

ОПЫТ ВОСПИТАНИЯ В ПРОЦЕССЕ САМОУПРАВЛЕНИЯ УЧАЩИХСЯ

Анализ школьной жизни убеждает в том, что нам необходимо изменить соотношение между воспитанием и обучением. В наше время между ними наблюдается разрыв, то есть не обеспечивается единство учебного и воспитательного процесса. Загрузка памяти ученика обширной информацией отодвинула на задний план формирование у детей нравственно здорового образа жизни.

В современной школе дети заняты усвоительским умственным трудом, который ничего не созидает и ничего не дает другим. В результате в школе рождаются иждивенцы и белоручки, не приспособленные к жизни. Подготовка к жизни идет противоестественно. Мы как бы учим детей плавать не в воде, а на берегу, учим их взрослой жизни не на деле, а на словах. Школьные методы обучения чужеродны законам мозга. Школа не учитывает то, что левое полушарие мозга занято логическим мышлением, а правое – образным. В школе преобладают психологические методы учебы, они как бы рассекают мозг пополам и работают с одной его логической половиной. Игра-учеба, как известно, вводит в действие правое полушарие, а через него и весь мозг, то есть действует образное и логическое мышление, активизируются все виды памяти и волевые признаки. Об этом забывают учителя, и поэтому современная школа стоит на отрыве умственного труда от физического и на пренебрежении к физическому труду. А ведь сочетание умственных и физических занятий нужно для здоровья, и для души, и для ума. Однобокий труд растит слабых умников или здоровяков с ограниченным умом и почти у всех отрицательно влияет на совесть.

Падению культуры и нравственности в обществе наша школа фактически не противостоит, а во многих отношениях им способствует. Современная школа решает одну главную задачу: передачу опыта знания и навыков. В школах не мало учителей, которые дают детям глубокие знания по «умным» программам, готовят победителей олимпиад, занимаются проблемами развивающего обучения, углубленного изучения предмета и т.п. К сожалению, все это направлено на совершенствование процесса общения, а не нравственного воспитания детей.

Процесс воспитания в школе носит формальный прикладной характер. Под воспитанием понимается проведение воспитательных мероприятий, а не процесс организации здорового образа жизни и сознательного поведения детей.

Необоснованно отменены в школах характеристики и оценки за поведение. Учитель, формально выполняя учебный план, оценивая ученика по знаниям, не уделяет внимания его образу жизни и быту.

Каждый ученик знает, что учитель не снизит оценку по предмету за плохое поведение. Для успешной учебы не требуется быть порядочным человеком. Поэтому учебный процесс не решает проблемы наркомании и других ассоциальных явлений.

В Чувашском институте образования при кафедре педагогики разработана методика организации правильного образа жизни детей. Вот мнение учителей о работе по этой методике.

В.И. Кириллов:

«Я взял классное руководство в 8-м классе, от которого отказались все учителя. В классе было много нерадивых и недисциплинированных детей. Почти половина учеников не успевала. Решил использовать в своей работе предложенную методику. Через два-три месяца в классе уже не было нарушителей дисциплины, а еще через два – в классе появилось 11 ударников. Класс стал лучшим в школе».

А вот мнение заслуженной учительницы из Вурнар В. Гурьевой:

«Будучи классным руководителем в 5-м классе, я решила использовать в своей работе эту методику. Польза была удивительная. Мои ученики не только вели правильный образ жизни, но и все 23 выпускника поступили в различные вузы».

В чем суть их педагогических действий?

Основное усилие они направили на:

- организацию ученического самоуправления;
- формирование негативного отношения к асоциальным явлениям в окружающей жизни;
- формирование положительных привычек и поступков у учащихся;
- привлечение самих детей к учебно-воспитательной работе, когда ученик становится и объектом и субъектом воспитания;
- накопление у детей опыта бесконфликтных деловых взаимоотношений.

Критерием успеха в работе у них являются не учебные достижения некоторых учеников, а отношение всех детей к учебе и к правильному образу жизни. Эти учителя придерживаются в работе следующих принципов:

1. Воспитание не мероприятиями, а «самой жизнью», так как знания, умения и навыки, полученные на уроке не гарантируют правильные положительные поступки, единство слова и дела. На уроке ученик может говорить одно, а в жизни поступать по-другому.
2. Только ученическое самоуправление может дать ученику самостоятельное правильное поведение, сформировать негативное отношение к таким отрицательным явлениям, как безнравственность, безответственность, неправильный образ жизни.

В бурном ритме современной жизни в этих принципах реализуются идеи А.С. Макаренко, который утверждал, что правильное воспитание может быть организовано путем создания сильных коллективов. Только организуя коллективы, мы создаем условия для функционирования системы воспитания в школе, утверждал он. Организация такой воспитательной системы, обеспечивающей ее оптимальное функционирование, предполагает повседневное решение педагогическим коллективом целого ряда задач, одной из которых и является формирование у детей навыков правильного образа жизни.

«Решающую роль в воспитании могут сыграть не новейшие изобретения, а всемерное возрождение подлинно народных начал во взаимном контакте детей и взрослых, младших и старших, знакомых и незнакомых». Эти идеи были положены в основу разработанной нами технологии организации правильного образа жизни детей разных возрастных категорий.

Основное внимание учитель отводит не образовательным урокам, а классным собраниям, которые называются «уроками делового общения». Учитель присутствует на этом уроке как член коллектива, а не руководитель. Аттестационная комиссия в составе трех учащихся, выбранная на уроке, ведет урок начиная с 1-го класса. На уроке подводятся итоги образа жизни за предыдущую неделю. Каждый ученик, являясь организатором какого-то конкретного дела, рассказывает о выполненной работе. На информацию

отводится не более 40 секунд. Надо лаконично и в то же время полно сообщить, что сделано, сказать добрые слова и похвалить тех, кто участвовал в работе, проявил культуру, сознательность, инициативу и активность в организации досуга и быта. Говорить о недостатках в поведении товарищей, критиковать их на таком уроке нельзя. Это допускается только в индивидуальном общении в такой форме, чтобы не обидеть, не вызвать отрицательной реакции собеседника.

Члены комиссии задают вопросы каждому ученику и оценивают его деловые качества: **«отличная работа», «хорошая работа», «удовлетворительная работа», «плохая работа»**. Такая оценка необходима для того, чтобы сравнить результат своего дела с делами товарищей, чтобы не допустить «уравниловки» в деле. Оценка становится стимулятором и коэффициентом трудового участия в деле. Согласно такой оценке изменения в поведении учеников достигаются вызванным ощущением приятного и неприятного.

В этой связи важно учитывать, что если ученик ведет себя правильно только под воздействием оценки, то в течение длительного периода времени, в результате частого повторения правильных поступков, неосознанное поведение приводит к правильным неосознанным привычкам, которые могут рассматриваться как элемент саморегуляции ученика. Такие сформированные под внешним воздействием привычки ученика по своей психологической сущности являются переходом сознательного в бессознательное, и наоборот.

В своей книге «Современное функционирование народной педагогики как феномена демократии и гуманизма в сфере воспитания» Г.Н. Волков пишет: ***«Мне представляется весьма перспективной высокогуманная демократизация, методика приучения детей к деловому доброжелательному общению, предложенная Львом Клементьевым»***.

Выступая по радио 15 марта 1997 года, он сказал: ***«В его опыте в виде естественного эксперимента сразу виден результат: сама система педагогических действий такова, что можно предвидеть положительный результат»***.

Учителя, работающие в нашей лаборатории под руководством ученых, используют не словесные, а практические методы воздействия на личность. Они организуют жизнь коллектива учащихся так, что каждый ученик в реальной естественной ситуации является сознательным субъектом нравственной практики. Эти учителя убеждены в том, что образование и просвещение сами по себе еще не гарантируют формирование нравственных поступков.

Решая проблему формирования негативного отношения к асоциальным и отрицательным явлениям, они исходят из того, что ребят учит сама жизнь, что сами дети способны психологически заражать друг друга и хорошим и плохим. Речь идет не об одностороннем воздействии педагога на детей, а о взаимодействии ребят, которое совершенствуется в процессе бытового общения, в совместных делах. Каждый ученик становится не только воспитанником, но и воспитателем и организатором социально правильного образа жизни окружающих его людей.

Особая роль в формировании у детей отрицательного отношения к асоциальным явлениям в жизни отводится учителям гуманитарных предметов, так как именно эти предметы должны воспитывать и формировать у детей эти отношения.

Учителя поощряют оценкой любую попытку школьников проявить инициативу и социальную активность в организации правильного поведения сверстников, в умении видеть недостатки в поведении окружающих людей, способности убеждать их и влиять на них в процессе общения. Педагоги стремятся поставить ребят в ситуацию не только видеть недостатки в поведении своих товарищей, но и действовать. Учителя языка,

литературы, истории побуждают учащихся через учебный предмет к практическим действиям и общению с ребятами, совершающими ассоциальные поступки дома, на улице, в классе, компании и т.д. Учитель русского языка на уроке требует от учащихся практического применения правильного русского языка в общении друг с другом вне урока. Учащиеся убеждаются в реальной жизни в том, что им необходимо не только знать язык, но и пользоваться им в быту. Учитель, наблюдая за детьми, оценивает не только их знания теории языка, но и умение общаться на изучаемом языке с одноклассниками.

Учащиеся, вовлеченные таким образом в процесс активного взаимодействия с окружающими его людьми, смогут войти во взрослую жизнь в своей будущей жизни.

Таким образом учителю удастся повысить воспитывающий характер обучения и образовательный эффект воспитания, чтобы сформировать у детей нравственные поступки.

Такой подход к общению и воспитанию называется «методом подкреплений» и служит развитию равнодушного отношения к окружающим явлениям и стимулирует социальную практику ученика, обеспечивает соответствие его поступков определенным нравственным нормам социально требуемого поведения детей.

Согласно такой методике изменения в поведении ученика достигаются не столько убеждением, сколько вызыванием ощущения приятного внешними воздействиями, то есть оценкой педагога. Многократное повторяемое поведение ученика ради оценки педагога может сформировать у него привычки к соблюдению нравственных норм в поступках.

В работе учителя проблемы воспитания, таким образом, рассматриваются как социальные способы профилактики негативных поступков детей в процессе индивидуального и коллективного опыта жизнедеятельности.

Наши экспериментальные педагогические опыты показывают, что в современных условиях существует психологическая зависимость ученика от коллектива и его значение для ученика. Предметная деятельность в коллективе влияет положительно на формирование у детей потребности нравственных поступков. Деятельность ученика в коллективе может вести к побуждению новых мотивов, то есть делая какую-то работу не по желанию, а по оценочным стимулам в школе, ученик может заинтересоваться ей. Например, ученик получает какое-то дело, не испытывает интереса к нему, но выполняет его по так называемым «престижным» соображениям: не быть хуже других, делать, как все, не отстать от других или выделиться среди других.

В этом случае воспитание приобретает функцию социального управления, которое существует как средство координации всех сфер социальной жизни детей. Задачи воспитания в процессе обучения решаются с помощью социальных норм нравственности, с которыми связана система воспитания коллектива и членов в нем. Индивидуальный опыт ученика взаимодействует с коллективным и является фактором формирования его индивидуального сознания. В ходе предметной деятельности в коллективе формируется негативное отношение ко всем ассоциальным явлениям.

Таким образом, учитель создает среду, в которой формирование у детей правильного образа жизни происходит по мотивам «так принято», «так поступают все», «так неудобно», «так не прилично», «так делают друзья» и т.п.

Анализ работы школ республики показывает, что в деятельности школьных коллективов отсутствуют органы самоуправления, а если они есть, то в них не определены конкретные формальные лидеры, призванные нести личную ответственность и реагировать на нарушения норм поведения.

К таким нарушениям можно отнести шалость, грубость, безответственность, ложь, пассивность, курение, употребление алкоголя и наркотических средств и др. Многие дети

относят это к способам их развлечений, увлечений и баловства, то есть причиной этих явлений становится неумение детей организовать правильный образ жизни.

Результаты анкетирования, которое было проведено в ряде школ республики, показали, что учащиеся, нарушающие элементарные нормы поведения, не слышат от своих одноклассников дружеских советов, рекомендаций. На вопросы анкеты: Кто из друзей пытался убедить тебя в том, что твой поступок не верный? Кто из друзей поддружески беседовал с тобой по поводу твоего неправильного поступка? ответ был обычный: «Никто». Так ученики попадают в атмосферу социальной пассивности и равнодушия, которая способствует любым ассоциальным явлениям.

Чтобы поднять ответственность формальных лидеров класса к ассоциальным явлениям в окружающей жизни, изменили педагогические требования к детям. Виновником нарушения в классе является не сам нарушитель, а в первую очередь формальный лидер – командир (председатель совета класса, член совета школы), который видит эти нарушения, но бездействует, проявляет равнодушие и пассивность, не пытается сделать все, что он может, чтобы остановить нарушителя. Их ученики знают, что видеть недостатки и не действовать – это безнравственный поступок. Учителя организуют жизнь учащихся так, что сами дети подключаются к обучению одноклассников нормам поведения через поведенческую технологию. И задачей является обучение навыкам поведения, анализа своих собственных и групповых поступков, правильного бесконфликтного общения с окружающими на основе культуры, вежливости, тактичности, доброты и уважения по отношению к окружающим сверстникам, старшим и младшим. Воспитание осуществляется не мероприятиями, а образом жизни, воспитатель выступает в роли организатора процесса общения детей, в котором они живут и развивают лидерские способности в структуре ученического самоуправления. Психологическая задача состоит в том, чтобы каждый ученик был формально включен в организаторское дело, имея поручение коллектива. Ролевая деятельность в структуре самоуправления класса является способом развития и формирования лидерских умений. Воспитательный успех в этой работе определяется по уровню самостоятельных действий и взаимодействий учащихся, их умению воздействовать друг на друга, убеждать и заражать полезным делом. В процессе общения ученики чувствуют, сопереживают и регулируют свое поведение с учетом реакции окружающих людей. Учащиеся практически убеждаются в том, что конфликт в общении с окружающим возникает в результате отрицательных эмоций, низкого уровня культуры общающихся людей, грубости и авторитарности в процессе общения. Ученики на уроке обучаются бесконфликтному поведению. Учитель помогает детям организовать анализ конфликта так, чтобы дети сами нашли причины, осознали свои ошибки и самостоятельно нашли выход из конфликта. Ученики убеждаются практически в том, что обострение конфликта никогда не даст пользы ни той, ни другой стороне. Поэтому учащиеся не допускают прямых требований друг к другу, стараются решать проблемы не в коллективном обсуждении, а в личной мирной беседе и добром общении. Таким образом, учитель организует общение учащихся в быту, учебе, труде, отдыхе и досуге там, где он чаще встречается и контактирует с определенным кругом людей. Это дом, улица, школьный класс, компания и т.д. Зеркалом личности ученика становится не столько успех в учебе, сколько вся совокупность ее практической деятельности. Воздействие на ученика происходит в ходе активного включения в жизнь коллектива и преобразования окружающей действительности. Изменяя эту действительность, ученик изменяет себя, совершенствует общественное сознание и свое поведение.

Учащийся, вовлеченный таким образом общения в процесс взаимоотношений, сможет войти во взрослую жизнь коммуникабельным человеком, умеющим правильно построить взаимоотношения с сотрудниками и руководителями в своей будущей трудовой деятельности.