

«Муниципальное бюджетное образовательное
учреждение дополнительного образования детей
«Гатчинский Дом детского творчества»

**Использование квалиметрического метода для
определения качества занятия в учреждении
дополнительного образования детей.**

Разработала: методист
Иванова Татьяна Владимировна

Гатчина
2012 г.

Содержание :

Введение.

Часть 1. Современные подходы к определению качества дополнительного образования детей.

- 1.1. Качество образования – приоритетное направление Концепции развития дополнительного образования детей Ленинградской области.
- 1.2. Термины и определения качества дополнительного образования детей.

Часть 2 .Подходы к оценке качества занятия.

- 2.1. Цель
- 2.2. Критерии оценки качества занятия.
- 2.3. Использование квалитетрической процедуры для определения качества занятия.

Часть 3. Результаты практического применения квалитетрического метода оценки качества занятий.

- 3.1. Результаты оценки качества проведения занятий.

Заключение.

Список использованной литературы.

ВВЕДЕНИЕ

Оценка качества проведения занятий в учреждениях дополнительного образования детей осуществляется с помощью различных методов и средств. Одним из методов, позволяющим оценивать качество проведения занятия педагогом ДОД, является квалиметрический метод.

Данный метод используется в "МБОУДОД " Гатчинский Дом детского творчества" в течение последних 5 лет.

Часть 1. Современные подходы к определению качества дополнительного образования детей.

1.1. Качество образования – приоритетное направление Концепции развития дополнительного образования детей Ленинградской области.

Приоритетным направлением Концепции развития дополнительного образования детей Ленинградской области является качество образования.

Одним из направлений развития системы дополнительного образования в регионе является управление качеством дополнительного образования детей.

«Управление качеством предполагает оценку показателей в соответствии с тремя основными характеристиками качества :

- показатели вложения в дополнительное образование;
- показатели качества образовательного процесса (дополнительные образовательные программы);
- показатели результатов дополнительного образования в соответствии с требованиями дополнительных образовательных программ».

(из «Концепции развития дополнительного
образования детей Ленинградской обл.»)

На основе оценки качества предлагаемых социуму услуг (качество образовательных программ, уровень преподавания, качество образовательного процесса) можно будет судить о качестве дополнительного образования учреждения.

Улучшение качества образования зависит от уровня профессиональных знаний и способностей, деловых, профессионально личностных качеств педагога дополнительного образования, отношения к работе, а также условий, процесса и результатов его труда.

Качество обучения напрямую зависит от качественной работы педагога. А качество работы педагога во многом зависит от качества проведения занятий.

1.2. Термины и определения качества дополнительного образования детей.

Качество образования (обучения и воспитания) – это система показателей (нормативов) знаний, умений и навыков, норм ценностно-эмоционального отношения к миру и друг другу, которая отражает степень удовлетворения ожиданий различных участников процесса образования от предоставляемых образовательным учреждением образовательных услуг, а также степень достижения поставленных в образовании целей и задач.

Управление качеством образовательного процесса - комплексное, целенаправленное, скоординированное воздействие как на образовательный процесс в целом, так и на его основные элементы с целью достижения наибольшего соответствия параметров его функционирования и результатов необходимым требованиям, нормам, стандартам и ожиданиям.

Оценка качества – систематическая проверка того, насколько объект способен выполнять установленные и предполагаемые требования.

Анализ включает в себя следующие понятия :

- логический прием познания, представляющий собой мысленное разложение предмета (явления, процесса) на части, элементы или признаки, их сопоставление и последовательное изучение с целью выявления существенных качеств и свойств;
- разделение объекта на составные части;
- метод научного исследования, мысленное или реальное расчленение объекта исследования на составные части, элементы;
- начальный этап научного исследования , позволяющий перейти от общего описания какого-либо объекта(явления) к выявлению его внутреннего строения, состава, определения свойств его отдельных частей, отношений между частями и т.д.

Различают следующие виды анализа:

- *количественный (квалиметрический)*, основу которого составляют статистические данные, характеризующие многостороннюю деятельность учреждения. При его проведении анализируется динамика и структура показателей (за несколько лет), проводится сравнительный анализ отдельных данных;
- *качественный*, в ходе которого анализируется содержание работы, ее специфика, направленность; дает ответы на вопросы: как ведется работа, какими средствами достигнуты те или иные успехи, или в чем проявились недостатки.

Анализ учебного занятия – разбор содержания учебного занятия по составным частям с разных точек зрения для оценки его в целом; является одним из способов изучения и обобщения опыта, непременным условием совершенствования педагогического мастерства, а также одним из способов обучения педагогов.

Квалиметрия – научная дисциплина, методы которой позволяют количественно оценивать качество объектов различной природы.

Метод – 1) в самом общем значении – способ достижения цели, определенным образом упорядоченная деятельность.

2) способ познания, исследования явлений природы и общественной жизни; совокупность приемов и операций практического и теоретического освоения действительности; прием или система приемов в какой-либо деятельности.

Метод обучения – способ упорядоченной взаимосвязанной деятельности педагогов и обучаемых, направленной на решение задач образования (Ю.К.Бабанский);

- система целенаправленных действий педагога, организующего учебную деятельность обучающихся, ведущая, в свою очередь, к достижению целей обучения (И.Я.Лернер).

Методика – 1) определенный способ осуществления практической (или теоретической) деятельности; алгоритм конструирования и организации деятельности (воспитательного процесса); 2) определенная область знаний, отрасль науки; 3) установленный и документированный способ осуществления деятельности.

Методика в образовании – описание конкретных приемов, способов, техник педагогической деятельности в образовательных процессах.

Мониторинг :

- система контролирующих и диагностирующих мероприятий, обусловленных целеполаганием процесса обучения и предусматривающих в динамике усвоения обучающимися учебного материала и его корректировку;

- регулярное отслеживание качества усвоения знаний и умений в учебном процессе.

Мониторинг качества образования - систематическая процедура сбора данных по важным образовательным аспектам на общенациональном, региональном и местном уровнях.

Педагогический мониторинг – постоянное наблюдение за образовательным процессом с целью выявления его соответствия желаемому результату или первоначальному расчету.

Диагностирование – как логика и методика индивидуального, группового или коллективного изучения педагогического опыта призвано выявить, с одной стороны, испытываемые затруднения и потребности, с другой – сильные стороны в деятельности педагогов, представляющие собой резервы совершенствования работы.

Педагогическая диагностика предполагает:

- процесс анализа результатов исследования личности и выдачи рекомендаций для регулирования и коррекции его деятельности и межличностных отношений, когда важен не только сам результат, но и динамика его изменения;
- изучение результативности образовательного процесса в УДОД на основе изменений в уровне воспитанности и обученности и росте педагогического мастерства педагога;
- процесс распознавания различных педагогических явлений и определения их состояния в конкретный момент на основе использования необходимых для этого параметров.

Педагогический опыт предполагает наличие :

- совокупности знаний, умений, навыков, приобретаемых педагогом в процессе практической учебно-воспитательной работы;
- совокупности педагогических знаний, умений, навыков эмпирического и научного происхождения, освоенных посредством деятельности в процессе воспитания, обучения и образования;
- связующей подструктуры между педагогической теорией и практикой, внедренной в практику через действия воспитателя.

Передовой педагогический опыт – это высокое мастерство педагога в широком смысле, основанное на успешном применении установленных наукой принципов и методов, дающее высокий результат, соответствующий современным требованиям, а также способное в современных условиях удовлетворить актуальные потребности практики обучения и воспитания.

Часть 2. Подходы к оценке качества занятия.

2.1. Цель: Выявление эффективности метода квалиметрии в оценке качества занятий в УДОД.

Объект исследования: Процесс проведения занятий в системе дополнительного образования детей

Предмет исследования: Оценка качества занятий.

2.2. Критерии оценки качества занятия.

Анализ качества занятий предполагает оценку содержания, методики проведения занятий, руководства работой учащихся, результативности занятий.

Критерии оценки занятия

- соответствие темы и содержания занятия тематическому плану и учебной программе
- научность, соответствие современному уровню развития науки
- реализация принципа связи теории с практикой
- реализация внутрипредметных связей

Критерии оценки методики проведения занятия

- дидактическая обоснованность используемого вида занятия и соответствующих форм и методов изложения материала
- структурированность содержания : наличие плана, взаимосвязанность частей занятия
- сочетание методов традиционной педагогики и новых методов обучения (Интернет-технологий и т.д.)
- логичность изложения
- ясность и доступность материала
- использование приемов закрепления информации (повторение, подведение итогов занятия)
- использование наглядных пособий, раздаточного материала
- использование технических средств обучения
- логическая последовательность построения занятия
- использование методов контроля

Критерии оценки организации занятия

- соответствие занятия и формы его проведения календарно-тематическому плану
- четкость начала и окончания занятия
- рациональное распределение времени во время занятия
- соответствие помещения, в котором проводится занятие современным нормам и требованиям

- наличие необходимых технических средств и раздаточного материала
- дифференцированная оценка работы учащихся, рекомендации по улучшению показателей работы учащихся

Критерии оценки руководства работой учащихся

- мобилизация, организация и активизация деятельности учащихся
- подведение итогов , корректировка недостатков , оценка работы учащихся
- управление группой: способность устанавливать контакт с учащимися

Критерии оценки педагогических данных педагога

- знание предмета
- эмоциональность, манера проведения занятия
- культура речи, дикция
- внешний вид
- манера поведения
- контакт с учащимися
- отношение учащихся к педагогу

Критерии оценки результативности занятия

- степень реализации плана занятия
- степень полноты раскрытия темы занятия
- воспитательное воздействие занятия
- степень обучающего воздействия проведенного занятия на учащихся занятия
- степень воздействия занятия на развитие учащихся.

2.3. Использование квалиметрической процедуры для определения качества занятия.

С целью получения количественных оценок качества занятия используются опросные листы «Комплексный анализ открытого занятия», которые заполняют присутствующие на открытом занятии педагоги, методист и обрабатываются после проведения занятия ответственным лицом.

Занятие оценивается по 5 блокам - показателям качества:

1. оценка содержания учебного материала
2. оценка эффективности способов деятельности педагога на занятии, технологий обучения
3. общая и коммуникативная культура педагога, стиль поведения
4. оценка основных характеристик деятельности учащихся на занятии
5. оценка целей и результатов проведенного занятия.

Каждый блок состоит из 4 – 6 признаков качества занятия.

Для определения степени проявления каждого из 20 признаков качества занятия устанавливается три уровня оценки:

- 0 – признак не проявляется
- 1 – признак проявляется частично
- 2 – признак проявляется в полной мере

Баллы суммируются и выводится среднее значение, исходя из количества анализов (количества присутствующих на занятии педагогов).

Максимальное количество баллов для 20 показателей качества – 40.

По результатам анализов (в данном случае – за несколько учебных лет) составляется график, по которому виден прогресс (регресс) педагога. Также можно проследить, по каким конкретно признакам снижается качество проведения занятия, и что в дальнейшем педагогу надо исправить, чтобы уровень проведения занятий не снижался.

Результаты можно представить в виде графиков, либо в виде диаграмм, что рассмотрено на примере открытых занятий педагога Решетова А.В.

Комплексный анализ открытого занятия

Дата

Ф.И.О. педагога

Творческое объединение

Тема открытого занятия

Ф.И.О. и должность лица, осуществляющего анализ

Показатели качества занятия (комплексный анализ)

1. Оценка содержания учебного материала.

- ☐ Научность, доступность.
- ☐ Актуальность материала и его связь с жизнью (единство теории и практики).
- ☐ Степень новизны, проблемности и привлекательности учебной информации.
- ☐ Оптимальность объёма материала, предложенного для усвоения.

2. Оценка эффективности способов деятельности педагога на занятии, технологий обучения.

- ☐ Рациональность и эффективность использования времени занятия, оптимальность темпа, чередование и смена видов деятельности в ходе занятия.
- ☐ Степень наглядности, целесообразности и эффективности использования учебно-методического комплекта, дидактических материалов, ТСО, оборудования кабинета.
- ☐ Эффективность контроля за работой учащихся и уровень требований, на котором проводилась оценка их ЗУН.
- ☐ Место и роль оценки ЗУН на занятии.
- ☐ Степень эстетического воздействия занятия на учащихся.
- ☐ Использование валеологических технологий, соблюдение правил охраны труда и ТБ в ходе занятия.

3. Общая и коммуникативная культура педагога, стиль поведения.

- ☐ Общая эрудиция педагога.
- ☐ Культура речи, темп, дикция, внешний вид, мимика, жесты педагога.
- ☐ Тактичность и демократичность общения педагога с учащимися.

4. Оценка основных характеристик деятельности учащихся на занятии.

- ☐ Степень познавательной активности учащихся, творчества, самостоятельности.
- ☐ Уровень развития специальных умений и навыков.
- ☐ Степень дисциплинированности, организованности и заинтересованности учащихся на занятии.

5. Оценка целей и результатов проведённого занятия.

- ☐ Реальность, чёткость постановки целей и их выполнение.
- ☐ Степень обучающего воздействия проведённого занятия на учащихся (чему и в какой степени научились).
- ☐ Степень воспитательного воздействия (что и в какой степени способствовало воспитанию учащихся в ходе занятия).
- ☐ Степень воздействия занятия на развитие учащихся (что и в какой степени способствовало их развитию).

6. Самоанализ занятия.

Для определения степени проявления каждого из 20 признаков качества занятия, устанавливается три уровня оценки:

0 – признак не проявляется

1 – признак проявляется частично

2 – признак проявляется в полной мере

Часть 3. Результаты практического применения квалиметрического метода оценки качества занятий.

3.1. Результаты оценки качества проведения занятий педагогов "МБОУДОД "Гатчинский ДДТ".

Ниже приведены графики и диаграммы анализа открытых занятий некоторых педагогов Гатчинского ДДТ, проведенных в период с 2007 – 2011 гг., выполненных квалиметрическим методом с использованием статистических данных.

График №1

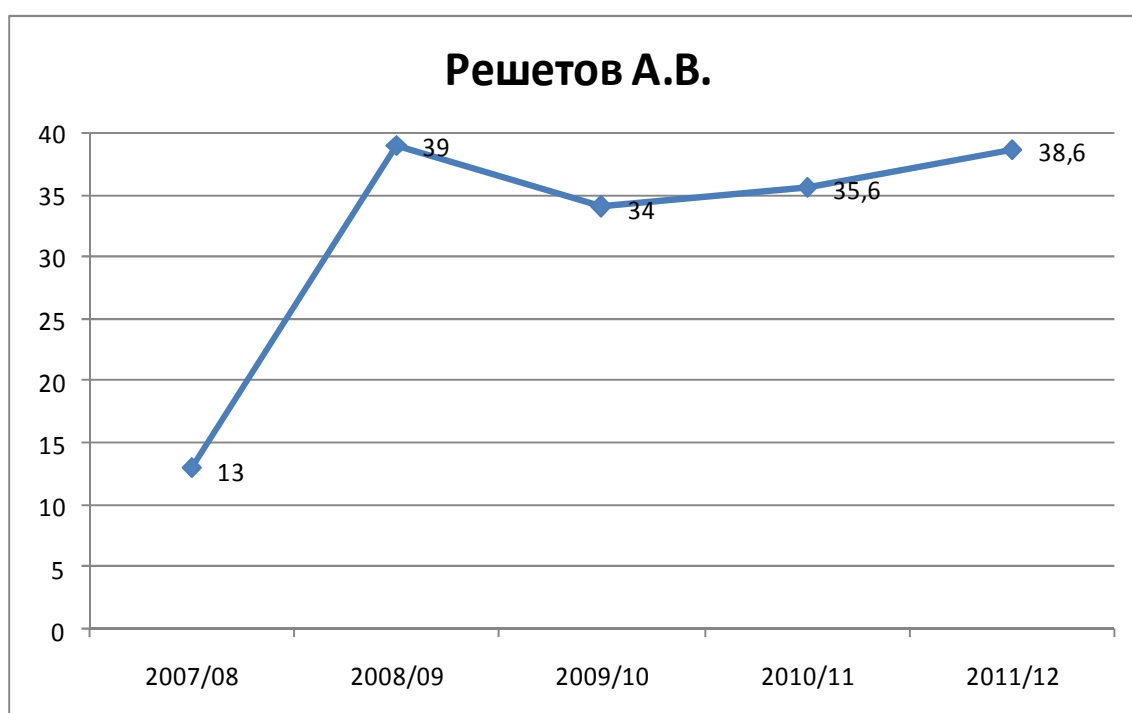


График №1(педагог Решетов А.В.)

Общая оценка занятия (по учебным годам).

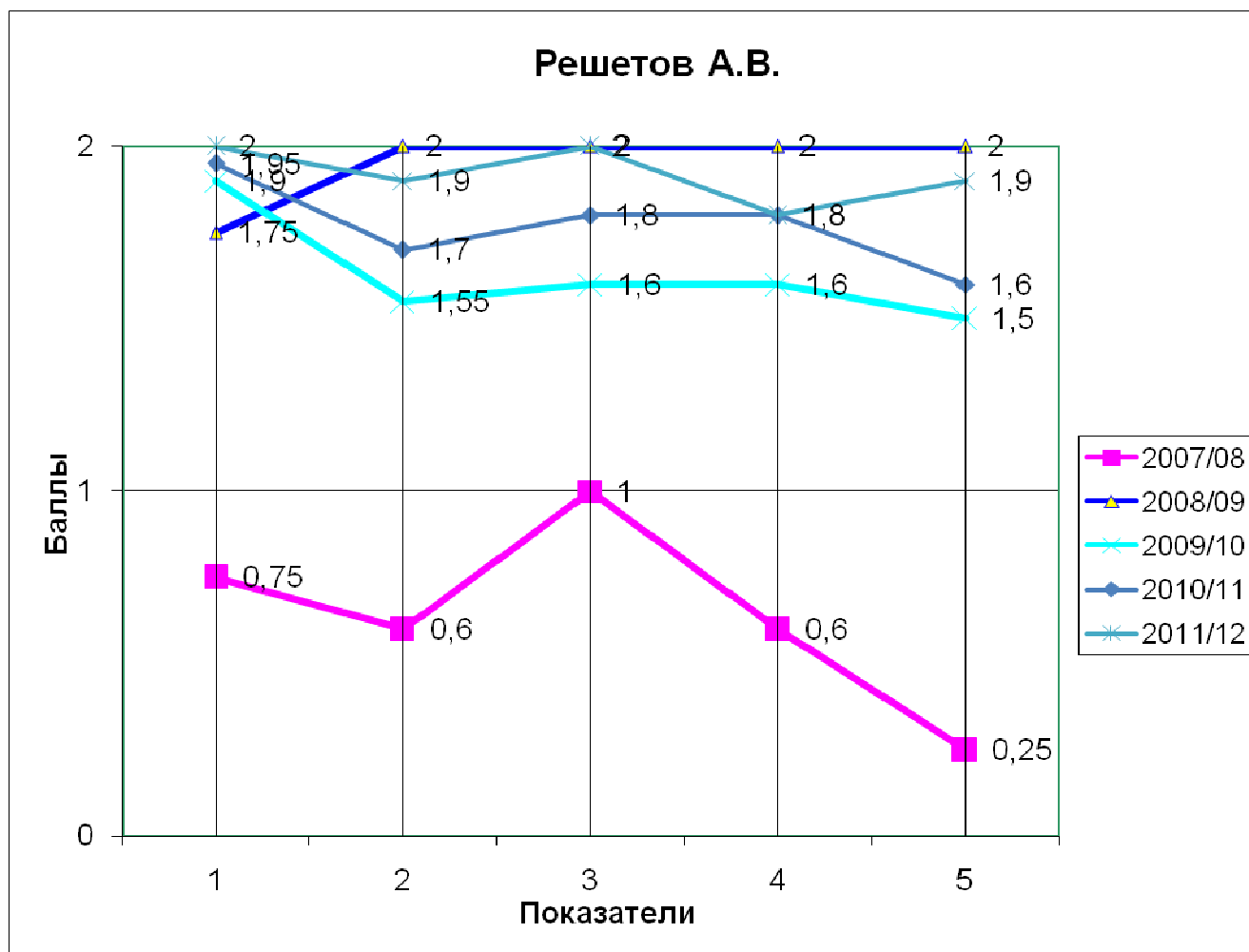
На графике хорошо видно, что общая оценка (его среднее значение):

- 1) в 2007-2008 уч. году было 13 баллов, что является крайне низким значением показателей качества занятия
- 2) в 2008-2009 уч. г. педагог провел открытое занятие на высоком профессиональном уровне, учтя недостатки и замечания по предыдущему занятию
- 3) в 2009-2010 учебном году педагог несколько снизил качество занятия, но оно все-таки было проведено на высоком уровне
- 4) в текущем учебно году (2011/2012) педагог снова вышел на высокое качество проведения занятия.

Обсуждение результатов анализа проведенных открытых занятий с педагогом дает возможность педагогу откорректировать и устранить недостатки, а также закрепить и использовать положительный опыт в дальнейшей работе.

График №2 (педагог Решетов А.В.) – 1 вариант аспектного анализа занятия

Рассмотрим занятие педагога Решетова А.В. по каждому показателю занятия, как бы расчленив его по аспектам (предварительно просчитав среднее значение каждого показателя) Мы можем сравнить каждый из показателей занятия по учебным годам. В данном случае максимальное значение каждого показателя – 2 балла.



Показатели качества занятия

- 1- оценка содержания учебного материала
- 2- оценка эффективности способов деятельности педагога на занятии, технологий обучения
- 3- общая и коммуникативная культура педагога, стиль поведения
- 4- оценка основных характеристик деятельности учащихся на занятии
- 5- оценка целей и результатов проведенного занятия

Диаграммы

Также можно представить оценку всех аспектных анализов показателей качества открытых занятий в виде столбчатой диаграммы, соединив вместе диаграммы каждого из 5 показателей качества занятия за все годы проведения анализа по данному методу.

Диаграммы (педагог Решетов А.В.) – 2 вариант аспектного анализа занятия (1 – 5 показатели)

Результат аспектного анализа качества занятия педагога Решетова А.В. можно также представить в виде диаграмм.

1) Диаграмма «Оценка содержания учебного материала – (1 показатель)

Самым высоким значение показателя было в 2011-2012 уч.году

Самым низким – в 2007-2008 уч. году.

2) Диаграмма «Оценка эффективности способов деятельности педагога на занятии, технологий обучения» - (2 показатель)

Самым высоким значение показателя было в 2008-2009 уч.году

Самым низким – в 2007-2008 уч. году.

3)Диаграмма «Общая и коммуникативная культура педагога, стиль поведения»- (3 показатель)

Самым высоким значение показателя было в 2011-2012уч.году

Самым низким – в 2007-2008 уч. году.

4)Диаграмма «Оценка основных характеристик деятельности учащихся на занятии» - (4 показатель)

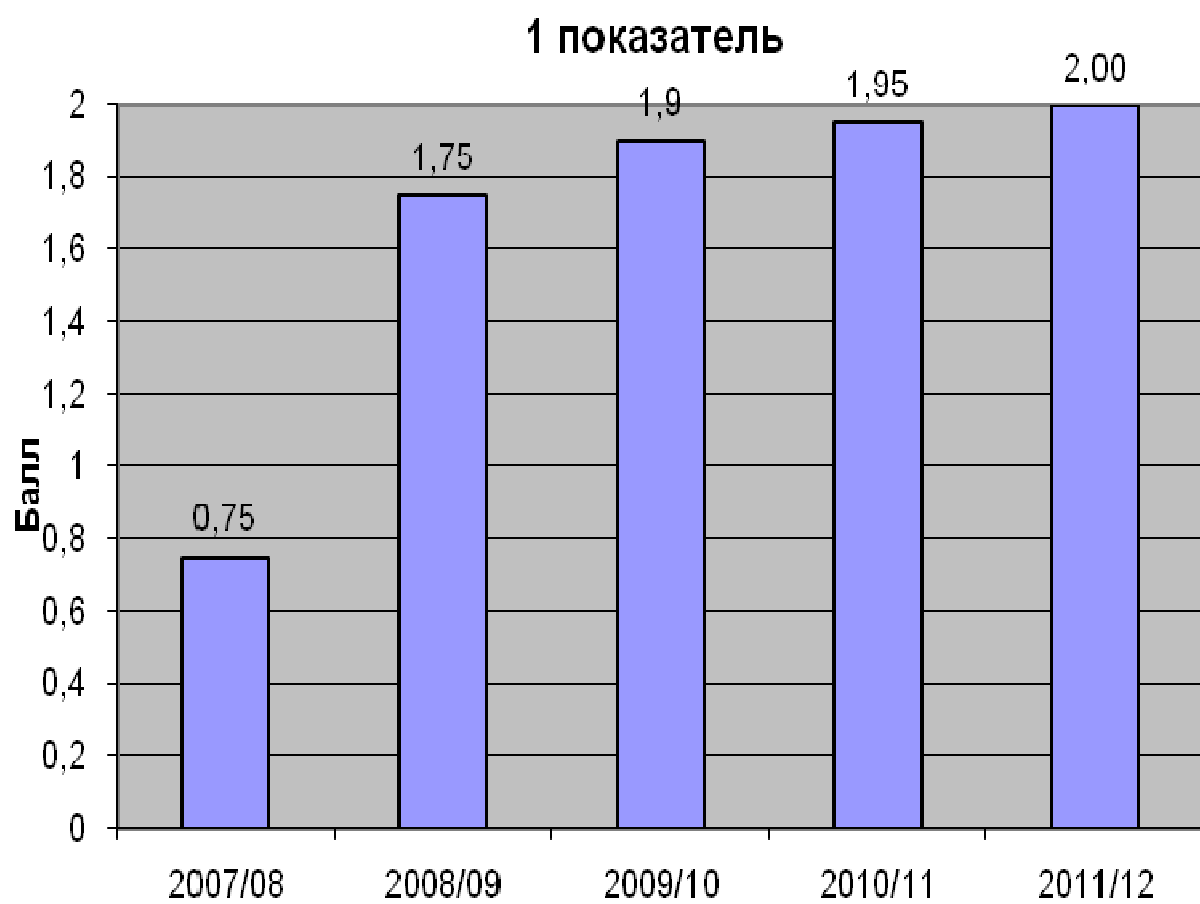
Самым высоким значение показателя было в 2008-2009 уч.году

Самым низким – в 2007-2008 уч. году.

5)Диаграмма «Оценка целей и результатов проведенного занятия» - (5 показатель)

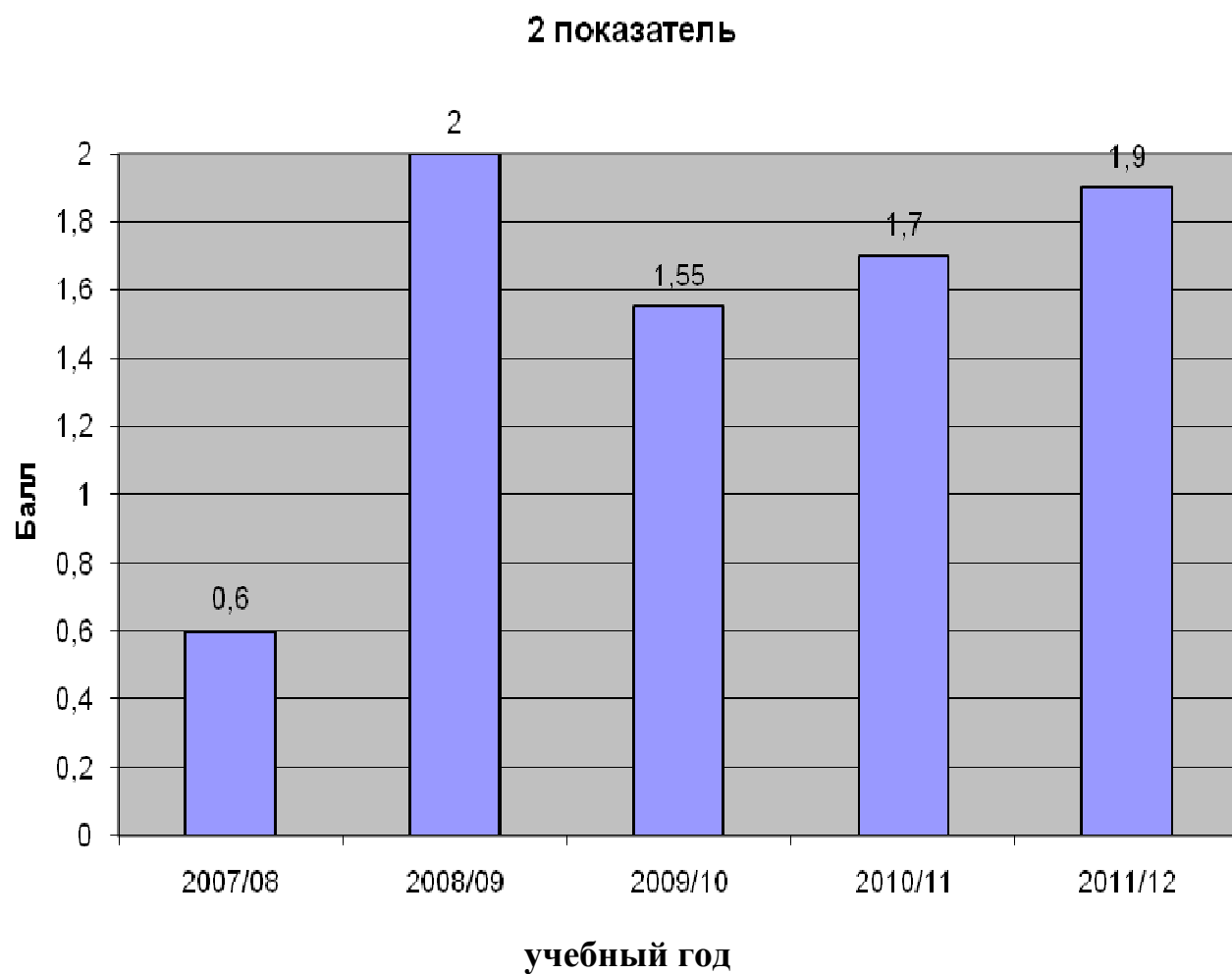
Самым высоким значение показателя было в 2008-2009 уч.году

Самым низким – в 2007-2008 уч. году.

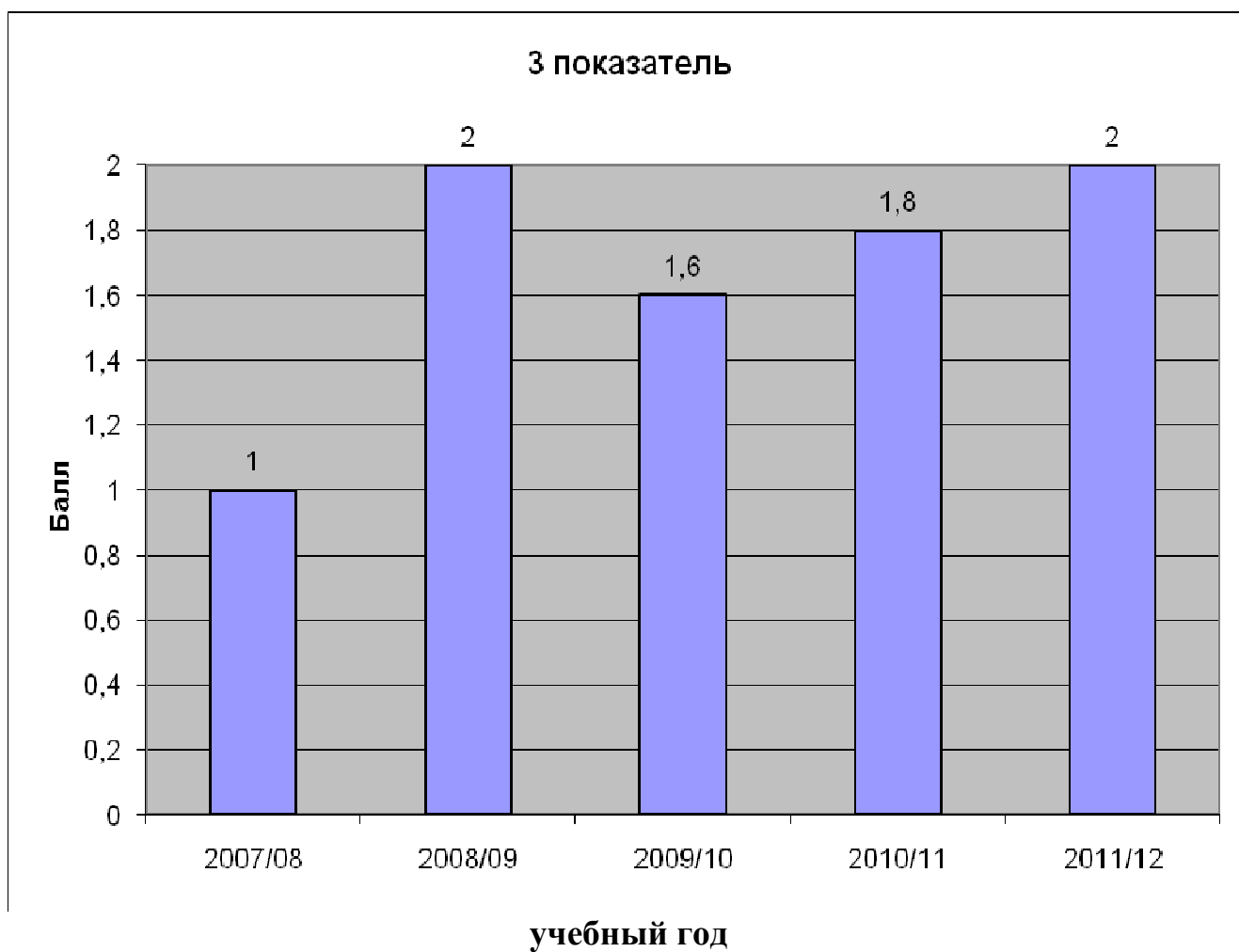


учебный год

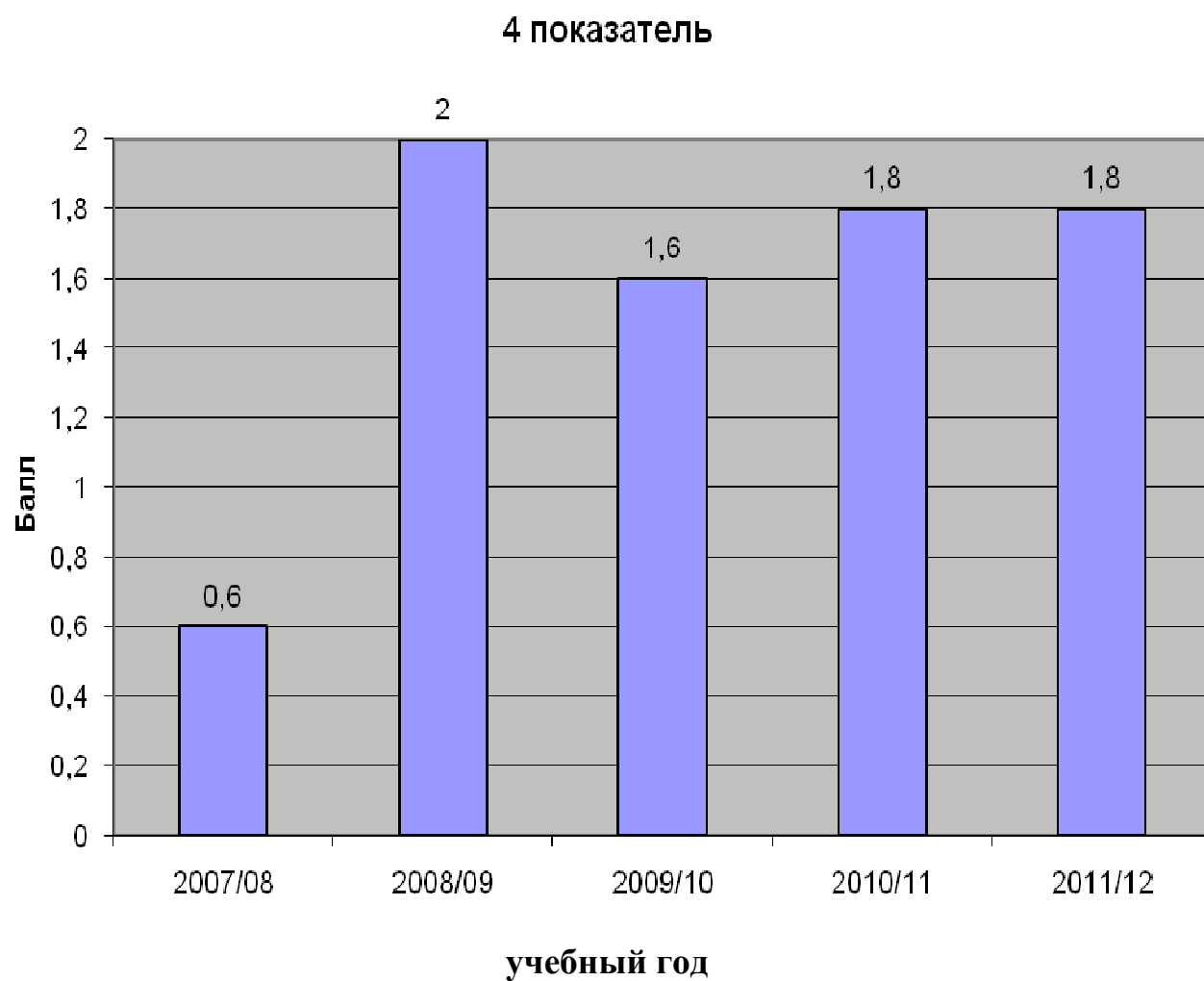
Оценка содержания учебного материала



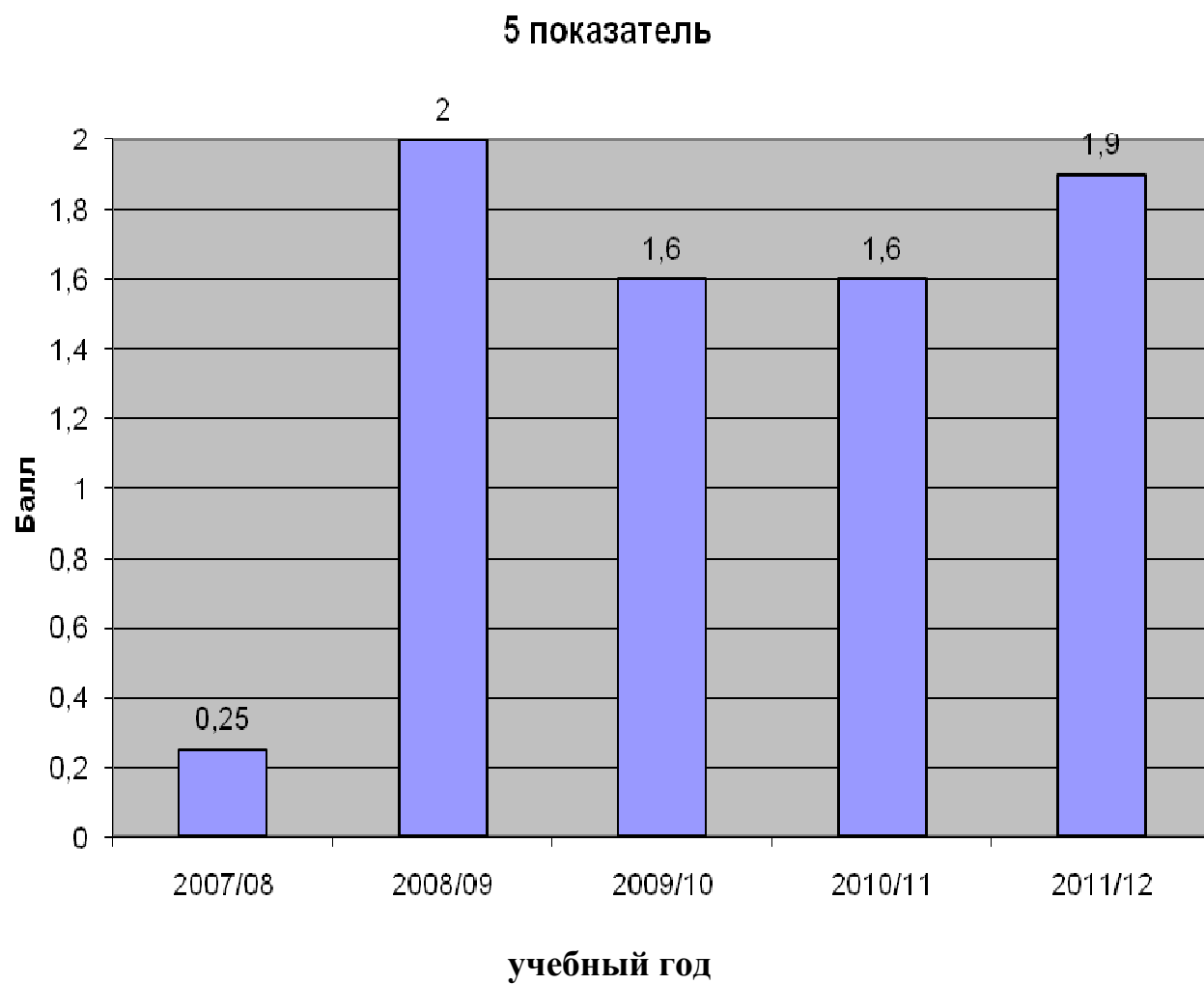
Оценка эффективности способов деятельности педагога на занятии, технологий обучения



Общая и коммуникативная культура педагога, стиль поведения

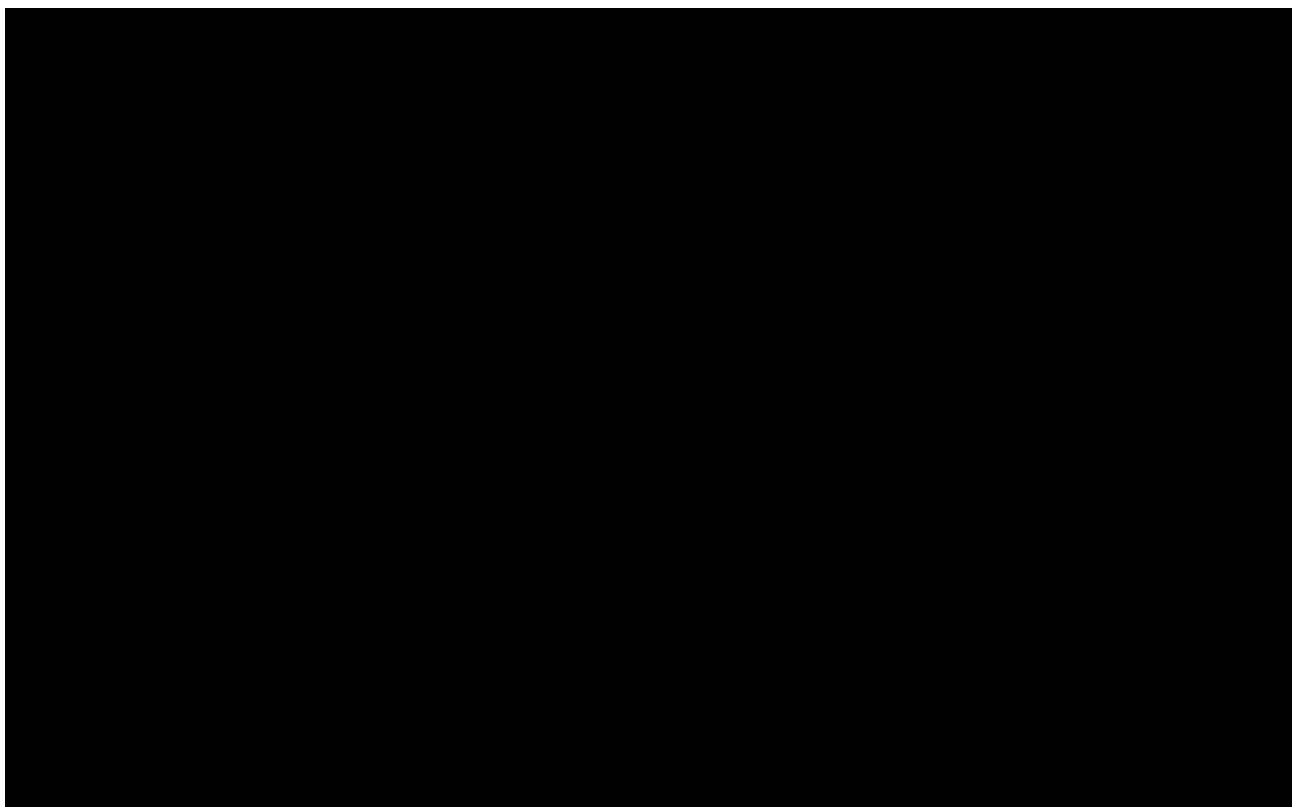


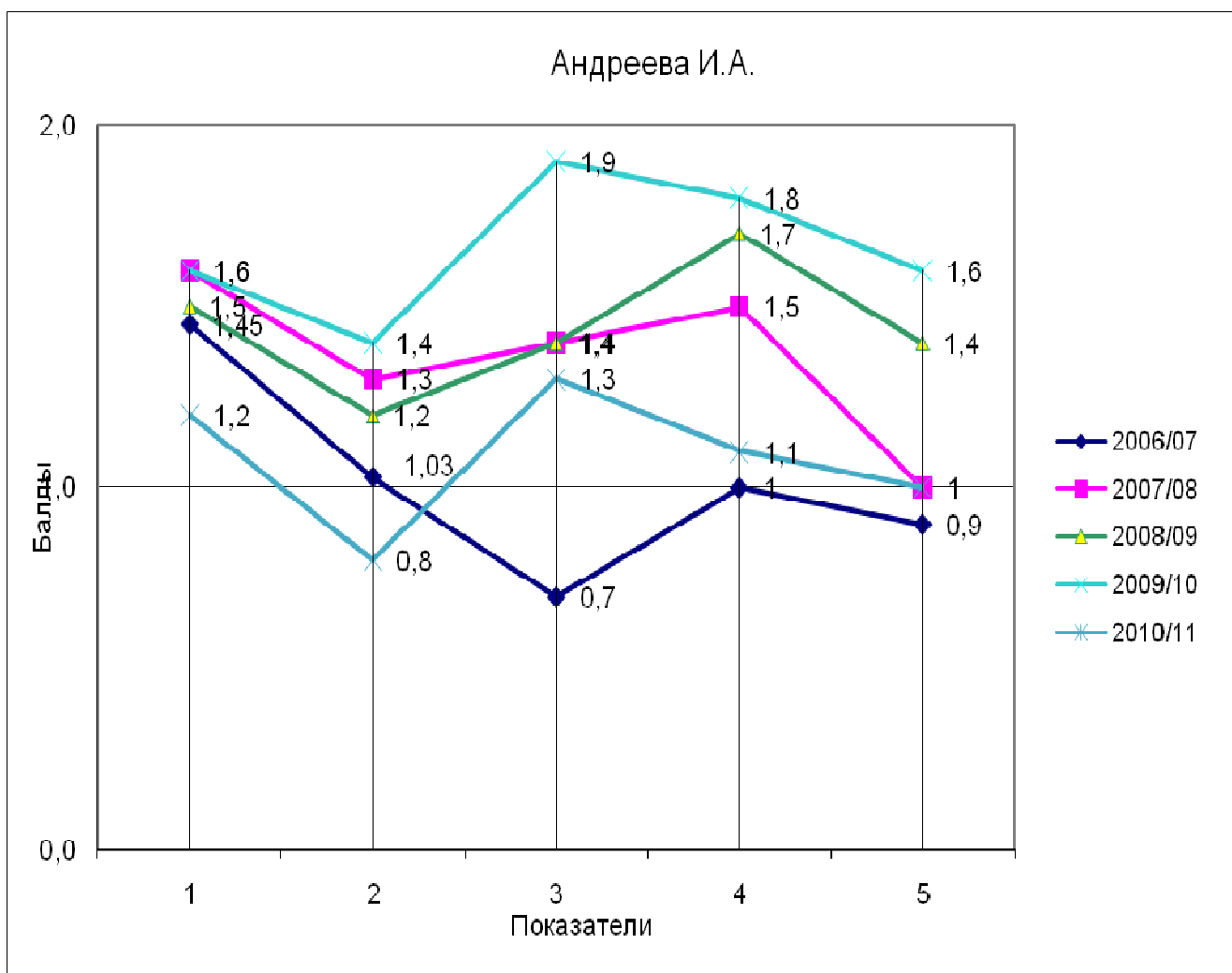
Оценка основных характеристик деятельности учащихся на занятии



Оценка целей и результатов проведенного занятия

Аналогичные графики анализа открытых занятий приведены и для деятельности других педагогов Гатчинского ДДТ, например :





Показатели качества занятия

- 1-оценка содержания учебного материала
- 2- оценка эффективности способов деятельности педагога на занятии, технологий обучения
- 3- общая и коммуникативная культура педагога, стиль поведения
- 4- оценка основных характеристик деятельности учащихся на занятии
- 5- оценка целей и результатов проведенного занятия

Заключение

В представленной работе изложен квалиметрический метод оценки открытых занятий, применяемый в Гатчинском ДДТ в течение 5-ти лет.

Использование данного метода позволяет:

- количественно оценить деятельность педагогов Гатчинского ДДТ на открытых занятиях
- совершенствовать профессионализм педагогов
- повысить результативность занятий
- обучать молодых педагогов

Представленные в данной работе фактические графики дают наглядный пример использования квалиметрического метода оценки открытых занятий в "МБОУДОД "Гатчинский ДДТ".

Использованная литература:

1. Буйлова Л.Н., Кочнева С.В. «Организация методической службы УДОД» М., «Владос» 2001
2. Журкина А.Я. «Мониторинг качества образовательной деятельности в УДОД» М., ГОУДОД ФЦРСДОД, 2005
3. Журнал «Наука и практика воспитания и дополнительного образования» №2 , 2006
4. Каргина З.А. «Практическое пособие для педагога ДО» М., «Школьная пресса» 2006
5. Малыхина Л.Б. «Методики анализа учебного занятия в системе ДОД» «Дополнительное образование и воспитание №11 ,2010
6. Панасюк В.П. «Школа и качество. Выбор будущего» С-Пб, «Каро» 2003
7. «Педагогические ориентиры». Выпуск 8 ГЦРДО ГОУ 2005