

Н.А. ЧУРАКОВА, О.В. БОРИСЕНКОВА,  
О.В. МАЛАХОВСКАЯ

---

# ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ

**3** КЛАСС

---

**Методическое пособие**

---



---

МОСКВА  
АКАДЕМКНИГА/УЧЕБНИК  
2012

УДК 82(072.2)  
ББК 74.268.3  
Ч-93

**Чуракова Н.А.**

Ч-93 Литературное чтение [Текст] : 3 класс : Методическое пособие / Н.А. Чуракова, О.В. Борисенкова, О.В. Малаховская – М.: Академкнига/Учебник, 2012. — 280 с.

ISBN 978-5-49400-122-1

Методическое пособие предназначено для учителей, работающих по комплекту учебников «Перспективная начальная школа». В него включены: Программа по предмету «Литературное чтение», 3 класс, «Поурочно-тематическое планирование» и «Методический комментарий к учебнику «Литературное чтение», 3 класс, а также «Методический комментарий к хрестоматии по литературному чтению», 3 класс.

УДК 82(072.2)  
ББК 74.268.3

Учебное издание

**Чуракова** Наталия Александровна  
**Борисенкова** Ольга Владимировна  
**Малаховская** Ольга Валериевна

## **ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ**

**3 класс**

**Методическое пособие**

Подписано в печать 08.06.2012. Формат 60х90/16.  
Гарнитура Прагматика. Печ. л. 17,5.  
Тираж 1000 экз. Тип. зак.

ООО «Издательство «Академкнига/Учебник»  
117997, Москва, ул. Профсоюзная, д. 90, офис 602  
Тел.: (495) 334-76-21, факс: (499) 234-63-58  
E-mail: academuch@maik.ru    www.akademkniga.ru

ISBN 978-5-49400-122-1

© Чуракова Н.А., Борисенкова О.В.,  
Малаховская О.В., 2012  
© ООО «Издательство «Академкнига/  
Учебник», 2012

# ПРОГРАММА ПО ПРЕДМЕТУ

## «ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ»

3 класс (136 ч)

*Чуракова Н.А.*

### ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Программа разработана в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и концепции учебно-методического комплекта «Перспективная начальная школа».

Литературное чтение является одним из тех базовых предметов начальной школы, общекультурное и метапредметное значение которого выходит за рамки предметной области. Во-первых, эта предметная область, как никакая другая, способствует формированию позитивного и целостного мировосприятия младших школьников, а также отвечает за воспитание нравственного, ответственного сознания. Во-вторых, средствами этого предмета формируется функциональная грамотность школьника и достигается результативность обучения в целом. Освоение умений чтения и понимания текста, формирование всех видов речевой деятельности, овладение элементами коммуникативной культуры и, наконец, приобретение опыта самостоятельной читательской деятельности – вот круг тех метапредметных задач, которые целенаправленно и системно решаются в рамках данной предметной области. Именно чтение лежит в основе всех видов работы с информацией, начиная с ее поиска в рамках одного текста или в разных источниках, и заканчивая ее интерпретацией и преобразованием.

Основная **метапредметная цель**, реализуемая средствами литературного чтения, связана с формированием грамотного

читателя, который с течением времени сможет самостоятельно выбирать книги и пользоваться библиотекой, и ориентируясь на собственные предпочтения, и в зависимости от поставленной учебной задачи, а также сможет использовать свою читательскую деятельность как средство самообразования.

В силу особенностей, присущих данной предметной области, в ее рамках решаются также весьма разноплановые **предметные задачи**:

- духовно-нравственная (от развития умения (на материале художественных произведений) понимать нравственный смысл целого до развития умения различать разные нравственные позиции);

- духовно-эстетическая (от формирования умения видеть красоту целого до воспитания чуткости к отдельной детали);

- литературоведческая (от формирования умения различать разные способы построения картин мира в художественных произведениях (роды, виды и жанры литературы) до развития понимания, с помощью каких именно средств выразительности достигается желаемый эмоциональный эффект (художественные приемы));

- библиографическая (от формирования умений ориентироваться в книге по ее элементам и пользоваться ее справочным аппаратом до формирования умений работать сразу с несколькими источниками информации и осознанно отбирать список литературы для решения конкретной учебной задачи).

Особое место в рамках литературного чтения занимает накопление опыта самостоятельной (индивидуальной и коллективной) интерпретации художественного произведения, который развивается в разных направлениях в системах читательской и речевой деятельности (от освоения детьми разных видов и форм пересказа текста до формирования умений анализировать текст, обсуждать его и защищать свою точку зрения; от формирования навыков учебного чтения по цепочке и по ролям до получения опыта творческой деятельности при инсценировании, драматизации и создании собственных текстов и иллюстраций по мотивам художественного произведения).

Круг детского чтения в программе определяется по нескольким основаниям. Первые два связаны с формированием мотива чтения и созданием условий для формирования технического умения чтения. Так, на начальном этапе формирования этого умения обеспе-

чен приоритет стихотворных (то есть с короткой строчкой) текстов или прозаических текстов с повторяющимися словами, словосочетаниями, предложениями, абзацами (с целью создать впечатление успешности чтения, что очень важно в период формирования технического умения чтения); также обеспечен приоритет текстов шуточного содержания, способных вызывать немедленную эмоцию радости и смеха (поскольку чувство юмора является основной формой проявления эстетического чувства в этом возрасте) для формирования мотива чтения. Тексты каждого года обучения отобраны с учетом их доступности восприятию детей именно этой возрастной группы. Другие основания отбора текстов связаны с необходимостью соблюдения логики развития художественного слова от фольклорных форм к авторской литературе; с необходимостью решать конкретные нравственные и эстетические задачи, главные из которых складываются в определенную нравственно-эстетическую концепцию, развиваемую на протяжении всех четырех лет обучения; с необходимостью обеспечить жанровое и тематическое разнообразие, создавать баланс фольклорных и авторских произведений, произведений отечественных и зарубежных авторов, произведений классиков детской литературы и современных детских авторов конца XX – начала XXI века.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

### **Содержательные линии:**

#### ***1. Виды речевой и читательской деятельности***

##### **Аудирование**

Умение адекватно воспринимать на слух звучащую речь: чтение текста вслух учителем и одноклассниками, высказывания собеседников, адресованные себе вопросы. Понимание смысла звучащей речи: выделение ее цели и смысловых доминант, удержание обсуждаемого аспекта, способность отвечать на вопросы по ее содержанию и задавать собственные вопросы.

##### **Чтение вслух**

Укрепление мотива чтения как основы для перехода от слогового чтения к чтению целыми словами, а также постепенного увеличения скорости чтения. Формирование мотива читать вслух в процессе чтения по ролям и чтения по цепочке, а также участия в инсценировках и драматизациях. Освоение особенностей выра-

зительного чтения (от чтения отдельных предложений с интонационным выделением знаков препинания на начальном этапе до понимания не только сюжетных, но и жанровых требований и ограничений самого читаемого текста (лирическое стихотворение читается не так, как былина, а гимн – не так, как колыбельная песенка или прибаутка, и т. д.) и осознанный выбор подходящих к случаю интонации, тона, пауз, логических ударений).

### **Чтение про себя**

Умение самостоятельно читать текст небольшого объема с разными целями: для составления общего впечатления в рамках ознакомительного чтения; для составления общего представления о содержании отдельных глав учебника, детских книг и популярных детских журналов в рамках просмотрового чтения; для привлечения уже пройденного материала в новый контекст в рамках повторного просмотрового чтения; для выяснения существенных подробностей текста в рамках изучающего чтения. Умение находить в изучаемом тексте необходимые сведения, а также умение находить в словарях нужные словарные статьи и извлекать из них требуемую информацию в рамках выборочного чтения.

### **Говорение (культура речевого высказывания и речевого общения)**

Освоение разновидностей монологического высказывания: в форме краткого или развернутого ответа на вопрос; в форме передачи собственных впечатлений от текста или живописного произведения, а также передачи жизненных наблюдений и впечатлений; в форме доказательного суждения с опорой на текст (зачитывание нужного места в тексте).

Освоение особенностей диалогического общения: умение слушать высказывания собеседника и выражать к ним свое отношение (согласие/несогласие). Умение спорить, опираясь на содержание текста, а не на собственные эмоции.

*Этическая сторона диалогического общения – использование норм речевого этикета и воспитание сострадательного отношения к проигравшей в споре стороне – рассматривается системно на занятиях по развитию речи в рамках уроков русского языка.*

### **Письмо (культура письменной речи)**

Освоение жанра письма в процессе предметной переписки с научным клубом младшего школьника «Ключ и заря»: умение

самостоятельно заполнить два конверта (адресата и адресанта), использовать формулы вежливости в начале и в конце письма; отвечать на вопросы учебника и выполнять творческие задания (специальные вопросы и задания в конце каждой четверти, адресованные членам клуба и предназначенные для переписки).

Накопление опыта предметной переписки: научиться реагировать на получение писем из клуба, отвечать на вопросы, заданные не только в учебнике, но и в этих письмах.

*Различение видов текста (текст-повествование, текст-описание, текст-рассуждение) и их практическое освоение в форме мини-сочинений; краткие сочинения по личным наблюдениям и впечатлениям; сочинения по живописным произведениям; письменное составление аннотаций к отдельным произведениям и сборникам произведений; обучение культуре предметной и бытовой переписки (написание писем и поздравительных открыток, формулы вежливости); использование в письменной речи средств художественной выразительности (сравнений, олицетворений, синонимов, антонимов) – весь этот круг задач решается в комплексе «Перспективная начальная школа» на уроках русского языка средствами раздела «Развитие речи» (см. учебники «Русский язык» 2, 3, 4 классы, часть 2).*

### **Работа с текстом художественного произведения**

Анализ заголовка в целях прогнозирования содержания текста и повторный анализ заголовка после прочтения текста. Аспектный анализ текста (через систему вопросов и заданий), определение его эмоционально-смысловых доминант (основная мысль в басне, главные переживания в лирическом стихотворении, противоположные позиции героев и авторский вывод в рассказе, основная интонация в колыбельной песне, былина, гимне и т. д.). Определение особенностей построения текста, выделение ключевых действующих лиц, выявление средств художественной выразительности. Умение определить характер героя (через его словесный портрет, анализ поступков, речевое поведение, через авторский комментарий), проследить развитие характера героя во времени, реконструировать мотивы его поступков; сравнительный анализ поведения разных героев и способность выработать собственную оценку их поведения. Обнаружение (с помощью учителя) авторской позиции в прозаических текстах и направления авторских переживаний в лирических текстах.

В результате работы с текстом: умение выделять в тексте разные сюжетные линии; видеть разные точки зрения или позиции, транслируемые героями; устанавливать причинно-следственные связи в развитии сюжета и в поведении героев; понимать авторскую точку зрения (*этому учащиеся получают возможность научиться*); выделять основную мысль текста (*этому учащиеся получают возможность научиться*); обнаруживать выразительные средства и понимать смысл их использования.

### **Работа с учебными и научно-популярными текстами**

*Обучение структурированию научно-популярного и учебного текстов, выделению в тексте отдельных частей, ключевых слов, составлению плана пересказа ведется в комплексе «Перспективная начальная школа» на уроках русского языка средствами раздела «Развитие речи» (см. учебники «Русский язык» 2, 3, 4 классы, часть 2).*

### **Формирование библиографической культуры**

Умение пользоваться аппаратом учебника (страницей «Содержание» или «Оглавление», системой условных обозначений), навыки работы с дополнительными текстами и иллюстрациями. Представление о книге-сборнике, книге-произведении, о периодической печати, о справочной литературе. Практическое умение составить монографический (без использования термина), жанровый и тематический сборники, опираясь на содержание учебника «Литературное чтение». Систематическое использование словарной и справочной литературы на уроках и в домашних условиях (с опорой на систему учебных словарей, входящих в комплект «Перспективная начальная школа», а именно в учебник «Русский язык», часть 2, соответствующего года обучения). Представление об алфавитном каталоге библиотеки. Практическое использование фондов школьной библиотеки в учебном процессе для решения конкретных задач, сформулированных в методическом аппарате учебника.

Знакомство с книгой как с особым видом искусства, изучение ее элементов, а также практическое освоение жанра аннотации – все эти задачи в комплексе «Перспективная начальная школа» решаются в учебнике «Русский язык» средствами раздела «Развитие речи».

### **2. Литературоведческая пропедевтика**

Представление о фольклорных произведениях (древнее происхождение; существование в устных формах и способ-



ность транслировать содержание во времени за счет устойчивости жанровых и сюжетно-композиционных структур, за счет фигуры повтора). Жанровое разнообразие фольклорных произведений (докучная и кумулятивная сказка; сказки о животных, волшебные и бытовые сказки; малые фольклорные формы: загадки, заклички, считалки, потешки, колыбельные песенки, пословицы и т. д.). Различение фольклорных произведений (мир общественных ценностей) и авторских произведений (мир индивидуальных переживаний). Представление о жанрах басни и былины как о пограничных жанрах (басни – авторские произведения, укорененные в сказке о животных и в фольклорном мире ценностей; былины – фольклорные произведения с элементами конкретно-исторических реалий).

Авторская литература: жанры рассказа и литературной сказки, авторская поэзия. Особенности стихотворного текста (ритм, рифма). Различение парной, перекрестной и охватывающей рифмы и понимание содержательности каждого конкретного вида рифмы.

Освоение понятий «тема» и «основная мысль», а также «основное переживание» героя произведения. Практическое различение произведений разного жанрового характера (без освоения понятия «жанр»). Практическое освоение представления о сюжете и о бродячих сюжетах (без освоения термина «сюжет», вводится термин «история»). Представление о герое произведения, об авторе-рассказчике.

Практическое различение в текстах и уяснение смысла использования средств художественной выразительности: олицетворения, сравнения, гиперболы, контраста, звукописи, фигуры повтора.

### **Работа с текстами разных видов и жанров литературы**

Определение принадлежности текста к фольклорному миру или кругу авторских произведений (от указания формальных примет до понимания разной степени разработанности характеров героев, наличия/отсутствия в тексте слоя индивидуальных переживаний, обнаружения разного мира ценностей – коллективных или индивидуальных). Понимание жанровых особенностей текста (волшебная сказка, докучная сказка, рассказ, небылица, колыбельная песенка, закличка, гимн и т. д.) и начальные умения выявлять и обосновывать жанровую принадлеж-

ность текста, опираясь на его ярко выраженные жанровые особенности (наличие волшебного мира, а также волшебных предметов и/или помощников в волшебной сказке; наличие композиции, замыкающей события в круговое движение в докучной сказке; наличие обращения к природному явлению с просьбой о помощи в закличке и т. д.).

Понимание разницы между художественным и научно-популярным текстами. Умение доказательно показать принадлежность текста к кругу художественных или научно-популярных текстов (через анализ целей создания текстов, их содержания и средств выразительности). Понимание отличий прозаического и поэтического текстов (от указания формальных примет – наличия/отсутствия рифмы до понимания разницы создаваемых картин мира – мира внешней событийности и мира внутренних переживаний). Умение реконструировать (при помощи учителя) позицию автора в любом авторском тексте, а также понимать переживания героя (или лирического героя) в лирическом стихотворении.

### **Работа с произведениями разных видов искусства (литература, живопись, прикладное искусство, скульптура, музыка)**

Представление о литературе как об одном из видов искусства (наряду с живописью, музыкой и т. д.). Сравнение особенностей мировосприятия писателя/поэта, живописца и композитора (на материале близких концептуально-тематически литературных, живописных и музыкальных произведений). Способность произведений, принадлежащих к разным видам искусства, транслировать сходные мысли и выражать похожие переживания авторов-создателей.

Представление о литературе как явлению художественной культуры (наряду с живописью, скульптурой, мелкой пластикой, прикладным искусством). Сравнение произведений, принадлежащих к разным видам искусства, для обнаружения сходства воссозданных в них картин мира.

### **3. Элементы творческой деятельности (интерпретация литературного текста, живописного и музыкального произведений)**

Чтение художественного произведения (или его фрагментов) по ролям и по цепочке (в том числе и с опорой на цветовое маркирование).

Умение читать выразительно поэтический и прозаический текст на основе восприятия и передачи художественных особенностей текста, выражения собственного отношения к тексту и в соответствии с выработанными критериями выразительного чтения (понимание содержания прочитанного, умение осознанно выбирать интонацию, темп чтения и делать необходимые паузы в соответствии с особенностями текста).

Умение рассматривать иллюстрации в учебнике и репродукции живописных произведений в разделе «Музейный Дом», сравнивать их с художественными текстами с точки зрения выраженных в них мыслей, чувств и переживаний.

Практическое освоение малых фольклорных жанров (загадки, заклички, считалки, небылицы, колыбельные): сочинение собственных текстов и инсценирование их с помощью выразительных средств (мимики, жестов, интонации).

Способность устно и письменно (в виде высказываний и коротких сочинений) делиться своими личными впечатлениями и наблюдениями, возникшими в ходе обсуждения литературных текстов, живописных и музыкальных произведений.

#### **4. Круг детского чтения**

##### Произведения устного народного творчества

Малые жанры фольклора (прибаутки, считалки, небылицы, скороговорки, загадки, заклички); народные сказки (докучные, кумулятивные, сказки о животных, бытовые, волшебные); пословицы и поговорки.

Авторские произведения, укорененные в фольклоре (былины, басни, гимны).

##### Литературные авторские произведения

Произведения классиков отечественной литературы XIX–XX веков (стихотворения, рассказы, волшебные сказки в стихах, повесть).

Произведения классиков детской литературы (стихотворения, рассказы, сказки, сказочные повести).

Произведения современной отечественной (с учетом многонациональности России) и зарубежной литературы (стихотворения, рассказы, сказки, сказочная повесть).

Разные виды книг: историческая, приключенческая, фантастическая, научно-популярная, справочно-энциклопедическая литература; детские периодические издания (детские журналы).

## МЕСТО УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА В УЧЕБНОМ ПЛАНЕ

В 3 классе максимальное количество часов на изучение предмета «Литературное чтение» составляет 136 часов в год (4 часа в неделю).

## ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТИРЫ СОДЕРЖАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Ценностные ориентиры содержания образования сформулированы в Стандарте и Образовательной программе. В силу особенностей учебного предмета выделяем:

- *Ценность патриотизма, гражданственности* – любовь к России, своему народу, своему краю; служение Отечеству.

- *Ценность нравственных чувств* – нравственный выбор; справедливость; милосердие; честь; достоинство; уважение к родителям; уважение достоинства человека, ответственность и чувство долга; забота и помощь, мораль, честность, щедрость, забота о старших и младших; толерантность.

- *Ценность трудолюбия, творческого отношения к учению, труду, жизни* – уважение к труду; творчество и созидание; стремление к познанию и истине; целеустремленность и настойчивость; бережливость; трудолюбие.

- *Ценность природы, окружающей среды* – родная земля; заповедная природа; экологическое сознание.

- *Ценность прекрасного* – красота; гармония; духовный мир человека; эстетическое развитие, самовыражение в творчестве и искусстве.

Система ценностей важна, они дополняют друг друга и обеспечивают развитие личности на основе отечественных духовных, нравственных и культурных традиций.

## ЛИЧНОСТНЫЕ, МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ, ПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ

**В результате обучения в начальной школе** будет обеспечена готовность школьников к получению дальнейшего образования в основной школе и достигнут необходимый уровень их общекультурного и литературного развития. Выпускник:

- сможет работать с текстом: выделять нужную информацию и использовать ее в разных учебных целях; ориентироваться в книге и работать сразу с несколькими источниками информации; пользоваться словарями, периодическими изданиями и фондом школьной библиотеки;
- накопит опыт понимания того, что литература – это искусство слова, один из видов искусства (наряду с другими видами) и явление художественной культуры;
- получит возможность осознать значение литературного чтения в формировании собственной культуры и мировосприятия, спрофилировать свою нравственно-этическую ориентацию (накопив в ходе анализа произведений и их обсуждения опыт моральных оценок и нравственного выбора);
- овладеет элементарным инструментарием анализа и оценки произведений литературы: определением их эстетической ценности и выявлением их нравственного смысла.

Планируемые результаты освоения учебной программы по предмету «Литературное чтение» к концу каждого года обучения представлены по блокам *«Обучающийся (Выпускник) научится»* и *«Обучающийся (Выпускник) получит возможность научиться»*, а также в *«Ожидаемых результатах формирования УУД»*.

### **Планируемые результаты освоения учебной программы по курсу «Литературное чтение» к концу 3-го года обучения**

#### ***Раздел «Виды речевой и читательской деятельности» Обучающиеся научатся:***

- читать правильно и выразительно целыми словами вслух, учитывая индивидуальный темп чтения;
- читать про себя в процессе первичного ознакомительного чтения, повторного просмотрового чтения, выборочного и повторного изучающего чтения;
- писать письма и правильно реагировать на полученные письма в процессе предметной переписки с научным клубом младшего школьника «Ключ и заря»;
- называть имена писателей и поэтов – авторов изучаемых произведений; перечислять названия их произведений и коротко пересказывать содержание текстов, прочитанных в классе;
- рассказывать о любимом литературном герое;

- выявлять авторское отношение к герою;
- характеризовать героев произведений; сравнивать характеры героев разных произведений;
- читать наизусть 6–8 стихотворений разных авторов (по выбору);
- ориентироваться в книге по ее элементам (автор, название, страница «Содержание», иллюстрации).

**Обучающиеся в процессе самостоятельной, парной, групповой и коллективной работы получают возможность научиться:**

- составлять тематический, жанровый и монографический сборники произведений;
- делать самостоятельный выбор книги и определять содержание книги по ее элементам;
- самостоятельно читать выбранные книги;
- высказывать оценочные суждения о героях прочитанных произведений;
- самостоятельно работать со словарями.

***Раздел «Литературоведческая пропедевтика»***

**Обучающиеся научатся:**

- различать сказку о животных, басню, волшебную сказку, бытовую сказку;
- различать сказку и рассказ по двум основаниям (или одному из двух оснований): особенности построения и основная целевая установка повествования;
- находить и различать средства художественной выразительности в авторской литературе (приемы: сравнение, олицетворение, гипербола (называемое преувеличением), звукопись, контраст; фигуры: повтор).

**Обучающиеся получают возможность научиться:**

- понимать развитие сказки о животных во времени и помещать изучаемые сказки на простейшую ленту времени;
- обнаруживать «бродячие» сюжеты («бродячие сказочные истории») в сказках разных народов мира.

***Раздел «Элементы творческой деятельности учащихся»***

**Обучающиеся научатся:**

- понимать содержание прочитанного; осознанно выбирать интонацию, темп чтения и необходимые паузы в соответствии с особенностями текста;
- эмоционально и адекватно воспринимать на слух художественные произведения, определенные программой, и оформлять свои впечатления (отзывы) в устной речи;
- интерпретировать литературный текст, живописное и музыкальное произведения, (выражать свои мысли и чувства по поводу увиденного, прочитанного и услышанного);
- принимать участие в инсценировке (разыгрывании по ролям) крупных диалоговых фрагментов литературных текстов.

**Обучающиеся в процессе самостоятельной, парной, групповой и коллективной работы получают возможность научиться:**

- читать вслух стихотворный и прозаический тексты на основе передачи их художественных особенностей, выражения собственного отношения и в соответствии с выработанными критериями выразительного чтения;
- рассматривать иллюстрации в учебнике и репродукции живописных произведений в разделе «Музейный Дом», слушать музыкальные произведения и сравнивать их с художественными текстами и живописными произведениями с точки зрения выраженных в них мыслей, чувств и переживаний;
- устно и письменно (в форме высказываний и/или коротких сочинений) делиться своими личными впечатлениями и наблюдениями, возникшими в ходе обсуждения литературных текстов, музыкальных и живописных произведений.

**Ожидаемые результаты формирования УУД  
к концу 3-го года обучения**

**В области познавательных общих учебных действий обучающиеся научатся:**

- свободно ориентироваться в корпусе учебных словарей, быстро находить нужную словарную статью;
- свободно ориентироваться в учебной книге: сможет читать язык условных обозначений; находить нужный текст по страницам «Содержание» и «Оглавление»; быстро находить выделен-

ный фрагмент текста, выделенные строчки и слова на странице и развороте; находить в специально выделенных разделах нужную информацию;

- работать с текстом: выделять в нем тему и основную мысль (идею, переживание), разные жизненные позиции (точки зрения, установки, умонастроения); выделять информацию, заданную аспектом рассмотрения, и удерживать заявленный аспект;

- работать с несколькими источниками информации (учебной книгой, тетрадь для самостоятельной работы и хрестоматией; учебной книгой и учебными словарями; учебной книгой и дополнительными источниками информации (другими учебниками комплекта, библиотечными книгами, сведениями из Интернета); текстами и иллюстрациями к текстам.

### **Обучающиеся получают возможность научиться:**

- освоить алгоритм составления сборников: монографических, жанровых и тематических (сами термины – определения сборников не используются).

**В области коммуникативных учебных действий** обучающиеся научатся:

а) в рамках коммуникации как сотрудничества:

- работать с соседом по парте, в малой группе, в большой группе: распределять между собой работу и роли, выполнять свою часть работы и встраивать ее в общее рабочее поле;

б) в рамках коммуникации как взаимодействия:

- понимать основание разницы между двумя заявленными точками зрения, двумя позициями и мотивированно присоединяться к одной из них или пробовать высказывать собственную точку зрения;

- находить в тексте подтверждение высказанным героями точкам зрения.

**В области регулятивных учебных действий** обучающиеся научатся:

- осуществлять самоконтроль и контроль за ходом выполнения работы и полученного результата.



## СОДЕРЖАНИЕ ПРЕДМЕТА, ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ВИДЫ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

### 3 класс (136 ч)

Программа 3 класса знакомит школьников с такими древними жанрами, как сказка о животных, бытовая сказка, басня, пословица. Именно в 3 классе формируются самые первые представления о литературном процессе как движении от фольклора к авторской литературе. Углубляется знакомство с особенностями поэтики разных жанров. Расширяется читательский кругозор младших школьников. Основной литературой для анализа является по-прежнему классическая и современная детская литература, русская и зарубежная литература. Круг чтения расширяется за счет фольклорных текстов разных народов, а также за счет современной литературы, которая близка и понятна и детям, и взрослым.

Продолжается знакомство младших школьников с живописными произведениями, которые не являются сюжетными аналогами изучаемых литературных произведений, но представляют собой каждый раз живописную параллель тому мировосприятию, которое разворачивается в литературном произведении. Программа предусматривает знакомство с некоторыми важными особенностями поэтической формы. Не пользуясь специальной терминологией, школьники будут иметь возможность оценить содержательную выразительность парной и перекрестной рифмы, познакомятся с понятием ритма, создающегося чередованием разного вида рифм.

Итогом 3-го года обучения должно стать представление о движении литературного процесса, об общих корнях и путях развития литературы разных народов; переживание особенностей художественного образа в прозаическом и поэтическом произведении.

#### **Раздел «Виды речевой и читательской деятельности»**

Понимание на слух смысла звучащей речи (ее цели, смысловых доминант). Формирование умения понимать общий смысл воспринятого на слух лирического стихотворения, сти-

хов русских классиков. Формирование умения удерживать в процессе полилога обсуждаемый аспект.

Умение читать про себя в процессе первичного ознакомительного чтения, повторного просмотрового чтения, выборочного и повторного изучающего чтения.

Дальнейшее совершенствование умений и навыков осознанного и выразительного чтения. Анализ особенностей собственного чтения вслух: правильности чтения (соблюдение норм литературного произношения), беглости, выразительности (использование интонаций, соответствующих смыслу текста). Формирование потребности совершенствования техники чтения, установки на увеличение его скорости.

Формирование умения при чтении вслух передавать индивидуальные особенности текстов и используемых в них художественных приемов и фигур: контраста, звукописи, повторов.

Дальнейшее освоение приемов диалогического общения: умение слушать высказывания одноклассников, дополнять их или тактично и аргументированно опровергать.

Дальнейшее формирование умений участвовать в процессе предметной переписки с научным клубом младшего школьника «Ключ и заря».

**Основные виды учебной деятельности обучающихся:** аудирование, чтение вслух и про себя, работа с разными видами текста, библиографическая культура, работа с текстом художественного произведения, культура речевого общения.

### **Формирование библиографической культуры**

Формирование представлений о жанровом, тематическом и монографическом сборнике. Формирование умений составлять разные сборники. Понятие «Избранное». Составление сборника избранных произведений любимого писателя или поэта. Воспитание потребности пользоваться библиотекой и выбирать книги в соответствии с рекомендованным списком.

### **Раздел «Литературоведческая пропедевтика»**

Устное народное творчество

Сказка о животных. Формирование общего представления о сказке о животных как произведении устного народного творчества, которое есть у всех народов мира. Развитие сказки о животных во времени. Простейшая лента времени: 1) самая

древняя сказочная история, 2) просто древняя и 3) менее древняя сказочная история.

Особенность «самых древних сказочных сюжетов» (историй): их этиологический характер (объяснение причин взаимоотношений между животными и особенностей их внешнего вида).

Особенность «просто древних сказок»: начинает цениться ум и хитрость героя (а не его физическое превосходство).

Особенность «менее древней сказки»: ее нравоучительный характер – начинает цениться благородство героя, его способность быть великодушным и благодарным.

Представление о «бродячих» сюжетах (сказочных историях).

*Жанр пословицы.* Пословица как школа народной мудрости и жизненного опыта. Использование пословицы «к слову», «к случаю»: для характеристики сложившейся или обсуждаемой ситуации. Пословицы разных народов. Подбор пословиц для иллюстрации сказочных и басенных сюжетов.

Авторское творчество

*Жанр басни.* Двучленная структура басни: сюжетная часть (история) и мораль (нравственный вывод, поучение). Происхождение сюжетной части басни из сказки о животных.

Самостоятельная жизнь басенной морали: сходство с пословицей. Международная популярность жанра и развитие жанра басни во времени: Эзоп, Ж. Лафонтен, И. Крылов, С. Михалков, Ф. Кривин.

*Жанр бытовой сказки.* Обобщенность характеров, наличие социального конфликта и морали. Связь с жанром басни.

Формирование представлений о *жанре рассказа*. Герой рассказа. Особенности характера и мира чувств. Сравнительный анализ характеров героев. Способы выражения авторской оценки в рассказе: портрет героя, характеристика действий героя, речевая характеристика, описание интерьера или пейзажа, окружающего героя, авторские комментарии.

Формирование представлений о различии жанров сказки и рассказа. Различение композиций сказки и рассказа (на уровне наблюдений): жесткая заданность сказочной композиции, непредсказуемость композиции рассказа.

Различение целевых установок жанров (на уровне наблюдений): объяснить слушателю алгоритм поведения героя при встрече с волшебным миром (волшебная сказка); рассказать случай из жизни, чтобы раскрыть характер героя (рассказ).

**Поэзия.** Способы раскрытия внутреннего мира лирического героя (героя-рассказчика, автора) в стихотворных текстах: посредством изображения окружающего мира; через открытое выражение чувств. Средства художественной выразительности, используемые для создания яркого поэтического образа: художественные приемы (олицетворение, сравнение, контраст, звукопись) и фигуры (повтор).

**Лента времени.** Формирование начальных наглядно-образных представлений о линейном движении времени путем помещения на ленту времени произведений фольклора (сказок, созданных в разные периоды древности), а также авторских литературных и живописных произведений.

Литература в контексте художественной культуры. Связь произведений литературы с произведениями других видов искусства: с живописными и музыкальными произведениями. Формирование начальных представлений о том, что сходство и близость произведений, принадлежащих к разным видам искусства, — это сходство и близость МИРОВОСПРИЯТИЯ их авторов (а не тематическое сходство).

**Основные виды учебной деятельности обучающихся:** узнавание особенностей стихотворного произведения (ритм, рифма и т. д.), различение жанровых особенностей произведений (сказка и рассказ; сказка о животных и волшебная сказка и др.), узнавание литературных приемов (сравнение, олицетворение, контраст и др.).

### ***Раздел «Элементы творческой деятельности»***

Дальнейшее формирование умения рассматривать репродукции живописных произведений в разделе «Музейный Дом», слушать музыкальные произведения и сравнивать их с художественными текстами с точки зрения выраженных в них мыслей, чувств и переживаний.

Участие в инсценировках (разыгрывании по ролям) крупных диалоговых фрагментов литературных текстов.

Формирование умения устно и письменно (в виде высказываний и коротких сочинений) делиться своими личными впечатлениями и наблюдениями, возникающими в ходе обсуждения литературных текстов, живописных и музыкальных произведений.

**Основные виды учебной деятельности обучающихся:** чтение по ролям, инсценировка, драматизация, устное словесное рисование, работа с репродукциями, создание собственных текстов.

### **Раздел «Круг чтения»**

#### Сказки народов мира о животных

Африканские сказки: «Гиена и черепаха», «Нарядный бурбундук»;

бирманская сказка «Отчего цикада потеряла свои рожки»<sup>\*</sup>;

бурятская сказка «Снег и заяц»;

венгерская сказка «Два жадных медвежонка»;

индийские сказки: «О собаке, кошке и обезьяне», «Золотая рыба», «О радже и птичке»<sup>\*</sup>, «Хитрый шакал»;

корейская сказка «Как барсук и куница судились»;

кубинская сказка «Черепаха, кролик и удав-маха»;

шведская сказка «По заслугам и расчет»<sup>\*</sup>;

хакасская сказка «Как птицы царя выбирали»;

сказка индейцев Северной Америки «Откуда пошли болезни и лекарства».

#### Пословицы и поговорки из сборника В. Даля.

#### Русская бытовая сказка

«Каша из топора», «Волшебный кафтан», «Солдатская шинель».

#### Авторская литература народов мира

Эзоп: «Ворон и Лисица», «Лисица и виноград», «Рыбак и Рыбешка», «Соловей и Ястреб», «Отец и сыновья», «Быки и Лев»;

Ж. Лафонтен «Волк и Журавль»<sup>\*</sup>;

Л. Муур «Крошка Енот и тот, кто сидит в пруду»<sup>\*</sup>;

японские хокку: Басё, Бусон, Дзесо, Ранран.

#### Классики русской литературы

##### Поэзия

А. Пушкин: «Зимнее утро», «Вот север, тучи нагоняя...», «Опрятней модного паркета...», «Сказка о царе Салтане»<sup>\*</sup>, «Цветок»;

И. Крылов: «Волк и Журавль»<sup>\*</sup>, «Квартет», «Лебедь, Щука и Рак», «Ворона и Лисица», «Лисица и виноград», «Ворона в павлиньих перьях»<sup>\*</sup>;

Н. Некрасов «На Волге» («Детство Валежникова»);

И. Бунин «Листопад»;

К. Бальмонт «Гномы»;

С. Есенин «Нивы сжаты, рощи голы...»;

---

<sup>\*</sup> Произведения, отмеченные звездочкой, входят в хрестоматию.

В. Маяковский «Тучкины штучки».

*Проза*

А. Куприн «Слон»;

К. Паустовский «Заячьи лапы», «Стальное колечко»\*, «Рас-  
трёпанный воробей»;

Н. Гарин-Михайловский «Детство Темы».

Классики советской и русской детской литературы

*Поэзия*

В. Берестов: «Большой мороз», «Плащ», «Первый листопад»\*,  
«Урок листопада»\*, «Отражение»\*;

Н. Матвеева: «Картофельные олени», «Гуси на снегу»;

В. Шефнер «Середина марта»;

С. Козлов: «Июль», «Мимо белого облака луны», «Сентябрь»;

Д. Дмитриев «Встреча»;

М. Бородинская «На контрольной»;

Э. Мошковская: «Где тихий-тихий пруд...», «Вода в колодце»,  
«Мотылек»\*, «Осенняя вода»\*, «Нужен он...»\*, «Когда я уезжаю»\*;

Ю. Мориц «Жора Кошкин».

*Проза*

А. Гайдар «Чук и Гек»;

Л. Пантелеев «Честное слово»;

Б. Житков «Как я ловил человечков»;

Саша Черный «Дневник фокса Микки»;

Н. Тэффи «Преступник»;

Н. Носов «Мишкина каша»\*;

Б. Заходер «История гусеницы»;

В. Драгунский: «Ровно 25 кило», «Кот в сапогах»\*;

Ю. Коваль: «Берёзовый пирожок», «Вода с закрытыми глазами»,  
«Под соснами»\*;

С. Козлов: «Как оттенить тишину», «Разрешите с вами посу-  
мерничать», «Если меня совсем нет», «Звуки и голоса»\*;

К. Чуковский «От двух до пяти»;

Л. Каминский «Сочинение»;

И. Пивоварова «Сочинение».

Современная детская литература на рубеже XX–XXI веков

*Поэзия*

В. Лунин: «Идем в лучах зари»\*, «Ливень»\*;

Д. Дмитриев «Встреча»\*;

---

\* Произведения, отмеченные звездочкой, входят в хрестоматию.

Л. Яковлев «Для Лены»;

М. Яснов: «Подходящий угол»; «Гусеница — бабочке»; «Мы и птицы»<sup>\*</sup>;

Г. Остер «Вредные советы»;

Л. Яхнин «Лесные жуки».

### *Проза*

Тим Собакин: «Игра в птиц», «Самая большая драгоценность»<sup>\*</sup>;

Маша Вайсман: «Лучший друг медуз», «Приставочка моя любименькая»<sup>\*</sup>;

Т. Пономарёва: «Прогноз погоды», «Лето в чайнике», «Автобус», «В шкафу», «Помощь»;

О. Кургузов «Мальчик-папа»<sup>\*</sup>;

С. Махотин «Самый маленький»<sup>\*</sup>;

А. Иванов «Как Хома картины собирал»<sup>\*</sup>.

## СИСТЕМА ЗАДАНИЙ, ОРИЕНТИРОВАННЫХ НА ФОРМИРОВАНИЕ УУД

### **3 класс**

#### **Личностные УУД**

#### **Самоопределение**

Система заданий, ориентирующая младшего школьника на учет чужой точки зрения, на оказание интеллектуальной помощи сквозным героям, которые в этом нуждаются при решении трудных задач.

Задания типа «Помоги Маше (Мише) объяснить что-то, или подтвердить ее/его точку зрения, или доказать что-то, или ответить на данный вопрос» или «Догадываешься, как Костя закончил свою мысль?», «Ты понимаешь, что Маша имела в виду?».

Часть 1: с. 16–17, 22–23, 26–27, 28–29, 39, 55, 62, 70–71, 116–117, 144.

Часть 2: с. 22, 47, 48, 90, 92–93, 97, 103, 133, 157.

А также задания типа «А у тебя есть своё объяснение? Или ты присоединяешься к мнению кого-нибудь из ребят?» или «Ты тоже так думаешь? Ты соглашаешься с Мишей (Машей, Костей)?».

---

<sup>\*</sup> Произведения, отмеченные звездочкой, входят в хрестоматию.

Часть 1: с. 17, 26, 36, 38–39, 46, 49, 112, 115, 174.

Часть 2: с. 26, 31, 42, 84–85, 86, 90–91, 118, 134, 138.

### **Смыслообразование**

• Поэтические и прозаические тексты, посвященные формированию базовых нравственно-этических ценностей (тексты о том, что быть наблюдательным, любить и ценить окружающий мир, открывать для себя что-то новое, удивительное в привычном и обычном – значит понимать, в чем истинное богатство жизни):

– умению наблюдать то, что можно увидеть глазами и то, что трудно увидеть глазами; умению обнаруживать красоту природы и искусства и переживать эту красоту вместе с близкими.

Часть 1: С. Козлов «Июль» (с. 8), Ю. Коваль «Берёзовый пирожок» (с. 9–12), В. Маяковский «Тучкины штучки» (с. 14–15), С. Козлов «Мимо белого яблока луны...» (с. 16), С. Есенин «Нивы сжаты, рощи голы...» (с. 16–17), А. Пушкин «Вот север тучи нагоняя...» (с. 18), А. Пушкин «Опрятней модного паркета...» (с. 19), Дзёсо «И поля, и горы...» (с. 20), Басё «Ей только девять дней...» (с. 20), В. Шефнер «Середина марта» (с. 21–22), Басё «Уродливый ворон...» (с. 22), Э. Мошковская «Где тихий, тихий пруд...» (с. 26–27), И. Бунин «Листопад» (с. 34–37), А. Вознесенский (с. 39), А. Пушкин «Зимнее утро» (с. 44–46), В. Берестов «Большой мороз» (с. 47–48), В. Берестов «Плащ» (с. 49–50), Ю. Коваль «Вода с закрытыми глазами» (с. 60–61);

– связи между богатым воображением, развитой фантазией и особым взглядом на мир, которым отличаются писатели и поэты (их способностью одухотворять, оживлять явления природы, использовать сравнения, контраст, звукопись, олицетворение).

Часть 1: В. Шефнер «Середина марта» (с. 21–22), Басё «Уродливый ворон...» (с. 22), Н. Матвеева «Гуси на снегу» (с. 24–25), Ёса Бусон «Муравей...» (с. 25), «Записная книжка Кости Погодина» (с. 38–40), Н. Матвеева «Картофельные олени» (с. 102–103), «Очередное занятие клуба» (с. 113), Т. Пономарёва «В шкафу» (с. 118–120), Э. Мошковская «Вода в колодце», П. Филонов «Нарвские ворота» (с. 121–124), Б. Житков «Как я ловил человечков» (с. 124–134), Тим Собакин «Игра в птиц» (с. 134–138), К. Бальмонт «Гномы» (с. 139–140), В. Кандинский «Двое на лошади» (с. 140–142);

– теме ценности общения, дружбы, привязанности, любви (пониманию того, что в основе любви лежит способность сопереживать, сочувствовать всему живому).



Часть 1: Т. Пономарёва «Прогноз погоды» (с. 142–144), «Лето в чайнике» (с. 144–146), А. Куинджи «Лунная ночь на Днепре» (с. 146–147), М. Вайсман «Лучший друг медуз» (с. 148–151), А. Куприн «Слон» (с. 151–163), К. Паустовский «Заячы лапы» (с. 163–170), С. Козлов «Если меня совсем нет» (с. 170–174), О. Ренуар «Портрет Жанны Самари» (с. 174–175).

• Поэтические и прозаические тексты и живописные произведения, на основе которых можно формировать базовые историко-культурные ценности: чувство причастности к истории и культуре своей страны.

Часть 2: Б. Кустодиев «Масленица» (с. 137–138); К. Паустовский «Растрёпанный воробей» (с. 139–149); В. Боровиковский «Безбородко с дочерьми», З. Серебрякова «Автопортрет с дочерьми» (с. 149–150); А. Пушкин «Цветок» (с. 151); А. Гайдар «Чук и Гек» (с. 152–175); К. Юон «Весенний солнечный день. Сергиев Посад» (с. 175–176).

• Вопросы и задания, цель которых опереться на опыт ребенка, побуждать школьника каждый раз все эстетические и нравственные ситуации примерять на себя, формировать опыт переживаний, опыт примерок.

Часть 1: «С чем писатель сравнивает маленькие надписи? А ты их когда-нибудь замечал(а)? Ты сумеешь вспомнить, какие надписи живут на предметах в твоём доме? А можешь назвать очень крупные надписи, которые живут на уличных вывесках? Как они «борются за существование»?»; «А ты знаешь, где в твоём доме живут гвоздики и шурупы? Какие из них считают, что их работа самая важная?» (с. 40–41), «А в твоей местности бывают такие сильные морозы, что отменяют занятия в школе? Ты знаешь, как скрипит под ногами снег в сильный мороз? Сумеешь оценить те сравнения, которые придумал поэт?» (с. 48), «Ты когда-нибудь замечал(а), как весной прорастает картошка? Что показалось герою (героине), когда он(а) смотрел(а) на картофелины? А тебя воображение уводило когда-нибудь так далеко?» (с. 103), «Ты пил(а) когда-нибудь воду из колодца? Веришь, что это вкусная вода?» (с. 121), «А ты представляешь себе что-нибудь необычное, глядя на обыкновенные предметы?» (с. 140).

Часть 2: «А ты сумеешь привести свои примеры из жизни, подходящие к этим пословицам?» (с. 15), «Может быть, ты вспомнишь случай из собственной жизни, когда ты сам(а)

«винил(а) обстоятельства?»» (с. 22), «А ты можешь так же честно и бесстрашно, как Миша и Маша, рассказать подобную историю о себе? Когда ты был(а) сам(а) виноват(а) в неудаче, а винил(а) обстоятельства?» (с. 23), «В твоей местности в конце зимы празднуют Масленицу? Что можно наблюдать во время масленичных гуляний?» (с. 137), «Похожи ли Чук и Гек по характеру? Ты помнишь себя в возрасте 5–6 лет? Кто из братьев больше похож на тебя в детстве?» (с. 157).

### **Контроль и самоконтроль, оценка и самооценка процесса и результатов деятельности**

Система заданий и вопросов, ориентированная на формирование действий контроля и самоконтроля, оценки и самооценки процесса и результатов учебных действий в комплекте располагается в той части методического аппарата, которая включает суждения сквозных героев по поводу обсуждаемых литературных произведений, – их мнения и переживания, оценки и позиции. Приведем образцы таких заданий в учебнике: «В первом хокку одно олицетворение, а во втором их несколько, – сказала Маша. Ты тоже так думаешь?» (часть 1, с. 20); «Сколько раз поэт прибегает к сравнению? – спросила Анишит Йокоповна. – Два раза, – сказали Маша и Миша. – Три раза, – возразил Костя. А ты как думаешь?» (часть 1, с. 29); «Миша говорит, что в басне «Отец и сыновья» нет морали. Ты соглашаешься с Мишей?» (часть 2, с. 12); «Мнения ребят разделились. Костя с Петей считают, что Тёма умный и ловкий. И это самое главное... А Миша сказал, что Тёма любит Жучку, вот почему он справился. А ты как думаешь?» (часть 2, с. 118) и т. д. Создаются многочисленные ситуации сравнения прозвучавших разных мнений, суждений, впечатлений и переживаний, которые и являются частью механизма формирования действий контроля и самоконтроля процесса и результатов деятельности.

**Часть 1:** с. 9, 13, 17, 20, 26, 27(3 раза), 29, 39, 49, 51, 60, 95, 112(2 раза), 115, 116, 119, 124, 140–141, 163, 174.

**Часть 2:** с. 12, 21, 31, 35–37, 42, 46–47, 48, 55, 60, 84, 85, 90, 91, 118.

### **Познавательные УУД**

#### **1. Поиск и выделение необходимой информации в словарях.**

**Часть 1:** с. 10, 11 13, 14, 15, 16, 18, 19, 21, 25, 26, 27, 29, 34, 35, 39, 44, 45, 47, 48, 51, 56, 59, 64, 66, 67, 70, 71, 74, 75, 76,

77, 78, 80, 81, 84, 85, 86, 87, 89, 90, 99, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 112, 122, 124, 136, 139, 142, 151, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 176.

**2. Поход в школьную библиотеку в целях выполнения конкретного задания.**

Часть 1: с. 72, 176; часть 2: с. 34.

**3. Поход в «Музейный Дом» в целях поиска и анализа живописного произведения.**

Часть 1: с. 8, 12, 22, 23, 27, 50, 51, 61, 62, 140, 142, 147, 174.

Часть 2: с. 105, 128(2 раза), 135, 137, 138, 149, 175, 176.

**4. Работа с музыкальным произведением.**

Часть 1: с. 9, 13, 17, 62, 142, 147, 176.

Часть 2: с. 105, 129, 136, 139, 150, 176.

**5. Перечитывание текста с разными задачами:** оценка смысла всего текста по его названию, определение темы и главной мысли текста, поиск нужных частей текста, нужных строчек, литературных приемов (сравнения, олицетворения, контраста).

Часть 1: Ю. Коваль «Берёзовый пирожок» (с. 9–12), В. Маяковский «Тучкины штучки» (с. 14–15), С. Козлов «Мимо белого яблока луны..» (с. 16), С. Есенин «Нивы сжаты, рощи голы...» (с. 16–17), А. Пушкин «Вот север тучи нагоняя...» (с. 18), А. Пушкин «Опрятней модного паркета...» (с. 19), Дзёсо «И поля, и горы...» (с. 20), Басё «Ей только девять дней...» (с. 20), В. Шефнер «Середина марта» (с. 21–22), Басё «Уродливый ворон...» (с. 22), Э. Мошковская «Где тихий, тихий пруд...» (с. 26–27), И. Бунин «Листопад» (с. 34–37), А. Вознесенский (с. 39), А. Пушкин «Зимнее утро» (с. 44–46), В. Берестов «Большой мороз» (с. 47–48), В. Берестов «Плащ» (с. 49–50), Ю. Коваль «Вода с закрытыми глазами» (с. 60–61), алтайская сказка «Нарядный бурундук» (с. 70), индийская сказка «Хитрый шакал» (с. 95), Саша Чёрный «Дневник Фокса Мики» (с. 103–113), Т. Пономарёва «Автобус», «В шкафу» (с. 114–120), Э. Мошковская «Вода в колодце» (с. 121), Б. Житков «Как я ловил человечков» (с. 124–134), Тим Собакин «Игра в птиц» (с. 134–138), Т. Пономарёва «Лето в чайнике» (с. 146), А. Куприн «Слон» (с. 151–163), К. Паустовский «Заячьи лапы» (с. 163–170).

Часть 2: Эзоп «Рыбак и Рыбёшка» (с. 7); Эзоп «Соловей и Ястреб», пословицы (с. 8–10), Эзоп «Отец и сыновья», «Быки

и Лев», пословицы (с. 10–12); И. Крылов «Квартет» (с. 28–31), «Лебедь, Щука и Рак» (с. 32–33); Л. Каминский «Сочинение» (с. 38–42), И. Пивоварова «Сочинение» (с. 43–47); Н. Тэффи «Преступник» (с. 50–61); Г. Остер «Вредные советы» (с. 64); Т. Пономарёва «Помощь» (с. 65–66); В. Драгунский «Ровно 25 кило» (с. 66–77); Б. Заходер «История гусеницы» (с. 80–101), Ю. Мориц «Жора Кошкин» (с. 86–87); Л. Яхнин «Лесные жуки» (с. 92–93); М. Яснов «Гусеница – Бабочке» (с. 102); Н. Гарин-Михайловский «Детство Тёмы» (с. 106–118); Л. Пантелеев «Честное слово» (с. 119–128); Н. Некрасов «На Волге» (с. 131–134); К. Паустовский «Растрёпанный воробей» (с. 139–149); А. Пушкин «Цветок» (с. 151–152); А. Гайдар «Чук и Гек» (с. 152–175).

**6. Работа с маркированными в тексте словами и строчками** (в учебнике используется цветное маркирование текста для чтения по ролям, смысловые выделения жирным шрифтом, рамочками и цветом).

Часть 1: Э. Мошковская «Где тихий-тихий пруд...» (с. 26–27), Тим Собакин «Игра в птиц» (с. 134–138), К. Бальмонт «Гномы» (с. 139–140), С. Козлов «Если меня совсем нет» (с. 170–174).

Часть 2: И. Крылов «Ворона и лисица» (с. 19–20), Л. Каминский «Сочинение» (с. 39–41), Н. Тэффи «Преступник» (с. 50–61), Г. Остер «Вредные советы» (с. 64), В. Драгунский «Ровно 25 кило» (с. 66–77), Б. Заходер «История гусеницы» (с. 80–101), Ю. Мориц «Жора Кошкин» (с. 86–87), Л. Яхнин «Лесные жуки» (с. 92–93), М. Яснов «Гусеница – Бабочке» (с. 102), Н. Гарин-Михайловский «Детство Тёмы» (с. 106–118), Н. Некрасов «На Волге» (с. 131–134).

**7. Самостоятельное маркирование** (если в учебнике маркирование уже нанесено, то есть текст уже каким-то образом структурирован для школьника, эмоциональные и смысловые акценты расставлены, то в тетради для самостоятельной работы ученик, используя желтый и голубой карандаши, сам выделяет необходимые фрагменты текста или строчки, сам красит строчки текста или подчеркивает их карандашом нужного цвета и даже сам определяет цвет).

**Тетрадь № 1:** «Какие из картин, нарисованных поэтом, лучше всего помогают представить яркие краски осени? Обведи их номера кружком. Закрась жёлтым карандашом те слова, которые это подтверждают. А в каких картинах осени больше всего ощущается скорое приближение зимы? Обведи их номера ква-

драти́ком. Закрась голубым карандашом те слова, из которых это видно» (с. 10); «Какие качества характера вознаграждаются в этой сказке? Закрась жёлтым карандашом те строчки, в которых об этом говорится. А какие качества характера наказываются? Закрась голубым карандашом нужные строчки» (с. 24), а также с. 3–4, 5, 7, 12, 15, 16, 19, 22, 28–29, 31, 33, 34–35, 36, 37–38, 39, 41–42, 43, 44, 45, 47.

**Тетрадь № 2:** «Какие ещё пословицы подходят к басне в качестве морали? Закрась их номера жёлтым карандашом. А какая из пословиц совсем не подходит? Закрась номер этой пословицы голубым карандашом» (с. 5–6); «Какое неприятное качество есть у мальчика Бори из этой сказки? Закрась предложение, из которого это понятно, голубым цветом. Какие моменты в тексте кажутся тебе особенно смешными? Закрась нужные строчки жёлтым цветом» (с. 21), а также с. 3, с. 15, 18, 23, 27, 34, 36, 39, 44, 47.

### **8. Работа с дидактическими иллюстрациями.**

**Часть 1:** с. 8–9, 12–13, 22–23, 50–51, 61–62, 101, 122–124, 140–142, 147, 174–175.

**Часть 2:** с. 13, 16, 20, 25, 29, 104–105, 128–129, 135–136, 137–139, 149–150, 175–176.

**9. Поиск нужной библиографической и содержательной информации** с помощью страницы «Содержание» в учебнике, а также в других пособиях (в хрестоматии, в учебнике 2 класса и др.).

**Часть 1:** с. 9, 120, 134, 143, 170, 176.

**Часть 2:** с. 34, 37, 46, 65, 70, 86, 127, 128, 153.

### **Универсальные логические действия**

**Анализ объектов в целях выделения в них существенных признаков:**

- анализ названий сказок разных народов в целях выявления среди них «самых древних» сказочных историй и «просто древних» сказочных историй (часть 1: с. 73);
- сравнение «бродячих» сказочных историй разных народов с целью обнаружить в них общие черты: сходство построения самих сказок, событий и характеров героев (часть 1: с. 74–83);
- анализ текста сказки с целью обнаружить в ней черты «менее древней сказки» (ценность благородного поведения

героев), черты «просто древней сказки» (ценность хитрости и ловкого обмана) и одновременно черты «самой древней сказки» (этиологический смысл) (часть 1: с. 84–95);

- сравнение литературного и живописного произведения с целью обнаружения сходства или различия темы или заключенного в них главного переживания (настроения) автора. Например, часть 1: Э. Мошковская «Где тихий-тихий пруд...» и В. Поленов «Заросший пруд» (с. 26–27);

- анализ названий и текстов сказок разных народов мира с целью выявления их жанровой принадлежности (сказки о животных или волшебные сказки); принадлежности к временному периоду («самые древние» сказки о животных или «просто древние»); вычленения из сказок народов мира сказок народов России (часть 1: с. 96–98, 98–101);

- анализ басен с точки зрения сходства темы или истории (сюжета) и вывода (морали, главной мысли) с целью доказать, что в них использованы «бродячие истории» (часть 2: с. 9–11, 16–20, 21, 24–25, 34, 36);

- сравнение героя рассказа и сказочного героя в целях обнаружения их сходства и отличия (часть 2: с. 106, 118–119).

### ***Подведение под понятие:***

- завершающий этап формирования понятия «олицетворение»: анализ самого термина и обнаружение данного приема в стихотворных и прозаических текстах самостоятельно и с помощью наводящих вопросов. Например: «Подтверди, что поэт воспользовался этим приёмом» (часть 1: С. Козлов «Июль», с. 8) или: «Какие явления природы поэт одухотворяет? С помощью каких глаголов он показывает, что север – это живое существо?» (часть 1: с. 8, 16–17, 18–19, 20–22, 41–43, 118);

- формирование понятия «сравнение» через анализ стихотворных текстов (часть 1: с. 13–16, 21–22, 28–29, 35, 38–40, 48; часть 2: с. 131);

- формирование понятия «контраст» через анализ стихотворных текстов (часть 1: с. 22, 25, 33, 37, 46; часть 2: с. 20, 53);

- формирование понятия «звукопись» через анализ в поэтических текстах стечения звуков, вызывающих ассоциации с шепотом, свистом, шелестом и т. д. (часть 1: с. 25, 26–27);

- формирование представления о «самых древних», «просто древних» и «менее древних» сказочных сюжетах через анализ сказок разных народов мира (часть 1: с. 64–73, 73–77, 84–95);

- формирование понятия «бродячий сюжет» (в учебнике: «бродячая история») через анализ сказок разных народов мира с похожими событиями, похожими героями, сходным поведением героев и сходным построением самих сказок, а также через анализ сходных по сюжету басен разных авторов (часть 1: с. 74–95; часть 2: с. 24–25);
- формирование понятия «рассказ» путем сравнения текстов рассказов с текстами знакомых детям жанров (сказка, небылица) и обозначения их жанровой цели и принципа построения (часть 1: с. 116–117; часть 2: с. 65, 76–77, 118, 128);
- формирование понятия «басня» через обращение к словарю происхождения слов; анализ родственных слов (побасенка, байка); сравнение со сказкой о животных; выяснение структуры и смысла басни (часть 2: с. 6–7, 9, 13–14, 26–27, 34–37);
- формирование представления о природе смешного через анализ системы приемов, нацеленных на создание комического эффекта (часть 2: с. 26–28, 37, 41–42, 46–47, 48, 50, 60–61, 62–63, 64–65, 76–77);
- формирование понятия «герой сказки» через выделение присущих герою признаков (особенностей поведения) и обнаружение их в знакомых школьникам сказочных сюжетах и авторских сказках (часть 2: с. 78–80, 104);
- формирование понятия «герой рассказа» через сравнение его поведения с поведением сказочного героя (часть 2: с. 106, 118, 128, 153, 157, 160, 165, 170–171, 175).

### ***Установление причинно-следственных связей:***

- между фактом наделения неживого предмета чертами одушевленного ЛИЦА и наличием приема ОЛИЦЕтворения (часть 1: с. 8);
- между богатым воображением, развитой фантазией и особым взглядом на мир, которым отличаются писатели и поэты (их способностью одухотворять, оживлять явления природы, использовать сравнения, контраст, звукопись, олицетворение) (часть 1: с. 21–25, 38–40, 102–103, 113, 120);
- между базовыми ценностями, выраженными в народной сказке, и временным периодом, к которому она принадлежит (часть 1: с. 73, 84, 89);
- между наличием в сказках и баснях похожих событий или/и героев, сходного построения самих сказок и фактом использования в них международного «бродячего сюжета» (мы

говорим в начальной школе: «бродячая история») (часть 1: с. 79–80; часть 2: с. 20, 24, 36);

- между базовыми ценностями, выраженными в басне (например: басня осуждает глупость и поощряет хитрость, или: басня поощряет мудрость и благородство), и временным периодом, к которому она принадлежит (часть 2: с. 14, 18).

## **Коммуникативные УУД**

### **Коммуникация как кооперация**

Чтение по цепочке или по ролям:

Часть 1: с. 34–35, 36, 49, 137, 138, 170–173. Конкретно: И. Бунин «Листопад» (с. 34–36), В. Берестов «Большой мороз» (с. 47–48), Тим Собакин «Игра в птиц» (с. 134–138), С. Козлов «Если меня совсем нет» (с. 170–174).

Часть 2: с. 19, 21, 34, 80–84, 87–90, 92, 93–96, 97–101, 119–127.

Конкретно: И. Крылов «Ворона и Лисица» (с. 19–21), Б. Заходер «История Гусеницы» (с. 87–92).

### **Коммуникация как взаимодействие (интеллектуальный аспект коммуникации) – учет позиции собеседника**

Обоснование строчками из текста заявленного «чужого» мнения. Например: «– Стихотворение делится на две части, – сказал Миша. – В первой части – ещё лето. Во второй – осень. Ты соглашаешься с Мишей? Сможешь подтвердить его мнение?». Или: «Это стихотворение про заброшенную беседку в самом конце сада, куда люди почти никогда не доходили, – сказал Костя. – Ты тоже так думаешь? Можешь обосновать это строчками из текста?». Или: «Костя сказал, что в стихотворении не две, а три части, потому что вторая часть тоже делится на две части: папин плащ дома и папин плащ на улице, на природе. Тебе понравилось Костино наблюдение? Можешь подтвердить его, обратившись к тексту? На какие две части ты разделишь вторую часть?» (часть 1: с. 26, 49, 60–61, 112, 119, 144, 146 и т. д.).

Понимание разных оснований для оценки (жанровой, этической, эстетической) одного и того же текста: в одной и той же сказке о животных можно обнаружить и черты «самых древних» сказочных историй, которые объясняют внешний вид животных, и черты «просто древних» сказочных историй, которые учат правильно, благородному поведению (часть 1: «Гиена и черепаха», с. 67–69); одному и тому же тексту можно дать разную этическую



и смысловую оценку: «– Нюрка ведёт себя как малый ребёнок, – грубит и капризничает! – укоризненно сказал Костя Погодин. А ты тоже так думаешь? Какие фрагменты текста привели Костю к такому выводу? – Неправда! – заступилась за Нюрку Маша Иванова. – Нюра хотела побыть одна. И она не стала жаловаться герою. Она хотела сама справиться со своими неприятностями. Так ведёт себя взрослый человек». Если ты соглашаешься с Машей, найди в тексте подтверждение её мнения» (часть 1: Ю. Коваль «Вода с закрытыми глазами», с. 60–61), а также часть 1: с. 116–117; «Мнения ребят разделились. Костя с Петей считают, что Тёма – умный и ловкий: ни разу не поскользнулся, правильно дышал... И это – самое главное. Девочки сказали, что Тёма любит Жучку, вот почему он справился. А как думаешь ты?» (часть 2: Н. Гарин-Михайловский «Детство Тёмы», с. 118).

## **Материально-техническое обеспечение образовательного процесса**

### **Концептуальные и теоретические основы УМК «Перспективная начальная школа»**

1. Чуракова Р.Г. Пространство натяжения смысла в УМК «Перспективная начальная школа» (Концептуальные основы личностно-ориентированной постразвивающей системы воспитания и обучения). – М.: Академкнига/Учебник.
2. Чуракова Р.Г. Технология и аспектный анализ современного урока в начальной школе. – М.: Академкнига/Учебник.
3. Проектирование основной образовательной программы образовательного учреждения/ Под ред. Р.Г. Чураковой – М.: Академкнига/Учебник.

## **Учебно-методическая литература**

### **3 класс**

1. Чуракова Н.А. Литературное чтение. 3 класс: Учебник. В 2 ч. Часть 1. – М.: Академкнига/Учебник.
2. Чуракова Н.А. Литературное чтение. 3 класс: Учебник. В 2 ч. Часть 2. – М.: Академкнига/Учебник.
3. Малаховская О.В. Литературное чтение. 3 класс: Хрестоматия. Под ред. Чураковой Н.А. – М.: Академкнига/Учебник.

4. *Малаховская О.В.* Литературное чтение. 3 класс: Тетради для самостоятельной работы № 1 и № 2. – М.: Академкнига/Учебник.

5. *Чуракова Н.А., Борисенкова О.В., Малаховская О.В.* Литературное чтение. 3 класс: Методическое пособие. – М.: Академкнига/Учебник.

**ПОУРОЧНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ**  
**к учебнику «Литературное чтение»**  
**3 класс, часть 1 (33 урока, 67 ч\*)**  
*Малаховская О.В.*

**ПРИМЕРНАЯ ПОЧАСОВАЯ РАСКЛАДКА**

**Глава 1. Учимся наблюдать и копим впечатления  
(17 часов)**

- Урок 1. С. 7–9 (1 час)
- Урок 2. С. 9–13 (1 час)
- Урок 3. С. 13–17 (1 час)
- Урок 4. С. 18–23 (2 часа)
- Урок 5. С. 24–27 (1 час)
- Урок 6. С. 28–33 (1 час)
- Урок 7. С. 33–37 (1 час)
- Урок 8. С. 38–43 (2 часа)
- Урок 9. С. 44–46 (1 час)
- Урок 10. С. 47–51 (2 часа)
- Урок 11. С. 51–55 (1 час)
- Урок 12. С. 55–63 (3 часа)

**Глава 2. Постигаем секреты сравнения (10 часов)**

- Урок 1. С. 64–67 (1 час)
- Урок 2. С. 67–72 (1 час)
- Урок 3. С. 72–73 (1 час)
- Урок 4. С. 73–77 (1 час)
- Урок 5. С. 78–83 (2 часа)
- Урок 6. С. 84–89 (1 час)

---

\* Количество часов указывается примерное. По своему усмотрению учитель может увеличивать или уменьшать количество часов по определенным темам.

Урок 7. С. 89–95 (1 час)

Урок 8. С. 95–98 (1 час)

Урок 9. С. 98–101 (1 час)

### **Глава 3. Пытаемся понять, почему люди фантазируют (12 часов)**

Урок 1. С. 101–113 (3 часа)

Урок 2. С. 113–120 (2 часа)

Урок 3. С. 121–124 (2 часа)

Урок 4. С. 124–134 (3 часа)

Урок 5. С. 134–138 (1 час)

Урок 6. С. 139–142 (1 час)

### **Глава 4. Учимся любить (12 часов)**

Урок 1. С. 142–147 (2 часа)

Урок 2. С. 148–151 (1 час)

Урок 3. С. 151–163 (4 часа)

Урок 4. С. 163–170 (2 часа)

Урок 5. С. 170–174 (1 час)

Урок 6. С. 174–176 (2 часа)

РАБОТА С ХРЕСТОМАТИЕЙ\* (16 часов)

## **ПОУРОЧНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ**

### **Глава 1. Учимся наблюдать и копим впечатления (17 часов)**

#### **Урок 1 (1 час)**

Страницы в учебнике 7–9

#### Цели урока

Продолжить обсуждение мнения, что для поэта природа – живая. Учить детей правильно применять литературоведческий термин «олицетворение».

Продолжить работу по формированию деятельности наблюдения.

Учить школьников видеть и объяснять детали живописного произведения и на их основании порождать целостное впечатление-переживание.

---

\* Работу с хрестоматией рекомендуется проводить в рамках уроков по определенным темам.

На материале стихотворения С. Козлова «Июль» и картины А. Герасимова «После дождя».

Задачи урока:

- в ходе обсуждения стихотворения С. Козлова помочь детям обнаружить в тексте все моменты, показывающие, что поэт использовал прием олицетворения;
- во время работы в «Музейном Доме» с помощью системы вопросов подвести детей к целостному конкретно-чувственному восприятию пейзажа А. Герасимова, включающему не только зрительный образ, но и тактильные ощущения, а также ощущения, связанные со звуками и запахами.

**Урок 2 (1 час)**

Страницы в учебнике 9–13

Цели урока

Продолжать учить детей ориентироваться в тексте, просматривать его, находить нужное место и подтверждать свои ответы фрагментами текста.

Обратить внимание детей на то, что любознательность и наблюдательность помогают человеку видеть красоту природы и переживать ощущение полноты жизни.

Продолжать учить школьников видеть и объяснять детали живописного произведения и на их основании порождать целостное впечатление от картины.

На материале рассказа Ю. Ковалёва «Берёзовый пирожок» и картины М. Шагала «Окно в сад».

Задачи урока:

- во время обсуждения рассказа Ю. Ковалёва постараться, чтобы дети сами заметили все моменты в тексте, подтверждающие, что герой взрослый, но молодой человек, что он любознательный, наблюдательный и ценит все, что узнал от ребят;
- если дети не догадаются сами, подсказать им, что герой-рассказчик – это молодой писатель, автор рассказа;
- постараться, чтобы при работе с картиной М. Шагала, школьники заметили как можно больше деталей, подтверждающих их ответы на вопросы учебника;
- после того как дети обсудят впечатления, которыми обмениваются Маша и Костя, побудить школьников высказать свои впечатления от картины.

### **Урок 3 (1 час)**

Страницы в учебнике 13–17

#### Цели урока

Еще раз показать детям особенности поэтического взгляда на мир, который преображает наше восприятие действительности.

Обратить внимание школьников, с помощью каких именно художественных приемов (сравнения и олицетворения) поэты делают свои наблюдения и открытия достоянием читателей.

На материале стихотворений: В. Маяковского «Тучкины штучки», С. Козлова «Мимо белого яблока луны...» и С. Есенина «Нивы сжаты, рощи голы...».

#### Задачи урока:

- на примере стихотворения В. Маяковского обратить внимание школьников на то, что, порождая сравнение, поэт не просто сопоставляет одно с другим – в его сравнениях пульсирует жизнь;
- постараться, чтобы школьники самостоятельно обнаружили, какие слова помогают поэту сделать природные явления (солнце, тучки) живыми (он пользуется словами-названиями действий, которые применимы только к живым существам);
- во время обсуждения стихотворений С. Козлова и С. Есенина дать детям возможность самостоятельно обнаружить в них прием сравнения и олицетворения;
- перед началом анализа стихотворения С. Есенина разобрав с детьми все непонятные им моменты; постараться, чтобы дети сами «вычитали» в тексте, что герой-рассказчик тоже (как и дорога) мечтает о зиме.

### **Урок 4 (2 часа)**

Страницы в учебнике 18–23

#### Цели урока

Продолжать обсуждение с детьми тех художественных приемов (сравнение, олицетворение, контраст), с помощью которых поэты и художники делают свои наблюдения и открытия достоянием читателей и зрителей и создают яркие, наполненные жизнью образы.

На материале стихотворений А. Пушкина «Вот север, тучи нагоняя...», «Опрятней модного паркета...» и В. Шефнера «Середина марта», хокку Дзёсо, Басё и картины И. Грабаря «Мартовский снег».

Задачи урока:

- во время обсуждения всех стихотворений и хокку дать детям возможность находить и различать сравнения и олицетворения;
- учить школьников понимать смысл тех образов, которые создают поэты с помощью этих литературных приемов;
- показать, что все яркие образы, которые создает поэт, складываются в единую, целостную картину и передают главное впечатление-переживание автора;
- еще раз обратить внимание детей на то, что поэты и писатели часто прибегают к приему олицетворения потому, что они воспринимают мир природы как живой;
- на примере хокку Басё о вороне напомнить школьникам, что такое прием контраста;
- в ходе обсуждения картины И. Грабаря «Мартовский снег» обнаружить вместе с детьми, что художник помогает нам увидеть солнце, пользуясь приемом контраста.

**Урок 5 (1 час)**

Страницы в учебнике 24–27

Цели урока

Еще раз обнаружить вместе с детьми разницу между обыденным зрением равнодушного человека и зрением наблюдательного человека, который любит и ценит окружающий его мир.

Продолжить обсуждение таких художественных приемов, как контраст и звукопись, показать их особую выразительность.

На материале стихотворений: Н. Матвеевой «Гуси на снегу», Э. Мошковской «Где тихий-тихий пруд...» и хокку Ёса Бусона.

Задачи урока:

- с помощью выразительного чтения учителем стихотворения Н. Матвеевой «Гуси на снегу» постараться, чтобы школьники погрузились в его атмосферу и почувствовали: лирического героя потрясла та перемена, которая произошла за ночь с его гусями;
- во время обсуждения этого стихотворения еще раз показать детям разницу между обыденным зрением (по сути, зрением равнодушного человека, обывателя, которому любое открытие, не имеющее практического интереса, представляется пустячным и глупым), и зрением наблюдательного человека, который любит и ценит окружающий его мир;

- постараться, чтобы в хокку Бусона школьники обнаружили цветовой контраст и звукопись: четырехкратное повторение звука [ч'] – ([ч'о] – [ч'и] – [ч'и] – [ч'о]);
- в ходе анализа стихотворения Э. Мошковской «Где тихий-тихий пруд...» подвести детей к выводу, что поэтесса обладает редким даром звукописи: ей удастся звуками описать тишину, передать монотонное шуршание дождя.

## **Урок 6 (1 час)**

Страницы в учебнике 28–33

### Цели урока

Обратить внимание детей на то, что для того, чтобы обнаружить красоту окружающего мира, поэты опираются не только на зрительные, но и на звуковые, тактильные и даже обонятельные впечатления, и это делает картину мира, которую они рисуют, более полной. Продолжить обсуждение таких художественных приемов, как сравнение и контраст.

На материале стихотворения С. Козлова «Сентябрь» и сказки «Как оттенить тишину» этого же автора.

### Задачи урока:

- помочь школьникам заметить и подтвердить строчками из текста, что красота и необычность стихотворения «Сентябрь» связаны с тем, что в картину ранней осени, которую создал поэт, уже вплетена тема грядущей зимы;
- постараться, чтобы дети сами выяснили (если не помнят), кто автор стихотворения «Синий дом» (с этим стихотворением школьники познакомились во втором классе);
- с помощью прозаического текста С. Козлова, в котором действуют знакомые детям герои, еще раз показать, что такое прием контраста и в чем его смысл;
- в ходе обсуждения вопросов: «Как друзья использовали прекрасный осенний день?» и «Что им больше по душе?» (которые потребуют от детей обращения к пересказу текста) работать над переводом прямой речи в косвенную.

## **Урок 7 (1 час)**

Страницы в учебнике 34–37

### Цели урока

Создать все условия для того, чтобы школьники смогли воспринять довольно сложный классический текст (стихотво-



рение И. Бунина «Листопад»). А именно чтобы они почувствовали его завораживающую красоту, смогли проникнуться образами, которые создал поэт, используя такие приемы, как олицетворение, сравнение, контраст; обнаружили в тексте звуковые впечатления и восприятие природного явления через запахи.

Вернуть школьников к странице учебника, где по-разному определена тема занятия в клубе «Ключ и заря» («Учимся наблюдать то, что можно увидеть глазами» и «Учимся обнаруживать красоту природы и искусства»), и постараться, чтобы дети поняли, что речь идет об одном и том же.

#### Задачи урока:

- постараться, чтобы, прочитав первую часть стихотворения, дети самостоятельно обнаружили и сравнение, и цветовую картину, которая есть в первом четверостишии;
- выяснить, что впечатление, которое производит разноцветный лес на героя-рассказчика, выражено в строчках, где речь идет о том, что лес «веселой, пестрою стеной стоит над светлою поляной»;
- обсудить строчки, которые развивают образ леса-терема. Строчка «как вышки, елочки темнеют» напоминает о теремных башнях; строчки «березы желтою резьбой блещут в лазури голубой» говорят о теремной резьбе, просветы в небо между кленами сравниваются с оконцами;
- обратить внимание учеников на то, что цветовая пара желтого и голубого (синего) создает впечатление праздника;
- отметить, что последнее четверостишие первой части добавляет в картину осени впечатление осенних запахов: «лес пахнет дубом и сосной»;
- помочь школьникам понять смысл образа-олицетворения «Осень – тихая вдова», привлекая, с одной стороны, суждение Кости Погодина, а с другой – переводя обсуждение в чуть иную плоскость (спросить детей, о какой потере может идти речь осенью);
- отметить, что каждая строфа второй части стихотворения начинается словом «сегодня» и постараться, чтобы дети почувствовали хрупкость и сиюминутность осенней красоты;
- выяснить вместе с детьми, за счет каких пространственных и световых образов создается впечатление большой и светлой поляны во второй части стихотворения;

- обнаружить, что картину пустого и светлого двора поэт завершает впечатлением тишины;
- в ходе обсуждения разных формулировок темы занятия в клубе «Ключ и заря» («Учимся наблюдать то, что можно увидеть глазами» и «Учимся обнаруживать красоту природы и искусства») подвести детей к выводу, что, как правило, мы постигаем красоту посредством зрения, но чтобы обнаружить красоту природы и искусства, мы пользуемся не только зрением, но и слухом (и даже обонянием).

## **Урок 8 (2 часа)**

Страницы в учебнике 38–43

### Цели урока

Обратить внимание детей на то, что созданные писателями и поэтом образы показывают, какой силой преобразовать обычные предметы обладает творческое воображение, фантазия.

На практике реализовывать основные задачи главы: обнаруживать скрытую жизнь и красоту в окружающем мире (во время написания небольшого сочинения). Учить детей пользоваться приемом олицетворения в своем сочинении.

На материале фрагментов произведений Ф. Понжа, А. Вознесенского, Ю. Олеши, которые входят в рубрику «Записная книжка Кости Погодина».

### Задачи урока:

- подробно обсудить с детьми все образы (мха, бабочки, гвоздики, божьей коровки, семян ясеня), которые создали Понж и Вознесенский, обращая внимание на точный и одновременно необычный взгляд авторов на эти создания природы;
- в поисках подтверждения Машиных слов о том, что поэт «нежно» относится к окружающему миру, обратить внимание детей на слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами: *спинка, чаёк, клюшечки* и на другие слова – *коровка, брюшко, в горошек*, которые, не обладая уменьшительно-ласкательным значением, в данном контексте воспринимаются тоже как ласковые;
- в ходе обсуждения выписок из книг Юрия Олеши показать детям, как рождается поэтический взгляд на мир: поэт рассматривает не что-то необычное, экзотическое, но то, что рядом с ним, под рукой, и самые простые, обыкновенные предметы под взглядом наблюдательного человека становятся интересными для всех окружающих;

- на примере высказываний и рассуждений Маши и Миши показать, что наблюдательность, внимательное отношение к окружающим человека мелочам – это то, что доступно самим детям;

- побудить школьников приглядеться к тем мелочам, которые их обступают, и спровоцировать их на небольшое сочинение. Это может быть сочинение, посвященное каким-нибудь малозаметным предметам в доме, которые помогают людям жить, или сочинение на тему «Как ко мне относятся вещи в моем доме».

## **Урок 9 (1 час)**

Страницы в учебнике 44–46

### Цели урока

Заявить тему очередного занятия клуба в двух формулировках: «Учимся наблюдать то, что трудно увидеть глазами» и «Учимся переживать красоту вместе».

Учить школьников наблюдать то, что трудно увидеть глазами, то, что происходит в душе героев.

Подвести школьников к пониманию того, что наблюдаемую красоту природы и искусства очень важно с кем-то разделить.

Продолжать учить детей находить прием контраста (в том числе и скрытого) и понимать смысл его использования в литературном произведении.

На материале стихотворения А. Пушкина «Зимнее утро».

### Задачи урока:

- после того как учитель прочитает стихотворение вслух, выяснить все, что детям непонятно: значение строк, выделенных жирным шрифтом; значение слова «вечор» (посмотреть в Толковом словаре);

- в ходе самостоятельного чтения стихотворения вполголоса, про себя школьники должны выяснить, что третья строфа обладает самой высокой степенью самостоятельности, независимости от других строф (в ней в единственной лирический герой не обращается к героине);

- с помощью неоднократного выразительного чтения всех строф, помочь детям найти в тексте подтверждение тому, что героя волнуют чувства героини, ее эмоциональное состояние, и тому, что герой хочет все свои переживания и впечатления делить с героиней;

- помочь школьникам обнаружить, где поэт использует прием контраста (первый контраст во второй строфе: «*вечор... – а нынче*»; второй контраст в четвертой строфе представляет собой как бы цепочку контрастов в одном: тепло комнаты – холод улицы, состояние покоя (лежанка) – бег лошадки, состояние размышления (думать) – активное действие (катание на лошадке);

- обсудить, какого впечатления поэт добивается с помощью этого приема: первый контраст создает ощущение необыкновенной красоты природы и установившегося покоя после непогоды и вьюги, а во втором случае – того, чтобы мы физически ощутили тепло прогретой комнаты и почувствовали прелесть смены комнатного уюта на утреннее путешествие в санях на лошади.

- обсуждая два вывода, которые учебник предлагает на выбор, постараться, чтобы дети почувствовали, что перед ними – не просто пейзаж, но пейзаж, пронизанный переживанием его красоты и стремлением разделить это переживание с близким человеком.

## **Урок 10 (2 часа)**

Страницы в учебнике 47–51

### Цели урока

Продолжить работу над формированием у ребят умений и навыков осознанного и выразительного чтения.

Продолжить работать над пониманием школьниками самой природы художественного приема (сравнения, олицетворения, звукописи, контраста...) – его основанности на конкретном, индивидуальном впечатлении, его зависимости от того, насколько развита наблюдательность автора.

Опираясь на опыт наблюдений самих детей, побуждать их оценивать точность используемых поэтом сравнений.

Учить детей не просто пристально вглядываться в окружающую их действительность, но реконструировать жизнь людей, глядя на принадлежащие им предметы, наблюдать жизнь сквозь призму сопереживания.

Подвести школьников к осознанию того, что самой большой ценностью в жизни является ценность отношений, ценность общения.

На материале стихотворений В. Берестова «Большой мороз», «Плащ» и картин В. Ван Гога «Ботинки», «Отдых после работы».

### Задачи урока:

- после того как дети найдут все сравнения в стихотворении «Большой мороз», обратить их внимание на зимний характер впечатлений поэта (иней – как мех, дым – как рукава шуб), на стремление создать звуковые образы снега (и железо, и скрипка); на звукопись в 1-й строчке: звук «железа» подтверждается звукописью слова «скрежещет»;
- постараться, чтобы школьники поняли причину стремления героя и некоторых его товарищей прийти в школу в сильный мороз (им хочется общаться с учителем, когда он *не начальствен* и *не строг*, когда можно просто посидеть всем вместе, посмеяться, послушать рассказы о детстве учителя) и подтвердить свои размышления строчками из текста;
- дать детям возможность найти в тексте и объяснить причину, по которой учитель приходит в класс: он знает, что некоторые ребята тоже придут, несмотря на погодное предупреждение, и понимает, что детей нужно как-то организовать, объединить, занять;
- организовать выразительное чтение по цепочке стихотворения «Плащ» с осознанием его смысловой поделенности на части;
- в ходе обсуждения подвести детей к мысли, что это стихотворение, безусловно, не только о плаще, но и о дружбе сына и отца, об их желании быть вместе;
- обратить внимание школьников на слова, подтверждающие, что воспоминания об общении с отцом дороги герою (повтор слова «зато»; использование неожиданного для характеристики звука обстоятельства: плащ... «славно» шуршал; и необычного обстоятельства для характеристики бытового действия – жестянку с червями «бережно» держал);
- перед тем как рассматривать картину «Ботинки», вспомнить вместе с детьми название тех картин Ван Гога, которые они знают со 2 класса («Комната в Арле» и «Подсолнухи»), и выяснить, что в картине «Комната в Арле» предметы рассказывают о человеке;
- дать школьникам возможность порассуждать и пофантазировать: кто хозяин этих ботинок, беден он или богат, давно ли он носит ботинки; как выглядят сами ботинки, много ли они повидали и о чем могут рассказать;
- постараться, чтобы дети осмысленно воспринимали каждый фрагмент картины «Отдых после работы»: нашли на заднем

плане слева поле с несжатými зерновыми культурами, нашли стога и снопы, обнаружили на первом плане старые поношенные ботинки и отдыхающие от работы серпы;

- с помощью рамочки поработать с фрагментом картины как с самостоятельным произведением (фрагмент с быками), которому можно дать отдельное название;

- отметить, что художник неоднократно пользуется приемом контраста: он подчеркивает усталость людей, противопоставляя двум лежащим фигурам огромные стога и бескрайнее несжатое поле; чтобы обозначить размер стогов, пишет рядом с огромным стогом фигурки быков, которые кажутся крошечными; ярко освещенную часть поля контрастно отделяет от той части, которая находится в тени.

## **Урок 11 (1 час)**

Страницы в учебнике 51–55

### Цели урока

В ходе обсуждения текста С. Козлова «Разрешите с вами посумерничать» выяснить, что речь в нем идет и о совместном переживании красоты, и о том, чего нельзя увидеть глазами (нельзя увидеть тепло отношений, которые объединяют героев во время совместного переживания красоты природы).

Подвести детей к выводу о ценности общения и совместного переживания красоты природы: важно не просто любоваться ей, важно еще и разделить эти переживания с другом (даже молча любясь чем-либо).

### Задачи урока:

- обсудить с детьми видимый план того, что значит сумерничать, то есть сидеть и любоваться сумерками;

- в ходе обсуждения поведения героев сказки, подвести детей к выводу, что не все способны увидеть и оценить ускользающую красоту сумерек: Заяц не может сосредоточиться, он не умеет наблюдать и молчать, все время отвлекается (и отвлекает друзей), задавая кучу вопросов, он не понимает, что любованье предполагает созерцание, молчаливое наблюдение, а не действие;

- подвести детей к мысли, что понятие «сумерничать» включает в себя не только наблюдение за определенным природным явлением, но и некое таинство общения между всеми, кого объединяет это любованье сумерками;

- выяснить, почему именно Ежик – главный герой: не потому, что ему принадлежит домик и кресла, где происходит любование сумерками. Он главный потому, что только он умеет по-настоящему наслаждаться красотой природы;
- обсудить вместе с детьми мысль, что для того чтобы по-настоящему сумерничать и получать от этого удовольствие, нужно любить природу, нужно быть наблюдательным, нужно уметь молчать и сосредоточиваться, нужно уметь наслаждаться красотой вместе с другом.

## **Урок 12 (3 часа)**

Страницы в учебнике 55–64

### Цели урока

В ходе обсуждения прозаического и поэтического текстов, а также живописного произведения еще раз обозначить два основных направления этой части первой главы:

1. Школьники должны убедиться в том, что человек не может и не должен быть одинок: самые ценные впечатления делаются еще более ценными, если ими можно поделиться.
2. Дети должны прийти к выводу, что надо учиться видеть не только глазами, но и сердцем: трудно увидеть глазами внутреннюю жизнь другого человека, его заботы и переживания, но искреннее внимание к другому человеку, сопереживание его трудностям – это путь к тому, чтобы самому быть счастливым человеком и сделать счастливыми окружающих.

На материале рассказа Ю. Коваля «Вода с закрытыми глазами», хокку Ранрана и пейзажа В. Поленова «Заросший пруд».

### Задачи урока:

- провести сравнительный анализ двух рассказов Коваля с общими героями – «Берёзовый пирожок» и «Вода с закрытыми глазами»: дети должны вспомнить и Нюрку (ученицу начальных классов), и героя-рассказчика (молодого писателя);
- дети должны подтвердить, опираясь на текст, что герой любит природу и умеет получать удовольствие от общения с нею;
- еще раз установить связь между рассказом Ю. Коваля и стихотворением И. Бунина «Листопад»: постараться, чтобы дети почувствовали, насколько быстротечна красота и как важно запечатлеть каждое ее мгновение;
- постараться, чтобы дети при помощи учителя поняли, что Нюра отвечает на все вопросы героя, которые касаются внеш-

ней стороны ее жизни: она говорит, что пьет воду, что получила двойку, что не хочет идти домой, но она не отвечает на вопросы, касающиеся каких-то ее очень глубоких переживаний, которыми она не готова поделиться;

- отметить, что Нюркино открытие связано с тем, что она тонко чувствует мир природы, ее необыкновенную целебную силу: она не просто открыла замечательный вкус ключевой воды – она знает, как именно вытащить этот вкус наружу, и может научить этому других;

- постараться, чтобы дети отметили и подтвердили: герой очень серьезно относится к Нюркиным переживаниям; он видит, как трудно девочке справиться с обрушившейся на нее неприязнью, и делает все, чтобы помочь ей;

- в ходе обсуждения пейзажа В. Поленова отметить, что присутствие человека в этом тихом заброшенном месте – это не только присутствие дамы, но и сделанные кем-то мостки, и лодка, которую можно заметить в левой части картины;

- поработать с рамочкой: дети рассмотрят фигурку дамы в лупу, обнаружат, что дама пожилая, что она, видимо, читает книгу, которую держит на коленях, выделяют фрагмент картины и дадут ему название;

- отметить, что особенная красота уголка природы, который изображает Василий Поленов, – в его природном богатстве и уединенности;

- помочь школьникам обнаружить, что художник создает впечатление тишины с помощью контраста: обширный уголок природы контрастирует с крошечной дамской фигуркой, которая располагается в уголке, в тени, в покое и задумчивости;

- обнаружить, что художник оттеняет впечатление тишины с помощью изображения дамской фигурки, лодки, ствола дерева, тех же самых мостков, которые напоминают нам о том, что когда-то здесь былолюдно и шумно;

- обсуждая с детьми хокку Ранрана «Осенний дождь во мгле», постараться, чтобы дети попытались представить себе конкретного героя и место, где он находится;

- помочь школьникам обнаружить, что если первая часть хокку (которая ограничивается первой строчкой) – это острое переживание непогоды, то вторая часть стихотворения – это переживание героем собственного одиночества;



- вернуть школьников на с. 44, с тем чтобы они решили: кто же – Анишит Йокоповна или Михаил Потапович – точнее определил тему последнего занятия клуба, и постараться, чтобы, просмотрев изученные в этой части главы произведения, дети нашли подтверждение и оправдание и той и другой формулировке темы.

## **Глава 2. Постигаем секреты сравнения (10 часов)**

### **Урок 1 (1 час)**

Страницы в учебнике 64–67

#### Цели урока

Учить детей отличать самые древние сказочные сюжеты (в сказках о животных) по следующему признаку: они объясняют происхождение, природу и причины всего на земле – природу явлений, особенности внешнего вида животных, причины их поведения и взаимоотношений между собой.

Развивать устную речь школьников в связи с необходимостью пересказа событий сказки.

На материале сказки «Откуда пошли болезни и лекарства».

#### Задачи урока:

- познакомить школьников с особенностями самых древних сказочных историй;
- учить детей пересказывать главные события сказки, отвечая на вопросы учебника;
- выяснить вместе с детьми, что в этой сказке объясняется внешний вид лягушки и бурундука;
- позволить детям самостоятельно прийти к выводу, что эту сказочную историю можно считать самой древней по двум основаниям: в ней объясняются причины происхождения на земле болезней и лекарств и черты внешнего облика двух животных.

### **Урок 2 (1 час)**

Страницы в учебнике 67–72

#### Цели урока

Заострить внимание детей на важнейшей типологической особенности сказочных сюжетов: в сказках, созданных разными народами, отражаются общие проблемы, задаются одни и те же вопросы, объясняются одни и те же явления природы, но... по-разному.

На материале сравнительного анализа двух сказок «Гиена и черепаха» и «Нарядный бурундук».

Ввести пропедевтические знания о животном тотеме, которые пригодятся в 4 классе во время серьезной работы с волшебной сказкой.

Задачи урока:

- выяснить вместе с детьми, что в сказке «Гиена и черепаха» сохраняются черты, присущие самым древним сказкам (объясняются причины внешнего вида еще двух животных) и появляются черты более позднего времени: эта сказка уже учит благородному поведению и объясняет, что такое поведение обязательно будет вознаграждено;
- сравнить две сказки, где объясняется внешний вид бурундука, – африканскую и алтайскую и подвести детей к выводу: обе сказки стремятся сделать одно и то же (объяснить, почему у бурундука полосы на шкурке), но объясняют это по-разному;
- побудить детей к обобщению о том, что людей в разных уголках земного шара волновало, как и почему выглядят все животные, что представители всех народов стремились найти объяснение разным природным явлениям;
- обсудить слова Михаила Потаповича об особых зачинах самых древних сказок и постараться, чтобы дети поняли, что в древних сказках животные представлены родственниками и даже прародителями героев-людей.

**Урок 3 (1 час)**

Страницы в учебнике 72–73

Цели урока

Организовать поход в библиотеку и проконтролировать его результаты.

Пояснить школьникам, что такое литературный «сборник» в разных его вариантах.

Актуализировать знания детей, полученные во 2 классе и применить только что полученные знания.

Обратить внимание школьников на содержательность названий сказочных историй.

Задачи урока:

- в назначенное детям время поинтересоваться, какие сборники сказок они взяли в библиотеке, какие из них прочитали, какие начала сказок выписали;

- объяснить происхождение слова «сборник» – от слова «собирать» и пояснить, что в сборник собирают разные произведения, которые чем-то объединены: 1) произведения, сходные по типу (сказки, рассказы, стихи); 2) произведения на одну тему (о природе, о детях, о животных); 3) произведения одного автора (сборник сказок Сергея Козлова, сборник рассказов Юрия Коваля);

- постараться, чтобы школьники вспомнили прочитанные ими во 2 классе сказки (китайскую и американскую) и нашли в этих сказках черты самых древних сказок;

- проанализировать вместе с детьми названия восьми сказок и подвести ребят к вычленению пяти самых древних сказочных историй (№ 2, 4, 5, 7, 8) и к определению общей темы оставшихся трех сказок (это хитрость);

- познакомить детей с определением более поздних сказочных историй, которые мы называем просто древними сказками.

#### **Урок 4 (1 час)**

Страницы в учебнике 73–77

##### Цели урока

Учить детей определять более поздние сказочные истории, которые мы называем просто древними сказками.

Подготовить школьников к пониманию того, что такое бродячие сказочные сюжеты.

На материале сравнительного анализа венгерской сказки «Два жадных медвежонка» и корейской сказки «Как барсук и куница судились».

##### Задачи урока:

- после знакомства детей со сказкой «Два жадных медвежонка» подвести их к выводу, что в ней осуждается не хитрость, а жадность;

- после знакомства с первым небольшим фрагментом сказки «Как барсук и куница судились» обнаружить, что дети уже знают, как будут развиваться события, чем сказка закончится, и понимают, что в сказке осуждается жадность, а не хитрость;

- отметить, что и в той и в другой сказках судьей избрана лиса, и объяснить, почему это так (видимо, и для венгерского, и для корейского народов, так же как и для русского народа, лиса – умное и хитрое животное);

- подвести школьников к выводу, что главное сходство между сказками в том, что сходны сами события (двое жадничают и спорят, не могут решить спор без третьего, обращаются к нему за помощью, а он их обманывает).

## **Урок 5 (2 часа)**

Страницы в учебнике 78–83

### Цели урока

Сформировать у школьников представление о бродячем сюжете. Обсудить с детьми несколько популярных в мире бродячих сюжетов.

Актуализировать знания детей, полученные во 2 классе, и применить только что полученные знания.

На материале сравнительного анализа венгерской сказки «Два жадных медвежонка», корейской сказки «Как барсук и куница судились», индийской сказки «О собаке, кошке и обезьяне» и обсуждения индийской сказки «Золотая рыба».

### Задачи урока:

- в ходе сравнительного анализа первых трех сказок дети должны прийти к выводу: в бродячей сказочной истории похожи события, герои похожи по характеру, более того, есть сходство в построении сказок;

- выявить причину этого сходства: сюжеты путешествуют по разным странам, их распространяют путешественники;

- показать детям на карте мира, где находятся Венгрия, Корея и Индия, чтобы они представили путь сказки-путешественницы;

- опираясь на опыт детей, которые помнят отрывок из русской народной сказки «Волшебное кольцо», где был бродячий сюжет про собаку Журку и кота Ваську, а также помнят китайскую сказку «Как собака с кошкой враждовать стали», сообщить школьникам сведения о том, насколько этот сюжет популярен в мире;

- привлечь еще один популярный бродячий сюжет (о золотой рыбке) и добиться того, чтобы дети поняли: бродячие сказочные истории – это не что-то единичное, это закономерность;

- показать на карте, где находится Индия, где Россия и где Германия (поскольку дети помнят «Сказку о рыбаке и рыбке» А. Пушкина, а учебник упомянет еще и сказку братьев Гримм «О рыбаке и его жене»).

## **Урок 6 (1 час)**

Страницы в учебнике 84–89

### Цели урока

Вернуться с детьми к проблеме различения самых древних сказочных историй и просто древних сказочных историй.

Познакомить школьников со сказкой, в которой появляется новый герой – великодушный и благородный.

Показать школьникам, что в одной сказке часто совмещаются черты менее древней сказки, черты просто древней сказки и черты самой древней сказки.

На материале кубинской сказки «Черепаша, кролик и удав-маха».

### Задачи урока:

- постараться, чтобы дети вспомнили сами или с помощью списка на с. 73 учебника, что самые древние сказки рассказывают о причинах природных явлений, а просто древние сказки рассказывают о героях-животных, которые побеждают, прибегнув к обману или хитрости;

- познакомить детей с определением сказочных историй, которые мы называем менее древними сказками;

- в ходе обсуждения сказки «Черепаша, кролик и удав-маха» отметить, что в ней ценится стремление прийти на помощь тому, кто попал в беду, и наказывается неблагодарность;

- подвести детей к выводу, что в этой сказке совмещаются черты менее древней сказки (зло наказывается, а добро побеждает), черты просто древней сказки (ценится хитрость) и черты самой древней сказки (она построена как цепочка).

## **Урок 7 (1 час)**

Страницы в учебнике 89–95

### Цели урока

Учить детей распознавать черты бродячих сказочных сюжетов.

Еще раз обратить внимание школьников, что в одной сказке часто совмещаются черты менее древней сказки, черты просто древней сказки и черты самой древней сказки.

Продолжить работу над формированием умений и навыков осознанного и выразительного чтения.

Развивать устную речь школьников.

На материале индийской сказки «Хитрый шакал».

Задачи урока:

- с помощью системы вопросов побудить детей перечитывать сказку вслух, просматривать и пересказывать текст сказки с разными целями;
- постараться, чтобы, сравнивая две сказки («Черепаша, кролик и удав-маха» и «Хитрый шакал»), школьники самостоятельно определили, что это бродячая история, и сказали, что первая часть сказок построена как цепочка;
- обсудить, какая черта характера шакала связывает его с просто древней сказкой (это хитрость) и с менее древней сказкой (это бескорыстное стремление сделать доброе дело и восстановить справедливость).

**Урок 8 (1 час)**

Страницы в учебнике 95–98

Цели урока

Учить школьников по названиям определять, какая это сказка: о животных или волшебная; определять самые древние сказки и просто древние сказки; обращать внимание на то, какой народ создал сказку; вычленять сказки народов России из общего списка, ориентируясь на определение принадлежности сказки конкретному народу России.

Вернуться с детьми к проблеме различения самых древних, просто древних и менее древних сказочных историй.

На материале импровизированной страницы «Содержание» из сборника сказок народов мира, приведенной в учебнике.

Задачи урока:

- постараться, чтобы, работая со страничкой «Содержание», школьники самостоятельно обнаружили две волшебные сказки, самые древние сказки, просто древнюю сказку и объяснили свои ответы;
- помочь школьникам, опираясь на подсказку Летучей Мыши, определить, сказки каких народов России есть в сборнике «Сказки народов мира»;
- выяснить, что, пользуясь опубликованной страницей «Содержание», можно составить сборники: «Сказки народов мира», «Сказки о животных», «Сказки народов России», «Самые древние сказки о животных».

## **Урок 9 (1 час)**

Страницы в учебнике 98–101

### Цели урока

Продолжить учить детей отличать самые древние сказочные сюжеты (в сказках о животных) по следующим признакам: они объясняют происхождение, природу и причины всего на земле, природу явлений, особенности внешнего вида животных, причины их поведения и взаимоотношений между собой.

На материале бурятской сказки «Снег и заяц» и хакасской сказки «Как птицы царя выбирали».

### Задачи урока:

- определить, что обе сказки – это сказки о животных;
- постараться, чтобы дети сами обнаружили в сказке «Снег и заяц» особенность самой древней сказки: в ней объясняется, почему заяц меняет цвет шкурки в зависимости от времени года;
- помочь школьникам вычленить в сказке «Как птицы царя выбирали» все черты самой древней сказки: в ней рассказывается, почему орла считают царем зверей, почему ворона и сокола питаются тем, что недоест орел, почему сокол живет в злобе на всех птиц;
- подвести детей к выводу, что в обеих сказках заметнее всего черты самых древних сказок;
- подсказать школьникам, что они могут обратиться к помощи Летучей Мыши (на с. 97 учебника), чтобы определить, являются ли эти сказки сказками народов России;
- подвести учащихся к выводу, что Костя может включить эти сказки в свой сборник.

## **Глава 3. Пытаемся понять, почему люди фантазируют (12 часов)**

### **Урок 1 (3 часа)**

Страницы в учебнике 101–113

### Цели урока

Обсудить с детьми такую особенность поэтического мировосприятия, как способность создать воображаемый, фантастический мир на основе своих наблюдений за обычными явлениями.

С помощью системы вопросов побудить детей неоднократно перечитывать и просматривать текст по разным основаниям: для подтверждения своего ответа, для обнаружения нужного фрагмента.

Учить детей, опираясь на высказывания от первого лица, представлять себе черты характера и особенности мировосприятия главного героя.

Подвести детей к мысли, что автор, умеющий показать мир глазами собаки (или другого животного и даже предмета) должен обладать развитой фантазией, ярким воображением и наблюдательностью.

На материале стихотворения Н. Матвеевой «Картофельные олени» и отрывков из «Дневника фокса Микки» Саши Чёрного.

Задачи урока:

- в ходе обсуждения стихотворения «Картофельные олени» выяснить, что герой благодаря своей фантазии в обычной картошке с ростками видит стада оленей;

- обратиться к личному опыту детей, задав им вопрос: «А тебя воображение уводило когда-нибудь так далеко?»;

- подтвердить, обращаясь к тексту, что в основе фантазии лежат такие приемы, как сравнение (автор сравнивает ростки картошки с оленьими рогами) и олицетворение (поэтесса рассказывает о картошке как о живом существе);

- выяснить, что звукопись в этом стихотворении (повторяющийся звук [р]) передает немного агрессивный, «ощетинившийся» вид картошки, готовой к самообороне (*проросли ростками, рога, врага, разъяренного, сердитые рожки*);

- после того как дети найдут слово «дневник» в Толковом словаре, обсудить его разные значения и выяснить, в каком значении оно использовано в названии этого произведения;

- попросить школьников зачитать конкретные предложения из текста, по которым видно, что он действительно написан от лица собачки: важно, чтобы школьники обратили внимание на форму повествования от первого лица: *Я, мне, меня, моя* и т. д.;

- попросить детей отыскать в тексте те фрагменты, из которых видно отношение фокса Микки к своей хозяйке Зине;

- в ходе обсуждения задавать детям вопросы, требующие очень внимательного отношения к тексту: какими недостатками обладают люди, с точки зрения фокса; о чем фокс мечтает; можно ли назвать Микки наблюдательным, ворчливым, хвастливым;



- обратить внимание детей на то, что описание прихода весны сделано не просто от лица собачки, но глазами собачки: короткошерстный фокс чувствует прежде всего тепло, отмечает огромное количество птиц, сравнивает небо с цветом Зининой юбки, ветки деревьев называет палками, а почки – комочками;

- во время обсуждения наблюдений Микки о смене времен года постараться, чтобы школьники отметили оригинальность весенних фантазий фокса Микки;

- помочь школьникам оценить яркость образа-олицетворения, который создал Саша Чёрный для описания ветра, и показать, что это не просто оригинальное, но именно восприятие собаки;

- обсудить с детьми, как характеризует Микки его отношение к мышатам: важно, чтобы школьники не просто отметили, что фокс добрый и любит мышат, но и обнаружили, что он умный: сдерживает проявление своих чувств любви, боясь напугать мышонка; благородный – готов защищать мышат, если им будет угрожать опасность со стороны кошки;

- попросить школьников найти те места в тексте, где говорится о невзгодах, обрушившихся на фокса, и выяснить, какой выход он нашел для решения каждой проблемы;

- выяснить с детьми, что Микки продолжает философствовать (рассуждать на совершенно абстрактные темы, проявляя искреннюю любознательность и совершенно бескорыстное любопытство), несмотря на трудные условия, в которых он находится;

- после того как дети обнаружат в тексте рассуждения фокса на темы: «Почему у собак на кончике хвоста весной не распускаются бутоны?», «Почему у лысых людей весной не зеленеет на черепе травка?», «Почему елки всю зиму зеленые?», уточнить, что философствовать – это один из способов поэтически воспринимать мир;

- анализируя жалобы фокса Микки, отметить, что фокс очень активно и эмоционально воспринимает окружающий мир, что он по природе не нытик, но оптимист;

- еще раз попросить школьников зачитать конкретные предложения из текста, по которым видно, что он написан от лица собачки, и подвести их к выводу, что для того, чтобы написать такое произведение, нужно иметь богатую фантазию.

## **Урок 2 (2 часа)**

Страницы в учебнике 113–120

### Цели урока

Учить школьников видеть в тексте присутствие не только героев рассказа, но и героя-рассказчика.

Обсудить с детьми особенности жанров сказки, рассказа, небылицы и выяснить, что они различаются по своей цели и построению.

С помощью системы вопросов побудить детей неоднократно перечитывать и просматривать текст для подтверждения своего ответа.

Учить детей, опираясь на текст, представлять себе черты характера и особенности мировосприятия героя.

Подвести детей к выводу, что под взглядом человека, обладающего фантазией и развитым воображением, обычные предметы становятся чудесными.

На материале произведений Т. Пономарёвой «Автобус» и «В шкафу».

### Задачи урока:

- в ходе обсуждения произведения «Автобус» выяснить, что потерявший автобус своим поведением очень напоминает потерявшуюся собаку;
- отметить, что бабушка очень симпатичный, добрый человек, и выслушать короткие рассказы школьников об их бабушках;
- с помощью интриги учебника поставить перед детьми проблему жанровой принадлежности произведения Т. Пономарёвой (это рассказ, сказка или небылица?);
- выяснить, что у рассказа, сказки и небылицы разные цели, и в ходе обсуждения прийти к выводу, что по смыслу это сказка-рассказ;
- обсудить с детьми, чем отличается построение сказки от построения рассказа;
- выяснить, как развиваются события в тексте и прийти вместе со школьниками к выводу, что по построению это рассказ;
- отметить, что, поскольку автор воспринимает неодушевленные предметы как живые, он использует прием олицетворения;
- после того как школьники прочитают рассказ «В шкафу», постараться, чтобы они самостоятельно определили его жанровую принадлежность по цели и по построению;

- постараться, чтобы дети сами объяснили, почему бабушки в рассказах Т. Пономарёвой «Автобус» и «В шкафу» – это один и тот же человек (она обладает такими качествами, как фантазия и развитое воображение);
- в качестве итога обсуждения этих двух рассказов отметить, что и главная героиня (бабушка), и автор (Татьяна Пономарёва) – это люди, обладающие фантазией и развитым воображением, и что под их взглядом обычные предметы становятся чудесными, способными на превращения.

### **Урок 3 (2 часа)**

Страницы в учебнике 121–124

#### Цели урока

Подвести детей к пониманию одного из важнейших секретов творчества, к тому, что одной из главных его составляющих является развитое воображение и фантазия.

С помощью системы вопросов нацелить детей на перечитывание и вычитывание текста.

Организовать сравнительный анализ нескольких поэтических и прозаических текстов.

На материале отрывка из стихотворения «Я вижу, как дремлет в реке крокодил...», стихотворения Э. Мошковской «Вода в колодце» и картины П. Филонова «Нарвские ворота».

#### Задачи урока:

- напомнить школьникам стихотворение Э. Мошковской «Я вижу, как дремлет в реке крокодил...» и постараться, чтобы они самостоятельно вспомнили или уточнили в учебнике 2 класса, кто является его автором;
- побудить детей самостоятельно рассуждать о сходстве мальчика, героя стихотворения, с бабушкой из рассказа «В шкафу» и в ходе этих рассуждений подвести их к выводу, что эти герои обладают такой силой воображения, которая позволяет им видеть то, чего не замечают обычные люди;
- после того как учащиеся прочитают стихотворение Э. Мошковской «Вода в колодце», побудить их с помощью системы вопросов вновь и вновь перечитывать и просматривать стихотворение для того, чтобы подтвердить свои ответы;
- постараться, чтобы во время обсуждения стихотворения дети пришли к мысли, что поэтесса обладает особым взглядом

на мир: она очень ярко воспринимает все, что ее окружает, и ценит красоту в простом;

- добиться того, чтобы дети, вспомнив рассказ Ю. Коваля «Вода с закрытыми глазами», пришли к выводу, что и писатель, и поэтесса воспринимают мир природы как чудо, и смогли обосновать свое мнение;

- в ходе работы в «Музейном Доме» с картиной П. Филонова «Нарвские ворота» обсудить ее детали, сопоставить картину с фотографией Нарвских ворот и подвести детей к выводу, что художник написал картину так, чтобы создать впечатление мозаики;

- дать школьникам возможность выбрать из нескольких высказываний (Мишиного, Машиного и Костиного) то, которое им ближе, или высказать свое мнение о том, для чего художник создает в своей картине эффект мозаики;

- помочь школьникам прийти еще к одному выводу: для того чтобы, глядя на Нарвские ворота, изобразить их так, как это сделал Павел Филонов, нужно обладать воображением и фантазией.

#### **Урок 4 (3 часа)**

Страницы в учебнике 124–134

##### Цели урока

С помощью системы вопросов нацелить детей на перечитывание и вычитывание текста. Учить детей ориентироваться в тексте: просматривать текст и находить нужное место.

Учить детей осмысливать мотивы и последствия поступков, чувства и переживания героев литературного произведения.

На новом уровне напомнить детям о проблеме, над которой они уже размышляли: о том, что необходимо различать вранье и фантазию.

Обозначить грань между хитростью и обманом, на которые человек идет в корыстных целях, и между выдумкой и фантазией, в которые сам человек верит.

Еще раз обратить внимание школьников на те качества, которые необходимы настоящему писателю: наблюдательность, развитое воображение и яркая фантазия.

На материале рассказа Б. Житкова «Как я ловил человечков».

### Задачи урока:

- попросить детей отыскать в тексте те фрагменты, из которых понятно, чем пароходик особенно нравился мальчику, и почему бабушка отказалась дать его ему поиграть;
- в ходе обсуждения описания пароходика задавать детям вопросы, требующие очень внимательного отношения к тексту: докажи, что мальчик из семьи, где есть моряки; подтверди, что мальчик очень наблюдательный;
- попросить школьников зачитать конкретные фрагменты текста, по которым видно, что мальчик – очень изобретательный и очень умный;
- выслушать версии школьников о том, что за шорох слышал мальчик ночью на пароходике, и почему с пароходика исчезали кусочки леденца и хлеба;
- выяснить мотивы поведения мальчика в тот момент, когда он ломал пароходик, и подтвердить отрывками из текста, что Боря не хулиган, а фантазер (он все время думал о маленьких человечках, о том, как он их поймает);
- проследить по тексту, как азартное желание поймать, схватить человечков сменяется чувством досады, разочарованием и раскаянием;
- подвести детей к мысли, что автор Борис Житков рассказывал в этом произведении про себя маленького;
- побудить школьников еще раз просмотреть весь текст и отметить черты характера маленького героя, которые выдают в нем будущего писателя: наблюдательность, развитое воображение, фантазия.

### **Урок 5 (1 час)**

Страницы в учебнике 134–138

#### Цели урока

Продолжить обращать внимание школьников на знакомые им по 1 и 2 классам имена писателей и поэтов и напоминать произведения этих авторов, с которыми дети уже знакомы (это служит подготовкой к тому, чтобы дети в конце полугодия научились составлять сборники произведений знакомых им авторов).

Продолжить работу над формированием умений и навыков осознанного и выразительного чтения, используя чтение текста по ролям.

С помощью системы вопросов побудить детей неоднократно перечитывать и просматривать текст по разным основаниям: во время чтения по ролям, в поисках нужного фрагмента, для подтверждения своего ответа.

Отметить, что благодаря яркой фантазии автора создается впечатление, что чудесные, необычные способности могут обнаружиться у любого человека.

На материале рассказа Тима Собакина «Игра в птиц».

Задачи урока:

- напомнить школьникам стихотворение Тима Собакина, с которым они познакомились в 1 классе;
- после того как дети прочитают первую часть рассказа, попросить их перечитать ее втроем по ролям, ориентируясь на цветные пометы;
- постараться, чтобы школьники, еще раз перечитывая текст, сами нашли самые главные слова этого произведения: «Если очень захотеть, то можно научиться всему на свете»;
- попросить школьников найти во второй части рассказа строчки, из которых видно как по-разному Катя и папа реагируют на то, что папе удалось оторваться от земли;
- когда дети просмотрят третью часть текста, поручить им прочитать ее по ролям;
- попросить школьников отыскать в тексте те фрагменты, из которых понятно, как менялось отношение папы к тому факту, что Катя научилась летать;
- выяснить вместе с детьми, что, несмотря на чудесные события, которые в нем присутствуют, «Игра в птиц» – это не сказка, а рассказ и по цели, и по построению (школьники могут вернуться к с. 116, 117 учебника и вспомнить отличия сказки от рассказа).

**Урок 6 (1 час)**

Страницы в учебнике 139–142

Цели урока

Обсудить с детьми такую особенность поэтического мировосприятия, как способность создать воображаемый, фантастический мир на основе своих наблюдений за обычными явлениями.

На материале стихотворения К. Бальмонта «Гномы» и картины В. Кандинского «Двое на лошади».

### Задачи урока:

- в ходе обсуждения стихотворения К. Бальмонта «Гномы» выяснить, что оно о внутреннем мире поэта, о мире его фантазии и воображения, что поэт в самом заурядном явлении может увидеть чудо;
- отметить, что поэт мог бы и дальше фантазировать, глядя на кучи свежевырытой земли, если бы не увидел кротов;
- с помощью последнего вопроса к стихотворению подтолкнуть школьников к проявлению собственной фантазии;
- рассмотреть в «Музейном Доме» работу В. Кандинского «Двое на лошади», обсудить ее детали, отметить, что картина производит немного сказочное, фантастическое впечатление, и обратить внимание на то, что она напоминает мозаику из разноцветных точек и пятнышек;
- сопоставить картину с фотографией, где изображен фрагмент Кремлевской стены и колокольня Ивана Великого, и попросить школьников с помощью рамочки выделить на репродукции фрагмент Кремлевской стены и колокольню;
- подвести детей к выводу, что художники (поэты, композиторы) часто в своем творчестве соединяют настоящую жизнь и фантазию.

## **Глава 4. Учимся любить (12 часов)**

### **Урок 1 (2 часа)**

Страницы в учебнике 142–147

#### Цели урока

Продолжать добиваться того, чтобы школьники сопоставляли автора, написанные им произведения и героев этих произведений.

С помощью системы вопросов побудить детей перечитывать, просматривать и пересказывать тексты рассказов по разным основаниям (для подтверждения своего ответа, для обнаружения нужного фрагмента, с целью определить основную мысль текста и др.).

Развивать устную речь школьников в связи с необходимостью пересказа событий рассказа.

Работать над пониманием смысла названия рассказа.

На материале рассказов Т. Пономарёвой «Прогноз погоды» и «Лето в чайнике».

Задачи урока:

- после того как дети прочитают рассказ «Прогноз погоды», спросить, помнят ли они названия других рассказов Татьяны Пономарёвой. В качестве подсказки можно посмотреть «Содержание» учебника;
- постараться, чтобы дети в ходе обсуждения пришли к выводу, что бабушка во всех рассказах Т. Пономарёвой обладает такими качествами, как фантазия и развитое воображение (она не удивляется, когда с ней заговаривает старый автобус или снеговик или когда обнаруживает оркестр у себя в шкафу), сочувствие и внимательное отношение к близким (она способна посочувствовать старому автобусу и снеговiku, ей неловко побеспокоить оркестр в собственном шкафу);
- в качестве итога рассказа «Прогноз погоды» выяснить, что самый главный бабушкин талант заключается в ее способности сопереживать окружающим, думать о них, то есть в ее способности любить;
- постараться, чтобы дети вычитали из текста рассказа «Лето в чайнике» все подробности, которые свидетельствуют о том, что божья коровка попала к хорошим людям;
- обсудить название рассказа «Лето в чайнике» и выяснить, что текст назван в соответствии с его основным переживанием: ведь для всех героев божья коровка, заснувшая на зиму в чайнике, – это чудо, кусочек лета среди зимы, которым они восхищаются.

**Урок 2 (1 час)**

Страницы в учебнике 148–151

Цели урока

Учить детей, опираясь на текст, рассуждать и делать выводы о характерах и взаимоотношениях героев рассказа.

Продолжать работу над формированием умений и навыков осознанного и выразительного чтения.

Развивать устную речь школьников в связи с необходимостью пересказа событий рассказа.

На материале рассказа М. Вайсман «Лучший друг медуз».

Задачи урока:

- после того как школьники прочитают первую часть рассказа, побудить их перечитывать и просматривать текст, для того чтобы обосновать свои ответы на вопросы;



- обратить внимание школьников на то, что рассказ написан от лица мальчика Фили, который одновременно является и героем-рассказчиком, и главным героем;
- когда дети прочитают рассказ полностью, попросить их коротко пересказать события, которые изменили отношение главного героя к медузам;
- в ходе обсуждения подвести детей к мысли, что для главного героя сильнее неприязни к медузам оказалась любовь к миру природы, сострадание к живому существу;
- обсудить, почему рассказ помещен именно в эту главу.

### **Урок 3 (4 часа)**

Страницы в учебнике 151–163

#### Цели урока

Учить детей, опираясь на текст, рассуждать и делать выводы о том, что происходит в душе героев рассказа, что их волнует и что является мотивом их поступков.

С помощью системы вопросов побудить детей неоднократно просматривать текст по разным основаниям: для подтверждения своего ответа, для обнаружения нужного фрагмента.

На материале рассказа А. Куприна «Слон».

#### Задачи урока:

- в ходе обсуждения рассказа постараться, чтобы школьники сами обратили внимание на такие подробности текста, которые помогут понять чувства отца девочки и владельца слона;
- после того как школьники найдут описание слона в тексте, подвести их к мысли, что оно увидено глазами девочки Нади: слон сравнивается с изображением на картинке, которую видела Надя, его размеры сопоставляются с высотой двери и длинной столовой, взгляд очень обстоятельно рассматривает все особенности внешности слона;
- постараться, чтобы дети заметили в разных фрагментах текста особое уважение и неиссякаемый интерес Нади к слону и проследили признаки выздоровления девочки;
- подвести школьников к выводу, что Надя выздоравливает не просто потому, что исполнилось ее страстное желание; важно то, что она способна по-настоящему привязываться, любить (слон оказался тем большим и умным другом, в котором она так нуждалась) – сила очень яркого впечатления, сила настоящей и искренней детской привязанности поднимают Надю на ноги;

- отметить, что выздоровление девочки происходит еще и в результате проявления родительской любви (отец сделал немыслимое дело: привел в жилую комнату настоящего циркового слона), и поговорить о том, что для родителей поистине нет ничего невозможного, когда речь идет о здоровье и жизни их ребенка.

#### **Урок 4 (2 часа)**

Страницы в учебнике 163–170

##### Цели урока

Учить детей, опираясь на текст, рассуждать и делать выводы о том, что происходит в душе героев рассказа, что их волнует и что является мотивом их поступков.

С помощью системы вопросов побудить детей перечитывать и просматривать текст по разным основаниям: для подтверждения своего ответа, для обнаружения нужного фрагмента.

Сравнить два прозаических произведения с точки зрения выраженного в них закона жизни.

На материале рассказа К. Паустовского «Заячьи лапы» и рассказа А. Куприна «Слон».

##### Задачи урока:

- попросить детей отыскать в тексте те фрагменты, из которых понятно, что спасенный дедом заяц – это тот самый заяц, в которого он стрелял из ружья;
- выяснить мотивы поступка деда (он хочет спасти зайца, потому что сам почувствовал, что такое близость смерти и спасся только благодаря этому зайцу);
- попросить школьников зачитать конкретные фрагменты текста, по которым видно, что Ваня – очень добрый и чуткий мальчик и что почти все, кто участвовал в судьбе зайца, – добрые люди;
- сравнить две истории спасения (в рассказах «Заячьи лапы» и «Слон»), подвести школьников к мысли, что желание спасти кого-то требует очень больших усилий, упорства и настойчивости, и попросить их подтвердить эту мысль примерами из обоих рассказов.

#### **Урок 5 (1 час)**

Страницы в учебнике 170–174

### Цели урока

Продолжить работу над формированием умений и навыков осознанного и выразительного чтения, используя чтение текста по ролям.

Продолжить учить детей, опираясь на текст, рассуждать и делать выводы о том, что чувствуют и переживают герои.

Продолжить учить детей ориентироваться в тексте, просматривать его и находить нужное.

Еще раз поговорить с детьми о ценности общения, дружбы, привязанности.

Учить школьников понимать смысл сказки, которая построена как рассуждение и вбирает в себя глубокое философское переживание.

На материале сказки С. Козлова «Если меня совсем нет».

### Задачи урока:

- познакомить школьников с понятием «диалог» и поручить им почитать сказку по ролям;
- обозначить отличие сказки-переживания, сказки-размышления от сказки о животных;
- во время обсуждения главного переживания и основной мысли текста попросить детей найти важные слова Медвежонка, из которых видно, почему он никак не может понять, о чем говорит Ежик (это слова: «если тебя нет, то и меня нет»);
- поручить школьникам еще раз просмотреть весь текст и найти другие важные слова, которые произносит Ежик (это слова: «как все-таки хорошо, что мы друг у друга есть»);
- выяснить, что эти важные слова Медвежонка и Ежика можно использовать в качестве названий сказки, потому что они выражают ее основную мысль и главное переживание;
- познакомить детей с высказываниями Кости и Маши, которые другими словами обозначают смысл сказки и передают ее основную мысль и главное переживание (высказывание Кости как бы продолжает главные слова Ежика, а высказывание Маши поясняет смысл самых важных слов Медвежонка);
- после такой подготовительной работы выслушать мнения учащихся о том, в чем же, с их точки зрения, смысл сказки, о чем она и почему помещена именно в эту главу?

### **Урок 6 (2 часа)**

Страницы в учебнике 174–176

### Цели урока

Начать работу с таким сложным жанром живописи, как портрет.

Продолжить учить детей рассматривать живописное произведение и делать обобщение на основании наблюдений.

Постараться добиться того, чтобы все вопросы к картине складывались в некий обобщенный образ.

На материале картины О. Ренуара «Портрет Жанны Самари».

Напомнить школьникам, что такое литературный «сборник» в разных его вариантах.

Организовать работу со страничкой «Содержание» в учебнике: учить детей составлять сборники литературных произведений, собранных вместе по разным основаниям (произведения на одну тему, произведения одного автора, произведения одного жанра).

Помочь школьникам написать письмо в клуб.

### Задачи урока:

- в «Музейном Доме» рассмотреть «Портрет Жанны Самари» О. Ренуара, выслушать мнения детей о том, кем она может быть по профессии;

- обратить внимание детей на нарядное платье и украшения; на взгляд, в котором есть жизнерадостность и нежность молодой девушки, и вместе с тем легкая грусть и задумчивость тонко чувствующего, умного человека;

- предложить школьникам представить, какая Жанна Самари в жизни: как она смеется, умеет ли петь и танцевать, может ли выслушать человека, помочь советом и т. д.;

- сообщить школьникам, что Жанна Самари – актриса, и подвести их к выводу, что портрет несет в себе атмосферу счастья, молодости, красоты, праздника и в то же время заставляет задуматься о чем-то серьезном;

- поинтересоваться, какие живописные произведения из «Музейного Дома» понравились ребятам больше всего, уточнить, почему именно эти;

- напомнить школьникам, что в сборник входят разные произведения, которые чем-то объединены: 1) произведения одного автора (сборник сказок Сергея Козлова); 2) произведения, сходные по типу (сборник народных сказок, сборник японской поэзии); 3) произведения на одну тему (сборник стихов «Времена года»);

- организовать работу детей по составлению перечисленных выше сборников и помочь им написать письмо в клуб, напомнив о правилах вежливого общения и о законах написания письма.

# МЕТОДИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ

к учебнику «Литературное чтение»

3 класс, часть 1

Чуракова Н.А. (Гл. 1–2)

Малаховская О.В. (Гл. 3–4)

## Глава 1. Учимся наблюдать и копим впечатления

Задачи 1-й главы – на материале литературных и живописных произведений (а если есть возможность прослушать рекомендованные музыкальные произведения, то и музыкальных произведений), показать школьникам особенности поэтического взгляда на мир, который преобразует наше восприятие действительности.

Проникновенная наблюдательность, бережное и внимательное отношение к окружающему нас миру способны приоткрыть его тайны: необыкновенное богатство и разнообразие его форм и красок.

После того как бо́льшая часть главы будет пройдена (а именно после того, как закончится изучение отрывка из стихотворения И. Бунина «Листопад»), можно вернуть школьников к с. 7, где Анишит Йокоповна и Михаил Потапович по-разному определили тему занятия в клубе «Ключ и заря»: «Учимся наблюдать то, что можно увидеть глазами» и «Учимся обнаруживать красоту природы и искусства». Можно спросить: кто же точнее определил то, чем мы занимались на протяжении этой главы. Важно, чтобы дети поняли: и Михаил Потапович, и Анишит Йокоповна говорили об одном и том же. Но Михаил Потапович указал основной, с его точки зрения, путь постижения красоты: посредством зрения. Но чтобы обнаружить красоту природы и искусства, мы пользуемся не только зрением, но и слухом (и даже обонянием). В ценности слуха как источника звуковых художе-

ственных впечатлений должны убедить не только музыкальные произведения (может быть, в вашем классе нет возможности их послушать), но и анализ поэтических текстов. И Пушкин, и Бунин, и Мошковская опираются не только на зрительные, но и на звуковые впечатления. И это делает картину мира, которую они рисуют, более объемной.

В этой первой части 1-й главы школьники должны понять, с помощью каких именно художественных приемов поэты (художники, композиторы) делают свои наблюдения и открытия достоянием читателей (зрителей и слушателей). Произведения литературы, живописи, музыки подобраны таким образом, чтобы, с одной стороны, обнаружить особенность и неповторимость литературных приемов, но с другой стороны, показать сходство художественных приемов, которыми пользуются поэты, художники и композиторы.

Так, если олицетворение – это почти исключительно литературный прием, то звукопись – это уже прием, которым пользуются литература и музыка. А сравнение и контраст – это приемы, которыми пользуются все виды искусства. И способность создавать самые разные впечатления (зрительно-тактильно-слуховые) – это черта, присущая и литературе, и живописи, и музыке.

Первая часть главы завершается занятием клуба, на котором обсуждается «Записная книжка Кости Погодина». Цель этого занятия – побудить школьников приглядеться к тем мелочам, которыми их плотно обступают, и спровоцировать их на небольшое сочинение. Это может быть сочинение, которое посвящено каким-нибудь малозаметным предметам в доме, которые помогают людям жить. Это может быть и сочинение на тему «Как ко мне относятся вещи в моем доме». В любом варианте школьник будет на практике реализовывать основные задачи главы (обнаруживать скрытую жизнь и красоту в окружающем его мире) и вынужден будет воспользоваться приемом олицетворения в ходе своего сочинения.

Вторая (меньшая) часть этой главы (она начинается со с. 44) на примере 6 произведений (4 поэтических и 2 прозаических) показывает школьникам, что наблюдаемую красоту природы и искусства очень важно с кем-то разделить. Поэтому тема этой части главы звучит в двух формулировках таким образом: «Учимся наблюдать то, что трудно увидеть глазами» и «Учимся переживать красоту вместе».

Идея этой части главы развивается в двух направлениях. Во-первых, школьники должны убедиться в том, что человек не может и не должен быть одинок: самые ценные впечатления делаются еще более ценными, если ими можно поделиться. Во-вторых, дети должны прийти к выводу, что надо учиться видеть не только глазами, но и сердцем. Трудно увидеть глазами внутреннюю жизнь другого человека, его заботы и переживания. Но искреннее внимание к другому человеку, сопереживание его трудностям – это путь к тому, чтобы самому быть счастливым человеком и сделать счастливыми окружающих. С помощью живописных произведений Ван Гога («Ботинки» и «Отдых после работы») мы побуждаем детей задуматься о жизни людей, показываем, что даже обыкновенные ботинки – это не просто натюрморт, но достаточно объемный рассказ о жизни их владельца. Хотелось бы отметить, что мы специально выбрали произведения со слабой сюжетной стороной: мы не показываем бедняка в поношенной одежде, обхватившего свою голову с жестом отчаяния (хотя такие работы есть и в русской живописи, и у Ван Гога), не показываем тяжелый труд на полях (хотя работы с таким сюжетом есть и у русских, и у европейских художников). Задача этой части главы – не просто учить детей пристально вглядываться в окружающую их действительность, но реконструировать жизнь людей, глядя на принадлежащие им предметы, наблюдать жизнь сквозь призму сопереживания.

В самом конце главы (на с. 63) учебник возвращает школьников на с. 44, с тем чтобы они решили: кто же (Анишит Йокоповна или Михаил Потапович) точнее определил тему последнего занятия клуба (или второй части этой главы). Важно, чтобы, просмотрев изученные в этой части главы произведения, дети нашли подтверждение и оправдание и той и другой формулировке темы.

### **С. 8. С. Козлов. Июль**

Задача анализа стихотворения – правильно применить литературоведческий термин «олицетворение», найдя иллюстрации в тексте. Что могут обнаружить дети: 1) слово «Июль» написано с большой буквы, значит, является именем; 2) герой приходит к Июлю в гости; 3) герой гладит Июлю волосы и смотрит ему в глаза; 4) герой называет Июль «зеленоглазым».

### **С. 8–9. Поход в «Музейный Дом». А. Герасимов. После дождя**

Цель анализа пейзажа – через конкретные наблюдения, по разным деталям реконструировать, какой период весны или лета изображает художник, каким был закончившийся дождь (сильным или слабым, с ветром или без ветра, теплым или холодным). Воссоздание целостной картины дождя нужно для того, чтобы можно было перейти к впечатлениям от дождя и солнца: к ощущению свежести и чистоты воздуха, запахов мокрых листьев и растрепанных ветром пионов. Музейная практика работы с детьми убеждает в том, что без формирования деятельности наблюдения невозможно всерьез добиться никакого сопереживания: в основе зарождающегося эстетического чувства лежит воспитываемая способность ребенка видеть и объяснять детали живописного произведения. Именно обнаруженные и истолкованные подробности живописных произведений являются материалом для реконструкции целого. Рассматривание картины должно завершаться анализом того целостного впечатления, которое она производит. Если речь идет о пейзаже, это может быть целостное впечатление-переживание, включающее не только зрительный образ, но и тактильные ощущения, а также ощущения, связанные со звуками и запахами.

### **С. 9–12. Ю. Коваль. Берёзовый пирожок**

Первый же вопрос: «Герой-рассказчик – мальчик, молодой человек или старик?» направлен на внимательное вычитывание текста.

Во-первых, герой говорит, что он «вместе с **ребятами** стал собирать ягоды», что «к обеду бидоны у **ребят** были полны», чем (с. 11) явно отделяет себя от ребят по возрасту. Во-вторых, в тексте говорится, что Нюрка первый берёзовый пирожок протянула герою-рассказчику «**как старшему**», и это тоже подтверждает разницу в возрасте. Вместе с тем Нюрка обращается к герою на «ты»: «**Ешь**». Более того, он вместе с ребятами стал покрикивать: «Надо свинку подколоть!». Это доказывает, что герой – молодой человек, а не старик.

То, что герой-рассказчик – не деревенский житель, следует из того, что он не знает особенностей местного игрового фольклора и фольклорных выражений: «подколоть свинку» и «рубануть свинку».



То, что герой – любознательный человек, понятно из того, что он требует от ребят объяснения, хочет узнать, о какой такой свинке идет речь. Наблюдательность героя подтверждается и тем, как именно он рассматривает ягоды, нанизанные на стебель травы, как тонко и точно он характеризует особый вкус переспевшей ягоды.

То, что герой-рассказчик ценит все, что узнал от ребят, подтверждается тем, что он вместе с ними приговаривает слова про свинку, что он сам нанизывает земляничины на травинку (как его научила Нюрка), что он говорит: «Приятно было нести ее (травинку), помахивать ею, разглядывать», что он ест предложенный ему березовый пирожок.

Наиболее догадливые дети скажут, что герой-рассказчик, по-видимому, писатель.

### **С. 12. Поход в «Музейный Дом». М. Шагал. Окно в сад**

Смысл первого задания в том, чтобы дети поняли: изображена веранда на даче или в загородном доме, куда люди приезжают на летний отдых (то есть это не постоянное жилище людей). Пусть подсчитают, сколько окон попало в поле зрения художника (видно 4 окна). Пусть обратят внимание на то, что шторы разной длины и висят небрежно (если бы здесь жили постоянно, все было бы иначе). За окном – лес. Мебель самая простая, дачная: венские стулья с гнутыми спинками и длинный стол, покрытый бумагой. Судя по нежной зеленовато-голубоватой окраске зелени, изображена весна, очевидно утро. Вдоль стены очень близко к окну крадется какой-то ребенок.

Судя по количеству стульев на веранде, здесь бывает несколько человек. А судя по тому, что на столе находятся детские часики и много карандашей и рядом со столом в детском стульчике сидит большая кукла, на веранде обычно играют дети. Поскольку к потолку прикручен светильник, понятно, что вечером, когда стемнеет, на веранде тоже бывают люди.

То, что Маша и Костя обмениваются разными впечатлениями, важно для того, чтобы создать нужную атмосферу и побудить школьников высказать свои впечатления.

Музыкальная линия в учебнике носит рекомендательный характер. Она может быть реализована учителем, если есть возможность послушать рекомендуемую музыку (либо у самого

учителя есть требуемые музыкальные записи, либо в школе ведутся уроки музыки и есть фонохрестоматия).

#### **С. 14. В. Маяковский. Тучкины штучки**

Смысл диалога между Машей и Анишит Йокоповной – обратить внимание школьников на особенности приема сравнения: важно не только то, что одно сопоставили с другим, – в сравнении обязательно должна пульсировать жизнь.

Как показать, что тучки у поэта – живые? Поэт пользуется глаголами (словами-названиями действий), которые применимы только к живым существам: одна тучка пристала к группе тучек, объята любопытством, другая спугнула всех, несколько тучек – разбежались по небу. Солнце сравнивается с жирафом, который гонится за тучками и «сжирает их на бегу».

#### **С. 15–16. С. Козлов. «Мимо белого яблока луны...»**

Облака герой сравнивает с белогривыми лошадами, луну – с белым яблоком, а солнце – с красным.

Задумывается ли герой о жизни облаков? Конечно. Он воображает некую неведомую страну, из которой облака пришли в то место, где живет он сам. Более того, он видит, что облака опять куда-то спешат, мчатся без оглядки.

Герою очень хочется покататься на облаках, прокатиться на них по небу.

#### **С. 16–17. С. Есенин. «Нивы сжаты, рощи голы...»**

Для того чтобы дети оценили красоту созданного поэтом образа, необходимо, чтобы им было все понятно в тексте. Именно поэтому анализ стихотворения начинается с разъяснения того, что школьникам, как правило, непонятно: по какой причине дорога становится взрытой, почему взрытая дорога мечтает о зиме, почему поэт называет чащу звонкой. Все объяснения даны в тексте учебника.

Сами же дети должны вычитать в тексте, что герой-рассказчик тоже мечтает о зиме. Слова: «Ах, и сам я...» следуют сразу за строфой, где рассказывается о том, что примечалось дороге. Слова «Ах, и сам я...» означают «И я тоже, как и дорога...».

Поэт пользуется приемом олицетворения, который дети должны узнать во всех случаях его использования. Дорога дремлет, мечтает о зиме; месяц запрягается в сани; солнце

называется тихим, и оно скатывается колесом за сини горы. (Отметим следующее: поскольку мы не используем термин «метафора», мы в разговоре с детьми вынуждены называть лишь ее составляющие – олицетворение и сравнение.)

### С. 18. А. Пушкин. «Вот север, тучи нагоняя...»

Много ли действующих лиц в этой картине зимы? Поэт использует два образа-олицетворения: **север** и **зима**. Но он создает такой яркий контекст жизни природы, что в этом контексте и **тучи**, и **мороз** также могут быть восприняты детьми как живые и одухотворенные.

Определения, которые поэт дает зиме («сама», «волшебница» и «матушка») подтверждают то, что зима ему очень нравится. Это же подтверждает и использование слова «проказы».

После слов «Пришла, рассыпалась» поэт изображает три разные картинки снежного покрова (ребята это вычитывают без труда).

### С. 19. «Опрятней модного паркета...»

Ответ на первый же вопрос: «Почему поэт сравнивает поверхность речки именно с модным паркетом?» должен подтвердить то, что поэт воспринимает происходящее на реке как праздник. Второе двуступище также это подтверждает: мальчишки называются «радостным народом», который катается с большим удовольствием – «звучно режет лед». Заканчивается стихотворение картинкой, которая тоже создает праздничное настроение: «веселый мелькает, вьется первый снег, звездами падая на брег».

Сценку с гусем дети находят без труда, так же как и слова, помогающие представить и гуся, и то, что с ним случилось.

Последние вопросы к тексту нацелены на то, чтобы перейти от деталей к целостному впечатлению. Дети должны представить всю описанную поэтом картину и подумать над тем, какая точка зрения дает возможность увидеть сразу так много: блистающую речку, берег, катающихся на коньках мальчишек, гуся (который явно переходит речку не в том месте, где катаются мальчишки). Пусть еще раз перечислят яркие подробности и придут к выводу о праздничной красоте целого.

### С. 20. Дзёсо. Хокку. Басё. Хокку

В первом хокку один образ-олицетворение – это снег, который все украл. Во втором хокку несколько олицетворений: это

весна, которой только девять дней; это поля и горы, которые про это знают. В первом хокку «и поля, и горы» – это не олицетворения, а во втором – олицетворения.

**С. 21.** Поэты и писатели часто прибегают к приему олицетворения потому, что они воспринимают мир природы как живой.

### **С. 21. В. Шефнер. Середина марта**

Первые два задания (отыскать в пейзаже приметы сначала зимы, а потом весны) обозначают главный нерв, основной жизненный импульс, ведущую интригу стихотворения: зима еще не закончилась, но все уже наполняется необыкновенным предощущением весны.

Образы-олицетворения: облачко (которое ходит, в высоту подброшенное), день (который чему-то очень рад). Претендуют на образ-олицетворение и сосульки, которые висят соблазнительно, но в строгом смысле здесь олицетворений нет.

Сравнения: снег скрипит, как неразношенные ботинки; сосульки висят, как морковинки.

### **С. 22. Басё. Хокку**

Речь идет о приеме контраста. Скрытые контрасты: черный ворон (ворон не бывает другого цвета) – белый снег; старый ворон (поскольку он уродливый, он явно не молодой) – первый снег; уродливый ворон – прекрасный снег.

### **С. 22. Поход в «Музейный Дом». И. Грабарь. Мартовский снег**

Чтобы ответить на первый же вопрос, необходимо подробно рассмотреть репродукцию картины и сказать, что вдали, на заднем плане картины, снег белый и непротоптанный. А вот впереди, на переднем плане, снег с большим количеством следов. Подтаявший и порыжевший от глины и земли снег – на тропинках.

Можно ли, глядя на снег, прийти к выводу, что на улице ярко светит солнце? Можно, по двум признакам: во-первых, в этом убеждает разная освещенность (есть ярко освещенный белый снег вдали и серо-сиреневый снег, находящийся в тени на первом плане); во-вторых, даже на первом плане на снегу видны

тени от деревьев, значит, погода солнечная. Художник помогает нам увидеть солнце, пользуясь приемом контраста.

Понять, мимо каких деревьев идет барышня, можно потому, что видны тени этих деревьев с ветками, которые бывают у лиственных деревьев. Определить возраст барышни (то, что она молодая) можно по очертаниям ее фигуры и по ее стремительной походке, а также потому, что она собирается принести два ведра, наполненные водой, что под силу только молодой женщине.

Поскольку барышня идет стремительно, понятно, что она несет пока пустые ведра: полные ведра несут осторожно, чтобы не расплескать воду. На ведрах изображены солнечные блики, тем самым художник еще раз показал нам, что на улице солнечно.

Если наложить рамочку горизонтально, увеличивается впечатление стремительности барышни. Если же наложить рамочку вертикально, это в большей степени выявляет красоту зимнего пейзажа.

### **С. 24. Н. Матвеева. Гуси на снегу**

Поэтесса использует стилистику медитативной лирики (элегии), то есть непосредственного созерцания, смысл которого – в постижении сокровенных тайн бытия.

Обратите внимание: слова вожака в стихотворении читаются так:

Гуси белы (а не «белые»!),  
но гораздо белее  
Утренний, утренний снег.

Дети не знакомы с жанром элегии, и это знакомство даже не предполагается в начальной школе. Тем не менее песенный лиризм элегии, проникнутый драматическим ощущением жизни, нагнетание определенной эмоции за счет многократных повторов слова, наличие контраста – все это очень хорошо ощущается детьми. Насколько эмоционально смысл стихотворения доступен детскому восприятию, настолько же анализ его поэтики им не доступен. Поэтому предполагается, что учитель тихо и с небольшими «завываниями», «грустно-выразительно» прочитает стихотворение вслух, а дети благодаря этому чтению погрузятся в самую его атмосферу. Важно, чтобы в результате этого чтения дети почувствовали: лирического героя (мы назы-

ваем его героем-рассказчиком) потрясла та перемена, которая произошла за ночь с его гусями. Эта перемена – тайна, загадка которой не доступна самому герою, но доступна вожаку стаи. Именно вожак объясняет, что на свете нет ничего белее, чем белый утренний (то есть только что выпавший) снег. Эту элементарную истину стихотворение представляет как таинство самой жизни, как тайну природы, которая может быть объяснена только представителем самой природы.

Нам эта патетика элегии чрезвычайно важна потому, что мы пытаемся показать разницу между обыденным зрением (по сути, зрением равнодушного человека, обывателя, которому любое открытие, не имеющее практического смысла, представляется пустячным и глупым) и зрением наблюдательного человека, который любит и ценит окружающий его мир, который понимает, в чем истинное богатство жизни (в том, чтобы непрерывно открывать для себя окружающий мир, беречь и любить его, сочувствуя каждому неагрессивному проявлению жизни). Именно этот конфликт обыденного зрения и зрения наблюдательного человека и обсуждает Миша с Анишит Йокоповной. Сам Миша с осуждением говорит о людях, которые не сумеют оценить красоту сделанного поэтессой открытия.

### **С. 25. Ёса Бусон. Хокку**

В этом хокку школьники должны обнаружить цветовой контраст и звукопись – четырехкратное повторение звука [ч']:

[ч'о] - [ч'и] - [ч'и] - [ч'о]. Поскольку использование звукописи – яркая отличительная черта переводов Татьяны Соколовой-Делюсиной, можно прочесть детям еще одно хокку Ёса Бусона в ее переводе:

Отсюда, отсюда –  
Отовсюду они хороши,  
Алые клены.

В данном случае удивительно использование протяженности гласного звука [у], которое помогает увеличить «пространственность» стихотворения: [с'у] – [ту] – [с'у] – [ду].

### **С. 26. Э. Мошковская «Где тихий-тихий пруд...»**

Поэтесса обладает редким даром звукописи. Ей удастся звуками писать тишину, передавать монотонное шуршание дождя. Но для того, чтобы дети смогли оценить это, мы пред-

лагаем идти не от звукового впечатления (хотя мы пробовали и этот методический ход), но от анализа содержания стихотворения. Мы три раза, чуть меняя угол зрения, побуждаем школьников перечитать стихотворение. Они должны вычитать там смену времени года (Мишино впечатление), тему уединенности беседки (первое впечатление Кости), тему жизни самой природы (паук, короеды, жук в первой части; дождь, листья во второй части – второе впечатление Кости). Хотелось бы, чтобы дети развили Костино впечатление по второй части стихотворения: для поэтессы и дождь, и листья – живые существа, которые также ведут свои собственные беседы. Пусть дети объяснят, почему кленовый лист вдруг сошелся с березовым листом в беседке (ветром снесло с разных деревьев и замело в беседку).

Потом можно поступить по-разному. Учитель может попросить детей закрыть учебники, а затем почитать стихотворение, чуть форсируя его звукопись. Было бы хорошо, если бы учитель сам неоднократно читал отдельные части стихотворения вслух, чтобы его звукопись стала очевидной для слуха ребят. После этого можно задать тот вопрос, который задает Анишит Йокоповна: «Какое звуковое впечатление производит этот текст?» И затем – закончить эту линию обсуждения звуковой стороны стихотворения, пользуясь материалом учебника. А после этого попросить детей просмотреть текст с начала до конца в поиске родственных слов и повторяющихся звуковых сочетаний.

А можно поступить сообразно той логике, которую предлагает учебник: сначала исследовать, на чем держится звукопись, и лишь затем читать текст неоднократно, побуждать ребят читать его несколько раз и прислушиваться к себе – с тем, чтобы эту звукопись услышать, обнаружить. Второй путь, возможно, менее традиционный, но зато оставляет детей под впечатлением звуковой картины, а не с рациональными выкладками в качестве завершающего анализ момента. После звукового впечатления логично пойти в «Музейный Дом» и отыскать там картину Василия Поленова «Заросший пруд».

**С. 27.** Дети должны в «Музейном Доме» обнаружить картину Василия Поленова «Заросший пруд», работа с которой предполагается в конце первой главы на с. 61–62.

### **С. 28. С. Козлов. Сентябрь**

Красота и необычность стихотворения связаны со своеобразной двухмерностью картины ранней осени: в нее уже вплетена тема грядущей зимы. Школьники должны обосновать Машино наблюдение, подтвердив его словами и строчками из текста: «утром травы в серебре», «как серебряные блюдца, блещут лужи на заре», «в тишину вплетена паутинок седина». Особенность цветовой гаммы: серебряный и белый цвета.

Дети без труда находят «запахи» («воздух яблоками пахнет»), но некоторые считают, что «никаких звуков здесь нет». Можно спросить их: «А как же тишина? Разве тишина не наполнена никакими звуками? Кто помнит стихотворение “Тишина”, которое написал Юрий Коринец?». В классе обязательно найдутся дети, которые помнят этот текст.

Если ребята не помнят, что стихотворение «Синий дом» написал Овсей Дриз, не нужно говорить им об этом: пусть сами найдут способ выяснить (попросят учебник «Литературное чтение» у второклассников и посмотрят там).

Вопрос: «Сколько раз поэт прибегает к сравнениям?» не может иметь однозначный ответ по той причине, что мы не изучаем природу метафоры в начальной школе, и поэтому все метафоры также называем сравнениями. В этом стихотворении поэт два раза прибегает к приему сравнения («как серебряные блюдца, блещут лужи» и «сад, как дом пустой, распахнут»), и здесь две метафоры («утром травы в серебре», «в тишину вплетена паутинок седина»).

### **С. 29–33. С. Козлов. Как оттенить тишину**

Текст Сергея Козлова является своеобразной развернутой метафорой, иллюстрирующей прием контраста. Отвечая на вопросы: «Как друзья использовали прекрасный осенний день?» и «Что им больше по душе?», дети вынуждены будут прибегнуть к пересказу текста, причем к очень непростой работе перевода прямой речи в косвенную.

### **С. 34–37. И. Бунин. Листопад**

Восприятие этого удивительного по красоте классического текста (композиционно завершенного отрывка из стихотворения) подготовлено «зимним» стихотворением Пушкина («Вот север, тучи нагоня...»), двумя «осенними» стихотворениями



(Э. Мошковской и С. Козлова), лирическим текстом «Как ответить тишину» С. Козлова.

Все приемы, которые нам здесь встретятся, не будут неожиданно новыми (и олицетворение времени года, и сравнения, и контраст – все это уже рассматривалось и переживалось в менее объемных и более простых текстах). Восприятие всех основных образов уже подготовлено (образ Осени, вступающей в свои права, подготовлен образом Зимы с такой же эмоционально-смысловой нагрузкой; образ леса-терема – образом сада-дома; звуковые впечатления, восприятие природного явления через запахи – и это уже было пережито на другом материале). Без такой пропедевтики есть риск «не справиться» со стихотворением Бунина: остаться не тронутыми его завораживающей красотой, не суметь перевоплотить слова в образы.

Начинается работа с того, что учитель сам полностью читает текст. После этого можно следовать рекомендациям учебника: читать первую из трех частей по цепочке (3 человека).

Прочитав первое четверостишие, дети должны в Толковом словаре уточнить значение слов «терем» и «багряный» и только после этого отвечать на вопросы учебника. И сравнение, и цветовую картину, которая есть в 1-м четверостишии, обнаруживают все дети. Последний вопрос (какое впечатление производит эта картина?) вызывает у некоторых детей затруднения. Речь идет о том, что лес «веселой, пестрою стеной стоит над светлою поляной»: это как раз то впечатление, которое производит разноцветный лес на героя-рассказчика.

Следующий фрагмент из шести строчек развивает образ леса-терема. Строчка «как вышки, елочки темнеют» напоминает о теремных башнях. Строчки «березы желтою резьбой блещут в лазури голубой» говорят о теремной резьбе. Дети без труда найдут и сравнение просветов в небо с оконцами. Цветовая пара желтого и голубого (синего) создает впечатление праздника.

Последнее четверостишие добавляет в картину осени впечатление осенних запахов: лес пахнет дубом и сосной.

Поэт воспринимает осень как живое существо, поэтому пишет слово «Осень» с большой буквы. Понять глубину образа-олицетворения (Осень – тихая вдова) детям сложно, поэтому, с одной стороны, предлагается суждение Кости

Погодина, с другой стороны, предлагается перевести обсуждение в чуть иную плоскость: о какой потере может идти речь осенью? Это уже доступно детскому восприятию: дети рассказывают о том, как постепенно в лесу исчезают признаки жизни (улетают птицы, осыпаются листья, исчезают насекомые, ложатся спать звери и т. д.).

Вторая часть стихотворения замечательна тем, что каждая его строфа начинается словом «сегодня». Учебник спрашивает: «Почему поэт так настойчиво повторяет слово “сегодня”?» и отмечает, что ответить на этот вопрос непросто. Учитель может несколько раз подряд прочитать этот отрывок вслух, а потом спросить: «Какие у вас впечатления и ощущения: красиво? тепло? светло? тихо? А можно ли осенью быть уверенным в том, что назавтра сохранится эта необыкновенная красота?». Важно, чтобы дети почувствовали хрупкость и сиюминутность осенней красоты: то, что сегодня так прекрасно, уже завтра может потерять всю свою прелесть из-за похолодания, ветра или дождя.

Чтобы сделать эту мысль более прозрачной, учебник отсылает их к рассказу Юрия Коваля «Вода с закрытыми глазами». Читать его в классе опережающе (до планового изучения) нет никакого смысла. Поэтому нужно сообщить детям, что во 2-й части учебника «Русский язык» на с. 20 помещен интересующий нас отрывок из этого произведения – начало рассказа «Вода с закрытыми глазами». Более того, с этим отрывком дети уже успели познакомиться на уроке развития речи. Школьники уже анализировали его и находили подтверждение тому, что герой-рассказчик ценит каждое мгновение замечательного осеннего дня, стремится запомнить и удержать в сознании каждое осеннее впечатление. Все, что он видит, драгоценно для него еще и потому, что назавтра может уже не повториться.

Но вы все-таки проверьте на следующем уроке: есть ли в вашем классе хоть один учащийся, чей мотив чтения настолько сформирован, что он самостоятельно прочтет рассказ Коваля целиком.

После выяснения того, что красота осени драгоценна также и из-за своей хрупкости, мимолетности, сиюминутности, необходимо еще раз целиком прочитать этот отрывок (который мы называем 2-й частью), чтобы ответить на блок вопросов.

Впечатление большой и светлой поляны создается благодаря тому, что поэт обращает наше внимание в этом широком дворе только на воздушную паутину, усиливая ощущение света тем, что паутина блестит как сеть из серебра. В следующих пяти строчках к этой картине пустого двора прибавляется лишь одна деталь – играющий последний мотылек, похожий на белый лепесток. Последние пять строк к этому ощущению пустоты и света добавляют еще одно пространственное измерение – высоту – и наполняют созданную картину тишиной, оттеняя ее предполагаемым шуршанием листика. Дети должны сказать просто: картину пустого и светлого двора поэт завершает впечатлением тишины.

После чтения по цепочке завершающей третьей части стихотворения дети должны выяснить или уточнить в Толковом словаре значения незнакомых им слов. Сравнивая начальные четверостишия 1-й и 3-й частей стихотворения, дети должны заметить, что в 3-й части появилось впечатление тишины и заколдованности леса этой тишиной.

На последний вопрос к тексту дети уже готовы ответить (поскольку читали «Как оттенить тишину» Сергея Козлова): яркие звуковые впечатления оттеняют глубокую, мертвую тишину сказочно красивого осеннего леса.

### **С. 38–43. Записная книжка Кости Погодина**

Содержание записной книжки Кости – это не сборник отдельных художественных приемов, но коллекция целостных художественных образов – ярких и самодостаточных. Именно поэтому с этим материалом можно полноценно работать. Сами реалии, которые лежат в основании этих художественных образов, хорошо знакомы детям. Они уже знают, что такое мох (программа 2 класса по окружающему миру), что такое бабочка, оса, цветок гвоздики, божья коровка, как выглядят семена ясеня. Но созданные писателем Понжем и поэтом Вознесенским образы показывают, какой силой преобразовать обычные предметы обладает творческое воображение, фантазия.

Читая про мох, спросите детей, знают ли они, что значит «сидеть по-турецки»; объясните сами, чтобы смысл образа, созданного писателем, стал им понятен. Спросите: почему шелковые трубочки мха воспринимаются как живые, как целый народец? Пусть обратят внимание на словосочетание «усажи-

ваются по-турецки» и на то, что сам глагол (дети еще не знают ни времен, ни тем более видов глагола) содержит процессуальность – трубочки как бы на наших глазах усаживаются (не сидят, но усаживаются): создается впечатление действия, происходящего прямо сейчас.

При обсуждении образа бабочки, которую Понж назвал «крошечным парусником воздушного простора», уместно напомнить детям рассказ Юрия Коваля «Полет», который они читали в хрестоматии в 1 классе. Коваль пишет: «Воздух нам видеть не дано. Мы видим воздух только тогда, когда смотрим на бабочек, на парящих птиц, на пух одуванчика, летящий над дорогой». Обратите внимание детей на то, что, сравнивая бабочку с парусником, Понж тем самым воздушный простор уподобляет морю, океану, водному пространству.

Обсудите сложность образа осы: оса одновременно напоминает и хищника тигра, и современный механизм. Спросите детей, почему Маша и Миша с ужасом переглянулись, услышав про осу: дети с удовольствием выдвигают свои версии.

При обсуждении образа гвоздики напомните детям, как выглядит этот цветок: нарисуйте его силуэт на доске. Ведь если дети не вспомнят, как гвоздика выглядит, они не смогут оценить точность сравнений, которыми пользуется Понж.

Обязательно обсудите с детьми, какой образ им понравился больше всего и почему.

В первом четверостишии Андрея Вознесенского дети должны обнаружить два сравнения: божья коровка сравнивается с чайной чашкой в горошек, а ее круглое коричневое, оказавшееся наверху брюшко напоминает поэту коричневую поверхность чая, налитого в чашку. Второе сравнение дети часто не видят, поэтому обязательно обратите их внимание на то, что божья коровка лежит на спинке, а брюшко у нее коричневого цвета и напоминает густо заваренный чай.

После прочтения второго четверостишия Вознесенского уточните у детей, видели ли они, как летят с дерева семена ясеня: действительно ли вкось? И на что же они похожи? Спросите, нравится ли им сравнение семян ясеня с хоккейными клюшечками и какое сравнение из трех им больше всего нравится.

В поисках подтверждения Машиных слов (о том, что поэт «нежно» относится к окружающему миру) дети должны обратить внимание на слова, содержащие уменьшительно-ласкательные

суффиксы (они с такими суффиксами знакомы со 2 класса): спинка, чаёк, клюшечки. Более того, другие слова – коровка, брюшко, в горошек, – не обладая уменьшительно-ласкательным значением (первые два имеют статус терминов, а последнее – устойчивого выражения: платье в горошек), в данном контексте, тем не менее, воспринимаются тоже как ласковые.

На этом исследовательская часть этого раздела главы заканчивается и начинается его практическая часть. Выписки из книг Юрия Олеши («Ни дня без строчки», «Зависть») нужны нам для того, чтобы показать детям, как рождается поэтический взгляд на мир. ПОЭТ рассматривает не что-то необычное, экзотическое, но то, что рядом с ним, под рукой, и самые простые, обыкновенные предметы под взглядом наблюдательного человека становятся интересными для всех окружающих. После первой же выписки из Юрия Олеши (где он сравнивает маленькие надписи с разбредшимся муравейником) учебник показывает, что наблюдательность, внимательное отношение к окружающим человека мелочам – это то, что доступно самим детям. Так, Маша говорит о более крупных надписях, которые нас окружают, Миша вспоминает о гвоздиках и шурупах. Важно, чтобы школьники постарались развить обе темы. Например, объяснили, что означает для надписей «борьба за существование»: надписи «кричат», хотя, чтобы их прочитали, то есть услышали. Домашние надписи приглашают прочитать газету или съесть банку варенья (консервов); уличные надписи зазывают в магазин, библиотеку, на почту или в парикмахерскую. А потом хвастаются между собой, как много посетителей им удалось привлечь, и так далее... В том же духе можно пофантазировать относительно работы гвоздиков. «Без нас рассыплется стол! – утверждали гвоздики, живущие в столе. – А значит, людям негде будет обедать, негде собираться вместе!» «А без нас рухнут книжные полки! – сказали гвоздики, на которых висели полки. – А если рухнут полки, то все книги перевяжут веревкой и поставят в углу или отнесут в подвал. Люди перестанут читать и совсем одичают...». Все эти рассуждения, на которые мы должны сподвигнуть детей, важны как демонстрация самой возможности рассуждать о вещах, находящихся под рукой, как демонстрация их способности фантазировать. Ту же цель преследует и история про пуговицы, сочиненная Машей, – это лишь провокация их собственного сочинительства. Вторая

выписка из книги Юрия Олеши (о взаимоотношениях героя и вещей в доме) необходима как дополнительная, запасная возможность сочинить свою историю: если первый путь для школьника окажется трудным, то, возможно, они пойдут вторым.

«Записная книжка Кости Погодина» – это водораздел между двумя частями первой главы: в первой части мы учились наблюдать то, что можно увидеть глазами, а во второй части будем учиться наблюдать то, что трудно увидеть глазами, поскольку это касается мира переживаний, происходит в душе героев.

#### **С. 44. А. Пушкин. Зимнее утро**

После того как учитель прочитает стихотворение вслух, необходимо выяснить все, что детям непонятно: значение строк, выделенных жирным шрифтом; значение слова «вечор» (посмотреть в Толковом словаре). После того как дети узнают, что в стихотворении пять строф, необходимо, чтобы они сами вполголоса про себя читали стихотворение с целью выяснить, какая строфа обладает самой высокой степенью самостоятельности, независимости от других строф. Это третья строфа: она существует как бы сама по себе – в ней, в единственной лирический герой не обращается к героине.

Обращения к героине дети находят без особого труда. А вот на вопрос: «Волнует ли героя то, что чувствует героиня», доказательно отвечают не все дети. Чтобы добиться понимания, учителю необходимо читать вслух каждую строфу отдельно. Читать – и после прочтения повторять этот вопрос. Тогда детям станет очевидно, что в первой строфе герой будит героиню, потому что хочет показать ей, какой замечательный день начался; во второй строфе герой отмечает, что вчера вечером была вьюга, и сама героиня была не в духе – «печальная сидела», значит, ему совсем не безразлично ее состояние и настроение; в четвертой строфе герой как бы советуется с героиней – приглашает ее прокатиться на лошадке; в последней строфе герой нежно называет героиню «друг милый» и рассказывает о прелестях готовящегося путешествия на лошади. Вопрос: «Считает ли герой, что красотой нужно любоваться только из окна?» рассчитан на слабого ребенка. То же самое касается и следующего, последнего вопроса.

А вот поиск контрастов – это уже вопрос посложнее. Первый контраст дети находят быстро: вечор... – а нынче... Что касает-

ся второго контраста, то его видят далеко не все дети. Речь идет о контрасте, реализованном в четвертой строфе: теплая комната, трещит печь, приятно думать у лежанки – но можно расстаться со всем этим домашним теплом ради прогулки по зимнему лесу и заснеженным полям. Здесь как бы цепочка контрастов в одном: тепло комнаты – холод улицы, состояние покоя (лежанка) – бег лошадки, состояние размышления (думать) – активное действие (катание на лошадке).

Какого впечатления поэт добивается с помощью первого контраста? Впечатления необыкновенной красоты природы и установившегося покоя после непогоды и вьюги. Во втором случае поэт добивается того, чтобы мы физически ощутили тепло прогретой комнаты и почувствовали прелесть смены комфортного уюта на утреннее путешествие в сани на лошади.

Два вывода, которые учебник предлагает на выбор, нужны для того, чтобы дети почувствовали, что перед ними – не просто пейзаж, но пейзаж, пронизанный переживанием его красоты и стремлением разделить это переживание с близким человеком.

### **С. 47–48. В. Берестов. Большой мороз**

Смысл первых двух вопросов в том, чтобы убедить школьников: средства художественной выразительности (в данном случае – сравнения) – это не какие-то внешние для самого явления (предмета сравнения) «красивости», но то, что вызвано конкретными наблюдениями и впечатлениями поэта. Это важно и для понимания самой природы художественного образа, и для развития речи учащихся. Это является противоядием против достаточно часто используемого приема на уроках литературы, когда учитель, например, спрашивает: «Дети, на что похожа цветущая вишня?». И дети коллективно, под руководством учителя, порождают некое абстрактное сравнение. Чтобы этого не происходило, очень важно, опираясь на опыт наблюдений самих детей, побудить их оценить точность используемых поэтом сравнений. Хотелось бы заметить, что это важно не только в данном конкретном случае: этот методический ход должен быть использован до тех пор, пока дети не поймут самую природу художественного приема – его основанность на конкретном, индивидуальном впечатлении, его зависимость от того, насколько развита наблюдательность. Дети должны понять, что в основе фантазии поэта всегда лежат конкретность впечатле-

ний и наблюдений и стремление выразить это максимально точно.

Первая строфа стихотворения – это просто маленькая энциклопедия сравнений. После того как дети найдут все сравнения, обратите их внимание на «зимний» характер ассоциаций (впечатлений) поэта (иней – как мех, дым – как рукава шуб), на стремление создать звуковые образы снега (и железо, и скрипка); на звукопись в 1-й строчке: звук «железа» подтверждается звукописью слова «скрежещет». Покажите детям, как в слове «вздыхается» спрятано слово «дым».

Последний блок вопросов направлен на то, чтобы школьники поняли причину стремления героя и некоторых его товарищей прийти в школу в сильный мороз: им хочется общаться с учителем, но в неформальной обстановке – когда он не начальствен и не строг, когда нет отношений иерархии, когда можно просто посидеть всем вместе, посмеяться, послушать рассказы о детстве учителя.

Пусть найдут в тексте и причину, по которой учитель приходит в класс. Учитель знает, что некоторые ребята все-таки придут в класс, несмотря на погодное предупреждение, и жалеет их, понимая, что школьников все равно нужно как-то организовывать, объединить, занять.

### **С. 48–50. В. Берестов. Плащ**

*Практически все вопросы и задания на с. 49 нацелены на формирование умений и навыков осознанного и выразительного чтения. Эту задачу мы стараемся каждый раз решать именно на стихотворных текстах. Кроме того, в данной части учебника она решается также на прозаических текстах: Сергея Козлова «Если меня совсем нет» и Тима Собакина «Игра в птиц» (оба текста удобны для чтения по ролям).*

Итак, школьники сначала читают по очереди все стихотворение, поделив его на две смысловые части, а затем находят границу внутри второй части и вновь читают эту часть. Первое деление на части настолько банально, что не может служить специальным заданием учебника: специальное задание в данном случае – это выразительное чтение стихотворения с осознанием его смысловой поделенности на части. Собственно смысловая работа с текстом начинается с вопроса: «Почему же линялый и мятый плащ способен так сказочно преобразать-



ся?». Мы упорно должны вести детей к намеченной цели: к осознанию того, что самой большой ценностью в жизни является ценность отношений. Это стихотворение, безусловно, не только о плаще, но и о дружбе сына и отца, об их желании быть вместе. Какие слова подтверждают, что воспоминания об общении с отцом дороги герою? Повтор слова «зато»; использование неожиданного для характеристики звука обстоятельства: плащ «славно» шуршал; использование необычного для характеристики бытового действия обстоятельства – жестянку с червями «бережно» держал. Выраженная в обстоятельствах образа действия оценка – яркое подтверждение того, что герой очень ценит дружбу с отцом.

### **С. 50. Поход в «Музейный Дом». В. Ван Гог. Ботинки**

Сначала хотелось бы, чтобы дети вспомнили название тех картин Ван Гога, которые они знают со 2 класса: это «Комната в Арле» и «Подсолнухи». Затем можно спросить, в какой из двух картин предметы рассказывают о человеке («Комната в Арле»), и уже после этого логично рассматривать «Ботинки» и отвечать на вопросы учебника.

Дети говорят, что хозяин ботинок мужчина, очевидно старик, что он бедный, что он очень давно носит ботинки. Другие отмечают, что ботинки рваные, потерявшие форму, что шнурки потрепанные. Некоторые школьники уверены, что ботинки многое повидали в жизни, в то время как другие уверены, что у них очень однообразные впечатления: все работа да работа, видимо, работа крестьянина в поле. Пусть пофантазируют, о чем могут рассказать эти ботинки (они могут вспомнить молодость, когда хозяин жалел их надевать в поле, а носил только по праздникам и по воскресеньям, когда ходил в церковь; как потом они впервые увидели поле, как сначала наслаждались просторами, запахом трав, а затем стали уставать от работы; как постепенно изнашивались, но продолжали обслуживать своего хозяина; как теперь стоят в углу рядом с угольным мешком или мусорным ведром и т. д.).

### **С. 50–51. Поход в «Музейный Дом». Ван Гог. Отдых после работы**

Людей, работающих в поле, называют крестьянами, в данном случае речь идет о жнецах. Крестьянский труд – очень

тяжелый. Нам важно, чтобы дети осмысленно воспринимали каждый фрагмент картины: нашли на заднем плане слева поле с несжатыми зерновыми культурами, обнаружили на первом плане старые поношенные ботинки и отдыхающие от работы серпы. (После рассмотрения картины можно вернуться к вопросу «О чем могут рассказать старые крестьянские ботинки?».) Объясните детям, что значит «жать», «сжатые», «несжатые» – далеко не все это понимают. Пусть дети найдут на картине снопы (на них отдыхают муж и жена) и стога (на картине два больших стога – один ярко освещен солнцем, другой – в тени). Пусть посмотрят в Толковом словаре разные значения слова «ток» и найдут нужное в данном контексте значение. Выделив фрагмент с быками, дети должны дать ему название. Названия могут быть разными: «Лето. Быки в поле», «Полдень. Быки у стога», «В поле» и т. д.

Художник неоднократно пользуется приемом контраста. С одной стороны, он подчеркивает усталость людей, противопоставляя двум лежащим фигурам огромные стога (справа позади них и чуть вдали) и бескрайнее несжатое поле на горизонте. Предполагается, что снопы и стога – это плод труда этих людей или таких же крестьян, как они; предполагается, что трудиться им придется еще очень много. Чтобы понять размер стогов, достаточно посмотреть, какими крошечными кажутся фигурки быков по сравнению с ними. С помощью контраста Ван Гог отделяет ярко освещенную часть изображенного поля от той части, которая находится в тени (здесь отдыхают люди).

### **С. 51–55. С. Козлов. Разрешите с вами посумерничать**

Сложность работы с этим текстом заключается в том, что понятие «сумерничать» включает в себя не только наблюдение за определенным природным явлением, но и некое таинство общения между всеми, кого объединяет это любование сумерками. Это именно то, что «нельзя увидеть глазами», но можно почувствовать. Ценность проникновенного наслаждения красотой вместе с другом (друзьями) – вот что должно быть предметом обсуждения. Первый вопрос учебника: «Ты понимаешь, что это значит – сумерничать?» направлен на то, чтобы дети пояснили первый видимый план (сидеть и любоваться сумерками). Второй вопрос («Надо ли уметь сумерничать или это может

делать всякий?») направлен на то, чтобы дети объяснили: не все способны увидеть и оценить эту ускользающую красоту. Это детям нетрудно, поскольку у них перед глазами образ Зайца. Следующие вопросы («Все ли герои сказки это умеют?» и «Что мешает Зайцу сумерничать?») нацелены на то, чтобы дети выстроили некую иерархию героев, умеющих и не умеющих сумерничать: Ёжик, Медвежонок, Заяц. Заяц не может сосредоточиться, не научен наблюдать и молчать, все время отвлекается (и отвлекает друзей), задавая кучу вопросов. Он ждет от совместных посиделок с друзьями каких-то действий, а любованию предполагает созерцание, молчаливое наблюдение, а не действие. Именно поэтому Заяц, замучив всех вопросами, спрашивает: «А что теперь делать?». Именно поэтому он старается уточнить: «Это мы сумерничаем?». Ёжик и Медвежонок по-разному реагируют на вопросы Зайца потому, что Медвежонок не может так проникновенно любоваться сумерками, как это делает Ёжик. Медвежонку в большей степени понятно поведение Зайца, чем Ёжику; он больше сочувствует Зайцу, потому что не очень далеко от него ушел. Ёжик – настоящий созерцатель, то есть тот, кто умеет получать удовольствие от молчаливого любования природой. Ёжик может погрузиться в наблюдение, а значит, может не отвлекаться на вопросы Зайца.

Дальнейший блок вопросов направлен на то, чтобы выяснить, почему именно Ёжик – главный герой: не потому, что ему принадлежит домик и кресла, где происходит любование сумерками. Он главный потому, что единственный умеет по-настоящему наслаждаться красотой природы. Выяснив это, мы можем перейти и к обобщающему вопросу: «Какими чертами характера нужно обладать, чтобы по-настоящему сумерничать и получать от этого удовольствие?» Если на все предыдущие вопросы дети отвечали не формально, понимая суть обсуждаемой проблемы, то сейчас они сумеют сделать вывод. Нужно любить природу, нужно быть наблюдательным, нужно уметь молчать и сосредоточиваться, нужно уметь наслаждаться красотой вместе с другом. Последнее, как правило, совсем не очевидно детям. Именно поэтому учебник устами Кости Погодина задает еще один вопрос: «Почему герои не хотят сумерничать в одиночестве?». Герои понимают ценность общения: важно не просто любоваться красотой, важно еще и разделить эти пере-

живания с другом. (Заметим, что «разделить переживания» совсем не означает обсуждать эти переживания. Разделить переживания с другом можно молча, совместно любуясь чем-либо.)

### **С. 55–61. Ю. Коваль. Вода с закрытыми глазами**

Первый блок вопросов нацелен на сравнительный анализ двух рассказов Ковалья с общими героями: «Берёзовый пирожок» и «Вода с закрытыми глазами». Дети должны вспомнить и Нюрку, и героя-рассказчика. Мы уже выяснили, что Нюрка – девочка (очевидно, ученица начальных классов), а герой-рассказчик – молодой писатель.

Следующий блок вопросов направлен на то, чтобы дети подтвердили: герой любит природу и умеет получать удовольствие от общения с ней. Отрывок из первой части рассказа дети уже рассматривали на уроке развития речи, поэтому им нетрудно будет ответить на вопросы учебника. Отсыл к «Листопаду» Бунина нельзя игнорировать. Мы уже отсылали к этому рассказу Ковалья, читая Бунина. Сейчас мы пытаемся установить связь между рассказом и стихотворением в обратном порядке. Главное, чтобы дети почувствовали, насколько быстротечна красота и как важно запечатлеть каждое ее мгновение. Бунин настойчиво повторяет слово «сегодня», рассказывая о прекрасном осеннем дне. Коваль самым ходом повествования подчеркивает, насколько герой торопится, спешит полноценно прожить каждую минуту погожего осеннего дня, насколько много у него разнообразных впечатлений, полученных в лесу и в поле, на болоте и на опушке. Как важно герою все, что происходит вокруг: перед ним, вокруг него, над ним (в небе).

Очередной блок вопросов относится ко второй части рассказа. Сначала дети должны предположить, что случилось с Нюркой в школе. Поскольку школьники уже прочитали рассказ до конца, многие из них стремятся к односложному ответу: Нюрка получила двойку. Важно, чтобы они поняли: Нюрка не просто переживает из-за двойки – она чем-то очень обижена.

Затем школьникам предлагается обсудить две точки зрения: точку зрения Кости, которому поведение Нюрки кажется сомнительным («она грубит и капризничает») и точку зрения Маши, которая защищает Нюрку, подмечая то, что Нюрка пытается сама справиться со своими неприятностями. Школьникам пред-

лагается в тексте найти подтверждение Костиной точки зрения и мнения Маши. Если с первым заданием они справляются довольно легко (отыскивая проявления грубости: «Она даже не взглянула на меня и не поздоровалась», «Не пойду. Так и умру здесь у ручья», «Не твое дело» и т. д.), то второе задание требует более тщательной работы с текстом. Нужно вычитать то, что напрямую не выражено в словах: настроение, состояние Нюрки, ее стремление быть вежливой и то, что это не всегда получается, когда тебе очень плохо. Нужно, чтобы дети при помощи учителя поняли, что Нюра отвечает на все вопросы героя, которые касаются внешней стороны ее жизни: она говорит, что пьет воду, она говорит, что получила двойку, говорит, что не хочет идти домой. Она не отвечает лишь на вопросы, касающиеся каких-то ее очень глубоких переживаний, которыми она не готова поделиться.

Вопрос Анишит Йокоповны направлен на обсуждение четвертой части рассказа. Нюркино открытие связано с тем, что Нюрка тонко чувствует мир природы, ее необыкновенную целебную силу. Она не просто открыла замечательный вкус ключевой воды – она знает, как именно «вытащить» этот вкус наружу, и она может научить этому других. Это целый ритуал: закрыть глаза, пить воду маленькими глоточками, «прислушиваться» к своим вкусовым ощущениям. Герой-рассказчик смог научить этому и почувствовал во вкусе воды запахи и голоса окружающей его природы.

Последний блок вопросов касается третьей части рассказа. Если в четвертой части обсуждается целебная сила природы (природа лечит не только физически, но и духовно: Нюрка именно к ручью идет за поддержкой и помощью, здесь хочет успокоиться и прийти в себя), то в третьей части речь идет о человеческом участии, которое необходимо каждому человеку в трудную минуту. Важно, чтобы дети заметили: герой очень серьезно относится к Нюркиным переживаниям, он не отшучивается, не бранит ее. Он старается доказать Нюрке, насколько она дорога ему и всем людям в деревне. Он даже мысленно разделяет с Нюркой воображаемую картину смерти: сначала (во второй части) говорит, что «тогда» и он умрет, а затем (в третьей части) побуждает Нюрку представить, что будет с деревней, если они оба умрут. Не может быть для человека большего подтверждения хорошего отношения к нему, любви

к нему, чем готовность другого человека разделить его участь. «Давай уж проживем еще немного, а? А то деревню жалко», – предлагает девочке герой-рассказчик. Вот эта готовность быть рядом, разделить ее переживания и даже ее участь успокаивает девочку, которая почему-то засомневалась в том, что она кому-нибудь нужна.

«Тебя все любят», – говорит герой девочке. «Ты – хороший человек», – говорит он Нюрке. И эти волшебные, целебные слова возвращают ей желание жить и наслаждаться жизнью.

Последний вопрос должен привести детей к выводу, что в жизни важно и то и другое: природа успокаивает нас и укрепляет в нас желание жить, и любовь и участие людей, которые к нам хорошо относятся, также придает нам жизненные силы.

### **С. 61–62. Поход в «Музейный Дом». В. Поленов. Заросший пруд**

Отвечая на вопрос, можно ли назвать пейзаж безлюдным, дети не должны ограничиваться замечанием, что на скамейке в глубине сидит дама, поэтому пейзаж нельзя назвать безлюдным. Присутствие дамы – это не единственное присутствие человека в этом тихом месте. Нужно отметить, что здесь есть сделанные кем-то мостки, что в левой части картины можно заметить лодку. Все это делает место обитаемым. Если дети рассмотрят фигурку дамы в лупу, они обнаружат, что дама пожилая, что она, видимо, читает книгу, которую держит на коленях. Когда дети выделяют фрагмент картины и дадут ему название, проследите, чтобы в названиях не фигурировало слово «пруд», поскольку пруда во фрагменте не будет видно. Фрагмент может быть как вертикальным, так и горизонтальным. Названия могут быть разными: «Летний день», «В тени деревьев», «Тихая скамейка» и т.п.

Особенная красота уголка природы, которую изображает Василий Поленов, – в его природном богатстве и его уединенности. Разнообразный растительный мир – деревья (серебристые ивы на берегу и пирамидальный серебристый тополь), камыш, цветущие травы, цветущие и отцветшие кувшинки – делает этот уголок природы привлекательным для глаза (здесь есть что рассматривать, есть чем любоваться). С другой стороны, это неяркая, неброская красота, более того, это красота заброшенного места (пруд – со стоячей водой; к берегу

прибило ствол дерева, и никто его не убирает; мостками, видимо, давно никто не пользуется, поскольку в стоячем пруду не купаются, и т. д.). И в этой заброшенности есть своя прелесть: человеку, склонному побыть в одиночестве, поразмышлять, помечтать, отдохнуть от общения с другими людьми, должно понравиться это место. Это та естественная заброшенность и тишина, которая успокаивает душу. Облака дети должны обнаружить по их отражениям в воде пруда.

Как художник создает впечатление тишины? Тихо – это значит безлюдно. Тихо – это еще и безветренно. В первом значении впечатление тишины создается с помощью контраста: обширный уголок природы контрастирует с крошечной фигуркой дамы, которая располагается в уголке, в тени, в позе покоя и задумчивости. Во втором значении этого слова впечатление тишины создается за счет того, что вода изображается гладкой, стоячей, без единой морщинки. Побелевшие от времени мостки, опоры которых погружены в стоячий пруд, также усиливают впечатление тишины и заброшенности этого красивого места. Как художник оттеняет впечатление тишины? С помощью изображения фигурки дамы, изображения лодки, ствола дерева, тех самых мостков, которые напоминают нам о том, что когда-то здесь былолюдно и шумно.

### **С. 63. Ранран. Осенний дождь во мгле**

Первый вопрос нужен для того, чтобы дети не скользили формально по строчкам, а сделали над собой усилие: попытались представить героя и место, где он находится. Сложность восприятия этого короткого текста – в его необыкновенной эмоциональной насыщенности и необходимости наполнить смыслом практически каждое его слово. Так, читая первую строчку – «осенний дождь во мгле», – дети должны почувствовать, как от слова к слову сгущается эмоция непогоды и тоски одновременно: «осенний» – само по себе нерадостно (это же не весенний, не летний), «осенний дождь» – рождает ощущение уныния, безотрадности; «осенний дождь во мгле» – означает, что хуже этой погоды просто быть ничего не может. Использование восклицательного знака в конце предложения подчеркивает ярко выраженную эмоцию отчаяния. Если первая часть хокку (которая ограничивается первой строчкой) – это острое переживание непогоды, то вторая – это переживание

героем собственного одиночества. В словах «Нет, не ко мне» слышится разочарование (почему-то не ко мне) и ожидание (а когда же будет ко мне?). Спросите детей: «Почему поэт так интересно выразился о прошедшем мимо окон человеке: “зонт прошелестел”?»). Пусть они еще раз осознают, что на улице – темень и дождь, ничего не видно – человека можно только услышать по шелесту зонта, а не увидеть.

Глава заканчивается тем, что учебник отсылает детей на с. 44, где Михаилом Потаповичем и Анишит Йокоповной по-разному сформулировано название темы, обсуждаемой в этой главе. Попросите детей не только прочитать названия темы, но и пролистать главу (или посмотреть ее содержание на странице «Содержание») в целях примерки названий темы к тому, что уже прочитано. Проще всего «пропустить» все тексты (их ведь немного) сначала сквозь призму одного названия темы, а затем другого.

Например, так. Вспомним «Зимнее утро» Пушкина. Можно ли сказать, что в этом стихотворении обсуждалась тема «Учимся переживать красоту вместе»? Шла ли в этом тексте речь о том, что кто-то хотел поделиться с кем-то своим переживанием красоты? А в стихотворении Берестова «Большой мороз» шла ли речь о совместном переживании красоты? Нет? Тогда, может быть, там шла речь о том, что трудно увидеть глазами? А что же трудно увидеть глазами? Правильно: хорошие, теплые отношения между учителем и его учениками, которые существуют, но которые трудно увидеть во время уроков, потому что они спрятаны за тот барьер совместной учебной деятельности, который существует между всезнающим авторитетным взрослым и детьми, пришедшими к нему учиться. Настоящие отношения можно увидеть только во время сильных морозов, то есть не на уроке, а в свободном общении. А в стихотворении Берестова «Плащ» о чем идет речь? О совместном переживании красоты или о том, что трудно увидеть глазами? И о том и о другом. Герой переживает красоту начинающегося утра и общения с отцом (и мы это уже анализировали: все доставляет наслаждение герою – и то, как славно шуршит плащ отца, и то, что в руках у него жестянка с червями, и то, как они с отцом едят на отмели, и т. д.). С другой стороны, герой, глядя на линялый и мятый плащ отца, видит другой, преображенный плащ – плащ на рыбалке,



плащ – скатерть-самобранку, плащ – свидетель его дружбы с отцом. Таким образом, можно сказать, что герой умеет видеть то, чего нельзя увидеть глазами.

То же самое касается текста Козлова «Разрешите с вами посумерничать». Там речь идет и о совместном переживании красоты, и о том, чего нельзя увидеть глазами (нельзя увидеть тепло отношений, которые объединяют героев во время совместного переживания красоты).

Эти же два аспекта можно обнаружить в рассказе Ковалёва «Вода с закрытыми глазами». Герои наслаждаются чудом ключевой воды (один даже учит этому другого). Герой видит то, как трудно девочке справиться с обрушившейся на нее неприятностью, и делает все, чтобы помочь ей. Хокку Ранрана завершает эту череду «примерок» текстов к названию темы. Это хокку отвечает той теме, которую заявил Михаил Потапович: «Учимся наблюдать то, что трудно увидеть глазами». Здесь достаточно трудно увидеть и первое, и второе переживания героя. Ведь в первом случае есть простая констатация факта: «Осенний дождь во мгле!». А во втором случае герой просто говорит, что зонтик прошелестел не к нему, а к соседу. А ведь мы уже сумели обнаружить, что это два крика души: «До чего же ужасная погода!» и «Как же мне одиноко!».

## **Глава 2. Постигаем секреты сравнения**

На материале этой главы мы попытаемся показать детям то, что произведения фольклора и литературы живут во времени. Практика доказывает, что начинать формирование исторического мышления надо именно на материале фольклора, а не на материале авторской литературы: сравнение сказочных сюжетов, принадлежащих к разным периодам древности, доступно и понятно учащимся начальных классов. Важно, чтобы самой логикой смены периодов древности владел сам учитель.

Древнейший период истории человечества (охотничий период древности) связан с тем, что человек всесторонне зависел от Природы: от солнца и запасов воды в небесах, от диких животных, которые служили ему пищей. Эта полная зависимость вызвала к жизни обожествление природы: священными считались небесные светила, реки и озера, леса и деревья, растения и животные. Для того чтобы выжить в этом природном

мире, человеку необходимо было научиться договариваться с теми, кого он считал священными. Была выработана система ритуалов – обрядовой практики, осуществляя которую человек старался заручиться поддержкой всех тех сил и явлений, от которых он зависел. Главным в этот период древности считалась физическая сила человека и его связь с «другим», «чужим» миром (в сказках это волшебный мир), в состав которого входили духи всех явлений природы. Человек, умевший общаться с чужим миром, – непобедимый человек: ведь ему оказывают покровительство те, против которых бесполезно сражаться, ибо они несравнимо сильнее.

Следующий период древности (земледельческий) связан с тем, что человек начинает питаться не только за счет охоты, но и за счет того, что он научился обрабатывать землю – сажать и сеять, научился приручать животных. Зависимость от погодных условий (стихий) у него по-прежнему велика, но он уже многое умеет. В этот период ценится уже не просто физическая сила человека, но его наблюдательность и хитрость. Если зверя нельзя победить физически, его можно обхитрить. В этот период у человека появляется много всяких инструментов, орудий труда.

Чем дальше развивается человек, тем больше возрастает его самостоятельность, его независимость от мира природы, его самоуважение, тем больше начинают цениться его нравственные качества: способность помочь другу в трудную минуту, доброта, бескорыстие, порядочность, великодушие.

Древнейшие фольклорные крупные жанры (сказка о животных и волшебная сказка) и на уровне композиционных структур, и на уровне сюжетов по-своему отражают разные периоды древности.

Мы останавливаемся только на тех особенностях жанров, которые доступны детям в младшем школьном возрасте. Так, они уже готовы к тому, чтобы уяснить: кумуляция, то есть цепочка, – это наиболее древнее сказочное построение. Этих древнейших композиционных структур всего две: кумулятивная цепочка и замыкание событий на круг в докучной сказке. Дети это знают с 1 класса.

Что касается сюжетов (мы их будем называть «сказочными историями»), то мы выделили три периода древности, назвав их «самые древние сказки», «просто древние сказки» и «менее

древние сказки». К самым древним мы отнесли сказочные сюжеты, объясняющие происхождение, природу и причины всего на земле: природу явлений, особенности внешнего вида животных, причины их поведения и взаимоотношений между собой. По этому признаку дети без всякого труда отличают самые древние сказочные сюжеты (речь идет о сказках о животных).

К просто древним сказкам мы относим все сюжеты, где герой – хитрец, он побеждает своих врагов с помощью хитрости, причем хитрость не осуждается как черта характера, а воспринимается как преимущество героя. Эти сказочные сюжеты также очень просто вычленились детьми, причем дети осознают, что они появились позже, в более поздний период древности. Так начинает складываться самая первая в жизни школьников «литературная» лента времени. Завершается она в данном случае менее древними сказками: это сказки, где появляется благородный и бескорыстный герой – герой, помогающий другим в беде, не извлекая из этого никакой выгоды. Это сказки о животных, содержащие откровенно воспитательный пафос. Именно из них чуть позже разовьется жанр басни. Что касается прямого различения сказочных сюжетов по времени, то это различие легко дается детям. Самый тонкий и сложный момент появляется тогда, когда в одной и той же сказке нужно обнаружить черты, присущие разным временным периодам. Собственно, обнаружение этих черт – не проблема (школьники с этим справляются). Проблемой является понимание причин этого: школьники должны при помощи учителя понять, почему это возможно. Учитель объясняет примерно следующее. Родившись в очень глубокой древности, сказка устно передается из поколения в поколение, то есть путешествует во времени. Проходят столетия. Жизнь людей меняется. Люди становятся сильнее и независимее от природы. У них появляются новые ценности (не просто сила, но хитрость; не просто хитрость, но мудрость; не просто мудрость, но благородство и великодушие и т. д.). И вот эти новые ценности начинают проникать в те сказки, которые путешествуют во времени. Древняя сказка начинает обрастать, обогащаться новыми чертами, сохраняя между тем и старые черты. Так, в одной и той же сказке можно обнаружить и черты самой древней сказки (например, в ней может объясняться внешний вид животного), и черты просто древней сказки (в ней может прославляться

хитрый герой, который всех обманывает), и черты менее древней сказки (этот же герой или другой герой рядом с ним может обладать благородным и великодушным сердцем, бескорыстным стремлением помогать всем, кто попал в беду).

Кроме формирования исторического сознания на материале сюжетов сказок о животных мы должны дать детям представление о бродячих сюжетах: наличие одного и того же сюжета, известного у разных народов, не может быть объяснено сходством жизни и мышления этих народов, но может быть объяснено географическим путешествием сказочного сюжета. Помимо этого, в этой же главе удобнее всего сформировать представление о жанровом или тематическом сборнике (без терминов «жанровый» и «тематический»): дети с большой охотой формируют свои сборники сказок, выполняя поставленную учителем задачу (только сказки о животных; только самые древние сказки; только просто древние сказки; только сказки народов России и т. д.).

### **С. 64–67. «Откуда пошли болезни и лекарства» (сказка индейцев Северной Америки)**

Чтобы ответить на первый же вопрос, школьнику придется пересказать текст сказки, причем достаточно подробно. После выяснения того, что в этой сказке объясняется внешний вид лягушки и бурундука, необходимо уточнить у детей: «Можно ли эту сказочную историю считать самой древней?». Конечно, можно, по двум основаниям: объясняются причины происхождения на земле болезней и лекарств и объясняются черты внешнего облика двух животных. Лучше пользоваться понятием «сказочная история», чем понятием «сказка», потому что понятие «сказочная история» эквивалентно понятию «сказочный сюжет».

### **С. 67–69. «Гиена и черепаха» (африканская сказка)**

В этой сказочной истории сохраняются черты, присущие самым древним сказкам (объясняются причины внешнего вида еще двух животных) и появляются уже черты более позднего времени (по нашей классификации, с которой дети еще не знакомы, это черты менее древней сказки, то есть самой поздней сказки). Нам пока совершенно неважно, какое именно это более позднее время. Важно лишь то, чтобы дети поняли: эта сказка уже учит благородному поведению и объясняет, что такое поведение обязательно будет вознаграждено.

**С. 69–71. «Нарядный бурундук» (африканская сказка)**

Цель обращения к этой сказке – заострить внимание детей на важнейшей типологической особенности сказочных сюжетов: в сказках, созданных разными народами, отражаются общие проблемы, задаются одни и те же вопросы, объясняются одни и те же явления природы, но по-разному. В данном случае дети должны сравнить две сказки, где объясняется внешний вид бурундука, – африканскую и алтайскую. Сравнить и прийти к выводу: обе сказки стремятся к одному и тому же (объяснить, почему у бурундука полоски на шкурке), но делают это по-разному.

Вслед за этим изучаются слова Михаила Потаповича, и можно снова вернуться к Мишиным вопросам: «Почему и в Африке, и на Алтае людей волновало, как выглядит бурундук?» и «Почему это по-разному объясняется?». Выслушав ответ на первый вопрос, нужно обязательно побудить детей прийти к обобщению, задав им ряд других вопросов: «Как вы думаете, людей в разных уголках земного шара волновало только то, как выглядит бурундук? Или и то, как выглядят все остальные животные? Как вы думаете, представители ВСЕХ народов стремились найти объяснения разным природным явлениям (например, почему восходит и заходит солнце, почему происходит смена времен года и пр.) или только некоторых?». Ответив на эти вопросы, дети впервые задуваются о типологических чертах сказочных сюжетов.

Слова Михаила Потаповича об особых зачинах самых древних сказок нам очень важны как пропедевтические знания о животном тотеме, которые пригодятся нам в 4 классе, когда мы всерьез займемся волшебной сказкой. Мы вспомним об этих зачинах, когда будем читать в учебнике «Крошечку-хаврошечку» и рассуждать о корове-матушке, когда в хрестоматии будем читать «Сивку-бурку» и рассуждать о природе этого замечательного коня. Пока нам важно лишь одно: чтобы дети поняли, что в древних сказках животные представлены родственниками и даже прародителями героев-людей.

**С. 72.** Необходимо не только организовать поход в библиотеку, но и поинтересоваться в назначенное детям время, какие сборники сказок они взяли в библиотеке, какие из них прочитали, какие начала сказок выписали. На этом же занятии необходимо пояснить, что такое «сборник». Сначала объясняем происхождение слова: сборник – от слова «собирать». Затем пояс-

нием суть: в сборник собирают разные произведения, которые чем-то объединены: 1) произведения одного жанра или одного вида повествования (сказки, рассказы, стихи); 2) произведения на одну тему (о природе, о детях, о животных); 3) произведения одного автора (сборник сказок Сергея Козлова, сборник рассказов Юрия Коваля). (Таким образом, у нас представлены три типа сборников: жанровый, тематический, монографический.)

Мы, безусловно, никакими терминами не будем пользоваться.

Когда речь пойдет о жанровом сборнике, скажем так, чтобы детям было понятно: в сборник включаются тексты, в чем-то сходные между собой. Например, сказки, рассказы или небылицы...

Последний блок вопросов на с. 72 актуализирует знания детей, полученные во 2 классе: они должны вспомнить прочитанные ими сказки (китайскую и американскую) и применить только что полученные знания – найти в этих сказках черты самых древних сказок.

**С. 73.** Анализ названий восьми сказок должен привести детей к вычленению пяти самых древних сказочных историй (№ 2, 4, 5, 7, 8) и к определению общей темы оставшихся трех сказок – это хитрость. На этом основании мы знакомим детей с определением более поздних сказочных историй, которые мы называем «просто древние сказки».

### **С. 74–76. «Два жадных медвежонка» (венгерская сказка)**

Прочитав сказку, дети должны осознать: и само название сказки, и вывод, который из нее следует, осуждает не лису, но именно медвежат. Таким образом, осуждается не хитрость, но жадность. Сам сюжет является чрезвычайно популярным в разных странах. Чтобы показать, что он принадлежит к числу бродячих сюжетов, мы, кроме этой венгерской сказки, взяли корейскую и индийскую сказки. Было бы замечательно, если бы вы сумели на карте мира показать детям, где находятся Венгрия, Корея и Индия, чтобы они представили путь сказки-путешественницы.

### **С. 76–77. «Как барсук и куница судились» (корейская сказка)**

Первый же небольшой фрагмент сказки должен убедить детей в том, что они уже знают, как будут развиваться события.

Этого фрагмента достаточно и для того, чтобы школьники догадались, чем сказка закончится. Не вызывает труда и понимание того, что в сказке осуждается жадность, а не хитрость. После того как дети дочитают сказку до конца, они должны, во-первых, отметить, что и в той и в другой сказках судьей избрана лиса, и объяснить, почему это так (видимо, и для венгерского, и для корейского народов, так же как и для русского народа, лиса – умное и хитрое животное). Во-вторых, они должны прийти к выводу, что главное сходство между сказками – даже не в этом (судьей могла быть и не лиса) – сходство в том, что сходны сами события (двое жадничают и спорят, не могут решить спор без третьего, обращаются к нему за помощью, а он их обманывает).

### **С. 78–79. «О собаке, кошке и обезьяне» (индийская сказка)**

Третья сказочная история, в которой участвуют совсем другие животные, необходима для того, чтобы сформировать представление о бродячем сюжете: если по началу некой истории можно предположить, что будет дальше и как она закончится, значит, перед нами типичный бродячий сюжет. Только теперь дети должны прийти к более объемному выводу: в бродячей сказочной истории похожи события, герои похожи по характеру; более того, есть сходство в построении сказок. Выяснив черты сходства, необходимо выяснить причину этого сходства: сюжеты путешествуют по разным странам, их распространяют путешественники.

**С. 80.** Опираясь на опыт детей (которые помнят отрывок из русской сказки «Волшебное кольцо», где был бродячий сюжет про собаку Журку и кота Ваську, а также помнят и китайскую сказку «Как собака с кошкой враждовать стали»), учебник сообщает сведения о том, насколько этот сюжет популярен в мире.

### **С. 80–81. «Золотая рыба» (индийская сказка)**

Название этой сказки не указано в учебнике: прочитав ее начало, дети должны сами предположить, как она называется, а затем проверить по странице «Содержание», действительно ли это так. Привлечение еще одного популярного бродячего

сюжета необходимо, а чтобы дети поняли: бродячие сказочные истории – это не что-то единичное, это закономерность. Было бы хорошо, если бы учитель опять на карте показал, где находится Индия, где Россия и где Германия (поскольку дети помнят «Сказку о рыбаке и рыбке» А. Пушкина, а учебник упомянет еще и сказку братьев Grimm «О рыбаке и его жене»).

**С. 84.** В начале этой страницы учебник возвращается к обсуждению более сложной проблемы, которая касается различения самых древних сказочных историй и просто древних сказочных историй. Задается вопрос: «А ты сумеешь различить эти черты (черты этих сказок)? По каким признакам?». Хотелось бы, чтобы дети вспомнили сами или открыли с. 73 учебника, посмотрели на список сказок и вспомнили с помощью этого списка, что самые древние сказки рассказывают о причинах природных явлений, а просто древние сказки рассказывают о героях-животных, которые побеждают, прибегнув к обману или хитрости. Вспомнив это, можно приступить к знакомству со сказкой (или с новыми чертами уже существующей сказки), в которой появляется новый герой – великодушный и благородный. Сразу хотелось бы заметить, что этот новый герой может быть прежним героем, но с новыми чертами характера: он может по-прежнему побеждать с помощью хитрости, но мотив его поведения уже другой – не личная корысть, а оказание помощи другим. В учебнике представлены именно такие сказки: они лучше всего показывают, как у прежнего героя (то есть героя, обладающего хитростью и умом) появляются такие черты характера, как бескорыстное желание помочь более слабому и беззащитному, попавшему в трудную ситуацию.

### **С. 84–89. «Черепаша, кролик и удав-маха» (кубинская сказка)**

После того как дети прочитают название сказки, необходимо объяснить им, что удав-маха – это не какой-то особый вид удава, а удав «великий» (маха на санскрите (древнейшем языке) означает «великий», отсюда титул индийских правителей – махараджа).

В сказке ценится стремление прийти на помощь тому, кто попал в беду: кролик приходит на помощь удаву, а черепаха – кролику. В сказке осуждается и наказывается неблагодарность: неблагодарный удав снова оказывается в яме.



Интересным в сказке является то, что в ней обсуждается важнейший жизненный закон – существование справедливости на земле. Опыт жизни животных, у которых спрашивают, есть ли справедливость, приводит их к печальному выводу: справедливости на земле нет. Высокая миссия сказки как жанра – восстановить пошатнувшийся порядок, в данном случае – представление о справедливости. Очень важно, чтобы учитель подчеркнул это предназначение сказки: восстанавливать порядок. Когда в 4 классе мы будем изучать волшебную сказку, нам очень пригодятся эти знания (типичный герой волшебной сказки, который является изгоем среди людей из-за того, что он сирота или бедняк, младший сын или младшая дочь, маленького роста или имеет физический недостаток, обязательно вознаграждается в конце волшебной сказки, восстанавливая тем самым утраченную справедливость, нарушенный порядок жизни). Когда в следующей главе, на с. 116 мы будем обсуждать особенности жанров сказки и рассказа и выясним, что цель сказки (в отличие от цели рассказа) – приоткрыть слушателям некие тайны природы и поведения, необходимо будет вернуть школьников ко всем прочитанным сказкам о животных, чтобы подтвердить это. Ведь сказка не обсуждает случай из жизни (как это делает рассказ), сказка выявляет некую общую закономерность. Именно поэтому из сказки смогла родиться басня, обучающая человека правильному поведению.

В сказке «Черепаха, кролик и удав-маха» дети с помощью вопросов должны обнаружить: 1) черты менее древней сказки – бескорыстное благородство кролика и черепахи, которые помогают тому, кто оказался в трудном положении, не предполагая для себя никакой выгоды; 2) черты просто древней сказки – добиться своей цели (победить врага, выручить друга и т. д.) можно только с помощью хитрости; 3) черты самой древней сказки – сказка построена как цепочка, а такое построение является признаком глубокой древности сказки.

### **С. 89–95. «Хитрый шакал» (индийская сказка)**

Если в сказке «Черепаха, кролик и удав-маха» отсутствие справедливости, о котором говорят животные, читается как отсутствие социальной справедливости (ибо человек жесток: человек использует животных, не испытывая к ним никакой бла-

годарности), то в сказке «Хитрый шакал» человек сам оказывается в трудном положении, и тема отсутствия справедливости звучит по-другому: как отсутствие гармонии в самой природе (животные пожирают других животных; животные уничтожают растения, не думая о последствиях). В остальном же это типичный бродячий сюжет – и обсуждаемая глобальная проблема, и интрига (ход событий) одни и те же, и разрешение этой проблемы одинаковое: зло и неблагодарность наказываются, а благородство вознаграждается самой ценной наградой, на которую способна сказка, – даром жизни.

Эта сказка очень нравится детям: та путаница, которую из хитрости затеял шакал, кажется им очень смешной. Этим нужно воспользоваться, чтобы побудить детей перечитывать сказку вслух (даже если это только понравившиеся им места).

Учебник просит детей найти самые главные слова сказки. Более того, он сообщает, что Маша нашла эти слова ближе к началу сказки, а Миша – ближе к концу. Чтобы ответить, кто из ребят прав, дети вынуждены будут перечитывать сказку, просматривать ее. Речь идет о словах, сообщающих о том, что на земле есть справедливость.

После этого дети должны будут сравнить сказки и рассказать, чем же они похожи; определить, что это бродячая история; сказать, что первая часть сказки построена как цепочка. Затем следует задание, направленное на пересказ второй части сказки: дети должны рассказать, как шакалу удалось спасти человека. После этого важно обсудить, какая черта характера шакала связывает его с просто древней сказкой (это хитрость) и с менее древней сказкой (это бескорыстное стремление сделать доброе дело и восстановить справедливость).

После того как обсуждение сказки закончится, можно спросить у школьников: «Как вы думаете: какое место занимает черепаха из предыдущей сказки на «лестнице» зверей среди других животных кубинских сказок? А какое место занимает шакал на «лестнице» зверей у народов Индии?». Важно, чтобы дети поняли: животное, которое побеждает других с помощью хитрости и способно восстановить утраченный в мире порядок, – это животное, занимающее высокую ступеньку в иерархии животных. Дети ведь уже сравнивали животных в русских и американских сказках, когда учились во 2 классе.

**С. 96–97.** Изучение страницы «Содержание» необходимо по разным основаниям: дети должны 1) по названиям уметь определять, какая это сказка – о животных или волшебная; 2) по названиям определять самые древние сказки и просто древние сказки; 3) учиться обращать внимание на то, какой народ создал сказку; 4) учиться вычленять сказки народов России из общего списка, ориентируясь на определение принадлежности сказки конкретному народу России.

Здесь шесть блоков сказок. Две волшебные сказки есть в последнем блоке. Самые древние сказки – в третьем и пятом блоках. Просто древняя сказка – сказка, где есть слово «хитрый» («Хитрый шакал»).

Сказки народов России определить просто, так как жирным шрифтом выделена принадлежность сказки конкретному народу России. Поэтому, прочитав подсказку Летучей Мыши, можно спросить: «Есть ли в этом сборнике русская сказка?». А уже затем можно спрашивать, называя каждую республику: «А сказка адыгейская... башкирская... бурятская...?» и т. д. А можно поступить иначе (если дети быстро сообразят, что выделенная часть текста – это подсказка), задавая такие вопросы: «Адыгейскую сказку “Комары” написал народ, который живет в какой республике? Как называется эта республика? А карельскую сказку “Матти-весельчак” написал какой народ? Как называется эта республика?» и т. д.

**С. 98.** Вопрос: «Какой сборник составишь ты?» направлен на то, чтобы дети повторили, какие сборники можно составить, пользуясь опубликованной страницей «Содержание»: «Сказки народов мира», «Сказки о животных», «Сказки народов России», «Самые древние сказки о животных».

### **С. 98–101. «Снег и заяц» (бурятская сказка) и «Как птицы царя выбирали» (хакасская сказка)**

Школьники должны определить, что обе сказки – сказки о животных. В сказке «Снег и заяц» дети должны обнаружить особенность самой древней сказки, поскольку в ней объясняется причина определенного явления: почему заяц меняет цвет шкурки в зависимости от времени года. В сказке «Как птицы царя выбирали» дети также должны вычленить черту самой древней сказки, поскольку в ней рассказывается, почему орла

считают царем зверей, почему ворона и сорока питаются тем, что недоест орел, почему сокол живет в злобе на всех птиц. Обобщая эти сведения, дети должны прийти к выводу, что в обеих сказках заметнее всего черты самых древних сказок. Чтобы определить, являются ли эти сказки сказками народов России, дети должны вновь вернуться к подсказке Летучей Мыши на с. 97. Тогда они обнаружат, что Костя может включить их в свой сборник.

### **Глава 3. Пытаемся понять, почему люди фантазируют**

Задачи этой главы – на примере литературных, живописных и музыкальных произведений найти ответ на вопросы: зачем нужна фантазия? Почему люди фантазируют? Как меняется окружающий мир, если смотреть на него сквозь волшебное стекло воображения?

Первая часть главы продолжает работу с такими приемами, как олицетворение, сравнение, звукозапись, которые придают фантазии автора конкретную форму и, таким образом, помогают создавать яркие убедительные образы. Также продолжается обучение умению пользоваться Толковым словарем, выбирать нужное значение слова из нескольких вариантов.

На очередном занятии клуба «Ключ и Заря» обсуждается вопрос: «Почему люди фантазируют?».

В первой части главы разбирается отличие рассказа от сказки и небылицы по цели и построению. Таким образом, дети учатся анализировать прочитанный текст и соотносить его с рассказом (сказкой, небылицей) не по внешней интриге, а по цели написания и по логике развития событий.

Эта часть главы завершается походом в «Музейный Дом». Цель похода – рассмотреть приемы, которые делают изображенные на картине П. Филонова Нарвские ворота живыми, выражающими определенные чувства, вписанными в жизнь большого города.

Продолжает отрабатываться навык выразительного чтения по ролям (Тим Собакин «Игра в птиц»).

Далее, во второй части демонстрируется, что каждый человек по своей воле может переступить тот порог, за которым обыденность оборачивается сказкой (К. Бальмонт «Гномы»);

все зависит лишь от силы воображения! Дети и сами, фантазируя, могут создавать необычные истории и миры.

**С. 101.** Михаил Потапович поддерживает мнение Миши и обобщает все им сказанное (люди начинают фантазировать, когда пристально всматриваются в окружающий мир). Летучая Мышь подсказывает, что фантазерам все вокруг кажется одушевленным и живым. Пример такого «одушевления» – стихотворение Новеллы Матвеевой «Картофельные олени».

### **С. 102–103. Н. Матвеева. Картофельные олени**

После прочтения стихотворения спросите у детей, замечали ли они, как прорастает картофель? На ребят «сердитые рожки картошки» тоже произвели устрашающее впечатление? Проросший картофель и в самом деле похож на разъяренного оленя? Можно напомнить, что в детском саду или на занятиях по труду из картофеля действительно часто делают поделки – олени или бычка: сама картофелина напоминает туловище животного, а ножки можно сделать из спичек. А если представить такую фигурку «с ростками ужасной длины», увеличится ли сходство с оленем?

Приемы сравнения и олицетворения дети должны найти в стихотворении самостоятельно, еще раз внимательно перечитав его: картофель «оживает», специально «отращивает» рога (олицетворение); ростки ветвятся, подобно оленьим рогам (сравнение); овощной склад имеет вид разъяренного стада (сравнение); «бедной» картошке не хочется лезть в кастрюлю (олицетворение). Таким образом, приемы сравнения и олицетворения придают стихотворению яркость, убедительность. Эффект «разъяренного стада» картофелин-оленей усиливает звукопись: дети должны обратить внимание на частое «ро» – «ра» (маркированы цветом). Пусть кто-нибудь еще раз выразительно прочтает стихотворение, а остальные вслушаются (можно даже немного порокотать).

Поинтересуйтесь, удалось ли поэтессе передать недовольство картофеля? Картофель и в самом деле разъярен? А теперь ребята могли бы ответить на вопрос автора стихотворения («...зачем у картошки // Такие сердитые рожки?!»). Кто же является врагом, против которого картофель обзаводится каждую весну «рогами»?

**С. 103–105. Саша Чёрный. Дневник фокса Микки**

Дети найдут слово «дневник» в Толковом словаре и выяснят, что в названии этого произведения оно использовано в первом значении: книга, журнал, в который записываются наблюдения, события. Школьники отметят, что дневник написан от имени собачки породы фокс по имени Микки. В подтверждение этого дети могут зачитать следующие строчки: «Гав! Я умею думать – и это самое главное. Что лучше – думающий Фокс или говорящий попугай? Ага!»; «Но фоксы гораздо прилежнее девочек. Теперь я пишу не хуже Зины»; «Я деликатнее всех собак, потому что я породистый фокс»; «А после обеда все бы барахтались и визжали, как Зина со мной... Гав-гав!».

Чтобы подтвердить, что фокс Микки очень много времени проводит со своей хозяйкой, школьникам понадобится подробно перечитать текст и найти косвенные подтверждения этому. Строчки, в которых Микки сравнивает Зину с собачкой: «Моя хозяйка Зина больше похожа на фокса, чем на девочку: визжит, прыгает, ловит руками мяч и грызет сахар, совсем как собачонка», показывают, что Микки постоянно резвится и играет с хозяйкой. То, что Зина показывает Микки свои тетрадки по разным предметам, говорит о том, что фокс не расстается со своей хозяйкой и в то время, когда она готовит уроки (поэтому Микки знает, как пишет Зина и сравнивает свои буквы с Зиниными). Микки находится рядом с Зиной и во время еды: он знает, что едят люди, как ведут себя дети и Зина за столом (просят еще), а сам «погрызу косточку, съем, осторожно взяв из рук Зины, бисквит, и все». И спит Микки, видимо, рядом с хозяйкой: в своем дневнике он замечает – «А Зина ест даже ночью: прячет под подушку бисквиты и шоколадки и потихоньку чавкает».

То, что фокс Микки очень наблюдателен, подтверждают строчки, в которых он: ставит три звездочки, когда заканчивает какую-нибудь мысль (он заметил такую особенность в детских книжках); отмечает очень подробно, что именно и когда едят люди (в том списке, который он составил путем НАБЛЮДЕНИЙ, есть и кисель, и суп, и мороженое).

На вопрос, о чем мечтает Микки, дети ответят без труда, зачитав два последних абзаца этой главы: фоксу хочется, чтобы люди поняли, что нет ничего лучше, чем обедать на траве перед домом сырыми котлетками и потом барахтаться и визжать, как это делают он и Зина. Иными словами, Микки не нравятся

и непонятны многие привычки людей, он хотел бы, чтобы люди прониклись его взглядом на жизнь.

Таким образом, отвечая на вопросы к первой главе, школьники подробно и внимательно просмотрят и перечитают весь текст этой главы.

**С. 106–108.** Дети уточнят в Толковом словаре значение слова «кавардак». В доказательство того, что в доме царит беспорядок и неразбериха школьники могут прочитать следующие строчки из текста:

«Снимают ковры, пересыпают каким-то нафталином» (вещи убирают с привычных мест: ковры, видимо, сворачивают, в доме непривычный, неприятный запах);

«Зина собирает свои книжки...» (когда собирают вещи, всегда беспорядок: открыты шкафы, стоят стопки книг, коробки...);

«Братец ее лежит в своей колясочке перед клумбой и визжит, как щенок» (все настолько заняты переездом, что никто не успевает подойти к малышу);

«Грузовик забрал вещи. В столовой – бумаги и сор» (вещи вывезли, комнаты опустели, остался случайный мелкий мусор).

Школьники должны понять из текста, что с наступлением осени семья Зины из летнего загородного дома (дачи) переезжает в город, в Париж. Переезд не нравится не только фоксу («Ни за что я в Париж не поеду. Спрячусь у коровы в соломе – не разыщут»), но и Зинин папа воспринимает переезд, как большое неудобство («Собачья жизнь! – говорит Зинин папа»).

Признаками наступившей осени для Микки являются не только листопад, туманы и дождливые дни, но и то, что «большая собака заберется в будку и будет храпеть с утра до вечера». Хорошо, если дети заметят, что дождик фокс Микки воспринимает, как живое существо: «Хлюпает дождик. Как ему не надоест целый день хлюпать?».

Важно, чтобы школьники заметили, что первое же описание прихода весны сделано не просто от лица собачки, но глазами собачки: «вдруг потянет теплом», «налетят со всех сторон сумасшедшие птицы», «небо станет как вымытая Зинина голубая юбка», «на черных палках покажутся зеленые комочки...» – короткошерстный фокс чувствует прежде всего тепло, отмечает огромное количество птиц, сравнивает небо с цветом Зининой

юбки, ветки деревьев называет палками, а почки – комочками... Далее следует оригинальное наблюдение: деревья каждую весну молодеют, а люди и собаки – нет. Фокс размышляет о фантастической возможности: чтобы на лысом мужском черепе каждую весну зеленела травка, чтобы у каждой собаки в апреле на кончике хвоста распускался бутон... Хорошо было бы, если бы школьники отметили оригинальность этих весенних фантазий фокса Микки.

**С. 108–113.** Важно, чтобы школьники оценили яркость образа-олицетворения, который создал Саша Чёрный, описывая осенний ветер глазами собачки. Это, говоря в шутку, не о-лице-творение, но о-мордо-творение. Фокс вспомнил, как люди обычно называют такой ветер («собачий ветер»). (Можно напомнить детям и встречающееся в тексте выражение «собачья жизнь», и бытующее выражение «холод собачий».) Фокс воспринимает ветер как обычное живое существо и совершенно по-бытовому, как о само собой разумеющемся факте, говорит: «Вообще, ветер – дурак». Причина, по которой фокс считает именно так, состоит в том, что ветер дует в голом парке, где взять (сорвать) нечего. Фокс называет ветер также бандитом, поскольку он врывается в дом и дует повсюду и поскольку от него никуда не спрячешься. Но главное в этом восприятии даже не то, что ветер – живой для фокса Микки, но то, что он «пищит ... скулит... и подвывает так, точно его мама была собакой». Фокс поражен, что при всех этих абсолютно собачьих звуках, у ветра нет «ни морды, ни глотки, ни живота, ни зада...».

Вопрос: «С кем общается Микки на даче после отъезда хозяев?» направлен на то, чтобы школьники еще раз просмотрели эту и предыдущую главы. Внимательно просмотрев текст, дети отметят, что фокс иногда ходит в гости к дворовой собаке, которая живет в будке и играет с ней, но собака кажется ему слишком «глупой и необразованной»; что Микки общается с садовником, который должен его кормить, и получает что-нибудь вкусное от мясника, когда тот приезжает; что он общается с кошкой и котятами, дружит с мышами и пытается завязать общение даже с петухом.

Важно, чтобы, отыскав то место в главе, где рассказывается об отношении Микки к мышатам, школьники не просто отметили, что фокс добрый и любит мышат. Пусть обнаружат, что фокс



умный: он сдерживает проявление своих чувств любви, боясь напугать мышонка; он сдерживает и свое желание поиграть с мышонком в любимую игру по тем же соображениям. Фокс смелый: он готов защищать мышат, если им будет угрожать опасность со стороны кошки.

Просматривая ту часть главы, где Микки рассказывает о своих огорчениях, дети смогут заметить, что фокс не просто жалуется, но и размышляет о жизни, делает из конкретного, происшедшего с ним неприятного случая какие-то общие выводы, вспоминает правила, нужные в жизни. Так, обнаружив в своей миске черного таракана, фокс пускается в рассуждения о том, что существование птиц и зверей как-то оправдано, а вот «...кому нужны черные тараканы?!» совершенно непонятно. После случая с автомобилем фокс Микки не просто негодует и возмущается: «Почему он (автомобиль) не гудел на повороте?»; «Почему обрызгал меня грязью?», но и высказывает свой взгляд на автомобили вообще: «Ненавижу автомобили! И не по-ни-ма-ю...». Налетев в огороде на колючую проволоку, Микки не только жалуется («Уй-ю-юй, как больно!»), но и вспоминает правило, которое знает от Зины: «...если порежешься ржавым железом, надо сейчас же смазаться йодом».

Безусловно, самым главным огорчением является «Зина меня забыла!», потому что фокс измучился от навалившихся на него несчастий (холода, голода, одиночества) и огорчений, устал от них, соскучился по своей главной подруге и хозяйке Зине, которая делила с ним его радости и невзгоды. Последние три строчки главы «Я один» показывают, что это огорчение для Микки закончилось: за ним приехала Зина, и он уже третью неделю живет с хозяевами в Париже.

Следующие два вопроса направлены на то, чтобы школьники еще раз просмотрели весь текст с начала до конца и зачитали как можно больше конкретных предложений из него, по которым видно, что он написан от лица собачки.

Последний блок вопросов носит обобщающий характер. Пусть дети вспомнят, какие яркие и необычные сравнения, олицетворения, природные описания и рассуждения о жизни использовал в своем тексте Саша Чёрный, чтобы показать читателю мир глазами собачки, и придут к выводу, что для того, чтобы написать такое произведение, нужно иметь очень богатую фантазию. В ходе обсуждения приведенных в учебнике

отрывков нужно постараться сохранить живой интерес школьников к тексту и сформировать у них желание взять в библиотеке «Дневник фокса Микки», чтобы прочитать это произведение целиком.

### **С. 114–118. Т. Пономарёва. Автобус**

Дети должны заметить, что в рассказе Т. Пономарёвой «Автобус» – три действующих лица. Двоих определить легко – это бабушка и потерявшийся автобус. Третий герой – внук (внучка), от лица которого и ведется рассказ. Спросите, какие строки подтверждают эту догадку («За ночь мы с бабушкой несколько раз просыпались и выглядывали в окно...»). Кто-то из детей заметит, что за словом «мы» могут скрываться и другие члены семьи: дедушка, мама, папа, тетя и т. д.

Очевидно, что и поведение автобуса, и характер объявления о пропаже напоминают ситуацию с потерявшимся домашним любимцем, скорее всего собакой. Поведение бабушки показывает, что она добрый человек, способный сопереживать и помочь. Она пытается прогнать автобус, но не находит в себе сил это сделать: ей тут же «стало его жаль». Вопрос: «Похожа ли бабушка из этого текста на твою бабушку?» отсылает детей к их собственному жизненному опыту.

Анализ поведения автобуса позволит детям провести различие между сказкой (небылицей) и рассказом, исходя не из внешней интриги, а на глубинном уровне (по цели и по построению произведения). После того как дети ознакомятся с содержанием первого и второго плакатов Летучей Мыши (цели небылицы, сказки, рассказа; построение рассказа и сказки), им будет нетрудно соотнести «Автобус» с рассказом (так как это произведение «рассказывает» случай из жизни и раскрывает характеры конкретных людей: потерявшемуся автобусу сочувствует, беспокоится за него не только бабушка, но и внук (внучка); события развиваются не по строгим сказочным законам, а так, как в обычной жизни – подчиняются случаю). Если же такие рассуждения покажутся детям слишком сложными, они могут правильно определить это произведение как рассказ, последовав совету Анишит Йокоповны (предпоследний блок заданий).

Отвечая на вопросы о том, какими приемами пользуется автор, дети должны вспомнить, что прием «одушевления» неодушевленных предметов называется олицетворением.

**С. 118–120. Т. Пономарёва. В шкафу**

Обсуждая этот рассказ Т. Пономарёвой, дети должны вспомнить плакаты Летучей Мыши о целях и о построении небылицы, сказки и рассказа. Реплика Миши (он сразу соотносит это произведение с небылицей) и уточняющие вопросы Михаила Потаповича помогают определить «В шкафу» как рассказ. Говоря о характере бабушки, дети должны заметить, что она не только добрая и внимательная; можно предположить, что бабушка очень мудрая и смелая – возможность перехода из реальности в сказку не пугает ее.

Что же вызвало у бабушки ассоциации с оркестром и чудесной музыкой. Ответ на этот вопрос потребует от детей еще раз просмотреть начало рассказа, чтобы найти слова: «и над ними легким парусом развевалось праздничное платье в блестках» (возможно, в этом платье бабушка ходила в театр, на концерты...).

Какие же разные чувства испытывает бабушка, увидев и услышав оркестр в шкафу? Дети должны найти в тексте соответствующие строки. Бабушке захотелось вспомнить название музыкального произведения, которое исполнял оркестр («Что же они исполняют?...»). Бабушка приходит в созерцательное состояние («Она немного постояла, наслаждаясь величавыми звуками»). Затем, «спохватившись», бабушка проявляет заботу о здоровье музыкантов («Но потом спохватилась, что из-за открытой дверцы в шкафу появится сквозняк и музыканты простудятся»). Далее, бабушка начинает философствовать, размышлять о жизни («Подумать только, везде своя жизнь!»). Более того, бабушка стопроцентно принимает правила этой странной игры, фантазия уводит ее далеко («Интересно, они здесь всего лишь репетируют, или с минуты на минуту на концерт потянется публика?»). В качестве вывода дети придут к мысли, что бабушка необыкновенный человек, она обладает необычным, поэтическим взглядом на мир (комментарий Кости Погодина напомним детям, как повел бы себя в этой ситуации обыкновенный человек).

Как можно догадаться, что бабушка из двух рассказов Татьяны Пономарёвой – одна и та же? Она добрая и внимательная, с готовностью и без удивления впускает в свою жизнь сказочный, фантастический мир – потерявшийся автобус или оркестр в шкафу и проявляет о них заботу и т. д.

В качестве итога обсуждения этих двух рассказов необходимо отметить, что и их главная героиня (бабушка) и их автор

(Татьяна Пономарёва) – это люди, обладающие богатой фантазией и развитым воображением, свежим взглядом на обычные, окружающие их вещи, благодаря которому обычные предметы становятся чудесными, способными на превращения.

### **С. 121–122. Э. Мошковская. Вода в колодце**

Все стихотворения, упомянутые на с. 120, написала поэтесса Эмма Мошковская. Пусть дети выяснят это самостоятельно. Героев этого стихотворения Э. Мошковской и рассказа Т. Пономарёвой «В шкафу» объединяет богатое воображение, фантазия; благодаря такой черте характера герои могут обнаружить в платяном шкафу целый оркестр или видеть «сквозь десять стен».

Э. Мошковская в стихотворении «Вода в колодце» наделяет воду необычайным вкусом и чудесными свойствами. В колодезную воду падают звезды, и тот, кто напьется этой воды, «обязательно засмеется»! Вода пахнет «звездой», «избой», «калиткой скрипучей», «мошкаркой приставучей», «курами», «петухом», «тепленьким молоком», «сонной травой», «стогами», «вилами», короче говоря (вывод делает сама поэтесса), вода эта пахнет «деньками счастливыми». Таким образом, колодезная вода напоминает обо всем самом лучшим, что случилось с героем в деревне (на даче). Поинтересуйтесь, кто из ребят пил воду из колодца. По вкусу она похожа на обычную воду, которую мы пьем каждый день? Или колодезная вода особенная? Ее вкус можно описать так, как это сделала Э. Мошковская?

Поэтесса рассказывает о жизни в деревне: деревенской жизнью наполнены все образы, воспоминания о которых вызывает колодезная вода. Вероятно, поэтесса описывает жизнь на деревенской даче: дача – отдых (каникулы), «счастливые деньки». Очевидно, что герой стихотворения ценит такой отдых и часто о нем вспоминает. Пусть дети сами найдут те строки, которые могли бы это подтвердить. Конечно же, так описать воду из колодца может не тот, у кого отменное обоняние, а человек, обладающий особым взглядом на мир, то есть человек с богатой фантазией.

Миша вспоминает чудесную воду из ручья из рассказа Юрия Коваля «Вода с закрытыми глазами». Попросите детей найти строки из рассказа Ю. Коваля, которые описывают вкус ключевой воды. Обратите внимание ребят на то, что и Э. Мошковская,

и Ю. Коваль описывают вкус воды очень поэтично, вода вызывает много воспоминаний и ассоциаций (образов). И для писателя, и для поэтессы вода из ручья (из колодца) – живая; пить такую воду значит не только утолять жажду, но и погружаться в волшебный мир особых впечатлений и переживаний.

### **С. 122. Поход в «Музейный Дом». П. Филонов. Нарвские ворота**

Дети рассмотрят на картине коней, фигуру наездника, арку. Художник изобразил Нарвские ворота зимой или ранней весной: на мостовой, на крышах домов и на деталях самих ворот лежит снег; люди одеты тепло – они в пальто, головных уборах и валенках (центральная фигурка под аркой). День погожий, солнечный: золотисто-оранжевые пятна оживляют всю поверхность картины и создают ощущение движения солнечных бликов.

Затем школьники сопоставят картину П. Филонова с фотографией Нарвских ворот. Они обнаружат, что на картине ворота слились с городом в единое целое: ворота с колесницей, дома, мостовая, фигурки людей внизу – все это написано одинаковыми мазками и пятнышками и решено в одной цветовой гамме. Тогда как на фотографии ворота стоят обособленно, отдельно от города, представляя собой торжественный вход (въезд) в него. Ворота на фотографии отделены от города и по своей окраске: темный серо-зеленый цвет, который медь приобретает со временем, резко выделяется на светлом фоне домов и площадки, на которой стоят ворота. Дети также сопоставят изображение коней на картине и на фотографии. Высказывания Миши и Маши помогут им высказать собственное мнение. Обратите внимание ребят на то, что кони на картине Филонова все разные (в отличие от фотографии), у них разный наклон головы, по-разному поставлены ноги, разное выражение морд-лиц. Когда дети рассмотрят все эти детали, они смогут заметить, что кони на картине как будто ожили.

Сравнение картины, состоящей из множества цветных пятнышек, с мозаикой, и обсуждение разных мнений Маши, Миши и Кости позволят школьникам прийти к выводу о том, что с помощью этого приема на картине создается ощущение большого города, сверкающего окнами многоэтажных домов; снега, блестящего на солнце; общей атмосферы праздника. Сравнение реального вида Нарвских ворот (на фото) и картины П. Филонова

наглядно показывает, как фантазия и воображение художника преображает действительность, делая ее необычной, яркой и праздничной.

### **С. 124–127. Борис Житков. Как я ловил человечков**

Первый же блок вопросов направлен на то, чтобы школьники внимательно перечитали текст. Пароходик особенно понравился мальчику тем, что был маленький, но совсем как настоящий: все его детали были очень подробно и искусно сделаны. Дети найдут подтверждение этому в самом начале текста. Бабушка отказалась дать пароходик внуку поиграть, сказав, что это для нее дорогая память. Можно предположить, что в ее семье или среди друзей были моряки и этот пароходик подарок от какого-то близкого человека, память о нем. Пусть дети подтвердят, что бабушка очень боится, как бы внук не повредил, не сломал пароходик. Она говорит: «Не то играть – трогать не смей. Никогда!» и «Дай честное слово, что не прикоснешься». Бабушка даже хочет спрятать пароходик: «...лучше спрячу-ка от греха подальше».

То, что пароходик в рассказе увиден глазами мальчика, подтверждают строчки в начале и в конце его описания: «Я такого никогда не видал» (в начале), «Ах, какие замечательные (якоря)! Если б хоть один у меня такой был!» (в конце). Можно также обратить внимание детей на то, что поскольку пароходик очень нравится мальчику, то, описывая его, он использует слова в уменьшительно-ласкательной форме (будочка, как домик; с окошечками и дверкой; винт, как медная розочка). Доказывая, что мальчик из семьи, в которой есть моряки, дети должны обратить внимание на то, что он знает правильные названия разных частей корабля, знает, из чего их обычно делают. Мальчик свободно использует эту терминологию при описании пароходика: «От мачт шли к бортам веревочные лестницы» (самим школьникам придется заглянуть в Толковый словарь, чтобы уточнить, что такое мачта); «А уж совсем на корме – медное рулевое колесо. Снизу под кормой – руль. И блестел перед рулем винт...»; «На носу два якоря». Наблюдательность мальчика подтверждается именно тем, как подробно и точно он описывает пароходик, замечая мельчайшие детали.

Почему мальчик решил, что на пароходике живут человечки? Пароходик был настолько тщательно и детально сделан, что все

больше и больше казался мальчику настоящим («И непременно должна дверца в будочке отворяться»), поэтому его фантазия заселила парходик человечками. Чтобы увидеть человечков, мальчик подолгу наблюдает за парходиком: «Я стал ждать, не поглядит ли кто из них в окошечко»; «Я долго глядел, пока был в комнате один. Никто не выглянул». Чтобы застать человечков врасплох, он идет на всевозможные хитрости: прячется за дверь и глядит в щелку на парходик; просит бабушку зажечь на ночь ночник и наблюдает за парходиком из-под одеяла.

Мальчику удалось обмануть бабушку: она поверила, что внук боится спать без света. Его хитрая уловка подействовала и в отношении выдуманных человечков: мальчику показалось, будто дверка на парходике приоткрылась. Важно обратить внимание школьников на то, что мальчик – герой рассказа обманывает и хитрит не из корыстных соображений (он никому не хочет причинить зла), а потому, что он фантазер и верит в собственную выдумку. Пусть дети найдут и прочитают строчки, из которых видно, что мальчик очень хорошо представляет себе человечков: их рост, их поведение и привычки (первый и второй абзацы на с.126). Пусть школьники обратят внимание на то, как искренне расстроился мальчик, когда подумал, что спугнул человечка скрипом кровати.

**С. 128–130.** Чтобы увидеть человечков, мальчик проявляет большую изобретательность: он решил положить кусочек леденца у самых дверей на парходике и дождаться, когда человечки будут втаскивать его внутрь. В другой раз мальчик положил на парходик кусочек хлеба и потом даже хотел положить перед дверью тряпочку, испачканную чернилами, чтобы увидеть следы человечков. Дети найдут и зачитают строчки, в которых об этом идет речь. Мальчик делает все очень продуманно: он не просто отламывает кусочек леденца и кладет его перед дверцей, он точно рассчитывает, какого размера должен быть этот кусочек (чтобы человечки не могли сразу втащить его в дверь) и на каком расстоянии он должен лежать от двери (чтобы человечки смогли открыть дверь и увидеть конфету). Пусть дети найдут и зачитают нужные строчки.

Обратите внимание детей на то, что мальчик очень рассудительный. Он думает, что человечки его перехитрили и смогли незаметно утащить и леденец (когда мальчик заснул), и хлеб

(когда ночник плохо светил). Поэтому мальчик решает, что уже не имеет смысла идти на новые хитрости (стелить перед дверью тряпочку с чернилами, например), потому что человечки над ним только посмеются.

Чтобы доказать, что мальчику по-прежнему удастся обманывать бабушку, детям придется еще раз просмотреть эту часть текста. Бабушка не замечает, что мальчик лазил на стол, трогал пароходик и положил на него леденец – все следы на столе мальчик тщательно стер. Бабушка верит, что на прогулке внуку стало холодно и возвращается с ним домой. Бабушка не замечает, что ночью мальчик устраивает себе домик из одеяла и следит за пароходиком: он делает это, когда бабушка уже заснула. Пусть школьники найдут и зачитают нужные фрагменты.

Пусть дети подумают, почему однажды ночью мальчик слышал шорох на пароходике и почему с пароходика сначала исчез кусочек леденца, а потом и хлеба? Скорее всего, дети выскажут версию, что в доме есть мыши, которые по ночам выходят из своей норки за едой.

**С. 131–133.** То, что мальчик-хитрец и обводит бабушку вокруг пальца, подтверждается и в этой части рассказа. Боря убедил бабушку, что он болен, чтобы остаться дома одному. Дети найдут и зачитают нужные строчки.

Важно выяснить мотивы поведения мальчика в тот момент, когда он ломал пароходик, и подтвердить текстом, что Боря не хулиган, а фантазер. Пусть дети зачитают строчки, из которых видно, что он все время думал о маленьких человечках, о том, как он их поймает, когда откроет палубу пароходика; что Боря представлял, как человечки сидят на лавочках и держатся за сиденья; что он размышлял, как лучше открыть палубу, чтобы они не разбежались.

Школьники смогут проследить по тексту, как азартное желание мальчика поймать, схватить человечков сменяется чувством досады, разочарования, а затем раскаяния. В словах Бори («Бабушка, миленькая, родненькая, чего я наделал-то»), которые он произносит, завернувшись с головой в одеяло и рыдая, чувствуется, что мальчик только теперь осознал свою вину, понял, что он натворил.

Ближе к концу рассказа дети выяснят, что мальчика – героя произведения зовут Боря, так же, как и автора, Бориса Житкова.



На основании этого наблюдения школьники смогут высказать предположение, что писатель Борис Житков рассказал в этом произведении про себя маленького. Это наблюдение и предположение позволяют еще раз поговорить о тех качествах характера, которые важны для настоящего писателя. Школьники еще раз просмотрят весь текст рассказа и ответят на вопрос, какие черты характера маленького героя выдают в нем будущего писателя (это наблюдательность, развитое воображение и фантазия). Вопрос этот является вопросом повышенной сложности. Предложите детям сначала вспомнить, какими чертами характера чаще всего обладает настоящий писатель? (Мы уже неоднократно это обсуждали.) А затем пусть школьники еще раз расскажут о характере мальчика – героя рассказа: он очень наблюдательный (подробно и внимательно описывает парходок; замечает признаки того, что бабушка собирается в гости...); он большой фантазер, у него развито воображение (он вообразил на парходоке целый мир, населенный человечками, подробно представил, как они себя ведут, что делают...).

### **С. 134–138. Тим Собакин. Игра в птиц**

Дети прочитают первую часть текста по ролям, ориентируясь на цветные пометки. Самые главные слова всего произведения, которые объясняют, почему возможно любое чудо на свете: «Если очень захотеть, то можно научиться всему на свете!» (их произносит Катин папа). Эти слова объясняют, почему Катя научилась летать и почему проходящая мимо старушка восприняла это как проявление обычных земных способностей.

Во второй части текста школьники проследят, как Катя и папа по-разному реагируют на то, что папе удалось оторваться от земли. Папа: «...слегка перепугался, перестал размахивать руками и чуть не свалился в лужу». Папа как будто хочет отвлечься от того, что с ним произошло, и обращает внимание на бытовые мелочи: «Ну вот, ботинки испачкались, – вздохнул папа, стряхивая со шляпы грязные капли». Катя же, напротив, пришла в восторг оттого, что папа смог взлететь: «Папа! У тебя получилось! Ты же летал!». Ответ папы прозвучал, как заученное правило: «Разумеется, тот, кто чему-нибудь учит, должен сам уметь это делать превосходно». Похоже, папа не вполне осознал, что с ним произошло чудо. В этой необычной ситуации он старается опереться на какие-то привычные «взрослые» правила. Но

пример папы вселил в Катю такую уверенность в своих силах и такое желание научиться летать, что у нее это получилось.

Внимательно просмотрев третью часть текста, школьники определяют, что понадобится три человека для того, чтобы прочитать ее по ролям (один будет читать за папу, другой – за старушку, третий – за автора). Когда Катин папа увидел, что его дочь полетела по воздуху, он сначала остолбенел от удивления: «застыл, как вкопанный». После разговора со старушкой папа смог отнестись к полету дочери, как к проявлению обычных земных способностей. Он немного пришел в себя и стал давать дочери обычные родительские советы, как если бы она каталась на велосипеде: «Дочка! Над водою прохладно. Долго не летай! И шарфик потуже завяжи».

Чтобы выяснить, является ли «Игра в птиц» сказкой или рассказом, школьники могут вернуться к с. 116, 117 учебника и вспомнить, в чем заключается отличие сказки от рассказа. После этого они смогут доказать, что, несмотря на чудесные события, которые в нем присутствуют, «Игра в птиц» – это не сказка, а рассказ и по цели, и по построению. Цель этого текста «рассказать» случай из жизни (неважно, что он выдуманный), чтобы раскрыть характеры конкретных людей (папы и Кати) и показать их взаимоотношения. События же в этом тексте развиваются так, как в обычной жизни, то есть подчиняются закону, а не строгим сказочным законам.

Дети могут порассуждать о том, почему автор рассказа (явно обладающий яркой фантазией и развитым воображением) нафантазировал именно полеты людей в небе? Нужно выслушать все мнения и высказывания школьников. После этого можно напомнить детям, что главная мысль всего рассказа (с этого дети начинали его обсуждение) заключается в том, что «если очень захотеть, то можно научиться всему на свете». Автор выбирает такую фантастическую для человека способность, как возможность летать, словно птица, для того, чтобы показать, что при наличии веры в свои силы, огромного желания и приложенных усилий может произойти чудо: можно научиться очень сложным вещам, которые казались невозможными.

### **С. 139–140. К. Бальмонт. Гномы**

После того как дети прочтут это стихотворение, необходимо выяснить значение слов, отмеченных звездочкой, в Толко-

вом словаре и только затем продолжить работу с текстом. Первое четверостишие описывает ту картину, которую увидел на лугу автор: «...большие кучи // свежавырытой земли». Первое же предложение-вопрос второго четверостишия (жирный шрифт) является своеобразным порогом, «переломным моментом» (как подчеркивает устами Кости Погодина учебник). Ответ на этот вопрос («Кто здесь рылся?») может либо оставить героя стихотворения стоять на лугу, либо открыть дверь в сказочный (здесь – подземный) мир. Если ребятам сложно понять, что имеет в виду Костя Погодин, объяснения Анишит Йокоповны помогут им разобраться с этим «переломным моментом». Как можно подтвердить, что герой стихотворения – большой фантазер? Сперва он предполагает, что луг разрыли гномы; далее воображение уводит его в «нижние хоромы» «города во тьме», «замки под землей», он уже слышит, как под ногами ходят «уродливые» гномы и «зажигают вырезные // лампы в царстве тьмы». Но вдруг герой стихотворения приходит в себя: он стоит на том же лугу и видит, что землю разрыли обыкновенные кроты.

Последнее задание направлено не только на то, чтобы дать ребятам возможность пофантазировать. Мы подводим их к мысли, что каждый по собственной воле способен переступить тот порог, за которым кончается реальность и начинается особый, сказочный мир. Чтобы переступить этот порог, нужна фантазия и определенная смелость (стихотворение К. Бальмонта, рассказы Т. Пономарёвой, Б. Житкова, Тима Собакина это подтверждают). А дальше все зависит от силы собственно воображения!

### **С. 140. Поход в «Музейный Дом». В. Кандинский. Двое на лошади**

То, что двое, изображенные на картине, это царевич и царевна, дети смогут подтвердить, приглядевшись к тому, как одеты персонажи картины: царевна в кокошнике, в расшитой кофте и сарафане, царевич в алой шапке и алых сапожках. Причем одежда героев, так же как и попона, покрывающая лошадь, кажется сверкающей, расшитой богатой вышивкой или камнями, сказочной.

Картина напоминает мозаику, состоящую из разноцветных пятнышек и точек. Этот прием уже знаком детям. Если в карти-

не П. Филонова «Нарвские ворота» он помогал передать игру солнечных бликов на поверхности снега, свет окон большого города, создавал ощущение праздника, то в картине В. Кандинского «Двое на лошади» за счет такой мозаичной поверхности все кажется сказочным, таинственным, драгоценным, немножко призрачным.

Дети должны сами определить, что художник изобразил осень: под ногами лошади красные и бурые листья, на березках, мимо которых проезжают герои, сохранились еще мелкие золотые листочки; вода покрыта рябью (ощущается осенний прохладный ветер), небо затянуто облаками и тучами.

После того как школьники сопоставят картину с фотографией «Соборы Кремля. Вид с Москвы-реки», они с помощью рамки смогут выделить на репродукции картины тот же фрагмент Кремлевской стены и колокольню Ивана Великого, которые они увидели на фотографии.

Таким образом, школьники еще раз обнаружат, что художники (поэты, композиторы) часто в своем творчестве соединяют настоящую жизнь и фантазию.

#### **Глава 4. Учимся любить**

Задача, которая ставится в начале этой главы, состоит в том, чтобы показать школьникам, что в основе любви лежит способность сопереживать, сочувствовать всему живому.

На примере текстов Т. Пономарёвой «Прогноз погоды» и «Лето в чайнике» дети должны убедиться, что сила сопереживания, ответственность за живое (пусть даже маленькое или вымышленное) существо способны творить чудеса. С одной стороны, сила любви к ближнему, равнодушное отношение к его судьбе помогают бабушке – героине рассказа «Прогноз погоды» сделать то, что от нее, казалось бы, не зависит: изменить погоду. А с другой стороны, сочувствие, проявленное к такому крошечному созданию природы, как божья коровка, помогает героям рассказа «Лето в чайнике» увидеть в этом маленьком существе целый мир и порождает желание позаботиться о нем (постараться не нарушить течение этой маленькой жизни).

Еще один аспект темы любви к окружающему миру обозначен на с. 146 словами Михаила Потаповича: «Но любить при-

роду – это значит еще и восхищаться ее необыкновенной красотой». Эта мысль развивается на материале живописного произведения – картины Архипа Куинджи «Лунная ночь на Днепре». Необыкновенный эффект лунного освещения художник передает за счет контрастного освещения реки и берега, неба и облаков. Эксперименты, которые предлагается провести детям, позволяют увидеть, за счет каких приемов художнику удастся передать красоту лунной ночи.

Рассказ Маши Вайсман «Лучший друг медуз», с одной стороны, продолжает такую тему, как сопереживание, сочувствие живому существу, способность увидеть красоту в любом создании природы. Школьники будут рассматривать это на примере того, как и почему меняется отношение героя рассказа – мальчика Фили к медузам. С другой стороны, этот текст подготавливает почву для обсуждения другого аспекта любви, который будет подробно раскрыт в рассказах А. Куприна «Слон» и К. Паустовского «Заячьи лапы». Этот аспект связан с тем, что любовь – это не только проявление сочувствия, сопереживания и заботы. Но это и желание защитить, отстоять, спасти кого-то (герой рассказа «Лучший друг медуз» защищает и спасает медуз от мальчишки, который над ними издевается). А само это желание требует очень больших усилий, упорства и настойчивости. Школьники должны будут сопоставить, сравнить два текста (А. Куприна и К. Паустовского), две истории спасения, чтобы обосновать и подтвердить эту мысль. Нужно отметить, что в рассказе Куприна речь идет не только о родительской любви (отец сделал невероятное, чтобы спасти дочь). Важно и то, что сама девочка способна испытывать глубокие и серьезные привязанности, способна любить и заботиться о других (сила очень яркого впечатления, сила настоящей и искренней детской привязанности поднимают Надю на ноги).

Задача работы со сказкой Сергея Козлова «Если меня совсем нет» (последним текстом в этой главе и в этой части учебника) заключается в том, чтобы дети еще раз задумались над ценностью дружбы и смыслом любви. Сказка представляет собой размышление над такими сложными жизненными вопросами, как проблема одиночества; боязнь потерять друга (близкого человека); невозможность представить себе жизнь без того, кого любишь.

### **С. 142–144. Татьяна Пономарёва. Прогноз погоды**

Работа с этим текстом включает работу с Толковым словарем. Прочитав рассказ Т. Пономарёвой «Прогноз погоды», необходимо выяснить значение всех слов, отмеченных звездочкой, в Толковом словаре.

Затем дети должны вспомнить названия других произведений Т. Пономарёвой – «Автобус», «В шкафу». Главная героиня (бабушка) – сквозной персонаж всех этих рассказов – способна расслышать живой голос неживых, неодушевленных вещей, прийти на помощь (приютить потерявшийся автобус, позаботиться об оркестре в шкафу, помочь снеговика «мир посмотреть и себя показать»), «войти в волшебство».

Можно уточнить у детей, догадываются ли родственники бабушки об этих ее «волшебных свойствах»? Какие строки могут это подтвердить? («Это ты постаралась? – спросили мы бабушку».) Спросите у ребят, какая черта характера превращает бабушку в волшебницу? Костя Погодин подсказывает ответ. Он – в последних строчках рассказа: «Просто всегда переживаешь за тех, кто так зависит от погоды и не может сделать для себя ничего сам». Поясняя эти строки, дети могут сказать, что бабушка жалеет снеговика и переживает за него. Сила ее доброты, сопереживания и ответственности такова, что даже способна изменить погоду.

### **С. 144–146. Татьяна Пономарёва. Лето в чайнике**

У дедушки из рассказа Т. Пономарёвой такой же характер, как и у чудесной бабушки (он наблюдательный, внимательный к окружающему, добрый). Замечание Маши поможет обратить внимание на эти черты (дедушка решает поставить чайник с божьей коровкой на полку: «Не будем тревожить», то есть он относится к маленькому насекомому как к равному себе). Спросите у ребят, а дедушка тоже мог бы приютить потерявшийся автобус, услышать в шкафу оркестр, изменить для снеговика погоду? Почему дети так думают?

Из каких строк понятно, что доброта – это семейная черта, а не только особенность дедушки и бабушки? («Всю зиму постоял он (чайник) там. Возле него мы и говорить стали тише...»). Можно сказать, что каждому из членов семьи дано увидеть даже в маленьком живом существе нечто значительное, целый мир, к которому они относятся с уважением. Это

видно из тех предположений, которые выдвигают члены семейства, обсуждая, почему божья коровка решила перезимовать в чайнике. Из этих высказываний выстраивается целая история отношений чайника и божьей коровки, и эти отношения люди не хотят нарушить.

Отвечая на вопрос, кто такие «мы», дети могут сказать: внуки, внучки (те самые «мы», которые не спали всю ночь, беспокоясь об автобусе, и которые сразу же догадались, почему не наступило обещанное прогнозом погоды потепление), а может быть, и мама с папой, или дядя и тетя?

Костя Погодин обращает внимание на «переломный момент» в этом рассказе. Можно спросить, а есть ли такой «переломный момент» в других рассказах Т. Пономарёвой? Ребята смогли бы найти эти «переломные строчки»? Речь идет о тех моментах в каждом рассказе, начиная с которых события могли бы развиваться иначе, если бы героями этих рассказов были обычные люди, а не замечательная бабушка и ее родственники. (Эти моменты: когда бабушка готова была прогнать потерявшийся автобус, но не сделала этого; когда бабушка открыла шкаф и увидела там оркестр; когда бабушка обнаружила, что с ней разговаривает не человек, а снеговик).

Пусть дети перечитают строки с предположениями о том, как и почему божья коровка попала в заварочный чайник, и выскажут свое мнение по этому поводу. Из этих высказываний будет видно, кто из детей мыслит логически, реалистично, а кто способен фантазировать.

Почему же этот рассказ называется «Лето в чайнике»? Дети могут ответить приблизительно следующим образом: божья коровка – это знак лета, летом она живет, а зимой впадает в спячку. Таким образом, спящая в чайнике божья коровка напоминает всем о лете. Можно продолжить, что когда она проснется и улетит, это будет значить, что наступает лето. А почему этот рассказ помещен в главу «Учимся любить», а не в главу «Учимся наблюдать», например? Дети могут ответить приблизительно так же, как и Михаил Потапович: любить природу – значит сочувствовать всему живому и заботиться даже о самом маленьком ее создании, быть внимательным к окружающему – уметь видеть огромный мир в самых незначительных предметах и существах.

### **С. 147. Поход в «Музейный Дом». А. Куинджи. Лунная ночь на Днепре**

Необыкновенный эффект лунного света художник передает за счет контрастного освещения реки и берега, неба и облаков. Цель первого блока вопросов – обратить внимание школьников на совершенно необычный цвет неба и реки. Темно-синее ночное небо почти полностью скрыто светящимися изнутри облаками, которые освещены изумрудным, зеленовато-золотистым светом луны. Благодаря лунному свету большая часть поверхности реки выглядит золотисто-зеленой, а в центре – почти белой. Поверхность реки кажется ровной, гладкой и блестящей, напоминающей металл. А поверхность неба благодаря облакам кажется мягкой, она как будто покрыта легкой дымкой, в ней ощущается глубина.

Когда дети закроют поверхность реки узкой полоской белой бумаги, они обнаружат, что пейзаж почти погрузился в темноту. Исчезнет самый яркий контраст в картине – контраст реки, освещенной лунным светом, и темного берега. Пейзаж перестанет быть таким пронзительно красивым, он станет более спокойным и умиротворенным. Когда школьники будут закрывать, а затем открывать изображение луны полоской бумаги, они обратят внимание на главный источник света в картине (собственно река светится только отраженным светом луны) и заметят, как на глазах меняется освещение всего пейзажа: с «появлением» луны пейзаж становится как будто торжественней. Все эти эксперименты, которые предлагается провести детям, позволяют увидеть, за счет каких приемов художнику удается передать необыкновенную красоту лунной ночи.

Если рассмотреть погруженные в сон домики с темными крышами на берегу Днепра, то можно обнаружить, что пронзительность яркого ночного освещения реки и неба подчеркивается спокойствием и тишиной, разлитыми на берегу. Это еще один контраст (скрытый по сравнению с цветовыми и световыми контрастами), на котором строится картина.

### **С. 148–149. Маша Вайсман. Лучший друг медуз**

Чтобы ответить на первый вопрос: «Можно ли брата и сестру назвать наблюдательными?», школьники вернутся к самому началу рассказа. Дети должны обратить внимание на то, что мальчик (герой-рассказчик) и его сестра Вера замечают, как



изменчиво море. Они наблюдают за тем, как цвета, в которые окрашивается море (нежные, яркие или совсем темные), связаны с тем, какое у моря настроение (сонное, игривое или сердитое). Путем таких наблюдений брат и сестра научились заранее определять, будут ли сегодня на море волны с барашками из пены или море будет бурным и может начаться шторм. Из всего, о чем говорит Филя (а рассказ написан от его имени), видно, что они с сестрой дружат. Они постоянно вместе: вместе наблюдают за морем, вместе рассматривают медуз, вместе приходят купаться. Филя говорит: «Мы с Верой научились...» (так говорят именно о друге). Узнав о том, что Филя боится медуз, Вера зовет брата в воду, пытается объяснить ему, что медузы безобидные и даже милые.

Школьники порассуждают о том, что «другом всех зверей» может назвать себя человек, который ко всем живым существам относится доброжелательно, с любовью, который в каждом из них видит что-то хорошее. Филя же в первой части текста испытывает к медузам неприязнь: он говорит о медузах, что они жгутся, что они скользкие и противные; его пугает большое количество медуз в море. Дети должны заметить, что Филе самому неприятно, что он так относится к медузам (пусть дети зачитают нужные строчки), однако перебороть свою неприязнь он не может. «Их просто очень много», – говорит Филя и решает, что никогда не будет купаться.

Последний блок вопросов к первой части текста носит обобщающий характер. Для того чтобы доказательно ответить на эти вопросы, школьники должны вспомнить все, что они узнали о герое рассказа, представить, какой он по характеру, какие поступки может совершить, а какие нет. Во время обсуждения дети выяснили, что Филя дружен со своей сестрой Верой, что он считает себя «другом всех зверей», что ему неловко за его неприязненное отношение к медузам. Школьники вспомнят, что Филя очень наблюдательный. Хорошо, если дети обратят внимание на то, что море для героя-рассказчика – живое существо: оно может рассердиться, может играть с детьми, может быть тихим и сонным. Дети должны прийти к выводу, что мальчик Филя любит животных, умеет быть внимательным, что он рассказывает о природном явлении, как о живом существе, то есть у него поэтический взгляд на мир. Поэтому для школьников должно быть очевидным, что Филя не способен нанести вред

медузам, и ни за что не согласился бы, чтобы их уничтожили ради спокойного купания.

**С. 149–151.** Отвечая на вопрос: «Что заставило Филю изменить свое отношение к медузам?», школьники скажут примерно следующее. Когда Филя увидел, как незнакомый мальчик мучает медуз, ему их стало жалко, он почувствовал, что медузы такие же живые существа, как и другие животные, они тоже могут испытывать боль. Поэтому Филя стал защищать медуз. Обратите внимание детей на следующий факт: как только Филя проникся сочувствием и жалостью к медузам, он увидел в них и природную целесообразность («Они гладкие, им так легче плавать») и даже красоту: «...медузы очень красивые, они – морские бабочки».

Следующие вопросы помогают школьникам прийти к обобщению и понять, в чем заключается главный смысл рассказа. Сильнее физической неприязни к медузам, сильнее страха перед ними в душе у мальчика оказалось чувство справедливости (он хочет защитить беззащитных медуз, которые не в состоянии противостоять обидчику); доброта и сочувствие (Филя не может спокойно смотреть, как мучают живое существо). В конечном счете в душе мальчика побеждает любовь ко всему живому, что нас окружает. Филя действительно может считать себя «другом всех зверей»: из рассказа понятно, что мальчик будет стараться защитить любое живое существо и сам никогда не причинит ему вред. Способность сопереживать, сочувствовать другому, желание поддержать, помочь, спасти в трудной ситуации – это и есть проявления любви. Поэтому закономерно, что рассказ помещен в эту главу.

### **С. 151–157. А. Куприн. Слон**

Отвечая на первый вопрос: «Отчего угасает маленькая Надя?», дети могут зачитать слова самой девочки, которые она говорит в ответ на предложение мамы поиграть с куклами: «Спасибо, мама... Мне ничего не хочется... Мне скучно...», а также слова автора: «Что бы с ней не делали, ей все равно, и ничего ей не нужно». О состоянии Нади подробно говорится в предпоследнем абзаце на с. 152, дети могут зачитать этот абзац целиком. Школьники выяснят, что Надя больна очень странным недугом: у нее нет жара, простуды, у нее ничего не

болит, но у девочки нет жизненных сил, ей ничего не интересно, ей скучно, она плохо ест и почти не спит. Иными словами, Надина болезнь не физического, а душевного происхождения, что не менее опасно. Можно поговорить о том, что, чтобы помочь Наде, нужно как-то пробудить ее чувства, нужно, чтобы она чем-нибудь заинтересовалась. Девочку может спасти какое-то сильное, яркое впечатление.

Сначала отец Нади объясняет дочери, что привести слона в дом невозможно. Пусть дети найдут нужные строчки в тексте. Но речь идет о здоровье, даже о жизни девочки. Девочка очень больна, и отец боится, что не сумеет выполнить ее последнего желания, поэтому он передумал и поехал в зверинец. Это становится понятно уже из разговора отца с хозяином зверинца. Школьники найдут этот фрагмент в тексте. Хозяин зверинца, услышав просьбу Надиного папы, очень удивился и даже отказывался ее понимать. Но у него самого дочь – ровесница больной девочки, и он смог проникнуться переживаниями отца. Пусть дети подтвердят это текстом.

Папа выбрал для Нади самого большого слона, потому что он самый талантливый и обученный (школьники найдут и прочитают фрагмент текста, из которого видно, что умеет делать слон и как он ведет себя на сцене). Он умеет показывать очень много интересных вещей, и, конечно же, понятно, что он может доставить больной девочке самое большое удовольствие.

**С. 158–163.** Дети найдут и зачитают описание слона («Слон оказывается гораздо больше...»). Из того, что слон в описании сравнивается с изображением на картинке, которую видела Надя, его размеры сопоставляются с высотой двери и длиной столовой, а взгляд очень обстоятельно рассматривает все особенности внешности слона (его кожу, хвост, ноги, голову, уши, хобот...), понятно, что слона рассматривает человек очень заинтересованный, для которого важны все детали. Спросите, кто, по мнению школьников, рассматривает слона? Скорее всего, дети придут к выводу, что это описание дано глазами девочки Нади.

Если дети по совету Волшебницы соберут вместе разные наблюдения, то они убедятся, что желание Нади увидеть настоящего слона, это воплощение мечты, а не каприз: Надя настолько хочет видеть слона, что выполняет все просьбы мамы (ест,

пьет). Надя очень внимательно разглядывает слона, сравнивая его со своими представлениями, сложившимися по картинке. Надя совсем не боится огромного слона. Она общается с ним, не торопясь, очень обстоятельно, вежливо, бережно. Надя терпеливо ждет, когда слон поест, и только после этого показывает ему своих кукол, знакомит с ними, интересуется его мнением; показывает свои книжки с картинками: очень последовательно и подробно рассматривая вместе с ним все картинки. Надя проводит со слонем целый день и весь вечер. Она даже засыпает около него. Все это говорит о настоящем, глубоком, устойчивом интересе девочки к слону. Если бы требование привести слона было капризом, прихотью (а не мечтой), слон бы очень быстро наскучил девочке. Самым главным доказательством настоящего, сильного желания девочки увидеть живого слона, является то, что утром она просыпается бодрая, свежая, просит молока и хочет быстрее поправиться, чтобы пойти в гости к Томми.

Надя выздоравливает не просто потому, что исполнилось ее страстное желание. Ведь она могла увидеть, наконец, слона, на которого мечтала посмотреть, и не поправиться. Здесь важно то, что она способна по-настоящему привязываться, любить. Слон оказался тем большим и умным другом, в котором она так нуждалась: сила очень яркого впечатления, сила настоящей и искренней детской привязанности поднимают Надю на ноги.

Но в рассказе Куприна речь идет и о другой любви. Выздоровление девочки происходит и в результате проявления родительской любви: отец сделал немыслимое дело – привел в жилую комнату настоящего циркового слона.

О чем же этот рассказ: о силе родительской любви? О том, что сбывшаяся мечта – самое лучшее лекарство? И о том, и об этом. Пусть дети порассуждают. Но главное, пусть не забудут оценить поведение отца девочки: для родителей, поистине, нет ничего невозможного, когда речь идет о здоровье и жизни ребенка.

### **С. 163–170. К. Паустовский. Заячьи лапы**

Первый же блок вопросов заставит школьников вновь обратиться к прочитанному тексту. Детям потребуется внимательно просмотреть последнюю часть текста, в которой дед рассказывает доктору Карлу Петровичу о случае с зайцем («В августе дед

пошел охотиться...»). В начале этого рассказа упоминается о том, что заяц, который попался деду на охоте, в которого он выстрелил и промахнулся, был с рваным левым ухом. В конце этого рассказа говорится, что у зайца, который вывел деда из огня и которого дед подобрал в лесу, левое ухо было рваное. По этой примете дед понял, что спас его от огня именно тот заяц, в которого он стрелял и именно этого зайца дед выходил потом при помощи доктора. Дед очень хотел спасти зайца, потому что во время лесного пожара сам почувствовал, что такое близость смерти («Смерть настигала деда, хватала его за плечи») и спасся только благодаря этому зайцу («Дед обрадовался зайцу, будто родному ... Заяц вывел деда из огня»). Кроме того, они вместе с зайцем пережили страшные минуты («Когда они выбежали из леса к озеру, заяц и дед, – оба упали от усталости»). Дед хочет отплатить спасением за спасение.

Отвечая на следующие вопросы, школьники снова внимательно просмотрят текст и зачитают конкретные фрагменты, по которым видно, что Ваня – очень добрый и чуткий мальчик. Ваня очень переживает, когда сельский ветеринар отказывается лечить зайца: «Ваня ничего не ответил. Он вышел в сени, заморгал глазами, потянул носом и уткнулся в бревенчатую стену. По стене потекли слезы». По дороге домой Ваня старается накормить зайца мягкими листьями. Так как стоит жара и заяц хочет пить, Ваня бежит напрямик через лес, чтобы поскорее дать зайцу напиться из озера. Пусть дети зачитают соответствующий фрагмент.

Дети подтвердят, что почти все, кто участвовал в судьбе зайца, – добрые люди. Бабка Анисья не прошла мимо плачущего мальчика, она спросила, что случилось, посочувствовала Ване, пожалела больного зайца и посоветовала отнести его в город к Карлу Петровичу. Аптекарь, услышав историю зайца, раздумывал, видимо, над тем, что неловко беспокоить старого, уже не практикующего детского врача по такому делу, но проникся рассказом деда и «в сердцах» выкрикнул адрес врача. Доктор Карл Петрович сначала рассердился, услышав просьбу деда и Вани, а потом взялся лечить необыкновенного зайца. Сам дед проявил большую настойчивость ради спасения зайца: отправился в город, выпросил адрес доктора, убедил его лечить зайца и помог выходить. Хорошие, человеческие качества деда проявились и тогда, когда он не стал наживать на

зайце, отказался продать его московскому профессору, выпустил зайца на волю. Про Ваню дети уже говорили. Можно поручить рассказать о его доброте и чуткости кому-то из не очень сильных учеников.

В завершение можно сравнить две истории спасения (в рассказе «Заячьи лапы» и в рассказе «Слон»); подвести школьников к мысли, что желание спасти кого-то требует очень больших усилий, упорства и настойчивости, и попросить их подтвердить эту мысль примерами из обоих рассказов. О тех усилиях и настойчивости, которые проявили Ваня и дед, спасая зайца, дети уже говорили. Можно попросить еще раз коротко об этом рассказать кого-то из не очень сильных учеников. Что касается рассказа «Слон», пусть дети вспомнят, какие усилия приложил отец Нади для того, чтобы спасти девочку.

### **С. 170–174. С. Козлов. Если меня совсем нет**

Перед тем как дети прочитают сказку, они должны вспомнить, какие сказки Сергея Козлова им уже знакомы. Школьники могут назвать любые сказки из этого списка:

1. «Ёжик в тумане» (Литературное чтение. 2 класс, 1 ч., с. 97).
2. «Красота» (Литературное чтение. 2 класс, 1 ч., с. 111).
3. «Когда ты прячешь солнце, мне грустно» (Литературное чтение. 2 класс, 2 ч., с. 15).
4. «Теплым тихим утром посреди зимы» (Хрестоматия. 2 класс, с. 69).
5. «Заяц и Медвежонок» (Хрестоматия. 2 класс, с. 117).
6. «Как оттенить тишину» (Литературное чтение. 3 класс, 1 ч., с. 29).
7. «Разрешите с вами посумерничать» (Литературное чтение. 3 класс, 1 ч., с. 51).
8. «Звуки и голоса» (Хрестоматия. 3 класс, с. 40).

Интересно проверить, какие сказки особенно запомнились и полюбились ребятам. Если этот вопрос вызовет трудности, дети могут взять в школьной библиотеке или попросить у первоклассников и второклассников учебники литературного чтения, а также могут просмотреть страничку «Содержание» своего учебника и уточнить названия произведений. Хорошо, если дети вспомнят, что Сергей Козлов не только писатель, но и поэт, и смогут назвать какие-то стихотворения этого автора.

Сказка «Если меня совсем нет» построена как диалог и состоит из довольно коротких реплик главных героев Ежика и Медвежонка. Несмотря на эту кажущуюся простоту, сказка представляет собой размышление над такими сложными жизненными вопросами, как проблема одиночества; боязнь потерять друга (близкого человека); невозможность представить себе жизнь без того, кого любишь.

Задание прочитать сказку по ролям нацелено не только на формирование навыка выразительного, осмысленного чтения. Когда дети будут читать по ролям, они смогут больше проникнуться переживаниями Ежика и Медвежонка.

Диалог Маши и Михаила Потаповича подготавливает школьников к тому, что перед ними сказка-переживание, сказка-размышление о жизни.

Когда Ежик с Медвежонком, как всегда, вместе наблюдали за появлением месяца, Ежику пришла в голову страшная мысль: что, если бы его (Ежика) не было. Тогда Медвежонок остался бы совершенно один, и ему не с кем было бы поговорить, поделиться впечатлениями. Ежик потратил много времени на то, чтобы Медвежонок представил самую такую возможность: Ежика нет в его жизни. Для Медвежонка Ежик всегда где-то есть, где-то рядом, и они скоро должны увидеться. Медвежонок не хочет понимать того, о чем говорит Ежик, не потому, что он такой глупый, а потому что он не может представить своей жизни без Ежика. Слова Медвежонка, из которых это видно: «Если тебя нет, то и меня нет». Эти слова можно назвать главными словами сказки и использовать в качестве названия сказки. В них выражена главная мысль сказки: если кого-то любишь, то не представляешь себе жизни без него.

Когда дети еще раз просмотрят весь текст, они найдут другие очень важные слова, которые произносит Ежик: «Как все-таки хорошо, что мы друг у друга есть!». Эти слова тоже могут быть названием сказки, потому что в них выражено главное переживание автора, которым он делится через своего героя. Смысл этого переживания в том, что каждому необходим друг, с которым можно поговорить, разделить переживание красоты (даже молча посидев рядом). Это должно быть понятно детям, поскольку они знакомы с другими текстами С. Козлова, такими как «Разрешите с вами посумерничать», «Когда ты прячешь солнце, мне грустно», «Теплым

тихим утром посреди зимы» и др. В начале сказки «Если меня совсем нет» видно, как друзья проводили время осенними вечерами: они вместе наблюдали за появлением месяца «и каждый вечер... собирались то у Ежика, то у Медвежонка и о чем-нибудь говорили».

Ответить на заключительный вопрос: «О чем же эта сказка?», детям помогают мнения Кости и Маши. Эти два мнения обобщают то, что дети уже обсудили, а точнее, основную мысль и главное переживание, выраженные в сказке через самые важные слова Ежика и Медвежонка. Обратная сторона слов Ежика: «Как все-таки хорошо, что мы друг у друга есть!», это – «Как плохо остаться одному, без друга», то есть как раз то, о чем говорит Костя. Мнение Маши связано с тем переживанием, которое заложено в словах Медвежонка: «Если тебя нет, то и меня нет». Дети могут высказать свое мнение, выразить смысл сказки (сказать, о чем эта сказка) своими словами. Важно, чтобы школьники понимали, что и Костя, и Маша говорят об одном и том же, но с разных точек зрения. В любом случае смысл сказки в том, чтобы читатель еще раз задумался над ценностью дружбы и смыслом любви.

### **С. 174–175. Поход в «Музейный Дом». О. Ренуар. Портрет Жанны Самари**

Рассматривая портрет, дети обнаружат, что Жанна одета в нарядное, изумрудного цвета платье, украшенное букетиком роз, обратят внимание на ее изящные украшения (браслет с камнями и колечко) и смогут предположить, что перед ними человек искусства, скорее всего актриса. Весь портрет в целом производит яркое, праздничное впечатление: можно с легкостью представить, как Жанна поет, танцует, как громко и заразительно смеется. Это первый внешний этап восприятия портретного образа, созданного художником.

Далее дети будут вглядываться в лицо Жанны Самари. Мнения, которыми делятся Миша, Маша и Костя, позволяют школьникам высказать свою точку зрения. Главное, чтобы дети почувствовали – перед ними сложный глубокий человек. Во взгляде этой молодой женщины можно уловить оттенки самых разных чувств и переживаний: чувство радости и легкой грусти, ощущение собственного очарования и доброжелательное, сочувственное отношение к людям.



Следующий блок вопросов помогает школьникам представить, как ведет себя героиня портрета в обычной жизни (не на сцене), как она общается с людьми. Сама поза Жанны (одной рукой она подпирает щеку, как будто бы приготовилась выслушать чей-то длинный рассказ), ее внимательный взгляд, открытое лицо говорят о том, что она умеет слушать и способна поддерживать человека в сложной ситуации.

Заключительные вопросы, которые задает Волшебница, подводят детей к обобщенному, целостному восприятию портрета: в нем создана атмосфера молодости, красоты, праздника и одновременно ощущается сложность человеческих чувств и переживаний.

**ПОУРОЧНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ**  
**к учебнику «Литературное чтение»**  
**3 класс, часть 2 (29 уроков, 54 часа\*)**  
*Малаховская О.В.*

**ПРИМЕРНАЯ ПОЧАСОВАЯ РАСКЛАДКА**

**Глава 1. Набираемся житейской мудрости (9 часов)**

- Урок 1. С. 6–10 (1 час)
- Урок 2. С. 10–15 (2 часа)
- Урок 3. С. 16–21 (1 час)
- Урок 4. С. 21–27 (1 час)
- Урок 5. С. 28–31 (1 час)
- Урок 6. С. 32–34 (1 час)
- Урок 7. С. 35–45 (2 часа)

**Глава 2. Продолжаем разгадывать секреты смешного (11 часов)**

- Урок 1. С. 46–50 (1 час)
- Урок 2. С. 50–55 (1 час)
- Урок 3. С. 55–58 (1 час)
- Урок 4. С. 58–69 (3 часа)
- Урок 5. С. 69–74 (2 часа)
- Урок 6. С. 74–85 (3 часа)

**Глава 3. Как рождается герой (20 часов)**

- Урок 1. С. 86–88 (1 час)
- Урок 2. С. 88–95 (2 часа)
- Урок 3. С. 95–101 (2 часа)

---

\* Количество часов указывается примерное. По своему усмотрению учитель может увеличивать (или уменьшать) количество часов по определенным темам.

- Урок 4. С. 101–105 (1 час)  
Урок 5. С. 105–113 (4 часа)  
Урок 6. С. 114–118 (1 час)  
Урок 7. С. 118–127 (3 часа)  
Урок 8. С. 127–137 (3 часа)  
Урок 9. С. 138–144 (3 часа)

#### **Глава 4. Сравниваем прошлое и настоящее (14 часов)**

- Урок 1. С. 145–147 (1 час)  
Урок 2. С. 147–157 (3 часа)  
Урок 3. С. 157–159 (1 час)  
Урок 4. С. 160–168 (3 часа)  
Урок 5. С. 168–179 (3 часа)  
Урок 6. С. 179–183 (1 час)  
Урок 7. С. 183–184 (2 часа)

РАБОТА С ХРЕСТОМАТИЕЙ\* (15 часов)

### ПОУРОЧНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

#### **Глава 1. Набираемся житейской мудрости (9 часов)**

##### **Урок 1 (1 час)**

Страницы в учебнике 6–10

##### Цели урока

Выяснить, что композиционно басня состоит из двух частей: основной части (повествования) и вывода (морали).

Обсудить, чем похожа басня на сказку о животных, а чем от нее отличается.

Обнаружить, что у басен с разной темой повествования может быть сходный по основной мысли вывод.

На материале басен Эзопа «Рыбак и Рыбешка»; «Соловей и Ястреб».

##### Задачи урока:

- найти в «Словаре происхождения слов» слово «басня» и обсудить его значение;
- поставить перед детьми вопрос, на который они ответят позже: похожа ли басня на сказку о животных?

---

\* Количество часов считается примерным. Работу с хрестоматией рекомендуется проводить в рамках уроков по определенным темам.

- обнаружить, что вывод, который сделан в басне «Рыбак и Рыбешка», выражает точку зрения Рыбака;
- сравнить историю, рассказанную в басне, со «Сказкой о рыбаке и рыбке» А. Пушкина и с другими сказками с похожим сюжетом;
- обнаружить, что в баснях «Соловей и Ястреб» и «Рыбак и Рыбешка» – общая мысль;
- подвести детей к выводу, что обе басни состоят из двух частей: повествования и морали;
- отметить, что мораль басни «Соловей и Ястреб» выражает точку зрения Ястреба;
- отметить, что в этой басне герои – животные, как и в сказках о животных, но басня в отличие от них, состоит из двух частей: повествования, которое представляет собой занимательную историю о животных, и морали, которая является выводом из этой истории и связана с жизнью людей;
- помочь школьникам примерить пословицы в качестве морали к басне и выяснить, какие из них выражают точку зрения Ястреба, а какие – Соловья.

## **Урок 2 (2 часа)**

Страницы в учебнике 10–15

### Цели урока

Еще раз показать, что в баснях, в которых рассказаны разные истории, может быть выражена сходная мысль.

Обнаружить и обсудить разные варианты размещения вывода в тексте басни.

Учить детей примерять пословицы в качестве вывода к басням.

Актуализировать знания школьников о различении самых древних, просто древних и менее древних сказок.

Работать с лентой времени, на которой отображено появление и развитие сказки и басни.

Учить школьников соотносить смысл сказки и мораль басни, если сказка и басня являются современницами.

Рассказать детям, когда появились первые пословицы, и выяснить, чему они учили.

Организовать работу по соотнесению смысла двух разных пословиц и жизненных ситуаций, в которых они могут применяться.

На материале басен Эзопа «Отец и сыновья», «Быки и Лев», ленты времени (с.13) и пословиц: «Друг познается в беде», «Любишь кататься – люби и саночки возить».

Задачи урока:

- попросить школьников выразить своими словами основную мысль обеих басен;
- обнаружить, что мораль в басне может располагаться не только в конце, но и в начале текста (басня «Быки и Лев»);
- выяснить, что не всегда в басне есть отдельно сформулированная мораль – вывод может быть сделан и устами одного из героев (басня «Отец и сыновья»);
- обсудить с детьми смысл предложенных пословиц и поручить им выбрать те, которые подходят в качестве морали ко второй басне;
- рассмотреть ленту времени на с.13 и выяснить, что басни появились 4000 лет назад в то время, когда бытовали просто древние сказки;
- подвести детей к выводу, что мораль первых басен – современниц просто древних сказок – учила хитрости, а мораль басен Эзопа – современница менее древних сказок – учит мудрости;
- на примере двух басен Эзопа («Рыбак и Рыбешка»; «Соловей и Ястреб») доказать, что басня учит человека быть хитрым и расчетливым и поэтому сохраняет связь с просто древней сказкой;
- на примере двух других басен Эзопа («Отец и сыновья»; «Быки и Лев») показать, что басня учит быть мудрым и связана с менее древней сказкой;
- объяснить школьникам, что первые пословицы, которые возникли 4000 лет назад, являются современницами просто древних сказок;
- постараться, чтобы дети сами догадались, что первые пословицы учат быть хитрым и расчетливым, а не мудрым и благородным;
- объяснить школьникам, что у пословиц нет конкретных авторов, что пословицы – это остроумные народные выражения, что принадлежат они не литературной традиции, а традиции устного народного творчества;
- уточнить, что с помощью пословиц дается меткая оценка самым разным жизненным ситуациям, и поручить школь-

никам привести свои примеры из жизни, подходящие к пословицам: «Друг познается в беде», «Любишь кататься – люби и саночки возить»;

- выяснить, что авторы басен использовали пословицы в качестве морали к своим произведениям или придумывали свою мораль.

### **Урок 3 (1 час)**

Страницы в учебнике 16–21

#### Цели урока

Повторить и закрепить материал, пройденный на прошлых уроках.

Организовать работу с лентой времени и подвести детей к пониманию того, как появились бродячие басенные истории.

Провести сравнительный анализ двух басен, написанных на один сюжет, но в разное время.

На материале басен Эзопа «Ворон и Лисица», И. Крылова «Ворона и Лисица» и графической иллюстрации Валентина Серова к басне «Ворона и Лисица».

#### Задачи урока:

- с помощью системы вопросов закрепить представления о времени появления пословиц, басен и сказок, полученные детьми на предыдущем уроке;

- с помощью ленты времени, помещенной на с. 16, соотнести время, когда работали самые известные баснописцы: Эзоп в Древней Греции; Жан де Лафонтен во Франции и Иван Крылов в России;

- дать школьникам представление о том, как рождались бродячие басенные истории;

- еще раз обратить внимание детей на то, что повествование басни посвящено взаимоотношениям животных, а мораль относится к людям;

- подчеркнуть, что басня отличается от сказки о животных наличием отдельно сформулированной морали, в которой говорится о поведении или о взаимоотношениях людей;

- подвести детей к выводу, что в басне «Ворон и Лисица» осуждается именно глупый Ворон, а не хитрая Лисица, и обнаружить близость басни к просто древней сказке;

- поручить детям из четырех пословиц выбрать те, которые можно применить в качестве морали к басне «Ворон и Лисица»;

- провести сравнительный анализ двух басен и обнаружить сходство их повествования, а также отличительные особенности басни Крылова (более внимательное отношение к деталям, стихотворная форма);
- помочь детям прийти к выводу, что характеры героев подробнее разработаны именно в басне Ивана Крылова – героев стихотворной басни легче представить (их поведение, манеру говорить), и поэтому басня Крылова кажется более смешной;
- обратить внимание на то, что мораль в басне Крылова находится в самом начале басни, а не в конце;
- поручить детям выразительно прочитать текст басни по цепочке несколько раз;
- в ходе обсуждения иллюстрации Валентина Серова к басне «Ворона и Лисица» отметить, что комический эффект в ней возникает за счет зрительного контраста.

#### **Урок 4 (1 час)**

Страницы в учебнике 21–27

##### Цели урока

Помочь школьникам на близком им материале (случаи из их жизни, в которых они сами винили обстоятельства в своих неудачах) лучше понять смысл басни Эзопа и специфику басни вообще.

Еще раз обнаружить, что занимательный басенный сюжет, героями которого часто являются животные, служит основанием для вывода (поучения), обращенного к людям.

Сравнить две басни, в которых рассказана одна и та же история.

На материале басен Эзопа «Лисица и виноград», И. Крылова «Лисица и виноград» и графической иллюстрации Валентина Серова к этой басне Ивана Крылова.

##### Задачи урока:

- обсудить с детьми смысл выражения «винить обстоятельства» и подвести их к выводу, что Лисица обманывает саму себя, говоря, что виноград зелен;
- предложить школьникам вспомнить случай из собственной жизни, когда они сами, подобно Лисице из басни, винили обстоятельства в своих неудачах;
- обсудить с детьми, почему каждую из трех предложенных пословиц можно использовать в качестве морали к басне Эзопа;

- сравнить две басни, в которых рассказана одна и та же история, и обнаружить, что в басне Эзопа повествование очень короткое, только констатация фактов, а в тексте Крылова ярко представлены и поведение, и характер Лисицы, и сочные ягоды винограда;

- обсудить с детьми смысл пословицы, которая есть в басне Крылова: «Видит око, да зуб неймет» и прийти к выводу, что эта пословица может послужить моралью к басне;

- выяснить, что мораль басни Эзопа по смыслу применима к басне Крылова, но несколько не соответствует шутивому тону последней;

- отметить, что историю про Лисицу и виноград можно считать бродячей историей;

- в ходе обсуждения иллюстрации В. Серова к басне И. Крылова «Лиса и виноград» отметить, насколько точно переданы повадки Лисицы и ее разочарование тем, что она не может достать ягоды.

## **Урок 5 (1 час)**

Страницы в учебнике 28–31

### Цели урока

Обратить внимание школьников на существование разной эмоциональной окраски смеха и обсудить, какой смех, как правило, вызывает басня.

Продолжать учить детей примерять пословицы в качестве вывода к басням.

Отметить, что смена вывода к басне может актуализировать разные смыслы, которые в ней заложены.

На материале басни И. Крылова «Квартет» и иллюстрации Валентина Серова к этой басне.

### Задачи урока:

- выяснить, что мораль басни произносит Соловей и что он имеет право поучать всех остальных, потому что он – единственный среди всех настоящий музыкант;

- отметить, что басня вызывает не веселый смех, а скорее горькую усмешку и грустную улыбку, поскольку обращает внимание людей на непростые ситуации в их жизни и на их (людей) недостатки;

- выяснить, что смешным положение участников квартета делает то, что они не понимают, что надо учиться, чтобы стать



музыкантом, и то, что они ищут смешной выход: пересаживаются с места на место;

- выяснить, что первые две пословицы подходят к басне в качестве морали и выражают ее комический смысл; что третья пословица также может быть использована в качестве морали к этой басне, но она выражает заложенный в ней горький смысл, а четвертая пословица не может служить моралью к этой басне, так как речь в ней идет о таких качествах, которые не зависят от человека;

- во время обсуждения иллюстрации В. Серова к басне «Квартет» отметить, что художник изобразил неумелых музыкантов в комичной ситуации, которую нельзя воспринимать без смеха, и лишь крошечный, едва заметный треугольничек в правой части картины – изображение Соловья придает горький оттенок этому смеху и напоминает, что музыкальный талант – это удел далеко не всякого.

## **Урок 6 (1 час)**

Страницы в учебнике 32–34

### Цели урока

Сравнить две басни И. Крылова: «Лебедь, Щука и Рак» и «Квартет».

После специальной подготовительной работы организовать самостоятельную работу школьников с лентой времени, на которой нужно разместить имена баснописцев.

Выяснить вместе с детьми, что историю, рассказанную в басне «Волк и Журавль», можно считать бродячей историей.

На материале басен И. Крылова «Лебедь, Щука и Рак» и «Квартет».

### Задачи урока:

- выяснить, что мораль басни находится в начале текста: «Когда в товарищах согласья нет, на лад их дело не пойдет, и выйдет из него не дело, только мука»;

- прийти к выводу, что частично эта басня напоминает по смыслу басню «Квартет»: в ней тоже все друзья спорят и действуют «кто, во что горазд»;

- уточнить, что в басне «Квартет» друзьям надо не просто договориться – им нужно учиться и иметь талант, и поэтому мораль басни «Лебедь, Щука и Рак» подходит к басне «Квартет» только частично: она выражает один из аспектов ее смысла;

- рассказать школьникам о том, что басня «Волк и Журавль» известна в пересказе римского поэта Федре, французского писателя Жана де Лафонтена, русского поэта Ивана Крылова и что, наверняка, эту басню рассказывал еще великий греческий поэт Эзоп, но в его изложении она не сохранилась;

- поручить детям (самостоятельно или при помощи учителя) расположить имена баснописцев (Лафонтена, Крылова, Эзопа и Федре) на ленте времени;

- подвести детей к выводу, что история, рассказанная в басне «Волк и Журавль», путешествовала во времени и ее можно считать бродячей историей.

## **Урок 7 (2 часа)**

Страницы в учебнике 35–37

### Цели урока

Во время самостоятельного выполнения детьми заданий на с. 35–37 закрепить знания, полученные школьниками в этой главе.

На материале заданий «Проверь себя» и ленты времени на с. 37.

### Задачи урока:

- обратить внимание детей на то, что повествование басни посвящено взаимоотношениям животных, а мораль относится к людям;

- отметить, что в басне, как правило, две части: повествование и мораль;

- вспомнить, что мораль, которая содержит вывод, может находиться как в конце, так и в начале басни;

- подчеркнуть, что басня отличается от сказки о животных наличием отдельно сформулированной морали, в которой говорится о поведении или взаимоотношениях людей;

- закрепить представления о времени появления сказок и басен;

- вспомнить, что такое пословицы, когда они появились и как использовались;

- поручить детям самостоятельно привести примеры бродячих историй, которые встречаются в баснях;

- обратить внимание детей на то, что в баснях – особый смех: скорее горький, чем веселый, и попросить их доказать это на примере какой-либо басни И. Крылова;

- попросить детей привести пример таких жизненных ситуаций, которые могут быть темой для повествования, оканчивающегося моралью: «Любишь кататься – люби и саночки возить»;
- запланировать на следующий день рассказ школьников о том, с какими баснями Сергея Михалкова они познакомились, какая басня понравилась им больше всего и почему.

## **Глава 2. Продолжаем разгадывать секреты смешного (11 часов)**

### **Урок 1 (1 час)**

Страницы в учебнике 46–50

#### Цели урока

Показать, что на одну и ту же проблему могут быть разные точки зрения.

Продолжить учить детей просматривать текст и находить в нем нужные фрагменты.

Поставить перед детьми нравственную проблему: можно ли при написании сочинения выдумывать и фантазировать?

Продолжить учить детей, опираясь на слова и поступки героев, составлять мнение о чертах их характера.

Выяснить, над чем смеется автор рассказа и как эмоционально окрашен его смех. На материале рассказа Л. Каминского «Сочинение».

#### Задачи урока:

- выяснить, что две героини рассказа, Лена и Оля, по-разному понимают значение слова «сочинение», и обсудить с детьми, какие два значения есть у слов «сочинить» и «сочинение»;
- порассуждать на тему: можно ли при написании сочинения выдумывать и фантазировать; в каких случаях фантазия просто необходима, а в каких она выглядит как обман;
- попросить школьников найти и зачитать те места в тексте, из которых видно, что Лена наблюдает за тем, какие домашние дела выполняет мама, и все свои наблюдения пускает в ход, говоря о своей помощи по дому;
- отметить, что Лена даже приход подруги (которую мама послала за хлебом) использовала в своем сочинении;
- попросить детей найти и зачитать те фрагменты, из которых можно заключить, что мама считает Лену очень занятой уроками и даже не пытается поручить ей какие-то домашние дела;

- отметить, что, несмотря на такую же загруженность в школе, Ленина одноклассница Оля успевает помогать своей маме – ходит в магазин за хлебом;
- обратить внимание детей на контраст, который есть между реальным положением дел и тем, что Лена сочинила (выдумала) в своем сочинении;
- отметить, что смех автора в этом рассказе немного грустный: автор обращает наше внимание на такой человеческий недостаток, как лень.

## **Урок 2 (1 час)**

Страницы в учебнике 50–55

### Цели урока

Раскрыть разные аспекты смешного, которые есть в тексте, и постараться их объяснить.

Учить детей, находя подтверждение каждой точке зрения, высказанной героями учебника, внимательно просматривать и перечитывать все части рассказа.

Еще раз обратить внимание школьников на существование разной эмоциональной и смысловой окраски смеха.

На материале рассказа И. Пивоваровой «Сочинение».

### Задачи урока:

- поручить школьникам найти и перечитать по очереди части текста, которые больше всего понравились Мише, Маше и Косте;
- после того как дети зачитают те строчки, которые кажутся им смешными в первом фрагменте, подвести их к мысли, что смешно в них то, что у Люси никак не получается справиться со шторами;
- если дети не догадаются, что Миша вспомнил рассказ Николая Носова «Мишкина каша», посоветуйте им обязательно взять книгу Николая Носова в библиотеке;
- после того как дети зачитают те строчки, которые кажутся им смешными во втором фрагменте, можно обратить их внимание на то, что в нем использованы приемы преувеличения и контраста;
- когда школьники найдут и зачитают фрагмент, на который обратил внимание Костя, постараться, чтобы они заметили, что смешным этот разговор делает то, что Люся ожидала услышать одно, а услышала совсем другое;

- в качестве вывода отметить, что рассказ Ирины Пивоваровой кажется очень смешным и веселым, в нем нет оттенка грустного смеха, как в предыдущем рассказе.

### **Урок 3 (1 час)**

Страницы в учебнике 55–58

#### Цели урока

Учить детей обнаруживать причины смешного в коротких поэтических текстах.

Обратить внимание школьников на те приемы, которые делают текст смешным: необычный взгляд на мир, противопоставление ожидания и реальности; начала и конца высказывания.

На материале стихотворений М. Бородинской «На контрольной...»; Л. Яковлева «Для Лены» и М. Яснова «Подходящий угол».

#### Задачи урока:

- отметить, что герой стихотворения М. Бородинской обладает необычным взглядом на мир: он разговаривает со своей головой, как с отдельным персонажем;
- обнаружить, что стихотворение Л. Яковлева делает смешным то, что герой-рассказчик рассчитывал на одну реакцию на свои «подвиги», а получил совсем другую, а также то, что мальчик не сделал никаких выводов;
- обратить внимание школьников на контраст, который делает смешной речь героя стихотворения М. Яснова: торжественному патетическому началу этой речи совершенно не соответствует ее продолжение.

### **Урок 4 (3 часа)**

Страницы в учебнике 58–69

#### Цели урока

С помощью системы вопросов побудить детей неоднократно внимательно перечитывать и просматривать текст по разным основаниям: для подтверждения своего ответа, для обнаружения нужного фрагмента.

Учить детей, опираясь на высказывания и поступки героя, представлять себе черты его характера.

Продолжить учить школьников обнаруживать в тексте контраст и объяснять смысл его использования.

На материале рассказа Н. Тэффи «Преступник».

### Задачи урока:

- постараться, чтобы дети, опираясь на текст, сами определили примерный возраст мальчика – героя рассказа;
- поручить школьникам найти описание карандаша в тексте и подтвердить, что карандаш воспринят восторженным взглядом;
- постараться, чтобы дети сами обнаружили контраст, который усиливает впечатление красоты карандаша;
- попросить детей подтвердить с помощью текста, что Вовка не сразу решился самовольно взять чужие карандаши;
- обсудить смысл пословицы, которую дети обнаружат в тексте: «Коготок увяз, и всей птичке конец»;
- помочь школьникам понять мотивы поведения Вовкиной мамы, когда она не хочет сама вернуть украденные Вовкой карандаши их владельцам;
- обсудить, почему план, придуманный Верой, не сработал;
- постараться, чтобы дети сами нашли описание красного наперстка и смогли доказать, что он увиден глазами Вовки;
- попросить школьников привести аргументы в пользу того, что Вера придумала историю с полицией;
- поручить детям найти в тексте строчки, из которых видно, что Буба с Вовкой верят тому, о чем говорит Вера, и постараться объяснить, почему на этот раз план Веры сработал;
- определить, из каких строчек видно, что Буба – настоящий друг Вовки;
- обсудить с детьми вымышленный разговор Вовкиной мамы по телефону с полицией и узнать, что показалось школьникам особенно смешным;
- выяснить причины комического эффекта в ситуации с потерянной кем-то булавкой;
- сопоставить название рассказа с последним абзацем текста, чтобы подчеркнуть шуточный смысл его названия.

### **Урок 5 (2 часа)**

Страницы в учебнике 69–74

#### Цели урока

Продолжить обсуждение с детьми некоторых аспектов природы смешного в литературном произведении.

Обнаружить, что маленькие дети очень наблюдательны, что они обладают особым свежим взглядом на мир, благодаря которому способны порождать необычные словосочетания и рассуждения, которые часто получаются очень смешными.

Активизировать и закрепить знания учащихся о том, чем рассказ отличается от небылицы и сказки по цели и чем сказка отличается от рассказа по построению.

На материале коротких историй К. Чуковского из книги «От двух до пяти», стихотворения Г. Остера из книги «Вредные советы» и рассказа Т. Пономарёвой «Помощь».

#### Задачи урока:

- выяснить, что историю про девочку Наташу смешной делает последняя фраза, которая построена на противоречии;
- обнаружить, что в истории про Иру Ковалеву смешно само сочетание слов «звериный джаз», которое придумала девочка;
- отметить, что детские высказывания, посвященные впечатлениям детей в зоопарке, показывают, что маленькие дети наблюдательны и остроумны;
- выяснить, что в истории про Лену и собачку смешно то, как Лена оправдывает свой страх, заявляя, что она правдивая девочка;
- после того как школьники прочитают текст Г. Остера, обсудить, какое продолжение могли бы иметь строчки, выделенные цветом, если бы ребенок вел себя прекрасно и начальник решил бы его похвалить;
- выяснить, что то, какое впечатление в действительности произвел ребенок на мамино начальника, видно из последних четырех строчек стихотворения;
- подвести детей к мысли, что секрет этого вредного совета заключается в том, что автор дает его с точки зрения самого мальчика, которому не хочется, чтобы мама уходила на работу;
- после того как школьники вспомнят произведения Татьяны Пономарёвой, с которыми они познакомились в первой части учебника, выяснить, что в этом тексте речь идет о той же бабушке;
- постараться, чтобы дети сами определили, что это произведение писательницы – рассказ, а не сказка;
- выяснить, что особенно смешными кажутся три последние строчки рассказа: в них бабушка говорит практически о том, что лва поймать гораздо проще, чем уследить за ее внуками.

## **Урок 6 (3 часа)**

Страницы в учебнике 74–85

### Цели урока

С помощью системы вопросов побудить детей внимательно перечитывать и просматривать текст.

Работать над развитием умения пересказывать основные моменты текста своими словами.

Продолжить учить детей делить текст на части по смыслу.

Учить детей, опираясь на высказывания и поступки героя, представлять себе черты его характера.

Продолжить обсуждать с детьми природу смешного в литературном произведении и подвести их к некоторым выводам.

На материале рассказа В. Драгунского «Ровно 25 кило».

### Задачи урока:

- попросить школьников вспомнить название книги Виктора Драгунского («Денискины рассказы») и перечислить те произведения, которые им запомнились;

- поручить детям пересказать ту часть текста, в которой рассказывается о том, благодаря кому Дениска и Мишка попали на праздник; кто помог им не опоздать; как был украшен зал, в котором проходил праздник;

- попросить детей рассказать, в чем заключались затеи с яблоком, с луком и с весами;

- отметить, что настроение у Дениски начало портиться уже тогда, когда он случайно попал из лука «дяденьке в лопатку», а весь день показался Дениске невезучим и настроение у него окончательно испортилось после того, как он взвесился;

- поручить детям разделить на три части по смыслу вторую половину рассказа;

- выяснить, что в первой из этих частей смешно то, что Дениска никак не может понять, что пытается ему объяснить Мишка;

- обнаружить, что во второй части смешно по той же причине: продавщица не понимает, почему Мишка задает ей такие вопросы, а также потому что автор, рассказывая о том, как Дениска пил сидро, использует преувеличение;

- отметить, что секрет «смешного» в третьей части связан с тем, что клоун не понимает, почему Дениска никак не реагирует на свой выигрыш;

- попросить школьников найти в тексте подтверждение того, что Мишка очень сообразительный, решительный и настойчивый;



- выяснить, что юмористический смысл названия рассказа заключается в том, что «ровно 25 кило» на самом деле весит Мишка, но он выпил поллитра сидра, и Дениске приходится делать над собой колоссальные усилия, чтобы соответствовать этому весу.

### **Глава 3. Как рождается герой (20 часов)**

#### **Урок 1 (1 час)**

Страницы в учебнике 86–88

##### Цели урока

На примере сказок «Колобок» и «Гуси-лебеди» познакомить детей с чертами настоящего сказочного героя.

##### Задачи урока:

- выяснить, что Колобок является настоящим сказочным героем только наполовину;
- обсудить с детьми черты настоящего сказочного героя;
- добиться того, чтобы школьники сами причислили Алenuшку из сказки «Гуси-лебеди», которая спасла братца Иванушку, к настоящим сказочным героям и смогли это доказать.

#### **Урок 2 (2 часа)**

Страницы в учебнике 88–95

##### Цели урока

Продолжить учить детей определять тему и главную мысль текста.

Продолжить учить школьников пониманию того, что одно и то же слово в разном контексте может иметь разный смысл.

Продолжить учить детей представлять себе черты характера героя, опираясь на его высказывания и поступки.

Продолжить учить школьников определять причину «смешного» в тексте.

Сравнить отрывок из сказки и стихотворение и обнаружить в них сходный смысл.

На материале сказки Б. Заходера «История Гусеницы» (начало) и стихотворения Ю. Мориц «Жора Кошкин».

##### Задачи урока:

- выяснить тему и главную мысль в трех первых частях этого отрывка;

- отметить, что слово «хорошо» в конце первой части произносится от лица Гусеницы и выражает ее взгляд на жизнь, а слово «хорошо» в начале второй части наполнено совсем другим смыслом;
- определить, что о Кузнечике говорится в пятой части этого отрывка, а о птицах – в четвертой;
- выяснить, что Гусеница считает, что пение и музыка – это пустое занятие: «Песнями сыт не будешь!». И для нее главное и единственное занятие, наполненное смыслом, – это еда;
- проверить, догадались ли дети, что в последней части этого отрывка Гусеницу унесла в клюве птица;
- уточнить, какие стихотворения Юнны Мориц уже знакомы детям;
- обсудить, в чем заключается смысл названия стихотворения Юнны Мориц «Жора Кошкин»;
- выяснить, что смешно в этом стихотворении то, как ворон и Жора меняются местами, и то, что ворон, подражая Жоре, хмыкнул: «Ерунда!», а Жора был так испуган, что каркнул, как ворон: «Никогда!»;
- подчеркнуть, что Гусеница, так же как и Жора Кошкин, пренебрежительно относится к птицам и считает, что она права, а в результате и Жора, и Гусеница оказываются в одинаковом положении: в клюве у птицы.

### **Урок 3 (2 часа)**

Страницы в учебнике 95–101

#### Цели урока

Продолжить учить детей определять тему и главную мысль текста.

Продолжить учить детей представлять себе черты характера героя, опираясь на его высказывания и поступки.

Учить школьников мыслить обобщенно, сжато и лаконично выражать смысл каждой части в ее названии.

Работать над развитием умения коротко пересказывать основные моменты текста своими словами.

Продолжить работу над техникой осмысленного и выразительного чтения.

Сравнить отрывок из сказки и стихотворение и обнаружить в них общий смысл.

На материале сказки Б. Заходера «История Гусеницы» (продолжение) и стихотворения Л. Яхнина «Лесные жуки».

Задачи урока:

- отметить, что гусеница по-прежнему думает только о еде, но у нее появилось определенное любопытство по поводу окружающего мира;
- распределить по порядку названия частей текста;
- сравнить названия, которые придумали Маша и Миша для трех частей текста из этого отрывка, с названиями частей, которые придумал Костя;
- поручить школьникам пересказать этот отрывок текста, пользуясь либо планом Маши и Миши, либо планом Кости Погодина, либо своим;
- в ходе пересказа обращать внимание детей на то, как сделать этот пересказ более коротким, пересказать только самое главное;
- прочитать отрывок из разговора Гусеницы и Жука по ролям;
- в ходе обсуждения стихотворения «Лесные жуки» выяснить, что мир в нем показан с точки зрения жуков.

#### **Урок 4 (1 час)**

Страницы в учебнике 101–105

Цели урока

Продолжить учить детей представлять себе черты характера героя, его интересы, опираясь на высказывания и поступки героя.

С помощью системы вопросов побудить детей внимательно перечитывать и просматривать текст.

Продолжить учить детей определять тему и главную мысль текста.

На материале сказки Б. Заходера «История Гусеницы» (продолжение).

Задачи урока:

- отметить, что Гусенице хотелось стать крылатой сначала по одной причине, а затем мотивы изменились;
- выяснить, что история Гусеницы началась весной и длится уже несколько месяцев (всю весну, лето и начало осени);
- поручить детям найти и зачитать фрагмент текста, из которого видно, что с Гусеницей произошли серьезные перемены;

- определить главную мысль всего отрывка: с наступлением осени Гусеница сильно изменилась, ее интересует уже не только еда, но и то, что происходит в окружающем мире.

### **Урок 5 (4 часа)**

Страницы в учебнике 105–113

#### Цели урока

Продолжить учить детей представлять себе черты характера героя, его интересы, опираясь на высказывания и поступки героя.

С помощью системы вопросов побудить детей внимательно перечитывать и просматривать текст.

Обсудить возможность использования научных сведений в сказке и в стихотворении.

Обнаружить, что герой авторской сказки обладает теми же чертами и поступает так же, как герой народной сказки.

На материале сказки Б. Заходера «История Гусеницы» (окончание), стихотворения М. Яснова «Гусеница – Бабочке» и картины С. Жуковского «Плотина».

#### Задачи урока:

- обсудить значение слова «роковой» и выяснить, что писатель в данном контексте («наступил роковой день...») использует это слово в шутку;
- поручить детям подтвердить фрагментами из текста, что кокон – это выдающееся изобретение природы;
- выяснить, обращаясь к тексту, что превращение Гусеницы в куколку началось поздней осенью, а куколка превратилась в Бабочку, когда наступила весна;
- доказать, обращаясь к тексту, что характер Гусеницы изменился после ее превращения в Бабочку;
- в ходе обсуждения стихотворения М. Яснова «Гусеница – Бабочке» подвести школьников к выводу о том, что в литературном произведении может одновременно содержаться как шуточный, так и научный смысл (как в данном стихотворении);
- обнаружить, что «История Гусеницы» – это сказочная история, в которой есть и научные сведения;
- доказать, обращаясь к тексту, что Гусеница является настоящим сказочным героем.

### **Урок 6 (1 час)**

Страницы в учебнике 114–118

### Цели урока

Продолжить учить школьников делить текст на части по смыслу.

Продолжить учить детей представлять себе черты характера героя, опираясь на его высказывания и поступки.

С помощью системы вопросов заставить детей внимательно перечитывать и просматривать текст и находить нужные слова и выражения.

На материале рассказа Н. Гарина-Михайловского «Детство Темы».

### Задачи урока:

- поручить школьникам разделить текст на три части по смыслу;
- обсудить роль натюрмортного и пейзажного описаний в тексте;
- опираясь на строчки, выделенные цветом, определить, как мальчик относится к Жучке и как он ведет себя, отправляясь спасать собачку.

## **Урок 7 (3 часа)**

Страницы в учебнике 118–127

### Цели урока

Продолжить учить детей представлять себе черты характера героя, опираясь на его высказывания и поступки.

С помощью системы вопросов побудить детей внимательно перечитывать и просматривать текст по разным основаниям.

Выяснить, что и в сказке, и в рассказе для того, чтобы стать главным, герою нужно совершить поступок, преодолеть препятствия.

Обсудить черты сходства и отличия между героем сказки и героем рассказа.

На материале рассказа Н. Гарина-Михайловского «Детство Темы».

### Задачи урока:

- поручить детям подтвердить строчками из текста, что Тема очень любит Жучку и испытывает к ней огромную жалость;
- попросить школьников найти в отрывке на с. 110–113 строчки, которые можно было бы выделить с помощью желтого цвета, то есть строчки с положительной эмоциональной окраской;

- выяснить, с какими трудностями сталкивался Тема, когда преодолевал два непростых пути: путь в колодец и путь наверх;
- обсудить, зачем мальчик вслух разговаривает сам с собой, почему вспоминает своих родителей;
- выяснить, какие разные чувства испытывал Тема во время своего опасного предприятия;
- постараться, чтобы школьники при ответе на вопрос: «Какова главная причина того, что Тема справился с очень непростой задачей: вылез из колодца сам и спас Жучку?» пришли к выводу, что все перечисленные качества (ум, ловкость, мужество), конечно же, помогли Теме преодолеть все трудности, но главное – это то, что Тема очень любит Жучку;
- сопоставить поведение Темы с поведением героя сказки и обнаружить, что Тема ведет себя так же, как сказочный герой;
- отметить, что сказка не передает того, что чувствует герой, когда встречается с очередной угрозой или опасностью, а из рассказа мы можем узнать, какие сложные и разнообразные переживания бывают у героя.

### **Урок 8 (3 часа)**

Страницы в учебнике 127–137

#### Цели урока

Продолжить учить детей на основании высказываний и поступков героев (в литературном произведении) и выражений лиц и поз людей (в живописных произведениях) представлять себе черты их характера.

С помощью системы вопросов побудить детей внимательно перечитывать и просматривать текст.

Закрепить знания школьников о сходстве и отличии между героем сказки и героем рассказа.

На материале рассказа Л. Пантелеева «Честное слово» и живописных работ З. Серебряковой «За обедом», О. Ренуара «Девочка с лейкой» и В. Серова «Портрет Мики Морозова».

#### Задачи урока:

- обратить внимание на то, что мальчик понимал, что большие ребята забыли про него, но не ушел, потому что считал, что нельзя нарушать данное слово;
- попросить школьников найти и зачитать те строчки, из которых видно, что герой-рассказчик относится к мальчику с уважением;

- поручить детям найти и зачитать строчки, показывающие серьезное отношение майора к ситуации, в которой оказался мальчик;
- обсудить с детьми, заслуживает ли мальчик такого серьезного отношения;
- найти и зачитать строчки, из которых понятно, что думает о его будущем рассказчик;
- предложить детям вспомнить название рассказа, где двое взрослых людей так же серьезно отнеслись к маленькой девочке, постараться, чтобы школьники сами выяснили, кто автор этого рассказа;
- обсудить, почему маленькая героиня рассказа Куприна «Слон» достойна такого серьезного отношения;
- обсудить с детьми, что и в сказке, и в рассказе, чтобы стать главным героем, герой должен совершить поступок, преодолеть какие-то трудности;
- отметить, что в сказке поведение героя подчиняется определенным правилам, оно всегда одинаково, а в рассказе поведение героя зависит от его внутреннего мира (О. Ренуар «Девочка с лейкой», В. Серов «Портрет Мики Морозова»);
- рассмотреть работу З. Серебряковой «За завтраком» и выяснить, какая характеристика относится к каждому из братьев и на кого из них похожа по характеру младшая сестра;
- поручить школьникам выяснить, кто написал портрет Мики Морозова;
- вспомнить, какой характер у маленького Мики и попросить школьников представить, как бы он общался с детьми художницы Серебряковой;
- рассмотреть девочку на картине Огюста Ренуара «Девочка с лейкой» и выяснить, что она выглядит скорее робкой и застенчивой, чем веселой и озорной;
- отметить, что судить о характерах детей помогают и их позы, и выражение их глаз, лиц.

Это музыка Сергея Прокофьева. Слушаем первую часть Симфонии № 1, которая называется «Классическая».

## **Урок 9 (3 часа)**

Страницы в учебнике 138–144

### Цели урока

Продолжить учить детей представлять себе черты характера героя, его интересы, опираясь на его высказывания и поступки.

С помощью системы вопросов побудить детей внимательно перечитывать и просматривать текст по разным основаниям.

Доказать, что герой этого стихотворения обладает чертами настоящего героя.

Провести параллель между биографическими сведениями об авторе и судьбой героя произведения.

Провести сравнительный анализ мироощущений героев поэтического и живописного произведений.

На материале отрывков из поэмы Н. Некрасова «На Волге (Детство Валежникова)» и картины А. Мещерского «У лесного озера».

### Задачи урока:

- найти и зачитать строки, из которых видно, что мальчик любит мир природы;

- найти в стихотворении строчки, подтверждающие, что Валежников ловкий, молодой и беспечный, что он вольный, свободный, не домашний;

- подвести детей к выводу, что мальчик ощущает себя частью природы;

- найти строчки, из которых видно, что герой не взрослый юноша, а мальчик;

- выяснить, верит ли герой, что нянины сказки могут оказаться правдой, слушается ли он запрета няни, и подтвердить свои ответы, обращаясь к тексту;

- выяснить из текста, что чувствовал герой ночью в саду;

- зачитать те строчки, из которых понятно, что Валежников делает, чтобы побороть свой страх;

- попросить школьников найти те строчки, из которых понятно, что герою было очень страшно;

- подвести школьников к выводу, что Валежников – настоящий герой: он выходит ночью из дома, преодолевает опасности и, одержав победу над собой, над собственным страхом, возвращается домой повзрослевшим;

- выяснить, что, когда Валежников немного вырос и стал подростком, он решил уйти из дома, подальше от родных мест;

- обнаружить в тексте, что уговаривают подростка не уходить из дома не только его мать и друзья, но и сама природа:



лес и река, которые так любил мальчик, тоже не хотят его отпускать;

- выяснить, что Валежников, так же как и Некрасов в юности, отправился учиться в столицу;
- поручить школьникам найти в тексте подтверждение того, что Н. Некрасов писал о мальчике, жизнь которого очень похожа на его собственную;
- в результате обсуждения фрагмента картины А. Мещерского «У лесного озера» прийти к выводу, что фигурка мальчика-рыбака по сравнению с озером, лесом, небом, камнями кажется маленькой, незначительной, то есть природа по сравнению с человеком представляется художнику бескрайней и величественной;
- отметить, что мальчик, изображенный на картине, так же как и герой стихотворения Некрасова, чувствует себя в мире природы очень свободно и спокойно, ощущает себя частью природы.

## **Глава 4. Сравниваем прошлое и настоящее (14 часов)**

### **Урок 1 (1 час)**

Страницы в учебнике 145–147

#### Цели урока

Показать, что меняется в жизни людей с течением времени, а что остается неизменным.

На материале картины Б. Кустодиева «Масленица» и фрагментов музыкальных произведений Н. Римского-Корсакова и И. Стравинского.

#### Задачи урока:

- выяснить, что дети знают о Масленице;
- организовать работу по выделению фрагментов картины, соответствующих разным темам, с помощью рамочки;
- выяснить, за счет чего художнику удалось создать впечатление чудесного зимнего дня и атмосферу праздничных гуляний;
- объяснить школьникам, что эту картину Борис Кустодиев написал почти 100 лет назад;
- в ходе обсуждения подвести детей к выводу, что сохранилось очень многое: природа, архитектура, традиции.

Послушаем музыку Николая Римского-Корсакова из оперы «Снегурочка»: фрагмент из Пролога, который называется «Проводы Масленицы».

А потом послушаем фрагмент из балета Игоря Стравинского «Петрушка», который называется «Народные гуляния на Масленой».

**«Можно ли с помощью музыки создать впечатление народного гулянья, оживленных разговоров, катания на санях, зимних игр, веселья и смеха?»**

## **Урок 2 (3 часа)**

Страницы в учебнике 147–157

### Цели урока

Продолжить учить детей представлять себе черты характера героя, его интересы, опираясь на высказывания и поступки героя.

С помощью системы вопросов побудить детей внимательно перечитывать и просматривать текст по разным основаниям.

Учить школьников вычленять разные линии повествования в тексте.

Развивать умение смотреть на ситуацию, о которой идет речь в рассказе, с точки зрения разных ее участников, разных героев рассказа.

На материале рассказа К. Паустовского «Растрепанный воробей».

### Задачи урока:

- предложить школьникам найти в тексте подтверждение того, что Маша любознательная, добрая, впечатлительная;
- выяснить, что детям удалось узнать из текста о Машиной семье;
- попросить школьников внимательно просмотреть текст и коротко пересказать те его моменты, из которых видно, как у Маши складываются отношения с птицами: с вороной и с воробьем Пашкой;
- попросить детей высказать свое мнение о характере Пашки – он ловкий, умный, смелый (пусть найдут подтверждение каждого из этих качеств) и коротко рассказать, что случилось с Пашкой и как он оказался у Маши дома;
- выслушать рассказ школьников о случае с букетиком сначала с точки зрения воробья Пашки, а затем от лица няни Петровны;
- обратить внимание детей на исторические события, которые упоминаются в рассказе: исчезновение извозчиков и появление автомобилей в городах; Великая Отечественная война;

- подвести детей к выводу о том, что главным чудом в рассказе является любовь, которая связывает его героев, их желание помочь друг другу, поддержать в трудный момент жизни.

### **Урок 3 (1–2 часа)**

Страницы в учебнике 157–159

#### Цели урока

Показать, что меняется в жизни людей с течением времени, а что остается неизменным.

Обнаружить, что с течением времени меняются внешние обстоятельства жизни людей: одежда, которую они носят, мода на прически, но чувства людей в разные исторические эпохи остаются прежними.

Подвести детей к выводу, что героя стихотворения волнует, что чувствовали, что переживали люди, которые жили задолго до него.

На материале сравнительного анализа двух живописных работ: В. Боровиковского «Портрет Безбородко с дочерьми», З. Серебряковой «Автопортрет с дочерьми» и стихотворения А. Пушкина «Цветок».

#### Задачи урока:

- в ходе сравнительного анализа двух портретов выяснить, по каким деталям можно сразу догадаться, какая семья жила в XVIII веке, а какая – в XX веке;
- подробно обсудить, как изменился внешний облик людей за два столетия;
- постараться, чтобы дети внимательно рассмотрели лица людей, изображенных на портретах, и смогли доказать, что сестры похожи на свою мать на каждом портрете;
- обратив внимание на позы, повороты голов и выражения лиц девочек и их матерей, обнаружить, что людей на обоих портретах связывают самые нежные родственные чувства;
- прийти к выводу, что чувства людей – любовь и привязанность к близким, желание заботиться о своих родителях и детях, тревога за них – остаются неизменными независимо от исторического времени;
- найти в стихотворении А. Пушкина строчки, из которых понятно, что героя-рассказчика, рассматривающего засохший цветок, волнует прошлая жизнь этого цветка;

- найти и прочитать строчки, показывающие, что героя волнует также жизнь того человека, который сорвал этот цветок и положил его в книгу;

- отметить и подтвердить строчками из текста, что герою интересно узнать, с каким событием (грустным или счастливым) в жизни этого человека связан цветок.

#### **Урок 4 (3 часа)**

Страницы в учебнике 160–168

##### Цели урока

Учить детей по проявлениям и деталям воссоздавать характеры героев рассказа и сравнивать их между собой.

Постараться сделать текст рассказа личностно значимым для ребенка, разбудить мир его переживаний, создать условия для сравнительного анализа себя самого (в детстве) с героями произведения.

С помощью системы вопросов побудить детей внимательно перечитывать и просматривать текст по разным основаниям.

Учить школьников рассматривать характеры литературных героев в развитии.

На материале рассказа А. Гайдара «Чук и Гек».

##### Задачи урока:

- постараться, чтобы школьники сами определили возраст героев и подкрепили свои догадки текстом;

- найти в тексте строчки, из которых понятно, давно ли мальчики не виделись с отцом;

- обнаружить сходные жизненные обстоятельства, в которых оказались члены семьи из рассказа К. Паустовского «Растрепанный воробей» и из рассказа А. Гайдара «Чук и Гек»;

- отметить, что характеры у братьев разные: Чук более спокойный, обстоятельный, рассудительный, а Гек более эмоциональный, рассеянный, простодушный, и попросить школьников подтвердить это отрывками из текста;

- создать условия для сравнительного анализа самих школьников в детстве с героями произведения;

- найти те строчки в тексте, из которых видно, что мальчики понимают, что телеграмма – это очень важно;

- подвести детей к выводу, что мальчики поступили очень плохо, потому что в телеграмме могла быть срочная, очень важная информация, от которой многое зависит;

- подвести детей к выводу, что Чук коллекционирует вещи, а Гек – впечатления;
- выяснить, что мир сквозь вагонное окно увиден заинтересованными глазами Гека;
- подвести школьников к выводу, что из окна поезда герои рассказа увидели разные стороны жизни огромной страны.

### **Урок 5 (3 часа)**

Страницы в учебнике 168–179

#### Цели урока

С помощью системы вопросов побудить детей внимательно перечитывать и просматривать текст по разным основаниям.

Учить детей коротко пересказывать главные события и фрагменты текста.

Учить школьников рассматривать характеры литературных героев в развитии.

Развивать умение смотреть на ситуацию, о которой идет речь в рассказе, с точки зрения разных ее участников, разных героев рассказа.

На материале рассказа А. Гайдара «Чук и Гек».

#### Задачи урока:

- попросить школьников коротко рассказать о неприятностях, которые ожидали семью на станции;
- найти отрывок, из которого понятно, что переживает мать мальчиков в ожидании сторожа;
- предположить, с какими трудностями столкнутся городские жители, поселившись в лесной избушке;
- выслушать мнения детей о том, почему же мать не наказывает мальчиков, узнав, что они не отдали ей телеграмму от отца;
- попросить школьников подробно, с ссылками на текст, рассказать, какие проблемы пришлось решать москвичам за то время, пока они жили одни в таежной сторожке;
- поручить школьникам рассказать о том, что случилось с Гekom, сначала от лица матери, а затем с точки зрения сторожа;
- отметить, что сторож, который сначала показался матери хмурым и неприветливым, оказался хорошим, добрым человеком.

### **Урок 6 (1 час)**

Страницы в учебнике 179–183

### Цели урока

С помощью системы вопросов побудить детей внимательно перечитывать и просматривать текст по разным основаниям.

Постараться, чтобы школьники осознали, что история – это не какой-то отвлеченный от жизни отдельный процесс, а как раз и есть те изменения, которые происходят в жизни людей с течением времени.

Подвести детей к выводу, что с течением времени в нашей жизни меняются какие-то внешние обстоятельства, но что-то для разных поколений людей остается неизменным, представляет собой главные ценности жизни.

На материале рассказа А. Гайдара «Чук и Гек».

### Задачи урока:

- попросить школьников коротко рассказать о том, как Чук и Гек вместе с мамой сами придумывали и делали елочные украшения, как сторож принес им из леса чудесную елку, как после долгой разлуки мальчики увиделись с отцом и как радостно приветствовали их все члены геолого-разведочной экспедиции;

- выяснить, что самым торжественным был тот момент праздника, когда все слушали по радио предновогодний звон кремлевских курантов;

- подвести детей к мысли, что звон кремлевских часов объединяет людей, находящихся в разных уголках нашей страны: слушая этот звон, люди ощущают свою причастность к жизни огромной страны, к ее богатой истории и уникальной культуре;

- порассуждать о том, что Новый год всегда связан с ожиданием каких-то радостных перемен, подарков; с атмосферой сказки и ожидания чуда;

- найти в тексте приметы того, что события, о которых рассказывает Аркадий Гайдар, произошли давно (не в наше время);

- подвести детей к мысли, что с течением времени в нашей жизни меняются какие-то внешние обстоятельства: может измениться название армии и самого государства, могут поменяться денежные знаки; одежда, которую носят люди... но для разных поколений людей остаются неизменными, представляют собой главные ценности жизни такие чувства, как любовь близких, помощь и поддержка друзей, вера в чудо, ощущение причастности к истории и культуре своей страны.

## **Урок 7 (1 час)**

Страницы в учебнике 183–184

### Цели урока

Показать, что меняется в жизни людей с течением времени, а что остается неизменным.

На материале картины А. Юона «Весенний солнечный день. Сергиев Посад».

### Задачи урока:

- отметить, что многое из того, что можно наблюдать на картине, сохранилось в деревнях и в наши дни;
- обратить внимание школьников на особое, уже весеннее освещение, которое есть в картине;
- организовать работу по выделению фрагментов картины, соответствующих разным темам, с помощью рамочки;
- подвести детей к мысли, что со временем многое меняется, но почти неизменной остается природа, а в самом человеке не меняются его чувства: способность радоваться весеннему солнцу, способность любить мир природы и близких людей...

**МЕТОДИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ**  
**к учебнику «Литературное чтение»**  
**3 класс, часть 2**  
*Малаховская О.В.*

**Глава 1. Набираемся житейской мудрости**

**Особенности первой главы**

Задачи 1-й главы – на материале произведений Эзопа, Лафонтена, И. Крылова, а также графических иллюстраций В. Серова к басням И. Крылова показать школьникам особенности такого литературного жанра, как *басня*. Речь пойдет о композиционном построении басни (басня состоит из двух частей – повествования и морали), о ее связи со сказкой о животных (повествование басни, как правило, связано со сказкой о животных), о бродячих басенных сюжетах (мы их называем «историями»), которые родились очень давно и путешествуют во времени и пространстве (то есть известны в разные периоды истории в разных странах), об эмоциональной окраске того смеха, на который ориентирована басня (это скорее не веселый смех, а горький, поскольку цель басни – в большей мере поучать, воспитывать, чем смешить).

На материале этой главы мы также продолжим показывать детям, что произведения фольклора и литературы живут во времени. В первой части учебника мы делали это, сравнивая сказочные сюжеты, принадлежащие к разным периодам древности. Сказочные истории мы поделили на самые древние, просто древние и менее древние. Так начала складываться самая первая в жизни школьников «фольклорная» лента времени. Теперь на этой ленте времени появятся и первые литературные произведения – басни.



Сначала школьники обнаружат, что композиционно басня состоит из двух частей: основной части и вывода. Дети должны усвоить, что основная часть басни называется *повествованием*, а вывод из басни – *моралью*. Они обнаружат, что мораль, которая содержит вывод, может находиться как в конце, так и в начале басни.

Сравнивая басню и сказку о животных, школьники должны заметить и черты сходства, и черты различия. В басне чаще всего героями являются животные, как и в сказке, но басня отличается от сказки по построению. Повествование басни представляет собой занимательную историю о животных, а вот мораль, которая является выводом из этой истории, связана уже с жизнью людей. Сказка же строится по другим законам (дети уже знакомы с принципом кумулятивной цепочки и наличием повторов).

Лента времени на с. 13 отображает как развитие жанра народной (фольклорной) сказки, так и появление и развитие басни как жанра авторской литературы. На этой Ленте времени помещены имена таких знаменитых баснописцев, как Эзоп и Иван Крылов. Дети выяснят, что басни появились 4000 лет назад – в то же время, когда бытовали просто древние сказки. Учащиеся должны вспомнить (или уточнить в первой части учебника), что просто древние сказки учат человека быть хитрым, чтобы выжить в борьбе с природой. Соответственно, дети смогут предположить, что мораль первых басен тоже учила хитрости. А поскольку басни Эзопа являются современниками менее древних сказок, то их мораль учит мудрости. Важно, чтобы, читая и обсуждая басни Эзопа, школьники обнаружили, что у этого античного автора есть басни, которые учат человека быть хитрым и расчетливым. Это означает их связь с просто древней сказкой. Но у этого же автора есть басни, которые, как менее древняя сказка, учат человека быть мудрым. Таким образом, важно обратить внимание школьников на то, что в одном и том же произведении могут сосуществовать черты более и менее древние.

В этой главе уместно проследить появление и развитие во времени не только такого жанра авторской литературы, как басня, но и таких произведений устного народного творчества, как пословицы. Это оправдано, поскольку пословицы появились, очевидно, одновременно с первыми баснями (4000 лет

назад) и поскольку авторы басен часто использовали пословицы в качестве морали в своих произведениях.

Таким образом, в этой главе мы еще раз оговариваем различие между авторской литературой и устным народным творчеством (фольклором). Важно, чтобы дети поняли: у пословиц нет конкретных авторов, это остроумные народные выражения. Это не литературное, а устное народное творчество. С их помощью дается меткая оценка самым разным жизненным ситуациям.

Познакомившись с баснями Эзопа и Ивана Крылова, которые написаны на один сюжет (Эзоп «Ворон и Лисица», И. Крылов «Ворона и Лисица»; Эзоп «Лисица и виноград», И. Крылов «Лисица и виноград»), дети получают представление о бродячих басенных сюжетах. Лента времени, помещенная на с.16, позволит школьникам соотнести время, когда работали самые известные баснописцы: Эзоп, Жан де Лафонтен (с его баснями дети познакомятся в хрестоматии) и Иван Крылов.

Еще одна проблема, которая обсуждается в этой главе, – это то, что смех бывает разным по своей эмоциональной окраске: веселым и жизнерадостным, грустным и горьким. Важно подчеркнуть, что цель басни – обратить внимание людей на непростые ситуации в их жизни, когда люди выглядят не лучшим образом. Поэтому и смех она вызывает особый: это не веселый смех, а горькая усмешка или грустная улыбка.

**С. 6.** Школьники найдут в «Словаре происхождения слов» слово «басня». Они выяснят, что это короткое стихотворное произведение. Узнают, что слово это происходит от древнего слова «баять» (говорить) и связано со словом «байка» (сказка).

Далее перед детьми ставится вопрос, на который они смогут ответить, когда познакомятся с текстами басен: похожа ли басня на сказку о животных?

### **С. 7. Эзоп. Рыбак и Рыбешка**

Дети прочитают текст басни и еще раз перечитают вывод, которым она завершается. Школьники обнаружат, что этот вывод выражает точку зрения рыбака.

Дети заметят, что начало басни напоминает начало «Сказки о рыбаке и рыбке» А. Пушкина (с ней школьники познакомились в учебнике «Литературное чтение», 2 класс, часть 1), а также нача-

ло других сказок (например, индийской сказки «Золотая рыба», «Литературное чтение», 3 класс, часть 1 или «Сказки о рыбаке и его жене» братьев Гримм). Хорошо, если школьники сами скажут, что эта история является бродячей сказочной историей.

Далее школьники отметят, что события в сказке и в басне развиваются по-разному. В сказке старик отпускает рыбку в обмен на исполнение желаний, а в басне старик предпочитает маленькую добычу в настоящем, чем что-то большее в будущем.

### **С. 8–10. Эзоп. Соловей и Ястреб**

Школьники познакомятся с басней и обнаружат, что в этой и предыдущей баснях Эзопа общая мысль, которая сформулирована в последних двух строчках каждой басни и является выводом из всей басни. Это строчки из басни «Соловей и Ястреб»: «Басня показывает, что нет глупее тех людей, которые в надежде на большее бросают то, что имеют» и строчки из басни «Рыбак и Рыбешка» – «Басня показывает, что лучше выгода малая, но в настоящем, чем большая, но в будущем».

Далее дети придут к выводу, что обе басни состоят из двух частей. С помощью плаката Летучей Мыши они выяснят, что основная часть басни называется повествованием, а вывод – моралью.

Еще раз просмотрев текст басни, школьники отметят, что ее мораль выражает точку зрения Ястреба. Следующий вопрос обращает внимание школьников на такую важную особенность басни: ее повествование – это история о животных, а вывод, который из нее делается, касается людей.

Отвечая на вопрос: «Чем похожа эта басня на сказку о животных, а чем от нее отличается?», школьники должны заметить, что в этой басне герои – животные, как и в сказке о животных. Но басня отличается от последней по построению: сказка о животных часто строится как цепочка, в ней есть повторы. А басня состоит из двух частей: повествования, которое представляет собой занимательную историю о животных, и морали, которая является выводом из этой истории и связана с жизнью людей.

Затем дети прочитают пять пословиц и выберут из них те, которым близка по смыслу мораль басни. Это пословицы 1 и 2. После того как школьники «примерят» оставшиеся три пословицы в качестве морали к этой басне, они придут к выводу, что их можно использовать, но тогда басня будет отражать точку

зрения Соловья, который распевал, сидя на высоком дубе, и не заметил опасности.

### **С. 10–12. Эзоп. Отец и сыновья. Быки и Лев**

Познакомившись с этими баснями, дети придут к выводу, что в них рассказаны разные истории, но выражена сходная мысль. Эту мысль дети могут выразить примерно такими словами: «Если люди будут держаться вместе, то врагу будет сложно их победить, а поодиночке – их победить легко».

Затем школьники найдут и прочитают мораль второй басни («Быки и Лев»). Это первое предложение текста. После этого дети обсудят, есть ли мораль в первой басне («Отец и сыновья»). Они обнаружат, что, несмотря на то что в басне нет отдельно сформулированной морали, вывод в ней уже сделан. Этот вывод находится в конце басни, в словах, которые произносит отец: «...если в согласии жить будете, никто вас не одолеет; а если будете ссориться, да все врозь, – вас всякий легко погубит».

Школьники прочитают шесть пословиц на с. 12. Лучше всего подходит в качестве морали ко второй басне четвертая пословица: «В согласном стаде волк не страшен». Это дети легко определят, так как пословица близка басне не только по смыслу, но и по сюжету. Выводом из первой басни могут быть первая, пятая и шестая пословицы. Дети могут назвать и другие пословицы из списка – главное, чтобы они обосновали свое мнение.

**С. 13–16.** Дети рассмотрят ленту времени на с. 13 и выяснят, что басни появились 4000 лет назад. Далее с помощью ленты времени (с. 13) и подсказки Летучей Мыши (с. 14) школьники выяснят, что первые басни – современницы просто древних сказок. Учащиеся с помощью вспомогательных вопросов на с. 14 вспомнят, что эти сказки (просто древние сказки) учат человека быть хитрым, чтобы выжить в борьбе с природой. Соответственно дети смогут предположить, что мораль первых басен тоже учила хитрости. А мораль басен Эзопа (которые являются современницами менее древних сказок) учит человека быть добрым и мудрым, справедливым и благородным.

Доказать, что *басня* учит человека быть хитрым и расчетливым и поэтому сохраняет связь с просто древней сказкой, школь-

ники смогут на примере двух басен Эзопа, в которых выражена сходная мысль. Это басни «Рыбак и Рыбешка» и «Соловей и Ястреб». Общая мысль обеих басен: лучше выгода малая, но в настоящем, чем большая, но в будущем, или глупо бросать малое в надежде на большее. Эти басни учат не мудрости и благородству, а житейскому уму, учат заботиться о своей выгоде.

На примере басен Эзопа «Отец и сыновья», «Быки и Лев» видно, что *басня* содержит такие же уроки для человека, что и менее древняя сказка: она учит быть мудрым, ориентирует людей на то, чтобы они помогали друг другу. Общую мысль обеих басен дети уже формулировали: «Если люди будут держаться вместе и помогать друг другу, то врагу будет сложно их победить, а поодиночке их победить легко».

В сложившейся логике рассуждений школьники легко догадуются, что первые пословицы, которые появились 4000 лет назад и являются современницами просто древних сказок, учат быть хитрым и расчетливым, а не мудрым и благородным.

Из диалога Миши и Михаила Потаповича школьники узнают, что у пословиц нет конкретных авторов, что пословицы – это остроумные народные выражения. Это не литературное, а устное народное творчество. С их помощью дается меткая оценка самым разным жизненным ситуациям.

Затем школьникам предлагается привести свои примеры из жизни, подходящие к пословицам: «Друг познается в беде», «Любишь кататься – люби и саночки возить». После того как ребята выскажутся, будет понятно, понимают ли они смысл пословиц.

Далее внимание детей нужно еще раз обратить на то, что пословицы передаются *устно* из поколения в поколение, а у *басен* есть авторы. И что эти авторы с удовольствием использовали пословицы в качестве морали. А если подходящей пословицы не находилось, то баснописцы придумывали свою мораль.

Следующий блок вопросов направлен на закрепление главных представлений о времени появления пословиц, басен и сказок. Школьники должны уже сами сказать, что первые пословицы появились 4000 тысячи лет назад. Затем они, используя ленту времени, уточняют, что в то же время появились такие литературные тексты, как басни, и такие произведения устного народного творчества, как просто древние сказки.

Школьники должны уже уметь рассказать, как использовались пословицы в жизни и в литературе.

**С. 16.** Лента времени, помещенная на с. 16, позволит детям соотнести периоды, когда работали самые известные баснописцы: Эзоп в Древней Греции, Жан де Лафонтен во Франции и Иван Крылов в России. Школьники узнают, что истории басен Эзопа известны во всем мире и дожили до наших дней, что их пересказывали писатели и поэты в разных странах. Далее тексты басен Эзопа и Крылова размещены таким образом, чтобы было видно, как истории басен Эзопа пересказал русский баснописец Иван Крылов.

### **С. 16–18. Эзоп. Ворон и Лисица**

Первый блок вопросов нацелен на то, чтобы школьники еще раз обратили внимание на следующие особенности басни: повествование басни посвящено взаимоотношениям животных, а мораль относится к людям; басня отличается от сказки о животных наличием отдельно сформулированной морали, в которой говорится о поведении или о взаимоотношениях людей.

Отвечая на следующие вопросы, школьники с помощью под-сказки Летучей Мыши должны прийти к выводу, что Ворон не выдержал испытания лестью, поддался угодливым восхвалениям Лисицы. То, что басня осуждает именно глупого Ворона, а не хитрую лисицу, видно из ее морали: «Басня уместна против человека неразумного». Следующий вопрос поможет школьникам вспомнить, что и в просто древней сказке (например, в венгерской сказке про двух медвежат, которым лисица делила сыр), как правило, осуждается глупость, а не хитрость. Таким образом, школьники обнаружат близость басни к просто древней сказке.

Затем дети прочитают четыре пословицы и выяснят, что все они предостерегают глупого человека, способного поддаться лести, и, значит, их можно применить в качестве морали к басне «Ворон и Лисица».

### **С. 19–21. И. Крылов. Ворона и Лисица**

Дети заметят, что история, рассказанная Иваном Крыловым, – та же самая, что и в басне Эзопа (только некоторые

детали в ней другие: у Эзопа действует Ворон, а у Крылова – Ворона, у Эзопа Ворон держит кусок мяса, а у Крылова Ворона хочет позавтракать сыром...), и придут к выводу, что это бродячая история. Можно обратить внимание детей на то, что в басне Эзопа Лисица сомневается в том, что у Ворона вообще есть голос. А в басне Крылова Лисица еще коварнее: она льстит Вороне, говоря, что и голос у той, должно быть, необыкновенно красивый. Но с другой стороны, Лисица у Крылова – просто плутовка, она хитрая, не более того. Она не поучает Ворону после того, как сыр у той выпал. Она добила своего, и больше ее ничего не интересует. У Эзопа – Лисица еще и поучает Ворона, она читает ему мораль. Школьники также отметят, что басня Эзопа написана прозой, а басня Крылова – стихами.

Отвечая на вопрос: «Какая басня помогает тебе лучше представить животных: их внешний вид и поведение?», дети еще раз внимательно просмотрят текст обеих басен. Школьники должны заметить, что, говоря о лисице, Крылов не просто констатирует факт, как это делает Эзоп («стала она /лиса/ перед Вороном и принялась его расхваливать»), но описывает движения Лисицы («на цыпочках», «вертит хвостом», «глаз не сводит»), описывает интонации ее голоса («говорит так сладко, чуть дыша»). Несколькими словами Крылов показывает, насколько движения Вороны неуклюжи и неповоротливы («на ель Ворона взгромоздясь...»), описывает, как Ворона реагирует на ластивые слова лисицы («с похвал вскружилась голова», «от радости в зобу дыханье сперло»). Эзоп же, говоря о Вороне, только констатирует, перечисляет его действия («Ворон унес кусок мяса и уселся на дереве», «Ворону и захотелось показать ей, что есть у него голос»). Таким образом, дети придут к выводу, что характеры героев подробнее разработаны именно в басне Ивана Крылова. Скорее всего, именно благодаря тому, что можно ярче представить героев басни: неповоротливость и наивную радость глупой вороны; ужимки и уловки хитрой лисы, басня Крылова покажется школьникам более смешной.

Лисица, описывая Ворону («ну что за *шейка*, что за *глазки*!»; «какие *перушки*! какой *носок*!») и высказывая свои предположения о ее чудном голосе («ангельский быть должен *голосок*»), использует слова в уменьшительно-ласкательной форме. Все это приходит в полное несоответствие со строчкой: «Ворона

каркнула *во все воронье горло*». Контраст создается при сопоставлении ожидаемого «ангельского голоса» и того, что звучит в реальности, а также при сопоставлении внешности (какой ее описывает лысая Лисица: «голубушка, как хороша...») и грубого голоса Вороны.

Причина того, что Миша не обнаружил мораль в этой басне, в том, что мораль находится в самом начале басни, а не в конце. Чтобы ее обнаружить, школьникам придется еще раз внимательно просмотреть текст. Затем дети выразительно прочитают текст басни по цепочке несколько раз. Это чтение будет осмысленным и действительно выразительным, так как до этого школьники подробно обсудили характеры и поведение героев басни и постараются передать их при чтении.

В ходе обсуждения иллюстрации Валентина Серова к басне «Ворона и Лисица» нужно отметить, что зрительный контраст – большой вороны и крошечной лисицы – создает комический эффект, поскольку совершенно ясно, что с такого расстояния лисица никак не может разглядеть таких подробностей внешности вороны, как «глазки», «перушки» и «носок».

### **С. 21–23. Эзоп. Лисица и виноград**

После того как дети прочитают басню, они с помощью подсказки Летучей Мыши объяснят, что означает «винить обстоятельства». Школьники должны прийти к выводу, что Лисица обманывает саму себя, говоря, что виноград зелен.

То, что в учебнике детям предлагается вспомнить случай из собственной жизни, когда они сами «винили обстоятельства», а также обсуждение случаев, которые рассказывают о себе Маша и Миша, не имеет целью, чтобы дети публично рассказали о каких-то своих ошибках и недостатках. Это задание поможет школьникам на близком им материале лучше понять смысл именно этой басни и специфику басни вообще. Вспомнив вслед за Машей и Мишей случаи из своей жизни, в которых они сами (подобно лисице из басни) винили обстоятельства в своих неудачах, дети еще раз обнаружат, что занимательный басенный сюжет, героями которого часто являются животные, служит основанием для вывода (поучения), обращенного к людям.

Затем дети прочитают три пословицы и объяснят, почему каждую из них можно использовать в качестве морали к басне.



### **С. 24–26. И. Крылов. Лисица и виноград**

Для того чтобы сравнить две басни, в которых рассказана одна и та же история, школьникам нужно будет еще раз перечитать басню Эзопа и Крылова. В басне Эзопа повествование очень короткое, только констатация фактов: мы узнаем, что Лисица увидела «виноградную лозу со свисающими гроздьями», «хотела до них добраться, да не смогла». Из текста Крылова можно представить, насколько зрелым и сочным был виноград («винограду кисти рделись», «кисти сочные, как яхонты горят»). Школьники найдут в Толковом словаре значение слова «яхонт» и выяснят, что это старинное название рубина и сапфира, а затем найдут и выяснят значения слов «рубин» и «сапфир». Крылов описывает реакцию лисы на спелый виноград («У кумушки глаза и зубы разгорелись») и то, как она старается достать виноград («отколь и как она к ним не зайдет», «пробившись попусту час целый») и ее разочарование («пошла и говорит с досадою...»). В басне Эзопа Лисица говорит о ягодах, которые не смогла достать: «Они еще зеленые». В басне Крылова Лисица говорит о винограде подробнее и выразительнее: «Ну, что ж! На взгляд-то он хорош, да зелен – ягодки нет зрелой». Она даже описывает вкусовые ощущения от кислого, незрелого винограда («тотчас оскомину набьешь»), как будто уговаривая себя отказаться от попыток его попробовать.

В тексте басни Крылова есть пословица: «Видит око, да зуб неймет». Можно выяснить вместе со школьниками, что смысл этой пословицы в том, что иногда человек попадает в такую ситуацию, когда цель близка, но достичь ее по разным причинам он не может.

Мораль басни Эзопа по смыслу, конечно, применима к басне Крылова. Но можно обратить внимание детей на тон, которым рассказаны обе басни. Эзоп, рассказывая про Лисицу, чрезвычайно серьезен и делает очень серьезный нравоучительный вывод из своей басни. Крылов же рассказывает эту же историю остроумно и шутливо, называет Лису то кумой, то кумушкой, создает атмосферу живой разговорной речи, вкладывая в уста Лисицы целое житейское рассуждение. Поэтому такая серьезная мораль, как в басне Эзопа, несколько не соответствует тону повествования Крылова.

Безусловно, историю про Лисицу и виноград можно считать бродячей историей.

### **Иллюстрация В. Серова к басне «Лисица и виноград»**

Художник тончайшими линиями намечает контур дома, а также, видимо, тачку и какие-то инструменты для работы в саду: создается атмосфера близости человеческого жилья и, значит, опасности для Лисицы. Тело Лисицы изогнуто: она не просто стоит на задних лапах, она слегка откинулась назад и при этом задрала и чуть наклонила мордочку, чтобы лучше видеть висящий высоко виноград. Одной передней лапкой Лисица упирается в ствол дерева, а другая – по-собачьи опущена. Выражения мордочки не видно, лишь слегка угадывается досадливая гримаска, но поза настолько выразительна, что мы понимаем: Лисица разочарована, вот сейчас она опустится на передние лапы и побежит в лес.

**С. 26–28.** Цель беседы Михаила Потаповича с Мишей Ивановым, Таней Перовой и Костей Погодиным – обратить внимание школьников на существование разной эмоциональной окраски смеха и на то, что басня вызывает не веселый смех, а скорее горькую усмешку и грустную улыбку, поскольку обращает внимание людей на непростые ситуации в их жизни.

### **С. 28–31. И. Крылов. Квартет**

После того как учитель прочитает басню вслух, необходимо выяснить все, что детям непонятно: значения слов «квартет», «бас», «альт», «прима», «втора» (посмотреть в Толковом словаре во 2-й части учебника «Русский язык» и выбрать нужное значение).

Когда дети перечитают текст басни, они выяснят, что мораль басни произносит Соловей. Он имеет право поучать всех остальных, потому что он – единственный среди всех настоящий музыкант (певец) и знает, о чем говорит.

Смешным положение участников квартета делает и то, что они не понимают, что надо учиться, чтобы стать музыкантом; и то, что они ищут смешной выход: пересаживаются с места на место. Первая причина вызывает горький, грустный смех, так как герои к серьезному искусству музыкантов относятся поверхностно, не понимая, что это занятие требует таланта и умения. А вторая причина вызывает веселый смех, так как пересаживания героев с места на место выглядит комично и не имеет никакого отношения к умению играть на музыкальных инструментах.

Первые две пословицы подходят к басне в качестве морали. Они выражают ее комический смысл: то, что герои издают ужасные, негармоничные звуки на своих инструментах и постоянно спорят о том, как им сидеть. Третья пословица также может быть использована в качестве морали к этой басне. Но она выражает заложенный в ней горький смысл: герои не понимают, что, чтобы стать музыкантом, надо учиться. Хорошо, если дети отметят это в своих рассуждениях, когда будут «применять» пословицы в качестве морали к басне.

Четвертая пословица не может служить моралью к этой басне, так как речь в ней идет о таких качествах, которые не зависят от человека.

### **Иллюстрация В. Серова к басне «Квартет»**

Художник изобразил тот момент, когда звери сели в ряд и прилежно играют, одна лишь мартышка, выполняющая роль руководителя-дирижера, стоит напротив. Звери старательно пият смычками по инструментам: Осел с Козлом держат смычки вертикально, а Мишка усиленно перепиливает контрабас горизонтально. Поза у Осла торжественная, Козел сосредоточенно смотрит в ноты, а Мишка явно настроен лирически. Мартышка испуганно смотрит на своих музыкантов, приседая, словно от ужаса, от той какофонии, которую слышит. Она крепко держит в маленькой лапке смычок и создается впечатление, что она нетерпеливо стучит им по раскрытым нотам и негодующе шипит на своих друзей. В целом зрелище создается уморительно-комичное. Пусть дети найдут крошечный, едва заметный треугольничек в правой части картины – изображение Соловья, напоминание о том, что музыкальный талант – это удел далеко не всякого.

### **С. 32–33. И. Крылов. Лебедь, Щука и Рак**

Мораль басни находится в начале текста: «Когда в товарищах согласия нет, на лад их дело не пойдет, и выйдет из него не дело, только мука». Частично эта басня напоминает по смыслу басню «Квартет»: в ней тоже все друзья спорят и действуют кто во что горазд. Но в басне «Квартет» речь идет не просто о каком-то деле, которое друзья пытаются вместе сделать: в ней говорится о музыке, об искусстве. Для того чтобы квартет заиграл прекрасную музыку, друзьям надо не просто догово-

риться – им нужно учиться и иметь талант. Поэтому и мораль басни «Лебедь, Щука и Рак» подходит к басне «Квартет» только частично: она выражает один из аспектов ее смысла.

### **С. 33–34. Работа с лентой времени**

Из разговора Михаила Потаповича и ребят школьники узнают, что история, рассказанная в басне «Волк и Журавль», известна в пересказе римского поэта Федра, французского писателя Жана де Лафонтена, русского поэта Ивана Крылова и что наверняка эту басню рассказывал еще великий греческий поэт Эзоп, но в его изложении она не сохранилась.

На основании этих сведений дети смогут (самостоятельно или при помощи учителя) расположить имена баснописцев (Лафонтена, Крылова, Эзопа и Федра) на ленте времени. Это позволит наглядно продемонстрировать, что история, рассказанная в басне «Волк и Журавль» (которую пересказали все четыре баснописца), путешествовала во времени и ее можно считать бродячей историей.

### **С. 35–37. Проверь себя**

Задания позволяют закрепить знания, полученные школьниками в этой главе. В помощь учащимся на с. 37 помещена лента времени, к которой дети будут постоянно обращаться, отвечая на вопросы.

Примерные ответы на вопросы:

1. Басни появились 4000 лет назад.
2. Первые басни – современницы просто древних сказок.
3. Чаще всего героями басен являются животные, а вывод из басни всегда касается человека.
4. Школьники могут привести в качестве примера любую басню, героями которой являются животные и в которой есть отдельно сформулированная мораль. Сначала дети зачитают повествование: занимательную историю о животных. В этом сходство басни со сказкой о животных. Затем дети зачитают мораль басни и отметят, что в сказке не бывает отдельно сформулированного вывода. Таким образом, сказка и басня отличаются по своему построению.

5. Короткие произведения устного народного творчества, которые появились в то же время, что и самые первые басни, – это пословицы. Это остроумные народные выражения, с помо-

щью которых дается меткая оценка самым разным жизненным ситуациям. Авторы басен использовали пословицы в качестве морали в своих произведениях.

6. В качестве бродячих историй дети могут назвать истории о Лисице и Вороне, о Лисице и винограде, о Волке и Журавле, о рыбаке и рыбке и др.

7. В басне, как правило, две части: повествование и мораль. Мораль, которая содержит вывод, может находиться как в конце, так и в начале басни.

8. Чтобы доказать, что в баснях особый смех – скорее горький, чем веселый, школьники могут выбрать такие басни И. Крылова, как «Квартет»; «Ворона в павлиньих перьях» и др.

9. Бытовые ситуации, которые могут дать тему для басни с моралью-выводом: «Любишь кататься – люби и саночки возить», обсуждались в учебнике («Русский язык», 2 класс, часть 2, с. 54–55) и на уроке по литературному чтению в 3 классе (часть 2 учебника, с.15). Слабые дети могут использовать их, а сильные – придумают другие ситуации.

10. Как школьники выполнили это задание, можно проверить некоторое время спустя в классе: пусть дети расскажут, с какими баснями Сергея Михалкова они познакомились, какая басня понравилась им больше всего и почему?

## **Глава 2. Продолжаем разгадывать секреты смешного**

Задача этой главы – на материале прозаических и поэтических текстов обсудить с детьми некоторые аспекты природы смешного в литературном произведении.

Первый текст этой главы – рассказ Л. Каминского «Сочинение» – показывает, что смешными нас могут делать наши недостатки. Эта тема уже обсуждалась с детьми во 2 классе, во время изучения «Сказок про Змея Горыныча» А. Седова (учебник «Литературное чтение», 2 класс, ч. 2).

Рассказ Л. Каминского дает возможность еще раз обратить внимание школьников на существование разной эмоциональной и смысловой окраски смеха. Эта проблема обсуждалась уже в первой главе «Набираемся житейской мудрости». Школьники выяснили, что поскольку цель басни – обратить внимание людей на их проблемы и недостатки, то и смех она вызывает особый: не веселый, а с оттенком грусти и даже горечи.

Этот оттенок невеселого смеха есть и в рассказе Л. Каминского.

Школьникам уже знаком такой прием, как *контраст*, который может быть в основе смешного. Дети обнаружили это, когда читали и обсуждали во 2 классе рассказ В. Драгунского «Сверху вниз, наискосок!». Прием контраста можно обнаружить в рассказах Л. Каминского, И. Пивоваровой, Н. Тэффи и в поэтических текстах М. Яснова и Г. Остера.

Обсуждая эти и другие литературные тексты, дети будут с помощью системы вопросов выяснять, почему тот или иной текст или фрагмент текста кажется смешным, что именно вызывает смех. В конце этой главы, на с. 77, школьники прочитают плакат Летучей Мыши, который поможет им понять и объяснить секреты смешного в различных фрагментах рассказа В. Драгунского «Ровно 25 кило».

Высказывания, помещенные на этом плакате Летучей Мыши, как бы подводят итог тем наблюдениям, которые дети уже сделали самостоятельно на материале других текстов. Они позволяют как-то систематизировать некоторые причины того, почему нам бывает смешно.

Смешно, когда что-то НЕ ТАК: не так, как хочется; не так, как ожидаешь (эту закономерность можно проследить на примере текстов И. Пивоваровой, М. Бородицкой, Л. Яковлева, К. Чуковского, Т. Пономарёвой, В. Драгунского и др.).

Смешно, когда кто-то чего-то не понимает (это наблюдение находит свое подтверждение в текстах Л. Яковлева, М. Яснова, В. Драгунского и др.).

Смешно, когда что-то не получается или получается наоборот (этот вывод можно сделать, прочитав тексты И. Пивоваровой, М. Бородицкой, М. Яснова, Л. Яковлева, В. Драгунского и др.).

Смешно, когда есть ПРЕУВЕЛИЧЕНИЕ (этот прием используется в текстах Н. Тэффи, В. Драгунского и др.).

Еще один источник смешного, на который учебник обращает особое внимание, – это маленькие дети: их высказывания и поступки. Отрывки из книги К. Чуковского «От двух до пяти» позволяют обнаружить, что маленькие дети очень наблюдательны, что они обладают особым свежим взглядом на мир, благодаря которому способны порождать необычные словосочетания и рассуждения, часто очень смешные. Очень смешной рассказ Н. Тэффи «Преступник» показывает, как рассуждает и думает

пятилетний мальчик, что для него является ценностью и что может его испугать.

Особое внимание в этой главе уделено смыслу тех *названий*, которые авторы дают своим произведениям. Так, например, писатель Надежда Тэффи назвала свой рассказ «Преступник», конечно же, в шутку. Совершенно понятно, что автор смотрит на маленького Вовку и на его проступки с доброй усмешкой, а не с осуждением. Название этого рассказа само по себе кажется смешным, потому что представляет контраст с пятилетним возрастом главного героя.

Юмористический смысл названия рассказа Виктора Драгунского «Ровно 25 кило» заключается в том, что тот, кто весит *ровно* 25 кило, не выиграл приз, выпив лишние поллитра воды, а тот, кто недобирает нужный вес, выигрывает конкурс за счет все той же выпитой воды.

### **С. 46–50. Л. Каминский. Сочинение**

Школьники легко ответят на первый вопрос: «По-разному ли Лена и Оля понимают значение слова «сочинение»?» Из разговора двух подруг видно, что по-разному: Оля считает, что в сочинении нужно писать правду, а Лена думает, что можно выдумывать (сочинять) все что угодно. Это наблюдение поможет детям понять, какие два значения есть у слов «сочинить» и «сочинение». Применительно к рассказу Каменского глагол «сочинить» может означать: 1) составить, написать какой-то текст и 2) выдумать, придумать, солгать. Поэтому существительное «сочинение» тоже выступает в двух значениях: 1) вид письменной школьной работы – изложение своих мыслей на заданную тему; 2) не литературное или музыкальное произведение (как об этом написано в словарях), но результат выдумки, фантазии.

Следующий вопрос позволит школьникам порассуждать на тему: можно ли при написании сочинения выдумывать и фантазировать. Нужно выслушать мнения детей, а потом напомнить им, что в любом случае сочинение должно быть основано на реальных наблюдениях и впечатлениях автора, но в зависимости от темы в нем можно проявить и фантазию, и выдумку. Например, если тема сочинения: «Жизнь незаметных вещей в моем доме» (школьники писали такое сочинение в первом полугодии), или «О чем думает мой кот Васька», или «Сочиняем новогоднюю сказку», то без выдумки и фантазии не обойтись.

Пусть школьники еще раз уточнят, на какую тему должна была написать сочинение героиня рассказа – девочка Лена («Как я помогаю маме»).

Сочинение Лены в каком-то смысле тоже основано на наблюдениях. Она наблюдает за тем, какие домашние дела выполняет мама, и все свои наблюдения пускает в ход, говоря о своей помощи по дому (школьники найдут и зачитают нужные места в тексте). То, как растет список всяческих домашних дел, которые якобы выполняет Лена, выглядит действительно очень смешно: Лена буквально ловит каждое мамино слово и еще самостоятельно «развивает каждую мысль»:

«– Кстати, твое платье постирать бы нужно, – продолжала мама разговаривать сама с собой. “Стираю белье”, – написала Лена, потом подумала и добавила: “И глажу”» и т. д.

Затем дети найдут и зачитают фрагмент, из которого видно, как Лена даже приход подруги (которую мама послала за хлебом) использовала в своем сочинении:

«Лена взяла ручку и написала: “Хожу в магазин за хлебом и другими продуктами”».

То, что Лене не стыдно ни перед мамой, ни перед подругой, видно из слов Лены, которые она произносит в самом конце рассказа:

«– А кто сказал, что нельзя сочинять? Ведь поэтому так и называется: сочинение!» – Лена даже обиделась на замечание подруги.

Далее дети обсудят: есть ли у Лены время на помощь маме? Этот блок вопросов направлен на внимательную работу с текстом. Пусть школьники обратят внимание на слова и поведение Лениной мамы. Мама выполняет работу по дому, стараясь не мешать дочери («Сиди, сиди, я тебе мешать не буду, я только в комнате немного приберу»). Спросив у Лены: «Что же ты свою одежду разбросала по всей комнате?», мама, не дожидаясь ответа, начинает складывать вещи в шкаф. На основании этих деталей можно заключить, что мама считает, что Лена очень занята уроками, и даже не пытается поручить ей какие-то домашние дела. Несмотря на такую же загруженность в школе, Ленина одноклассница Оля успевает помогать своей маме – она ходит в магазин за хлебом.

Над чем же смеется автор? Смысл этого вопроса (и всех вопросов последнего блока) в том, чтобы школьники обратили



внимание на контраст, который есть между реальным положением дел и тем, что Лена написала (выдумала) в своем сочинении. Автор обращает наше внимание на такие человеческие слабости и недостатки, как лень, стремление человека выглядеть лучше, чем он есть. Смешно, когда человек приписывает себе результаты чужого труда. Самое смешное состоит в том, что девочка обманывает самую себя: свою ложь она стремится оправдать и представить как творческую выдумку. Можно также отметить, что смех автора в этом рассказе немного грустный.

### **С. 50–55. И. Пивоварова. Сочинение**

Три блока вопросов к тексту связаны с тремя точками зрения, которые высказывают по очереди Миша, Маша и Костя Погодин. Все эти точки зрения помогают раскрыть разные аспекты смешного, которые есть в тексте. Находя подтверждение каждой точке зрения, дети будут внимательно просматривать и перечитывать все части рассказа.

Сначала дети найдут и перечитают ту часть текста, которая больше всего понравилась Мише Иванову. Школьники зачитают те строчки, которые покажутся им смешными. Например: «Пока я натягивала на веревку один кусок занавески, другой сваливался на пол. И в конце концов вся занавеска упала на пол, а я упала на нее с табуретки». Или: «Я подставила под занавески все кастрюли и сковородки, какие у нас были. Потом поставила на пол чайник, три бутылки и все чашки с блюдцами». Многие из детей догадываются, что Миша вспомнил рассказ Николая Носова «Мишкина каша». Этот рассказ помещен в «Хрестоматии по литературному чтению» для 3 класса. Если у детей нет хрестоматии, а рассказ «Мишкина каша» они не читали, посоветуйте им обязательно взять книгу Николая Носова в библиотеке.

Затем школьники найдут и перечитают тот фрагмент рассказа, который заинтересовал Машу. В этом фрагменте смешным кажется и то, как Люся постепенно приписывает названия вещей, которые еще можно постирать, и то, как эти вещи постепенно увеличиваются в размерах – от носовых платков и чулок (которые Люся действительно иногда стирала) до штор и скатерти.

Потом дети найдут в тексте и перечитают разговор Люсиных родителей, на который обратил внимание Костя. Смешным этот

разговор делает то, что Люся ожидала одного (она думала, что мама рассердится и будет ее ругать), а услышала совсем другое (мама сказала, что очень рада тому, что Люся любит стирать занавески и их теперь не придется нести в прачечную). Можно спросить у школьников: «Поругала ли Люси́на мама Люсю за то, что девочка написала в сочинении неправду? Каким же образом мама учит Люсю отвечать за свои слова?». Главное, чтобы школьники отметили: мама не воспитывает Люсю с помощью наказания или нотаций. Она относится к девочке как к взрослому человеку, который должен нести ответственность за свои слова; должен выполнять то, о чем говорит. Поэтому мама осталась довольна, когда Люся все-таки постирала занавески, несмотря на все сложности. Можно также спросить школьников: «Какое воспитание они считают более действенным: когда человека ругают и наказывают или когда предлагают на деле выполнить то, что он сам о себе наговорил?». Пусть представят себе ситуацию, в которой мама Лены из рассказа Л. Каминского, прочитав ее сочинение, поступает точно так же, как мама Люси Сеницыной. Спросите детей: как они думают, изменилось ли бы представление Лены о том, что можно и чего нельзя писать в сочинении?

Последние вопросы направлены на то, чтобы еще раз обратить внимание школьников на существование разной эмоциональной и смысловой окраски смеха. Вопрос, который задает Михаил Потапович Мише Иванову, связан с тем, что Миша хотел почитать такой текст, который вызывает веселый смех, а не грустный (как басни, например, или как рассказ «Сочинение» Л. Каминского). Поскольку Миша сказал о рассказе И. Пивоваровой, что это «очень смешной рассказ», Михаил Потапович и спросил его: «Ты доволен, Михаил?», на что Миша, конечно же, должен ответить, что он доволен.

### **С. 55–56. М. Бородинская. На контрольной**

**Обратите внимание детей на то, что «На контрольной» – это название стихотворения, а не первая его строчка!**

Школьники без труда продолжают Мишино высказывание. Смешно в этом стихотворении то, что герой разговаривает со своей собственной головой.

Костину мысль дети могут закончить примерно так: «что герой только не придумывает, чтобы заставить свою голову думать».

То, что герой от уговоров перешел к угрозам, связано, видимо, с тем, что он никак не может решить задачу (другими словами, голова отказывается думать).

### **С. 56–57. Л. Яковлев. Для Лены**

Это стихотворение делает смешным то, что герой-рассказчик рассчитывал на одну реакцию на свои «подвиги» (он хотел привлечь к себе внимание, вызвать восхищение у Лены, рассмешить ее), а получил совсем другую – Лена назвала его шутом. Смешна сама игра слов: фамилия мальчика «Горохов» совпадает с обидным словосочетанием «шут гороховый». Смешно также и то, что мальчик не сделал никаких выводов из случившегося и тут же принялся завоевывать внимание другой девочки тем же способом.

### **С. 57–58. М. Яснов. Подходящий угол**

Чтобы ответить на вопрос Волшебницы (есть ли чему завидовать герою-рассказчику?), дети вернутся к тем строчкам стихотворения, в которых герой говорит о своем преимуществе:

«А мне – благодать!  
Со шваброй в углу  
Интересно стоять:  
То палку  
Потрогать рукою,  
То в щетку  
Потыкать ногою...»

Эти строчки вызывают смех, а не зависть. В них звучит контраст между торжественным патетическим заявлением: «А мне – благодать!» и тем, как именно это расшифровывается: «со шваброй в углу интересно стоять». Смешно и то, насколько «содержательно и насыщено» можно проводить время наедине со щеткою: «то палку потрогать рукою, то в щетку потыкать ногою...».

Смешным является также контраст между «счастливым» героем-рассказчиком и «несчастливым» Вовкой, который так бессмысленно проводит время в пустом углу.

### **С. 58–61. Н. Тэффи. Преступник**

Поскольку в тексте говорится о Бубе как о старшей, шестилетней, сестре Вовы, то школьники смогут предположить, что

Вовке не более пяти лет. Когда дети прочитают следующий фрагмент рассказа, они найдут подтверждение этого в словах «пятилетнее сердце не выдержало».

Чтобы найти описание карандаша, детям нужно будет еще раз просмотреть первую часть текста. То, что карандаш воспринят восторженным взглядом, подтверждают слова: «красоты нечеловеческой»; «сверкающий, единственная радость мира. Кра-со-та!». Пусть дети обратят также внимание на восклицательную интонацию, с которой описывается карандаш. Контраст, который усиливает впечатление красоты карандаша, создается с помощью описания классной комнаты. Она «скучная, серенькая; все блеклое и унылое», а карандаш – «яркий, блестящий, сверкающий...».

Школьники найдут и прочитают отрывок из текста, из которого видно, что Вовка сначала пытался выдать карандаш за свой; затем он пробовал попросить карандаш порисовать. И только когда завладеть карандашом легальным (дети посмотрят значение этого и других непонятных слов в Толковом словаре) путем не вышло, Вовка решил встать на «преступный путь».

Пословица, которую дети обнаружат в тексте, такова: «Коготок увяз, и всей птичке конец». Автор с помощью этой пословицы хочет сказать, что, позволив себе один раз взять чужую вещь, Вовка уже не может остановиться.

**С. 61–64.** Высказывания Анишит Йокоповны помогут школьникам понять мотивы поведения Вовкиной мамы. Если мама сама вернет карандаши мальчикам, то они сразу поймут, кто их взял, и Вовка будет опозорен перед товарищами. К тому же мама боится, что Вовка не считает преступлением то, что он взял чужое. Она опасается, что он может привыкнуть брать чужое. Ведь если просто отобрать у Вовки карандаши и вернуть их мальчикам, то Вовка, в силу своего малолетства, может прийти к выводу, что нехорошо брать именно карандаши, а что-то другое брать можно. Маме очень важно, чтобы Вовка осознал, что *брать чужое* нельзя. Этими опасениями мама и делится со своей подругой Верой. Мама хочет придумать какой-то способ, чтобы Вовка *сам* понял необходимость возвращения чужих вещей. Но план, придуманный Верой, не сработал: Вовка не в силах расстаться с прекрасными карандашами.

**С. 64–68.** В начале этого фрагмента перечислено содержимое ящичка для рукоделия, который дети рассматривали в гостях у старухи. Школьники должны обратить внимание на описание красного наперстка. В нем слышатся знакомые, восторженные нотки: «Был еще и третий наперсток – ужасно странный – без донышка, и яркого, неповторимо яркого красного цвета. Пришлось примерить его на все пальцы. Очень был интересный наперсток, такого нигде не найдешь. Какая старуха хитрая – завела у себя этакую прелесть! Прямо не оторваться». Эти слова явно принадлежат маленькому Вовке. Из них видно, что Вовка, как и в случае с карандашами, очарован необычным видом, а главное, необыкновенно ярким красным цветом наперстка. Из того, как Вовка рассказывает о наперстке, понятно, что он (примерив его на все пальцы) уже не в силах расстаться с чудесной вещью. В конце этого фрагмента текста Вовка, признаваясь в краже, выкрикивает: «Мамочка, я ужасный вор! Я прельстился красненьким!». Это еще одно подтверждение слов Анишит Йокоповны о том, что Вовка «снова пал жертвой собственного чувства прекрасного».

Если школьникам не знакома басня «Стрекоза и Муравей», посоветуйте им взять в библиотеке сборник басен Ивана Крылова, найти и прочитать эту басню.

Школьникам понятно, что из-за пропажи наперстка старуха не будет заявлять в полицию. Да и полиция не будет предпринимать таких серьезных мер, как поиск вора с собаками-ищейками. То, что Вера выдумала историю о полиции, которая ищет наперсток, видно из слов самой Веры. Когда Вовкина мама обратилась к ней за советом и предположила, что Вовку надо как-то припугнуть, Вера сказала «Подожди. Я придумую, я вечером зайду». То, что Буба с Вовкой верят тому, о чем говорит Вера, видно по их реакции: «Четыре круглых голубых глаза смотрели в ужасе». Это же подтверждают и те вопросы, которые они задают: «А как же они смогут найти?»; «А-а-а они по лестнице могут?» (Вовка от страха даже начинает говорить с запинкой.) Судя по тексту, испуг детей подхлестывается еще и очень живым их воображением. Вовка не только верит в историю с полицией, он очень хорошо представляет себе ищейек. Скорее всего, именно его глазами дано их описание в тексте («Конечно, это просто собаки, но какие-то узкие, мягкие, морды острые, длинные, извиваются и всюду пролезут»). Буба тоже

живо вообразила себе, как ищейки бегут по следу: «Уже бегут! – задохнулась Буба».

В первый раз план Веры не сработал потому, что Вера не столько пыталась припугнуть Вовку, сколько старалась объяснить, что «нельзя так долго держать у себя чужие вещи». Во второй же раз Верина выдумка сработала, потому что Вовка по-настоящему испугался полицейских ищеек. Вера сумела создать такую ситуацию, в которой Вовке пришлось признаваться немедленно, пока еще не поздно; она сказала: «если вор признается раньше, чем ищейки его найдут, ...то дело пойдет к прекращению».

То, что Буба – настоящий друг Вовки, видно из того, как она переживает за брата: она обнимает Вовку, плачет, но не выдает. Ее повторяющаяся несколько раз фраза: «надо признаваться» не указывает напрямую на то, что наперсток взял именно Вовка. Буба очень хочет, чтобы Вовка скорее признался и спасся от ищеек.

Дети догадываются, что по телефону с полицией и собаками беседовала Вовкина мама. В этом разговоре школьникам смешной может показаться любая строчка. Смешно то, что полиция сразу согласилась, а собак пришлось уговаривать отдельно. Смешно и то, что ищейки «донюхались и до карандашей и страшно озверели». Сами слова «донюхались», «озверели» звучат очень грозно, чувствуется, что мама старается припугнуть Вовку как следует. Фраза «пообещать им целую жизнь безупречной честности» тоже вызывает смех, поскольку такое торжественное обещание пятилетний мальчик дает вымышленным полицейским собакам.

**С. 68–70.** На желание Бубы взять потерянную кем-то булавку Вовка реагирует очень бурно: он резко останавливает сестру, называет булавку «чужой собственностью» и говорит, что поднимать ее можно только для того, чтобы вернуть владельцу, а владельца сначала нужно найти. Это кажется смешным, потому что булавка – такой незначительный предмет, что искать ее владельца совершенно бессмысленно и невозможно. Кроме того, смешно и то, что для пятилетнего Вовки после истории с полицейскими собаками любое (с его точки зрения) отступление от честной жизни недопустимо.

В заключение школьники сопоставят название рассказа с последним абзацем текста. В этом абзаце дано описание

Вовки, в котором несколькими яркими деталями подчеркивается, какой он еще маленький. Эти детали помогут школьникам понять, что писательница назвала свой рассказ «Преступник», конечно же, в шутку, что автор смотрит на маленького Вовку и на его проступки с доброй усмешкой, а не с осуждением.

### **С. 70–71. К. Чуковский. От двух до пяти**

Дети сразу догадываются, что историю про девочку Наташу смешной делает последняя фраза. Эта фраза построена на противоречии. С одной стороны, Наташа запрещает своему приятелю бить злую змею, нарисованную на картинке, и мы думаем, что дальше она объяснит, почему этого не надо делать: ведь змея нарисованная, а не настоящая. Но продолжение этой фразы звучит неожиданно: оказывается, Наташа «уже побила ее дома». Именно последняя фраза и делает эту маленькую историю смешной.

В истории про Ирочку Ковалеву смешно само сочетание слов «звериный джаз», которое придумала девочка.

Детские высказывания, посвященные впечатлениям детей в зоопарке, показывают, что маленькие дети наблюдательны и остроумны.

В истории про Лену и собачку смешно то, как Лена оправдывает свой страх, заявляя, что она правдивая девочка.

### **С. 72–73. Г. Остер. Из книжки «Вредные советы»**

Слова, выделенные цветом, могли бы иметь другое продолжение, если бы ребенок вел себя прекрасно и начальник решил бы его похвалить. Продолжение могло бы звучать, например, так: «У Вас очень умный, спокойный и воспитанный мальчик...».

Какое же впечатление в действительности произвел ребенок на мамино начальника, видно из последних четырех строчек стихотворения. Секрет этого вредного совета заключается в том, что автор дает его с точки зрения самого мальчика, которому не хочется, чтобы мама уходила на работу.

### **С. 73–74. Т. Пономарёва. Помощь**

Школьники вспомнят произведения Татьяны Пономарёвой, с которыми они познакомились в первой части учебника «Литературное чтение», 3 класс: «Автобус», «В шкафу», «Прогноз погоды», «Лето в чайнике».

Вспомнив, что рассказ отличается от небылицы и сказки по цели повествования (Ч. 1, с. 116) и что сказка отличается от рассказа по построению (Ч. 1, с. 117), дети смогут определить это произведение писательницы как рассказ.

Особенно смешными кажутся три последние строчки рассказа: в них бабушка говорит о том, что льва поймать гораздо проще, чем уследить за ее внуками. Из этих же строчек понятно, почему этот рассказ помещен рядом с произведениями, посвященными самым маленьким.

### **С. 74–78. В. Драгунский. Ровно 25 кило**

Сначала школьники вспомнят название книги Виктора Драгунского – «Денискины рассказы» – и перечислят те произведения из этой книжки, которые им запомнились.

Дальнейшие вопросы к первой части текста нацелены на внимательное перечитывание и просматривание текста, а также на развитие умения пересказать основные моменты текста своими словами. Сначала школьники отметят, что Дениска и Мишка попали на праздник благодаря тете Дусе, которая работала в клубе уборщицей. Расскажут, что именно тетя Дуся помогла мальчикам не опоздать к началу праздника, избавив их от необходимости стоять в очереди в гардеробе. Затем дети должны будут рассказать, как был украшен зал, в котором проходил праздник. Чтобы школьникам было легче справиться с этим заданием, посоветуйте им представлять все, о чем говорит Дениска: бумажные ленты и фонарики, зеркальные лампы, кривые зеркала, яркие костюмы артистов.

Чтобы выяснить, в каких «затях» Дениска принимал участие, и почему у него испортилось настроение, школьникам снова придется внимательно просмотреть текст. Дети расскажут, в чем заключались затеи с яблоком, с луком и с весами. Школьники должны отметить, что настроение у Дениски начало портиться уже тогда, когда он случайно попал из лука «дяденьке в лопатку», после чего его отругали и выгнали («просто удивительно, как нам не повезло, и я был очень сердитый, а Мишка, конечно, тоже»). Весь день показался Дениске невезучим, и настроение у него окончательно испортилось после того, как выяснилось, что весит он 24 с половиной килограмма, а для получения приза нужно ровно 25 кило.



**С. 78–85.** Три части, на которые можно разделить вторую половину рассказа: 1. Сцена с весами (Мишка взвешивается) и разговор Мишки и Дениски до слов «Вот то-то и оно-то!». 2. Сцена в буфете до слов: «И понемножку выливалась из носа». 3. Сцена с весами (Дениска взвешивается второй раз) и разговор Мишки и Дениски по пути домой.

В первой части смешно то, что Дениска никак не может понять, какая связь между тем, что Мишка весит на полкилограмма больше, чем 25 кило, и тем, что он выпил целую бутылку сидро. Повторяющиеся фразы Дениски: «Ну и что?», «Ну да?!» вызывают смех.

Во второй части смешно отчасти по той же причине: продащица не понимает, почему Мишка спрашивает, всегда ли в бутылке ровно поллитра и не бывает ли недолива. Она думает, что ее хотят обвинить в нечестности, Мишка же на самом деле переживает за результат будущего взвешивания. Также эта часть кажется очень смешной потому, что автор, рассказывая о том, как Дениска пил сидро, использует *прием преувеличения*. Это видно из таких фраз Дениски: «Я... понял, что я уже полный. До краев»; «Я сейчас лопну»; «Только я говорить не мог. Потому что вода перелилась уже выше горла и булькала во рту. И понемножку выливалась из носа».

Секрет смешного в третьей части связан с тем, что клоун не понимает, почему Дениска никак не реагирует на свой выигрыш: не радуется и не говорит спасибо.

То, что Мишка очень сообразительный, видно из того, как быстро он понял, что «зря сидро пил»: что поллитра сидро – это и есть те лишние 500 грамм, которые не позволили ему выиграть «Мурзилку». Сообразительность Мишки проявляется и в его поведении во время вручения Дениске подписки на журнал. Поскольку Дениска молчит, Мишка своими высказываниями спасает ситуацию: он говорит, что Дениска застенчивый и отвечает за него на вопросы клоуна. То, что Мишка решительный и настойчивый, видно из того, как он убеждает Дениску допить сидро. Дети найдут и зачитают нужные строчки.

Юмористический смысл названия заключается в том, что один мальчик (Мишка) превышает нужный вес только из-за того, что выпил поллитра сидро, а второму мальчику (Дениске) приходится добирать нужный вес, вталкивая в себя с большими усилиями все те же поллитра сидро.

### Глава 3. Как рождается герой

В этой главе дети знакомятся с теми чертами, которыми обладает настоящий сказочный герой; выясняют, отличается ли поведение героя современной авторской сказки от того, как ведет себя герой народной сказки; сравнивают сказочного героя с героем рассказа.

Сначала школьники должны усвоить три важные характеристики настоящего сказочного героя: 1. Настоящий сказочный герой уходит из *дома* навстречу трудностям и опасностям. 2. Он преодолевает все трудности и препятствия, которые встречаются ему в дороге. 3. Справившись со всеми препятствиями, сказочный герой возвращается *домой* повзрослевшим и поумневшим. Одна из задач этой главы состоит в том, чтобы объяснить детям, что в народных сказках герои всегда поступают сходным образом, следуя сказочным законам.

Затем школьники на материале сказки Б. Заходера «История гусеницы» убедятся, что в современных авторских сказках герой ведет себя практически так же, как в сказках народных: уходит из дома (пусть и не по своей воле), преодолевает препятствия, возвращается домой изменившимся.

Далее учащиеся на материале произведений Н. Гарина-Михайловского «Детство Темы» и Л. Пантелеева «Честное слово» рассмотрят, какими особенностями отличаются *герои* рассказов. Дети должны будут выяснить, похож ли *герой* рассказа на сказочного героя.

Важно, чтобы школьники поняли, что и в сказке, и в рассказе, для того чтобы стать главным, *герою* нужно совершить *поступок*, преодолеть препятствия, а для этого приходится выходить из *дома*. И это делают и *герои* сказок, и *герои* рассказов. Но сказка и рассказ – это разные повествования. В сказке поведение *героя* подчиняется определенным правилам, сказочной традиции. Герои сказок ведут себя одинаково. В рассказе поведение *героя* зависит от его внутреннего мира, от его характера, от его воли. В сказке поведение *героя* зависит не от него самого, а от законов самой сказки: если ты *герой*, ты действуешь по образцу, по правилам, по сказочным законам. Сказка не рассказывает о том, что чувствует *герой*, когда встречается с очередной угрозой или опасностью. А вот из рассказа

мы можем узнать, какие сложные и разнообразные переживания бывают у героя.

В этой главе впервые используется прием, который получит свое развитие в 4 классе. После отрывков из стихотворения Николая Некрасова «На Волге» («Детство Валежникова») помещены биографические сведения о поэте. Эти сведения подобраны таким образом, чтобы можно было догадаться, что Николай Некрасов писал о мальчике, жизнь которого очень похожа на его собственную. Таким образом, биографические сведения даются не как нечто совершенно отдельное от творчества, а как тот опыт, те впечатления и переживания, которые участвуют в создании литературного произведения.

**С. 86–88.** На примере сказок «Колобок» и «Гуси-лебеди», которые знакомы школьникам с раннего детства, обсуждаются черты настоящего сказочного героя. Сначала дети при помощи Михаила Потаповича выяснят, что Колобок является настоящим сказочным героем только наполовину. Затем дети прочитают на плакате Летучей Мыши, каковы же черты настоящего сказочного героя:

1. Настоящий сказочный герой уходит *из дома* навстречу трудностям и опасностям.

2. Он преодолевает все трудности и препятствия, которые встречаются ему в дороге.

3. Справившись со всеми препятствиями, сказочный герой возвращается *домой* повзрослевшим и поумневшим.

Вооружившись этими знаниями, школьники должны будут выяснить, можно ли Аленушку (из сказки «Гуси-лебеди»), которая спасла братца Иванушку, считать настоящим сказочным героем? Школьники должны отметить, что Аленушка: 1. Ушла из дома в поисках братца. 2. Преодолела множество трудностей (смогла убежать от Бабы-яги и унести братца, спаслась от Гусей-лебедей, которые ее преследовали). 3. Вернулась домой повзрослевшей и поумневшей. В начале сказки Аленушка была легкомысленной (оставила братца одного) и не умеющей себя правильно вести (отказалась от угощения и помощи Речки, Печки и Яблони). А в конце сказки Аленушка повзрослела, научилась себя вести правильно, то есть в соответствии со сказочными законами: приняла угощение от волшебных помощников – Речки, Печки и Яблони – и получила от них помощь.

### **С. 88–94. Б. Заходер. История гусеницы**

С помощью высказываний Маши и Миши школьники выяснят, какие *тема* и *главная мысль* в трех первых частях этого отрывка. Машино высказывание по поводу главной мысли второй части дети закончат примерно так: «...но Гусеница не замечала ничего вокруг, кроме крапивы». Главная мысль третьей части может быть выражена словами Лесного Клопа: «Нельзя же из-за еды забывать обо всем на свете!».

Учащиеся должны отметить, что слово «хорошо» в конце первой части произносится от лица Гусеницы и выражает ее взгляд на жизнь. Для Гусеницы «хорошо» – это когда вокруг много крапивы, то есть еды. Слово «хорошо» в начале второй части наполнено совсем другим смыслом. Оно произносится от лица автора и означает, что с наступлением весны вокруг стало красиво.

Школьники еще раз просмотрят текст и определяют, что о Кузнечике говорится в пятой части этого отрывка, а о птицах – в четвертой. Из этих частей текста школьники выяснят, что Гусеница называет и Кузнечика, и птиц «пустозвонами». Она считает, что пение и музыка – это пустое занятие: «Песнями сыт не будешь!». Для Гусеницы главное и единственное занятие, наполненное смыслом, – это еда.

Если некоторые дети не догадаются, что в последней части этого отрывка Гусеницу унесла в клюве птица, то стихотворение Юнны Мориц, помещенное на следующей странице, им поможет.

### **С. 94–95. Ю. Мориц. Жора Кошкин**

Отвечая на вопрос: «Какие еще стихотворения этого автора ты помнишь?», школьники могут назвать «Хвостики» и «Букет Котов», помещенные в учебнике «Литературное чтение», 2 класс, часть 2. Эти стихотворения многие дети запомнили благодаря их необычной форме, которая называется акростихом (начальные буквы строк составляют в акростихе самостоятельное слово).

Дети догадуются, что такая фамилия мальчика связана с тем, что он, словно кошка, утащил из гнезда вороненка.

Сравнивая строчки, выделенные одинаково, несложно заметить, что сначала ворон пострадал от Жоры, а потом Жора испытал то же самое от ворона. Смешно в этом стихотворении то, как ворон и Жора меняются местами. Сначала ворон боится за своего вороненка, а затем Жора страшно боится высоты. Жора оказывается на месте того, кого пытался обидеть: «он

пищит, как вороненок, он ужасно хочет к маме...». Смешно то, что ворон, подражая Жоре, хмыкнул: «Ерунда!», а Жора был так испуган, что каркнул, как ворон: «Никогда!». Эти слова еще раз показывают, что мальчик и птица поменялись местами: теперь ворон – сильный, а Жора – слабый.

Ответ на последний вопрос к этому стихотворению уже прозвучал в словах Тани Перовой: «Можно, я прочитаю стихотворение на похожую тему». Гусеница, так же как и Жора Кошкин, пренебрежительно относится к птицам и считает, что она права. А в результате и Жора, и Гусеница оказываются в одинаковом положении: в клюве у птицы.

### **С. 95–100. Б. Заходер. История гусеницы (продолжение)**

Гусеница по-прежнему думает только о еде, но у нее появилось определенное любопытство по поводу окружающего мира. Она стала задавать вопросы Жуку. Жук лучше разбирается в окружающем мире, потому что он умеет летать и имеет возможность посмотреть мир как с высоты своего полета, так и спускаясь в разных местах на землю. Жук самоуверенный и жизнерадостный. Ему нравится отвечать на вопросы Гусеницы: он понимает, что многое может объяснить и чувствует себя знатоком окружающего мира. Жук чувствует себя свободным: он может в любую минуту полететь туда, куда ему захочется.

Названия, которые придумали Маша и Миша для трех частей текста из этого отрывка, школьники без труда расставят в нужном порядке: 1) Скворушка выбрасывает Гусеницу и она спасается; 2) Жук объясняет Гусенице, что такое речка, небо и лес; 3) Жук приглашает Гусеницу путешествовать вместе. Эти названия подробные и носят повествовательный характер (в них рассказывается о тех действиях, которые совершались в тексте).

Названия частей, которые придумал Костя, носят более обобщенный характер. Они должны быть расположены в такой последовательности: 1) Непредвиденное спасение; 2) Открытие мира; 3) Несостоявшееся совместное путешествие. Знакомство с этими названиями учит школьников мыслить обобщенно, выражать смысл каждой части текста сжато и лаконично.

Школьники перескажут этот отрывок текста, пользуясь либо планом Маши и Миши, либо Кости Погодина, либо своим.

В ходе пересказа надо обращать внимание детей на то, как сделать этот пересказ более коротким (то есть пересказывать только самое главное). Затем дети могут прочитать отрывок из разговора Гусеницы и Жука по ролям.

### **С. 100–101. Л. Яхнин. Лесные жуки**

Жуки определяют запахи, которые их окружают (травы, деревья, воды, цветов) с помощью своих усиков. Прикасаясь усиками к разным природным объектам, они как бы приветствуют окружающий мир. При обсуждении следующего вопроса нужно выяснить, знают ли дети, что такое «кругозор»? Можно спросить школьников: многое ли видели жуки вокруг себя? Пусть перечислят. И затем уже спросят: а за счет чего им удалось так много увидеть? Дети ответят, что у жуков такой кругозор благодаря их способности летать.

### **С. 101–105. Б. Заходер. История гусеницы (продолжение)**

Гусенице хотелось стать крылатой сначала по одной причине: «Я поняла, что мне нужны крылья! Я очень рада, что они у меня будут! И поскорей бы! Ведь тогда я полечу и съем весь этот вкусный... как его... ага, лес!». Она воспринимала крылья в качестве средства, которое поможет ей съесть как можно больше. Затем мотивы Гусеницы изменились. Ей захотелось «снова увидеть небо, и речку, и луг, и лес...».

Школьники выяснят, что история Гусеницы началась весной и длится уже несколько месяцев (всю весну, лето и начало осени).

Фрагмент, из которого видно, что с Гусеницей произошли серьезные перемены, выделяется так: «Гусеница и сама не понимала, что ей чего-то не хватает, как однажды у нее вдруг вырвалось: – Как жаль, что птицы больше не поют!».

Из этого фрагмента видно, что Гусеницу интересует уже не только еда. Ей хочется услышать красивое пение птиц, ее душа тянется к прекрасному. Говоря словами Лесного Клопа, у Гусеницы появились «духовные интересы».

После этих рассуждений школьники смогут определить главную *мысль* всего отрывка: с наступлением осени Гусеница сильно изменилась, ее интересует уже не только еда, но и то, что происходит в окружающем мире.

**С. 105–110. Б. Заходер. История гусеницы (окончание)**

Первый блок вопросов звучит так: «Какой день в этой истории назван «роковым»? Ты посмотрел(а) в словаре значение слова «роковой»? Как ты считаешь, писатель в шутку называет этот день «роковым»?

Сразу хотелось бы заметить, что слово «роковой» осталось в Толковом словаре 2 класса, и объясняется оно таким образом: «несущий горе, несчастье, страдание; как бы предопределенный роком, то есть злой судьбой. Например: роковой день».

Чтобы подтвердить, что кокон – это выдающееся изобретение природы, дети найдут в тексте его описание: «...под листом, крепко-накрепко привязанный к толстому стеблю, висел плотный шелковистый кокон\*. Так прочно был он устроен, так надежно прикреплен, что ему были не страшны ни дожди поздней осени, ни снег, падавший вокруг, ни метели, завывавшие в голых ветках, ни морозы... Прошла зима; с сосулек закапали первые слезинки...; набухли почки на деревьях; на проталине выглянул первый подснежник – кокон все висел и висел, неподвижный, застывший, словно неживой. Может быть, и правда там не было никого живого? Но едва раскрылись одуванчики на лугу, с кокона слетела верхушка и какое-то странное существо неуклюже выползло наружу и уселось на сухом листе».

Из этого описания видно, как мудро и надежно устроен кокон. Обращаясь к тексту, школьники выяснят, что превращение Гусеницы в куколку началось поздней осенью, а куколка превратилась в Бабочку тогда, когда наступила весна. Таким образом, для того чтобы Гусеница превратилась в Бабочку, понадобилось около пяти месяцев (дети посчитают: ноябрь, декабрь, январь, февраль, март).

Из текста видно, что Бабочка почти не помнит свою прежнюю жизнь, когда она была Гусеницей. И только слова Улитки помогают ей что-то вспомнить: «И ты... можешь... полететь... и сгрызть весь... лес... как ты... собиралась...

– Сгрызть? – удивленно приподняла крылышки Бабочка. – Что это значит – сгрызть?

Улитка тихонько хихикнула.

– Ах да! – вспомнила Бабочка. – Помню, помню! Но почему-то мне совсем не хочется грызть! Да и нечем, по правде говоря! – смущенно засмеялась она».

То, что характер Гусеницы изменился после ее превращения в Бабочку, видно из того, как вежливо она теперь разговаривает. В ней нет уже прежней резкости суждений и самоуверенности. У нее теперь совсем другие желания. Раньше Гусеница мечтала съесть как можно больше крапивы и думала, что крылья понадобятся ей именно для этого. Теперь, превратившись в Бабочку, она говорит: «У меня есть крылья! Крылья! Я могу лететь, куда хочу, и любоваться всем на свете! Ведь крылья... ведь для того и даются крылья, правда?».

### **С. 110–111. М. Яснов. Гусеница – Бабочке**

Обсуждение этого стихотворения позволит подвести школьников к мысли о том, что в литературном произведении могут одновременно содержаться как шуточный, так и научный смысл (как в стихотворении «Гусеница – Бабочке»); как сказочная история, так и научные сведения (как в «Истории гусеницы»).

**С. 112.** Вопросы Михаила Потаповича помогут детям выяснить, является ли Гусеница сказочным героем. Отвечая на эти вопросы, школьники могут обратиться за помощью к плакату Летучей Мыши на с. 79. Вспомнив, а при необходимости и внимательно просмотрев весь текст, учащиеся выяснят, что Гусеница обладает всеми чертами настоящего сказочного героя. Она покинула свой «дом» (куст крапивы, на котором жила в саду), когда была унесена молодым Скворушкой на высокую елку. Гусенице грозила серьезная опасность: она могла быть съедена Скворушкой, если бы он не послушал матери; она могла разбиться, падая с елки, если бы вовремя не выпустила шелковинку, а потом бы не зацепилась за сучок. Чтобы вернуться в родной сад, Гусенице пришлось преодолеть серьезные трудности: удержаться на своей шелковинке, а затем совершить «долгое и трудное путешествие по стволу елки» вниз. И наконец, вернувшись домой, Гусеница постепенно стала меняться. С ней произошли и внутренние, и внешние превращения. А когда Гусеница превратилась в Бабочку, она стала иначе видеть мир: она уже не думала только о еде, ей теперь хотелось «любоваться всем на свете».



**С. 113. «Музейный Дом». С. Жуковский. Плотина**

«– Почему краски такие неяркие? – спросил Миша Иванов.

**Сумеешь объяснить это Мише?»**

Краски неяркие, поскольку изображается конец зимы – начало весны: серо-коричневые домики, темная зелень хвойных деревьев, желтовато-коричневый цвет песчаной почвы, свободной от белого снега, белый снег и серо-белое небо – вот и все цвета, которые может предложить это время года. Небо все затянуто белесыми тучами-облаками. Очень робко, нитевидно просматривается голубое небо.

«– Почему некоторые линии как бы волнистые? – спросила Тая Перова. – Будто они чуть-чуть дрожат?

**Можешь ответить на Танин вопрос?»**

Волнистые линии подчеркивают хрупкость деревьев, стоящих без листьев, зыбкое отражение в воде, а также особое состояние весеннего воздуха: он прозрачный и вместе с тем как будто пронизан идущими от земли вибрирующими струйками пара. Можно напомнить детям строчки из стихотворения Алексея Константиновича Толстого:

Вот уж снег последний в поле тает,

Теплый пар восходит от земли...

**«Как художник создает впечатление движения воздуха?»**

Это впечатление создается за счет колеблющихся, вибрирующих, волнистых, как будто дрожащих, линий.

**«Какие фрагменты пейзажа убеждают тебя в том, что это зимний пейзаж, что еще холодно?»**

Снег лежит; небо мутное, серо-белесое, тревожно холодное; краски холодные, неяркие.

**«А видно ли, что зима уже на исходе? Что помогает тебе почувствовать приближение весны?»**

О весне напоминает изображение речки, освободившейся от снега и льда. Вода еще черная и кажется очень холодной, но это уже вода, а не лед. О весне напоминает и желтоватая песчаная почва, а также желтовато-оранжевые бревна деревянного домика. Яркие полосы и пятна желто-коричневого и желто-оранжевого цветов напоминают о солнце и вторгаются в общую холодную цветовую гамму, которая состоит из белых пятен и полос, а также светло-серых и темно-серых, темно-зеленых и коричнево-зеленых тонов.

«– Давайте послушаем пьесу «Ручеек в лесу» Антона Аренского, – сказала Анишит Йокоповна. – Это пьеса из цикла «24 характеристических пьесы для фортепьяно». Сочинение № 36.

«– А теперь послушаем Прелюдию Соль мажор № 5 Сергея Рахманинова, – предложил Михаил Потапович.

**В каком из этих музыкальных произведений тебе удалось услышать музыку воды? А какая пьеса, с твоей точки зрения, лучше передает впечатление наступающей весны?»**

Если будет возможность послушать эти музыкальные произведения, то дети обнаружат, что первое из них позволяет услышать журчание лесного ручейка, а второе создает впечатление наступающей весны.

### **С. 114–118. Н. Гарин-Михайловский. Детство Темы**

Чтобы ответить на первый блок вопросов, дети должны будут еще раз перечитать весь отрывок. Они разделят текст на части по смыслу. В первой части отрывка говорится о том, как Тема, проснувшись ночью, узнает от няни о судьбе Жучки. Как он строит планы о спасении собачки и видит об этом сон. Во второй части есть описание утреннего беспорядка в столовой. А также описание сада после дождя. В ней говорится о поспешных приготовлениях Темы к спасению Жучки. О том, какие необходимые вещи (спички, газеты, вожжи, веревку, фонарь) Тема берет с собой. Третья часть рассказывает о том, как Тема спешит преодолеть расстояние от сарая до беседки, около которой находится старый колодец. Несмотря на плохое самочувствие, Тема выбирает кратчайший путь. Не без труда он перелезает через стену, прыгивает в заросли мокрых кустов винограда и бежит к колодцу.

Описание стола в столовой, куда Тема попадает из детской, можно назвать *натюрмортом*. А описание сада, куда Тема спустился с террасы, можно считать *пейзажным* описанием. И на столе, и в саду царит беспорядок. Стол с остатками ужина, грязными чашками и стаканами, холодным самоваром, а также сад с прибитыми к земле цветами, наклоненными от вчерашнего дождя и ветра деревьями, с мокрыми дорожками – все это соответствует тому смятению чувств, которое царит в душе мальчика («Мысли роем теснятся в его голове, у него мелькает масса планов, как спасти Жучку...»).

Чтобы ответить на последний блок вопросов, школьникам снова придется просмотреть весь текст этого отрывка. Строчки, выделенные цветом, помогают понять, как мальчик относится к Жучке. Узнав от няни, что случилось с Жучкой, Тема сразу же начинает обдумывать разные пути ее спасения. Едва дождавшись рассвета, Тема «начал быстро одеваться...». Тема боится причинить Жучке вред: «он подумал, что будет удобнее осветить колодец фонарем, чем бумагой, потому что горящая бумага может упасть на Жучку – обжечь ее». Тема очень торопится помочь Жучке: «выбравшись из сарая, Тема избрал кратчайший путь к беседке». Он понимает, что дорога каждая минута: «он оглянулся было назад, но, дорожа временем, решил прыгать». Тема действует очень быстро, он «пустился рысью к беседке», «взобрался проворно на горку», «большими шагами по откосу горы спустился вниз...».

### **С. 118–121. Н. Гарин-Михайловский. Детство Темы (продолжение)**

Из того, как Тема старается успокоить Жучку, как обращается к ней («Милая Жучка! Милая, милая, я сейчас тебя вытащу! – кричал он ей, точно она понимала его») и радуется, что «Жучка отвечает ему постоянно тем же радостным визгом», видно, что мальчик очень любит собачку. Именно любовь Темы к собачке придает ему сил: «От страха, хватил ли у Жучки сил дожидаться, пока он все приготовит, у Темы удвоилась энергия».

Острое чувство жалости Темы к Жучке передано в следующих фрагментах:

«Но вот откуда-то издалека, снизу, донесся до него жалобный, протяжный стон. От этого стоны сердце Темы мучительно сжалось, и у него каким-то воплем вырвался новый громкий оклик...».

«С замиранием сердца заметил он в углу черную шевелившуюся точку и едва узнал, вернее, угадал в этой беспомощной фигурке свою некогда резвую, веселую Жучку, державшуюся теперь на выступе сруба».

Теме пронзительно жаль Жучку. Его сердце разрывается от того, что он не узнает ее прежнего веселого голоса и вместо веселой, резвой собачки видит «беспомощную фигурку».

Тема не просто жалеет Жучку, он ощущает тот ужас, который она испытывает: «Каким-то ужасом смерти пахнуло на него со дна этой далекой, нежно светившейся страшной глади. Он

точно почувствовал на себе ее прикосновение и содрогнулся за свою Жучку.

Вопрос: «Какие строчки в этом отрывке можно было бы выделить с помощью желтого цвета?» направлен на то, чтобы школьники нашли фрагменты с положительной эмоциональной окраской. Это строчки: «На этот раз Жучка, узнав голос хозяина, радостно и жалобно завизжала. Тему до слез тронуло, что Жучка его узнала. – Милая Жучка! Милая, милая, я сейчас тебя вытащу! – кричал он ей, точно она понимала его. Жучка ответила новым радостным визгом». И еще: «И радовался, что Жучка отвечает ему постоянно тем же радостным визгом».

### **С. 113–119. Н. Гарин-Михайловский. Детство Темы (окончание)**

Чтобы ответить на вопросы к этому отрывку, школьники должны будут перечитать и просмотреть текст отрывка несколько раз.

Когда Тема начал спускаться в колодец, он почувствовал «вонь и смрад» и даже боялся, что может задохнуться. Но потом Тема вспомнил, что Жучка сидит в колодце уже целые сутки, и успокоился. Затем Тема придумал дышать ртом. «Результат получается блестящий: вони нет, страх окончательно улетучивается». Успешному спуску Темы в колодец способствовало и то, что Жучка всем своим видом показывала, что она верит в успешный спуск Темы и верит, что Тема спасет ее. «Жучка, опять уже усевшаяся на прежнее место, успокоилась и веселым попискиванием выражает сочувствие безумному предприятию. Это спокойствие и твердая уверенность Жучки передаются мальчику, и он благополучно достигает дна».

Когда Тема начал подниматься вверх, он старался делать это как можно быстрее, чтобы Жучка не подумала, что ее бросили. С одной стороны, «отчаянный визг», который подняла Жучка, «побуждает Тему быстрее подниматься». Но с другой стороны, Теме уже не хватает сил и воздуха и «чем больше (Тема) торопится, тем скорее оставляют его силы». Еще одна причина, которая мешала Теме подниматься вверх, это охвативший его страх: «...сердце его сжимается тоской: он чувствует, что не долезет»; «Страх охватывает его. Он растерянно оставнавливается, не зная, что делать: кричать, плакать, звать маму? Чувства одиночества, бессилия, сознания гибели закрадываются в его душу...».

Чтобы преодолеть этот страх, мальчик начинает разговаривать вслух сам с собой. Тема убеждает себя, что бояться нехорошо («Стыдно бояться! Трусы только бояться»). Он пытается преуменьшить опасность своего положения, сравнивая его с ситуацией, в которой побывал его отец («Папа на войне был, там страшно, а здесь разве страшно?»). Тема вспоминает своих родителей еще и потому, что хочет поддержать себя мыслью о том, как родители будут гордиться им после спасения Жучки: «...меня и папа, и мама за это похвалят».

Во время своего опасного предприятия мальчик испытывал самые разные чувства. Он испытывал страх и отвращение от скользких стенок колодца и той вони, которая в нем стояла. Он радовался встрече с Жучкой и переживал за нее. Терял веру в свои силы и вновь обретал ее.

Отвечая на вопрос: «Какова главная причина того, что Тема справился с очень непростой задачей: вылез из колодца сам и спас Жучку?», дети могут присоединиться к любому мнению (Кости и Пети; Маши и Тани, Миши). Важно, чтобы школьники смогли прийти к выводу, что все перечисленные качества (ум, ловкость, мужество), конечно же, помогли Теме преодолеть все трудности, но главное – это то, что Тема очень любит Жучку. Тема смог сконцентрировать (усилить) в себе все самые лучшие качества именно потому, что очень переживал за Жучку и очень хотел ее спасти.

Вернувшись к подсказке на с. 78, школьники сопоставят поведение Темы и поведение *героя* сказки. Дети обнаружат, что Тема ведет себя так же, как сказочный герой: 1. Он уходит из дома навстречу трудностям и опасностям (отправляясь на рассвете к заброшенному колодцу). 2. Преодолевает все трудности и препятствия, которые встречаются ему в дороге (спуск и подъем Темы по стенкам колодца можно считать той опасной дорогой, которую он прошел). 3. Справившись со всеми препятствиями, сказочный герой возвращается *домой* повзрослевшим и поумневшим (спасая Жучку, Тема вел себя как взрослый человек: он не звал на помощь маму или папу, а сам справлялся с трудностями).

Вопрос, который задает Костя на с. 118, и ответ на него Анишит Йокоповны позволяют выяснить черты сходства и отличия между героем сказки и героем рассказа.

### **С. 127–136. Л. Пантелеев. Честное слово**

Из слов мальчика видно, что он прекрасно понимал, что большие ребята про него забыли: «Я думаю, они ушли», «Забыли». Когда на улице стемнело, мальчику стало страшно, он почувствовал себя одиноким, брошенным. К тому же мальчик был голоден. Но он не ушел, потому что считал, что нельзя нарушать данное слово.

Два взрослых человека – герой-рассказчик и молодой майор – понимают, что стойкость и верность своему слову – это очень важные качества характера. И в данном случае неважно, проявляются ли они в игре или в жизни. Поэтому они относятся к мальчику очень серьезно, с уважением. То, что герой-рассказчик относится к мальчику с уважением, видно из его размышлений: «Я уже хотел засмеяться, но потом спохватился и подумал, что смешного тут ничего нет и что мальчик совершенно прав. Если дал честное слово, так надо стоять, что бы ни случилось, – хоть лопни. А игра это или не игра – все равно».

То, что он принимает проблемы маленького часового всерьез, понятно из строк: «Я подумал, что если освободить мальчика от честного слова, снять его с караула может только военный, – так в чем же дело? Надо, значит, идти искать военного». Серьезное отношение майора к ситуации, в которой оказался мальчик, видно из того, с какой готовностью он приходит на помощь: «Идемте, идемте. Конечно. Что ж вы мне сразу не сказали?». Майор разговаривает с мальчиком очень серьезно, по-взрослому, по-военному: «Товарищ караульный, – сказал ему командир, – какое вы носите звание?», «Товарищ сержант, приказываю оставить вверенный вам пост!».

Маленький мальчик, который, несмотря ни на какие обстоятельства, не нарушил своего слова, конечно, заслуживает такого серьезного отношения. Он проявил мужество и стойкость взрослого человека. Вот что думает о его будущем рассказчик: «Мальчик, у которого такая сильная воля и такое крепкое слово, не испугается темноты, не испугается хулиганов, не испугается и более страшных вещей. А когда он вырастет... Еще не известно, кем он будет, когда вырастет, но кем бы он ни был, можно ручаться, что это будет настоящий человек».

В заключение школьникам предлагается вспомнить, как называется рассказ, где двое взрослых людей так же серьезно

отнеслись к маленькой девочке. Многие дети вспомнят рассказ Александра Куприна «Слон», с которым они познакомились в первой части учебника «Литературное чтение», 3 класс. Если школьники не помнят, кто автор этого рассказа, важно, чтобы они сами это выяснили дома. Дети вспомнят, что в рассказе Куприна два взрослых человека (отец Нади и хозяин зверинца) серьезно отнеслись к желанию больной девочки. Маленькая девочка Надя из этого рассказа заслуживала такое отношение, потому что ее желание увидеть настоящего слона – это воплощение мечты, а не каприз. Выздоровление девочки происходит и благодаря родительской любви, но главная причина – в самой девочке, в ее способности испытывать глубокие и серьезные привязанности, в ее способности любить и заботиться о других (пусть дети вспомнят, как Надя рассматривала слона, как она с ним общалась).

Последний вопрос, который задает Анишит Йокоповна, направлен на закрепление знаний школьников о сходстве и отличии между героем сказки и героем рассказа. Дети должны уже сами сказать, что и в сказке, и в рассказе, чтобы стать главным героем, нужно совершить поступок, преодолеть какие-то трудности. Но в сказке поведение героя подчиняется определенным правилам: оно всегда одинаково. А в рассказе поведение героя зависит от его внутреннего мира. Пусть скажут, какой внутренний мир у Темы (это мальчик, который очень любит свою собачку и готов ради нее на любые жертвы, готов даже рисковать жизнью, чтобы спасти любимое существо; это мальчик решительный и мужественный, сообразительный и расторопный); какой внутренний мир у мальчика из рассказа Л. Пантелеева (это мальчик стойкий и мужественный, с очень развитым чувством чести и собственного достоинства, это человек, которому можно доверять). Сказка не рассказывает о том, что чувствует герой, когда встречается с очередной угрозой или опасностью. А из рассказа мы можем узнать, какие сложные и разнообразные переживания бывают у героя. Пусть вспомнят, что чувствовал Тема, спасая Жучку (острое чувство любви и жалости к собачке, страх и отвращение во время нахождения в колодце и т. д.), что чувствовал маленький мальчик – герой рассказа «Честное слово» (чувство ответственности за данное честное слово; чувство обиды, поскольку мальчишки про него забыли; чувство одиночества, отчаяния и страха,

поскольку в саду быстро стемнело и мальчик понимал, что никто не придет, чтобы снять его с поста). Дети должны понять, что в рассказах речь идет о живых конкретных людях, которые действуют в самых разных обстоятельствах, предлагаемых им жизнью, а в сказках герои всегда действуют в очень похожих ситуациях, которые повторяются из сказки в сказку. Дети должны усвоить, что в рассказах герои уникальные, неповторимые, с меняющимися настроениями, сложные, каждый – со своим набором психологических особенностей, со своим характером, а в сказках о переживаниях героев никогда ничего не говорится или говорится очень коротко. Например, в сказке «Снегурочка» о Снегурочке сказано: «Такая ласковая, приветливая да смышленая», что она хорошо песни пела, а когда пришла весна, то «запечалилась». В сказке «Сестрица Аленушка и братец Иванушка» об Аленушке сказано, что когда братец превратился в козленочка, то она «села под стожок и плачет», а когда купец предложил ей выйти за него замуж, она «подумала-подумала и пошла за купца замуж». Ни о каких чувствах и привязанностях, ни о каких любовных переживаниях в народной сказке речи не идет.

Таков мир чувств даже самых проникновенных сказок: о переживаниях лишь сообщается («села... и плачет»), характер лишь описывается («такая ласковая, приветливая да смышленая»), но никак не проявляется ни в каких жизненных обстоятельствах. При помощи учителя дети могут, конечно, лишь в самых общих чертах усвоить коренное различие сказки и рассказа.

### **С. 136–138. «Музейный Дом». З. Серебрякова. За обедом. О. Ренуар. Девочка с лейкой**

В «Музейном Доме» ребята остановились возле картины Зинаиды Серебряковой «За обедом». Всем она очень понравилась.

#### **А тебе она нравится?»**

Выслушиваем мнения детей.

«– Художница Зинаида Серебрякова изобразила своих детей: двух сыновей – темноволосого Шуру и светловолосого Женю – и маленькую дочь Тату, Танечку, – рассказала Анишит Йокоповна.

– О мальчиках известно, что один из них – тихий, задумчивый и мечтательный, а другой – активный, энергичный и упрямый.



**Ты догадываешься, какая характеристика относится к Жене, а какая – к Шуру?»**

Дети должны догадаться, сравнивая позы и направление взгляда двух мальчиков, что именно Шура – активный и энергичный, а Женя – задумчивый и тихий. Шура смотрит открыто, в упор, прямо на зрителя, а Женя скромно потупил взгляд и смотрит в глубь стакана с водой. В позе Шуры чувствуется собранность, в повороте головы – какая-то резкость, а во всей фигуре Жени – какая-то вялость и расслабленность.

«– О Тате известно, что по характеру и поведению она похожа на одного из братьев, – продолжала рассказывать Анишит Йокоповна.

**Предположи, на кого по характеру похожа Тата? Обоснуй свое мнение».**

На кого похожа двухлетняя Тата? Конечно, на Шуру. А что помогает сделать вывод о том, что это решительная молодая особа? Взгляд? Как именно она на нас смотрит? Серьезно не по годам, озабоченно, немножко встревоженно. Посмотрите на то, как она сидит, подогнув одну ножку: решительно держится за край подушки и плотно закрыла тарелку ладошкой. Сразу видно, что девочка – не робкая и своенравная.

Помнишь Мику Морозова? (Уточни дома, кто написал его портрет.) Дети Зинаиды Серебряковой приняли бы его в свою компанию? А кто был бы заводилой в шумных играх? Почему ты так думаешь?

Школьники выяснят, что портрет Мики Морозова написал Валентин Серов. Так как Мика очень живой, эмоциональный мальчик, можно предположить, что он очень хорошо вписался бы в компанию детей Зинаиды Серебряковой.

«Теперь посмотри на героиню картины Огюста Ренуара “Девочка с лейкой”. **Как ты думаешь, эта девочка способна принять участие в шумных играх? Или она робкая и застенчивая?»**

Девочка, изображенная на портрете Ренуара, выглядит скорее робкой и застенчивой, чем веселой и озорной. Это явно очень жизнерадостный ребенок, но не склонный к рискованным поступкам, участию в шумных детских играх, свалке, ее трудно представить (в отличие от Шуры, Таты и Мики) с шумом и гиканьем проносящейся по комнатам, все крушащей на своем пути.

«– Что помогает нам судить о характерах детей? – спросила Анишит Йокоповна. – Может быть, их позы – то, как они сидят или стоят? Ведь поза может выражать готовность к движению, а может быть воплощением спокойствия!

**Рассмотри еще раз детей, изображенных Серебряковой и Ренуаром. В каких позах они находятся? Эти позы могут рассказать о характерах детей?»**

Достаточно сравнить двух девочек: Тату и девочку с картины Ренуара. Тата сидит уверенно, удобно, непринужденно подогнув ногу, по-хозяйски прикрывая тарелку ладошкой, держась пальчиками за край подушки. Позу девочки Ренуара можно назвать немножко скованной, робкой. В самой позе – застенчивость и деликатность. Девочка очень нарядная и, несмотря на то что она с лейкой в руке, совершенно понятно, что она не испачкается, что будет поливать очень аккуратно.

**«– А может быть, самое главное – это то, как человек смотрит? Выражение его глаз, лица? – спросила Волшебница.**

**Посмотри на лица Таты, Жени и Шуры. Рассмотрю лицо девочки на картине Ренуара. А теперь постарайся ответить на вопрос Анишит Йокоповны».**

Взгляд Шуры можно назвать внимательным и пытливым. Он смотрит как-то безотрывно, в упор, прямо на собеседника (зрителя). Это свидетельствует о его открытости, активности, любознательности. Тата чем-то озабочена. Она не по возрасту серьезна. Смотрит требовательно, чуточку обиженно. Сразу видно, что это личность. Женя задумчив и рассеян, весь в себе. Лицо девочки Ренуара светится какой-то тихой радостью. Она очень доброжелательно улыбается и словно ждет, чтобы ей что-то разрешили: сойти с места, подойти поближе, начать поливать цветы...

«– Музыка, которую вы сейчас услышите, вам понравится, – уверенно сказала Анишит Йокоповна. – В ней так много солнца, света, воздуха. Но не только это. В ней много веселой детской беготни и возни, движения и смеха. Это музыка Сергея Прокофьева. Он – современник Зинаиды Серебряковой. Слушаем первую часть Симфонии № 1, которая называется «Классическая».

**Прислушайся к музыке. Ты слышишь детские голоса? Сколько же детей разговаривают друг с другом?»**

Чтобы ответить на вопрос Анишит Йокоповны, нужно прислушаться к партиям солирующих инструментов: сколько инструментов – столько и детских голосов.

### **С. 138–139. Н. Некрасов. На Волге (Детство Валежникова)**

То, что мальчик любит мир природы, видно из того, как он описывает восход: «Когда еще все в мире спит и алый блеск едва скользит по темно-голубым волнам...». Мальчик явно любит краски природы. Пусть дети обратят внимание на то, как юный Валежников называет реку: «Я убегал к родной реке». Это тоже выражение любви к природе и знак единства с ней.

Мальчик сравнивает себя с молодым зверьком: «То, как играющий зверок, с высокой кручи на песок скачусь...». Что автор подчеркивает этим сравнением? Пусть дети еще раз прочитают текст и обсудят все перечисленные в вопросе варианты. Из текста видно, что Валежников ловкий: «с высокой кручи на песок скачусь...». Что он молодой и беспечный: «то берегом реки бегу, бросая камешки, и песню громкую пою про удаль раннюю мою...». То, что мальчик уже на заре убегает из дома, общается со взрослыми рыбаками, бродит с ружьем по островам, говорит о том, что он вольный, свободный, не домашний. Это же косвенно подтверждают слова о том, что Валежников рос «в глуши», «у берегов большой реки».

Из этого отрывка видно, что на природе (у реки, на островах) мальчик чувствует себя как дома. Можно сказать, что он ощущает себя частью природы.

**С. 139–141.** То, что герой – мальчик, а не взрослый человек, понятно хотя бы потому, что няня пугает его волком и чертями (взрослого человека этим не пугают).

Строчки, из которых видно, что герой не взрослый юноша, а мальчик: «Как будто с умыслом притих весь божий мир – и наблюдал, что дерзкий мальчик затевал!».

Похоже, что герой верит, что нянины сказки могут оказаться правдой: он отправляется в сад, чтобы увидеть чертей («И в ту же ночь пошел я в сад. Не то, чтоб я чертям был рад, а так – хотелось видеть их»), он живо представляет себе их появление («А то как черти нападут и потащат с собою в пруд и жить заста-

вят под водой?»). Мальчик – непослушный: он выходит ночью в сад, несмотря на запрет няни.

Ночью герою кажется, что весь окружающий мир за ним наблюдает. От этого его сковывает страх («...и как-то не шагало мне в всезрящей этой тишине»), ему представляются пугающие картины («А то как черти нападут...»). Мальчик даже подумал: «Не воротиться ли домой?». Но Валежников не пошел домой. Он заставляет себя не бояться. Чтобы побороть свой страх, мальчик обошел вокруг пруда три раза, прислушиваясь к тишине и вглядываясь в темноту. Он заставил себя убедиться, что ни в саду, ни в пруду нет никаких чертей. Даже уходя домой, мальчик специально идет медленно, не бежит, чтобы показать самому себе, что он не боится («Пошел я прочь, нарочно сдерживая шаг»).

Мальчик пошел к пруду больше из любопытства. Это понятно из строчек: «И в ту же ночь пошел я в сад. Не то, чтоб я чертям был рад, а так – хотелось видеть их». То, что герою было очень страшно, видно из строчек: «... если б друг какой иль враг засел в кусту и закричал, иль даже, спугнутая мной, взвилась сова над головой, – наверно б мертвый я упал!...». Мальчик признается, что любой шорох испугал бы его до смерти. Становится ясно, что преодолеть свой страх стоило герою большого труда.

Слова Маши и Миши на с. 133 помогают школьникам прийти к выводу, что Валежников – настоящий герой. Он выходит ночью из дома, преодолевает опасности и, одержав победу над самим собой, над собственным страхом, возвращается домой.

**С. 141–143.** Из этого поэтического отрывка понятно, что, когда Валежников немного вырос и стал подростком, он решил уйти из дома, уехать далеко от родных мест. После того как дети сами попытаются дать объяснение подчеркнутому выражению, можно прочитать то, как понял его Костя.

На вопрос: «Кто уговаривает подростка не уходить из дома?» дети сразу ответят, что это мать и друзья героя. Важно, чтобы школьники заметили, что родные места, сама природа – лес и река, которые так любил мальчик, – тоже не хотят его отпускать. Слова, которые герой произносит от имени леса, дети найдут без труда: «Мне лепетал любимый лес: “Верь, нет милей

родных небес! Нигде не дышится вольней родных лугов, родных полей...»». То, что связано с рекой, заметить сложнее. Пусть школьники пояснят, как они понимают строчки: «И той же песенкою полн был говор этих милых волн» (то есть волны, река, так же как и лес, говорили герою, что лучше всего жить в родных местах и никуда не уезжать).

Из пояснения Анишит Йокоповны дети поймут, что Валежников, так же как и сам автор, поэт Некрасов, в юности отправился учиться в столицу. Затем школьники уточняют, что произведение, отрывки из которого они читали, называется «На Волге (Детство Валежникова)». Чтобы найти подтверждение того, что Н. Некрасов писал о мальчике, жизнь которого очень похожа на его собственную, дети должны будут еще раз внимательно просмотреть все три отрывка. В детстве Валежников, так же как и поэт, жил в селе на берегу реки («Я рос, как многие, в глуши, у берегов большой реки...»). Мальчиком Валежников, так же как Коля Некрасов, целыми днями пропадал на реке («Один, по утренним зарям... я убегал к родной реке»); увлекался рыбалкой и охотой («Иду на помощь к рыбакам, катаюсь с ними в челноке, брожу с ружьем по островам»). Герой произведения Некрасова, так же как и сам поэт, был бесстрашным («Я страха смолоду не знал, считал я братьями людей и даже скоро перестал бояться леших и чертей») и упрямым (он не слушал ничьих уговоров, а поступал так, как сам решил). Валежников, так же как и Коля Некрасов, рано ушел из дома, уехал из родных мест учиться.

### **С. 143–144. «Музейный Дом». А. Мещерский. У лесного озера**

«– Художник Мещерский был младшим современником поэта Некрасова, – сообщил Михаил Потапович».

Нужно уточнить, как дети понимают, что такое «младший современник». Пояснить это тем, кто не понял, можно очень просто: учитель говорит о том, что все люди, которые живут в настоящее время, – разного возраста. У детей есть бабушки и дедушки. Это самые старшие их современники. У детей есть мамы, папы и учителя. Это просто старшие их современники. У детей есть старшие братья и сестры, в школе есть старшеклассники. Они тоже современники детей, которые ненамного их старше. Таким образом, сами дети являются младшими

современниками своих старших братьев и сестер, своих родителей и прародителей.

«– Давайте рассмотрим фрагмент с мальчиком, – предложила Анишит Йокоповна. – Скажите мне: озеро, на котором мальчик рыбачит, – это большое озеро?»

**Как ты ответишь на этот вопрос? Подтверди свое мнение, используя детали картины».**

Дети должны заметить, что противоположный берег озера едва виден: так далеко он находится.

**«Сравни изображение неба над деревьями и над озером. Где небо кажется более высоким и величественным?»**

Чтобы ответить на этот вопрос, дети должны будут положить лист бумаги вертикально на репродукцию картины и закрыть им почти всю ее, оставив незакрытым лишь узкий участок картины справа – где высокая ель и большой камень, стоящий углом. Тогда будет понятно, что небо над высокими деревьями – это просто небо. А когда дети снимут лист бумаги с репродукции и посмотрят на небо над озером, они убедятся в том, что в данном случае небо кажется могучим и бескрайним: простирающимся и вверх, и вдаль; небо кажется высоким и величественным, а тучи представляются пугающе большими и тяжелыми.

**«Какой (по размеру) кажется тебе фигурка мальчика-рыбака по сравнению с озером, лесом, небом, камнями? Какой представляется художнику Мещерскому ПРИРОДА по сравнению с ЧЕЛОВЕКОМ?»**

Фигурка мальчика-рыбака по сравнению с озером, лесом, небом, камнями кажется маленькой и незначительной. *Природа* по сравнению с *человеком* представляется художнику Мещерскому могучей, бескрайней и величественной.

«– Этот мальчик напоминает мне Валежникова, – сказал Миша Иванов.

**А тебе напоминает? Если “да”, то чем именно?»**

Мальчик, изображенный на картине, так же как и герой стихотворения Некрасова, чувствует себя в мире природы очень свободно и спокойно. Можно сказать, что он ощущает себя частью природы.

«– Музыка тоже может создавать впечатление величия природы, – сказала Анишит Йокоповна. – Чтобы вы в этом убедились, давайте слушаем Сергея Рахманинова – вторую часть

Концерта № 2 для фортепьяно с оркестром до минор. Будем слушать Главную партию – начало второй части.

**Чувствуешь необыкновенный простор? Гладь воды? Свежесть утра?**

– А теперь послушаем вторую часть Симфонии № 1 соль минор Василия Калинникова, – предложила Волшебница.

**У тебя появилось ощущение, что время как будто застыло, что повторяются одни и те же впечатления? Так бывает, когда долго смотришь на воду во время рыбалки...»**

#### **Глава 4. Сравниваем прошлое и настоящее**

Цель этой главы в том, чтобы на материале литературных, живописных и музыкальных произведений показать, что меняется в жизни людей с течением времени, а что остается неизменным.

Школьники должны осознать, что *история* – это не какой-то отвлеченный от жизни отдельный процесс; это как раз и есть те изменения, которые происходят с течением времени в жизни людей.

Анализ всех живописных и литературных произведений в этой главе направлен на то, чтобы показать разные смысловые оттенки одной главной идеи. В ходе исторических изменений меняется внешняя канва, внешние обстоятельства жизни: может измениться название армии и самого государства; могут появиться новые праздники; поменяться денежные знаки; одежда; мода на прически. Но почти неизменной остается природа вокруг нас (мы преднамеренно не затрагиваем здесь экологическую тему), сохраняются архитектурные памятники, которые несут атмосферу прошлого и, наконец, чувства людей в разные исторические эпохи остаются прежними. Именно поэтому нас волнуют литературные, живописные, музыкальные произведения, написанные много лет и даже веков назад. Для разных поколений людей остаются неизменными, представляют собой главные жизненные ценности такие чувства, как любовь близких, помощь и поддержка друзей, способность радоваться красоте мира природы, ощущение причастности к истории и культуре своей страны.

В этой главе мы продолжаем работу с жанром рассказа (на материале рассказов К. Паустовского «Растрепанный воробей»

и А. Гайдара «Чук и Гек»), а также работаем над техникой чтения и развитием устной речи школьника. Школьники учатся определять характеры героев литературных произведений и отслеживать их в развитии; стараются посмотреть на те или иные события с точки зрения кого-то из героев; находят нужные фрагменты текста для подтверждения своих ответов, а также стараются коротко пересказать события произведения на материале того или иного фрагмента.

**С. 145–147. «Музейный Дом». Б. Кустодиев. Масленица**

«– Время бежит – жизнь меняется, мы меняемся... А что же остается неизменным? – спросил Михаил Потапович.

**Вернись к этому вопросу после того, как рассмотришь в “Музейном Доме” репродукцию картины Бориса Кустодиева “Масленица”.**

«– Какой древний город здесь изображен? – спросила Маша.

– Художник писал свою картину под впечатлением от древних подмосковных городов Серпухова и Зарайска, – сказала Анишит Йокоповна. – А что это за праздник такой – Масленица, вы знаете?

**А ты знаешь? В твоей местности в конце зимы празднуют Масленицу? Что можно наблюдать во время масленичных гуляний?»**

Масленица – это праздник в честь проводов зимы и встречи весны. Во время этого праздника принято водить хоровод вокруг костра, на котором сжигают чучело Масленицы, символизирующей уходящую зиму. Проводятся катания на лошадях, разные зимние забавы (катание с ледяных и снежных гор на санках, игра в снежки, перетягивание каната, кулачные бои, взятие снежного городка). Одним из обязательных развлечений во многих местностях является лазание на шест (гладкий высокий столб), на верху которого установлен приз – это, как правило, клетка с живым петухом. К Масленице приурочена и ярмарка – установленные палатки и деревянные лавки, где торгуют пряниками, игрушками и всякой мелочью. Празднование Масленицы сопровождается большим количеством выпечки с обязательными блинами. Нередко в блины кладут разные «припеки»: лук, грибы, сыр, икру, овощи, сметану, мед.



**«Рассмотри репродукцию картины. Чем примечательна изображенная местность? Какие постройки, кроме церквей, ты видишь: деревянные и каменные дома? многоэтажные дома? Удалось ли тебе обнаружить Торговые ряды? (Ты теперь знаешь, как они выглядят. Они сохранились почти в каждом древнем городе.)».**

Цель этого блока вопросов состоит в том, чтобы дети рассмотрели репродукцию внимательно. Изображенная местность интересна тем, что она холмистая. Если слева на заднем плане дети обнаружат деревянные одноэтажные домики, то справа – кирпичные многоэтажные дома. Пусть посчитают количество храмов: хорошо видны четыре храма (две белые церкви и две – цвета красного кирпича); но на заднем плане в туманной дымке просматриваются еще две колокольни. Таким образом, можно сказать, что видно шесть храмов. Торговые ряды – это не деревянная масленичная постройка и не круглый масленичный шатер (и то и другое украшены государственными флагами), а каменное одноэтажное здание слева, крашенное белой краской, с полукруглыми арочными проемами, на фоне которого видны четыре флага, установленные на масленичной постройке. Дети знакомы с таким видом Торговых рядов (это типовая постройка, которая воспроизводится с некоторыми изменениями во многих провинциальных русских городах) благодаря фотографии в учебнике «Окружающий мир» (ведь название одной из глав этого учебника – «Путешествие по Золотому кольцу»).

**«Давно ли выпал снег? Сильный ли был снегопад?»**

О том, что снег шел долго и выпал уже давно, можно судить по его обилию на деревьях и по глубоким следам чьих-то ног на сугробе (на переднем плане справа).

**«Сколько саней с лошадами ты насчитал(а)? Учти: некоторые из них можно рассмотреть только в лупу!»**

Можно насчитать восемь саней с лошадками. Пусть дети рассмотрят одежду возниц. Видно, что это одинаковая одежда: темно-синие кучерские кафтаны с кушаками (поясами) и похожие шапки с красным верхом.

**«Рассмотри, что делается на площади, недалеко от монастырской стены. Сколько российских флагов украшают масленичные постройки?»**

Внизу на площади, рядом с монастырской стеной, установлен шатер, где продаются разные игрушки и снедь. Здесь

много людей. Они явно что-то покупают, возможно, едят блины.

**«Возьми рамочку. Выдели с ее помощью горизонтальные фрагменты, которые можно было бы назвать: “Храмы древнего города”, “Детские забавы”, “Лошади. Катание на санях”».**

Первый из этих фрагментов должен захватывать два храма, находящиеся по соседству: белокаменный и цвета красного кирпича. Второй фрагмент выделяется слева: изображение детей с санками и собак. Третий фрагмент может быть выделен как слева на переднем плане (левый нижний угол), так и справа на переднем плане (выезжающая из-за сугроба с отпечатками ног бело-серая лошадка).

**«А теперь выдели вертикальные фрагменты с такими названиями: “Березы после снегопада”, “Хорошо звучит гармонь”, “Птицы в небе”.**

Первый из фрагментов выделяется слева. Второй захватывает небо и храмы. Третий выделяется справа (люди сидят на поваленном дереве и слушают гармониста).

**«Удалось ли художнику создать впечатление чудесного зимнего дня? А атмосферу праздничных гуляний?»**

На этот вопрос дети отвечают без труда.

«– Эту картину Борис Кустодиев написал почти 100 лет назад, – сказала Анишит Йокоповна. – Как вы думаете, что изменилось в жизни таких городов, как этот, в наше время? А что сохранилось, осталось неизменным?».

В наше время появились новые постройки: многоэтажные дома, торговые центры, предприятия, школы. Появилось телевидение, Интернет; у людей появились новые возможности для того, чтобы общаться друг с другом, встречаться, путешествовать. Но природа, памятники культуры, традиции и обряды, любовь к праздникам, стремление общаться друг с другом – все это осталось неизменным.

**«Предположи: уцелел ли рельеф и замечательная природа этой местности, можно ли сегодня увидеть эти прекрасные храмы? Сохранилась ли традиция празднования Масленицы?»**

– Получается, что сохранилось очень многое! – сказал Костя. – Природа, архитектура, традиции...

**Ты разделяешь мнение Кости?**

– Это настоящее богатство! – сказал Миша.  
 – Это наши вечные ценности, – согласилась Анишит Йокоповна.

– Давайте послушаем музыку Николая Римского-Корсакова из оперы «Снегурочка»: фрагмент из Пролога, который называется «Проводы Масленицы», – предложила Анишит Йокоповна. – А потом послушаем фрагмент из балета Игоря Стравинского «Петрушка», который называется «Народные гуляния на Масленой».

**Можно ли с помощью музыки создать впечатление народного гулянья, оживленных разговоров, катания на санях, зимних игр, веселья и смеха?»**

### **С. 147–157. К. Паустовский. Растрепанный воробей.**

Чтобы помочь детям представить характер Маши, можно предложить им найти в тексте подтверждение каждого качества, перечисленного в вопросе. Маша *любопытная*. Это видно из того, какие вопросы ее волнуют: «И было непонятно, как с такого черного неба может слетать такой белый снег. И еще было непонятно, почему среди зимы и морозов распустились у мамы на столе в корзине красные большие цветы. Но непонятнее всего была седая ворона...». Именно из-за Машиной любознательности случилось так, что ворона унесла мамин букетик: «Маше было любопытно посмотреть, как ворона противится в форточку. Она этого ни разу не видела. Маша влезла на стул, открыла форточку и спряталась за шкафом...». Маша *добрая* девочка – она заботится о раненом воробье: «Маша принесла Пашку домой, пригласила ему перья щеткой, накормила и выпустила». Очень переживает, что по ее вине расстроилась мама: «А мама, когда возвратилась из театра, так долго плакала, что вместе с ней заплакала и Маша». *Впечатлительность* Маши ярче всего проявляется во время спектакля, в том, как она воспринимает то, что происходит на сцене: «– Золушка! – тихо вскрикнула Маша и уже не могла оторваться от сцены». Это проявляется и в том, как Маша воспринимает музыку: «Было очень хорошо, что музыка все время только то и делала, что печалилась и радовалась за маму, как будто все эти скрипки, гобои, флейты и тромбоны были живыми добрыми существами».

Чтобы ответить на вопрос о Машиной семье, школьникам придется еще раз внимательно просмотреть текст. Они выяснят, что Машин отец был моряком, что потом он «ушел на войну, потопил несколько фашистских кораблей, два раза тонул, был ранен, но остался жив. А теперь он опять далеко, в стране со странным названием «Камчатка», и вернется не скоро, только весной». Школьники догадаются, что Машина мама – балерина: «...она танцевала в театре, но никогда не брала с собой туда Машу»; «Все последние дни мама волновалась. Она готовилась впервые танцевать Золушку и обещала взять на первый же спектакль Петровну и Машу». Нянюшка Петровна находится постоянно рядом с Машей. Из текста понятно, что Петровна уже пожилой человек, что она добрая и немного строгая.

Отвечая на вопрос: «Как у Маши складываются отношения с птицами: с вороной и с воробьем Пашкой?», дети могут коротко пересказать некоторые эпизоды текста. Надо отметить, что ворона вызывает у Маши большой интерес. Она кажется девочке непонятной, загадочной. Маша вместе с Петровной часто видит мокрые следы на столе, оставленные вороной, когда никого нет в комнате. Сначала Маша наблюдает за вороной из окна («...непонятнее всего была седая ворона. Она сидела на ветке за окном и смотрела, не моргая, на Машу»). Затем Маша открывает форточку и прячется за шкаф, чтобы «посмотреть, как ворона протискивается в форточку». Этот эксперимент заканчивается большой неприятностью: похищен мамин стеклянный букетик, подарок отца.

Что же касается отношений Маши с воробьем Пашкой, то они дружеские. Пашка благодарен Маше за то, что она его кормит. Воробей постоянно пытается выразить девочке свою признательность: то гусеницу принесет в подарок, то вещи, украденные вороной, старается вернуть. Не случайно именно Пашка возвращает стеклянный букетик Машиной маме.

Следующее задание («Расскажи все, что ты знаешь про Пашку») направлено на выявление одной из линий повествования. Можно еще раз обратить внимание школьников на название рассказа и отметить, что эта линия является одной из главных, по мнению самого автора. Пусть школьники расскажут о характере Пашки: он ловкий, умный, смелый (пусть найдут подтверждение каждого из этих качеств). Попросите детей коротко рассказать, что случилось с Пашкой и как он оказался у Маши дома.

Задание рассказать о случае с букетиком от лица разных героев рассказа (воробья Пашки и няни Петровны) развивает умение смотреть на мир глазами другого человека или животного. Чтобы выполнить это задание, дети должны хорошо представлять характеры тех героев, от лица которых они будут говорить. Нужно еще раз обратить внимание на то, что воробей Пашка шустрый, ловкий, умный, смелый, что он обожает Машу. Важно, чтобы дети помнили, что нянюшка Петровна добрая, но строгая, немного ворчливая. Пусть школьники вспомнят, что Петровна говорила о проделках вороны; как она относилась к воробью Пашке.

Следующие вопросы призваны обратить внимание детей на исторические события, которые упоминаются в рассказе: это исчезновение извозчиков и появление автомобилей в городах и Великая Отечественная война. Школьники снова должны будут просмотреть весь текст, чтобы найти размышления Пашкиного деда, старого воробья Чичкина, о происшедших вокруг переменах; чтобы еще раз отыскать строчки, где рассказывается, как Машин папа уходил на войну и был там ранен.

Важно, чтобы дети, завершая обсуждение рассказа, пришли к выводу о том, что главным чудом в рассказе является любовь, которая связывает его героев: их желание помочь друг другу, поддержать в трудный момент жизни.

Стеклянный букетик не потерялся и не разбился потому, что Машин отец подарил его Машиной маме в знак большой любви, для того, чтобы хотя бы букетик (если не он сам) смог присутствовать на таком важном событии, как исполнение мамой партии Золушки в балете (мама мечтала танцевать Золушку). Букетик не разбился потому, что любовь – это такая огромная ценность и сила, которой не страшны никакие случайные обстоятельства. И если ворона украла букетик, значит, найдется такой воробей, который его вернет!

**С. 157–158. «Музейный Дом». В. Боровиковский. Портрет Безбородко с дочерьми. З. Серебрякова. Автопортрет с дочерьми**

«– Вы поняли, какая семья жила в 18 веке, а какая – в 20 веке? – спросил Михаил Потапович.

**А ты понял(а)? Что же помогло тебе догадаться? Как изменился внешний облик людей за два столетия? Похожи**

**ли сестры на свою мать на каждом портрете? Видно ли, как они к ней относятся? Как можно назвать то чувство, которое связывает людей и на портрете Владимира Боровиковского, и на портрете Зинаиды Серебряковой? Сможешь ответить на эти вопросы?»**

Глядя на одежду и прически изображенных на портретах людей, школьники сразу смогут догадаться, какой портрет написан в XVIII, а какой в XX веке. На портрете Боровиковского изображена графиня Анна Ивановна Безбородко со своими дочерьми: Любой (слева) и Клеопатрой (справа). На портрете Серебряковой изображена сама художница Зинаида Серебрякова с дочерьми: Катей (слева) и Татой, Татьяной (справа). Девочки на каждом портрете похоже одеты (у сестер Безбородко одинаковые фасоны платьев; у сестер Серебряковых одинаковые тельняшки): так во все времена принято одевать сестер.

На портрете Боровиковского между дочерьми и матерью видно фамильное сходство. Позы, жесты, наклон головы старшей из сестер на этом портрете – все это выражает нежную привязанность матери и дочерей друг к другу. Можно обратить внимание школьников на медальон, который находится на длинной нитке жемчуга и который нежно держит младшая девочка. Эту нить жемчуга держит мать, пропускает между пальцев Любочка и, наконец, сам медальон оказывается в руках у Клеопатры. Таким образом, все изображенные члены семьи оказываются связанными между собой и с 20-летним братом девочек и сыном графини – Андреем, который изображен на медальоне. Андрей в этот момент находится далеко.

На портрете Серебряковой также бросается в глаза, насколько три изображенных человека близки друг другу: взаимным переплетением рук они составляют единое целое. Нежное лицо матери излучает любовь, во взгляде есть теплота и трогательная застенчивость. В лице Кати чувствуется какая-то напряженность, возможно, обидчивость и ранимость. Лицо Таты более открытое и жизнерадостное. В целом видно, насколько мать – близкий девочкам человек.

Таким образом, делается понятно, что людей на обоих портретах связывают самые нежные, родственные чувства.

«– Чем нам интересны люди на портрете 18 века? – спросил Михаил Потапович. – Неужели только тем, как они одевались и как причесывались?

### **Ты можешь ответить на этот вопрос?»**

Пусть дети еще раз скажут о том, что нас интересуют отношения между людьми, их взаимные привязанности, их внутренний мир. А это как раз то, что сохраняется в людях независимо от того, в какую эпоху они живут.

«– Можно ли сказать, что с течением времени все меняется: одежда, прически, чувства? – решил уточнить Михаил Потапович.

– Что все-таки остается неизменным, несмотря на то, какой век за окном: 18-й или 20-й?

### **Как ты ответишь на этот вопрос?»**

Школьники должны прийти к выводу, что с течением времени не все меняется! Чувства людей, их любовь и привязанность к близким, желание заботиться о своих родителях и детях, тревога за них – это то, что остается неизменным.

«– Давайте послушаем музыку Сергея Прокофьева – фрагмент из второго акта балета «Золушка», который называется «Большой вальс», – предложила Анишит Йокоповна.

### **О чем же рассказывает музыка: Золушка уже попала на бал или еще нет?»**

Музыка вводит нас в роскошный мир начавшегося бала.

## **С. 159. А. Пушкин. Цветок**

Важно, чтобы дети заметили, что каждая строчка стихотворения очень важна, раскрывает его смысл. То, что героя-рассказчика, рассматривающего засохший цветок, волнует прошлая жизнь этого цветка, видно из строчек:

«Где цвел? когда? какой весною?

И долго ль цвел? и сорван кем...»

Героя волнует также жизнь того человека, который сорвал этот цветок и положил его в книгу: «и сорван кем, чужой, знакомой ли рукою?»; герою интересно, что стало с этим человеком: «И жив ли тот, и та жива ли? И нынче где их уголок?».

Герою интересно узнать, с каким событием в жизни (грустным или счастливым) связан цветок («И положен сюда зачем?»). Воображение героя рисует картины встречи влюбленных («На память нежного ль свиданья...»), прощания близких людей перед долгой разлукой («Или разлуки роковой»), прогулки на лоне природы, которую кто-то совершает в одиночестве («Иль одинокого гулянья в тиши полей, в тени лесной?»). Героя вол-

нует, что чувствовали, что переживали люди, которые жили задолго до него.

### **С. 160–161. А. Гайдар. Чук и Гек**

Судя по поведению детей и по тому, как с ними общается мать, мальчикам примерно 5–6 лет. Они уже могут оставаться одни дома, но мама может их обоих поднять и закружить как маленьких. Все поведение мальчиков («Тут, на радостях, они стали скакать, прыгать и кувыркаться по пружинному дивану»; «И так они говорили долго, размахивали руками, притопывали, подпрыгивали...») говорит о том, что они еще не очень взрослые, что они младше третьеклассников на несколько лет.

Чтобы ответить на вопрос: «Давно ли они не виделись с отцом?», школьники внимательно просмотрят фрагмент текста и найдут нужное место: «...но когда папа вот уже целый год как не был дома...». Можно уточнить у детей, почему Чук и Гек так долго не видели своего отца. Пусть найдут нужный отрывок: «Жил человек в лесу возле Синих гор. Он много работал, а работы не убавлялось, и ему нельзя было уехать домой в отпуск».

Школьники без труда вспомнят рассказ К. Паустовского «Растрепанный воробей», в котором членов семьи тоже разделяет огромное расстояние. Часть семьи (мама, Маша и няня Петровна) тоже живет в Москве, а отец живет и работает очень далеко – на Камчатке.

**С. 162–165.** Первый блок вопросов после этого фрагмента направлен на то, чтобы учить детей по проявлениям и деталям воссоздавать характеры героев рассказа и сравнивать их между собой и с собой в таком возрасте.

Из этого фрагмента текста уже видно, что мальчики в чем-то похожи, но характеры у них разные. Их (как и всех мальчишек) интересуют приключения, опасности, оружие. Собираясь к отцу, который жил «в лесу возле Синих гор», «Чук смастерил себе кинжал из кухонного ножика, а Гек разыскал себе гладкую палку, забил в нее гвоздь, и получилась пика...».

Если говорить о характерах мальчиков, то Чук более спокойный, обстоятельный, он собирает ценные, с его точки, зрения вещи («серебряные бумажки от чая, конфетные обертки, галчиные перья для стрел, конский волос для китайского фокуса...») в жестяную коробочку. Гек более эмоциональный, рассеянный



и простодушный: «У Гека такой коробочки не было. Да и вообще Гек был разиня, но зато он умел петь песни». Чук в отличие от Гека очень запасливый: «в картонке у Чука хранилась сигнальная жестяная дудка, три цветных значка от Октябрьских праздников и деньги – сорок шесть копеек, которые он не истратил, как Гек, на разные глупости, а запасливо приберег в дальнюю дорогу». Из этих строчек видно, что Гек живет «здесь и сейчас», а Чук задумывается о будущем. Чук старше Гека на год, он более рассудительный и хитрый. Именно Чук предложил ничего не говорить маме о пропавшей телеграмме.

Вопрос: «Кто из братьев больше похож на тебя в детстве?» позволяет сделать текст рассказа личностно значимым для ребенка, разбудить мир его переживаний, создать условия для сравнительного анализа себя самого с героями произведения.

Маша Иванова сравнивает Чука с вороной из рассказа «Растрепанный воробей», потому что он также собирает и прячет блестящие бумажки, фантики от конфет и другие вещи, как это делала ворона.

Мальчики понимают, что телеграмма – это очень важно. Об этом говорит тот факт, что Чук спрятал телеграмму в свою жестяную коробочку вместе с самыми ценными для него вещами. Из того, как мальчики искали телеграмму, видно, что они сознают ее ценность: «Чук с криком: “Телеграмма! Телеграмма!”, в одном пальто, без калош и шапки, выскочил за дверь. Почуввав неладное, вслед за Чуком понесся Гек». Братья расстроились, когда не нашли телеграмму: «Вернувшись домой, Чук и Гек долго молчали».

Мальчики ничего не сказали матери, потому что они боялись быть наказанными («Они уже помирились, так как знали, что попадет им от матери обоим»). Братья решили, что если они просто ничего не расскажут о телеграмме, то это не будет обманом. В данном случае можно сказать: «Так делать нельзя!», потому что в любой телеграмме может быть срочная, очень важная информация, от которой многое зависит.

**С. 166–168.** Вопросы к этому фрагменту учат школьников рассматривать характеры литературных героев в развитии. Важно, чтобы дети обратили внимание: Гек очень любознательный, ему интересно все, что происходит вокруг («Умывшись и поздоровавшись с мамой, Гек прижался лбом к холодному

стеклу и стал смотреть, что это за край, как здесь живут и что делают люди»). Чук же предпочитает общаться с людьми и пополнять свою коллекцию разными вещицами («...Чук ходил от дверей к дверям и знакомился с пассажирами, которые охотно дарили ему всякую ерунду – кто резиновую пробку, кто гвоздь, кто кусочек крученой бечевки...»). Можно сказать, что Чук коллекционирует вещи, а Гек – впечатления.

Мир сквозь вагонное окно увиден глазами Гека. Гек не просто смотрит за окно, ему интересно все, что там происходит. Он задает сам себе вопросы, размышляет: «Интересно, за что это он ее (кошку) бросил? Вероятно, что-нибудь со стола стянула»; «Интересно, что на этом заводе делают?». Гек видит картины сельской жизни и большой завод; проезжает мимо бескрайних лесов. Рядом с поездом, в котором едут братья, движутся составы, груженные рудой, углем и громадными бревнами. Чук и Гек видят эшелон с быками и коровами. «А на одном разъезде бок о бок остановились они рядом с могучим железным бронепоездом. Грозно торчали из башен укутанные брезентом орудия. Красноармейцы весело топали, смеялись и, хлопая варежками, отогревали руки». Таким образом, школьники должны прийти к выводу, что из окна поезда герои рассказа увидели разные стороны жизни огромной страны.

**С. 168–173.** Когда ребята с матерью приехали на маленькую таежную станцию, они обнаружили, что никто их не встречает. Матери пришлось самой нанять ямщика, чтобы добраться до геолого-разведочной базы, на которой работал отец.

Школьники найдут отрывок, из которого понятно, что переживает мать мальчиков в ожидании сторожа: «Мать села на лавку и задумалась. Что случилось, почему на базе пусто? Что делать дальше? Ехать назад? Но у нее денег осталось только-только заплатить ямщику за дорогу. Значит, надо было ожидать, когда вернется сторож. Но ямщик через три часа уедет обратно, а вдруг сторож возьмет да не скоро вернется? Тогда как? А ведь отсюда до ближайшей станции и телеграфа почти сто километров!».

Можно предположить, что в течение десяти дней семье предстоит трудная жизнь в лесной избушке. Столичные, городские жители, они не привыкли топить печку, ходить за водой, обдирать подстреленного на охоте зайца... Запас продуктов в сто-

рожке очень скудный. Мать говорит о том, что в лесу им будет неуютно, страшно: «Как же мы останемся одни? Мы тут ничего не знаем. А здесь лес, звери...».

Мальчики, конечно, виноваты в сложившейся ситуации: если бы они не потеряли телеграмму, то семье не пришлось бы десять дней жить в лесном домике в ожидании отца. Чук и Гек осознают свою вину: оба они громко плачут и прячутся на печке. Мать не наказывает мальчиков, потому что в этот момент ее очень волнует, что теперь все они будут делать («Она вздохнула, приказала сыновьям слезть с печки, вытереть носы и умыться, а сама стала спрашивать сторожа, как же ей теперь быть и что делать»).

**С. 173–179.** За то время, пока москвичи жили одни в таежной сторожке, им пришлось решать такие проблемы, с которыми в городской жизни они не сталкивались: колоть и таскать дрова; топить печь («Русскую печь мать топить не умела, и поэтому дрова долго не разгорались»); думать, как отпугнуть лесных зверей от жилья («Приезжие запирали сени, двери и, чтобы не привлечь зверей светом, наглухо занавешивали половиком окна, хотя надо было делать совсем наоборот...»); печь лепешки из муки вместо хлеба («Хлеб был на исходе, но мать нашла муку и испекла лепешек»).

Задание рассказать о том, что случилось с Геком, от лица матери и с точки зрения сторожа интересно тем, что дети должны представить, с какого момента каждый из них стал свидетелем всего происшедшего. Мать обнаружила исчезновение Гека, когда они с Чуком уже вечером вернулись с ручья. А сторож появился, услышав выстрелы матери в лесу. Он в этой сложной ситуации действовал очень быстро и решительно: сумел заставить взволнованную, плачущую мать рассказать, что произошло; заставил свою собаку взять след; догадался открыть крышку сундука, в котором спал Гек. Сторож, который сначала показался матери хмурым и неприветливым, оказался хорошим, добрым человеком: он «сказал, что идет на охоту, а сам бегал на лыжах к далекому ущелью» и привез матери и братьям письмо от отца и ключ от его комнаты.

**С. 179–183.** Чтобы ответить подробно на первый вопрос: «Можно ли сказать, что ни у кого в Москве не было такого заме-

чательного праздника, как у Чука и Гека? Почему?», школьники должны будут ответить на все последующие вопросы, которые его развивают и раскрывают.

Чук и Гек вместе с мамой сами придумывали и делали елочные украшения. Сторож принес им из леса чудесную елку: «...такой елки в Москве, конечно, ни у кого не было. Это была настоящая таежная красавица – высокая, густая, прямая и с ветками, которые расходились на концах, как звездочки». После долгой разлуки мальчики увиделись с отцом. Их радостно приветствовали все члены геолого-разведочной экспедиции.

Самым торжественным был тот момент праздника, когда все слушали по радио предновогодний звон кремлевских курантов. «И тогда все люди встали, поздравили друг друга с Новым годом, пожелали всем счастья».

Звон кремлевских часов объединяет людей, находящихся в разных уголках нашей страны: «И этот звон – перед Новым годом – сейчас слушали люди и в городах, и в горах, в степях, в тайге, на синем море». Слушая этот звон, люди ощущают свою причастность к жизни огромной страны, к ее богатой истории и уникальной культуре.

Новый год всегда связан с ожиданием каких-то радостных перемен, подарков. В Новый год собираются за одним столом самые близкие, родные люди, друзья. С детства этот праздник связан с атмосферой сказки и ожидания чуда. И эта атмосфера действует не только на детей, но и на взрослых.

Пусть дети еще раз внимательно просмотрят весь текст и найдут в нем приметы того, что события, о которых рассказывает Аркадий Гайдар, произошли давно (не в наше время). Школьники могут отметить, что в тексте два раза упоминается слово «красноармеец» (Чук хранил обертки от конфет «если там был нарисован танк, самолет или красноармеец»; около военного бронепоезда «красноармейцы весело топали, смеялись и, хлопая варежками, отогревали руки»). Сейчас солдат Российской армии так уже не называют. В коробке у Чука хранился конский волос, который в наше время в Москве достать сложно. Видимо, во времена, о которых в рассказе идет речь, в Москве были не только автомобили, но еще оставались и лошади. В этой же коробке Чук держал «три цветных значка от Октябрьских праздников и деньги – сорок шесть копеек, которые он ...приберег в дальнюю дорогу». Школьники уже читали рассказ Драгунского

«Ровно 25 кило» и знают, что раньше на сорок шесть копеек многое можно было купить (на с. 66 объясняется, что можно было купить на 15 копеек). Можно обратить внимание детей на то, как называется часть одежды мальчиков: «Сторож сдернул с гвоздя башлык и подвинул под нос собаке галоши Гека». Нужно объяснить, что башлык – это остроугольный колпак из сукна с длинными концами, который надевали поверх шапки для тепла. Можно объяснить и что такое галоши, поскольку сейчас их уже не носят.

Главное, чтобы школьники поняли, что с течением времени в нашей жизни меняются какие-то внешние обстоятельства: название армии и самого государства, могут поменяться денежные знаки; одежда, которую носят люди... Но для разных поколений людей остаются неизменными, представляют собой главные ценности жизни такие чувства, как любовь близких, помощь и поддержка друзей, вера в чудо, ощущение причастности к истории и культуре своей страны.

### **С. 183–184. «Музейный Дом». А. Юон. Весенний солнечный день. Сергиев Посад**

**«Сохранились ли в деревнях и небольших городах такие постройки?»**

Облик многих старых районов в провинциальных городах до сих пор не изменился. Сохранилась основная застройка конца XIX века: одноэтажные деревянные и двухэтажные кирпичные дома.

**«Встречаются ли в наше время люди в такой одежде?»**

Возможно, такая одежда в настоящее время не очень типична, особенно для молодых девушек. Но в целом ни длинные юбки, ни платки на голове не воспринимаются как что-то очень устаревшее. Такое тоже можно встретить.

**«Рассмотри, как развлекаются ребята. Сейчас такое можно наблюдать?»**

Пусть дети подробно рассмотрят, что делают ребятишки на улице: кто-то сидит на заборе, кто-то катается на санях, кто-то играет с собачкой, кто-то скатывается с крыши. Такое можно наблюдать во все времена!

**«Если это зимние забавы, то что же напоминает о весне? Откуда появляется ощущение праздника? (Обрати внимание на небо, деревья, людей и – главное! – освещение)».**

О весне напоминает необыкновенно яркий солнечный день: голубое небо и белые облака; золотисто-розовые веточки деревьев (они уже не безжизненно коричневые и сухие, но цветные, волнистые и чуть-чуть кудрявые, окутанные дымкой почек); то, что грачи прилетели; то, что на крышах уже нет снега (крыши сухие и разноцветные); то, что люди одеты уже по-весеннему (в яркие платки и светлые юбки из легкой ткани).

**«Разместить рамочку горизонтально так, чтобы фрагменты могли быть названы: “Сергиев Посад. Крыши”, “Детские забавы”, “Барышни”».**

Чтобы композиции получились красивыми, в первом из фрагментов надо разместить рамочку так, чтобы в ее левом верхнем углу оказался храм – только храм, без колокольни. Для второго фрагмента можно выбрать пару композиций: 1) рамочка размещается строго в левом нижнем углу репродукции; 2) рамочка сдвигается по нижней линии репродукции вправо так, чтобы в кадр попали петухи. Таким образом, слева в кадре будет мальчик, играющий с собакой, а справа – петухи. Для третьего фрагмента нужно сначала поместить трех барышень в центре кадра, а потом сдвигать рамочку влево, пока рамочка не срежет половину юбки барышни в красном платке. В этом случае на фрагменте будет виден и забор, и край дома, и часть улицы: появится необходимый фрагменту воздух и перспектива.

**«А теперь используй рамочку вертикально. Пусть фрагменты называются: “Весеннее небо над храмом”, “Петухи во дворе”, “Грачи прилетели”».**

Чтобы первый фрагмент мог восприниматься самостоятельной картиной, нужно сначала поместить храм с колокольней в самый центр вертикально расположенной рамочки. Затем нужно сдвигать рамочку вверх до тех пор, пока ее нижнее поле не закроет собой черную крышу одноэтажного дома с красной лестницей. (Пусть, кстати, дети в лупу рассмотрят крышу этого дома: на ней сидят грачи!) Таким образом, в нижней части кадра, кроме храма, будет белый двухэтажный дом с черной крышей.

Для получения красивого кадра «Петухи во дворе» рамочку вертикально располагают по нижнему краю репродукции так, чтобы петухи оказались чуть левее центра, чтобы в кадр вошел и маленький мальчик, стоящий справа у забора.

Для третьего фрагмента важно, чтобы в кадр вошел угол дома с черной водосточной трубой.

«– Проходят столетия, жизнь меняется... – задумчиво сказала Анишит Йокоповна. – Что же в мире остается почти неизменным? А что не меняется в самом человеке?

**Ты знаешь ответы на эти вопросы?»**

Почти неизменной остается природа, памятники архитектуры. А в самом человеке не меняются его чувства: способность радоваться весеннему солнцу, способность любить мир природы и близких людей...

«– Давайте послушаем финал Симфонии № 2 Александра Бородина, – предложил Михаил Потапович. – Она называется “Богатырская симфония”.

– Эта музыка – наш подарок к летним каникулам, – сказала Анишит Йокоповна. – В ней так много солнечного света и весенней бодрости!

**А тебя радует наступление каникул? Расскажи нам о своих планах на лето – напиши письмо в клуб!»**

Это можно оставить в качестве домашнего задания, а можно поработать в классе: важно, чтобы для детей это была самостоятельная, а не совместная работа под руководством учителя.

# МЕТОДИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ

## к хрестоматии по литературному чтению

### 3 класс

*Борисенкова О.В.*

#### **Глава 1. Учимся наблюдать и копим впечатления**

##### **С. 6. Валентин Берестов. Первый листопад**

В этом стихотворении В. Берестова вся красота осеннего леса показана через красоту маленького деревца. Обсуждая стихотворение, оба – и Маша, и Миша – демонстрируют наблюдательность; причем если Маше характерна образность мышления (она сравнивает молодой клен с нарядным первоклассником 1 сентября), то Миша не только обращает внимание на слова автора об этом деревце («первый листопад», «впервые встречается») и на его внешний вид (у деревца всего-то шесть листьев), но и умеет сделать правильный вывод на основании определенных фактов (это еще не настоящий большой клен, а поросль клена). Таким образом, разбирая стихотворение В. Берестова и замечания Маши и Миши, дети учатся как образной наблюдательности, ассоциативному мышлению, так и наблюдательности фактической, умению работать с определенными фактами. Далее предлагается вспомнить стихотворение И. Бунина «Листопад» («Литературное чтение», 3 класс, часть 1, с. 34–35). Сравнивая эти два описания золотой осени, дети могут заметить, что лес Бунина – красивый («словно терем расписной»), многоцветный («лиловый, золотой, багряный», «янтарный»), огромный («пестрою стеной стоит»), в нем – множество различных деревьев (березы, ели, клены, дубы, сосны); тогда как в стихотворении В. Берестова говорится об одном-единственном молоденьком деревце. Однако эти стихотворе-



ния объединяет атмосфера осенней красоты и ожидания (первых порывов ветра, листопада, а за ним – и глубокой осени), то есть атмосфера хрупкого равновесия и сиюминутности теплого осеннего дня.

Можно поинтересоваться, использовали ли авторы стихотворений прием олицетворения. Попросите детей подтвердить свои предположения строками из стихотворений. (У Берестова: клен «встречает листопад», «праздничный наряд подставил ветру», ему хочется выглядеть «как большие»; лес Бунина стоит «веселой» стеной, он «заворожен» тишиной, а осень – «тихая вдова».)

### **С. 7. Виктор Лунин. Идем в лучах зари**

Разбирая стихотворение В. Лунина «Идем в лучах зари», обращаем внимание детей на четкий ритм этого произведения, напоминающий барабанную дробь или накатывание морских волн на берег и шуршание гальки. Спросите у детей, спокойное ли море описывает автор (обратите их внимание на строки: «Ветер лют// Падая, волны// Берег бьют», и, если бы море было спокойным, послышался бы нам в таком случае звук барабана? Или, вероятно, другого музыкального инструмента? Какого? Пусть дети немного пофантазируют: а как звучит река или озеро в той местности, где они живут?

### **С. 8. «Музейный Дом. Выставка рисунка». Винсент Ван Гог. Лодки в море у Сен-Мари**

Дети должны внимательно рассмотреть рисунок, сравнить, каким образом море изображено на переднем плане и вдали. Море одинаковое? (Вдали море кажется более ровным, спокойным, а у берега волны вздымаются, пенятся).

А как выглядят лодки-парусники? Объясните детям, что паруса надувает ветер, то есть движение происходит за счет ветра, а веслом регулируют направление движения. Спросите у детей, как им кажется: лодки мирно покачиваются на волнах или стремительно движутся к горизонту? Благодаря чему можно почувствовать движение? (Паруса туго надуты, лодки наклонены вбок.) А почему воздух вдали изображен точками, помогает ли это уловить ритм движения? Поинтересуйтесь, как бы дети определили, что день – ветреный? Обратите их внимание на то, что море на переднем плане беспокойно, паруса лодок надуты,

человек на ближней к берегу лодке с очевидным усилием управляет парусником.

Можно рассказать детям, что художник делал этот рисунок на самом юге Франции. Присутствует ли на рисунке солнце? Его видно в небе? А отражение в воде? Дети заметили солнечные блики на волнах? Как дети считают, день прохладный или жаркий? Как одет господин, который управляет парусником? (Он в сюртуке и котелке.) А почему воздух вдали изображен точками? (Он дрожащий от солнечного марева.)

Спросите, каким главным впечатлением хотел поделиться художник? (Художник хотел передать впечатление от громадного моря, солнечного ветреного дня, стремительного движения.) Как дети думают, смог ли Ван Гог добиться своей цели? Чтобы ответить на этот вопрос, необходимо внимательно рассмотреть манеру письма художника: точки, штрихи, волнистые линии различной толщины, которые не пересекаются. За счет этих приемов и создается ощущение бескрайнего водного пространства, движения лодок, света и воздуха.

Море изображено штрихами и волнистыми линиями разных оттенков серого и черного. В ходе обсуждения нужно подвести детей к выводу, что именно различная толщина линий и многообразие оттенков серого и черного позволяют передать изменчивый цвет моря в ветреный, солнечный день. Можно предложить школьникам пофантазировать, какие бы краски художник использовал, если бы сделал этот рисунок цветным.

### **С. 8–9. Виктор Лунин. Ливень**

В стихотворении В. Лунина впечатление от летней грозы с проливным дождем достигается за счет повторов слогов («Ливень, ливень! Грохот грома!»), слов (первые строки первого, третьего, последнего четверостиший), восклицаний. Вообще, можно обратить внимание детей на то, что первые две строки первого и последнего четверостиший – звучащие. Звукопись (грохот грома) буквально заставляет услышать раскаты грома. Ритм стихотворения четкий, напоминает барабанную дробь, что сразу ассоциируется со звонким ритмичным стуком капель дождя по крыше, стеклам и т. д. В произведении несколько красочных сравнений, их дети должны заметить сами, внимательно перечитав стихотворение. Первое четверостишие: ливень – «водяная отвесная стена», которая «навек» окружает дом.

Можно спросить, почему «навек»? Этим словом автор дает нам понять, что дождь действительно очень сильный и создается ощущение, что ему не будет конца. Второе четверостишие: дорожки нет, но есть бурная река; спросите, как можно догадаться, что река бурная? Она одета пеной, словно девушка в шелка. Увидят ли дети сравнение в сравнении (дорожка – словно река – словно девушка в шелках)? Третье четверостишие: глазки смолы на соснах и елях «как звезды заблестели». Маша мыслит образами, поэтому ей больше нравятся первые четверостишия, в которых есть яркие сравнения. Миша подмечает действие, которое, кстати, тоже дает понять совершенно ясно, что гроза сильная (кот «пулею влетел» под «сухой шатер жасмина»).

Летучая мышь объясняет детям, что символизирует белый флаг. Можно спросить их: почему простыня напоминает автору белый флаг? Кто сдается и просит пощады? Кто – грозный победитель? Поинтересуйтесь, а видел ли кто-нибудь летом такую грозу? Какие чувства она вызвала? Испуг? А может быть, восторг?

### **С. 10–11. Валентин Берестов. Отражение**

В стихотворении В. Берестова – две части; первая посвящена сумеркам, наступлению ночи, тишине. Вторая рассказывает о том, что ночь – это не отсутствие света, что в сумерках есть определенная красота угасания солнечных лучей. Спросите у детей, как можно понять, что автор описывает именно сумерки, вечер? («Уже темны луга», лист «вбирает сумрак», «темнеет край небес», «темна трава у ног». А откуда известно, что наступает тишина? («...лист притих»). Но что же видно в сумерках? Благодаря чему мы видим реку и облака?

Автор дает понять, что река ярко блестит, а облака – пушистые. Попросите детей найти те строки, которые могут это подтвердить («Блестит река, // острей клинка», «гривы облаков»). Спросите у детей, знают ли они, что такое клинок. Почему автор сравнивает реку именно с клинком? (В наступающей темноте она блестит остро, отражает лишь узкую полосу света, а лезвие клинка острое и узкое.)

Обсуждая смысл названия этого стихотворения, можно поинтересоваться, что отражает река? Что отражают облака? (Последние лучи закатного солнца.)

Сравнивая стихотворение В. Берестова с пейзажем А. Куинджи «Лунная ночь на Днепре» (Литературное чтение. 3 класс, ч. 1), спросите, одно и то же время суток изображают поэт и художник, или прав Костя Погодин? Какой свет отражает река В. Берестова? (Свет заходящего солнца.) А Днепр А. Куинджи? (Свет луны.) Поинтересуйтесь, как же мы можем увидеть красоту ночи или сумерек? Каким приемом пользуются поэт и художник, чтобы показать эту красоту? (Пейзаж освещен закатным солнечным или лунным светом, который и в том и в другом случае отражается в реке.) Пусть дети вспомнят название такого приема. (Контраст.) А как дети считают, удалось ли поэту и художнику отобразить спокойствие и тишину этого позднего часа?

### **С. 11–12. «Музейный Дом. Выставка рисунка». Гурий Захаров. Десять минут после полуночи**

Работа Г. Захарова интересна наличием мелких, незаметных на первый взгляд деталей. Дети внимательно рассматривают эту работу. Пусть они подумают, день это, вечер или поздняя ночь, и обоснуют свое мнение. Можно обратить их внимание на то, что и в комнате, и за окнами достаточно темно; на подоконнике и в соседнем доме горят лампы, в небе видны звезда и полная луна. Часы на стене стоят или идут? Как можно об этом догадаться? (Маятник отклонен в сторону.) Кто-нибудь из ребят смог бы определить, который час показывают часы? (Это ясно из названия работы, но можно проверить по циферблату часов.) Сколько героев можно обнаружить на этой картине? Что они делают? (Девушка читает, пасутся на лугу кони, спит кошка.) А спят ли соседи девушки? (Скорее всего, нет, так как в домике напротив горит свет.) Спросите у детей, как Миша увидел, что кроме девушки в комнате есть еще спящая кошка? (Он обратил внимание на отражение кошки в зеркале на стене.) А как можно догадаться, что книга, которую девушка читает, ей нравится? (Девушка зачиталась за полночь.)

Пусть дети подумают, отчего в комнате не совсем темно, ведь лампочка светит недостаточно ярко? Интересно сравнить два окна. Какое темнее, какое светлее? Кто мог бы объяснить, почему? Заметили ли дети полную луну, которая освещает и небо, и коней на лугу, и комнату? А кто-нибудь из ребят видел полнолуние?

Можно спросить, тихо ли в комнате и почему дети так считают. Какие звуки можно было бы услышать? (Тиканье часов, потрескивание лампы, шелест страниц, сонное дыхание кошки.)

Предложите детям рассмотреть, как художник показывает темное небо, освещенное луной (четкие белые и черные линии); свет, который льет луна (белый диск луны в черном обрамлении, легкие черные штрихи на белом фоне освещенного неба), траву на лугу (белые точки на черном фоне). Спросите, как можно догадаться, что дом деревянный? (Белыми линиями показан характерный рисунок древесины.) Обратите внимание ребят на то, что все светлые предметы в картине обрамлены черным, а все черные – светлым контуром или фоном (фигурка девушки, луна, листья фикуса, скамья, табурет и др.). Школьники должны сами прийти к выводу, что художник использует только два цвета (черный и белый) и строит свою работу на приеме контраста.

Спросите у детей, какое общее впечатление складывается при взгляде на эту комнату, какая в ней царит атмосфера? В комнате спокойно, тихо (размеренно тикают часы, посапывает во сне кошка, изредка тихонько шелестят страницы), создается ощущение приглушенного, мерного ритма жизни в момент, когда поздний вечер перетекает в ночь.

### **С. 12–13. Валентин Берестов. Урок листопада**

Стихотворение В. Берестова можно разделить на две части. В первой – урок листопада только начинается: дети из школы отправляются в осенний лес. Вторая часть стихотворения – собственно урок листопада. Цель изучения этого стихотворения – научиться обращать внимание на мелкие подробности и стараться делать выводы из своих наблюдений. (Какая погода на улице? Почему дети так думают?). Костя догадался, что на улице ветрено, из следующих строк: «А в лужи с лужаек листвы намело!», «на елочках... кленовые звезды горят», «А ветер листвою ее (землю) засыпает», «все новые листья слетают с ветвей». Можно сделать вывод о том, что прохладно, из строки, где учительница предлагает одеться для прогулки в лес. Маша догадалась, что недавно был дождь, из строки: «А в лужи с лужаек листвы намело!».

Школьники очень привязаны к учительнице: они не только называют ее «милою своею», но и послушно, «парами, парами

следом за нею» «торжественно» покидают село. Урок листопада для них и удовольствие побывать в осеннем лесу, и удовольствие побывать там с любимой учительницей, пообщаться с ней вне занятий в классе. Учительница учит обращать внимание на красоту деталей («На елочках темных... кленовые звезды горят, как подвески», «Нагнитесь за самым красивым листом // В прожилках малиновых на золотом»), и на красоту целого («Запомните все, как земля засыпает...»). Как дети считают: учительница из стихотворения обладает поэтическим взглядом на мир? Пусть школьники обоснуют свое мнение (она наблюдательный человек, она находит яркие сравнения, чтобы подчеркнуть для учеников красоту осеннего леса: «кленовые звезды горят, как подвески»). Спросите у детей, так ли ребята из стихотворения ведут себя на уроке листопада, как на обычных уроках в школе? Что надо делать на уроке листопада? Возможные ответы: глядеть на деревья, нагнуться за самым красивым листом, запомнить, как выглядит земля, роща. Можно обратить внимание на то, что это стихотворение – «звучащее» («А в лужи с лужаек листы намело!», «...земля засыпает, // А ветер листвою ее засыпает»). Поинтересуйтесь, а были ли ваши ученики в осеннем лесу (парке)? Какие краски осеннего леса им запомнились больше всего? Видели ли они «золото», «малиновые прожилки», «кленовые звезды»?

В конце можно спросить у детей, а им хотелось бы попасть на такой «урок листопада»? Почему?

### **С. 14–23. Альберт Иванов. Как Хома картины собирал**

Текст А. Иванова хорошо подтверждает тот факт, что красоту окружающего мира, а также красоту в простых и обыденных вещах может заметить лишь человек (или герой, наделенный человеческими чертами) очень внимательный, наблюдательный, способный вглядываться.

Хома, вслед за побывавшим в его краях «художником-бородачом», отправляется «на пленэр» (детям, которые, скорее всего, не знают, что такое «пленэр», говорим: «на природу, в самые живописные ее уголки»). Можно обратить внимание детей на то, что Хома «создает картины» в тех местах, где уже побывал художник, то есть беря в пример личность для него уважаемую, учится, таким образом, видеть красоту. Подтверждение этому дети найдут в тексте, отвечая на вопросы:

«Чем Хома удивил Суслика? Где чаще всего Суслик обнаруживал Хому?». («...Иногда, в хороший денек, Хома стал... в разные места... похаживать. То к ручью, то к роще, то к полю. Встанет там неподвижно и глядит куда-то... Ничего там нет интересного! То пегая Коза на другом берегу ручья, то франтоватый Дятел на сосне, то невзрачный Жаворонок в небе. А то и одинокая береза на лугу... "Именно эту Козу художник рисовал!" – говорит Хома»).

Почему Хома собирает именно такие картины? Дети могут ответить, что дело здесь – в подражании художнику (Хома поступает точно так же, как художник), который, как говорилось выше, непререкаемый авторитет для Хомы («Ее художник рисовал – значит, красивая. Ему виднее»).

Дискуссия Миши и Маши о том, понравились ли «живые картины» Хомы Суслику, дает возможность обсудить сложное отношение Суслика к новому занятию своего друга. Дети должны заметить, что Суслик не видит ничего особенного в «живых картинах» Хомы; восхищение последнего вызывает в нем открытое недоумение («Да что красивого в этой Козе? Ну и вид у нее!» ... «Где ты в ней красоту увидел?», «– Уж и редкая... – пробурчал Суслик»).

Но Суслик и не остается полностью равнодушным: «доброе сердце» Суслика навязчиво наполняет «темная зависть к собиравшему живых картин». Пусть дети постараются ответить на вопрос: почему это происходит? Суслик осознает, что не видит и не понимает красоту, которую замечает Хома. Суслик постепенно проникается заботами и переживаниями Хомы, связанными с трудностью сохранения живых картин («Выходит, трудно живые картины собирать? – невольно посочувствовал ему Суслик...»). Суслик переживает, что красота легко разрушается: «Жалко, – вздохнул Суслик» после того, как услышал рассказ Хомы о красивой елочке, с которой ливень смыл все иголки. Значит, Суслик все-таки способен заметить красоту в «живых картинах» Хомы. Дети даже смогут найти в тексте момент, когда оба друга, несмотря на споры, вместе любят козю: «Вон какие рога! И борода седая, как у козла! И на это не смог возразить Суслик. Действительно, борода. Если б не вымя – вылитый козел!»).

Обсуждая вопрос, считают ли дети красивыми «живые картины» Хомы, предложите школьникам попытаться взглянуть на

обыкновенные вещи (козу, березу и т. д.) глазами художника. Здесь уместно вспомнить, что красота в большой мере зависит от того, как ее воспринимает наблюдатель. Пусть дети вспомнят, в каких произведениях они уже сталкивались с тем, что красоту в простом может увидеть далеко не каждый (сказка С. Козлова «Красота», картина Винсента Ван Гога «Комната в Арле», японские трехстишия хокку, особенно Тие и Оницара: Литературное чтение. 2 класс, ч. 1, с. 111, 119, 120).

Можно спросить, как дети считают, почему собирание «живых картин» оказалось для Хома таким трудным (то с картины исчезает что-то, то плохая погода «смывает картину»). Школьники сами должны отметить, что кроме красоты Хома особенно ценит в живых картинах их «удобство». Пусть дети найдут нужные строки в тексте («Хорошая картина, удобная»; «А эта картина еще удобней. Береза с места не сойдет. Вечная картина!»). Спросите детей, как они считают, можно ли назвать Хома учеником художника, начинающим художником? Или правильнее было бы назвать Хома «коллекционером», то есть тем, кто собирает, коллекционирует что-то. Пусть дети найдут подтверждение этому второму мнению, внимательно перечитав 1-ю и 2-ю части текста (Хома говорит: «Я собираю – картины», Хома боится, что его картины «украсть могут» и говорит: «Хорошо бы все живые картины к себе в нору перенести, да не поместятся. А все время их охранять – не получится...»).

Увидев, что Суслик ему подражает, Хома сначала разозлился («Вон как! Тоже вознамерился живые картины заиметь!»). Спросите детей, как Суслик смог изменить отношение своего друга (картины Хома он не трогал, а помещал в рамку исключительно самого Хома на фоне его «живых картин»). Пользуясь тем, как понимает красоту Хома (а он ее понимает в значительной степени как удобство), Суслик приводит его же доводы в пользу своих картин («Никто не украдет и дождем их не смоет!..»).

Суслику удалось побороть свою зависть, он проявляет искреннюю бескорыстную дружбу, говоря Хома: «...живые картины, на которых ты один, и в норе разместить можно. В твоей...». Суслик приходит к выводу, что любоваться красотой лучше вместе с другом. Подтверждение этому дети могут найти в строке: «Жаль только, что картина «Хома и Суслик» у меня никак не получается...», а также в том, что на всех живых картинах Суслика присутствует его друг Хома.



### **С. 23. «Музейный Дом. Выставка рисунка». Виктор Попков. С санками**

Когда дети рассмотрят эту работу В. Попкова, можно спросить: на рисунке изображен город или село? Какое это время года? Почему? Что изображено на картине? (Деревья, домики, речка, засыпанная снегом, маленькая фигурка человека.) Попросите обратить внимание на то, что человек идет по скованной льдом заснеженной реке. Поинтересуйтесь, видят ли дети перила на переднем фоне? А запорошенный снегом берег, к которому бредет человек? Как еще можно догадаться, что это – река? (Там, где идет человек, не растут ни кусты, ни деревья.) Как можно догадаться, что художник, когда делал этот рисунок, стоял на пригорке? (Очевидно, что он смотрел на этот пейзаж сверху вниз: фигурка человека и санки кажутся маленькими, деревья на переднем плане находятся ниже угла зрения.) Зато художник увидел и село, засыпанное снегом, и поля за селом.

Спросите у детей, кажется ли им день, изображенный на рисунке, тихим, безветренным (деревья стоят спокойно), или художник хотел изобразить вьюгу? Как можно понять, что недавно был обильный снегопад? (Домики запорошены снегом, человек с санками увяз в снегу, кроме следа санок, других следов не видно.) Как дети считают, легко ли человеку идти по снегу, или он еле бредет? Почему? (Снег глубокий.) Попросите детей пофантазировать, какие пейзажи обнаружил бы, стоя на пригорке, герой сказки Альберта Иванова Хома? А какие пейзажи видят они? Дети выделяют свои «картины» рамочкой. Какие названия можно дать их «картинам»? Почему?

## **Глава 2. Постигаем секреты сравнения**

### **С. 24–28. «Отчего цикада потеряла свои рожки» (бирманская сказка)**

Вопрос Михаила Потаповича о том, можно ли по названию определить место сказки на ленте времени (самые древние – просто древние – менее древние) заставит детей вспомнить те характерные признаки, которые и помогут предположить возраст сказки. Как известно, самые древние сказки объясняют происхождение всего на земле, в том числе и причины, по которым животные выглядят и ведут себя так, а не иначе. Название сказки («Отчего цикада потеряла свои рожки») позволяет пред-

положить, во-первых, что это – сказка о животных, во-вторых, что это – самая древняя сказка.

**С. 28–29.** Построение сказки – кумуляция (цепочка) – такое же, как в сказке «Колобок» (что является еще одним подтверждением древности этой сказки). Дети должны вспомнить докучные сказки и подумать, чем же они отличаются от этой бирманской сказки. В докучных сказках действие также развивается кумулятивно (по цепочке), но происходит «замыкание» конца цепи на начале, и сказка может рассказываться бесконечно. Бирманская же сказка имеет завершение.

Особенность бирманской сказки (которую отмечает Миша) в том, что ее цепочка как бы двойная; в «восходящей» части события развиваются последовательно от песни цикады до сломанных рогов жука, а далее, в «нисходящей» части, мы видим обратную последовательность героев (жук жалуется мудрой черепахе, черепаха задает первый вопрос слону и т. д.). Чтобы было легче заметить эту особенность, детям предлагается выписать всех героев сказки в порядке их появления; таким образом, блок вопросов на с. 28–29 направлен на выявление особой цепочки бирманской сказки.

В рубрике «Поход в библиотеку» предлагается найти в библиотеке русские сказки «Яичко» и «У страха глаза велики» и сравнить с этой бирманской сказкой по построению и по смыслу. Общим у всех трех сказок является принцип построения – цепочка. В двух сказках незначительное событие вызывает несоизмеримые с причиной разрушительные последствия, которые нарастают как снежный ком, цепляясь одно за другое. Пение цикады в бирманской сказке послужило причиной того, что обезьяна уронила смокву, олень запутался в побегах тыквы, а слон упал в пруд и сломал рожки жуку. В сказке «Яичко» мышь разбивает хвостиком яйцо, что приводит к разрушенным воротам, покосившемуся верху избы, сломанным коромыслам и бадье, упавшей квашне с тестом и т. д.

В сказке «У страха глаза велики» речь идет о другом. В ней все герои становятся жертвой собственного страха и воображения (налетевшего на них зайчишку каждый принял за того зверя, которого боится больше всего). Обсуждая сказку «У страха глаза велики», можно обратить внимание детей на ее юмористическую нотку (как рассказчик относится к своим героям? Что примере-

шилось каждому из действующих лиц?). В этой сказке, в отличие от предыдущих («Отчего цикада потеряла свои рожи», «Яичко»), о происходящем рассказывается с юмором.

### **С. 29–30. Дмитрий Дмитриев. Встреча**

По построению это шуточное стихотворение Д. Дмитриева напоминает сказку-цепочку (девчонка ведет на поводочке собачонку, та – пушистого кота, который, в свою очередь, ведет на шнурке мышку и т. д.). Дети могут вспомнить похожие по построению сказки-цепочки: «Репка», «Колобок», «Золотая рыбка», «Теремок» и многие другие. Стихотворение шуточное, здесь можно обсудить, какие строки насмешили больше всего (обратим внимание на то, что часто на поводке оказывается животное-антагонист, то есть животное-враг: собачонка маленького росточка ведет пушистого кота, а кот ведет мышь). Смешно описан муравей: муравьишко одет «в теплое пальтишко и красные ботинки». Поинтересуйтесь у ребят, кого же мог вести на паутинке муравей.

Стихотворение это можно поместить также в главу 3 «Почему люди фантазируют», главу 6 «Продолжаем разгадывать секреты смешного». Можно обсудить, почему.

### **С. 31–34. «По заслугам расчет» (шведская сказка)**

Первый блок вопросов помогает разобраться с тем, какими особенностями обладает эта сказка и где ее место на ленте времени. По построению эта сказка является кумулятивной (сказкой-цепочкой), то есть она обладает чертой самой древней сказки. Однако очевидно, что именно хитрость лисы помогает человеку спастись, а это – особенность просто древней сказки. Но лиса проявляет хитрость не в целях наживы, а чтобы разобраться в происшедшем; таким образом, она бескорыстно помогает человеку, не требуя взамен награды. Более того, лиса наказывает коварство змея (придавливая его хвост еще сильнее). Все это – черты менее древней сказки на нашей ленте времени.

Эта шведская сказка и по построению (сказка-цепочка), и по сюжету (хитрость одного из героев помогает спастись от расправы и наказать коварство) напоминает кубинскую сказку «Черепаша, кролик и удав-маха» (Литературное чтение. 3 класс, 1 часть, с. 84) и индийскую сказку «Хитрый шакал» (там же,

с. 89). Все три истории обладают чертами самой древней (кумудная, то есть цепочка), просто древней (хитрость) и менее древней (хитрость + бескорыстная помощь) сказок. А значительное сходство не только в построении, но и в сюжете и характере героев (добрый герой оказывает помощь коварному, за что тот собирается «отблагодарить» его смертью; все попытки доброго героя найти справедливость у лесных жителей оканчиваются неудачей до тех пор, пока не появляется хитрый герой, который обманом и/или лестью заманивает коварного обратно в ловушку, однако никакой награды не требует) и даже в характере самого наказания позволяет сделать вывод, что история, рассказанная во всех трех сказках, бродячая.

Наиболее близка русским сказкам шведская – «По заслугам расчет» (герои сказки – лиса, змей, волк, медведь; хитрость приписывается лисе).

### **Глава 3. Почему люди фантазируют**

#### **С. 35–36. Михаил Яснов. Мы и птицы**

Герой стихотворения М. Яснова – маленький мальчик (или маленькая девочка), который, изучая птиц, мечтает поменяться с ними местами. Из первой части стихотворения понятно, что малыш сидит в школе на уроке, скорее всего, на уроке по окружающему миру (он подробно рассказывает, что именно они изучают, а птицы «глядят на школьные огни»). Далее ребенок фантазирует на тему, чем бы занимались дети, если бы были птицами и каким бы образом птицы их изучали, если бы были школьниками. Спросите у ребят, как они считают, что герою стихотворения кажется важным в школьной жизни, только ли уроки? Пусть обратят внимание на строки: «О чем болтаем, что зубрим // что в перемену съели // С кем подрались...».

А почему это стихотворение можно назвать шуточным? Покажите юмор автора на примерах использования слов-омонимов (то есть слов, звучащих и пишущихся одинаково, но имеющих разное значение): дети птиц проходят, а те их пролетают; птицы выводят птенцов, а дети выводят про них караули.

#### **С. 36–38. Эмма Мошковская. Мотылек**

Первый блок вопросов проводит аналогию между этим стихотворением и текстом Саши Чёрного «Дневник фокса Микки».

Дети вспомнят, что «Дневник фокса Микки» написан от имени фокстерьера Микки и мир в нем показан глазами собачки. Стихотворение Эммы Мошковской написано от имени и с точки зрения мотылька.

Мотылек был разбужен обитателями комнаты, где он жил, а точнее, – школьниками, которые «...солнце включили и долго уроки учили». Обыкновенная лампочка кажется мотыльку «солнцем в тепленьком пузырьке». С высоты своего полета мотылек видит не только детей, которые учат уроки, но и бабушку, вяжущую чулок, играющую в куклы маленькую девочку – «внучку», маму с пышками. Однако больше всех мотылек любит детей, делающих уроки: «Как я люблю ваши лица! // Я долго на них гляжу...», «...я для вас пляшу», «...я любопытен! Я бы узнал, что вы сейчас проходите!». Поинтересуйтесь у ребят, а они обращали когда-нибудь внимание на «танец» мотыльков вокруг вечерней лампочки? Можно вообразить, что мотыльки не просто летят на огонь, но хотят лучше разглядеть лица людей, понаблюдать за тем, чем они занимаются, выказать свою любовь, станцевав людям?

Спросите, убедительно ли Эмма Мошковская описала мотылька, его любопытство, его любовь к живущим рядом? Поэтесса наблюдательна? Хорошее ли у нее воображение? Ведь это – именно те качества, которые и позволяют увидеть окружающий мир живым и необыкновенным.

### **С. 38–40. Эмма Мошковская «Осенняя вода...»**

Объясните детям, что такое стоячая вода. Она может быть как раз в лесном озере или дачном пруду, как заметил Костя Погодин, или в болотце, как заметил Миша. А кто-нибудь из ребят видел стоячую воду? Где? Спросите, как поэтесса передает ощущение того, что вода – именно стоячая? Пусть дети сами найдут строки, которые это могли бы подтвердить. (Вода кажется ненастоящей, лист упал «будто на твердое // пыльное зеркало, непротертое... кем-то забытое».) Разглядывая осеннюю воду, герой видит все большее сходство ее с зеркалом «твердым», «пыльным», «непротертым», «непромытым», «темным», «кем-то забытым». Поинтересуйтесь, появляется ли у ребят ощущение абсолютной неподвижности и заброшенности этого места? Разглядеть что-либо в осенней стоячей воде нелегко; она не только напоминает «темное непротертое зер-

кало», но и заставляет героя стихотворения задуматься о том, а вообще, настоящая ли эта вода?

Что же происходит во второй части стихотворения? Прежде всего, герой убеждается, что вода – настоящая; более того, ему кажется, что она скрывает какую-то тайну, под водой прячется какое-то неизвестное существо («Кто это, а?.. Что он там делает? Прыгает? Бегаёт? Или плывёт?..»). Дети могут пофантазировать, кто же так заинтересовал героя? Можно спросить школьников: как ответить на этот вопрос, чтобы не разрушить ощущение чего-то таинственного, созданное поэтессой? Можно ли сказать: «Да это просто рыба (лягушка)!», или такой ответ сразу вернет нас в обычную жизнь?

### **С. 40–43. Сергей Козлов. Звуки и голоса**

Герои этой сказки С. Козлова – мечтательный Ежик и его преданный друг Медвежонок – уже хорошо знакомы ребятам. Ежик не только фантазер, он умеет наблюдать и видеть окружающий мир.

Почему у Ежика больше развито воображение? Дети должны вспомнить, какие качества делают воображение богатым – это умение наблюдать, видеть окружающий мир одушевленным и живым, уметь «переступить порог» реального мира, «отпустить на волю» свою фантазию.

В этой сказке, как и в некоторых других, Ежик выступает своеобразным учителем Медвежонка: он учит искусству молчания, погружению в мир «полуреальности – полуволшебства». Именно Ежик любит сумерничать («Разрешите с вами посумерничать»): он восхищен осенней тишиной и думает, как лучше ее оттенить («Как оттенить тишину»), он первым слышит голос горы («Когда ты прячешь солнце, мне грустно»), любит лунной ночью и туманом («Ежик в тумане»), задумывается над тем, как это – когда тебя совсем нет («Если меня совсем нет»), и т. д. Медвежонок более прагматичный, деятельный, непоседливый. Он тоже умеет созерцать (недаром он закадычный друг Ежика), однако ему присуще скорее действие («Пойдем наберем грибков, зажарим! А я для тебя яблочко припас!»). Тем не менее внимательный читатель обнаружит, что в наблюдательности и чувстве красоты Медвежонок вряд ли уступит Ежику. (Кто из ваших учеников смог бы подтвердить эту мысль? «Медвежонок давно открыл глаза и глядел теперь

на рыжие деревья, на ветер, который морщил лужу, а Ежик все бормотал и пришептывал...» – «Звуки и голоса»; в сказке «Красота» именно Медвежонок первым замечает особую красоту осенней голой ветки.)

В сказке «Разрешите с вами посумерничать» помимо Ежика и Медвежонка есть и третий герой – Заяц, который, подражая своим друзьям, хотел посумерничать с ними, но так и не смог понять, как надо сумерничать, а главное – для чего. Из этой троицы самый восприимчивый, которого буквально ранило пение Зайца с Медвежонком, конечно же, Ежик. Он умеет молчать, он умеет концентрироваться на наблюдении и полностью погружаться в переживание красоты окружающего. Именно эти качества и делают его воображение таким богатым.

Последний блок вопросов и заданий направлен на то, чтобы дети вспомнили, какие еще сказки С. Козлова о Ежике и Медвежонке они читали. В нашу программу 2–3 классов включено 9 сказок С. Козлова:

1. «Ежик в тумане» (Литературное чтение. 2 класс, 1 ч., с. 97).
2. «Красота» (Литературное чтение. 2 класс, 1 ч., с. 111).
3. «Когда ты прячешь солнце, мне грустно» (Литературное чтение. 2 класс, 2 ч., с. 15).
4. «Теплым тихим утром посреди зимы» (Хрестоматия. 2 класс, с. 69).
5. «Заяц и Медвежонок» (Хрестоматия. 2 класс, с. 117).
6. «Как оттенить тишину» (Литературное чтение. 3 класс, 1 ч., с. 29).
7. «Разрешите с вами посумерничать» (Литературное чтение. 3 класс, 1 ч., с. 51).
8. «Если меня совсем нет» (Литературное чтение. 3 класс, 1 ч., с. 170).
9. «Звуки и голоса» (Хрестоматия. 3 класс, с. 40).

Дети должны не только вспомнить эти сказки и их содержание, но и, сравнивая их друг с другом, распределить по двум сборникам: 1. «Учимся наблюдать», 2. «О любви». Надо отметить, что это задание – нелегкое, так как большинство сказок подходит и для сборника «Учимся наблюдать», и для сборника «О любви». Однако цель этого задания – не четкое разграничение содержания текстов, а, во-первых, умение сопоставлять тексты, составить сборник по нужной тематике, и, во-вторых, умение объяснить свою точку зрения.

Примерное распределение сказок С. Козлова по сборникам:

1. «УЧИМСЯ НАБЛЮДАТЬ»

«Как оттенить тишину» (начало)  
«Разрешите с вами посумер-  
ничать»  
«Если меня совсем нет» (начало)  
«Ежик в тумане»  
«Красота»  
«Когда ты прячешь солнце,  
мне грустно»  
«Заяц и Медвежонок»

2. «О ЛЮБВИ»

«Звуки и голоса»  
«Как оттенить тишину» (конец)  
«Разрешите с вами посумер-  
ничать»  
«Если меня совсем нет»  
«Когда ты прячешь солнце, мне  
грустно»  
«Теплым тихим утром посреди  
зимы»  
«Заяц и Медвежонок»

**С. 43–47. Олег Кургузов. Мальчик-папа**

После прочтения произведения О. Кургузова «Мальчик-папа» поинтересуйтесь у ребят, почему этот рассказ помещен именно в главу «Почему люди фантазируют»? Как дети считают, в самом ли деле папа вдруг превратился в «мальчика-папу», или главному герою этого рассказа так не хватает верного друга, а родители его слишком часто «воспитывают»? Отвечая на эти вопросы, дети учатся ориентироваться в тексте и находить нужные строки.

Очевидно, что папа главного героя в детстве был драчуном и забиякой (по крайней мере, мальчику хочется, чтобы отец был именно таким; таким он его себе и представляет: «Его коленки были исцарапаны, воротник рубашки наполовину оторван, а под левым глазом светился здоровенный синяк... Когда я вышел из подъезда, он уже сидел на дереве и махал мне оттуда рукой»). Еще одна черта «мальчика-папы» (а на самом деле главного героя) – некоторая боязнь родительского гнева, в данном случае маминого («Главное, чтобы мама нас не застукала... Ты только маме не рассказывай...»).

Мальчик – главный герой рассказа – не сомневается, что папа в детстве был именно таким, но сейчас, увы, ничего не помнит («Целый час папа воспитывал меня. В который раз он уже повторял: «В твоём возрасте я был серьезнее!..»). С другой стороны, папа – смелый, отважный, не боится первым начать бой, когда отступать невозможно и некуда; он – надёжный друг, который не бросит в беде.



Главная ценность для героя рассказа в том, чтобы быть всем вместе, и с папой («Если мы будем держаться друг друга, то в этой жизни не пропадем»), и с мамой, которая, собственно, и спасла их от расправы («...а втроем с мамой – вообще ого-го! Давай держаться втроем?»).

Спросите у детей, кто же делает все эти предложения, «мальчик-папа» или главный герой? А кто из героев рассказа очень хотел бы услышать подобные предложения в действительности?

### **С. 47–48. «Музейный Дом. Выставка рисунка». Марк Шагал. Крылатая лошадь**

Школьники могут вспомнить живописные работы Марка Шагала, с которыми они познакомились ранее: «Синий дом» (Литературное чтение. 2 класс, 2 ч.) и «Окно в сад» (Литературное чтение. 2 класс, 1 ч.).

Пусть дети внимательно рассмотрят рисунок Марка Шагала «Крылатая лошадь». На рисунке изображена зима: снег запорошил деревушку, рядом с домом видно голое дерево, люди одеты тепло, по-зимнему. Белизна снега подчеркнута приемом контраста: черная одежда, черная изба, чернота за избой контрастируют с белой заснеженной крышей, с белыми полями, с небом и белой лошадию. Более того, снег еще идет: мы видим его (он изображен черными мелкими точками) не только в небе, вокруг крылатой лошади, но и над деревушкой. Очевидно, что снегопад продолжается. Отвечая на вопрос, почему деревушка показана как бы сверху, дети могут предположить, что художник не просто стоял на пригорке, когда создавал этот рисунок. Вероятно, его подняла в воздух сила его воображения.

Центральное место (большую часть листа) занимает крылатая лошадь, везущая по воздуху повозку с возницей и двумя влюбленными. Таким образом, можно сказать, что главный герой рисунка – именно крылатая лошадь. Спросите, а сколько персонажей («героев») дети видят на рисунке? Марк Шагал изобразил не только крылатую лошадь, возницу и влюбленных. Если внимательно приглядеться, можно заметить в левом нижнем углу рисунка человека: он явно поражен тем, что видит в небе.

Можно спросить у детей, как чувствуют себя герои картины: обратите внимание на выражение лица влюбленного – удивлен-

ное и даже немного напуганное; девушка счастливо улыбается; человек внизу не только поражен, он словно осуждает эту небесную прогулку. Спросите у ребят, а удивлен ли возница, или он производит впечатление человека, привычного к таким прогулкам? Что бы дети сказали про лошадь: она добрая? надежная? На ней не страшно лететь высоко над землей?

Второй блок вопросов помогает «расшифровать», «раскрыть» смысл рисунка: сидящие в санях окрылены любовью, поэтому и способны летать; таким образом, чудесная крылатая лошадь, их несущая, – вероятно, сама любовь. То, что этот рисунок сделан для обложки сборника стихов, подведет детей к мысли, что художнику близко поэтическое восприятие мира, что у него необычный взгляд на то, что его окружает (это подтверждается и живописными работами, которые детям уже знакомы). Последующие вопросы помогают детям прийти к выводу, что у художников, как и у поэтов, развито воображение, что для них не существует четких границ между реальным миром и миром фантастическим.

В заключение нужно обратить внимание школьников на то, как подвел итоги этой главы Михаил Потапович. Чтобы мир стал чудесным, необходимо уметь воспринимать окружающее с любовью и радостью. После чего логично будет перейти к изучению четвертой главы, главы о любви.

## **Глава 4. УЧИМСЯ ЛЮБИТЬ**

### **С. 48–49. Эмма Мошковская. Когда я уезжаю**

Герой стихотворения Эммы Мошковской, уезжая из дома, берет с собой не только необходимые в дороге вещи. Для него путешествие немыслимо без милого сердцу дома («Беру с собою стены, // и пол, и потолок»), без любимого переулка («Беру мой переулок...»), без «доброй» ракиты, «милого» вокзала; даже постовой в будке на углу отправляется в путь вместе с героем. Спросите у ребят, неужели тот и в самом деле берет с собой всех этих людей и предметы? Или они путешествуют с ним только в его воображении? Так огромный ли у него багаж? Почему его никто не замечает?

Теперь поинтересуйтесь, почему это стихотворение Эммы Мошковской помещено именно в главу «Учимся любить»? Герой не может и не хочет ни на минуту расстаться с тем, что дорого его сердцу.

Строки о любви героя к своему дому, к своему городу дети находят в стихотворении сами («...мой переулок»; «постовой мне дорог»; «добрая ракита»; «милый мой вокзал»).

Это произведение можно поместить в главу «Почему люди фантазируют» (как, скорее всего, предложил бы Миша): ведь герой стихотворения в своем воображении забирает в путешествие и дом, и переулок, и все, что им любимо. Также это стихотворение можно поместить в главу «Учимся наблюдать и копим впечатления» (как предложила бы Маша). Без наблюдательности, без того, чтобы не запомнить мельчайшие подробности, невозможно «забрать с собой», удержать в своем воображении окружающий мир.

### **С. 50–57. Виктор Драгунский. Кот в сапогах**

Рассказы Виктора Драгунского из книги «Денискины рассказы» должны быть хорошо знакомы ребятам. Герои В. Драгунского – Дениска и его друг Мишка.

Работая над рассказом «Кот в сапогах», дети должны отметить, что главным героем этой истории является не Мишка, чье имя постоянно возникает по ходу сюжета, а Дениска (от его лица ведется повествование, но его имя в этом рассказе не звучит ни разу). Для того чтобы правильно ответить на вопрос о главном герое, дети должны подумать, что отличает его от других действующих в произведении персонажей. Автор в первую очередь уделяет внимание чувствам, мыслям, поступкам главного героя; именно с главным героем происходят какие-либо события, тогда как остальные персонажи способствуют развитию сюжета (дети скажут приблизительно следующее: автору важно то, что происходит с главным героем; остальные герои помогают «развить» рассказ дальше, более полно «раскрыть» его характер).

Дениска в этом рассказе в мыслях настолько далек от карнавала, что даже абсолютно про него забывает. Спросите, чем же так сильно занят Дениска? Какое у него настроение – приподнятое или, наоборот, подавленное, невеселое? Какими строчками дети могли бы подтвердить свои предположения? (Мысли Дениски заняты мамой и ее отъездом в санаторий; она просит Дениску, чтобы тот вел себя как взрослый. Дениска пытается это сделать, но в душе остается маленьким мальчиком, который тоскует по маме: «...Я с папой совсем замучился. То одно, то другое, и на улице шел снег, и все время я думал,

когда же мама вернется. Я зачеркивал клеточки на своем календаре»). Однако Денискин костюм-экспромт оказывается на школьном карнавале самым лучшим, сам Дениска становится «героем дня», за что получает в награду две книжки. Безусловно, произойди это событие в привычной для Дениски ситуации (когда мама дома), оно стало бы для мальчика основным. Но сейчас, когда время тянется так медленно (как можно догадаться, что время для Дениски течет медленно?), главное – что половина срока без мамы уже прошла, и она скоро вернется домой («А дома я... побежал к календарю и зачеркнул сегодняшнюю клеточку. А потом зачеркнул уж и завтрашнюю. Посмотрел, а до маминого приезда осталось всего три дня»).

Дениска – не только не жадный, он справедливый и великодушный: он отдает одну из выигранных книг Мишке (по выбору Мишки!), очень мудро мотивируя (объясняя, обосновывая) свой поступок. Мишка должен получить приз не потому, что «вытащил» друга на карнавал или помог и придумать, и сделать костюм. Дениска говорит: «...Все гномы были так себе, а ты был очень смешной, и тебе тоже надо книжку».

Замечание Кости Погодина абсолютно справедливо. Дети должны заметить, что Мишка – друг такой же преданный и великодушный, как и Дениска. Именно благодаря Мишке Дениска вообще пошел на карнавал; Мишка помог другу создать необыкновенный костюм из обыденных старых вещей. В итоге именно благодаря Мишке пролетел так быстро еще один день до возвращения мамы, но самое главное – настроение Дениски заметно улучшилось. Мишка вовсе не ожидал какого-нибудь подарка за свою идею костюма; несложно предположить, что он гордился созданным своей фантазией и своими руками костюмом друга («Конечно, гномов много, а ты один!») и был рад первому призу не меньше Дениски.

После анализа текста можно обсудить, почему же этот рассказ Виктора Драгунского помещен в главу «Учимся любить». Вероятно, урок искренней заботы и великодушия получили оба друга – и Дениска, и Мишка. А настоящее богатство – это дружба, которая позволяет преодолеть житейские невзгоды и умеет поднять настроение.

Последний блок вопросов и заданий предназначен для обучения составлению сборников. В нашу программу 2–3 классов включено 7 рассказов Виктора Драгунского:

1. «Гусиное горло» (Хрестоматия. 2 класс, с. 62).
2. «Шляпа гроссмейстера» (Хрестоматия. 2 класс, с. 149).
3. «Что я люблю» (Литературное чтение. 2 класс, 1 ч., с. 123).
4. «Что любит Мишка» (Литературное чтение. 2 класс, 1 ч., с. 127).
5. «Друг детства» (Литературное чтение. 2 класс, 1 ч., с. 153).
6. «Сверху вниз, наискосок» (Литературное чтение. 2 класс, 2 ч., с. 141).
7. «Кот в сапогах» (Хрестоматия. 3 класс, с. 50).

Спросите, какие рассказы запомнились детям больше всего? Почему? Что отличает произведения Виктора Драгунского – только то, что они смешные? Или в них речь часто заходит о настоящей дружбе? Как ребята считают, В. Драгунский – наблюдательный человек? Хорошо ли ему удастся описать мир детства?

Произведения Виктора Драгунского можно распределить по двум сборникам (1. «Учимся любить», 2. «Постигаем секреты смешного») примерно следующим образом:

**1. «УЧИМСЯ ЛЮБИТЬ»**

«Гусиное горло»  
 «Что я люблю»  
 «Друг детства»  
 «Кот в сапогах»

**2. «ПОСТИГАЕМ СЕКРЕТЫ СМЕШНОГО»**

«Шляпа гроссмейстера»  
 «Что любит Мишка»  
 «Сверху вниз, наискосок»  
 «Похититель собак»

Как уже говорилось в отношении сказок С. Козлова, основная цель этого задания – умение анализировать и сопоставлять тексты, а также умение обосновывать свою точку зрения.

**С. 57–61. Тим Собакин. Самая большая драгоценность**

Текст Тима Собакина «Самая большая драгоценность» предполагает работу с Толковым словарем.

Катя и ее папа из этого рассказа уже знакомы ребятам по произведению Т. Собакина «Игра в птиц» (Литературное чтение. 3 класс, 1 ч., с. 134).

Рассказ «Игра в птиц» помещен в главе «Пытаемся понять, почему люди фантазируют»; «Самая большая драгоценность» – в главе «Учимся любить». Поинтересуйтесь у детей, только ли

одни и те же главные герои (Катя и ее папа) являются общими в этих двух рассказах? В «Игре в птиц» Катя и папа летают в небе, как птицы; в «Самой большой драгоценности» – ныряют в пальто в ледяную воду для спасения «опытного водолаза». Значит ли это, что Катя и ее папа – «волшебные», то есть наделены какими-то фантастическими способностями? Или это автор силой своего воображения может разглядеть нечто сверхъестественное в обычной жизни героев? Отчего же рассказ «Самая большая драгоценность» находится в главе о любви, а не в главе «Почему люди фантазируют»?

Дети должны заметить, что главным в рассказе «Самая большая драгоценность» является не умение Кати (и ее папы, который и плавать-то не умеет) действовать под водой. Главные герои готовы рискнуть не задумываясь, если видят, что кому-то нужна их помощь. Перефразируя, можно сказать, что именно их готовность прийти на помощь, то есть сила их любви к людям, и наделяет их «волшебными» (необыкновенными) свойствами. Самая большая драгоценность в этом рассказе – не сундук с награбленными сокровищами. (Поинтересуйтесь у ребят, почему? Как можно это доказать? «– Да шут с ними, с драгоценностями! – кричат наперебой ученые. – Вы и есть наша самая большая драгоценность!»). Более того, дети должны прийти к выводу, что бесценны не Катя с папой сами по себе (потому что умеют проделывать какие-то фантастические трюки) и не Пузырев (потому что он – «опытный водолаз»). Бесценна жизнь любого человека. Таким образом, этот рассказ хорошо подошел бы для главы «О настоящем и ненастоящем богатстве» (Литературное чтение, 2 класс). Эту главу школьники хорошо запомнили во втором классе и без труда догадаются, о чем идет речь.

Можно обратить внимание ребят на смешное в этом рассказе. Так ли уж опытен «опытный водолаз» Пузырев? Всего его опыта хватает лишь на то, чтобы никуда не уйти по дну, стоя на месте и мужественно ждать, когда помощь придет. А ученые – действительно очень умны? Они не только «неопытны в водолажном деле», они «столько спасательных кругов понабросали, что из воды и не выберешься. Сетью всех пришлось вылавливать». Папа осознается, что вообще не умеет плавать, и беспокоится за Катины промокшие ноги в тот момент, когда Катя уже ныряет за водолазом (в рассказе «Игра в птиц» он беспокоится за Катину горло, пока девочка летает).

**С. 61–62. Эмма Мошковская «Нужен он...»**

Заканчивает главу «Учимся любить» стихотворение Эммы Мошковской «Нужен он...», в котором речь идет о необходимости иметь рядом «Хорошего Человека». Своей основной мыслью это стихотворение связано с рассказом Юрия Коваля «Вода с закрытыми глазами» (Литературное чтение, 3 класс, 1 ч., с. 55). «Хороший Человек» нужен, «...если кто-нибудь простужен, // или просто нету сил, // или просто загрустил...». Спросите у ребят, кому был нужен «Хороший Человек» в рассказе Юрия Коваля? Кто выступил этим «Хорошим Человеком»? А поэтесса Э. Мошковская говорит как раз о том, что помощь или поддержка, дружеское участие необходимы любому – и взрослому, и ребенку – везде и всегда. Дети должны сами найти строки, подтверждающие эту мысль: «Нужен он зимой и летом // и блондинам, и брюнетам, // ...тонким, толстым, // нужен взрослым и ребятам... // Нужен он сию минуту! // Нужен через много лет!.. // Очень нужно, чтобы всюду // был Хороший Человек». Таким образом, потребность в дружеском участии может возникнуть у любого человека независимо от его возраста, внешности, характера и т. д. Более того, дети должны прийти к мысли, что «Хороший Человек» – это не профессия; «Хороший Человек» также не зависит от возраста или внешности. Любой из нас может стать «Хорошим Человеком». Теперь поинтересуйтесь, какой, по мнению ребят, характер должен быть у «Хорошего Человека»? Дети могут сказать, что «Хорошему Человеку» свойственна доброта, внимательное отношение к окружающему, ум, способность к сопереживанию и т. д. Последний блок заданий направлен на раскрытие этой мысли; отвечая, дети могут привлечь свой личный жизненный опыт. Необходимо помочь ребятам прийти к выводу, что (повторимся): а) любой из нас периодически испытывает потребность в «Хорошем Человеке»; б) таким «Хорошим Человеком» может стать каждый из нас.

**Глава 5. Набираемся житейской мудрости**

**С. 63.** Отвечая на первые два вопроса, дети вспоминают структуру басни (интригу, главных героев, развитие событий), а также цель ее написания (научить определенным вещам, предостеречь от неправильного поведения). Главными героями в бас-

нях часто являются животные, которые, однако, наделены человеческими чертами: звери размышляют, чувствуют, разговаривают, как люди, совершают людские поступки. Таким образом, цель басни – не рассказ о животных, а описание определенных (как правило, отрицательных) черт человеческого характера.

### **С. 63–65. Жан де Лафонтен. Волк и Журавль**

Волк из этой басни Лафонтена наделен поистине «волчьим» характером. Он жадный и свирепый зверь. Журавль, который помог Волку, в начале басни кажется добрым и отзывчивым, однако затем выясняется, что он спас Волка в надежде на награду. Очевидно, что в басне осуждается как неблагодарность, так и расчетливость, отсутствие великодушия, корыстолюбие. Поинтересуйтесь, знают ли дети, что такое корыстолюбие? Как бы они могли объяснить это слово? Дети могут сказать приблизительно следующее: корыстолюбие – это желание поживиться самому, оказывая другому услугу; желание извлечь выгоду из просьбы о помощи. Можно ли назвать поведение Журавля корыстолюбивым? Да. Комментарий Маши, которая заостряет внимание именно на поведении Журавля, поможет детям прийти к этому выводу. Блок вопросов, следующий за Машиными словами, поясняет Машину мысль: Журавль пришел Волку на помощь, что характеризует его как существо доброе и великодушное; однако его просьба о награде показывает читателю, что поступок Журавля был продиктован корыстью, а не добротой. Обсудите с детьми поведение Журавля: он хорошо поступил, требуя награды за оказанную услугу? А чем объяснить такие жестокие слова Волка? Почему именно Волк называет Журавля неблагодарным, а не наоборот? Как ребята думают: Волк с самого начала хотел съесть Журавля? Волк считает, что это он поступил благородно: «Скажи спасибо, что я не перекусил тебе шею, когда она находилась в моей глотке. Уходи подобру-поздорову...». Так почему же Волк разозлился, ведь Журавль спас его? Как ребята думают: может быть, именно требование награды столь сильно рассердило Волка? Поинтересуйтесь, помнят ли ребята сказку «По заслугам и расчет»? Волк из басни Лафонтена похож на неблагодарного змея из шведской сказки? Если нет, то в чем их различие, ведь они оба грозят смертью своему спасителю? (В отличие от змея из шведской сказки Волк из басни Лафонтена не собирался поступить



с Журавлем дурно, однако его разозлило требование награды, и он объясняет, что лучшая награда для Журавля – то, что он может уйти из волчьей пасти невредимым).

Продолжая работу над басней, выясните, понимают ли ребята значение слова «мораль». Детям можно объяснить это понятие приблизительно следующим образом: мораль – это краткий, но емкий вывод о том, какое поведение осуждается, а какое – приветствуется; то есть, как следует себя вести. В качестве морали к этой басне учебник предлагает четыре вывода. Из них к басне невозможно применить только третий вывод («Волк – очень злое и неблагодарное животное»), поскольку мораль басни обычно касается жизни людей, а не животных. Два первых вывода касаются темы неблагодарности, которая осуждается в басне. А последний вывод говорит о другом неприятном человеческом качестве, которое тоже осуждается в басне. Это требование награды за свою помощь, корыстолюбие.

### **С. 64–65. «Музейный Дом. Выставка рисунка». В. Серов. Иллюстрация к басне «Волк и Журавль»**

Художник Валентин Серов знаком ребятам по картине «Портрет Мики Морозова» («Литературное чтение», 3 класс, ч. 1). Пусть дети внимательно рассмотрят рисунок к басне И. Крылова «Волк и Журавль». Ранее уже обсуждалось, чьи характеры описывает басня. А кого изобразил художник: настоящих животных, или Волк с Журавлем на его рисунке обладают чертами человека?

С одной стороны, следует обратить внимание детей на то, насколько достоверно переданы внешность, поза, осанка, взгляды животных; насколько хорошо можно представить, как они движутся (Волк – массивный, грузный; Журавль – легкий и грациозный). Блок вопросов о Волке побуждает ребят внимательно изучить, как его изобразил художник, обратить внимание не только на внешность Волка, но и на его состояние. Костя Погодин описывает походку Журавля в природе, чем привлекает внимание к Журавлю, изображенному Серовым. Спросите, соответствует ли этот Журавль тому, что рассказал о нем Костя Погодин (Журавль В. Серова столь же изящен, его походка такая же легкая и пружинистая)? Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что художник изобразил животных максимально точно, в соответствии с действительностью.

Теперь пусть дети еще раз внимательно рассмотрят этот рисунок. Не напоминают ли им Волк и Журавль людей? Похоже, что звери беседуют и что их беседа протекает очень напряженно, тяжело? Волк выглядит грозным и коварным. Пожалуй, он слишком устал, чтобы наброситься на Журавля (видно, как тяжело он дышит, как он измучен), но, тем не менее, свирепо и пристально смотрит на Журавля, явно ему угрожая. Во всем его облике не чувствуется ни капли благодарности. А Журавль? Конечно, движется он легко и изящно, но не напоминают ли ребятам его поза, наклон головы чванливого, любующегося собой человека? Можно ли, судя по рисунку, сделать вывод, что Журавль и в самом деле пожалел попавшего в беду Волка? Или, спасая его, Журавль рассчитывал прежде всего на то, что его похвалят и наградят?

Поинтересуйтесь, похожи ли животные, нарисованные В. Серовым, на персонажей басни И. Крылова «Волк и Журавль»? А на героев одноименной басни Лафонтена? Как ребята представляют себе Волка и Журавля из басни Ивана Крылова – так же, как изобразил их художник, или как-то иначе?

В конце работы с этой иллюстрацией обратите внимание детей на то, что весьма скудными средствами и без лишних деталей художнику удалось не только верно передать характерные особенности изображенных животных, но и донести до зрителя сам конфликт, описанный в басне (это замечание верно и в отношении другой басни, иллюстрированной Серовым, – «Ворона в павлиньих перьях»). Очевидно, что художник обладает и острым глазом (он очень наблюдательный), и богатым воображением.

### **С. 66–67. Жан де Лафонтен. Ворона в павлиньих перьях**

Так же как и «Волк и Журавль», эта басня Лафонтена – отнюдь не о взаимоотношениях птиц. Здесь говорится о желании выглядеть красивым и модным, даже вопреки хорошему вкусу и здравому смыслу. План Вороны был заведомо обречен на неудачу, так как ни одни перья, пусть даже самые красочные, не превратят ворону в павлина. Как ребята считают: в самом ли деле вороны безобразнее павлинов? А если это так, надо ли наряжаться в павлиньи перья, чтобы приобрести красоту этих птиц?

Ворона убеждена в двух вещах: что павлины красивее ворон и надо любой ценой стремиться быть на них похожей; и что достаточно нацепить что-либо красочное, чтобы ею стали восхищаться («Она важно выступала, гордясь своей красотой»). Таким образом, в басне осуждается и желание успеха любой ценой, и бездумное подражание идеалу.

Замечание Кости Погодина обращает внимание на любопытную ситуацию, которая сложилась по вине самой же главной героини басни: Ворону не признали не только павлины («Они бросились на нее, осмеяли и ощипали ее»), но и другие вороны, ее бывшие родственники («...те не узнали ее и прогнали»).

Из предлагаемых учебником пословиц в качестве морали к этой басне лучше всего подойдет последняя («От ворон отстала, а к павам не пристала»). Она указывает на то, что Ворона легко отрекается от своих сородичей, но этого недостаточно, чтобы «пристать к павам». В принципе большой ошибки не будет, если кто-то выберет в качестве вывода вторую пословицу («Наряд соколий, а походка воронья») или даже первую («Не все то золото, что блестит»), хотя эти пословицы несколько отличны по смыслу от того, что имел в виду автор (отречение от «своих корней» не только нелепо, но и наказуемо). Главное, чтобы ребята могли обосновать свой выбор.

### **С. 67–68. «Музейный Дом. Выставка рисунка». В. Серов. Иллюстрация к басне «Ворона в павлиньих перьях»**

Беседа героев учебника поможет ребятам обратить внимание на незаметные, но важные детали рисунка: как скупое, схематически изображен двор, где происходит действие басни. Павлины, при всей своей красоте и гордости, живут в неволе, где даже деревья посажены в кадки; вороны же внешне не столь эффектно, но летают на свободе (вдалеке в небе видна воронья стая, которую покинула героиня этой басни). В. Серов, вероятно, намекал не только на то, что между воронами и павлинами нет ничего общего; он показал, что свободные птицы не нуждаются ни в ограде, ни в искусственно посаженных деревьях, ни в конечном итоге в какой-то особенной внешности.

Иллюстрируя эту басню, художник придерживался того же стиля, что и в «Волке и Журавле»: птицы показаны очень достоверно и внешне, и повадками (походкой, движениями, позами). Тем не менее очевидны человеческие черты, проступающие

в птицах: в главной героине басни – Вороне – заметно тщеславие, любованье собой, гордость за свою «павлинью» внешность. При этом художник метко изобразил ее глупость и недалекость: Ворона не видит ничего вокруг и явно не замечает, какое впечатление она произвела в действительности. Павлины насторожены, они с удивлением разглядывают Ворону, но вовсе не собираются приветствовать свою «новую родственницу». Ворона и в самом деле выглядит как на картине (это помогают заметить слова Миши о рамке из павлиньих хвостов); по всей видимости, она и чувствует себя героиней картины, не задумываясь над своим реальным положением. Можно обратить внимание ребят на то, что художник выбрал один из самых напряженных моментов басни (ее кульминацию): павлины еще не знают, как реагировать на уверенную в своей неотразимости Ворону, но в их позах уже чувствуется очевидная недоброжелательность. Здесь уместно вспомнить мысль Кости Погодина о «пороге», «переломном моменте» произведения. Это наблюдение верно и для «Волка и Журавля». Художник позволяет почувствовать все напряжение момента, когда возможно любое, даже самое неблагоприятное, развитие событий.

### **С. 68–69. И. Крылов. Волк и Журавль**

Басня Ивана Крылова «Волк и Журавль» является поэтическим пересказом одноименной басни Лафонтена. Работа над басней И. Крылова включает в себя работу с Толковым словарем.

Эту басню хорошо читать по ролям. Здесь возможны две роли: автора и Волка.

Блок вопросов с пословицами позволит детям провести параллель между иносказательным, эзоповым, языком басни и пословицы. Ребятам предложено три пословицы, одна из которых может подойти как вывод из этой басни. В этих пословицах, как и во многих баснях, героями выступают животные (в частности, волк), однако подразумеваются человеческие отношения. Поинтересуйтесь, как дети понимают смысл каждой из этих пословиц; насколько пословица подходит в качестве морали к басне И. Крылова. В первой пословице («Сколько волка ни корми, он все в лес смотрит») речь о том, что невозможно (ни неволей, ни подкупом) изменить саму природу характера, будь то характер дикого зверя или человека. Эта пословица подходит в качестве морали к басне, если воспринимать

ее в следующем контексте: если человек по своему характеру грубый и неблагодарный, то сколько ему добра ни делай, он все равно не оценит. Во второй пословице («Волков бояться – в лес не ходить») говорится о том, что если всего бояться, то не получится ни одно дело. Она не связана со смыслом басни. Третья пословица («Хорошо добро тому делать, кто помнит») больше других, хотя и не совсем точно, подходит в качестве морали к этой басне.

Последний блок вопросов побуждает ребят сравнить басню И. Крылова «Волк и Журавль» с одноименной басней Лафонтена. И персонажи, и их характеры, и события в этих двух баснях совпадают: Волк так же жаден и свиреп, Журавль так же глуп и корыстолюбив, и оба не способны на великодушие. Мораль этих двух произведений также совпадает. Отличие же их – в форме повествования: довольно сухой рассказ Лафонтена и более эмоциональное стихотворение И. Крылова. Дети могут обнаружить отличие, читая эти басни по ролям. Басню И. Крылова читать по ролям удобнее, чем басню Лафонтена. Последний вопрос: «Какая из басен нравится больше?» позволит детям высказаться, какое из произведений они предпочитают и почему.

### **С. 69–72. «О радже и птичке» (индийская сказка)**

Этот текст предполагает работу с Толковым словарем.

Анализируя сказку, дети должны отметить, что сначала птичка хвастается перед всеми (а перед раджей в особенности) своей находкой, причем делает она это весьма навязчиво: «...все щебетала день-деньской: – Что у меня есть, того у раджи нет!». Отвечая на вопрос, почему раджа велел отобрать жемчужину, дети должны подумать, только ли в жадности (или в желании обладать диковинкой) причина такого несправедливого приказа. Вероятно, раджа хотел таким образом заставить птичку умолкнуть? Дети должны догадаться, что, после того как птичке вернули жемчужину, наилучшим поведением для нее было бы молчать; она же продолжала щебетать, к тому же, оболгав раджу (рассказывая всем, что раджа вернул жемчужину, потому что испугался). Таким образом, дети отмечают, что птичка не только хвастается, но она еще и лгунья. Причина разорения гнезда очевидна: радже надоела ее болтовня, ее хвастовство, ее лживость (одним словом, ее язык). Эта история весьма похожа на басню, так как цель ее – не раз-

влечь читателя и не рассказать о событиях из реальной жизни, а научить определенному поведению (сдержанности), предостеречь от болтливости и, тем более, от лжи. В качестве вывода в учебнике предложено пять пословиц, каждая из которых более или менее точно подходит как мораль к этой сказке. Детям предлагаются варианты ответов героев учебника, с тем чтобы они еще раз проанализировали пословицы. Маша выбирает пословицу: «Болтуна язык до добра не доведет», а Миша – «Язык мой – враг мой». Чтобы понять, насколько эти пословицы подходят в качестве морали сказки, дети должны вспомнить последовательность событий: птичка никак не могла перестать болтать, что и привело к разорению ее гнезда. Костя Погодин выбирает пословицу: «Всякая сорока от своего языка погибает». Спросите, кто из ребят слышал, как «разговаривает» сорока. Объясните, что сорока издает звуки, похожие на треск, что и послужило источником таких слов, как «трещать словно сорока» в значении сплетничать, болтать без умолку. Выразить суть этой пословицы можно таким образом: всякий болтун и сплетник будет наказан из-за своего злоязычия. Смысл пословицы «Слово не воробей, вылетит – не поймаешь» в том, что прежде чем сказать что-либо (а в особенности что-нибудь обидное), надо хорошенько обдумать свои слова, чтобы потом не сожалеть о них. Эта пословица меньше всего подходит в качестве вывода для данной сказки, так как птичка говорила заведомо обидные слова не случайно, а с целью задеть раджу. Последняя предлагаемая учебником пословица: «Молчание – золото» вполне может подойти в качестве краткого, емкого вывода из этой истории. Эта пословица напоминает о том, что, если вовремя промолчишь, не надо будет сожалеть о неосторожно сказанных словах; да и того, кто не болтлив, уважают больше, чем болтуна и сплетника.

Теперь, когда все пословицы разобраны, ребята должны сами подумать, какая же из них наиболее точно выражает мораль этой сказки.

## **Глава 6. Продолжаем разгадывать секреты смешного**

**С. 72.** Герои учебника обсуждают произведения Н. Носова, знакомые ребятам из учебников предыдущих лет. Это «Приключения Незнайки» («Литературное чтение», 1 класс) и «Фантазеры» («Литературное чтение», 2 класс, ч. 1).

**С. 73–86. Н. Носов. Мишкина каша**

Оба мальчика не боятся остаться на даче на день-другой без маминого присмотра, для них это своего рода веселое приключение. Однако в отношении готовки Коля проявляет скептицизм: ни ему, ни Мишке варить обед еще не приходилось. Мишка же по поводу готовки полон самых радужных надежд: «...Чего там не суметь? Сварим и кашу. Чего там ее варить!.. Я такую кашу сварю, что пальцы оближешь!».

**С. 75.** Мишка, как наиболее уверенный в себе и бойкий, решает проблему с готовкой просто: сначала съесть все, что не надо готовить, а потом постараться что-нибудь сварить. За результат он не переживает (он видел, насколько легко справляется с приготовлением обеда мать, и сделал вывод, что это – не такое уж сложное дело). Коля, успокоенный уверенностью друга и полностью на него рассчитывая, даже не удосуживается запомнить, как варить суп или кашу. Он знает, что, прежде чем пойти на речку, надо бы сварить обед, но легко соглашается с Мишкиным сомнительным решением. Мишка же действует настолько решительно, что Коля уважительно называет его «специалистом».

**С. 78.** Один из кульминационных моментов рассказа Н. Носова прерывается очередным блоком вопросов. Дети могут определиться с тем, нравится ли им это произведение, хотят ли они поскорее узнать, что будет дальше; еще раз просмотреть те моменты, которые показались им наиболее смешными. Этот рассказ ведется от имени мальчика Коли, друга Мишки. Как дети думают: автор рассказа и Коля – это один и тот же человек? Может быть, Николай Носов вспоминает свои детские приключения?

Очевидно, что мальчики обладают довольно разными характерами. Мишка – жизнерадостный, самоуверенный, оптимистичный («...я уж сварю, будь спокоен»). Он не признает провалов и поражений, находит оправдание своим неумелым поступкам («...в хорошем ресторане всегда обед с вечера варят, чтобы наутро поспел... А нам-то куда спешить!»). Конечно же, никакой он не специалист в кулинарии, но, что подкупает, сам он узнал об этом только тогда, когда ему пришлось готовить кашу.

Друг его Коля – человек более осторожный и разумный («Ты смотри, Мишка, а вдруг не сумеем! Ты ведь не варил раньше...», «Постой, а обед кто будет варить, если мы на реку уйдем?»). Он легко поддается под обаяние Мишки и сразу перекладывает трудные дела на плечи друга («...только я ничего не запомнил. Зачем, думаю, раз Мишка знает»). Однако, когда приходится действовать ему, он не суетится, не возмущается, не винит Мишку в неудаче, а весьма рационально приступает к делу.

**С. 85.** Мишка продолжает демонстрировать свои авантюрные качества, которые иногда губят все дело, а иногда приносят пользу. Таким образом, Мишка, отнюдь не наученный горьким опытом, остается самоуверенным оптимистом. Наряду с резонерством относительно жадности и людской жадности, он придумывает много вариантов, как достать воду, а затем и упавшие вещи из колодца. Пусть ребята сами найдут в тексте те моменты, где неунывающий Мишка придумывает различные планы по добыче воды. Он же, ничуть не смущенный неудачей с кашей, предлагает зажарить пескарей («...это ведь быстро – раз, и готово... в один момент, вот увидишь»).

Коля, по всей видимости, не настолько сильно уверен в себе: его советы, как правило, разумные, часто запаздывают. Мальчик «чувствует», что леска может не выдержать наполненный водой чайник и, тем не менее, послушно тянет чайник из колодца до тех пор, пока леска не лопнула; он подсказывает, что пескарей надо жарить на масле, когда рыба уже сгорела, и т. д. Но именно он, устав от Мишкиной бестолковой самоуверенности, принимает взрослое и не очень-то приятное решение – обратиться за помощью к соседке.

Далее дается задание отыскать и прочитать самые смешные места в рассказе. Ребята сами могут выбрать, кто из героев – Мишка или Коля – им больше по душе, чьи слова в диалоге они хотели бы зачитать. Чтобы было проще выполнить это задание и ориентироваться в тексте, учебник через мнение своих героев подсказывает некоторые возможные варианты смешных моментов.

Поинтересуйтесь, почему Н. Носов назвал свой рассказ «Мишкина каша». Возможно, потому, что эта каша – в полной мере Мишкина; сам Коля едва ли отважился бы варить кашу, ни разу до этого ничего не готовя (он бы хотя бы запомнил рецепт).



Авантюрный характер Мишки и его неуемная энергия приводят ко всей той неразберихе, которая составляет канву рассказа. И тем не менее Мишку ждут; Мишке рада не только Колина мама, которой не очень хочется оставлять сына одного. Мишке рад прежде всего сам Коля: именно Мишка привозит настоящее приключение в размеренную и немного скучную дачную жизнь.

Последний блок заданий – самостоятельная работа. Данные задания призваны стимулировать у детей инициативу и интерес к чтению.

### **С. 86–91. М. Вайсман. Приставочка моя любименькая**

Ребята уже знакомы с творчеством Маши Вайсман («Лучший друг медуз» – «Литературное чтение», 3 класс, ч. 1). Главные герои данного рассказа – те же, что и в «Лучшем друге медуз»: мальчик Филя и его семья. Филя, должно быть, учится в младших классах: с одной стороны, он называет дылдой 10-летнего мальчика (очевидно, что он сам значительно младше), с другой – не хочет получать двойки (то есть в школе он уже учится). Плавать Филя научился, как только понял, что медузы – его друзья, а не враги (см. «Лучший друг медуз»).

После того как дети прочтут рассказ М. Вайсман «Приставочка моя любименькая», можно обратить их внимание на те места в тексте, которые выделены жирным шрифтом, и на те места, которые подчеркнуты одной чертой. Эффект смешного здесь создается за счет приема контраста, то есть противопоставления: дылда лет десяти говорит главному герою «кыш, малявка»; маму сперва нежно берут за руку, а затем, после «ужасной» просьбы поиграть в компьютерную приставку, рука мальчика будто оборачивается змеей; «немного обожда<sup>ть</sup>» значит подождать «полторы мучительных минуты» и т. д. Маме совсем не нравится увлечение сына компьютерными играми. Она считает, что лучше «купаться и гулять», чем «сидеть в духоте»; ее сынок читает «такие хорошие книжки», и она не может понять, отчего ему «нравятся игры, где сплошной мордобой, и больше ничего».

Пытаясь уговорить маму разрешить ему немного поиграть на компьютерной приставке, Филя разыгрывает нежного сына («Я нежно взял маму за руку, нежно заглянул ей в глаза и сказал: – Мамочка, я так тебя люблю, ты самая лучшая мамочка на свете!»); затем – маленького мальчика («Я заполз к ней на колени, как маленький... Не может же она строго запретить

что-нибудь, когда у нее на коленях маленький мальчик»). Филя не только очень хорошо изучил свою маму, он готов хитрить и притворяться, лишь бы добиться своего. Но убеждают маму доводы разума (пусть и немножко лукавые): «– Если я буду побеждать на приставке, постепенно у меня появится привычка побеждать в жизни, – добавил я бодрым голосом и, кажется, попал в самую точку». Поинтересуйтесь, отчего мама улыбнулась таким словам? Ее порадовала решимость сына научиться побеждать в жизни, удивили столь взрослые рассуждения? Или она догадалась, что Филя и в самом деле очень хочет поиграть на приставке и хитрит?

Когда Филя видит дылду, бултыхающегося у самого берега и в нарукавниках, он решает, что «в жизни он его уже победил... Значит, ничего не стоит научиться жать на кнопки». Филя решает поспешить к своей «любименькой приставочке». Он догадывается, что мама в восторг от его планов, скорее всего, не придет: «Все-таки одного умения жать на кнопки для жизни недостаточно, – говорил я про себя строгим маминым голосом...».

Последнее задание предлагает детям провести параллель между этим рассказом и их жизненным опытом. Ребята не только могут проанализировать свое поведение и свои «приемы», когда хотят добиться чего-либо от родителей. Они могут прийти к выводу, что родители тоже догадываются об их «методах воздействия».

### **С. 91–92. Т. Кочиев. Такая яблоня**

У героя стихотворения Тотрбека Кочиева настроение самое лучшее – его можно назвать и веселым, и игривым, и шутливым, и радостным, и озорным. Мальчик изображает яблоньку, которая покачивается под порывами ветра. Спросите у ребят, как они считают, у мальчика хорошо развито воображение? Какие строчки могли бы подтвердить такое предположение? («Я ногу за ногу заплел, // Стою, как яблоневого ствол... // Я руки в стороны развел // И зашумели ветки»). Смешным это стихотворение делает отождествление героем себя с яблоней, а своей головы – с одним-единственным на ней яблоком, но не простым (тут и проявляется озорной характер мальчика) – «зато с двумя глазами».

Последний блок заданий побуждает детей к творчеству и фантазированию, но лишь (это оговаривается особо) с разрешения учителя и по очереди.

## Глава 7. Пытаемся выяснить, как рождается герой

**С. 92–94.** Михаил Потапович называет главные отличия настоящего сказочного героя от героев других литературных жанров. Какие сказки, где герои действуют подобным образом, дети читали в рамках данной программы самостоятельно? Возможные варианты ответов: народные сказки «Сестрица Аленушка и братец Иванушка», «Маша и медведь»; авторские сказки «Сказка о мертвой царевне и о семи богатырях» (А. Пушкин), «Спящая красавица» и «Мальчик-с-пальчик» (Ш. Перро); «Снежная королева» (Г.Х. Андерсен); «Удивительное путешествие Нильса Хольгерсона с дикими гусями по Швеции» (С. Лагерлёф); «Золотой ключик, или Приключения Буратино» (А. Толстой); «Приключения Чиполлино» (Дж. Родари) и др.

### С. 94–101. С. Махотин. Самый маленький

Чтобы ответить на вопрос, является ли мальчик Витя из рассказа Сергея Махотина настоящим сказочным героем, дети должны вспомнить те признаки, которые отличают сказочного героя от героев других произведений. Пусть ребята обратят внимание на следующее: 1. Витя покинул свой дом? 2. Мальчик преодолевал препятствия, совершал подвиги, когда ушел из дома? 3. Он возвратился домой повзрослевшим, поумневшим? Если на эти вопросы ребята ответят утвердительно, следовательно, Витя – настоящий сказочный герой.

**С. 96.** Чтобы вырасти, маленький Витя решается на «отчаянный поступок». Более того, он решает «с места не сдвинуться, пока не вырастет». Соседи Вити, судя по их реакции, ничего особенного в его действиях не видят, но мальчику (то ли из-за маленького роста, то ли из-за его решимости) сочувствуют. «...Вовка Семенов впервые на Витю внимание обратил»; баба Арина со второго этажа сокрушается, что «земля неудобренная... разве вырастешь тут!»; соседка Галя вынесла зонтик, поддержала добрыми словами.

Этот отрывок больше напоминает рассказ с занимательным, необычным сюжетом: главный герой, задумав осуществить нечто неожиданное (вырасти из земли буквально как дерево), уходит из дома. Все трудности, с которыми он встречается, носят бытовой характер: Витя стоит не шелохнувшись уже

несколько часов, а «толку пока никакого», соседи обедать пошли, а в Витиной семье «на обед сегодня пирожки с капустой», солнце печет, дождь льется... Но мальчик «с места не сдвинулся. Твердое, видать, решение принял». Цель этого отрывка, как и цель всего рассказа, – рассказать о характере героя: в данном случае показать его решительность и упорство в достижении цели. Можно предположить двоякое развитие событий: мальчик оставит свою затею и уйдет домой или, благодаря его настойчивости, произойдет какое-то чудо.

**С. 98–99.** Спросите детей, как им кажется: этот отрывок из произведения С. Махотина больше похож на рассказ, сказку или небылицу? Пусть они обоснуют свое мнение. Для этого необходимо вспомнить цель написания рассказа, небылицы и сказки. Цель рассказа – «рассказать» случай из жизни, раскрыть характеры конкретных людей; цель небылицы – поразить воображение необыкновенной выдумкой; цель сказки – рассказать о тайнах природы и правилах общения с волшебным миром. Теперь дети могут определить, к какому жанру можно отнести этот отрывок (именно он больше всего напоминает небылицу: мальчик вырос выше крыши, помогает скворечник устанавливать и антенну держать; пилот вертолета дает ему, как любому другому высотному объекту, сигнальную лампочку, что, однако, никого особенно не удивляет). Пусть дети сами найдут в тексте нужные строки.

Поинтересуйтесь, а что в этом отрывке показалось ребятам наиболее смешным (прозаическая реакция бабушки, радость Вовки Семенова, что Витя корни пустил, ворона, мешающая целой телестудии вести программы, или что-то другое)? Дети могут зачитать самые смешные, с их точки зрения, места.

Миша вспоминает стихотворение С. Михалкова «Дядя Степа». Важно, чтобы школьники сами уточнили или вспомнили фамилию автора.

**С. 100–101.** Маша считает, что это рассказ, так как, когда Витя проснулся, он вовсе не был размером с огромный дом и больше никаких невероятных превращений с ним не происходило.

Мишино мнение – это небылица: ведь сам директор телестудии прислал Вите за его «ратный подвиг» подарок, а Вовка Семенов, который раньше Витю и не замечал, теперь стал хвастаться знакомством с мальчиком.

Выясняя принадлежность произведения С. Махотина к сказу, небылице или сказке, надо определить главную цель этой истории. При всей необычности происходящих с Витей событий, цель автора – не развлечь читателей и не поведать о тайнах сказочного мира. С. Махотин рассказывает о характере мальчика, который благодаря своему упорству добился «прибавки в росте», а благодаря своей доброте помог повесить скворечник и провести телепередачи.

То, что в глазах Вовки Семенова Витя – настоящий герой, видно из слов Вовки: «Вы не смотрите, что он маленький. Он, если захочет, всех нас перерастет. Я знаю! Я с ним в одном доме живу!». Из этих слов понятно, что Вовка восхищается Витиной настойчивостью и целеустремленностью.

Чтобы ответить на последний блок вопросов, ребята должны еще раз вспомнить характерные черты, которые создают настоящего сказочного героя. Витя вышел из дома, на его пути встречались трудности и препятствия, которые он сумел преодолеть. Домой мальчик вернулся бесспорно повзрослевшим и поумневшим. Когда дети ответят на эти вопросы, можно сделать вывод, что герой Сергея Махотина Витя – настоящий сказочный герой.

### **С. 101–109. Л. Муур. Крошка енот и тот, кто сидит в пруду**

**С. 104.** Согласившись выполнить мамино задание, Крошка Енот проявляет настоящую храбрость («Он был такой счастливый! Такой гордый! Вот он какой – // Пошел в лес // Совсем один // Первый раз в жизни!..»). Интересна фраза, звучащая рефреном (ритмическим повтором): «Крошка Енот был маленьким, но храбрым». Отправившись к быстрому ручью ловить раков, Крошка Енот встречает Старого Дикобраза, Большого Скунса и Толстого Кролика. Каждый зверек удивлен, что Крошка Енот оказался в лесу совсем один, и каждый спрашивает, не боится ли тот. Таким образом, этот отрывок можно поделить на четыре части (Мама Енотиха посылает сына за раками; Крошка Енот встречает поочередно Старого Дикобраза, Большого Скунса и Толстого Кролика). Похожи последние три части, и начало истории о Крошке Еноте напоминает сказку-цепочку.

**С. 106–107.** Как дети помнят, настоящему сказочному герою на пути к цели обязательно должны встретиться трудности и препятствия. Встретил их и Крошка Енот. (Правда, его препятствие оказалось надуманным – напуганный Толстым Кроликом, Крошка Енот испугался собственного отражения в воде). Поинтересуйтесь, все ли ребята догадались об этом. Разговор Миши и Маши поможет ребятам высказать свое мнение о храбрости Крошки Енота. Конечно, Крошка Енот трусил, увидев в воде (ночью, в лесу, совсем один и заранее настороженный!) некое грозное существо. Однако он честно делал попытки преодолеть это препятствие: сначала «он скорчил рожу»; далее, по совету зверьков, прихватил с собой большой-пребольшой камень и такую же большую палку. Так что называть Крошку Енота трусишкой все-таки не стоит.

**С. 109.** Мама Енотиха хотела, чтобы ее сын сам справился с препятствием и со своим страхом. Более того, она хотела, чтобы сын понял: проще, лучше и эффективнее решать проблемы дружеской улыбкой, нежели чем корча рожи или держа за пазухой палку и камень.

Отвечая на вопрос, кто храбрец, а кто – нет, дети могут подискутировать: по-настоящему храбрый тот, кто ничего не боится (и есть ли на свете такие храбрецы), или тот, кто способен побороть свой страх? Крошка Енот достойно преодолел это испытание, его можно считать настоящим храбрецом.

Крошку Енота можно назвать настоящим сказочным героем: выполняя мамино задание, он уходит из дома; на пути он встречает препятствие (свой собственный страх); он преодолевает это препятствие и возвращается домой поумневшим и повзрослевшим.

**С. 110–120. А. Пушкин. Сказка о царе Салтане, о сыне его славном и могучем богатыре князе Гвидоне Салтановиче и о прекрасной царевне Лебеди**

В этой сказке А.С. Пушкина дети обнаружат много незнакомых слов; данный текст предполагает работу с Толковым словарем.

**С. 113.** Ткачиха и повариха приходятся молодой царице родными (скорее всего, старшими) сестрами. Тем не менее они испытывают к своей младшей сестре ненависть («А ткачиха

с поварихой, // С сватьей бабой Бабарихой // Извести ее хотят...»), по этой причине сестры и подменили первого гонца, а затем вложили ложный указ в суму второго. Ненавидят они ее из зависти к ее положению и оттого, что, сами того не ведая, собственными словами определили себе такое будущее («Здравствуй, красная девица, – // Говорит он, – будь царица... // Вы ж, голубушки-сестрицы... // Будь одна из вас ткачиха, // А другая повариха»; «В кухне злится повариха, // Плачет у станка ткачиха»). Последний вопрос (победит ли в сказке зло или добро?) предназначен для того, чтобы заинтересовать ребят в дальнейших событиях, побудить их прочитать сказку целиком.

**С. 115.** Выражение «расти не по дням, а по часам» означает расти очень быстро, однако имеет переносное, а не прямое значение. В этой же сказке автор использует его в прямом смысле: ребенок только родился и брошен в бочку на произвол судьбы, но, вырастая «не по дням, а по часам», уже «волну торопит», обращаясь к ней с весьма красноречивой просьбой; уже «на ножки поднялся» и проявляет характер фольклорного богатыря, выполняющего любое дело легко и с прибауткой: «Понатужился немножко: // Как бы здесь на двор окошко // Нам проделать? – молвил он, // Вышиб дно и вышел вон».

**С. 117–119.** Чтобы ответить на вопрос, является ли «Сказка о царе Салтане...» волшебной или сказкой о животных, дети должны подумать, в чем отличие этих сказок друг от друга. В сказках о животных рассказывается о том, почему у того или иного зверя именно такая внешность, повадки, отношения с другими зверьми (людьми). В волшебной сказке имеется волшебный мир и волшебный герой, который, совершая различные деяния, постигает законы и правила поведения в волшебном мире, узнает его тайны. Очевидно, что этот отрывок – не сказка о животных, а волшебная сказка.

С царевичем и его матерью происходит много чудес. Ребята самостоятельно находят нужные строки в тексте. Молодая девушка становится царицей самым чудесным образом; дитя ее растет буквально «не по дням, а по часам»; юный царевич может повелевать силами природы («...волну торопит»); он – настоящий силач и добрый охотник. Царевич выручает из беды лебедя, который оказывается красной девицей; на второй день

пребывания на чудо-острове мать с сыном видят большой город, жители которого радостно приветствуют их, а царевича «венчают княжей шапкой» и провозглашают правителем.

Главным героем этой сказки является «новорожденный» князь Гвидон. Гвидон – настоящий сказочный герой: он покидает родной дом, в пути он встречается с трудностями и препятствиями. Вполне можно предположить, что царевич Гвидон сумеет преодолеть все преграды и вернуться в отчий дом победителем, повзрослевшим и поумневшим.

Михаил Потапович указывает на то, что князь Гвидон – не только сказочный герой; он – герой волшебной сказки, обладающий особыми чертами. Определить эти черты помогут вопросы из учебника. Юный царевич – особенный с самого рождения: он растет в бочке «не по дням, а по часам», «...волну торопит», и силы природы подчиняются ему («И послушалась волна»). На берегу царевич проявляет заботу о матери, находчивость и смекалку («Ломит он у дуба сук // И в тугой сгибает лук, // Со креста снурок шелковый // Натянул на лук дубовый, // Тонку тросточку сломил, // Стрелкой легкой завострил...»). Царевич проявляет благородство и доброту, заступаясь за слабого (спасая лебедя от когтей коршуна).

Костя Погодин называет еще две черты, присущие герою волшебной сказки. Во-первых, с героем могут происходить настоящие чудеса и превращения; и во-вторых, он всегда побеждает зло и несправедливость. Детям предлагается проверить мнение Кости Погодина; для этого им необходимо прочитать сказку целиком. Таким образом, это задание не только позволяет выяснить основные черты героя волшебной сказки, но и стимулирует интерес к чтению.

Когда дети прочтут всю «Сказку о царе Салтане...», можно продолжить обсуждение. Князь Гвидон не обидчив и справедлив. Он не осуждает отца, но тоскует по нему и хочет обязательно с ним повидаться («Князь печально отвечает: // Грусть-тоска меня съедает, // Одолела молодца: // Видеть я б хотел отца»). Тут с Гвидоном и начинают происходить волшебные превращения: сначала, с помощью колдовства царевны Лебеди, он становится комаром, затем – мухой и шмелем. Встрече Гвидона с царем препятствуют злые сестры царицы – ткачиха, повариха, а также сватья баба Бабариха: «А ткачиха с поварихой, // С сватьей бабой Бабарихой // Не хотят его пустить // Чудный остров



навестить». «Уж диковинка, ну право...» начинают они отговаривать царя Салтана, а в пример настоящего чуда приводят (каждая в свою очередь) волшебную белку, богатырей с дядькой Черномором и красавицу-девицу. Князь Гвидон заводит в своем городе все те чудеса, о которых рассказывали злые бабы. Это, во-первых, белка, которая «песенки поет // и орешки все грызет, // А орешки не простые, // Все скорлупки золотые, // Ядра – чистый изумруд»; во-вторых, выходящие дозором из вод морских «тридцать три богатыря, // Все красавцы удалые, // Великаны молодые, // Все равны, как на подбор, // С ними дядька Черномор»; и, в-третьих, царевна Лебедь, молодая жена Гвидона, такая красавица, что «днем свет божий затмевает, // Ночью землю освещает, // Месяц под косой блестит, // А во лбу звезда горит. // А сама-то величава, // Выступает, будто пава; // А как речь-то говорит, // Словно реченька журчит». Спросите у ребят, на что надеется Гвидон, заводя все эти чудеса? Может, он хочет, чтобы в его волшебном городе были все чудеса на свете? Или он надеется «уговорить» отца посетить свой остров и противостоять злодейкам? Благодаря упорству Гвидона и помощи царевны Лебеди надежды князя оправдались. Итак, в конце сказки зло побеждено, царь Салтан признает свою жену и сына. Однако злым бабам, после того как «...во всем они признались, // Повинились, разрыдались», никто не мстит: «Царь для радости такой // Отпустил всех трех домой».

Теперь, после подробного разбора сказки, можно утверждать, что князь Гвидон – настоящий герой волшебной сказки: волею судьбы он оказывается вне дома, но с раннего возраста обладает необычными чертами: растет «не по дням, а по часам», силы природы подчиняются ему, на его пути встречаются трудности и препятствия, которые он преодолевает. С Гвидоном происходят чудесные превращения. Гвидон, в конце концов, побеждает зло и несправедливость. Безусловно, за время своих приключений и благодаря общению с волшебным миром он становится поумневшим и повзрослевшим.

## **Глава 8. Сравниваем прошлое и настоящее**

### **С. 120–124. Ю. Коваль. Под соснами**

Главный герой этого рассказа, молодой писатель, живущий в деревне, – тот же самый, с которым ребята уже встречались

в произведениях Юрия Коваля («Снегири и коты», «В березах», «Полет» – учебник «Литературное чтение», 1–2 классы; «Три сойки» – учебник «Литературное чтение», 2 класс, ч. 2; «Березовый пирожок», «Вода с закрытыми глазами» – учебник «Литературное чтение», 3 класс, ч. 1). Ребята могут прийти к такому выводу, если обратят внимание на то, как подробно, с любовью описывает герой рассказа природу, насколько верно подмечает он незаметные на первый взгляд детали, какие точные сравнения и описания дает.

Безусловно, герой этого рассказа – человек весьма наблюдательный, способный на меткие и остроумные сравнения: «Бугор сплошь был усыпан божьими коровками, как давешние болотные кочки клюквой»; «Божьи коровки взлетали, и тогда было видно, как закручивается между стволов кирпичная и прозрачная точка».

Герой слышит много лесных звуков: это и шум падения шишек, и гул сосен, и «беседа» тетеревов: «Было слышно, как шумят сосновые ветки и далеко бубнят – бормочут тетерева». Сам бугор, на котором заснул молодой писатель, был «похож на огромный кривой барабан», он «ухает и глухо гудит». Проснувшись, герой рассказа слышит, как «на нижних ветках сосны бил зяблик», да и сама сосна издавала какие-то звуки: «Я приложил ухо к сосновому стволу: слышался шум, далекий, как в морской раковине».

Молодой писатель искренне интересуется природой, любит ее и многое знает о лесе: «...меня совсем разморило после бессонной ночи на глухаринном току»; «Лось, что ли?.. нет, не похоже. Гон у лосей осенью... Лось не умеет так трубить. У него голос – стон, глухой, хриплый... Не лось это и не журавель...»; «...в бугре был подземный ручей – играл, захлебывался весенней водой».

И тем не менее рассказ помещен именно в главу «Сравниваем прошлое и настоящее», а не в главу «Учимся наблюдать». Спросите ребят, как они думают, почему. Главное в рассказе – описать красоту весеннего леса? Что узнал герой рассказа, вернувшись домой? Что где-то в лесу в войну были спрятаны инструменты полкового оркестра, которые потом не смогли найти. О чем он подумал? О том, что те самые «медные, неживые» звуки труб и струнных, которые он слышал в лесу, и были звуками захороненных инструментов, напоминающими о судьбе военного оркестра во время давней войны.

**С. 124–125. «Музейный Дом. Выставка рисунка». В. Попков. Интерьер с фикусами**

В учебнике приводится мнение, что старые вещи и фотографии – это не только история одного человека или одной семьи. Это история целого народа. Старые вещи и фотографии могут многое рассказать о прошлом, в том числе о важных событиях в жизни страны. Пусть ребята подумают и вспомнят, сохранились ли в их семьях фотографии (вещи), которые могли бы поведать о прошлом страны, например о войне, о «стройках века» и т. д.

Внимательно рассмотрев рисунок В. Попкова «Интерьер с фикусами», дети могут поразмышлять о том, какая комната изображена художником: в деревенском доме или в городской квартире. Почему? Ребята должны обратить внимание на стены (старые, неровные, оклеенные старенькими обоями), на пол и потолок (пол деревянный, потолок низкий и тоже, скорее всего, деревянный). Под самым потолком, на неровно вбитых гвоздях, висят «фотографические портреты» обитателей этой комнаты или их предков. «Фотографические портреты», то есть фотографии, помещенные в красивую «картинную» рамку, такого типа, как изобразил художник, были когда-то (в начале XX века) модными в среде небогатых мещан и рабочих; затем эта мода распространилась и в деревнях. Часть комнаты, изображенная В. Попковым, очень аскетична: мебели (кроме двух старых «венских» стульев) и фикусов в ней нет; пиджак висит на стене, на гвозде, а не в шкафу и не на специальной вешалке; сами фикусы стоят не на цветочных подставках, а, по всей видимости, на простых деревянных ящиках, накрытых старыми газетами. Можно предположить, что на рисунке изображена все-таки деревенская комната, и люди живут в ней уже очень-очень долго. Похоже на то, что и стены, и стулья очень старые и помнят не одно поколение проживающих здесь людей. Фикус – «полноправный член» семьи, обитающей в этой комнате. Он «дружен» с венскими стульями: его ветки изгибаются синхронно спинкам стульев. Фактически он – единственное украшение и богатство этой комнаты. Листья его ухоженные, блестящие, художник передал ощущение их насыщенного темно-зеленого цвета. Похоже на то, что растение живет в этой комнате уже не первый год. Рядом с большим фикусом посажено новое растение. Оно уже дает побеги.

Комнату, изображенную Виктором Попковым, никак нельзя назвать ни нарядной, ни красивой (в общепринятом понятии красоты). И все-таки целью художника было не показать красивый интерьер, а рассказать о том, что старые вещи – стены, стулья, фотографии, обычный фикус... хранят память о давно прошедших днях. Таким образом, простая комната в деревенском доме рассказывает порой значительно больше и интереснее об истории и обычаях прошедших времен, о людях, живших и живущих в ней, чем современный, «модный» интерьер.

### **С. 125. «Музейный Дом. Выставка рисунка». В. Попков Семейные фотографии**

Второй предлагаемый к изучению рисунок Виктора Попкова – «Семейные фотографии» – продолжает тему семейной истории и истории народа. Два больших овальных портрета в центре рисунка, вероятно, портреты хозяев (или бывших хозяев) дома, где располагаются семейные фотографии. Эти люди находятся в близком родстве, скорее всего они супруги, а фотографии вокруг рассказывают об их жизни. Судя по внешнему виду, прическам, окружающим фотографиям, эти мужчина и женщина принадлежат к поколению прабабушек и прадедушек ребят (а вероятно, и прапрабабушек) – очевидно, что фотографии 60–70-летней давности. Маленькие фотографии, обрамляющие большие фотопортреты, представляют собой рассказ о событиях из жизни этих людей. Пусть ребята еще раз внимательно изучат рисунок. Они смогут обнаружить и свадебную фотографию (она справа от большого фотопортрета мужчины), и фотографию этого человека в военной форме (вероятно, военных лет – она в верхнем левом углу). Здесь же и фотография с маленьким ребенком на руках – в нижнем левом углу, и фото уже подросших детей (ряд маленьких фотографий в нижней части рисунка). Таким образом, рисунок В. Попкова рассказал целую историю жизни одного семейства, что позволяет зрителям судить о событиях и обычаях давних времен. Спросите ребят, видели ли они когда-нибудь подобные «фоторассказы» в домах своих бабушек и дедушек? Где принято хранить фотографии в семье у ребят? Сейчас фотографии чаще всего хранятся в специальных фотоальбомах.

**С. 126–137. К. Паустовский. Стальное колечко**

Можно сначала обсудить возраст Варюши. Важно, чтобы школьники на основании отдельных фактов и деталей умели приходить к умозаключениям. Так, поскольку автор ласково называет девочку Варюшей, поскольку она внучка, можно заключить, что это девочка 7–10 лет. Ее уже можно послать в соседнее село за махоркой. Боец общается с ней не как с барышней 10 лет, а как со взрослым и серьезным ребенком лет 7–8-ми. Просит продать махорку, дает ласковые прозвища, сочиняет сказку про колечко. Из этого отрывка видно, насколько серьезно и по-взрослому Варюша относится к деду и его болезни: идет в соседнее село за махоркой, не соглашается продать махорку бойцу. Вместе с тем видно, что она очень добрая и наблюдательная девочка: понимает, насколько человек может хотеть закурить, делится дедовой махоркой с бойцом. Варюша – общительная девочка: уверенно и по-взрослому общается с бойцами. Есть и первые намеки на то, что она впечатлительная девочка: верит в сказку.

Пусть школьники отыщут два *сравнения*: «цветок-лепесток в валенках» и «анютины глазки с косичками». Конечно, в обоих случаях мы имеем дело с *метафорами* (когда один предмет /девочка/ уподобляется другому предмету /цветку/ на каком-то основании: красоте, нежности в первом случае, синеве глаз – во втором случае). Но поскольку мы не вводим в начальной школе понятия метафоры, то назовем это сравнением.

Признаки рассказа хорошо видны в тексте: указано, в каком именно селе живут дед с внучкой и в какое село Варюша идет за махоркой. Все конкретные детали: снегопад, станция, проносящийся мимо поезд – характерны именно для рассказа. А главное, школьники должны отметить, что уже в этом фрагменте текста раскрывается характер девочки. Содержание беседы девочки с бойцом также говорит о том, что это рассказ: ведь то, что перстенок обладает чудесными свойствами, может быть просто доброй шуткой взрослого человека.

Вместе с тем *то же самое* содержание беседы бойца с девочкой по поводу перстенька очень похоже на сказочное. Во-первых, боец (которого другой боец называет «колдуном», хотя это только потому, что тот уцелел, будучи сапером) не просто так дарит девочке колечко, но за то, что она выдержала испытание: не стала продавать махорку бойцу, но угостила его. Во-вторых,

сам характер комментариев бойца по поводу колечка похож на сказку: колечко можно надевать на три разных пальца, и оно начинает обладать разными свойствами, оказавшись на среднем, указательном или безымянном пальце. В этом уже заложено очередное испытание для героини: что она предпочтет в дальнейшем. В-третьих, даже описание поезда похоже на описание чудовища, которое может подхватить и унести маленькую героиню.

Школьникам должно быть понятно, что если они определяют текст как рассказ, то та история, которую они придумают, должна будет развиваться так, как в обычной жизни, то есть подчиняться случаю. А если они воспримут текст, как сказку, то развитие событий в нем должно будет подчиняться строгим сказочным законам.

**С. 130–132.** Воробей Сидор – обыкновенный воробей, который живет в доме. Это не сказочный персонаж, и искать колечко он не может. А то, что с ним общаются дед и Варюша, это естественно. Его ответ Варюше – это то, что ей слышится в писке Сидора. Растрепанный воробей (из одноименного рассказа К. Паустовского) – это уже по-настоящему сказочный персонаж, который в курсе всех событий Машиной семьи, который понимает, в чем смысл случившегося несчастья с пропажей брошки, который возвращает стеклянный букетик Машиной маме прямо во время спектакля.

**С. 132–135.** Когда Варюша нашла колечко, она сразу же надела его на средний палец. Из этого видно, что девочка думает только о том, чтобы ее дедушка поскорее поправился.

Чудо, которое случилось в жизни Варюши и деда Кузьмы, – это одновременно и приход весны, и выздоровление деда. Это чудо касается всей природы, всего живого вокруг. Школьники найдут и зачитают описание наступающей весны. В этом описании автор использует прием олицетворения: «Блестели черные ветки, шуршал, сползая с крыш, мокрый снег, и важно и весело шумел за околицей сырой лес. Весна шла по полям как молодая хозяйка. Стоило ей только посмотреть на овраг, как в нем тотчас начинал булькать и переливаться ручей. Весна шла, и звон ручьев с каждым ее шагом становился громче и громче».

Поправился ли дед потому, что Варюша нашла колечко и надела его на средний палец, или оттого, что пришла весна, – неизвестно. Это зависит от того, как школьники определяют жанр текста. Если они считают, что это сказка, значит... Если же считают, что это рассказ, значит... Но важно обратить внимание школьников на то, что особенностью текста Константина Паустовского является его глубоко поэтический характер. А поэтическое восприятие мира – это уже чудо, которое не менее значительно, чем сказочные чудеса. Поэтическое восприятие мира преобразует мир, помогает обнаружить в нем волшебную сторону, дает человеку силы и надежду, помогает преодолеть страхи и болезнь.

**С. 135–137.** Второе чудо (или «большущая радость») связано с тем ощущением счастья, которое пробуждается в душе, если это развитая и восприимчивая душа, которая может расцвести от погруженности в красоту окружающего мира. Варюша наслаждается тем, что наблюдает приход весны: она умеет смотреть и видеть, не просто слушать, но и слышать, умеет ощущать невидимые прикосновения воздуха, умеет получать от всего этого огромное удовольствие. Именно красота пробуждающейся к жизни природы захватывает Варюшу и окутывает ее чувством счастья. Не случайно девочка просыпается очень рано и одна идет к лесу. Второе чудо – это все тот же приход весны, который делается все более и более ярким и заметным.

Важно, чтобы школьники обнаружили не только зрительные образы («белые подснежники», «зацвели-запестрели тысячи тысяч цветов; «из ореховых сережек посыпалась желтая пыльца», «такой свет лился с небес, что...» и т. д.), но и способность автора создать звуковой образ весны – образ, основанный на многочисленных звуковых впечатлениях. Позванивают белые подснежники (пусть отыщут потрясающее сравнение, которое создает впечатление этого позванивания: «будто в нем сидел маленький жук...»), стучит дятел, запела иволга, закуковала кукушка. Автор отмечает и перекличку петухов, и звон воды, и пересвистывание птиц... Есть и тактильные ощущения прихода весны (чувствуются как бы прикосновения весны): сильный, теплый, ласковый ветер; липкие березовые листочки...

Обратите внимание детей на то, что приход весны описывается именно как чудо: «Такой свет лился с неба, что глаза у деда

Кузьмы стали узкие, как щелки, но все время посмеивались. А потом по лесам, по лугам, по оврагам сразу, *будто кто-то брызнул на них волшебной водой*, зацвели-запестрели тысячи тысяч цветов».

Самое главное впечатление, которое приносит Варюше ощущение большущей радости и счастья, – это впечатление необыкновенной красоты пробуждающейся к жизни природы. Но это не просто какая-то абстрактная природа – это природа конкретного местечка, в котором живут Варюша и ее дед, – деревушки Моховое. Пусть дети зачитают финальный абзац этого рассказа-сказки: «Нигде на белом свете не может быть так хорошо, как у нас в Моховом. Это же прелесть что такое! Не зря ведь дед Кузьма говорит, что наша земля истинный рай и нету другой такой хорошей земли на белом свете!» Здесь выражена мысль о том, что не надо далеко ходить за счастьем: счастье – оно рядом, надо просто уметь его разглядеть; надо воспитывать глаз и развивать душу, чтобы уметь наслаждаться красотой мира, который окружает тебя.

Школьникам понятно, почему текст помещен в главу «Сравниваем прошлое и настоящее». События, которые описаны в тексте, происходят не в наши дни, а, скорее всего, сразу после Великой Отечественной войны. Можно спросить у детей, какие чувства и переживания героини этого произведения понятны и близки людям, живущим в самые разные исторические эпохи. Это чувство любви к родным, чувство восхищения красотой природы; привязанность к месту, где живешь.

Текст можно поместить в главу «Учимся наблюдать и копим впечатления» и в главу «Учимся любить». Пусть дети сами объяснят почему.

Этой примеркой мы вместе с детьми обнаруживаем, насколько многозначен текст Паустовского и насколько условно деление текстов по главам. Каждый текст – это целый мир, и поэтому он может быть помещен в разные главы. Но очень важно, чтобы школьники искали и находили *основания* для помещения текста в ту или иную главу. Это очень ценная работа осмысления текста на достаточно высоком уровне обобщения.