

МЫСЛИТ НЕ МОЗГ - МЫСЛИТ ЧЕЛОВЕК.

"Увидеть необычное в простом – признак мудрости"

XX век – технический, индустриальный

XXI век – очевидно, должен вернуться к органическому научному и художественному синтезу. Человечество вступает в фазу осмысления мира в целостности, и этот процесс не может не захватить и школу.

Поскольку природа человека сама по себе интегральна, то и культура человечества объединяет все слагаемые эпохи, ставя в центр человека.

Сверхзадача человека – постичь механизм мироздания, общие законы гармонии и определить свою роль и место в этом мире.

Общественность видит и знает, что школа не справляется с делом обучения детей. Знания их ниже среднего уровня, речь неразвита, мышление примитивно, школе не удастся привить ни привычки, ни любви к интеллектуальному труду. Говорить о том, что мы развиваем homo sapiens, не приходится. Достаточно взглянуть на лица и прислушаться к речи наших детей. Их уже пробовали развлекать методиками так называемой педагогики сотрудничества, отучившей детей от мыслительного напряжения, пробовали загонять на уровень высочайших исследовательских методик, создавая иллюзию научного творчества, их перегружали домашними заданиями, тренировали в методике тестированного обучения, использовали кнут и пряник... - дело обучения детей не двигается с места.

Причин подобной деградации множество. Да и фон жизни оказывает неблагоприятное влияние на результаты педагогических усилий.

Техническая революция, шквал технических новинок не может не оказывать сильного давления и разрушительного влияние на жизнь духовную. Мы не выдерживаем экзамена, проводимого цивилизацией. Теперь смелое заявление Ж-Ж Руссо о падении культуры при развитии цивилизации уже не кажется безрассудным.

Тем не менее, педагогика всегда в истории общественного развития стояла в оппозиции, оберегая культурное наследие и передавая его молодому поколению.

Каково же понимание сущности процесса обучения детей в школе на сегодняшний день?

Центральный вопрос – это вопрос отношения к ученику как субъекту обучения либо как к субъекту учебной деятельности: что есть для педагога ребенок в момент общения?

Благодаря чиновничеству насаждается технологическое представление о ребенке как носителе головы, в которой располагается мозг. Вот этот мозг и нужно наполнить чем-то, что потом исполнять какие-то функции. И не случайно чиновнику от педагогики мешает категория "воспитание", понятия "личность", "человек", "душа", "жизнь"

И хотя производится постоянное заверение в "лично-ориентированном" обучении, такового нет уже давно. На уроках присутствуют "особи", обладающие мозгом, на который и направляются все воздействия учителя с целью удержания совокупности знаний до момента проверки.

Что есть пресловутый ЕГЭ как не выпатрашивание из мозга сведений по различным предметам. Выпускники скорее напоминают шпану, нежели обладателя "аттестата зрелости". Зрелости нет.

Апеллируя к мозгу, но не к личности, педагог как будто работает с "головой профессора Доуэля". Аналогия явно хромает, ибо образ автономно живущей головы более похож на "личность", чем ученик сегодняшней школы.

О жизни – ни слова. О счастье – ни гу-гу. О таланте – глухое молчание.

"Выучить... Выполнить... Написать... Буду спрашивать..." – вот формула традиционного школьного обучения.

Бесспорное влияние урока на становление личности школьника никому доказывать не надо. 95% учителей утверждают, что урок играет роль элемента воспитания. Такое не может не радовать. Но только 45% учителей считают, что урок оказывает на учеников реальное воспитательное влияние. Почему же такое расхождение? Оказывается, что для 37 % учителей главное – усвоение учебного материала, для 31% – отношение детей к учению. Таким образом, общая картина такова: "обучение во имя обучения".

Но психологи давно утверждают, что *мыслит не мозг, мыслит человек*. Поёт не горло – человек, шагают по улице не ноги – люди, рисуют картину не руки – человек. Даже когда ребенок дерется, удары наносят не кулаки, а человек. Понимая сложность системы человек, педагог не станет учить детей "не драться", не будет призывать "выучить параграф", не посмеет приказывать "рисовать правильно", хвалить или ругать за музыкальные или литературные пристрастия.

Конечно, не все испытывают неудовлетворенность сегодняшним обучением. Позиция может быть "нормативной" (передача детям различных норм), "информативной" (педагог передает детям сумму знаний и проверяет их усвоение) или "административной" (необходимость усиления властных полномочий учителя). Эти позиции не только не улучшают состояние дел, но и консервируют плачевность его. Педагогические неудачи они оправдывают "невоспитанностью детей".

Плодотворна и продуктивна только одна позиция – мировоззренческая.

Занять мировоззренческую позицию – значит подняться над конкретной ситуацией урока, взглянуть на процесс обучения через призму жизни человека, увидеть закономерности жизни в частных проявлениях школьной реальности, определить человека как высшую ценность, а знания – как средство жизни. И понять, что происходящее на уроке есть жизнь. И содержание проживаемой жизни выше средств жизни.

С позиции мировоззренческой, урок – это действительная жизнь, проживание и осмысление её свершается "здесь и сейчас".

Смена позиции имеет благоприятный исход. Один учитель жаловался: "Никак не могу убедить ребят пересестись с последней парты". Переход на мировоззренческие позиции быстро решил этот вопрос. Реплика "Человек обычно занимает место, которого он заслуживает", сказанная мимоходом, между прочим, принесла скорый результат: подростки пересели на передние ряды. И фокуса здесь нет: просто апелляция к личности вопреки пустой апелляции к хитрому разуму результативна.

Личность целиком вступает в активное взаимодействие с окружающим миром. Один отдельный акт деятельности производит целостная личность на основании

приобретенного за прожитое время жизни опыта в зависимости от социальной роли этой личности, её системы ценностных отношений к миру, согласно физическому самочувствию и психическому состоянию.

И всё это, собранное в фокус, жестко предписывает объективно и профессионально вполне определенный характер деятельности ребёнка на уроке. Очень важно,

- ✓ Чтобы после объявленной темы урока была представлена цель урока и осмыслено значение достижения этой цели (новообразования ученика);
- ✓ Чтобы были актуализированы имеющиеся у детей представления об изучаемом предмете (встречался ли с этим в жизни, как выглядит образ явления и как видится роль его в жизни людей);
- ✓ Чтобы четко были обозначены объем необходимой работы и наглядное оформление обретаемых умений (что и сколько предстоит сделать и чему научатся дети и что станут понимать);
- ✓ Чтобы по мере раскрытия темы и достижения цели вырисовывались новые перспективы социальной и личной жизни (что меняется в жизни общества и отдельного человека);
- ✓ Чтобы гарантированным был результат деятельности детей и в равной мере успех каждого ребенка (личность не напрасно прожила 45 минут своей жизни);
- ✓ Чтобы "здесь и сейчас" проживалось и высказывалось без страха быть осмеянным свободное отношение к изучаемому;
- ✓ Чтобы все участники урока видели Человека в каждом присутствующем на уроке и выстраивали отношение к его душе уважительно, нежно и осторожно, Ане зависимости от успехов, одежды и т.п.;
- ✓ Чтобы обеспечивалось свободное проявление индивидуального восприятия изучаемого и учитывался индивидуальный опыт взаимодействия с изучаемым объектом мира, что формирует интерес к человеку вообще как душе уникальной и неповторимой;
- ✓ Чтобы неизменно присутствовала жизненная перспектива изучения научных сведений и овладения учебными навыками (пригодится в жизни, т.к., в устройстве счастья это важно, потому что...).

Личность ребенка развивается, если формируется социальная ориентация её, если она в процессе учебной деятельности в группе обретает социальный позитивный опыт, если урок наполнен проживанием социально-ценностных отношений к изучаемому миру во всех его проявлениях.

Последнее - особенно важно: педагог должен озабочиваться течением жизни учеников на уроке, которое может быть как серым, гнетущим, так и радостным, счастливым. Но стоит забыть, что на уроке каждым ребенком проживается его собственная жизнь, работа педагога сужается до воздействия на мозг, личность исключается – и перед нами несчастный ученик, ожидающий конца мучений.

Мозг – лишь инструмент мышления, а работает этим инструментом личность

Когда маленький ребенок спрашивает, зачем ему спать днем, мы должны ответить основательно для его возраста, потому что спрашивает человек, а не мозг.

Когда подросток сопротивляется, капризничает, педагог не может не помочь ему осознать объективную картину его поведения ("Как вы себя чувствуете, видя, что всем неловко, стыдно?"...)

Когда юноша 10 класса спорит с педагогом о правомерности беспорядочных половых отношений, столь же бесполезно апеллировать к мозгу, ибо этот вопрос – вопрос жизненной важности для человека. И тогда педагог ведет серьезный диалог о любви между мужчиной и женщиной и роли секса в этих отношениях и способности человека обретать любовь, не подменяя её сексуальными упражнениями.

Если мы, педагоги, так держим себя в свободном общении с детьми, то почему нам не перенести на урок такой же стиль уважительного отношения к ребенку?

Проецируя учебные занятия как совместную с детьми деятельность, педагог воспроизводит в памяти образы детей и воспроизводит в воображении весь ход предстоящей работы. И, придя на занятия, он апеллирует к личности каждого ученика:

Друзья мои, здравствуйте! Прошу вас присесть. Все ли готовы к работе? ... Всем ли удобно?.. Вижу по глазам, что вам отчаянно хочется приступить к занятиям...

В общении с детьми соблюдается безусловная уважительность к любому ученику. Такому же точно отношению он научает и детей. Социально-психологический комфорт личности достигается, в первую очередь, именно таким образом. Состояние защищенности и психологическая свобода обеспечивают благоприятное для успешной работы самочувствие ребенка. Устрашение, окрик, запугивание и наказание порождают закрепощенности – мозг при таком состоянии деятелен.

Лейтмотивом работы педагога с детьми всегда является счастье жизни, её устройство, основанное на знании истины. Поэтому, учитель – всегда помощник в решении личностных проблем. Учитель музыки говорит о гармонии, а ребенок находит в его словах решение проблемы с родителями. Учитель технологии сообщает о единстве фактуры одежды, а для девочки в это время открывается один из секретов красоты. Учитель истории иллюстрирует амбивалентность мирового устройства, а юноша, поняв сказанное, успокаивается по поводу собственного характера. Учитель математики выводит логическое умозаключение, а дети обретают духовную силу во взаимоотношениях с окружающими.

Процесс обучения, ориентированный на человека, раскрывает частный научный факт в качестве общей закономерности жизни, и потому всегда обеспечивается связь материала урока с интересами ребенка. И он понимает, что урок говорит о том, как можно хорошо устроить человеческую жизнь на земле. А это чрезвычайно интересно каждому.

На уроке русского языка за сложным предложением можно увидеть взаимосвязь всех явлений жизни. А за многоточием скрывается молчание как форма уважительного отношения к человеку. На уроке физики за формулой пути обнаруживается роль скорости проживания во влиянии её на содержательное богатство жизни человека. На уроке биологии за дождевым червем как вентилятором почвы вдруг высвечивается идея системного устройства мира и влияния одного элемента на существование всей системы. На уроке географии за сменой дня и ночи дети могут понять общую характеристику всей жизни – её незыблемую ритмичность.

За каждым единичным фактом учебника всегда прячется характеристика целостного мира, но выявляется общее только благодаря анализу. Единичное воплощено в формулировании темы, всеобщее воплощается при интеллектуальном восхождении от

факта к явлению жизни при обобщении. Например, деление клетки открывает возможность увидеть общую проблему продолжения жизни.

Сложность такого восхождения не может быть не быть признанной. При всеобщем понимании целостности мира с трудом удастся совершить переход от ступеньки "научный факт" на ступеньку "явление жизни". Однако научить этому можно.

Рассмотрим такую мыслительную операцию, как **аналогия**. Её парадигма "Как если бы". Например, капризный поступок человека – это факт. За ним прячется явление жизни, которое немедленно обнаруживается, стоит лишь сказать "...как если бы береза не захотела сбрасывать листья осенью" или "...как если бы петух отказался петь по утрам". Игнорирование и противостояние объективной необходимости – таково название общего жизненного явления, которое в данном случае принимает форму каприза. Метод аналогии раздвигает горизонты изучаемого явления иногда чрезвычайно широко (например, природу ветра можно сравнить с давлением людей друг на друга в толпе).

Умение пользоваться аналогией ученики усваивают очень скоро и с успехом применяют, выходя за пределы отдельного узкого факта науки. Например, обсуждая на биологии роль физической и психологической закрепленности, ученики квалифицируют этот факт как общее вредное явление отчужденности по отношению к миру.

Коль скоро обучение не что иное, как часть проживаемой жизни ребенка, то педагог не может не быть озадаченным оснащением детей жизненно важными привычками и научением каждого "здесь и сейчас" соответствующим умениям

Но он тоже игнорируется в массе своей, ибо дети не могут проявить свободы проживаемого отношения, их приучили "сидеть тихо" и ждать указаний учителя. Ожидающему приказа трудно быть Человеком.

Однако, приняв психологическое "мыслит не мозг, мыслит человек", не следует забывать, что оснащение производится через научение речевым операциям, ибо через речь и в речи совершается мышление. Поэтому приобретает необходимость обращение к риторике в школах.

Операции, особенно важные в учебно-познавательной деятельности школьника:

- ✓ Конструирование суждений по формуле "тезис – аргумент – иллюстрация". (Какое суждение выдвинуто? Какие аргументы приведены? Как выглядит то, о чем идет речь?)
- ✓ Понимание, создание и восприятие дефиниции (определения) любого предмета или явления через выделение существенного признака. Выделение признака избавляет ученика от автоматического заучивания.
- ✓ При классификации совокупности предметов обязательно предварительное выделение единого основания для разделения предметов по группам (матем фигуры, виды предложений и т.п.), что позволит видеть логику расположения и логику рассмотрения предметов.
- ✓ Определение поля рассмотрения вопросов в системе пяти вопросов: что? – почему? – где? – когда? – как?. Понять какое-то явление – это значит определить, что оно собой представляет, почему (зачем) оно существует, где и когда проявляется и каким образом можно взаимодействовать с ним для получения ожидаемого результата. Усваивая такой подход, школьник начинает понимать, что означает требование педагога "думать"
- ✓ Крупные блоки устного или письменного изложения вопроса выстраиваются согласно заявленной теме при соблюдении принципа "обратной

последовательности" слов в названии работы. Например, при написании сочинения "Можно ли считать Дубровского преступником?" сначала следует указать сведения о повести и её авторе, затем разобрать значение понятия "преступник" и тогда прийти к выводу о характере деяний героя.

Отказавшись от апелляции к мозгу как хранилищу знаний и оснащая ученика способами самостоятельного управления познавательной деятельностью, педагог преобразует ученика и субъекта интеллектуального труда и навсегда расстается с такими проблемами как дисциплина на уроке, невыполнение заданий, недобросовестность, безответственность или неуважение к учителю. Педагог всё чаще слышит от детей знаменитое "А давайте...". Ребенок становится рядом с учителем, и они создают единое произведение под названием "урок".

Только теперь можно констатировать о так называемой "свободе воли", обретает личность, а мозг иметь не может.

С одной стороны, урок – это просто.

С другой стороны, урок – это крепкий орех, который надо уметь расколоть, если хочешь съесть плод. Профессионализму урока нужно научать и учиться постоянно в ходе меняющейся жизни.

Подводя итоги, можно сказать следующее:

- ✓ Организация образовательного процесса должна быть оснащена целью.
- ✓ Следует отказаться от подмены широкого понятия "воспитание личности" узким понятием "образование школьника"
- ✓ Важно изменить позицию учителя к ученику, перевести его на позицию гуманистического отношения к ребенку как Человеку
- ✓ Вводя профильное образование, укрепить воспитательную сторону процесса обучения
- ✓ Не забывать о "постдипломном" образовании учителей
- ✓ Основным критерием хорошо организованной школы следует признать культурные достижения человечества во всех областях жизни и оценивать работу педколлектива не только по качеству успеваемости, но и по уровню культуры.
- ✓ Необходимо признать в качестве должностей "педагога группы" (классные руководители, воспитатели ГПД и т.п.)
- ✓ Считать обязательным оснащение школы хорошей библиотекой, видеотекой, фонотекой, читальным залом.