

## Проблема профессионального самоопределения личности в психолого-педагогических исследованиях

### Профессиональная ориентация как часть социального самоопределения личности

Особенность современных общественных устройств, цивилизаций состоит в том, что каждый без исключения человек, все люди непременно проходят через школу. А школа по замыслу – это место интенсивного и целенаправленного умственного и нравственного развития (или стагнации) каждого человека на протяжении 10 лет. По крайней мере, так должно происходить в обществах, в цивилизациях, которые думают о своем будущем, о самосохранении, о своем развитии!

Поставив в качестве цели строительство новой российской школы, не надо забывать об отечественном опыте в подготовке учительских кадров.

Странными, противоречивыми в перманентной модернизации российского образования оказались действия именно в сфере профессиональной подготовки учителя. Просвещенное и патриотическое сообщество России не раз высказывалось по этому поводу, так как в вопросе подготовки кадров реформаторы пошли еще дальше: предлагается кардинальное упрощение школьной учительской кадровой политики.

Очевидно, что в начале 90-х, когда все в стране начало быстро разрушаться, система школьного образования еще долго держалась, не снижая качества. Изменения стали заметны только к концу века.

Анализируя этот период отечественного образования отметим, что феномен советского учительства проявился в преданности профессии своим ученикам. Учителя не бросили своих учеников, продолжая работать качественно даже тогда, когда им не платили по несколько месяцев зарплату. Этот феномен объясняли особым менталитетом русского человека, примитивностью русской психологии. Но это был тот реальный, нравственно превосходный случай, когда учителя еще долго работали не за зарплату, а за

совесть; что не принято в сообществе с рыночным укладом и утилитарным мышлением.

Учителя можно только воспитать, вырастить в методологически правильно и системно поставленной работе. В русской традиции и культуре учитель – это не предметник, а специалист по работе с интеллектом и душой ребенка, поэтому на учителя нельзя выучить!

Управление образованием немедленно надо передавать «лирикам», «физики» за последние 20 лет показали, на что они способны!

Причиной появления педагогики, возникновения школы, учительской профессии и армии управленцев является *ребенок*. Кому было бы нужно это не бесплатное приложение, если не было бы этого удивительного феномена в человеческой жизни — *ребенка*.

Прямое уничтожение педагогических вузов не удалось в начале перестройки. Но по сути сегодня ничего не изменилось. Идеи и рекомендации всеми уже позабытого доклада (1994 г.) аналитической группы Всемирного банка под руководством С.П. Хайнемана «Россия: образование в переходный период», в котором прямо указывалось, что «новые учителя должны привлекаться из числа выпускников университетов, а педагогические институты должны быть закрыты», — живут и побеждают.

Важнейшим является вопрос об оплате труда учителей и преподавателей. Руководством страны он как будто решается, и здесь определились два направления. Первое направление – это повышение оплаты труда по фронту, второе – дифференцированный подход: качественно работаешь – получаешь приличный грант! Как будто все правильно и логично, но что в реальности?

Хорошо известно, что путь к гранту лежит через «управленцев». Представления о качестве образования у управленца и у творца-педагога находятся в соотношении воды и масла. Для «управленца» качество работы учителя в условиях идеологии рынка – это количество формального соответствия параметрам, рождающимся в таинственных управленческих недрах, плюс лояльность и благодарность. Учитывая, что учителя делятся на

тех, кто умеет «делать деньги», и на тех, кто их не умеет делать, а также другие разные причины, шанс оказаться «лучшим» выше у первых. Между прочим, чтобы «делать деньги», требуются время и соответствующая натура (быть лояльным). А творческие люди очень часто строптивы и чрезвычайно заняты детьми, учениками! Здесь либо думать о грантах, либо о детях.

Кто позаботится об учителях, «сердце отдающих детям»? Кому они нужны? Они нужны только детям и родителям. А гранты – в руках управленцев. Тот, кто знает, что такое подлинная, качественная педагогическая работа, сколько она требует времени, душевных сил, душевного подвижничества, тот понимает, кто оказывается в условиях наименьшего благоприятствования, чтобы их работа оплачивалась грантами. Причем, как было уже замечено, ни в одном документе не найти такого параметра, как «душевные силы».

Область педагогики – особая профессиональная сфера; в ней речь идет о развитии души человека. Развитие человека – сложнейшее дело, тонкое искусство. Но, кажется, в сегодняшнем обсуждении проблем «новой школы» забыли о человеке, думая о стандартах.

С нашей точки зрения, развитое культурное и цивилизованное общество характеризуется и измеряется тем, что сознает и понимает, что есть среднестатистический уровень образования, ниже которого непозволительно опускаться ни одному представителю каждого нового, идущего на смену поколения. Если младшее поколение, в целом, по уровню грамотности и эрудиции оказывается ниже своих отцов, а тем более стариков, такое общество находится в состоянии стагнации и деградации в образовании. Не в этом ли состоянии находятся наше общество и молодое поколение?

Альтернативы массовой школе не существует, если речь идет о переходе российского общества, страны и системы образования на более высокую ступень развития. Интегрируясь в мировую систему образования, важно верно определить вектор и качество вхождения.

Модернизация системы образования закономерно происходит на базе

доставшейся в наследие массовой школы. Качество образования должно возрастать вместе с количеством качественно образованных членов общества.

Место воплощения идей модернизации школьного образования – урок и ученический класс, группа учащихся. Причиной и смыслом всего, как отмечалось, является *ребенок*. Прямым проводником и интерпретатором любой программы, проекта в конечном счете является *учитель*. Можно рассчитывать на созидующую модернизацию, если массовый учитель будет являться проводником идеологии российской государственности, суверенитета страны, любви к отечественной истории, культуре, национальным традициям, воспитания гордости у учащихся за принадлежность своему народу и отечеству.

Делая ставку на качественное педагогическое обучение, важно усилить акценты на воспитании учителя. Воспитать учителя означает сформировать у молодого человека, поступившего в педагогический университет, потребность быть учителем.

Определяющую роль в формировании потребности быть учителем играют четыре фактора: личность преподавателя вуза; содержание преподаваемых педагогических дисциплин; насыщенная и успешная курсовая школьная педагогическая практика; ясное осознание предвосхищаемого результата, означающего, что учитель на выпуске из стен вуза состоялся.

Для массовой российской школы требуется большое количество высокообразованных профессионалов-учителей. Для этого необходимо изменить подход к массовым формам работы со студентами, не подменять их формами самообучения, а изменить акценты в аудиторной работе. Наряду с обучением на лекциях, акцент должен делаться и на воспитание профессионального интереса, потребности в совершенствовании в педагогическом знании и практике. Только в этом случае становятся оправданными сокращение аудиторных часов и увеличение внеаудиторной работы студентов.

Подготовить специалиста, способного к высокоэффективной работе в классе, на уроке, означает, в первую очередь, подготовить учителя к профессиональной работе с человеком, ребенком, учеником. Только тогда станут убедительными лекции и учебники по педагогике, когда они будут обращены к абсолютному педагогическому объекту – к человеку и к действительному научному предмету педагогики – к *процессу педагогического развития и формирования ребенка, человека как личности.*