

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Санкт-Петербургский государственный
электротехнический университет «ЛЭТИ»

И. В. УЗЛОВА Д. Н. МЕНЬШИКОВ Р. А. ЯЛЫШЕВ

**ИСТОРИЯ
IX–XIX вв.**

Учебное пособие

Санкт-Петербург
Издательство СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
2014

УДК 940.1(075)

ББК ЧГ11я7

УЗ4

Узлова И. В., Меньшиков Д. Н., Ялышев Р. А.

УЗ4 История. IX–XIX вв.: учеб. пособие / отв. ред. И. В. Узлова. СПб.: Изд-во СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2014. 83 с.

ISBN 978-5-7629-1559-5

Кратко изложены ключевые проблемы курса по дисциплине «История». Главное внимание уделено политической и социально-экономической истории России IX–XIX вв.

Предназначено студентам технических вузов как дополнение к лекционному курсу.

УДК 940.1(075)

ББК ЧГ11я7

Рецензенты: кафедра истории ПГУПС; д-р ист. наук Р. В. Костюк (СПбГУ).

Утверждено
редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного пособия

ISBN 978-5-7629-1559-5

© СПбГЭТУ «ЛЭТИ», 2014

Введение

Представленное пособие посвящено главным образом истории России с момента создания Древнерусского государства до конца XIX в. Однако российская история рассматривается на фоне и в контексте мировой истории. Такой подход обусловлен тем, что историю любой страны невозможно понять без учета тех внешних условий, в которых она развивалась.

Внешние условия или, как принято говорить, внешний фактор может в разные периоды по-разному влиять на историю стран. Он может ускорять или, напротив, тормозить развитие той или иной страны. Характер воздействия внешнего фактора во многом зависит от того, как он сочетается с внутренними условиями. История каждой страны по-своему уникальна, неповторима, и эта неповторимость во многом складывается из своеобразного сочетания и взаимодействия внешних и внутренних факторов.

Историки давно обратили внимание на это обстоятельство, и уже в XVIII в. известный французский просветитель Шарль Монтескье (1689–1755) создал особую теорию географического детерминизма. Согласно этой теории географические условия, в которых развивается та или иная страна, решающим образом определяют это развитие. Они предопределяют специфику экономической, социальной и политической жизни государств, формируют национальный дух и национальный характер. При этом под географической средой Монтескье имел в виду природную среду (климат, рельеф, почвы и т. д.). Однако уже современник Монтескье Вольтер выступил против абсолютизации природных факторов и призывал рассматривать их в сочетании с другими. В XX в. стали выделять разные составляющие географического фактора, говоря о природной и геополитической средах (внешнее окружение, соседи).

Учитывая вышесказанное, рассмотрим в самых общих чертах ту сцену, на которой происходило развитие России в X–XIX вв.

Российское государство зародилось на территории Восточно-Европейской (Русской) равнины. Именно здесь находились и находятся его основные центры и большая часть населения. Русская равнина на западе граничит с Западной Европой, на севере переходит в тундру и упирается в Ледовитый океан, на востоке находится Урал, на юге – Великая степь. Равнина довольно плоская, без каких-либо горных хребтов и, как следствие, бедная полезными ископаемыми, особенно цветными металлами, которые вплоть до XVIII в. были привозными. Для этой области в целом характерен ярко выраженный континентальный климат, отличающийся большой разницей между

летними и зимними температурами и довольно коротким вегетативным периодом, что обеспечивает не самые благоприятные условия для земледелия. Северная часть равнины покрыта густыми лесами с бедными подзолистыми почвами. Южнее леса переходят в лесостепь, а затем — в степь с плодородным черноземом, однако освоение степей долгое время было невозможно из-за постоянных набегов живших там кочевников. Леса являлись источником не только топлива и стройматериалов (все русские города были деревянными), но и других ресурсов, таких как пушнина, мед, воск и т. д. В меридиональной плоскости (сверху вниз) территория Русской равнины пересечена крупными реками, такими как Днепр и Волга.

Территория равнины была слабо заселена, что открывало простор для ее мирной многовековой колонизации славянскими племенами, которые вступали во взаимовыгодные отношения с коренным населением.

Русская равнина была значительно удалена от центров европейской цивилизации, которые в период становления русской государственности были представлены Византией и германскими государствами Западной Европы, сложившимися на территории западной части Римской империи и опиравшимися на ее культурный опыт.

Все эти черты обусловили следующие особенности развития Русского государства:

1. Малая плотность населения, относительно суровый климат и удаленность от центров европейской цивилизации тормозили процесс культурного развития.

В экономическом плане огромная малонаселенная территория открывала возможности для экстенсивного развития, что не способствовало техническому прогрессу.

2. Внешний фактор всегда играл важную роль в истории российского государства и общества. Так, сам процесс становления государства был ускорен развитием международной торговли по пути «из варяг в греки». Многие реформы проводились в России как ответ на тот или иной внешний вызов.

3. Отсутствие четких естественных преград внутри Русской равнины обусловило образование на ее территории огромного государства. Вместе с тем открытость внешних границ приводила к его уязвимости в случае нападения соседей, особенно кочевников с юго-востока.

4. Необходимость обороны от врагов способствовала централизации управления и милитаризации русского государства.

5. В течение многих веков Россия страдала от отсутствия полноценного выхода к морям, что затрудняло культурный и торговый обмен.

6. Пограничное положение между Западом и Востоком вело к тому, что государство и общество постоянно испытывали воздействие как европейской, так и азиатской культур, что обусловило возникновение своеобразной и во многом уникальной российской евразийской цивилизации.

Глава 1. КИЕВСКАЯ РУСЬ И ЕЕ СОСЕДИ

1.1. Древнейшие славяне и образование Древнерусского государства

Предки славян (праславяне) принадлежали к индоевропейской семье народов, которые расселились от Европы до Индии. Прародиной славян была территория Полесья, Прикарпатья, Приднепровья, верховий Днестра, а также междуречье Вислы и Одера. В I–II вв. н. э. о славянах под именем «венедов» упоминают античные историки Плиний Старший, Тацит, Птолемей и др. В VI в. о славянах пишут византийские историки, подразделявшие их на венедов, антов и склавинов.

В IV–V вв. начинается расселение славян на юг, затем на запад и на восток, где они встречаются с готами и гуннами, а в VI в. от набегов славян сильно страдала Византийская империя. В ходе расселения славяне разделились на три ветви: западных славян (поляки, чехи, словаки), южных (сербы, хорваты, болгары) и восточных, заселивших Русскую равнину.

До прихода славян на Русскую равнину эти земли были слабо заселены различными финно-угорскими племенами (чудь, весь, эсты, меря, мордва). К VIII в. славяне частично оттеснили их, частично ассимилировали. Огромные территории и малая плотность населения способствовали тому, что славяне и финно-угры наладили мирное сосуществование. К этому времени у восточных славян сложилось около 15 наиболее крупных союзов племен, самыми значимыми из которых были *словене ильменские, кривичи, поляне, древляне, северяне, радимичи и вятичи*.

К IX в. у славян сложился комплекс верований и культов, которые отражали зависимость человека от природы и закрепляли многовековой общественный опыт. Главные природные стихии представляли: Перун – бог грозы и молнии, Дажьбог и Сварог – солнечные божества, Стрибог – бог ветров, Велес был покровителем скотоводства, Мокошь – божество женского начала и женских работ.

Основу хозяйственной жизни восточных славян составляло земледелие – подсечно-огневое на севере, пашенное на юге. Было развито и скотоводство и различные лесные промыслы (охота, бортничество). Основной единицей социального устройства первоначально, как и везде, была родовая община,

члены которой сообща владели орудиями труда, сообща обрабатывали землю и совместно потребляли полученный продукт. Только совместный труд коллектива позволял выполнять тяжелые работы по расчистке пашни от леса. В таких общинах не было богатых и бедных. Управляли ими самые старшие и уважаемые члены рода – родовые старейшины.

Постепенно, по мере совершенствования орудий труда и развития торговли и ремесел, у восточных славян начался процесс имущественного расслоения и разложения родового строя. Раньше всего это произошло в регионах рядом с основными речными торговыми путями, проходившими по Русской равнине. Это были существовавший в IX–XIII вв. *путь «из варяг в греки»*, позволявший попасть по Днепру и другим рекам из Балтийского моря в Византию, и *волжский торговый путь*, через который шла торговля с Востоком и арабскими странами. На этих путях в VIII–IX вв. появляются города, среди которых выделяются два основных центра восточно-славянской государственности – **Киев** и **Новгород**.

Образованию государства на Руси предшествовал период, получивший название *военной демократии*. Власть в условиях военной демократии принадлежала военному вождю (*князю*), который избирался народным собранием (*вече*) и правил совместно с племенными старейшинами. Ближайшее окружение князя составляла дружина – профессиональные воины.

В это время племена восточных славян подвергались все более усилившемуся натиску со стороны кочевников-хазар на юге и скандинавов (варягов-викингов) на севере. В условиях постоянных войн значение князя усиливалось, его власть постепенно становилась наследственной, на передний план выдвигается военно-дружинная знать. Таким образом, складываются как внешние, так и внутренние предпосылки для образования государства.

Процесс объединения восточно-славянских племен стимулировали скандинавские дружины купцов-воинов, которые в IX в. занимались грабежом и торговлей на водных путях всей Европы. На западе их называли *викингами*, или *норманнами*, а на Руси – *варягами*. Первой опорной точкой для варягов на Руси стало поселение Ладога на берегу реки Волхов, недалеко от ее впадения в Ладожское озеро (скандинавское название – *Альдейгья*, современное – Старая Ладога). Поселение было основано в 753 г. (предположительно скандинавами) и стало центром торговли между финскими, арабскими, славянскими и скандинавскими купцами¹. В IX в. варяги закрепляются у истока Волхова из

¹ В 2003 г. отмечалось 1250-летие Старой Ладоги, которую называли «древней столицей Северной Руси».

озера Ильмень, где на месте будущего Новгорода возникает поселение, известное сейчас как *Рюриково городище*. Его появление и название связано с летописным свидетельством¹ о том, что в **862 г.** жившие вокруг озера Ильмень славянские и финно-угорские племена, страдая от междоусобиц, призвали на княжение варяжского вождя Рюрика. Его преемник Олег (879–912), правивший от имени малолетнего сына Рюрика – Игоря, в **882 г.** захватил Киев. Эти события ознаменовали *создание Древнерусского государства* во главе с варяжской династией. Варяжская дружина была принята в Киеве потому, что помогла полянам освободиться от власти расположенного в низовьях Волги Хазарского каганата, которому до этого они платили дань.

Летописное известие о призвании варягов стало основой для *норманнской теории* образования Русского государства, сторонники которой говорили о решающей роли варяжского (германского) фактора в образовании государства на Руси. Авторами ее были немецкие ученые XVIII в. Миллер, Шлёцер и Байер. М. В. Ломоносов посчитал такую трактовку оскорбительной для национальных чувств русского народа и в противовес ей выдвинул антинорманнскую теорию, в рамках которой утверждалось, что государство у восточных славян зародилось в связи с внутренними причинами.

Современные историки не отрицают факт утверждения в Киеве варяжской династии и ее роль в ускорении процесса создания Древнерусского государства. В то же время подчеркивается и то обстоятельство, что создание государства является результатом длительного внутреннего социально-экономического развития общества, в ходе которого родовой строй оказывается уже не способным выполнять функции власти и управления в крупных территориальных поселениях (городах) и возникают новые надродовые структуры власти и управления, которые и определяются термином «государство».

Таким образом, можно сказать, что варяги не принесли на Русь государственность (она уже зарождалась в недрах древнерусского общества), а лишь сыграли роль военной силы, которая способствовала объединению восточных славян в единую Киевскую Русь.

При первых князьях Киевское государство представляло собой союз племен, спаянный необходимостью защиты от общих врагов, а также военной силой и авторитетом киевского князя. Он собирал с племен дань, а в об-

¹ «Повесть временных лет» – древнейший сохранившийся летописный свод, созданный в начале XII в. на основе более ранних текстов.

мен предлагал им защиту, а также возможность получения добычи от успешных военных походов.

Сбор дани осуществлялся в форме *полюдья*, когда в конце осени князь с дружиной выходил из Киева и обходил свои земли, пользуясь легкостью передвижения в зимних условиях. Одновременно он осуществлял по дороге судебные-административные функции, т. е. судил и решал те проблемы, с которыми не могла справиться местная власть. Весной князь возвращался в Киев и организовывал военные экспедиции и торговые походы в Царьград. Эти меры обеспечивали безопасность границ, приносили добычу и дань, увеличивали авторитет князя как удачливого полководца. Князь **Олег (879–912)** вел активные завоевательные походы, подчиняя соседние славянские племена. В **907 г.** он совершил поход на Константинополь с большим войском, которое состояло из варяжской дружины и славянского ополчения. По итогам похода был заключен выгодный торговый договор, способствовавший налаживанию связей с Византией – сильнейшей державой Европы.

Деятельность Олега продолжил князь **Игорь (912–945)** – сын Рюрика. Он подчинил племена *уличей и тиверцев*; совершил два похода на Византию: неудачный в **941 г.** и удачный в **944 г.**, после чего с византийцами был снова заключен торговый договор, хотя и менее выгодный. Приводимый в нем список приближенных князя свидетельствует о процессе смешивания варягов и славян и проникновении на Русь христианства.

В то же время правление Игоря показало хрупкость и «рыхлость» государства, прочность которого зависела от авторитета и личных качеств князя. Отношения князя и подчиненных ему племен регулировались обычаями и не были четко зафиксированы, что порождало конфликты, когда одна из сторон вела себя, по мнению другой, неподобающе. Один из таких конфликтов произошел в **945 г.**, когда во время полюдья древляне убили князя Игоря, попытавшегося собрать с них слишком большую дань. В этих условиях княгиня **Ольга (945–964)**, жена Игоря, отомстив древлянам за убийство мужа, регламентировала сбор дани – заменила полюдье *повозом*: установила места сбора дани – *погосты* и ее размеры – *уроки*. Теперь князь сидел в Киеве, а на местах его слуги собирали дань. Так начала складываться более четкая административная и налоговая система.

Княгиня Ольга одной из первых на Руси осознала, что для единства государства необходима общая идеология, которую она увидела в христианстве (на небе – один Бог, в государстве – один правитель). В **955 г.** Ольга приняла

крещение в Константинополе под именем Елены, однако на тот период это стало лишь *личным* выбором княгини.

Князь **Святослав (964–972)**, сын Игоря и Ольги, в **965 г.** разгромил Хазарский каганат, выплата дани хазарам была прекращена. Он совершил походы против Дунайской Болгарии (**967**) и Византии (**970–971**). Святослав также подчинил племена вятичей, жившие в междуречье Волги и Оки. Тем самым был завершен процесс объединения восточно-славянских племен в единое государство, охватившее огромную территорию.

Постоянное отсутствие князя, воевавшего в дальних землях, мешало ему выполнять свои судебные-административные функции, что вызывало злоупотребления и недовольство населения. Святослав направил своих сыновей княжить в самых важных городах. После смерти Святослава это привело к усобице между его сыновьями – Ярополком, Олегом и Владимиром. Пришедший по ее итогам к власти **Владимир Святославич (980–1015)** стал искать способы обеспечить большее единство своих владений. В этих целях в **980 г.** им был создан общегосударственный пантеон богов во главе с Перуном, богом войны, грома и молний. Однако вскоре стало ясно, что даже централизованное язычество не обеспечивает единства страны, к тому же языческая Русь оказывалась в изоляции от своих главных соседей, которые исповедовали монотеистические религии.

Согласно «Повести временных лет» князь рассматривал разные варианты проведения религиозной реформы, обсуждая возможность принятия иудаизма, ислама, а также христианства в его католической или православной форме. Иудаизм был отвергнут Владимиром, так как он отличался сложностью догматики и обрядов. Ислам плохо соотносился со славянскими традициями (запрет на употребление свинины и алкоголя, обряд обрезания и т. д.). В пользу христианства говорили близость к основным его центрам и то, что оно уже получило распространение на Руси. Ближайшим христианским центром была православная Византия, с которой Русь поддерживала тесные торговые связи. В пользу православия говорило и то, что православная церковь больше зависела от светской власти и помогала ее укреплению, в то время как католическая церковь в лице Папы Римского, напротив, претендовала на первенство по отношению к светской власти. Существенным доводом в пользу православия было использование при богослужении родного языка, тогда как католическая церковь вела службу на латыни. Создание греками славянской письменности, на которой уже была создана обширная литература, также являлось важным плюсом.

В итоге выбор князя пал на Византию и *православное христианство*. Традиционно **крещение Руси** относят к **988 г.** В ходе похода на византийскую крепость Херсонес (Корсунь) Владимир крестился сам и крестил дружину, скрепив союз с Византией женитьбой на византийской принцессе Анне. По возвращении в Киев языческие идолы по приказу князя были уничтожены, а киевлян крестили в Днепре. Принятие христианства не было одномоментным событием. Это был длительный процесс, растянувшийся более чем на 200 лет, в ходе которого христианство на Руси вобрало в себя многие пережитки языческой культуры.

Приняв христианство, Русь приобщилась к культуре Византии. На Русь пришли иконопись, каменное зодчество, славянская письменность (кириллица) и обширная христианская литература, дававшая представление о мировой истории. Новая вера способствовала сплочению восточно-славянских племен в единую древнерусскую народность.

Стремясь закрепить монополию рода Рюриковичей на власть, Владимир повторил опыт Святослава и рассадил по ключевым городам и волостям своих многочисленных сыновей. Единство государства поддерживалось и созданием общерусской системы обороны от участвовавших набегов новой волны степных кочевников – печенегов, для чего северные города регулярно отправляли на южную границу свои войска. Целям обороны было подчинено и масштабное строительство Владимиром крепостей.

Владимир значительно расширил территорию и укрепил обороноспособность Руси: воевал с поляками за Червенскую Русь (ныне Западная Украина); покорил ятвягов и радимичей.

В историческую память народа он вошел не только как Владимир Святой, но и как Владимир Красное Солнышко, став одним из главных героев цикла былин о богатырях (Илье Муромце, Добрыне Никитиче, Алеше Поповиче и др.).

Однако после смерти Владимира между его сыновьями началась борьба за власть, по итогам которой на киевский престол сел **Ярослав Мудрый (1019–1054)**. При нем Киевская Русь достигла своего наивысшего расцвета.

Ярослав проводил активную внешнюю политику: одержал окончательную победу над печенегами (**1036**); воевал в **1043 г.** с Византией; основал города Юрьев (русский торговый форпост в Прибалтике) и Ярославль на Волге. О том, какое место Киевская Русь занимала в Европе, можно судить по династическим бракам: сам Ярослав был женат на дочери шведского короля, своих дочерей он выдал за норвежского, венгерского и французского королей,

одного сына, Изяслава, женил на дочери польского короля, а другого, Всеволода, – на дочери византийского императора Константина. Однако гораздо больше Ярослав Мудрый известен своей деятельностью по устройению и развитию Руси. В его правление появился единый для всей территории государства древнерусский письменный **свод законов «Русская Правда»**, начало которому положила «Правда Ярослава» 1016 г., дополненная в 1072 г. его сыновьями («Правда Ярославичей»). При нем в Киеве, а затем в Новгороде и Полоцке были построены грандиозные Софийские соборы, был издан новый, развернутый по содержанию Церковный устав; активно строились храмы и монастыри. В **1051 г.** при поддержке князя митрополитом был избран (а не назначен из Константинополя) русский священник *Илларион*.

1.2. Общественный строй Киевской Руси

Развитие Древнерусского государства шло по пути становления **феодальных** отношений. Феодализм как общественный строй сложился в Западной Европе после падения Римской империи и окончательно оформился в IX–X вв. Для него характерно, в первую очередь, наличие двух основных сословий – феодалов и зависимых крестьян – и условный, расщепленный характер собственности на землю. Феодалы, становясь слугами (*вассалами*) своего господина (*сеньора*), получали от него земельное владение (*феод*) в пользование при условии несения ими военной или иной службы. Особенность вассальных отношений состояла в их договорном характере: сеньор и вассал заключали договор об условиях службы, который был обязателен для обеих сторон и распространялся только на договорившиеся стороны. Эта особенность закреплялась формулой: «вассал моего вассала – не мой вассал».

Жившие на земле феода крестьяне оказывались в зависимости от собственника феода и были обязаны платить феодалу ренту за пользование землей, но при этом сохраняли хозяйственную самостоятельность.

Феодальные отношения в Киевской Руси развивались медленно и имели свои особенности. В первую очередь это выражалось в отсутствии разветвленной и четкой феодальной иерархии. Если в Западной Европе мы наблюдаем целую вассальную систему, то на Руси класс феодалов был представлен лишь князьями и служившими им представителями дружинной элиты – *боярами*.

Дружинники князя вступали с ним в договорные вассальные отношения и могли уйти от него в том случае, если он нарушал договор. Однако за службу дружина князя не получала земельных владений, а кормилась за счет доходов

князя, получаемых в виде податей, дани и военной добычи. Лишь в XI в. у бояр постепенно появляются земельные владения – вотчины, где работали различные категории зависимых людей. Эти земли либо жаловались князем, либо покупались боярами, либо появлялись за счет расчистки целины. Тем не менее, крупная феодальная земельная собственность была редкостью. Князь считался верховным собственником земли, но реально землей владели свободные земледельцы.

О неразвитости феодальных отношений на Руси свидетельствует и сохранение такого явления, как народное собрание (*вече*). Отношения между князем и вечем, так же как и отношения между князем и боярами, регулировались не конкретными правовыми актами, а обычаем и традициями и определялись во многом личными качествами князя и конкретными условиями.

Основным источником сведений о социальном устройстве Руси является древнейший сохранившийся свод законов «Русская Правда» в ее двух редакциях – «Краткой» (XI в.) и «Пространной» (нач. XII в.). По своему характеру она была аналогична более ранним европейским правовым сборникам, в частности «германским правдам» V–IX вв. В ней содержатся нормы уголовного, наследственного, торгового и процессуального права. Главной целью «Русской Правды» первоначально было ограничение действия принципа **талиона** («око за око») в случае убийства и в других конфликтных ситуациях. Поэтому если в раннем варианте «Краткой Правды» еще сохраняется норма о кровной мести, то затем основным наказанием становится *вира* (судебный штраф), размер которой зависел от тяжести проступка, причиненного вреда и от социального положения потерпевшего. Последнее позволяет определить положение тех или иных категорий населения в социальной иерархии общества. Так, например, вира за убийство княжеского слуги составляла 80 гривен, убийство свободного человека каралось штрафом в 40 гривен, а жизнь простого холопа оценивалась всего в 5 гривен. Суд и следствие осуществлялись князем и его людьми, а также социальной группой, к которой принадлежал потерпевший.

Все это лишь подчеркивает тот момент, что, как и во всяком средневековом обществе, на Руси отдельно взятый человек имел значение лишь как член какой-либо социальной группы, входя в какую-либо общину или находясь у кого-то на службе или в зависимости.

Большую часть населения составляли «люди» – свободные общинники. Община (*вервь*) отвечала за порядок на своей территории, а ее члены были связаны между собой круговой порукой и несли совместную ответственность за преступления, совершенные ее отдельными членами.

В отличие от стран Западной Европы, где к XI в. свободных крестьян практически не осталось, на Руси зависимые люди составляли лишь меньшую часть населения, хотя при этом существовало довольно большое число их разновидностей. Это подтверждает раннефеодальный характер Древнерусского государства.

Наиболее бесправной категорией зависимых людей была *челядь*, под которой понимались *рабы-чужеземцы*, бывшие полной собственностью хозяина. Полностью зависимое местное население именовалось *холопами*. В их число свободные общинники попадали за долги, преступления или добровольно. За убийство собственного холопа штраф не налагался, за убийство чужого – налагался штраф за причиненный имущественный ущерб. Однако существовали и высокопоставленные холопы – княжеские слуги, жизнь которых строго защищалась.

Во временной зависимости от господина оказывались *закупы* и *рядовичи*. Закупы работали на него за долги, отрабатывая *купу* – денежную ссуду. Рядовичи трудились по *ряду*, т. е. по договору найма. Особым и не очень понятным было положение *смердов*, под которыми понимают крестьян, зависевших от боярина или князя – прообраз будущих крепостных.

Отдельное место в древнерусском обществе занимали *изгои*. В их числе мог быть купец-банкрот, неграмотный попович, освободившийся холоп и даже князь, оставшийся без удела. Будучи формально свободными, они, потеряв связь со своей социальной группой, лишались защиты с ее стороны. В итоге им приходилось искать себе покровительства.

Подводя итоги, следует сказать, что в отличие от Западной Европы, где в описываемый период уже оформился развитый феодализм, в Киевской Руси еще не сложилось крупного феодального землевладения с массами зависимых крестьян. Большую часть населения составляли свободные крестьяне, жившие общинами и платившие налоги князю в форме дани.

1.3. Русские земли в эпоху раздробленности. XII–XIII вв.

Перед смертью Ярослав Мудрый в 1054 г. разделил свои владения между сыновьями, завещав им жить в мире и согласии и установив «лествичный» порядок наследования главного киевского княжеского стола: киевский престол передавался не от отца к сыну, а старшему в роду – сначала от старшего брата к младшему, а затем среди их сыновей в порядке старшинства. При этом при смене власти в Киеве все остальные князья также перемещались в порядке иерархии из одного княжества в другое («коловращение князей»).

Ни у одного из сыновей Ярослава не было какого-нибудь большого княжества, земли были расположены «чересполосно», братья зависели друг от друга и не могли править полностью самостоятельно. Образовался так называемый *«триумвират Ярославичей»* (1054–1073), состоявший из его трех старших сыновей – Изяслава, Святослава и Всеволода.

Некоторое время им удавалось договариваться между собой, но в дальнейшем сепаратистские тенденции начинают преобладать, чему способствует появление местных княжеских династий. Сыграли свою роль и набеги нового врага – кочевников-половцев. В **1068 г.** они разгромили объединенное войско Ярославичей, что повлекло за собой распад установленного ранее порядка. Между князьями начинается разлад и междоусобицы, и единая до того Киевская Русь начинает распадаться. После одной из междоусобиц в **1097 г.** на *Любечском съезде* князья договорились о принципе: *«Каждый держит отчину свою»*, что вело к распаду единого государства.

Последние попытки сохранить единство Киевской Руси предприняли внук Ярослава Мудрого **Владимир Всеволодович Мономах (1113–1125)** и его сын **Мстислав Великий (1125–1132)**. Однако с **1132 г.** распри начались уже среди потомков Мономаха, и Русь окончательно распалась на 15 самостоятельных княжеств. Начался период, который принято называть **периодом феодальной раздробленности**.

Формально это выглядело как раздел территории Киевской Руси между различными членами разросшейся княжеской семьи при номинальном главенстве Киева. Причиной распада явились бесконечные княжеские раздоры и междоусобная борьба среди Рюриковичей, чему весьма способствовала введенная Ярославом Мудрым сложная система престолонаследия. Разрастание рода Рюриковичей привело к тому, что многие князья, не имея шансов занять киевский престол, старались закрепить за собой и своими потомками уже занятые ими княжества.

Помимо этого распаду единого государства способствовали:

1. Ослабление центральной власти киевского князя, который уже не имел достаточно сил, чтобы держать в подчинении остальных князей. Главной причиной этого было то, что Киев как наиболее престижный престол больше всего страдал от разорения в ходе усобиц. Кроме того, в конце XI в. торговые пути смещаются в бассейн Средиземного моря и путь «из варяг в греки» утрачивает свое значение. Способствовали упадку Киевской земли и набеги половцев, заставлявшие население уходить в более безопасные места на северо-восток.

2. Отсутствие в Древнерусском государстве прочных экономических связей и преобладание натурального хозяйства, что позволяло отдельным княжествам самостоятельно обеспечивать себя всем необходимым и не зависеть от других.

3. Интенсивное развитие русских городов, которые превращаются в региональные центры экономического, политического и культурного развития. Они стремились к большей самостоятельности, проявлением которой было наличие собственного князя. Таким образом, желание князей обособиться от Киева получало твердую поддержку.

4. Процесс развития феодального землевладения привел в XI в. к тому, что источником благосостояния княжеской и боярской верхушки стали земельные владения. «Оседание дружины на землю» имело следующие последствия: дружинники, превратившиеся в бояр, обзавелись вотчинами и стали привязаны не столько к князю, сколько к своей волости; теперь они отстаивали интересы не великого князя, а своей земли и потому активно поддерживали местных князей в борьбе за экономическую и политическую самостоятельность.

5. Внешним фактором, способствовавшим распаду Руси, стало ослабление внешней опасности со стороны половцев. На рубеже XI–XII вв. их набеги заставляли князей держаться вместе под властью Киева. Однако в дальнейшем – после походов Владимира Мономаха – половцы были разгромлены и более не представляли серьезной угрозы.

Процесс наступления феодальной раздробленности был объективно неизбежен. Стадию раздробленности в той или иной степени прошли практически все феодальные государства Европы. Их правители не могли лично управлять огромной территорией, но при этом не располагали возможностями для создания централизованной системы управления. В этих условиях они были вынуждены назначать для управления на местах своих титулованных вассалов (графов, герцогов или князей). Эти вассалы обладали довольно большими полномочиями и самостоятельностью. Со временем, пользуясь ослаблением центральной власти, они становились независимыми правителями, сохраняя лишь номинальное подчинение. Вместе с тем в каждом государстве этап феодальной раздробленности имел свои уникальные черты. Так, в отличие от Западной Европы на Руси все представители правящей прослойки принадлежали к роду Рюриковичей.

Процесс феодальной раздробленности способствовал более прочному утверждению на Руси развивающейся системы феодальных отношений. С этой точки зрения можно говорить об определенной исторической прогрессивно-

сти этого этапа русской истории. Феодальная раздробленность на Руси явилась закономерным итогом экономического и политического развития раннефеодального общества.

Наиболее крупными и сильными среди русских княжеств были Владимиро-Суздальское княжество (северо-восток), Галицко-Волынская Русь (юго-запад) и Новгородская земля (север и северо-запад).

В **северо-восточных землях**, входивших в систему великого княжества Владимирского, сохранилась политическая структура сильной княжеской власти киевского периода, подчинявшей иерархически организованные сословия бояр, дворян, свободных крестьян и городское торгово-ремесленное население. Как отдельная единица Северо-Восточная Русь в виде Ростово-Суздальской земли выделилась в княжение **Юрия Долгорукого (1125–1157)**. Ко времени его правления относится первое упоминание о Москве (**1147**). Дальнейшее усиление Ростово-Суздальской земли произошло при его сыне **Андрее Боголюбском (1157–1174)**. Он окончательно отказался от борьбы за киевский престол и перенес свою столицу во Владимир (Владими́ро-Сузда́льское княжество), стремясь избавиться от чрезмерного влияния ростовского боярства. В его правление завершилось существование дружины как боевых товарищей князя. Ей на смену пришли дворяне, получавшие землю от князя *на условии несения военной службы*. Таким образом, складывалась система *подданства*: князь – верховный правитель, господин, а не товарищ, а все остальные – его подданные. Однако самовластие князя вызвало недовольство бояр, составилась заговор, и Андрей был убит.

Сильная княжеская власть находила отражение не только в повседневной практике, но и в развитии культуры. В частности, для Северо-Восточной Руси характерно возведение масштабных каменных построек, призванных утвердить авторитет и величие власти. Среди них особенно выделяется время правления Андрея Боголюбского, при котором во Владимире были построены *Успенский собор (1160)* и парадные *Золотые ворота*. Неподалеку от города, в селе Боголюбово, был создан княжеский дворец, рядом с которым находилась *церковь Покрова на Нерли (1165)*, признаваемая всеми шедевром древнерусской архитектуры.

Наивысший расцвет Владимиро-Суздальского княжества пришелся на время правления младшего брата князя Андрея – **Всеволода Большое Гнездо (1176–1210)**. Он принял титул *«Великого Князя Владимирского»* и был сильнейшим русским князем. Однако после его смерти во Владимиро-

Суздальской земле усиливаются внутренние усобицы, поэтому к моменту нашествия монголо-татар владимирский князь оказался не в состоянии объединить силы русских земель.

В **Юго-Западной Руси** заметное влияние имело боярство. Если в других княжествах бояре в своей деятельности опирались на местные силы, то на Юго-Западе они нередко искали поддержку у поляков и венгров, что порождало известную их независимость от своих общин и князей. Первоначально самым сильным там было Галицкое княжество, достигшее расцвета при **Ярославе Осмомысле (1153–1187)**. После его смерти и периода междоусобиц главенство переходит к Владимиру-Волынскому, чей князь Роман в 1199 г. объединил Галицко-Волынскую Русь в единое целое. Ее наивысший взлет приходится на правление его сына **Даниила Галицкого (1238–1264)**, который даже венчался королем.

Новгород, имевший давние традиции самостоятельности, отразившиеся в восстаниях против Киева в **980 и 1015 гг.**, занимал особое место среди русских земель. В XI–XII вв. городом традиционно управлял старший сын киевского князя, поэтому в нем так и не сформировалось своей княжеской династии. В **1136 г.** новгородцы изгнали князя Всеволода и стали полностью независимы от Киева. Управление городом перешло в руки *вече* и руководивших им бояр – крупных купцов и землевладельцев. Князь нужен был городу лишь в роли военачальника и судьи, власть его была существенно ограничена, при этом в любой момент вече могло его изгнать. Настоящей властью в Новгороде были *посадник*, возглавлявший вече и управлявший городским хозяйством, и *тысяцкий*, ведавший финансовыми и торговыми делами. Они избирались на вече из числа бояр. Выборным был и новгородский епископ.

Таким образом, Новгород стал вечевой, или боярской республикой. Так как князь не мог владеть в Новгороде землями и дробить территорию волости, то Новгородская земля была самым большим русским княжеством и делилась на 5 пятин (Санкт-Петербург находится в Водской пятине), однако при этом Новгород был слаб в военном отношении и раздирался постоянными противоречиями между боярскими группировками. Вместе с тем новгородцы вели активную торговую деятельность, и здесь их интересы простирались от Швеции до Уральских гор. В основном торговля велась с Западной Европой, куда вывозились пушнина, мед, воск, пенька, а взамен получали соль, предметы роскоши, сукна. В дальнейшем Новгород попал в зависимость от владимирских князей, хотя свою самобытность сохранил вплоть до конца XV в., когда был завоеван Москвой.

Среди других важнейших русских княжеств можно назвать такие как *Черниговское*, которое вело ожесточенную борьбу за обладание Киевом, *Смоленское*, выгодно расположившееся на перекрестье торговых путей, *Рязанское*, прикрывавшее Владимирскую Русь от набегов кочевников, *Полоцкое*, которое выделилось еще в XI в., но к началу XIII в. сильно ослабело, и мн. др. Русские княжества продолжали дробиться, так что в начале XIII в. их было уже 50, а в XIV в. число великих и удельных княжений достигло 250. Все это привело к ослаблению Руси.

1.4. Русские земли в XIII в. Нашествия с востока и запада

Нарастающий распад русских земель спровоцировал в 1230-е гг. новый виток междоусобиц, когда черниговские, смоленские и галицкие князья развернули ожесточенную борьбу за главенство в южной Руси и обладание Киевом. Северная Русь осталась в стороне от этой войны, однако и там наблюдались негативные явления – фактически исчезает Полоцкое княжество, начинается процесс развала Владимирской земли.

Раздробленная и ослабленная внутренними раздорами Русь подверглась натиску с востока, со стороны Монгольской державы, и с запада, со стороны немецких и шведских крестоносцев.

Монгольская держава возникает на рубеже XII–XIII вв., когда разрозненные кочевые племена были объединены под властью Темучжина, провозглашенного в 1206 г. великим каганом всех монголов под именем Чингисхана. Новое государство с самого начала переходит к масштабной экспансии, в ходе которой создается империя, простиравшаяся от Тихого океана до Средиземного моря.

Впервые Русь познакомилась с монголами *в битве на Калке (1223)*, где те разгромили войско русских князей и союзных им половцев. Несмотря на поражение, опасность на Руси серьезно не восприняли, посчитав монголов обычными кочевниками, с которыми уже давно умели бороться. Между тем монголы обладали единым централизованным руководством, а их войско было четко организовано и отличалось жесточайшей дисциплиной. Также монголы располагали развитой осадной техникой, что позволяло им успешно брать крепости. Для того времени это была почти совершенная военная машина. Поэтому когда в **1237–1242 гг.** на Русь обрушилось *монголо-татарское (Батыево) нашествие*, она оказалась не в состоянии противостоять ему.

Первый удар был нанесен зимой **1237–1238 гг.** по северо-востоку Руси, когда были разгромлены Рязанское и Владимиро-Суздальское княжества.

Второй этап нашествия приходится на **1240–1241 гг.**, главной целью монголов становится Юго-Западная Русь. 6 декабря 1240 г. пал Киев, а затем опустошению подверглась территория Галицко-Волынского княжества. Вслед за этим монголы вторглись в Европу, где, дойдя до Адриатического моря, в 1242 г. повернули обратно и ушли в прикаспийские степи.

Нашествие стало для Руси тяжелым ударом. Особенно сильный ущерб понесли города – центры культуры, торговли и ремесел. Русь в своем социально-экономическом развитии была отброшена далеко назад. Другим следствием нашествия стало установление *монголо-татарского ига*.

Под монголо-татарским игом понимают систему отношений между русскими землями и Золотой Ордой, существовавшую с середины XIII в. до второй половины XV в. (**1240–1480**). Эти отношения выражались в том, что русские князья стали вассалами золотоордынских ханов и должны были получать от них *ярлыки* (грамоты) на княжение и выплачивать большую дань. Это было тяжким бременем, однако стоит отметить, что в отличие от, например, Китая или Средней Азии, также покоренных монголами, Русь сохранила определенную самостоятельность.

Большинство исследователей считают, что влияние ига на русские земли носило в основном негативный характер. Постоянное изъятие денежных средств в виде дани приводило к упадку торговли и ремесел и дальнейшей натурализации хозяйства. Основным источником благосостояния становится земля, что способствовало росту числа вотчин и дальнейшему развитию феодальных отношений. Крестьяне, спасавшиеся от татар, все больше попадают в зависимость от своих богатых соседей, чем закладывались основы *крепостного права*. Зависимость от Орды сопровождалась распространением азиатской политической традиции, что заложило основу будущего деспотизма русских правителей.

Особое место в отношении оценки ига занимает точка зрения евразийской школы, высказанная, в частности, Л. Н. Гумилевым. С этой точки зрения монголо-татарское иго было взаимовыгодным симбиозом или даже союзом Руси и Орды, за счет которого Русь и была спасена от поглощения ее католическим Западом, чей натиск на восток в XII–XIII вв. усиливается.

К концу XI в. в Европе завершаются «темные века» и начинается период расцвета Средневековья. Бурный внутренний рост заставлял западно-европейский мир расширять свои пределы. Это расширение происходило в форме крестовых походов. Их целью сначала были Святые земли – Палести-

на, однако в конце XII – начале XIII вв. немцы и шведы под предлогом распространения христианства среди прибалтийских язычников начинают натиск на восток, подчиняя местные племена, некоторые из которых ранее платили дань Полоцку или Новгороду.

Вслед за этим крестоносцы, пользуясь монгольским разорением, стали пытаться закрепиться уже на территории самой Руси, захватив Псков и подбываясь к самому Новгороду. В отличие от монголо-татар, под властью которых русские земли сохраняли некоторую самостоятельность, они начинали с возведения опорных пунктов – замков, обеспечивавших постоянное присутствие на завоеванной территории. Местное население насильственно обращалось в католичество. Местные жители не имели никаких прав и оказывались на положении крепостных. Тем самым опасность с запада грозила потерей не только политической самостоятельности, но также утратой религиозной, культурной и, в итоге, национальной идентичности.

Избавление Руси от западной опасности связано в первую очередь с деятельностью **Александра Ярославича Невского**. В **1240 г.** он разбил шведов на Неве (*Невская битва*), а в **1242 г.** нанес поражение немецким рыцарям на Чудском озере (*Ледовое побоище*). За эти победы, обеспечившие сохранение на Руси православной веры, Александр Невский был канонизирован русской церковью. Окончательно продвижение крестоносцев на восток было остановлено после *битвы при Раковоре (1268)* и заключения в **1323 г.** *Ореховецкого мира* со шведами.

Успех в борьбе с крестоносцами был возможен только при условии отказа от борьбы с татарами. Великий князь Владимирский Ярослав Всеволодович и его сын Александр пошли на компромисс, став вассалами Золотой Орды. В результате Северо-Восточная Русь лишилась политической независимости, однако сохранила свою культурную и религиозную идентичность.

Судьба западных и юго-западных земель сложилась по-иному. Большая их часть оказалась под властью Даниила Галицкого. В борьбе с татарами он пытался заручиться поддержкой Запада и даже принял из рук Папы Римского титул короля Руси. Потерпев неудачу, он признал себя подданным Орды, но вел себя по отношению к ней довольно независимо и использовал татар в борьбе с Литвой. Однако в XIV в. династия галицких князей пресеклась, а их земли были завоеваны Польшей и Великим княжеством Литовским, возникшим во второй половине XIII в. как объединение литовских племен для борьбы с натиском крестоносцев.

Поначалу под властью Литвы в русских землях сохранялись культурные и политические традиции Киевской Руси, в делопроизводстве использовался русский язык, а сами литовские князья титуловались «князьями русскими». В религиозной жизни доминировало православие. Тем не менее, на базе Литвы не произошло возникновения нового русского государства. Во-первых, литовцы опасались поглощения более многочисленным и культурным русским населением и потому старались от него обособиться. Во-вторых, интересы борьбы против немецких крестоносцев привели к сближению Литвы с соседней Польшей. В **1385 г.** заключается *польско-литовская уния*, когда литовский князь Ягайло стал и польским королем.

Это позволило ликвидировать угрозу со стороны Тевтонского ордена, разгромленного в *битве при Грюнвальде (1410)* союзными польско-литовско-русскими войсками. Однако, с другой стороны, союз с Польшей привел к принятию литовскими князьями и знатью католичества. Постепенно более развитая Польша подчинила Литву своему влиянию, и в **1569 г.** обе страны слились в конфедеративное государство – *Речь Посполитую*. При этом укрепление польско-литовской унии, распространение католичества и полонизация Литвы привели к тому, что ее русское православное население стало подвергаться гонениям.

Глава 2. МОСКОВСКАЯ РУСЬ И ЕЕ СОСЕДИ в XIV–XVI вв.

2.1. Возвышение Москвы (XIV–XV вв.)

После смерти в 1263 г. Александра Невского в Северо-Восточной Руси началась междоусобная борьба за владимирский великокняжеский престол. В ходе нее некогда единое Владимирское княжество окончательно распалось на отдельные уделы. Власть великого князя ослабла, но он считался старшим среди других князей и отвечал за сбор дани и отношения с Ордой.

Одним из уделов было *Московское княжество*, чьим первым правителем стал младший сын Александра Невского – **Даниил (1276–1303)**. Это маленькое княжество включилось в борьбу за лидерство на Руси и в итоге смогло выиграть ее, став ядром для образования единого государства.

Преимуществом Москвы было ее выгодное *географическое положение*, сочетавшее доступ к торговым путям, относительно плодородные земли и удаленность от Орды. Однако у конкурентов Москвы, таких как Тверь или Литва, географическое положение было не хуже.

В этих условиях важную роль сыграла *грамотная политика московских князей*, компенсировавших свою слабость проордынской политикой, в то время как их более сильные соперники вели себя по отношению к татарам более независимо. Кроме того, московские князья присоединяли новые территории непосредственно к Москве, а не переезжали на более выгодные княжеские столы. Это способствовало большей целостности их земель. Сами московские князья также отличались большой сплоченностью, осознавая свою слабость, и потому, даже если княжество и делилось на уделы, это не приводило к его распаду. Сплоченности способствовала и низкая рождаемость в роду московских князей, из-за чего в нем складывается практика передачи трона без раздела земель между сыновьями.

Наконец, большое значение имела *поддержка со стороны русской православной церкви*, чей глава, **митрополит Петр**, в **1325 г.** переехал из Владимира в Москву, а также со стороны московских бояр, заинтересованных в усилении своего князя. Так, в годы малолетства Дмитрия Донского именно московские бояре во главе с митрополитом Алексием сохранили лидирующее положение Москвы.

Тем не менее, конечный успех Москвы в борьбе за главенство в Северо-Восточной Руси не был предопределен. Первоначально основным соперником Москвы была *Тверь*, чьи князья Ярослав и Михаил вели успешную политику, направленную на усиление собственного княжества, объединение русских земель и борьбу с татарами. Многие элементы этой политики предвосхищали последующую деятельность московских правителей. Так, уже Михаил Тверской стал именовать себя «государем всея Руси», как впоследствии будут титуловаться московские князья. В начале XIV в. Тверь занимала ведущее положение в русских землях.

В борьбу с ней Москва вступила уже при втором своем князе – **Юрии Даниловиче (1303–1325)**. Ведя себя как верные слуги хана московские князья получали возможность использовать силу Орды в своих целях. В конечном счете это принесло свои плоды, когда в **1327 г.** в Твери стихийно вспыхнуло *восстание против татар*, вскоре жестоко подавленное. После этого ярлык на владимирское княжение оказался в руках московского князя **Ивана I Калиты (1325–1340)**. Своей покорностью Орде он добился прекращения набегов, что способствовало возрождению русских земель. Опираясь на мощь Орды, Иван Калита безжалостно взыскивал дань с русских земель. Значительная часть дани шла в его руки, и за счет этих средств он всячески расши-

рял свои владения, покупая целые волости. Новые земли присоединялись не к Владимиру, а к Москве, да и сам Калита оставался там. Политику постепенного собирания земель продолжали и его сыновья – **Симеон Гордый (1340–1355)** и **Иван II Красный (1355–1359)**.

Новый этап в развитии Московского княжества наступает в правление **Дмитрия Ивановича Донского (1359–1389)**. Усиление Москвы шло на фоне ослабления Золотой Орды. В этих условиях Москва перестала быть проводником ордынской власти, а напротив, открыто выступила против нее, возглавив борьбу за освобождение от ига. **8 сентября 1380 г.** на *Куликовом поле* войско возглавляемого Москвой союза русских князей разгромило ордынское войско Мамай. Победа на Куликовом поле закрепила лидерство Москвы и способствовала росту национального единства русских княжеств. Однако в **1382 г.** новый ордынский хан *Тохтамыш* сжег Москву и снова заставил платить дань. Тем не менее, власть Орды над Русью слабла, и Дмитрий Донской завещал владимирский престол своему сыну **Василию I (1389–1425)**, не дожидаясь согласия татар. Новый князь продолжал дело своего отца, расширяя Московское княжество: были присоединены Нижний Новгород, Устюг, Вологда и Муром.

Вместо Твери у Москвы появился новый, более опасный противник – Великое княжество Литовское, чей правитель Витовт на рубеже XIV–XV вв. проводил политику, направленную на борьбу с татарами. Многие западные русские земли вошли в состав Литвы. Однако после его смерти в 1430 г. в Литве стало усиливаться влияние Польши и католической церкви, что превратило Литву в противника православной Москвы.

Не обошлось без внутренних смут и Московское княжество. Нарушая традиционные принципы наследования по старшинству в роде (от брата – брату, от дяди – племяннику), отразившиеся в завещании Дмитрия Донского, Василий I, умирая, передал престол не брату, а своему малолетнему сыну **Василию II (1425–1462)**. В результате началась кровавая междоусобная война, где за власть боролся, с одной стороны, Василий II, а с другой – его дядя Юрий Звенигородский со своими сыновьями Василием Косым и Дмитрием Шемякой. Эта война нарушила былое единство семьи московских князей и была жестокой: Василий II ослепил своего двоюродного брата Василия Косого, а затем уже его самого ослепил Дмитрий Шемяка, которого потом отравили по приказу Василия II. В ходе войны победившим в ней Василием II и его окружением закладывается база для трансформации Московского княжества в централизованное Русское государство.

2.2. Образование единого Русского государства в XV–XVI вв.

В основе процесса преодоления феодальной раздробленности и формирования единого государства лежала необходимость обеспечения внешней и внутренней безопасности страны. Ее могло обеспечить только крупное, надежное и сильное войско. Для его создания и обеспечения в условиях ограниченных ресурсов необходима была централизованная система управления. Такая система могла существовать лишь в едином государстве, с единой властью и едиными законами. В свою очередь, наличие сильного войска, подчиненного центральной власти, позволяло ликвидировать раздробленность и создать единое централизованное государство. При этом единая власть и единые законы наряду с обеспечиваемой государством защитой от внешней опасности способствовали росту экономики. Этот рост приводил к созданию экономической базы, позволявшей содержать войско и централизованную систему управления. Идеологической базой процесса централизации обычно являлась религия, укреплявшая авторитет центральной власти. В Европе наиболее типичным примером такого процесса стало создание централизованного государства во Франции в XII–XV вв.

До середины XV в. на Руси в целом сохранялась система управления, выстроенная на принципах, сложившихся еще в Киевской Руси. Главной опорой князя были бояре, исполнявшие его поручения и заседавшие в Боярской думе, а в случае войны, являвшиеся на службу со своими людьми. Сами бояре были феодалами, имевшими крупные земельные владения – *вотчины*, часто жаловавшиеся князем за службу.

Влияние Москвы на Руси обеспечивалось тем, что московский князь обладал великим княжением, что делало его главным среди других князей и давало монополию на общение с Ордой. Помимо этого московские князья заключали с остальными князьями индивидуальные договоры, за счет которых выстраивали более четкую иерархию князей.

Вместе с тем для создания единого государства такое устройство подходило мало – бояре имели право перейти со всеми своими землями и людьми от одного князя к другому, что происходило обычно в самый «подходящий» момент, а договоры между князьями соблюдались далеко не всегда. Наиболее наглядно недостатки существовавшего положения дел проявлялись в неспособности противостоять участвовавшим в конце XIV–XV вв. татарским набегам, даже несмотря на фактический распад Золотой Орды. Необходимость борьбы с та-

тарской опасностью и легла в основу построения нового государства. Успешность решения данной задачи обеспечивала условия для свержения ига.

Все эти задачи (*объединение Руси, создание единого государства и свержение ига*) были решены **Иваном III (1462–1505)**, заслуженно получившим впоследствии прозвание «Великий». Его дело продолжил и в основном завершил его сын **Василий III (1505–1533)**.

По сравнению с Западной Европой социально-экономическая база для формирования централизованного государства в России была менее развита. Это с учетом наличия более серьезной и постоянной внешней опасности со стороны татар привело к тому, что решающую роль в создании единого государства сыграли не столько экономические, сколько политические факторы. Нехватка ресурсов заставляла концентрировать их лишь на наиболее насущных потребностях, что требовало более высокой степени централизации. Так как главной потребностью было создание надежной системы обороны, это неизбежно приводило к милитаризации государства – решающую роль в нем играла военно-служилая прослойка, которая и стала опорой власти монарха, и именно ее интересы он вынужден был учитывать в первую очередь.

Нуждаясь в надежном и сильном войске, московские князья массово раздавали земли с крестьянами своим слугам – дворянам и детям боярским. Земля жаловалась им на правах *поместья* – условного, личного и временного земельного владения, которым помещик владел и пользовался, только пока находился на службе. В отличие от *вотчины* поместье нельзя было продать, оно оставалось собственностью государства. Дворяне-помещики стали одной из основных опор сильной власти монарха.

Нехватка свободных земель для раздач заставляла московских князей вести активную политику экспансии. Однако теперь новые земли не выделялись в управление удельным князьям, а становились *уездами* в составе Великого княжества. Для управления ими из числа бояр великого князя назначались *наместники* и *волостели*, которых должно было содержать местное население – это называлось *кормление*. При этом наместники должны были руководствоваться новым, первым со времен «Русской Правды», общерусским сводом законов – *Судебником 1497 г.* Он подробно описывал процедуру судопроизводства на всей территории государства и устанавливал четкие размеры судебных пошлин. Тем самым в России создавалась единая административная и правовая система. Значительное место в Судебнике отводилось вопросам, связанным с земельным правом. Так, 57-я статья Судебника рег-

ламентировала переходы крестьян от одного владельца к другому, ограничив их периодом за неделю до и неделю после *Юрьева дня* (26 ноября). При этом крестьянин предварительно должен был полностью рассчитаться с прежним владельцем и уплатить *пожилое*. Данное нововведение считается началом процесса *закрепощения крестьян*.

По мере объединения Руси Москвой удельные князья, терявшие свою самостоятельность, входили в состав московского боярства. При этом изменилось и положение самих бояр. Теперь у них было все меньше возможностей для перехода к другому князю, а отъезд в Литву считался изменой и приводил к утрате своих вотчин. В результате аристократия оказывалась более зависимой от великого князя. Отношения внутри нее регулировались системой *местничества*, при которой положение аристократа в иерархии власти и назначение на должности зависели от его знатности и служебных заслуг предков. Вместе с дворянами-помещиками боярско-княжеская аристократия составляли военно-служилое сословие, чьей главной функцией была защита страны.

Наиболее многочисленную категорию населения составляли платившие подати *тяглые люди*, к которым относились посадские (горожане) и крестьяне. Последние делились на черносошных, частновладельческих, помещичьих и монастырских. Если первые были свободными, то остальные категории крестьян так или иначе зависели от своего владельца и платили ему оброк. Однако они не были прикреплены к земле и согласно Судебнику имели право перейти на земли другого феодала.

Главным органом центрального управления по-прежнему оставалась *Боярская дума* – совет бояр при великом князе. По мере усложнения и расширения текущих задач, во второй половине XV в. при ней зарождается *государственный аппарат*. К нему первоначально относились *Дворец*, управлявший княжескими землями; *Казна*, выросшая из канцелярии Боярской думы и княжеского архива, а также *Разряд*, ведавший вооруженными силами. Работали в этих новых учреждениях *дьяки* и *подьячие* – профессиональные бюрократы, обычно выходцы из низов. В дальнейшем, уже в XVI в., на базе этих учреждений возникли *приказы*.

Идеологическую основу Русского государства обеспечивала русская церковь. С ее точки зрения, Россия после падения в 1453 г. Константинополя осталась единственным оплотом истинной веры. Таким образом, московский великий князь оказывался духовным наследником византийских, а вслед за ними римских императоров, претендуя тем самым на первое место

среди всех монархов мира, а его задачей оказывалось сохранение и укрепление «христианского царства». Наиболее полно данная концепция выразилась в разработанной монахом Филофеем концепции «*Москва – Третий Рим*» и в «*Сказании о князьях Владимирских*», выводившем род Рюриковичей от римского императора Августа.

Данные претензии были подкреплены женитьбой в 1472 г. Ивана III на племяннице последнего византийского императора – Софье Палеолог. Вместе с ней на Русь пришли традиции византийского политического устройства, в том числе и восприятие монарха как представителя Бога на земле, обладающего абсолютной и неограниченной властью. На практике же великий князь по-прежнему был ограничен традицией и неписаными обычаями и был вынужден делить власть с боярско-княжеской аристократией.

Изменения в системе управления страной, переустройство и усиление войска позволили выстроить надежную систему защиты от татарских набегов. Кульминацией последовавшей вслед за этим войны с Ордой стали события **1480 г.**, когда нашествие хана Ахмата было остановлено на реке Угре. Попытки татар переправиться через реку были отбиты, на большое сражение они не решились, а с наступлением холодов ушли в степь. *Стояние на Угре* ознаменовало окончательное *свержение монголо-татарского ига* – с этого времени Россия ни разу не теряла независимость.

Успешной была и внешняя политика Ивана III и Василия III. В ходе нее с присоединением Новгорода (**1471–1478**), Твери (**1485**), Пскова (**1510**) и Рязани (**1521**) завершается *объединение Руси*. В ходе войн с Литвой были завоеваны Чернигов и Северская земля (**1503**), а также Смоленск (**1514**). Против ливонцев и шведов посылались карательные экспедиции и возводились мощные крепости (например Ивангород). На время удалось подчинить Казанское ханство – впервые татарский «царь» склонился перед московским князем. Все это дало основание Ивану III официально принять применявшийся и ранее титул «*государь всея Руси*».

В итоге на восточных рубежах Европы возникло мощное и независимое государство, которое сразу вышло на общеевропейский уровень. Иван III и Василий III вели на равных переговоры с Папой Римским и германским императором, приглашали в Россию немецких инженеров и представителей итальянского Возрождения. Среди них были такие мастера, как *Аристотель Фиорованти*, создавший Успенский собор в Москве; *Пьетро Антонио Солари* и *Марко Руффо*, построившие Грановитую палату и стены современного

московского Кремля; *Алевиз Новый*, которому принадлежит авторство Архангельского собора в Кремле, и мн. др.

2.3. Россия в XVI в. Правление Ивана IV Грозного

После смерти Василия III на троне оказался трехлетний **Иван IV Грозный (1533–1584)**. Находившиеся у власти сначала Елена Глинская, а затем и боярские группировки вели политику, направленную на дальнейшее развитие страны. Однако неспособность малолетнего монарха контролировать аристократию привела к ее чрезмерному усилению. Кроме того, это порождало боярское своеволие и способствовало многочисленным злоупотреблениям со стороны «сильных людей».

Началом самостоятельного правления Ивана IV стал 1547 г., когда он принял титул *«царя-кесаря»*, открыто заявив претензии на главенство во всем православном мире и абсолютную власть в государстве. К этому времени накопившиеся за время боярского правления проблемы требовали реформ. Толчком к ним послужили события лета **1547 г.**, когда в Москве после пожара, уничтожившего почти весь город, вспыхнуло восстание. К этому времени вокруг царя сложился кружок из близких людей, куда входили А. Адашев, священник Сильвестр, князь Андрей Курбский, дьяк Иван Висковатый и др. Это неофициальное правительство получило название *«Избранная Рада»*. С ее деятельности начался **первый этап правления Ивана IV**. Для него был характерен ряд преобразований, направленных на укрепление централизованного государства.

Началом реформ стало создание в 1549 г. нового органа власти – *Земского собора*: собрания Боярской думы, церковных иерархов и представителей сословий, созывавшегося царем для обсуждения важнейших государственных вопросов. Состав и характер соборов зависели от важности обсуждаемых дел. Хотя формально соборы носили совещательный характер и не ограничивали власти царя, он должен был считаться с мнением, высказанным представителями всей земли. Вместе с тем, подобно возникшим еще в XIII–XIV вв. европейским парламентам, Земские соборы позволили монарху получить в борьбе с аристократией поддержку со стороны мелкопоместного дворянства и горожан.

С деятельности Земского собора начались *административные реформы*. В **1550 г.** принимается новый *Судебник*, где упорядочивалась процедура суда и вводилась ответственность за должностные преступления. Было завершено создание *системы приказов* – центральных органов государственного управления, ведавших какой-либо сферой деятельности (например Посольский

приказ, ведавший дипломатией) или конкретной территорией (как, например, Казанский приказ). На местах вместо прежней системы наместников на «кормлении» ввели местное выборное самоуправление – *губных и земских старост*, избравшихся из местных дворян или в случае их отсутствия – из крестьян. Были проведены также и *финансовые реформы* – установлено единоеобразное *посошное* налогообложение.

Особое внимание было уделено *реформам церкви*. На *Стоглавом соборе 1551 г.* были унифицированы церковные обряды, канонизированы многие русские святые. Однако попытка царя ограничить церковное землевладение успехом не увенчалась – собор принял решение, что царь не будет иметь права конфискации церковных земель, но и монастыри не будут продавать и приобретать земли без разрешения царя.

Значительная часть нововведений касалась армии. В **1550 г.** создаются *стрелецкие полки* – первое постоянное войско в России, а «Уложение о службе» **1556 г.** регламентировало порядок службы помещиков. Дворянин был обязан служить с 15 лет, служба передавалась по наследству. И дворянин, и боярин должны были выставлять воинов в зависимости от размеров земельных владений и являться на смотры «конно, людно и оружно». В боевых походах царь ограничил и систему *местничества* (практика занятия должности сыном по месту отца).

В целом в ходе реформ было оформлено устройство Московского государства как *сословно-представительной монархии*, в рамках которой царь правил совместно с боярами и Земским собором, а власть на местах отражала интересы общества. Реформы способствовали укреплению государства и обеспечили успешность внешней политики.

Второй этап правления Ивана IV начался в 1565 г., когда он перешел от политики реформ к политике **опричнины (1565–1572)**, *целью которой было усиление личной власти царя*. Иван IV тяготился своей зависимостью от бояр и все больше подозревал в их действиях измену, реальную или мнимую. Эти подозрения особенно усилились после того, как его ближайший соратник князь Курбский в 1564 г. бежал в Литву. Иван Грозный хотел получить надежную опору, а также выйти за рамки ограничений, налагаемых традицией, и поставить себя выше общества. В этом его поначалу поддержала часть аристократии, оттесненная в годы боярского правления от власти своими более знатными коллегами.

Страна была поделена на «земщину», управлявшуюся Боярской Думой, и «опричнину» – личные земли царя, где были поселены верные царские слуги,

составившие опричное войско. Отсутствие моральных ограничений привело к тому, что опричнина, начавшись как продуманное политическое мероприятие, постепенно выродилась в кровавый террор, поглотивший и своих создателей. Его пиком становятся 1569–1570 гг., когда опричное войско во главе с царем совершило поход на Новгород и разорило его. Однако в боях с врагом опричники показали себя гораздо хуже, чем при расправах с «изменниками», что выявилось во время набегов крымских татар. В 1572 г. опричнина была отменена.

Внешняя политика Ивана Грозного. Сначала главным ее направлением было *юго-восточное* – борьба с угрозой со стороны остатков Золотой Орды. В **1552 г.** была завоевана Казань, а в **1556 г.** – Астрахань. Для борьбы с крымскими татарами была возведена линия укреплений – Большая Засечная черта – и налажена система разведки. Благодаря этому уменьшилась опасность татарских набегов, а также был взят под контроль торговый путь по Волге и открыт доступ на Кавказ и на Урал. В **1582–1585 гг.** с похода казаков Ермака начинается завоевание и освоение Сибири.

На *западном направлении* основным содержанием внешней политики стала борьба за выход к Балтийскому морю – **Ливонская война (1558–1583)**. Она началась с разгрома Ливонского ордена, однако вслед за этим в войну вступили Польша и Швеция, и победы стали перемежаться поражениями. Не последнюю роль в этом сыграло отставание русского военного дела от Европы и отсутствие союзников. Внутренняя нестабильность и истощение страны привели в итоге к проигрышу войны.

В результате продвижение России на запад было остановлено, на юге расширению границ мешали крымские татары, а земли Сибири на востоке мало подходили для земледелия. Остановка экспансии привела к нехватке земель с крестьянами для раздач помещикам. Помимо этого постоянные войны вместе с влиянием опричнины, ростом налогов, а также неурожаями и вызванными этим голодом и эпидемиями привели к разорению и запустению многих земель, крестьяне с которых просто разбегались. Последнее особенно затронуло дворян, которые в условиях уменьшения размеров поместий были вынуждены усиливать эксплуатацию своих крестьян. Лишаясь их, помещики более не могли нести службу, что грозило утратой боеспособности войска. В этих условиях крестьян сначала временно лишили права перехода в Юрьев день («заповедные лета»), а в **1597 г.** ввели 5-летний срок сыска беглых («урочные лета»). Так постепенно нарастал процесс закрепощения крестьян.

Подводя итоги правления Ивана IV, следует сказать, что они носили противоречивый характер и их оценка до сих пор является предметом споров

исследователей. С одной стороны, территория России при нем значительно увеличилась, а государство укрепилось, наблюдался подъем культуры и экономики. В то же время события опричнины дестабилизировали внутреннюю обстановку, а постоянные войны с Крымом, Польшей и Швецией истощили страну. Таким образом, к концу правления Ивана IV Грозного Россия фактически оказалась в состоянии тяжелого внутреннего кризиса.

Из него страна начинает понемногу выходить при **Федоре Ивановиче (1584–1598)**. Во многом это было заслугой правившего при слабом царе его шурина – **Бориса Годунова**. Удалось частично пересмотреть итоги Ливонской войны, был отражен последний набег татар на Москву (**1591**), активно шло освоение Поволжья и южных земель. В **1589 г.** в России учреждается патриаршество, что повысило статус русской церкви и привело его в соответствие со статусом Русского государства. Однако у Федора наследников не было, и с его смертью династия Рюриковичей пресеклась. В этих условиях Россия вступила в XVII в.

Глава 3. ВОСТОЧНАЯ ЕВРОПА И МОСКОВСКАЯ РУСЬ В XVII в.

3.1. Смутное время

Пресечение династии Рюриковичей положило начало *Смутному времени* – гражданской войне, переросшей в глубокий кризис, который чуть было не закончился распадом страны и утратой независимости. Смутное время было вызвано целым комплексом причин, среди которых были:

1. Династическая – пресечение династии Рюриковичей резко снизило авторитет царской власти и породило ожесточенную борьбу за трон. Законность притязаний обуславливалась либо выбором народа на Земском соборе, либо близостью к прервавшейся династии. Последнее породило множество самозванцев.

2. Политические – в первую очередь это последствия опричнины, нарушившей систему взаимоотношений в рядах политической элиты России. Из-за этого, в частности, к власти пробился Борис Годунов, бывший не слишком знатным и не имевший особого авторитета.

3. Социально-экономические – Россия еще не оправилась от разорения конца XVI в., которое привело к *кризису поместной системы*: поместья перестали обеспечивать дворян средствами для несения службы, поскольку крестьяне массами бежали на юг, становясь казаками, выступившими в годы Смуты одной из основных сил.

Помимо этого ситуацию в стране обострил голод 1601–1603 гг., ухудшивший положение власти, а вмешательство Польши и Швеции способствовало затягиванию кризиса.

Поначалу **Борису Годунову (1598–1605)**, выбранному царем на Земском соборе после смерти Федора, удавалось удерживать ситуацию под контролем. Однако новый царь был недостаточно знатен и потому не пользовался поддержкой аристократии. Некоторые из ее числа, в особенности Шуйские и Романовы, сами претендовали на трон. Остальное же население с самого начала воспринимало Годунова как «неправильного» дворянского царя, закрепостившего крестьян, а голод 1601–1603 гг. был сочтен божьим наказанием за царские грехи. На этом фоне поползли слухи о том, что царевич Дмитрий (младший брат Федора), трагически погибший в 1591 г. в Угличе, на самом деле выжил.

В этих условиях бежавший в Польшу беглый монах Григорий Отрепьев объявил себя чудом спасшимся царевичем. Он получил поддержку со стороны польского короля, смог собрать войско и в **1604 г.** вторгся в Россию, где его признали многие южные уезды. Летом **1605 г.**, вскоре после внезапной смерти Бориса Годунова и недолгого правления его сына Федора, **Лжедмитрий I** вступил в Москву и сел на трон. Секрет его успеха заключался в том, что с приходом к власти «настоящего “природного” царя» народ связывал и улучшение своего положения. Однако на троне самозванец пробыл меньше года – в мае 1606 г. он был свергнут и убит в результате заговора **Василия Шуйского (1606–1610)**, который после этого был выбран царем на Земском соборе.

Однако народ воспринял его как узурпатора власти и «боярского царя», и почти сразу пошли слухи о спасении Лжедмитрия. Вскоре на юге страны вспыхнуло восстание под руководством Ивана Болотникова, Истома Пашкова и Прокопия Ляпунова. Восставшие, в число которых входили в основном казаки и дворяне, выступали за «законного царя Дмитрия Ивановича», т. е. чудом спасшегося Лжедмитрия I. Сначала они добились больших успехов и даже осадили Москву, но в дальнейшем среди восставших возникли разногласия между дворянами и казаками. Этим воспользовался Василий Шуйский, и в 1607 г. восстание удалось подавить.

К этому моменту в стране появился **Лжедмитрий II**, опорой которого помимо казаков были наемные польские войска. Он разбил войска Шуйского и в **1608 г.** осадил Москву, укрепившись в селе Тушино (отсюда его прозвище «тушинский вор»). В этих условиях Василий Шуйский обратился за по-

мощью к шведам, и в **1609 г.** тушинцы были разбиты. Однако появлением в России шведских войск в качестве повода для войны воспользовался польский король Сигизмунд III. В **1609 г.** его армия вторглась в Россию и осадила Смоленск – началась открытая *иностранный интервенция*.

Высланное на помощь Смоленску войско было разбито в июне **1610 г.** под Клушином. После этого поражения в Москве произошел переворот: Василия Шуйского свергли и к власти пришло боярское правительство («*семибоярщина*»). В цари бояре пригласили польского королевича Владислава, и, опасаясь народных волнений, впустили в Москву поляков. Шведы же, пользуясь удачным моментом, закрепились на северо-западе и захватили там Новгород, Орешек, Корелу, Ивангород и другие крепости.

К этому времени избрание царем Годунова, воцарение, а затем свержение Лжедмитрия I и приход к власти Василия Шуйского развеяли ореол священности царского титула. Отсутствие легитимной власти открыло дорогу для появления следующих самозванных претендентов на трон (*Лжедмитрии II и III*). В отличие от довольно самостоятельного первого самозванца они уже были марионетками других сил, преследовавших собственные цели и думавших не о благе страны, а о своей выгоде; в погоне за ней они были способны и на предательство. Бояре хотели увеличить свои богатства и занять высокое положение при царе, кто бы он ни был. Дворяне желали повышения жалования и окончательного закрепощения крестьян; для казаков правильным царем был тот, от кого они имели большие награды и жалованье. Наконец, простой народ жаждал спокойствия, но его интересы в годы Смуты мало кто принимал в расчет. Разрушение привычного мироустройства, вызванное отсутствием законного царя, который в обычных условиях был бы главным элементом государства, привело к тому, что в нарастающем хаосе всякий думал не об общем деле, а о себе.

Однако совершаемые польскими отрядами грабежи и насилия и перспективы установления в России власти католиков привели к тому, что многие русские города «сели в осаду» и отказывались присягать Владиславу. Недовольство народа вдохновлялось церковью – с конца **1610 г.**, когда стали ясны планы поляков по подчинению России, **патриарх Гермоген** начал рассылать воззвания с призывом выступить на защиту страны и православия. В результате началось широкое движение, целью которого было изгнание интервентов из Москвы и восстановление Русского государства с помощью избрания на Земском соборе признанного всеми нового царя.

Первая попытка была предпринята **в начале 1611 г. первым Земским ополчением**, состоявшим из дворян во главе с Прокопием Ляпуновым, бывших тушинцев во главе с князем Дмитрием Трубецким и казаков атамана Ивана Заруцкого. Они смогли осадить Москву и создали новое правительство (Совет всей земли), но в итоге потерпели неудачу, так как ополчение оказалось слишком разнородным и распалось из-за противоречий между дворянами и казаками. **Осенью 1611 г.** в Нижнем Новгороде образовалось *второе ополчение* во главе с **К. Мининым** и **Д. М. Пожарским**. В отличие от первого ополчения в нем сначала выстроили стройную организацию, создали работоспособное земское правительство, начали наводить порядок в стране, наладили сбор средств и с их помощью сформировали сильное войско. Наличие твердого порядка и организации привело к тому, что к ополчению присоединялись все новые города и уезды. **Летом 1612 г.** после завершения подготовительной работы второе ополчение выступило к Москве, где объединилось с остатками первого ополчения. **В октябре 1612 г.** сидевший в Кремле польский гарнизон сдался и столица была освобождена.

После этого в Москве собрался всесословный Земский собор, на котором **в феврале 1613 г.** после долгих дебатов новым царем избрали **Михаила Федоровича Романова** (приходился Федору, последнему царю из рода Рюрика, двоюродным племянником по линии матери). Тем самым были восстановлены привычные для общества порядки, и Смута формально закончилась, хотя борьба с мятежными казаками и война со шведами и поляками продолжались до 1618 г.

Итогом Смуты стало страшное разорение страны, потеря Смоленска, Чернигова и Новгород-Северского, утрата выхода к Балтике, однако Россия смогла сохраниться как независимое и единое государство. Стремление преодолеть последствия Смутного времени фактически задало основные направления развития России в XVII в.

3.2. Россия в правление первых Романовых

Новый царь, **Михаил Федорович (1613–1645)**, не отличался особыми государственными талантами, поэтому при нем поначалу правил его отец, патриарх Филарет, а после его смерти бояре, в частности князь Иван Черкасский. Слабый авторитет новой династии и ее непрочное положение на троне вынуждали опираться на часто собиравшиеся Земские соборы.

Новая власть с самого начала столкнулась с серьезными проблемами — необходимо было восстанавливать разоренную Смутой страну, укреплять

центральную власть, возрождать военную и политическую мощь России и возвращать утраченные земли. Все это заставило заняться *модернизацией* (перестройкой общества для обеспечения его дальнейшего развития) страны, которая положила начало переходу России к новому времени.

Предпосылкой ее стало то, что опыт неудачных войн с Польшей и Швецией наглядно показал военную слабость России по сравнению с ее европейскими соседями. Необходимость обеспечения обороноспособности страны заставила обратиться к более передовому военному опыту – в 1630-е гг. по европейским образцам с использованием импортного оружия и иностранных инструкторов были созданы *полки «нового строя»*. Так начался переход от *поместного* войска к *регулярному*.

Однако для построения действительно эффективной военной машины этого было еще не достаточно, что показала не слишком удачная *Смоленская война 1632–1634 гг.* Необходимость оснащения войск заставляла наладить собственное производство вооружения и снаряжения и развивать промышленность. Рост численности армии вынуждал ввести систему ее внесловного комплектования, а необходимость в надежном и квалифицированном персонале требовала создания системы военного и общего образования европейского типа. Она, в свою очередь, способствовала распространению в стране европейского культурного влияния. Необходимость обеспечения всех этих изменений вынуждала реорганизовать систему государственного управления. В результате заимствование европейских военных технологий неизбежно влекло за собой перемены во всем государстве и все большее проникновение в него веяний западной культуры. По данной схеме происходил процесс модернизации в разных странах Азии и Африки, в частности в Японии в XIX в.

Особенностью процесса модернизации в России XVII в. было то, что он был инициирован сверху и затрагивал лишь отдельные составные общества, сохраняя остальные в прежнем виде. Этот процесс носил противоречивый характер, так как одновременно с внедрением нового происходило усиление и становление крепостнических отношений, уже отмиравших в Европе. В наибольшей степени все эти тенденции получили развитие уже при следующем царе **Алексее Михайловиче Тишайшем (1645–1676)**.

В первую очередь это были *процесс усиления самодержавия и начало перехода к абсолютизму*. К этому толкало стремление утвердить авторитет новой династии и не допустить повторения Смуты, укрепив вертикаль власти и создав бюрократический аппарат, позволявший обеспечивать новые регуляр-

ные войска всем необходимым. При этом сами эти войска, оторванные от общества, выступали как надежная опора царской власти. Юридической базой процесса усиления самодержавия стало **Соборное Уложение 1649 г.** Оно закрепило самодержавный характер государственной власти, утвердив сам титул «самодержец», определило права и обязанности всех сословий, сблизило вотчинную и поместную формы землевладения, уточнило нормы уголовного, гражданского и семейного права, формы наказания, порядок судопроизводства и регламентировало многие стороны государственного управления.

Если в правление Михаила Федоровича большую роль играли Земские соборы, то при Алексее Михайловиче, после 1653 г., они практически перестали собираться. Снизилась и роль Боярской думы. Теперь царь опирался на дворянство и достигшую своего расцвета приказную систему. В рамках нее был создан особый приказ Тайных дел (1654–1677), подчинявшийся лично царю. Усиливается централизация и в системе местного управления – вместо выборных старост назначают воевод. С середины века, после неудачной попытки Никона поставить «священство выше царства», под определенным контролем светской власти оказалась и церковь, чьи владения были в ведении Монастырского приказа (1649–1677).

Наиболее ярко противоречивость процесса модернизации в России XVII в. отразилась в области экономики. С одной стороны, в стране появляются *зачатки капитализма*. Это выразилось в переходе от *ремесленного производства* (на заказ) к *мелкотоварному* (на продажу) и формировании общероссийского рынка, основными узлами которого были крупные ярмарки (Макарьевская, Ирбитская и др.). Переход от натурального оброка к денежному способствовал выделению в деревне зажиточной верхушки и росту связи сельского хозяйства с рынком. Наконец, начиная с 1630-х гг. в России появились первые предприятия капиталистического типа – *мануфактуры*, хотя они были основаны не на наемном, а на принудительном крепостническом труде. Во внешней торговле проводилась политика меркантилизма, отразившаяся в *Новоторговом уставе 1667 г.*

В то же время параллельно шел процесс все большего *закрепощения крестьян*. Мелкопоместные дворяне не могли экономическими средствами удерживать на своих землях крестьян. Бегство из центра страны на Дон, в Сибирь и в северные районы стало массовым. По этой причине помещики добивались полного прикрепления крестьян к земле. В итоге **Соборным Уложением 1649 г.** был введен бессрочный сыск беглых крестьян, а за их

укрывательство введены суровые наказания. Это событие можно считать введением в России *крепостного права*.

Происходили перемены и в русской культуре. Она постепенно освобождалась от влияния религии, характерного для Средневековья, и понемногу приобретала более светский характер. Нравоучительный духовный характер литературы дополняется развлекательным, появляются новые жанры (бытовая повесть), поэзия, зарождается театр. Разрывом с традицией стало «Житие» протопопа Аввакума. Появились первые в России учебные заведения: Типографская школа (1681) и духовная Славяно-греко-латинская академия (1687). За счет роста контактов с Европой в страну все больше проникало западное влияние, происходило заимствование элементов европейских стилей в архитектуре (*нарышкинское барокко*) и в живописи (*парсуны*), распространялись новшества в моде и в быту. Впрочем, последнее по большей части затрагивало в основном лишь верхи общества.

Успешность процесса модернизации способствовала активной и успешной **внешней политике**. Ее основными целями были: возвращение утраченных в ходе Смуты территорий, обретение выхода к Балтийскому морю и обеспечение безопасности России от татарских набегов. Последняя задача в целом была решена при Михаиле Федоровиче.

В 1648 г. жестокое религиозное и социальное угнетение поляками православного населения Украины привело к восстанию Богдана Хмельницкого. В 1653 г. восставшие, нуждаясь в помощи, обратились к царю с просьбой принять их в подданство. Москва согласилась, и **8 января 1654 г. Переяславская рада** приняла решение о вхождении Украины в состав России. В ходе последовавшей за этим **войны с Польшей 1654–1667 гг.** были возвращены утраченные в Смуту территории, присоединены Левобережная Украина и Киев. В то же время попытка добиться выхода к Балтике в ходе войны со шведами в 1656–1661 гг. потерпела неудачу.

Позже Россия вела относительно успешные войны с турками и крымскими татарами, добиваясь обеспечения безопасности своих южных границ и выхода к Черному морю. Это были Чигиринские (1677–1678), Крымские (1687, 1689) и Азовские (1695–1696) походы. Также к концу XVII в. завершилось присоединение Сибири и после нескольких столкновений были налажены отношения с Китаем (Нерчинский договор 1689 г.).

Несмотря на все вышеперечисленные успехи, процесс модернизации приводил к росту нестабильности в обществе, поскольку сопровождался не-

которой ломкой прежних порядков и нарушением привычных традиций. В первую очередь это было связано с закрепощением крестьян и усилением эксплуатации населения за счет роста налогов и повинностей и выстраивания более эффективной системы управления. Следствием этого были многочисленные восстания, благодаря которым XVII в. в истории России получил название «*бунташного*».

В июне **1648 г.** в Москве произошел *Соляной бунт*, вызванный попытками взыскать налоги, недоплаченные из-за неудачной попытки введения пошлин на соль, произволом властей и рядом других непопулярных мер. В результате власти вынуждены были пойти на уступки, и одним из следствий восстания стал созыв Земского собора, где было принято Соборное Уложение, о котором говорилось ранее. В **1650 г.** из-за нехватки хлеба на фоне его экспорта в Швецию произошел *Хлебный бунт* в Пскове и Новгороде. В июне **1662 г.** в Москве вспыхивает *Медный бунт*, причиной которого стала инфляция, вызванная массовой чеканкой медных денег.

Крупнейшим социальным выступлением XVII в. в России было **восстание Степана Разина 1670–1671 гг.**, ставшее реакцией на закрепощение крестьян и усиление контроля властей за окраинами страны. Бегство крестьян на Дон приводило к расслоению казачества, но при этом возможности грабительских походов были уже исчерпаны. В этих условиях в 1670 г. донской атаман Степан Разин после удачных набегов на иранские владения в Закавказье (Дербент и Баку) пошел вверх по Волге, поднимая народ против произвола бояр. Он дошел до Симбирска, где его разбили правительственные войска. Позже Разин был схвачен и в июне 1671 г. казнен в Москве. По своему характеру это было главным образом казачье движение, очень напоминавшее времена Смуты. Однако теперь у государства была надежная военная сила, и это обусловило поражение восстания.

Кроме социально-экономических сложностей возникали и проблемы духовного характера. Трагические события Смутного времени сильно подорвали прежнюю идею духовной исключительности и избранности России, а последующее обращение к иностранному опыту подчеркивало неполноценность и отсталость страны. Это порождало противодействие нововведениям, особенно тем, что входили в противоречие с традициями.

Наиболее ярко это проявилось в ходе церковной реформы. Причиной ее было то, что к середине XVII в. русская церковь находилась в кризисе. Необходимо было навести порядок, исправив все книги и обряды по единому об-

разцу. В качестве него предлагалось взять за основу либо старую русскую традицию XVI в., сторонником чего был протопоп *Аввакум*, либо современное греческое православие, за что выступал *Никон*.

В 1652 г. Никон стал патриархом и при поддержке царя в **1653–1654 гг. начал реформы по греческому образцу** (введение трехперстного крещения вместо старого двуперстного и др.). Хотя различия были невелики, реформа все же носила слишком резкий и насильственный характер и являлась разрывом с прежними традициями. Это вызвало в обществе негативную реакцию и привело к появлению *старообрядцев*, среди которых были представители всех слоев общества от крестьян до аристократов. Кроме того, опираясь на выросший после Смуты авторитет церкви, Никон пытался утвердить принцип «священство выше царства», что в 1658 г. привело к конфликту с царем. В итоге на **Церковном соборе 1666–1667 гг.** восточные патриархи осудили и Никона, отправленного в ссылку, и староверов, чем окончательно утвердили новую веру. В результате в русском православии произошел *раскол*, причем старообрядцы с самого начала подвергались гонениям. Раскол сильно подорвал идею духовной исключительности России и обеспечил складывание критического отношения к традициям. Это подготовило общество к реформам Петра.

Алексею Михайловичу наследовал его сын **Федор Алексеевич (1676–1682)**. Сам он был слабым правителем, но находившиеся у власти бояре продолжали реформы его отца. Было введено *подворное обложение* крестьян налогами и уничтожено *местничество* (1682): царь приказал сжечь все книги, куда заносились сведения о том, какие места когда-либо занимали бояре. Сожжен был также и Аввакум за то, что прислал письмо, где утверждал, что Алексей Михайлович горит в аду.

После смерти Федора встал вопрос о наследовании престола – выбор был между старшим, но больным Иваном и младшим, но здоровым Петром. В результате *Стрелецкого бунта (1682)* власть досталась их старшей сестре, царевне **Софье Алексеевне**, объявившей себя правительницей при двух царях, Иване и Петре. Софья правила семь лет (**1682–1689**) и опиралась на стрельцов. Основную роль при ней играл ее фаворит – князь В. В. Голицын, талантливый дипломат, заключивший выгодный «*Вечный мир*» с *Польшей (1686)*, но плохой полководец, проваливший *Крымские походы (1687, 1689)*. Эти неудачи вместе с взрослением и активизацией Петра привели к тому, что летом **1689 г.** власть Софьи была свергнута, а ее саму отправили в монастырь.

В целом Россия в XVII в. достигла значительных успехов, наследие Смуты было в общем преодолено. Однако процесс модернизации страны шел

слишком медленно. Внедрение нового противоречило старым традициям и было сопряжено с большими трудностями из-за нехватки средств. В результате к концу XVII в. отставание от Европы продолжало нарастать, что проявилось в правление как Федора (1676–1682), так и царевны Софьи (1682–1689). Необходимость обеспечить дальнейшее развитие стала одной из причин реформ Петра I, ознаменовавших новый этап развития России.

Глава 4. РОССИЯ И МИР В XVIII в.

4.1. Мир в эпоху Просвещения

В XVIII столетии в рамках мировой цивилизации лидирующие позиции в экономическом, социально-политическом и культурном развитии занимала европейская цивилизация. В историю этой цивилизации XVIII в. вошел прежде всего как *эпоха Просвещения*. Суть эпохи составило стремление к познанию мира посредством разума. Распространение и быстрый прирост знаний во всех сферах жизни способствовали внедрению в сознание людей идеи прогресса и необходимости переустройства жизни на новых принципах. Традиционный жизненный уклад, сложившийся в эпоху Средневековья, не удовлетворял все более широкие слои общества.

Идеология эпохи Просвещения опиралась на идеологию эпохи Возрождения, которая выдвинула идею *антропоцентризма* (человек в центре мира), идею ценности человека, который обладает разумом, духовной и физической силой. Просветители пошли дальше и выдвинули идею *равенства* людей не только перед богом, но и перед законом. Эта идея стала одной из основополагающих черт просветительской идеологии.

Просветители верили, что преодолеть противоречия и несправедливости можно посредством распространения знаний. Это вселило в людей эпохи Просвещения *исторический оптимизм*, а в сознании утвердилось *рациональное мышление*. Не отрицая существования бога, большинство просветителей на первое место ставили *человеческий разум* как главный фактор, который влияет на устройство жизни человека и общества.

В итоге просветители приходят к выводу, что построение гармоничного общества возможно через распространение знаний, основанных на разуме человека, а взаимоотношения людей должны строиться на справедливых законах, которые бы соблюдались разумными людьми.

Эпоха Просвещения зародилась в Англии на фоне научной революции XVII в., а затем постепенно охватила большинство европейских стран.

Большой вклад в идеологию Просвещения внес *Джон Локк* (1632–1704). Он сформулировал идею неотчуждаемых *прав человека*. К ним Локк отнес право на жизнь, свободу и собственность. Правовое равенство индивидов он считал необходимым условием для развития человечества.

Социально-экономические аспекты жизни общества рассматривались в трудах *Адама Смита* (1723–1790). Разрабатывая *теорию товарно-денежных отношений*, Смит большое место отводил *рынку*, полагая, что именно свободные рыночные отношения разрушают феодальную систему.

В XVIII в. Англия выходит на первое место в мире в социально-экономическом развитии. Экономические успехи укрепляют государственность. В 1707 г. Англия превращается в Великобританию, присоединив Шотландию; активно осваивает колонии в Индии, Австралии, Америке. Великобритания стала великой морской державой, оттеснив на второй план Испанию, явного лидера Средневековья. В Великобритании интенсивно развивались *капиталистические отношения*, и она стала первой страной, где уже в XVIII в. началась *промышленная революция* (переход от ручного труда к машинному, от мануфактуры к фабрике).

Расцвет эпохи Просвещения связан с Францией. Эта страна вступила в XVIII в. во всем блеске эпохи «короля-солнца» Людовика XIV, ярко описанной в романах А. Дюма. Страна по-прежнему жила в средневековой системе: король – абсолютный монарх и «истинный католик» – правит с помощью церкви. Именно против этой системы старого феодального общества и выступила группа блестящих французских просветителей.

Выступая с критикой абсолютистской системы, *Ш. Л. Монтескье* (1689–1755) в своих произведениях («О духе законов») провозгласил идеалы свободы в политической сфере и был сторонником системы разделения властей на три ветви (законодательную, исполнительную и судебную). Он вошел в историю как один из основателей *буржуазного либерализма*.

Вольтер (1694–1778) выступил непримиримым противником клерикализма. Деятельность Вольтера пропитала общество духом *вольтерьянства*, ставшего синонимом борьбы за свободомыслие и права человека.

Ж. Ж. Руссо (1712–1778) в произведении «Об общественном договоре» исследовал природу государства, соотношение прав человека и государства. Руссо проповедовал *республиканские идеи и идеи социального равенства*. Выступал против частной собственности на землю.

Весомый вклад в материалистическую философию внес своей деятельностью *Д. Дидро* (1713–1784). Кроме того, именно он стал одним из самых успешных популяризаторов знаний. Французская «Энциклопедия» в 35 томах, главным редактором которой был Дидро, собрала воедино передовые знания эпохи. Над статьями «Энциклопедии» работали практически все известные французские просветители XVIII в.: Ж. Д’Аламбер, Ш. Монтескье, Вольтер, Ж. Руссо, К. Гельвеций, П. Гольбах и др.

Под влиянием идей французских просветителей проходила борьба за освобождение североамериканских колоний от Великобритании. В ходе войны за независимость в 1776 г. были образованы *Соединенные Штаты Америки* (США). В 1787 г. там была принята *Конституция США*, впитавшая ряд лучших достижений эпохи Просвещения.

Следует отметить, что Просвещение в самой Франции не решило главной задачи – воспитать общество, способное без революции – эволюционным путем – изменить жизнь. Однако идеи Просвещения открыли людям глаза. Неспособность властей отреагировать на справедливые запросы общества привела к *Великой французской революции* (1789–1799), главными результатами которой стали: утверждение во Франции буржуазной системы и возвышение *Наполеона I Бонапарта*. Высшим достижением французской революции стала *Декларация прав человека и гражданина* (1789), в основу которой была положена концепция равноправия и свободы. Естественными правами человека и гражданина объявлялись: право на жизнь, свободу личности, свободу слова, свободу убеждений, право сопротивляться угнетению и т. д. Эти права и свободы и в наши дни являются важнейшими ценностями, к достижению которых стремится цивилизованный мир.

Из Франции Просвещение распространилось на Германию. В идейном плане вершиной немецкого Просвещения является философия *И. Канта* (1724–1804), который стал родоначальником *немецкой классической философии* (*И. Фихте, Ф. Шеллинг, Г. Гегель*).

Россия долго находилась в стороне от процессов, протекавших в Европе. Перемены, которые начались в Европе в Новое время, вплоть до XVIII в. практически не затрагивали жизнь русского человека. Такая ситуация грозила дальнейшим отставанием в развитии от передовых стран. Волей Петра I Россия в XVIII в. пробивается в европейское пространство и осуществляет процесс модернизации государства и общества.

4.2. Правление Петра I в России (1689–1725): «окно в Европу»

Петр родился в 1672 г. и был младшим сыном царя Алексея Михайловича от второй жены Натальи Нарышкиной. После неожиданной смерти Алексея Михайловича в 1676 г. престол перешел к Федору Алексеевичу, старшему сыну царя от Марии Милославской. Федор III был довольно слабым и болезненным и правил недолго. В 1682 г. он умер.

Борьба двух боярских группировок привела к уникальной ситуации в истории русской монархии: на престол возвели сразу двух царей – *Ивана V* (16-летний сын М. Милославской, больной и неспособный править) и *Петра I* (ему 10 лет, но он здоровый и энергичный ребенок). При этом реальная власть досталась их старшей сестре *Софье Алексеевне*.

Петр с матерью был отправлен в деревню, село Преображенское под Москвой, где и провел юные годы. Жизнь вдали от двора отразилась на воспитании и образовании Петра. Он получил разносторонние, но довольно бессистемные знания. Именно там сформировались основные увлечения царя: он любил военное дело и создал Преображенский и Семеновский «потешные» полки, увлекся флотом и стал строить кораблики. Стремление узнать как можно больше привело его в слободу Кукуй, населенную иностранцами. Общение с Ф. Ф. Тиммерманом, П. И. Гордоном, Ф. Я. Лефортом и др. открывало для Петра новые знания. Общение с иностранцами убедило его в отсталости России от передовых европейских стран и породило желание перенять западный опыт.

В 1689 г. Софья после неудачной попытки удержать власть с помощью стрельцов была заточена в монастырь, а юный Петр стал править под присмотром матери. В 1694 г. вся власть сосредоточилась в его руках. Царь сразу обозначил основное направление своей деятельности – преодолеть отставание России от передовых стран. Для этого нужен был выход к морю, который бы значительно облегчил контакты с Европой. Однако Швеция контролировала Балтику, а Османская империя и Крымское ханство перекрывали выходы к Черному морю. У России в то время был только единственный морской порт – далекий Архангельск на Белом море, который не позволял наладить устойчивые коммуникации с Западом.

Перед Петром стоял выбор: либо попытаться прорваться к Черному и далее к Средиземному морям, либо искать выход на побережье Балтийского моря. Учитывая постоянную угрозу, связанную с набегами на южные земли России крымских татар (вассалов турецкого султана), Петр продолжил войну с Османской Турцией, которую Россия начала при Софье в союзе с Авст-

рией и Польшей. В 1696 г. со второй попытки Петр сумел взять Азов, главную крепость Османской Турции. Это был успех, но выход к Азовскому морю не мог решить проблему налаживания коммуникаций с Европой, так как предстояло еще преодолеть Черное море, проливы Босфор и Дарданеллы и выйти в Средиземноморье. Сделать это без собственного флота и сильных союзников не представлялось возможным.

Для поиска союзников русский царь отправился в Европу.

Великое посольство. В 1697 г. за границу выехало *Великое посольство* во главе с Ф. Я. Лефортом и Ф. А. Головиным. В состав посольства под именем Петра Михайлова входил сам царь. С ним было более 50 дворян, перед которыми стояла задача перенимать европейский опыт: обучиться военному и морскому делу, изучить кораблестроение и другие науки.

Посольству предстояло побывать в Австрии, Саксонии, Бранденбурге, Голландии, Англии, Венеции и Риме. Сам Петр по пути заехал в Кенигсберг (Восточная Пруссия). До Венеции и Папы Римского посольство не добралось. В 1698 г. Петр срочно отправился в Россию из-за очередного стрелецкого бунта. К тому моменту Австрия и Польша уже вели переговоры с Османской империей о мире, и Петр к ним присоединился. Теперь его интересы устремились на Балтику, где Польша, Саксония и Дания готовы были в союзе с Россией начать войну против Швеции.

Северная война (1700–1721). Начало Северной войны сложилось катастрофически для антишведской коалиции. Молодой шведский король *Карл XII* стремительно атаковал столицу Дании Копенгаген. Дания, которая была единственной морской державой в составе Северного союза, тут же капитулировала и вышла из войны.

В августе 1700 г. русские войска вторглись в Ингерманландию, принадлежавшую шведам (примерно территория нынешней Ленинградской области), и осадили крепость Нарва. Карл XII быстро перебросил свое 12-тысячное войско к Нарве и вступил в бой с русской армией, насчитывавшей около 36 тыс. В *Нарвском сражении* шведы нанесли сокрушительное поражение войску Петра. Вся русская артиллерия оказалась в руках шведов. Безвозвратные потери составили около 10 тыс. человек. Главными причинами поражения можно назвать неготовность русской армии к войне и измену большинства иностранных офицеров на русской службе во главе с командующим — герцогом де Круа. Единственным достижением этой кампании можно признать тот факт, что лучшие качества проявили бывшие «потешные» полки

Петра I – Преображенский и Семеновский. Они не отступили в ходе сражения и спасли часть армии.

Поражение под Нарвой грозило России полным крахом. Однако Карл XII посчитал Петра I слишком ничтожным противником, неспособным в обозримом будущем угрожать шведскому могуществу, и двинулся на Польшу, которая вела военные действия в Лифляндии (Ливония, ныне часть Латвии и Эстонии).

Передышка, полученная Петром, позволила ему собрать силы и средства для дальнейшей борьбы.

В **1702–1704 гг.** войска Б. П. Шереметева взяли Мариенбург, Дерпт и Нарву в Эстляндии (Эстония). **Осенью 1702 г.** пала шведская крепость *Ноттебург* у истока Невы на Ладогe (бывший русский Орешек). Петр дал крепости новое название – Шлиссельбург (Ключ-город), считая, что она открывает путь к овладению всей территорией вдоль берегов Невы – Ингрией. В **1703 г.** русские войска заняли *Ниеншанц* при впадении Охты в Неву.

16 мая 1703 г. на Заячьем острове в устье Невы началось возведение Петропавловской крепости. Именно это событие положило *начало строительству Санкт-Петербурга*. Город быстро рос и развивался. К 1712 г. население Санкт-Петербурга составило уже около 78 тыс. человек. Постепенно сюда были перенесены основные государственные учреждения и перенесся весь дипломатический корпус. С 1712 г. Петербург фактически стал столицей России. Пробыв на побережье Балтийского моря, Петр незамедлительно занялся строительством морского флота для защиты отвоеванных территорий. Для этой цели быстро соорудили Адмиралтейскую верфь, а еще раньше начали работу Олонецкие верфи. Флот и надежные береговые укрепления позволили России обеспечить выход на побережье Балтийского моря и закрепиться в устье Невы.

Потеря невских берегов не сломила шведов. Карл XII одержал ряд побед и надолго вывел Польшу из войны. После этого шведы перенесли основной театр военных действий на территорию Украины. **27 июня 1709 г.** состоялась знаменитая *Полтавская баталия*, ставшая переломным моментом в истории Северной войны. Надежды Карла XII получить поддержку со стороны изменившего России гетмана Левобережной Украины И. С. Мазепы не оправдались, так как тот сумел увлечь за собой лишь несколько тысяч казаков. Под Полтавой армия шведов была разбита, сам король был ранен и вместе с Мазепой бежал в Турцию.

После Полтавы инициатива в войне перешла к России. В **1710 г.** русские войска взяли Ригу, Ревель (Таллин) и освободили от шведов Эстляндию и

Лифляндию. Затем был занят Выборг, что позволило отвести угрозу от Санкт-Петербурга с моря и закрепиться на балтийских берегах.

Карл XII сумел вовлечь Турцию в войну против России. Петр был вынужден выступить против турок и отправиться в *Прутский поход*. Кампания оказалась неудачной, войска Петра были окружены, но дипломатическими усилиями удалось заключить мир с Турцией. По условиям мира пришлось отказаться от Азова, разрушить русскую крепость Таганрог и пропустить Карла XII в Швецию. Театр военных действий вновь переместился к Балтийскому морю. В 1713 г. русские войска разгромили шведов в битве у *Таммерфорса* (Тампере) и заняли почти всю Финляндию.

27 июля 1714 г. русский флот под командованием Петра I и Ф. М. Апраксина одержал убедительную победу над шведами у мыса *Гангут* (Ханко). Были заняты Аландские острова. В 1720 г. при *Гренгаме* шведский флот вновь был разгромлен русскими под командованием М. М. Голицына. Русский десант высадился в Швеции. В 1721 г. был подписан *Ништадтский мир*. К России были присоединены: часть Финляндии с Выборгом и Кексгольмом (Приозерск), Ингрия, Эстляндия и Лифляндия. Россия прорубила «окно в Европу». Теперь она обладала тремя первоклассными портами на Балтике – Санкт-Петербургом, Ревелем и Ригой.

Реформы Петра I. Победить в Великой Северной войне было невозможно без внутренних преобразований России. Отправной точкой явилась **военная реформа**. Петр I в срочном порядке начал создавать регулярную армию, взяв пример с разбивших его под Нарвой шведов. Комплектование войск шло путем рекрутских наборов. В рекруты забирали крестьян (1 рекрут с 50–200 тяглых дворов в зависимости от региона). Служба была пожизненной. Уже к весне 1701 г. было сформировано 10-тысячное войско, состоявшее из драгунских полков. Служба в армии строго регламентировалась. Был разработан воинский устав. Солдаты и офицеры получали обмундирование и вооружение. Все дворяне были обязаны служить в армии, если не находились на гражданской службе. Из них в основном формировался офицерский корпус. Однако офицером дворянин мог стать только после службы в гвардейских полках. К концу петровской эпохи русская регулярная армия и флот насчитывали порядка 230 тыс. человек.

На Урале в срочном порядке началось строительство металлургических заводов, производивших пушки и ядра. Пока они строились, Петр приказал переплавить часть медных колоколов на пушки. Из колокольной меди отлили

около 300 орудий. В России по передовым технологиям стали производить ружья с кремнёвым замком и штыком.

Стремительно возрастающая роль государства при Петре I требовала модернизации государственной системы. Боярская дума и многочисленные приказы уже не справлялись с возложенными на них функциями. Петр провел радикальные *реформы системы государственного управления*.

В ходе *административной реформы* в 1711 г. царь учредил *Сенат*, который к 1722 г. превратился в высший правительственный орган при царе. В 1717–1720 гг. была сформирована новая система исполнительной власти. По примеру Швеции в России были учреждены 12 *коллегий*, каждая из которых ведала определенной сферой жизни страны: Коллегия иностранных дел (внешняя политика), Юстиц-коллегия (суд), Камер-коллегия (налоги и сборы), Коммерц-коллегия (торговля), Берг-коллегия (промышленность), Военная коллегия (армия), Адмиралтейств-коллегия (флот) и др. Для их размещения на Васильевском острове выдающимся архитектором Д. Трезини было построено здание Двенадцати коллегий.

Для укрепления вертикали власти на местах в 1708 г. страна была поделена на 8 губерний во главе с губернаторами (Московская, Санкт-Петербургская, Киевская, Смоленская, Казанская, Архангельская, Азовская, Сибирская). Для управления городами были учреждены магистраты.

Параллельно с реформированием государственного управления в России формировалась система тайного и явного надзора за деятельностью учреждений и общества в целом. При Петре появились должности фискалов (негласный надзор). С 1722 г. были учреждены посты генерал-прокурора и обер-прокурора, в обязанности которых входил контроль за всей системой управления. Они подчинялись напрямую царю. Была создана Тайная канцелярия, которая занималась политическим сыском.

С 1700 г. Петр начал *церковную реформу*. После смерти патриарха Адриана он запретил избирать нового патриарха и назначил Местоблюстителем патриаршего престола митрополита С. Яворского. Главным идеологом в церковных вопросах стал *Ф. Прокопович*, яркий сторонник идей «просвещенного абсолютизма». В 1721 г. он написал «Духовный регламент», в котором царь провозглашался главой русской православной церкви. Для управления церковью учреждался *Святейший Синод* во главе с обер-прокурором, назначаемый царем. Священники теперь обязаны были доносить властям обо всех антигосударственных замыслах, услышанных ими от

прихожан, что нарушало тайну исповеди. В результате реформы церковь фактически превратилась в одно из государственных учреждений.

Сословная реформа Петра I изменила структуру российского общества. Изменился принцип занятия должностей при дворе, в армии и государственном аппарате. Продвижение по службе зависело теперь не от происхождения, а от личных заслуг. Порядок такой выслуги был точно определен *«Табелью о рангах»*, которая подразделяла всех гражданских и военных служащих на 14 рангов. Дослужившийся до 8 ранга чиновник или офицер получал дворянский титул. С **1714 г.** в стране действовал *Указ о единонаследии*, в соответствии с которым дворянское поместье необходимо было передавать одному наследнику. Фактически указ уравнивал поместье с боярской вотчиной, а дворян с боярами, сделав их привилегированным сословием в государстве. При этом дворянские дети, не получившие землю в наследство, вынуждены были идти на государственную службу.

В **1718–1725 г.** была проведена **налоговая реформа**. Подворное обложение (с двора) было заменено *подушной податью*. Для учета налогоплательщиков была проведена перепись населения, которая насчитала в стране 15,5 млн жителей. Помещичьи крестьяне теперь платили единый налог 74 коп. в год, а государственные крестьяне или посадские люди – 1 р. 14 коп. Подати брались только с мужского населения, независимо от возраста. С введением подушной подати общая сумма налогообложения выросла почти вдвое. Рост налогов сильно ударил по низшим сословиям. От податей бежали на Дон, в Поволжье и Сибирь, вспыхивали бунты. Самым серьезным было восстание под руководством К. Булавина.

Петр I понимал, что пополнение бюджета страны не может осуществляться только увеличением налогов. В целях развития страны проводились **экономические реформы**. Получив выход к морю, царь пытался активизировать торговлю. При этом государство играло ведущую роль в торговых делах: была введена государственная монополия на добычу и продажу определенных товаров (например соль), а также на экспорт товаров за границу. В целом Петр придерживался идеи *меркантилизма* (активного вмешательства государства в экономику в основном за счет введения высоких пошлин на ввоз товаров из-за границы и низких на вывоз). Он стремился поддерживать положительный торговый баланс страны (когда вывоз товаров превосходит ввоз). Это приносило значительные доходы казне.

Петр I понимал, что без развития промышленности трудно конкурировать с ведущими европейскими странами. Побывав в Голландии и Англии,

он быстро оценил роль мануфактур в экономической жизни. Для мануфактуры в отличие от мелкотоварного производства характерно разделение труда. В начале XVIII в. это был передовой способ производства.

Понимая, что в самых передовых странах Европы мануфактурное производство развивалось за счет формирования свободного рынка труда и развития капиталистических отношений, в России Петр I пошел иным путем. Государство активно насаждало мануфактуры, внедряя их в феодальную систему экономики. Петр I специальным указом разрешил владельцам покупать крепостных к заводам. Таким образом, российская мануфактура петровской эпохи, будучи передовым явлением по характеру организации производства (разделение труда, частичная работа на рынок), по способу эксплуатации рабочей силы оставалась феодальной.

На Урале строились новые металлургические заводы (Невьянск, Тобольск, Екатеринбург и др.), на которых стали производить лучшее по тем временам железо в мире. Возводились оружейные и пороховые заводы. Развивалась и легкая промышленность. Были построены канатные, кожевенные, портупейные, хлопчатобумажные, стекольные и другие предприятия. В общей сложности за годы правления Петра было основано около 200 мануфактур (до Петра их насчитывалось всего около 20).

Важное место среди петровских преобразований занимают *реформы в культурной сфере*, направленные на европеизацию русской жизни. Реформа календаря 1700 г. затронула всех жителей страны. Россия перешла на западно-европейское летоисчисление: от Рождества Христова, а не от «сотворения мира»; новый год стали праздновать 1 января, а не 1 сентября.

Петр I предвосхитил эпоху Просвещения в России. Ему принадлежат слова: «Выше всех добродетелей рассуждение, ибо всякая добродетель без разума пуста». Однако большинство мероприятий в области культуры и образования коснулись лишь высших сословий. По воле Петра они побрили бороды, переоделись в европейские одежды, стали учиться и т. д. Это способствовало развитию русской культуры, но породило огромную пропасть между высшим сословием и основной массой населения, которая лишь вынуждена была платить за эти преобразования.

Российская империя. В 1721 г. после победы над шведами Россия была провозглашена *империей*. При Петре I императорская власть стала неограниченной. Военский устав так обозначал статус царя: «Его величество есть самовластный монарх, который никому на свете в своих делах ответу дать не

должен». В 1722 г. Петр I издал *закон о престолонаследии*, предоставляющий царствующему императору право произвольного назначения наследника. Таким образом, по мнению многих историков, в России окончательно оформился *абсолютизм* (абсолютная монархия).

Абсолютизм – это форма правления, при которой вся власть принадлежит монарху. При этом органы сословного представительства теряют свое значение. В странах Западной Европы абсолютизм существовал в то время, когда феодальная система сталкивалась с распространением капиталистических отношений. Феодальная элита старалась удержаться на вершине политической системы. В ряде европейских стран монархи сохраняли полноту власти, опираясь на дворянское сословие, но при этом в качестве противовеса дворянам использовали *буржуазию* (нарождавшийся класс предпринимателей). Яркий пример абсолютизма – Франция эпохи Людовика XIV, который говорил: «Государство – это я». Особенностью российского абсолютизма являлось то, что капитализм в России развивался слабо и третьего сословия практически не было, в связи с чем в XVIII в. государство отстаивало преимущественно дворянские интересы.

Итоги царствования. Петр I вошел в историю как великий реформатор. Петру удалось осуществить реформы, затрагивавшие практически все сферы жизни общества, и задать импульсы развития российского государства на долгие годы. По сути, это была первая в истории России попытка осуществить форсированную модернизацию страны с целью догнать передовые страны Запада. Отчасти Петр перестроил Россию и внедрил европейские порядки, но при этом его реформы укрепили систему самодержавия и феодализма, сложившуюся в стране к XVIII в.

Россия стала великой державой, но цена перемен была огромной. Петр I создал *служилое государство*, в котором все обязаны были жить и работать на благо государства. Однако интересы государства Петр определял по своему усмотрению, часто не учитывая потребности общества. Страна развивалась, но народ в основной массе становился все более бесправным. Преобразования носили насильственный характер. Фактически при Петре была создана тоталитарная система, в которой интересы государства превалировали над законом и интересами личности. Наглядным примером тому может служить судьба собственного сына Петра I, царевича Алексея, погибшего в тюрьме из-за несогласия с деятельностью Петра.

Петр I открыл для России новую страницу истории – эпоху Нового времени. Одновременно он открыл миру Россию и во многом предопределил пути ее развития вплоть до XX в.

4.3. Эпоха дворцовых переворотов в России (1725–1762)

Петр I умер **28 января 1725 г.** После смерти императора борьба за престол стала характерной чертой российской политики на последующие почти четыре десятилетия. Благодаря меткому выражению выдающегося русского историка *В. О. Ключевского*, период от смерти Петра I до воцарения Екатерины II в 1762 г. получил название «*эпохи дворцовых переворотов*». За это время на русском престоле успели побывать шесть человек, причем смена правителя часто происходила с использованием военной силы.

Во многом эпоху переворотов предопределил указ о престолонаследии Петра I, по которому действующий монарх сам мог выбирать наследника. При этом сам Петр преемника назначить не успел.

Среди характерных особенностей эпохи отметим следующие: 1) при передаче власти часто нарушался закон о престолонаследии; 2) шла борьба между родовым и «новым» (служилым) дворянством; 3) в политической жизни страны принимала активное участие гвардия; 4) стремление монархов заручиться поддержкой дворянства вело к расширению дворянских привилегий и укреплению крепостнических порядков; 5) большие траты двора, дефицит бюджета, воровство и коррупция.

В 1725 г. стараниями А. Д. Меншикова и других сподвижников Петра, выдвинувшихся из низов в годы его правления, с помощью гвардии на престол была возведена **Екатерина I Алексеевна (1725–1727)**. При ней был образован *Верховный тайный совет*, состоявший из шести высших сановников. Реальная власть оказалась у самого Меншикова. Однако через два года Екатерина умерла.

Новым императором стал **Петр II Алексеевич (1727–1730)**. При нем усилилась старомосковская аристократия, которая пыталась свернуть курс Петра I и вернуться к старым порядкам: двор переехал в Москву, реформы были частично заморожены. Однако вскоре император неожиданно умер. Мужская линия дома Романовых пресеклась.

По инициативе Д. М. Голицына Верховный тайный совет пригласил на престол герцогиню Курляндскую **Анну Иоанновну (1730–1740)**, племянницу Петра I. При этом она приняла «*кондиции*» (условия), согласно которым за

Верховным тайным советом закреплялось назначение высших должностных лиц, командование армией, решение вопросов о войне и мире, финансы. Анна лишалась права без согласия совета выходить замуж и назначать преемника. Отметим, что «кондиции» фактически были первой в истории Российской империи попыткой ограничить власть самодержавного монарха в пользу аристократии. Однако она не удалась. Огромная власть, которую получили члены Верховного тайного совета, не нравилась основной массе дворянства. Не нравилось это и немецким советникам и фаворитам Анны Иоанновны. Вскоре императрица уничтожила «кондиции» и распустила Верховный тайный совет.

Стремясь укрепить свою власть, императрица дала дворянству значительные привилегии. В 1731 г. был отменен указ Петра I о единонаследии. Дворянам вновь разрешили делить имения между детьми. Дворяне были освобождены от обязанности начинать службу рядовыми. Был создан Шляхетский кадетский корпус, где обучали военному делу дворянских детей. Окончившие корпус получали офицерские чины. Помещики получили право оставлять одного из сыновей дома для помощи по хозяйству, не посылая его на службу. В 1736 г. дворянская служба была ограничена двадцатью пятью годами. Реально дворяне могли служить и меньшие сроки, поскольку в 1730-е гг. распространилась практика записи на службу «малолеток»: родители записывали на военную службу мальчиков в возрасте 10 лет и даже раньше, что позволяло им «выслужить» положенный срок уже к 35 годам.

В то же время правление Анны Иоанновны сопровождалось засильем немцев в высших эшелонах власти. Фаворитом Анны был прибалтийский немец *Э. И. Бирон*, а реальное управление страной осуществлял граф *А. И. Остерман*, который всячески стремился закрепить немецкое влияние в России. После смерти Анны Иоанновны наследником престола стал **Иван VI (1740–1741)**, двухмесячный сын герцога Антона Ульриха Брауншвейгского и Анны Леопольдовны, принцессы Мекленбург-Шверинской, племянницы императрицы Анны Иоанновны. Регентом при нем был назначен Бирон. Однако русское общество не хотело больше терпеть «бироновщину». Бирона отстранили, но власть осталась в руках немцев – Б. К. Миниха и А. И. Остермана. Это переполнило чашу терпения русского дворянства.

В результате очередного переворота императрицей стала **Елизавета (1741–1761)**, дочь Петра I. Для восшествия на престол ей хватило обещаний править в духе отца. Отметим, что при Петре русская элита с трудом воспринимала петровские нововведения, а спустя чуть более 15 лет со дня смерти

Петра I русское дворянство возвело на престол Елизавету с надеждой вернуть в Россию дух петровской эпохи.

Елизавета Петровна не очень интересовалась государственными делами. Основная власть в стране сосредоточилась в руках Сената. Высшие посты заняли русские сановники – А. П. Бестужев-Рюмин, Шуваловы, Воронцовы и др.

В 1755 г. по инициативе И. И. Шувалова был основан Московский университет, а через два года – Академия художеств. Получили поддержку научные изыскания М. В. Ломоносова. В историю архитектуры эпоха вошла под названием *елизаветинского барокко*. В годы правления Елизаветы Б. Ф. Растрелли возводил свои шедевры – Зимний дворец, Екатерининский дворец в Царском Селе, перестроил Петергоф и др. В целом русская культура, наука и образование успешно развивались.

К числу важнейших событий экономической жизни елизаветинской России следует отнести ликвидацию по инициативе П. И. Шувалова внутренних таможен и создание Дворянского, Купеческого и Медного банков.

Дворянство при Елизавете получило новую порцию привилегий. Винокурение (производство спиртных напитков) стало дворянской монополией. За потомственными дворянами было закреплено исключительное право владения крепостными крестьянами. В 1760 г. был издан указ о праве помещиков ссылать крестьян в Сибирь на поселение.

Главным событием во внешней политике Елизаветы стало участие России в *Семилетней войне (1756–1763)*. Война шла в Европе, Северной Америке, Индии и т. д. Россия успешно воевала против Пруссии. Русские войска разбили прусские в сражениях при Пальциге и Кунерсдорфе, а в 1760 г. заняли Берлин. Прусскому королю Фридриху II оставалось только капитулировать, но его спасла смерть Елизаветы Петровны.

Императором России стал ярый поклонник Фридриха **Петр III (1761–1762)**, сын герцога Голштинии и Анны, дочери Петра I. Он прекратил войну и вернул Пруссии все территории, завоеванные русскими войсками. Петр III презрительно относился ко всему русскому.

Такие взгляды и союз с побежденной Пруссией настроили русское дворянство против императора. Попытки расположить к себе дворян посредством издания Манифеста о вольности дворянства, по которому они могли не служить, сохраняя все привилегии, земли и крепостных крестьян, не помогли. В результате дворцового переворота Петр III был свергнут и, вероятно, убит.

4.4. Эпоха Екатерины II Великой (1762–1796)

Престол перешел в руки жены Петра III – Екатерины Алексеевны, урожденной немецкой принцессы Софии Ангальт-Цербстской. Она выгодно отличалась от своего мужа тем, что проявляла уважение к русским традициям и православной церкви.

С воцарением на русском престоле Екатерины II эпоха дворцовых переворотов закончилась. Все годы своего долгого царствования императрица была окружена фаворитами, но управляла государством сама. Екатерина продемонстрировала завидную интуицию в подборе кадров. При ней проявили себя весьма грамотные и способные сановники: Н. И. Панин, А. Р. Воронцов, П. А. Румянцев, Г. А. Потемкин, А. А. Безбородко и др.

«Просвещенный абсолютизм». Екатерине были близки идеалы *«просвещенного абсолютизма»*, связанные с деятельностью *Фридриха II Великого* (Пруссия) и *Иосифа II Габсбурга* (Австрия), императора Священной Римской империи германской нации. Они стремились к созданию светского государства под властью монарха, который правит с помощью закона и имеет не только права, но и обязанности. Пытались осуществить реформы, направленные на устранение некоторых сословных привилегий и феодальных пережитков. В теории просвещенный монарх должен был построить государство «общего блага».

Екатерина II состояла в переписке с просветителями – Вольтером, Дидро, Д'Аламбером. Д. Дидро даже приезжал в Санкт-Петербург. Императрицу привлекала роль гуманного и просвещенного правителя. Она стремилась стать «философом на троне», однако прекрасно понимала, что стать русской императрицей ей помогло дворянство и необходимо защищать прежде всего дворянские привилегии.

В первые годы правления Екатерина II старалась лучше изучить состояние России. Она путешествовала по стране: в 1763 г. посетила Ростов и Ярославль, в 1764 г. – прибалтийские губернии, в 1767 г. проехала по Волге от Твери до Симбирска.

Екатерина видела отсталость русской деревни. Еще в декабре 1762 г. она издала манифест о крестьянах-колонистах из Германии, которых приглашала переехать в Поволжье, чтобы научить русских крестьян правильно вести хозяйство. В 1765 г. было создано *Вольное экономическое общество*, которое должно было стимулировать исследования и распространять научные знания в области агрономии.

Стремясь упорядочить управление государством, а заодно и укрепить собственную власть, в **1763 г.** императрица осуществила **сенатскую реформу**. Сенат был разделен на шесть департаментов во главе с обер-прокурорами. Полномочия Сената сократились: он был лишен законодательной инициативы и превратился в высшую судебную инстанцию и контрольный орган, следивший за деятельностью государственного аппарата. Екатерина регулярно вмешивалась в деятельность сенаторов, и в конечном итоге основная законотворческая деятельность сосредоточилась в ее руках.

В духе Просвещения осуществлялась религиозная политика государства. В 1764 г. была проведена **секуляризация церковных земель**, начатая еще при Петре III. Передача монастырских, архиерейских и вотчинных церковных владений государству укрепила финансовое положение страны. В целом Екатерина декларировала идею религиозной терпимости и запрещала православной церкви вмешиваться в дела других конфессий. При ней несколько облегчилось положение старообрядцев.

«Уложенная комиссия». Российское законодательство носило весьма архаичный и запутанный характер. В его основе по-прежнему лежало Соборное Уложение 1649 г. царя Алексея Михайловича, которое все последующие годы дополнялось новыми законодательными актами. Более ста лет никто не занимался их систематизацией и кодификацией. Чтобы ввести «строгую законность в жизнь государства и порядок в государственное управление», Екатерина II решила разработать новый свод законов Российской империи. Для подготовки нового свода законов было принято решение о созыве специальной Уложенной комиссии.

Екатерина II сама написала «Наказ» для комиссии. В его основу была положена работа Ш. Монтескье «О духе законов». Первоначальный текст «Наказа» имел настолько радикальный характер, что перепугал окружение императрицы. В нем, например, речь шла о построении государства на основе общественного договора, о разделении властей на законодательную, исполнительную и судебную ветви. Учтя замечания, Екатерина отредактировала документ, сделав акцент на необходимости самодержавной власти монарха в России ввиду обширности ее территорий и разнообразия ее частей. При этом подчеркивалось, что власть всех правительственных учреждений должна основываться на законах, чтобы «люди боялись законов и никого бы кроме них не боялись».

В 1767 г. заседание Уложенной комиссии, состоявшей из выборных представителей от разных сословий (кроме крепостных крестьян), торжест-

венно открылось в Кремле. Однако вскоре стало понятно, что совместить требования делегатов от разных сословий в едином законодательном своде практически невозможно. Воспользовавшись началом в 1768 г. Русско-турецкой войны, императрица распустила комиссию. Однако ее работа позволила Екатерине получить обширную информацию о положении дел и настроениях в русском обществе. Как писала сама царица, Комиссия «подала мне свет и сведения о всей империи, с кем дело иметь и о ком пещись должно». Несмотря на неудачу Комиссии, все годы своего царствования Екатерина II старалась развивать российское законодательство. Всего за время ее правления было издано около 6000 законодательных актов.

Восстание Е. И. Пугачева (1773–1775). В течение XVIII в. эксплуатация помещичьих крестьян все время возрастала, что вело к росту недовольства среди крестьян. Крупнейшим в истории императорской России было восстание под предводительством Е. И. Пугачева. Оно сопровождалось погромами помещичьих имений и расправами с помещиками. Не случайно *А. С. Пушкин* в «Капитанской дочке» назвал пугачевское выступление «русским бунтом, бессмысленным и беспощадным».

Восстание началось на Урале. Подняли его казаки, которых поддержало крестьянство. Затем к восставшим присоединились башкиры, татары, калмыки и рабочие уральских «горных заводов». В 1774 г. Пугачев прямо пообещал крестьянам освобождение от крепостничества, отмену подушной подати и рекрутских наборов. Восставшим удалось взять Казань, Пензу, Саратов. Власти осознали масштабы угрозы, сосредоточили силы и к 1775 г. разбили повстанцев. Пугачев был схвачен и казнен.

Губернская реформа. Первоначальный успех бунтовщиков и масштабы волнений наглядно показали слабость государственной власти на местах. В результате в 1775 г. была проведена губернская реформа. Вместо существовавших 23 были образованы 50 губерний, которые делились на уезды. Каждая губерния должна была насчитывать 300–400 тыс. «реvizских душ» (мужское население, платившее налоги), а уезд состоял из 20–30 тыс. налогоплательщиков.

Система губерний была распространена и на земли Малороссии, что привело к окончательной ликвидации ее автономного положения. Екатерина завершила процесс оформление крепостного права на Украине и уравнивание казацкой верхушки в правах с российским дворянством. Запорожская Сечь была расформирована.

В губерниях наряду с губернатором, который назначался монархом, важную роль стали играть органы дворянского самоуправления – губернские и уездные дворянские собрания, которые избирали предводителей дворянства на губернском и уездном уровне. На уездных съездах дворяне выбирали также капитана-исправника и заседателей в различные учреждения. Таким образом, в результате реформы 1775 г. дворяне получили сословную организацию, которая стала элементом в системе управления государством.

В ходе реформы была выстроена сословная судебная система, при которой частично реализовали принцип разделения властей: губернская администрация была отделена от суда. Для дворян в каждом уезде создавался уездный суд, члены которого (уездный судья и два заседателя) избирались дворянством на три года. Для горожан низшей судебной инстанцией стали городские магистраты, члены которых избирались на три года. Государственные крестьяне судились в уездной нижней расправе, в которой уголовные и гражданские дела рассматривали назначаемые властями чиновники.

«Золотой век» дворянства. Все годы своего правления Екатерина II особое внимание уделяла дворянскому сословию, признавая его главной опорой собственной власти. Распространенным явлением стали щедрые пожалования дворянам земель и крестьян. Участникам переворота 1762 г. царица пожертвовала около 800 тыс. р. и 18 тыс. крепостных. Всего же за годы своего правления императрица раздала дворянам более 800 тыс. государственных и дворцовых крестьян.

В 1785 г. Екатерина II издала *«Жалованную грамоту дворянству»*. По ней дворяне освобождались от обязательной службы и личных податей. Дворянин не мог подвергаться телесным наказаниям и без суда не мог быть лишен дворянского достоинства. Дворянам был разрешен свободный выезд за границу и поступление на иностранную службу. В грамоте начала сословного самоуправления рассматривались как сословные привилегии в одном ряду со всеми правами, которые дворяне имели раньше. Грамота 1785 г. завершила процесс возвышения дворянского сословия, протекавший в России в XVII–XVIII вв.

Одновременно с грамотой дворянству Екатерина подписала *«Жалованную грамоту городам»*, составленную на основе норм *Магдебургского права*. Грамота подтверждала права городского самоуправления. По *«Городовому уложению»*, которое в ней содержалось, городское население делилось на шесть разрядов: «настоящие городские обыватели», т. е. владельцы недвижимого имущества; купцы одной из трех гильдий, в зависимости от суммы капиталов; ремес-

ленники, входившие в цехи; «именитые граждане», имевшие крупный капитал или высшее образование; иногородние и иностранные гости; «посадские люди», которые жили промыслом или работой, но не входили в другие группы. В городе избирался городской голова и городская дума из шести гласных. Городовой магистрат, существовавший с 1720 г., теперь формировался на выборной основе и становился преимущественно судебным органом.

Реформа городского самоуправления была важным шагом в деятельности Екатерины II, но численность городского населения к концу XVIII в. не превышала 4 % от общего числа жителей.

Крестьянство же составляло более 90 % населения России, но его интересы императрица игнорировала в отличие от других просвещенных монархов Европы, которые делали некоторые шаги по ограничению крепостной зависимости крестьян. Самые радикальные шаги совершил император Иосиф II, который отменил крепостное право в Богемии и Австрии. В России около половины крестьян были крепостными, и в эпоху Екатерины их притеснение со стороны помещиков достигло апогея. Дворянам разрешено было ссылать крепостных крестьян на каторгу в Сибирь. Дворяне могли применять к своим крепостным телесные наказания, могли продавать их по собственному усмотрению. При этом самим крестьянам запрещалось жаловаться на помещиков.

Внешняя политика. Наибольшего успеха Екатерина II добилась во внешней политике. Во второй половине XVIII в. ключевыми были вопросы безопасности южных границ России и выхода к Черному морю. В правление Екатерины в результате трех войн с Османской империей данные задачи были решены. В ходе первой Русско-турецкой войны (1768–1774) Россия получила морское побережье от Днепра до Азова, Кабарду и Керчь. В 1783 г. был присоединен Крым. В Севастополе была основана база российского Черноморского флота. В ответ Турция снова развязала войну (1787–1791). Россия и в ней сумела одержать победу. В 1791 г. был подписан *Ясский мир*, по которому за Россией окончательно закреплялся Крым и Черноморское побережье от Днестра до Крыма. Российская империя вышла к естественным географическим рубежам на Юге.

В этих войнах проявили себя выдающиеся русские военачальники и флотоводцы – А. В. Суворов, П. А. Румянцев, Г. А. Потемкин, Ф. Ф. Ушаков.

Вторым важнейшим направлением внешней политики являлся польский вопрос. Польша владела исконно русскими территориями – Правобережной Украиной и Белоруссией. Пользуясь ослаблением Речи Посполитой (Польши) и

вовлеченностью России в войны с Турцией, Австрия и Пруссия стали претендовать на польские земли. Возникла опасность их совместной войны против России. В этих условиях Екатерина II согласилась на раздел Польши. В 1772 г. состоялся *первый раздел*, по которому Австрии досталась Западная Украина (Галиция с центром во Львове), Пруссии – часть польского побережья Балтийского моря, а России – Восточная Белоруссия (Полоцк, Витебск, Могилев).

Великая французская революция, вспыхнувшая в 1789 г., пробудила национальное самосознание поляков и обеспокоила всех монархов Европы. Стремление договориться о совместной борьбе против революционной Франции в совокупности с желанием Пруссии захватить еще больше польских земель привели к еще двум разделам Речи Посполитой (1793, 1795). Польша перестала существовать как самостоятельное государство. Исконно польские земли были поделены Австрией (Люблин, Краков) и Пруссией (Гданьск, Торунь, Познань, Варшава). В состав России были включены территории Белоруссии (Минск, Брест), часть Западной Украины (Волинь, Луцк), часть польских владений в Прибалтике.

Достижения во внешней политике сделали Россию одним из самых могущественных государств мира.

4.5. Россия на рубеже веков: правление Павла I (1796–1801)

Павел I ждал короны более 25 лет. Заняв трон, он сразу сосредоточил основные властные полномочия в своих руках. Одним из первых решений Павла было установление порядка престолонаследия: по прямой мужской линии. Далее Павел сузил рамки дворянского самоуправления, отменив губернские дворянские собрания. Ликвидировал практику записи в полки малолетних дворянских детей. Распространил телесные наказания на дворян за тяжкие преступления.

Вступая на престол, Павел потребовал присяги от всех сословий, включая крепостных крестьян. Крестьяне стали думать, что это шаг к отмене крепостного права. Однако Павел лишь порекомендовал помещикам ограничить срок барщины тремя днями. При этом раздал дворянам около 600 тыс. государственных крестьян.

Внешняя политика Павла также была весьма сумбурной. Царствование началось с войны против революционной Франции, но захват англичанами Мальты перевернул планы царя. Он заключил мир с Наполеоном и вступил в конфликт с Англией, крайне невыгодный русскому дворянству, так как крупные помещики экспортировали хлеб в Великобританию.

Все эти меры настроили дворянство против нового царя и привели к заговору. **12 марта 1801 г.** заговорщики убили императора в его замке. Так Россия вступила в XIX в.

4.6. Итоги XVIII в.

В XVIII в. в результате петровских реформ Россия ускорила темпы военного, культурного и экономического развития. Страна вошла в разряд мировых держав, значительно расширила свои территории, став страной с самой большой численностью населения в Европе (36 млн человек в конце века).

Однако военная мощь и культурное развитие в России происходили на феодальной основе и были достигнуты за счет укрепления в стране крепостного права. Социально-политическое отставание России от ведущих европейских стран только усилилось, поскольку Западная Европа шла по пути ограничения или устранения феодальных привилегий и норм. Английская буржуазная революция уже в середине XVII в., а Великая французская революция в 1789 г. уничтожили крепостное право. В России идеи эпохи Просвещения затронули жизнь лишь самой верхушки российского общества. Самодержавная власть и большинство дворян-помещиков не хотели ничего менять в сложившемся общественном строе. Когда *А. Н. Радищев* написал в «Путешествии из Петербурга в Москву» о дикости крепостнической и самодержавной России, он был приговорен к казни, но затем помилован и сослан.

Ограниченные рамки модернизации России, начатой Петром I и продолженной Екатериной II, лишь на время ослабили для России те вызовы, которые исходили от передовых стран Европы.

Глава 5. РОССИЯ И МИР В XIX в.

5.1. Мир в XIX в.

XIX в. вошел в мировую историю как век индустриальной революции, которая охватила, прежде всего, страны Западной Европы, а затем страны Северной Америки и Восточной Европы. В основе индустриальной революции лежал *промышленный переворот – переход к машинному производству, от простого орудия труда к машине*. Промышленный переворот начался в Англии во второй половине XVIII в., а общеевропейским явлением он стал в XIX в. Индустриальная революция вела к формированию индустриального общества. Его характерными чертами стали урбанизация (рост городского населения), доминирование промышленного производства над сельским хозяйством, рост численности рабочего класса.

Быстрый рост товарного производства остро ставил вопрос о рынках сбыта и сырья. Страны Западной Европы, используя свое техническое превосходство над менее развитыми странами, решали этот вопрос путем создания крупных колониальных империй. В ходе XIX в. мир был в основном поделен между ведущими западными державами. Крупнейшей колониальной империей была Великобритания. В XIX в. Англия – бесспорный промышленный лидер, мастерская мира, владычица морей. Она намного обгоняет другие страны по уровню жизни.

Под воздействием Англии развитие промышленности набирало темпы и в других западных странах. Наибольшего успеха к концу XIX в. добились США. Они сумели использовать европейский технический и организационный опыт, трудовые ресурсы, а также капиталы для развития промышленности на американском континенте, который имел огромные природные богатства. За период с 1875 по 1914 гг. около 25 млн европейцев уехали в США.

В 1870 г. валовой национальный продукт на душу населения в условных единицах (дол. США 1980 г.) составил: Англия – 125, США – 100, Франция и Германия – 60, Аргентина – 40, Мексика – 40, Россия – 30, Япония – 28, Индия – 22.

Этот век был и веком начала демографической революции: быстрого роста населения, вызванного улучшением санитарных условий и питания. Это привело к резкому падению смертности при сохранении высокого уровня рождаемости. Если в 1800 г. население Западной Европы составляло 188 млн человек, то в 1870 г. – уже 295 млн.

В политическом плане в XIX в. в Западной Европе шел процесс ограничения монархической власти, развития парламентаризма. Основной формой правления становилась конституционная монархия. Республиканский строй на протяжении всего века существовал только в США и Швейцарии. К концу XIX в. после ряда революций он утвердился во Франции.

5.2. Внутренняя и внешняя политика России в эпоху Александра I (1801–1825)

Александр I стал российским императором после смерти своего отца Павла I. Он критически относился к его политике, знал о заговоре, но надеялся, что отцу сохранят жизнь. Чувствовал вину перед ним до конца своих дней.

Первый период правления Александра I (1801–1815). В самом начале своего правления Александр опирался на друзей юности: А. Чарторыйского,

П. Строганова, В. Кочубея, Н. Новосильцева и др. Они входили в так называемый *«Негласный комитет»*, который собирался в период **1801–1805 гг.**, не получив официального статуса. Именно по совету членов Комитета был осуществлен ряд либеральных шагов той поры. Уже во время коронации Александр заявил о прекращении раздачи государственных крестьян в частное владение. В **1801 г.** недворянам было разрешено покупать ненаселенные земли. В **1802 г.** жалованные грамоты дворянам и городам были восстановлены в полном объеме. Важной вехой стал **указ 1803 г. о вольных хлебопашцах**. Помещикам было дано право освобождать крестьян от крепостной зависимости за выкуп при условии наделения их землей. Всего до отмены крепостного права по этому указу было освобождено 1,5 % крепостных, но он лег в основу реформы 1861 г. В **1804 г.** прибалтийские крестьяне были превращены в наследственных держателей наделов. В **1809 г.** царь запретил помещикам ссылать крестьян в Сибирь.

Либеральные устремления Александра проявились и в сфере просвещения. Были открыты новые университеты в Вильно, Харькове, Казани. В **1804 г.** был принят первый в истории России **Университетский устав**, предоставлявший высшим учебным заведениям определенную автономию – выборность ректора и профессуры, собственный суд, право университетов назначать учителей в гимназии и училища своего округа. В **1811 г.** был открыт знаменитый *Царскосельский лицей*. В **1804 г.** был издан **«Устав о цензуре»**, вводивший цензуру не для стеснения свободы, а для принятия мер против злоупотребления ею.

Реформы затронули и сферу государственного управления. В **1802–1810 гг.** была проведена **министерская реформа**: на смену петровским коллегиям пришли министерства во главе с министрами, лично ответственными перед императором. Для совместного обсуждения дел учреждался Комитет министров. По поручению царя М. М. Сперанский составил проект государственных реформ, в основу которого был положен принцип разделения властей. Однако этот проект не был осуществлен на практике, за исключением образования *Государственного совета* в **1810 г.**

Большое влияние на общественную жизнь России оказали *Отечественная война 1812 г.* и последовавший за ней заграничный поход русской армии, офицеры и солдаты которой воочию увидели отсталость российского общества. Молодое офицерство стало говорить о необходимости отмены крепостного права и ограничения монархии. На этом фоне возникали тайные органи-

зации, радикализм которых пугал императора. Он понимал, что консервативные круги не согласятся с отменой крепостного права. Не готов был Александр и к ограничению своей власти.

Второй период правления Александра I (1815–1825) имел особенность: некоторые либеральные реформы продолжались, но они проходили на фоне усиления реакции. Одной из важнейших мер этого периода стало дарование императором либеральной Конституции Польше, большая часть которой вошла в состав Российской империи как Царство Польское по итогам войны 1812 г. Конституция предусматривала создание сейма с законодательными функциями, наличие избирательных прав у всех владельцев недвижимости и была передовым законом в Европе того времени.

В 1816–1819 гг. в Прибалтике завершился процесс освобождения крестьян от крепостной зависимости. Обсуждались проекты постепенного освобождения крестьян и в России. Один из проектов был разработан А. Аракчеевым и предусматривал постепенный выкуп помещичьих крестьян в казну. Предполагалось, что крестьяне будут освобождаться с двумя десятинами земли, которую они будут арендовать у помещика, но в перспективе могут ее выкупить. Для реализации этого проекта требовалось ежегодно около 5 млн р. Эта реформа затянулась бы на двести лет. Однако даже такой проект вызвал резкое сопротивление со стороны дворянства, и царь отказался от его проведения.

В 1818 г. Александр сообщил о своем намерении дать конституционное устройство всей России. Его близкий друг Новосильцев разработал проект, взяв за основу польскую конституцию. Однако Александр проект не подписал. Он был напуган революционными событиями в Италии и Испании (1820–1821) и распространением тайных обществ в России, которые выступали за установление конституционной монархии и освобождение крепостных.

В 1822 г. царь восстановил право помещиков ссылать крепостных в Сибирь, издал указ о запрете тайных обществ, начал гонения на либеральную профессию в университетах. Постепенно в России установился режим, который впоследствии получил название «*аракчеевщина*».

Его основным символом стали *военные поселения*. Александр стремился сократить военные расходы и выступал за развитие военных поселений как особой организации, в которой крестьяне совмещали занятие сельским хозяйством с военной службой. Основу военных поселенцев составляли государственные крестьяне и члены их семей. За функционирование поселений отвечал А. Аракчеев – чиновник, которому Александр доверял всецело. По-

селения просуществовали до 1857 г., сэкономив казне 45 млн р. Есть версия, согласно которой Александр рассматривал военные поселения и как противовес гвардии, офицеры которой были охвачены брожением и создавали тайные общества вопреки запрету.

Внешняя политика Александра I. В 1804–1813 гг. шла война с Ираном, по итогам которой Северный Азербайджан перешел к России. По результатам войны с Турцией (1806–1812) к России отошли Бессарабия и Сухуми. Война со Швецией (1808–1809) закончилась включением в состав империи Финляндии. В 1805 г. царь вступил в союз с Австрией против Наполеона, но союзная армия была разбита французами при Аустерлице (1805) и при Фридланде (1807). Александр был вынужден подписать с Наполеоном Тильзитский мир, по которому Россия присоединялась к блокаде Англии. Однако Александр не выполнял условия блокады и не хотел дружить с Наполеоном, что толкнуло последнего в 1812 г. на поход в Россию.

По сути это был общеевропейский поход, призванный подчинить и ослабить Россию. Российское общество сплотилось для отражения агрессии. Началась Отечественная война 1812 г. Ее главным сражением стала Бородинская битва, разгоревшаяся 26 августа. Она закончилась вничью, но русские войска по решению фельдмаршала М. И. Кутузова оставили Москву. Со 2 сентября до 7 октября Наполеон находился в Москве. Он предложил Александру почетный мир, но получил отказ и был вынужден оставить Москву, боясь застрять в России на зиму. Русские войска преследовали Наполеона и в марте 1814 г. вошли в Париж. Наполеон был свергнут с французского престола, который был возвращен династии Бурбонов: королем стал Людовик XVIII, брат казненного короля Людовика XVI. Александр I стал во главе Священного союза европейских монархов, который должен был охранять монархический строй в Европе.

Осенью 1825 г. царь уехал в Таганрог, где и умер при невыясненных обстоятельствах.

5.3. Россия в эпоху Николая I (1825–1855)

Внутренняя политика. После смерти Александра I по закону о престолонаследовании трон должен был перейти к его среднему брату Константину, и столица ему присягнула. Однако Константин отказался от трона, и он перешел к младшему брату Николаю.

В день присяги Николаю I (14 декабря 1825 г.) члены тайной дворянской организации «Северное общество» попытались поднять восстание (вос-

стание декабристов). Декабристы выступали против самодержавия, за конституционную монархию или республику, за отмену крепостного права. Однако в день восстания они действовали нерешительно, ограничившись построением ряда гвардейских частей на Сенатской площади. Через несколько часов эти части были расстреляны из пушек. На Сенатской площади остались тела 1271 убитого. Главным образом это были представители нижних чинов гвардии (282), «чернь» (903) и малолетние (150).

В начале января 1826 г. на юге России было подавлено восстание Черниговского полка, организованное членами «Южного общества». По делу декабристов 579 человек были арестованы, 289 преданы суду, пятеро казнены, 120 отправлены в Сибирь, остальные на Кавказ – в армию.

Восстание побудило Николая I усилить роль Собственной его императорского величества канцелярии, которая контролировала и порой подменяла другие органы управления. Третье отделение канцелярии выполняло функции тайной полиции. Усилилась цензура. Царь ограничил автономию университетов, восстановил сословный принцип обучения.

В то же время Николай упорядочил положение государственных крестьян, закрепив их права на самоуправление (*реформа П. Д. Киселева*), расширив систему начального образования для крестьянских детей. В 1842 г. царь издал Указ «Об обязанных крестьянах», который предоставлял помещикам право освобождать крепостных крестьян с передачей им части земель в аренду, за что крестьяне обязывались выполнять предусмотренные договором повинности и подчиняться суду помещика. Указ успеха не имел: в 1842–1858 гг. в категорию «обязанных крестьян» перешло всего 0,26 % крестьян, так как помещики не хотели отпускать крепостных даже на таких условиях.

К числу позитивных событий царствования следует отнести денежную реформу (1839), по которой бумажные деньги получили обеспечение серебром.

Важное значение имела кодификация российского законодательства. Усилиями М. М. Сперанского был создан «Свод законов Российской империи», который впоследствии дополнялся и обновлялся.

С 30-х гг. XIX в. в России начинается процесс промышленного переворота (завершился в 1870–1880-е гг.), т. е. перехода от использовавшей преимущественно ручной труд мануфактуры к фабрике, базирующейся на машинной технике. Переворот начался в текстильной промышленности. Резко возрос ввоз в Россию импортного машинного оборудования. Начинает зарождаться отечественное машиностроение в Петербурге и Нижнем Новгороде.

Большое значение имело развитие транспорта. В **1815 г.** был построен первый пароход, в **1837 г.** – первая железная дорога между столицей и Царским Селом. В **1851 г.** было завершено строительство железной дороги между Санкт-Петербургом и Москвой. Однако в целом в первой половине XIX в. транспортная сеть в России была развита слабо.

В сфере идеологии противостоять революционным идеям была призвана теория «официальной народности», провозгласившая вечными основами бытия России *православие, самодержавие и народность*. В своих указах Николай I подчеркивал связь монархии с народом и роль монарха как защитника народных обычаев и православной веры. В **1826 г.** во время коронации царь трижды поклонился народу с Красного крыльца в Кремле, заложив новую традицию коронации.

Внешняя политика. На *международной арене* Николай выступил как «жандарм Европы». Русские войска подавили восстание в Царстве Польском (**1830–1831**), а также принимали участие в подавлении *восстания в Венгрии*, когда венгры хотели получить независимость от Австрии (**1848**). В то же время Россия продолжала воевать в защиту кавказских и балканских христиан, укрепляя влияние России на Кавказе и Балканах. В результате *русско-иранской войны* (**1826–1829**) Россия получала Восточную Армению. В результате *Русско-турецкой войны* (**1827–1829**) к России по *Адрианопольскому миру* **1829 г.** отошли устье Дуная, кавказское побережье от устья Кубани до Аджарии, ряд крепостей в Закавказье. Русские суда получили право свободного прохода через Босфор и Дарданеллы. Молдавия и Валахия получили статус автономий в рамках Османской империи.

В **1853 г.** Россия ввела войска в Молдавию и Валахию, поставив их под свой протекторат. В ответ турки объявили войну. Началась *Крымская война* (**1853–1856**). В ходе войны на море адмирал Нахимов в *Синопском бою* разбил турецкий флот, но Франция и Англия, не хотевшие усиления России на Балканах, высадили свои войска в Крыму. Главная крепость Севастополь пала после 11 месяцев героической обороны, в ходе которой погибли адмиралы Корнилов, Нахимов и Истомин. Николай был потрясен военными неудачами, заболел и умер. На престол взошел его сын Александр II, который в **марте 1856 г.** заключил *Парижский мир*, по которому Россия признавала протекторат западных держав над Молдавией и Валахией и лишалась права иметь военный флот и крепости на Черном море. Россия проиграла войну из-за своей военно-технической отсталости: ее парусный флот был не способен противо-

стоять паровым фрегатам союзников, гладкоствольные ружья уступали нарезным штуцерам и т. п.

5.4. Эпоха Александра II. Великие реформы в России

Крымская война вскрыла серьезное отставание России от развитых стран Запада, и новый царь, как в свое время Петр I, начал серию реформ, призванных ликвидировать военную, экономическую и социально-политическую слабость Российского государства.

Первой акцией стала *отмена крепостного права*, которое было главным тормозом общественного развития. Крепостной труд, основанный на внеэкономическом принуждении, был малоэффективен. Государство и помещики не могли поднять свои доходы усилением эксплуатации труда крепостных, поскольку она уже давно достигла предела. Крепостное право отрицательно влияло и на развитие культуры населения страны, а этот фактор влиял на темпы развития страны во всех сферах.

30 марта 1856 г. в речи императора перед представителями московского дворянства впервые было открыто заявлено о необходимости отмены крепостного права: «Лучше отменить его сверху, чем ждать, пока оно само будет отменено снизу».

Перед Александром II стояла сложная задача: надо было не допустить крестьянского бунта, но и не обидеть помещиков, которые боялись радикальной аграрной реформы.

В январе 1857 г. был создан *Секретный комитет по крестьянскому делу*. Он состоял из ярых крепостников и действовал нерешительно. Усиление крестьянского движения заставило правительство ускорить подготовку проектов реформы. По неполным данным, в 1857–1859 гг. произошло 1658 массовых крестьянских выступлений, охвативших около 20 губерний.

Секретный комитет просуществовал около года и был преобразован в *Главный комитет по крестьянским делам*, который в своей работе опирался на губернские дворянские комитеты. И в обществе, и в правительстве шли активные дискуссии о том, как провести реформу: освободить крестьян с землей или без земли? Если с землей, то за выкуп или без него? Как быть с общиной: способствовать ее развалу или сохранить? Согласие в комитетах не было достигнуто, и царь сам принял решение.

Отмена крепостного права и аграрная реформа. 19 февраля 1861 г. Александр II издал *Манифест и ряд «Положений»*, разъясняющих условия

освобождения крестьян из крепостной зависимости (всего 17 законодательных актов). Крестьяне бесплатно получали личную свободу и права свободно распоряжаться своим имуществом, заключать различного рода сделки, открывать промышленные и торговые заведения.

Крестьянин освобождался с землей. Помещики обязаны были предоставить крестьянам «усадебную оседлость» и полевой надел. Землей наделялись только лица мужского пола. Размеры полевого надела определяли «местные положения» в зависимости от региона. Наделы по разным местностям колебались от 3 до 12 десятин. Крестьянам отводился тот участок, которым они пользовались до реформы. Если этот надел был больше нормы для данной местности, помещик имел право отрезать излишек. Если надел был меньше нормы, помещик обязан был прирезать надел до нормы. У крестьян было отрезано в среднем по стране 20 % земли, а там где она ценилась высоко – до 30 %.

Крестьянин должен был заплатить за полученную землю. Поскольку крестьяне не могли расплатиться сразу и полностью, государство предоставляло крестьянам кредит в размере 70–80 % стоимости земли. Эта сумма выплачивалась помещику государством. Крестьяне были обязаны выплачивать государству основной долг – выкупные платежи – в течение 49 лет с ежегодной выплатой 6 % от суммы задолженности. Оставшиеся 20–30 % стоимости земли крестьяне выплачивали непосредственно помещику или отработывали на его поле. Эти выплаты и отработки растянулись на 20 лет.

До заключения соглашения с помещиком об условиях выкупа крестьяне были только пользователями земли и *временнообязанными*, т. е. были обязаны за предоставленные им наделы нести барщину или платить оброк. Закон не определял срок окончания временнообязанного положения крестьян (только в 1881 г. специальное «Положение» перевело временнообязанных крестьян на обязательный выкуп с 1883 г.).

По закону крестьяне должны были отбывать те же повинности, что и при крепостном праве еще в течение двух лет (до 19 февраля 1863 г.). Лишь несколько уменьшилась барщина и отменялись мелкие натуральные поборы: яйцами, маслом, льном и пр. В этот переходный период крестьяне должны были урегулировать со своими помещиками вопрос о земле.

В итоге 10 млн душ мужского пола, бывших помещичьих крестьян, получили около 3,4 десятины на душу. Государственные (20 млн) и удельные (2 млн) крестьяне получили наделы в среднем на душу по 4,8 десятины, или в 1,5 раза больше, чем помещичьи.

Наделение крестьян землей было продиктовано несколькими причинами. Во-первых, освобождение без земли могло толкнуть крестьян на решительные действия против правительства и помещиков. Во-вторых, власть была заинтересована в том, чтобы крестьяне платили подати. Без земли они делать этого не могли. В-третьих, помещики боялись, что безземельные крестьяне разойдутся по городам или многоземельным окраинам, а это приведет к потере рабочих рук в деревне.

В результате крестьяне получили землю в таком размере, который их привязывал и к своему наделу, и вследствие его недостаточности к помещичьему хозяйству.

Таким образом, реформа была компромиссом между помещиками, крестьянами и правительством.

Особенность аграрной реформы состояла в том, что крестьянин, получив землю, не стал ее частным собственником. Земля перешла в собственность *крестьянской общины*. Без согласия общины крестьянин не мог продать свой надел. Члены общины были связаны круговой порукой: община в целом отвечала перед государством за сбор налогов и выплату долгов государству. За неуплату платежей отдельными крестьянами община могла их отдать в работу кулакам, которые платили выкуп за них.

Государство сохранило и укрепило общину по двум причинам:

- царизм боялся быстрого разорения крестьян и ухода их с земли;
- круговая порука позволяла обеспечить сбор налогов и выкупных платежей.

Следует отметить, что большинство крестьян также были заинтересованы в сохранении общины как традиционного института взаимопомощи. Общинное землепользование позволяло также проводить переделы земли в зависимости от изменения численности семьи и т. п.

Реформа 19 февраля 1861 г. имела огромное значение. Она стала гранью между двумя эпохами – феодализмом и капитализмом. В отличие от ряда стран Европы в России переход от одной эпохи к другой был осуществлен мирно. Александр II вошел в историю как «царь-освободитель». В то же время из-за недостаточной радикальности реформы феодальные пережитки (временнообязанное состояние крестьян, выкупные платежи, помещичье землевладение) продолжали существовать в России еще многие десятилетия.

Отмена крепостного права делала необходимым проведение целого ряда других общественных преобразований.

Земская реформа началась изданием **1 января 1864 г.** Положения, введшего всеобщие выборные органы местного самоуправления – земства. Распорядительными органами земств были уездные и губернские земские собрания, исполнительными органами – уездные и губернские земские управы. Члены (*гласные*) уездных земских собраний избирались на трехлетний срок по куриям, гласные губернского земского собрания – уездными земскими собраниями. Избирательным правом наделялись только мужчины. Выборы не были тайными, прямыми и равными. Закон предусматривал создание трех избирательных курий:

- *курии уездных землевладельцев*, в которую входили собственники 200 и более десятин земли или владельцы недвижимого имущества, промышленных и хозяйственных заведений стоимостью не менее 15 тыс. р., а также лица, получавшие годовой производственный доход не менее 6 тыс. р.;

- *городской курии*, состоявшей из гильдейского купечества, владельцев торгово-промышленных заведений с годовым доходом не менее 6 тыс. р. и владельцев городской недвижимости стоимостью от 500 р.;

- *сельской курии*, в которую входили крестьяне. Здесь существовала система непрямых трехступенчатых выборов.

Закон обеспечивал преобладание помещиков в уездных земских собраниях. Кандидатура на должность председателя уездной земской управы утверждалась губернатором. Председателя губернской управы утверждал в должности министр внутренних дел. Земства были созданы только в 34 губерниях европейской России. Они отвечали за образование, здоровье населения, поставки продовольствия, качество дорог, страхование, местную торговлю и промышленность и т. п. Земства играли важную роль в улучшении культурной и хозяйственной жизни на местах.

Так была создана новая система местного самоуправления, основанная на всеобщем представительстве.

Городская реформа началась **16 июня 1870 г.** изданием «*Городового положения*». В городах вводилось выборное самоуправление – городские думы, избираемые на четыре года горожанами, имевшими высокий имущественный ценз и достигшими 24-летнего возраста. Городская дума избирала городскую управу, состоявшую из городского головы и нескольких членов. Городской голова утверждался на должность губернатором или министром внутренних дел. Губернатор получал право надзора за «законностью» постановлений выборных городских органов, проекты постановлений которых

должны были передаваться на заключение начальнику местного полицейского управления. Думы занимались вопросами благоустройства городов, устройства базаров, организации местного здравоохранения, содержания тюрем, организации противопожарных мер и т. п.

Судебная реформа началась в **1864 г.** и предусматривала полное отделение судебной власти от административной; публичность, гласность и состязательный порядок судопроизводства; независимость и несменяемость судей; институт присяжных заседателей.

Новая судебная система состояла из *местных и общих судебных органов*. К местным относились *мировые суды* и *съезды мировых судей*. Мировые суды разбирали мелкие уголовные и административные правонарушения, а также рассматривали гражданские дела с иском до 500 р. Мировые судьи избирались уездными земскими собраниями и городскими думами. Судьи рассматривали дела единолично, процесс был устным и публичным. Мировые судьи образовывали *съезд мировых судей*, который являлся апелляционной инстанцией для мировых судов. Съезд мировых судей рассматривал дела коллегиально в составе не менее трех человек. К *общим судебным органам* относился *Коронный суд*, представленный тремя инстанциями: окружными судами, судебными палатами и Сенатом, который оставался высшим судебным органом.

Большую популярность в обществе получили выдающийся русский юрист А. Ф. Кони, специалист по уголовному праву Н. С. Таганцев, адвокаты Ф. Н. Плевако, В. Д. Маклаков и др.

Судебная реформа проводилась последовательно, и Россия получила передовую судебную систему. Однако она осталась незавершенной. Для разбора дел с участием крестьян сохранялся сословный волостной суд. Он состоял из крестьян и судил по местным обычаям, нередко приговаривая нарушителя к телесным наказаниям. Существовали также духовные, военные и коммерческие суды, а также суды для иноверцев.

Военная реформа была направлена на создание в России современной армии. В **1874 г.** на смену рекрутским наборам пришла *всесословная воинская повинность*: все лица мужского пола, достигшие 21 года, подлежали призыву на военную службу. Срок службы был сокращен: вместо 25 лет в пехоте служили 6 лет, на флоте – 7 лет. Для лиц с высшим образованием срок службы сокращался до 6 месяцев. Учитывались семейные обстоятельства: в армию не брали единственного сына, единственного кормильца в семье и др. Не призывались священники, жители Средней Азии, Казахстана, Крайнего Севера.

Вся Россия делилась на 15 военных округов. Были созданы военные гимназии, училища, академии. Новый устав военной службы обязывал солдат выполнять не только военные и физические упражнения, но и обучаться грамоте (до 80 % призываемых на службу были неграмотными). Эта сторона военной реформы имела важное социальное значение.

Реформа образования (1863) способствовала демократизации системы высшего, среднего и начального образования. Был принят *новый университетский устав*, предусматривавший выборность ректора и деканов факультетов, административную и хозяйственную самостоятельность.

Новый *устав средней школы* разделил гимназии на классические, которые готовили к поступлению в университет, и реальные, которые готовили к поступлению в высшие технические учебные заведения. Формально доступ в высшие учебные заведения был открыт представителям всех сословий. Определенный процент малообеспеченных гимназистов и студентов мог освободиться от платы за учебу.

Согласно *«Положению о начальных народных училищах»* в них принимались дети всех сословий без различия вероисповедания. Предметами учебного курса были закон божий, чтение по книгам гражданской и церковной печати, письмо, четыре действия арифметики и церковное пение. Правительство контролировало содержание начального образования, главной целью которого было «утвердить в народе религиозные и нравственные понятия и распространять первоначальные полезные знания».

Итоги реформ. В результате реформ Россия от эпохи феодализма перешла в эпоху капитализма. Капиталистический уклад стал ведущим в стране. В то же время сохранялись существенные пережитки феодальных отношений: в экономике — в виде крупного помещичьего землевладения, использующего полуфеодальные формы эксплуатации; в политике — в виде самодержавия, поскольку реформы не коснулись верхних этажей власти.

Реформы предполагалось продолжить. Александр II одобрил предложенный М. Т. Лорис-Меликовым проект создания «подготовительных комиссий» для разработки законопроектов по наиболее важным экономическим, финансовым и административным вопросам. В комиссии наряду с правительственными чиновниками предполагалось ввести выборных от земств и городов. Этот проект впоследствии был назван «конституцией М. Т. Лорис-Меликова», но реализовать его Александр II не успел.

Народники: основные течения и деятельность. Следует отметить, что реформы Александра II оценивались радикально настроенной частью интеллигенции как недостаточные. В среде разночинной интеллигенции возникло движение *народников*, которые ставили своей целью создание в России справедливого социального строя и видели прообраз такого строя в крестьянской общине. Автором теории русского крестьянского социализма стал А. И. Герцен, который считал, что русская община представляет собой зародыш социализма, поскольку в ней нет частной собственности на землю и периодически осуществляется передел общинной земли с учетом количества членов в каждой семье. Сильные общинные традиции и слабое развитие капиталистических отношений создавали возможность для социализма утвердиться в России, минуя стадию капитализма.

Его последователи по-разному представляли себе пути реализации этой теории. М. А. Бакунин полагал, что народ готов к революции и задача состоит в том, чтобы вызвать бунт, который сметет старый строй (*бунтарское направление*). П. Л. Лавров выступал за ведение длительной пропаганды идей социализма (*пропагандисты*). П. Н. Ткачев отводил главную роль узкой группе революционеров, которая захватит власть и начнет социалистическое переустройство (*заговорщики*).

В начале 1870-х гг. народники предприняли массовое «хождение в народ» для пропаганды своих идей, но большого успеха не имели. На этом фоне наиболее радикальная часть народников создала тайную организацию «Народная воля», и после серии неудачных попыток император Александра II был убит **1 марта 1881 г.** на Екатерининском канале Петербурга.

5.5. Внешняя политика России в эпоху Александра II

В годы правления Александра II Россия проводила активную внешнюю политику. От Николая I ему достались в наследство две войны, которые необходимо было завершить: Крымская война и война на Кавказе.

Крымская война, как уже отмечалось, окончилась для России подписанием в 1856 г. крайне неблагоприятного для нее Парижского мирного договора. Главной задачей русской дипломатии было освобождение России от его статей о нейтрализации Черного моря. В **1870 г.** правительство России использовало удачно сложившуюся международную обстановку, связанную с поражением Франции в франко-прусской войне. Министр иностранных дел России князь А. М. Горчаков разослал циркулярную ноту, в которой говори-

лось, что правительство впредь не считает себя обязанным выполнять унижающие Россию статьи Парижского мира.

В 1873 г. австрийский император Франц-Иосиф I и император России Александр II заключили договор, к которому вскоре присоединился германский император Вильгельм I. Эти соглашения получили название «*Союз трех императоров*». Державы договорились об оказании друг другу военной помощи в случае нападения четвертой державы. «Союз трех императоров» из-за противоречий между его участниками не был прочным и долговечным, но он способствовал выходу России из международной изоляции, а также гарантировал мирные отношения в центре Европы.

Еще со времен Александра I шла война на Северном Кавказе, получившая название *Кавказской войны (1817–1864)*. Эта война переплеталась с войнами против Персии и Турции. Она была вызвана необходимостью обеспечить безопасные пути в христианские Грузию и Армению, вошедшие в состав России. Турция побуждала горцев Кавказа нападать на русские войска и поселения под знаменем ислама. Война шла с разной степенью интенсивности в районах Адыгеи, Чечни и Дагестана при опоре на часть местного населения, лояльно относившегося к России. Долгое время ощутимых результатов война с горцами не приносила. Россия активизировала свои действия в этом регионе после окончания Крымской войны. В апреле **1859 г.** было взято стратегически важное чеченское селение Ведено. **25 августа 1859 г.** после штурма высокогорного дагестанского аула Гуниб сдался предводитель горцев Шамиль. Однако полностью подавить сопротивление горцев русским войскам удалось только к весне **1864 г.**

Политика России на Дальнем Востоке. Во второй половине XIX в. были заключены два договора с Китаем. *Айгуньский договор 1858 г.* определил: а) левый берег Амура от реки Аргунь до устья признается за Россией; б) земли от Уссури до Тихого океана находятся в совместном владении России и Китая до определения границ; в) только русским и китайским судам предоставляется свободное плавание по Амуру, Сунгари и Уссури.

Пекинский договор (1860) подтвердил условия Айгуньского договора, а также закрепил за Россией земли от Уссури до Тихого океана, ранее бывшие в совместном владении. Таким образом, Россия стала законной владелицей Уссурийского края, что усилило ее позиции на Дальнем Востоке в условиях активизации политики Англии в этом регионе.

В 1867 г. Россия продала Соединенным Штатам Америки Аляску за 11 млн р., поскольку удаленность этих земель не позволяла России гарантировать их сохранность.

Политика России в Средней Азии. За влияние здесь Россия соперничала с Англией, которая хотела превратить Среднюю Азию в свою колонию. Для русской промышленности этот регион представлял собой важные рынки сырья, сбыта и дешевой рабочей силы. В конце 1870-х гг. вассальную зависимость от России признали Хивинское ханство и Бухарский эмират, в начале 1880-х гг. была присоединена Туркмения. Окончательное присоединение Средней Азии произошло во времена Александра III.

Русско-турецкая война 1877–1878 гг. стала самым знаменательным событием внешней политики во второй половине XIX в. Россия вступила в нее с целью оказания помощи национально-освободительному движению славянских народов, находившихся под гнетом Османской империи. Военные действия шли главным образом на территории Болгарии (Шипка, Плевна) и завершились подписанием 19 февраля 1878 г. Сан-Стефанского договора, по которому Турция признавала независимость Сербии, Черногории и Румынии, воссоздавалось крупное государство Болгария под протекторатом России. Через Болгарию Россия получала выход в Средиземное море, минуя турецкие проливы. Однако Европа не могла смириться с этим. На Берлинском конгрессе в 1878 г. Великобритания, Австро-Венгрия, Франция, Германия, Италия и Турция добились политической изоляции России и пересмотрели условия Сан-Стефанского договора. Болгария была разделена на три части: Фракия и Македония остались под властью Турции, остальная территория делилась по Балканскому хребту на две части – северную и южную. Северная часть объявлялась вассальным от Турции княжеством, которое, однако, имело свое правительство и свою национальную армию. А южная часть (Восточная Румелия) представляла собой автономную турецкую провинцию, которой управлял губернатор-христианин, назначаемый турецким султаном. Были урезаны территории Сербии и Черногории, при этом Сербия была лишена выхода к Адриатическому морю. Австро-Венгрия оккупировала на неопределенный срок Боснию и Герцеговину, получила контроль над судоходством по Дунаю. Англии был передан о. Кипр, который она оккупировала в ходе войны.

Тем не менее, Россия вернула земли Южной Бессарабии, которые были потеряны в Крымской войне, а также приобрела новые крепости на Кавказе – Ардаган, Карс, Батум, Баязет. Важным итогом было и то, что Россия вновь

заняла подобающее ей место среди европейских держав, утраченное в результате Крымской войны, а русский император Александр II был провозглашен «царем-освободителем» Болгарии.

5.6. Внутренняя и внешняя политика России в эпоху Александра III (1881–1894)

Эпоха «контрреформ». Александр III, вступив на престол после убийства отца, осуществлял курс, получивший название *«политика контрреформ»*. Идеологом нового курса стал обер-прокурор Синода консерватор К. П. Победоносцев. 3 апреля 1881 г. руководители «Народной воли» и организаторы царевубийства А. Желябов, С. Перовская, Т. Михайлов, Н. Кибальчич и Н. Рысаков были публично казнены. Свое политическое кредо новый царь сформулировал в письме в апреле 1881 г.: «Я никогда не допущу ограничения самодержавной власти, которую нахожу нужной и полезной для России».

В августе **1881 г.** было издано *«Положение об усиленной и чрезвычайной охране»*. Согласно ему в случае волнений в отдельных местностях вводилось чрезвычайное положение: власти могли высылать неугодных лиц, закрывать учебные заведения, газеты, передавать дела на рассмотрение военного суда и т. д. В **1882 г.** были изданы новые *«Временные правила о печати»*, устанавливавшие строгий надзор за газетами и журналами. В **1884 г.** принят новый *университетский устав*, по которому университеты лишались автономии. Плата за обучение была существенно повышена, что перекрыло доступ в высшие учебные заведения выходцам из малообеспеченных слоев общества. За студентами осуществляла контроль особая инспекция, все студенческие землячества и кружки запрещались. С 1885 г. Министерство народного просвещения усиливает контроль за содержанием учебных планов. С 1887 г. при поступлении в университет необходимо было предоставить свидетельство о благонадежности. В **1887 г.** министр народного просвещения И. Д. Делянов издал позорный циркуляр *«о кухаркиных детях»*, в котором рекомендовалось закрыть двери гимназий перед выходцами из недворянских семей.

В **1889 г.** было принято *«Положение о земских участковых начальниках»*, которые назначались губернатором из числа потомственных дворян и осуществляли административно-полицейский контроль за крестьянами. Земский начальник мог налагать на крестьян штрафы, подвергать телесным наказаниям, аресту. Его решения считались окончательными и не подлежали пересмотру. По новому *«Положению о губернских и уездных земских учреж-*

дениях» (1890) имущественный ценз был заменен на сословный: в первую курию входили только потомственные и личные дворяне. Данная мера была направлена на повышение роли дворянства в земских учреждениях. Новое «Городовое положение» (1892) повысило имущественный ценз, что резко сузило круг избирателей в городские органы самоуправления. Так, в Москве и Петербурге правом участвовать в выборах пользовались всего 0,7 % жителей. В судебной системе был повышен имущественный ценз для присяжных заседателей. Ограничивалась гласность заседаний. На национальных окраинах проводилась политика русификации, что проявлялось прежде всего в доминировании русского языка в системе образования.

С другой стороны, царь стремился улучшить положение крестьян, которое ухудшалось в связи с ростом населения и дроблением крестьянских наделов. Царь понимал, что устойчивость самодержавия зависит от отношения к нему со стороны многомиллионного крестьянства. Уже **18 декабря 1881 г.** был издан «Указ об обязательном выкупе крестьянами наделов», чем было прекращено временнообязанное положение бывших крепостных: необходимость нести прежние повинности перед помещиком (барщину и оброк). К 1 января 1881 г. из 10,17 млн ревизских (мужских) душ бывших помещичьих крестьян временнообязанными оставались 1,5 млн (15,3 %). Был издан указ о снижении на 16 % выкупных платежей. В **1882 г.** был учрежден *Крестьянский банк*, который предоставлял дешевые кредиты для покупки земли, была облегчена аренда казенных земель.

Законом 18 мая 1886 г. с **1 января 1887 г.** отменялась *подушная подать*, введенная еще Петром I. Потери бюджета компенсировались увеличением прямых налогов на 1/3 и косвенных налогов в 2 раза, взимаемых со всего населения. Закон 8 июня 1893 г. ограничил периодические земельные переделы, которые отныне дозволялось проводить не чаще, чем через 12 лет, причем с согласия не менее 2/3 домохозяев. Ряд из этих мер лишь временно и незначительно облегчал положение крестьян. Они не могли остановить обострение крестьянского вопроса в России.

В **1880-е гг.** делаются первые попытки регламентировать отношения между рабочими и промышленниками. В **1882 г.** принят закон, запрещающий применять труд малолетних до 12 лет. В **1885 г.** запрещено использовать на ночных работах несовершеннолетних и женщин. В **1887 г.** был принят закон о максимальной продолжительности рабочего дня (11,5 ч для мужчин). Од-

нако все эти меры были явно недостаточными. Уровень жизни большинства населения России оставался крайне низким.

В целом Россия в 1880–1890-е гг. продолжала развиваться в направлении, намеченном реформами 1860-х гг. Важной позитивной чертой царствования стало быстрое развитие промышленности, о чем будет рассказано далее. К концу царствования Александра III страна находилась в состоянии экономического подъема.

Внешняя политика. В этот период завершилось присоединение к России Средней Азии. Это ухудшило отношения с Англией. С конца 1887 г. стали напряженными отношения России и Германии. Германия стремилась повысить пошлины на ввозимую из России продукцию сельского хозяйства, а Россия, в свою очередь, была заинтересована в повышении таможенных пошлин на германские промышленные товары. Эти разногласия переросли в так называемую «*таможенную войну*». В итоге обе стороны все же согласились на компромиссы, которые, однако, не устраивали каждую из них. Впоследствии Россия пошла на сближение с Францией. В 1893 г. оформился *франко-русский союз*, созданный в противовес *Тройственному союзу*, заключенному Германией, Австро-Венгрией и Италией.

В целом внешняя политика России в годы правления Александра III носила мирный характер. Царь избегал крупных военных конфликтов и вошел в историю как «царь-миротворец».

5.7. Экономическое развитие России во второй половине XIX в.

Сельское хозяйство в пореформенной России по-прежнему занимало доминирующее положение в экономике. Аграрное развитие шло в основном экстенсивным путем, т. е. прирост сельскохозяйственной продукции осуществлялся за счет того, что распахивались новые участки. Только немногие крупные помещичьи и кулацкие хозяйства встали на интенсивный путь развития, который предполагал применение передовых технических средств и технологий обработки земли.

Постепенно сельское хозяйство все более принимает *товарный характер*: продукция земледелия производится не только для личного потребления, но и на продажу. В этот период количество товарного хлеба (поступавшего на продажу) возросло более чем в 2 раза, причем 40 % товарного хлеба шло на экспорт. За 1861–1900 гг. объем хлебного вывоза возрос в 5 раз (с 1,5 до 7 млн т). Главными производителями товарного хлеба были крупные хозяйства, перестроившиеся на капиталистический лад.

Происходит постепенный переход от сословного землевладения к бессословному: помещики часто продавали свои земли, и они переходили в руки купцов, мещан и разбогатевших крестьян. Тем не менее, в руках дворянства оставались крупные владения размером свыше 500 десятин. К концу века таких владений насчитывалось около 30 тыс. Дворяне-помещики имели 70 млн десятин земли. Большая часть помещиков медленно переходит к капиталистическим формам ведения хозяйства и стремится сохранить полуфеодалные формы эксплуатации: обработка помещичьей земли крестьянами своим инвентарем за взятые у помещика в аренду пахотные земли и другие угодья. Обладая большими массивами земли, помещик мог диктовать кабальные условия крестьянину, который не имел ни достаточного количества земли, ни денег для ее аренды.

На наделные крестьянские земли приходилось 75 млн десятин, которые находились во владении 10,5 млн крестьянских дворов. Средний крестьянский надел приблизительно был равен 7 десятинам. Этого было мало для нормального ведения крестьянского хозяйства традиционными технологиями, а для перехода на новые технологии у крестьян не было средств. Товарность крестьянских хозяйств была низкой (10–15 %). В значительной мере она была вынужденной: хлеб продавали для того, чтобы заплатить налоги. По мере роста населения деревни аграрный вопрос приобретает все большую остроту.

Промышленность. Во второй половине XIX в. в экономике России существенно возрастает роль *промышленности*. Необходимо отметить два этапа ее развития в рассматриваемый период:

- первый – с начала 1860-х до середины 1880-х гг.;
- второй – с середины 1880-х гг. до конца века.

В ходе первого этапа создаются предпосылки для динамичного индустриального развития. Происходит переход старых отраслей на вольнонаемный труд, появляются новые производства.

1860–1870-е гг. вошли в историю страны как период «железнодорожной горячки». Для России железные дороги были важным не только экономическим, но и стратегическим фактором: бездорожье стало одной из причин поражения русских войск в Крымской войне. В конце 1870-х гг. железные дороги связали крупные зерновые районы с промышленными центрами и важнейшими морскими портами – черноморскими и балтийскими.

Железнодорожное строительство дало мощный импульс развитию промышленности. В это время рождаются новые отрасли: транспортное

машиностроение (паровозо- и вагоностроение), угле- и нефтедобывающая, химическая и др.

К началу 1880-х гг. в крупной промышленности завершился *промышленный переворот*. В основных отраслях промышленности и на транспорте ручной труд был вытеснен машинным. Паровые машины и механические станки составили основу технического оснащения горнодобывающей, металлообрабатывающей и текстильной отраслей промышленности.

На протяжении второго этапа осуществляется коренная реконструкция промышленного производства, охватившая важнейшие отрасли. В их числе были добыча минерального топлива, выплавка коксового чугуна, производство цемента и соды. Идет освоение электрической энергии.

Динамичнее развивались те отрасли, которые изготавливали средства производства. Рост тяжелой промышленности обгонял рост легкой, что характерно для индустриального развития страны. За 1890-е гг. промышленное производство удвоилось. К началу XX в. Россия вышла на 5-е место в мире и 4-е в Европе по общему объему промышленного производства.

Эти успехи были достигнуты благодаря активной политике, которую проводило царское правительство в период правления Александра III.

Особенно значительна была роль таких энергичных министров, как Н. Х. Бунге, И. А. Вышнеградский и С. Ю. Витте. Они проводили политику протекционизма и правительственного финансирования российской промышленности. Умело находили источники финансирования, привлекали иностранный капитал, доля которого составляла до 40 % в источниках финансирования. Внутренние накопления обеспечивались повышением косвенных налогов (на соль, керосин, спички и др.) и введением государственной монополии на продажу водки (с 1895 г.). Осуществленная Витте денежная реформа позволила ввести золотое обеспечение рубля, что сделало рубль одной из наиболее устойчивых валют.

Важную роль в стимулировании общего экономического развития страны сыграло осуществление грандиозного проекта строительства *Транссибирской магистрали*, начатого **в 1891 г.** (строительство в основном было закончено к 1904 г.). Реализация этого проекта потребовала увеличения добычи угля, выплавки металла и т. п. В 1890-е гг. железные дороги потребляли до 36 % добываемого в стране угля, 40 % нефти, 40 % металла.

В 1890-х гг. большинство железных дорог строилось за государственный счет. Кроме казенных дорог правительство распоряжалось значительными пакетами акций частных компаний, контролировало их деятельность.

В целом о темпах развития железнодорожной сети России говорят следующие цифры: в 1861 г. в России насчитывалось 1,5 тыс. верст железных дорог, к 1891 г. – 30 тыс., к 1900 г. – 58 тыс. К концу века более 70 % перевозок в стране приходилось на долю железных дорог.

Особенностью этого периода стало формирование новой угольно-металлургической базы в Донбассе и в Кривом Роге, более современной, чем на Урале. В добыче нефти главную роль играл Бакинский район.

Формируются новые социальные слои – промышленный пролетариат и промышленная буржуазия, характерные для капитализма.

К началу XX в. Россия превосходила многие развитые капиталистические страны по темпам экономического развития и концентрации производства и рабочей силы. Российский капитализм в промышленности превратился в монополистический, когда несколько крупных предприятий контролировали производство и сбыт важнейших видов продукции.

Особенности экономики России в конце XIX в.:

1. *Многоукладность.* В стране существовали все хозяйственные уклады: от натурального хозяйства, которое доминировало в земледелии, до монополий, доминировавших в крупной промышленности.

2. *Большой государственный сектор* в виде казенных заводов и железных дорог, а также активная экономическая политика государства.

3. *Большая роль иностранного капитала*, обеспечивавшего до 40 % всех капиталовложений и контролировавшего ведущие отрасли промышленности.

4. *Высокая степень специализации и неравномерность экономического развития по регионам:* единственная нефтяная база имела на Кавказе (Баку и Грозный); современная топливно-металлургическая база находилась на юге Украины (Донбасс, Кривой Рог); металлообрабатывающая промышленность была сосредоточена на Северо-Западе; легкая промышленность – в Москве и Центрально-промышленном районе.

В 1894 г. Александр III умер и на престол взошел его сын Николай II. Либеральные круги надеялись, что с приходом нового монарха последуют новые либеральные реформы. В частности, была надежда, что молодой царь согласится на то, чтобы в России появился парламент хотя бы с законосовещательными правами. Представители земства обратились к царю с такой просьбой. Однако он категорически отказал, настаивая на самодержавном принципе правления. С таким багажом страна закончила XIX в.

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Киевская Русь и ее соседи (<i>Д. Н. Меньшиков, канд. ист. наук</i>)	5
1.1. Древнейшие славяне и образование Древнерусского государства.....	5
1.2. Общественный строй Киевской Руси	11
1.3. Русские земли в эпоху раздробленности. XII–XIII вв.....	13
1.4. Русские земли в XIII в. Нашествия с востока и запада	18
Глава 2. Московская Русь и ее соседи в XIV–XVI вв. (<i>Д. Н. Меньшиков, канд. ист. наук</i>)	21
2.1. Возвышение Москвы (XIV–XV вв.)	21
2.2. Образование единого Русского государства в XV–XVI вв.....	24
2.3. Россия в XVI в. Правление Ивана IV Грозного.....	28
Глава 3. Восточная Европа и Московская Русь в XVII в. (<i>Д. Н. Меньшиков, канд. ист. наук</i>).....	31
3.1. Смутное время	31
3.2. Россия в правление первых Романовых	34
Глава 4. Россия и мир в XVIII в. (<i>Р. А. Ялышев, канд. ист. наук</i>)	40
4.1. Мир в эпоху Просвещения	40
4.2. Правление Петра I в России (1689–1725): «окно в Европу».....	43
4.3. Эпоха дворцовых переворотов в России (1725–1762).....	51
4.4. Эпоха Екатерины II Великой (1762–1796).....	54
4.5. Россия на рубеже веков: правление Павла I (1796–1801)	59
4.6. Итоги XVIII в.	60
Глава 5. Россия и мир в XIX в. (<i>И. В. Узлова, канд. ист. наук</i>).....	60
5.1. Мир в XIX в.....	60
5.2. Внутренняя и внешняя политика России в эпоху Александра I (1801–1825)	61
5.3. Россия в эпоху Николая I (1825–1855).....	64
5.4. Эпоха Александра II. Великие реформы в России	67
5.5. Внешняя политика России в эпоху Александра II.....	73
5.6. Внутренняя и внешняя политика России в эпоху Александра III (1881–1894)	76
5.7. Экономическое развитие России во второй половине XIX в.	78

Узлова Ирина Витальевна
Меньшиков Дмитрий Никитович
Ялышев Ренат Амируллович

История. IX–XIX вв.

Учебное пособие

Редактор Т. А. Лунаева

Подписано в печать 15.06.14. Формат 60×84 1/16.
Бумага офсетная. Печать цифровая. Печ. л. 5,25.
Гарнитура «Times New Roman». Тираж 373 экз. Заказ .

Издательство СПбГЭТУ «ЛЭТИ»
197376, С.-Петербург, ул. Проф. Попова, 5