

Тема занятия: «Личность Петра I»

Занятие проводится на 1 курсе (10 класс средней школы).

Цель: сформировать представление о противоречивости личности Петра I и значении его преобразований для будущего России.

Задачи:

1. Образовательная: формирование познавательной компетенции: усвоение знаний о личных качествах первого российского императора и их влиянии на его преобразовательную деятельность.

2. Развивающая: продолжить развитие общих и предметных компетенций (критического исторического мышления: умения анализировать и оценивать личность Петра I; информационно-коммуникативной компетенции: навыки работы с историческими источниками, умения систематизировать полученные знания в устной (монологическая речь) и письменной форме (заполнения таблиц), умения участвовать в дискуссии о роли и значении личности в истории).

3. Воспитательная: воспитание интереса к историческому прошлому своей страны и ее выдающимся деятелям (социально-мировоззренческая компетенция).

Ожидаемые результаты:

личностные:

- сформированность российской гражданской идентичности, патриотизма, мировоззрения, соответствующего современному уровню развития исторической науки;
- готовность и способность к самостоятельной, творческой и ответственной деятельности;
- толерантное сознание и поведение, готовность и способность вести диалог с другими людьми, достигать в нём взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения;

метапредметные:

- умение самостоятельно определять цели деятельности, ее осуществлять, контролировать и корректировать;
- умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников;
- владение навыками познавательной и учебно-исследовательской деятельности, включая умение ориентироваться в различных источниках исторической информации, критически ее оценивать и интерпретировать;

предметные:

- сформированность умений характеризовать реформы Петра I: 1) в

государственном управлении; 2) в экономике и социальной политике; 3) в военном деле; 4) в сфере культуры и быта;

- сформированность навыков систематизировать мнения историков о причинах и результатах петровских преобразованиях;
- сформированность умений вести диалог, обосновывать свою точку зрения в дискуссии по исторической тематике.

Тип урока: урок совершенствования знаний, умений, навыков (по дидактике М.И. Махмутова - по цели организации занятия, содержанию и способам проведения урока)

Вид урока: урок проблемных поисков

Форма урока: практическое занятие

Методы обучения: наглядный, частично-поисковый, проблемный, SWOT-анализ, эвристическая беседа.

Применяемые образовательные технологии: информационно-коммуникативная технология, технология развивающего обучения, РКМЧП (развитие критического мышления через чтение и письмо).

Основные понятия: мануфактуры, меркантилизм, Сенат, коллегии, Синод, абсолютизм

Формы организации познавательной деятельности учащихся: индивидуальная, бинарная, групповая, фронтальная.

Оборудование: мультимедиа-проектор, ПК, мультимедиа-презентация, дидактические материалы.

Ход урока:

1. Организационный момент.

2. Актуализация знаний.

3. Подготовка к восприятию новой темы (опрос по предыдущей теме):

1. Назовите причины отставания России от западных стран на рубеже XVII-XVIII веков.
2. Охарактеризуйте основные петровские преобразования.
3. Как изменилось положение основных сословий в период правления Петра I?

4. Изучение нового материала:

План урока:

1. Личность Петра Великого.
2. Значение преобразований Петра I.

5. Закрепление изученного материала

1. Составление таблицы «Итоги петровских преобразований»

2. Логическое задание: раскрыть содержание выражения А.С.Пушкина «А Петр Великий, который один есть целая всемирная история!»

6. Подведение итогов урока.

- резюме по теме урока;
- оценивание деятельности учащихся на уроке (оценка преподавателем и самооценка учащихся)

7. Информация о домашнем задании

Ход урока

Этапы урока	время	Деятельность учителя	Деятельность учащихся
1.Организационный момент.	2 мин.	Внешняя подготовка к уроку (подготовка мультимедиа-презентации, раздаточных материалов (практикумы). Внутренняя подготовка: организация учащихся на активную деятельность на уроке. Озвучивание темы урока	Подготовка учащихся к уроку: эмоциональный настрой на новую тему, быстрое включение в деловой ритм. Запись темы в тетрадь
2. Актуализация знаний.	4 мин.	Вводное слово учителя (организация учебной мотивации): Современники Петра II и историки разных эпох дают различные оценки личности первого российского императора и его деятельности. Одни восхищаются Петром I, для других он - «злодей, деспот, тиран» <i>Давайте вместе определим главную цель нашего урока?</i>	Примерные ответы: 1. Познакомиться с разными оценками деятельности Петра и сделать выводы. 2. Проанализировать основные достижения и недостатки его деятельности. Запись в тетрадь плана урока Мы должны изучить оценки историков и сформулировать вывод о личности и деятельности Петра.
3. Подготовка к восприятию новой темы	2 мин.	Прежде чем оценить личность Петра I и результаты его деятельности, давайте вспомним основной материал предыдущего урока. 1. Назовите причины отставания России от	Примерные ответы: 1. Разорение страны в результате татаро-монгольского нашествия, опричнины Ивана Грозного, Смуты. 2. Отсутствие у России выхода к морям, флота 3. Отсутствие мастеров,

		западных стран на рубеже XVII-XVIII веков.	неразвитость промышленности
	3 мин.	2. Охарактеризуйте основные петровские преобразования	<p>1. Военная реформа: сознание регулярной армии и флота;</p> <p>2. Экономическая реформа: создание мануфактур, политика протекционизма и меркантилизма;</p> <p>3. Реформа управления: создание Сената, коллегий, Синода, магистратов; губернская реформа;</p> <p>4. Реформы в области культуры и образования: обучение за границей для дворян, открыты школы и училища в России, издание первой в России печатной газеты «Ведомости», открытие первого музея «Кунсткамеры» и др.</p>
	3 мин.	3. Как Петр изменил положение дворян?	Изменения связаны с двумя документами: «Указ о единонаследии» и «Табель о рангах», в результате дворянство стало опорой самодержавия (рассказывают содержание указов).
<p>4. Изучение нового материала:</p> <p>1. Личность Петра Великого.</p> <p>2. Значение преобразования Петра 1.</p>	15 мин.	<p>Познакомьтесь с оценками историков преобразований Петра и ответьте на вопросы :</p> <p>1. Какую оценку дают историки личности Петра.</p> <p>2. В чем авторы видят сходство и отличия Петра с его предшественниками</p> <p>3. Как авторы оценивают отношение Петра к своему народу.</p> <p>4. На основе источников выявите основные причины преобразований Петра.</p> <p>II. Проанализировав источники, выделите положительные и отрицательные черты в деятельности Петра.</p>	<p>1. Чтение отрывков из высказываний Н.М. Карамзина, В.О. Ключевского, В.И. Буганова о Петре I (приложения 1,2,3)</p> <p><i>Заполнение концептуальной таблицы «Личность Петра I» (приложение 5).</i></p> <p>2. Знакомство с мнением современного исследователя Е. В. Анисимова о петровских преобразованиях (приложение 4).</p> <p>3. Обсуждение в парах изученного материала.</p> <p>4. Эвристическая беседа по вопросам</p>
5. Закрепление изученного	1	Закрепление материала:	Групповая работа учащихся (4 группы: каждая заполняет один

материала	0 мин.	<div>1. Заполнение таблицы (применяется метод SWOT-анализа) «Значение реформ Петра I»</div> <table><tr><td>Сильные стороны:</td><td>Слабые стороны</td></tr><tr><td>Вывод</td><td>Вывод</td></tr><tr><td>Возможности</td><td>Риски</td></tr><tr><td>Вывод</td><td>Вывод</td></tr></table> <div>2. Логическое задание: как вы понимаете выражения А.С.Пушкина «А Петр Великий, который один есть целая всемирная история!»</div>	Сильные стороны:	Слабые стороны	Вывод	Вывод	Возможности	Риски	Вывод	Вывод	<div>квадрат), по окончании работы с таблицей каждая группа выступает с защитой своего задания.</div> <div>Проводится дискуссия по спорным вопросам</div> <div>Примерное выполнение таблицы указано в приложении 6.</div> <div>Учащиеся высказывают свое мнение по данному вопросу, приводят различные аргументы на основе изученного материала</div>
Сильные стороны:	Слабые стороны										
Вывод	Вывод										
Возможности	Риски										
Вывод	Вывод										
6. Подведение итогов урока.	4-5 мин.	<div>1. Резюме по теме урока: подведем итог по теме урока, как вы оцениваете личность первого русского императора и его деятельность?</div> <div>2. Анализ работы учащихся на уроке.</div>	<div>Примерные выводы учащихся:</div> <div>Деятельность Петра имела важное значение для России, его реформы изменили нашу страну, поставив ее в один ряд с великими мировыми державами, огромную роль в этих изменениях сыграла личность царя, его огромная энергия, направленная на развитие страны.</div> <div>Он превратил Россию в империю с регулярной и боеспособной армией и флотом, в ходе его реформ была создана мощная промышленность, способная полностью обеспечить наше государство и освободить от зависимости от западных стран. Петр добился международного признания России.</div> <div>Все эти достижения были получены огромной ценой, которая легла на плечи простого народа. Поэтому с одной стороны его можно оценивать как великого реформатора, с другой- как жестокого и властного правителя-крепостника , при котором в полной мере Россия превратилась в абсолютную монархию.</div> <div>Рефлексия.</div> <div>Оценка и самооценка работы на</div>								

		Выставление оценок	уроке
7. Информация о домашнем задании	1 -2 мин.	1. Подготовиться к зачету по пройденному материалу. 2. Подготовить творческие работы об эпохе Петра Великого (доклады, презентации, эссе, индивидуальные проекты по теме – на выбор).	Запись в тетрадь домашнего задания, уточнение вопросов, связанных с выполнением творческих работ

Список источников:

1. История отечества: С древнейших времен до наших дней: учебник для студентов учреждений среднего профессионального образования / В.В. Артемов, Ю.Н. Лубченков – М.: Издательский центр «Академия», 2012 . - 360 с.
2. Практикум по отечественной истории / авторы-составители: И.Л. Островская, Ц.Ж. Ракшаева. – Улан-Удэ: Изд-во ФГБОУ ВПО «БГСХА», 2012. - 212 с.

Интернет: ресурсы:

1. <http://festival.1september.ru/>
2. http://istorik.ucoz.com/index/otechestvennaja_istorija/
3. <http://istorya.ru/>
4. <http://pedagog-novator.ru/>
5. <http://wikipedia>

Приложение

Приложение 1. Карамзин Н.М. Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях [3, с. 32-33].

«Царствование Романовых, Михаила, Алексея, Федора, способствовало сближению россиян с Европою как в гражданских учреждениях, так и в нравах от частых государственных сношений с ее Дворами, от принятия в нашу службу многих иноземцев и поселения других в Москве. Ибо нет сомнения, что Европа от XIII до XIV века далеко опередила нас в гражданском просвещении. Сие изменение делалось постепенно, тихо, едва заметно, как естественное возрастание, без порывов и насилия. Мы заимствовали, но как бы нехотя, применяя все к нашему и новое соединяя со старым.

Явился Петр. В его детские лета самовольство вельмож, наглость стрельцов и властолюбие Софьи напоминали России несчастные времена смут боярских, но великий муж созрел уже в юноше мощною рукою схватил кормило государства, он сквозь бурю волны устремился к своей цели: достиг — и все переменилось!

Сею целью было не только новое величие России, но и совершенное присвоение обычаев европейских... Он имел великодушие, проницание, волю непоколебимую, деятельность, неутомимость редкую: исправил, умножал войско, одержал блестящую победу над врагом искусным и мужественным; завоевал Ливонию, сотворил флот, основал гавани, издал многие законы мудрые, привел в лучшее состояние торговлю рудокопии, завел мануфактуры, училища, академию, наконец, поставил Россию на знаменитую степень в политической системе Европы. Славя славное в сем монархе, оставим ли без замечания вредную сторону его блестящего царствования? Петр не хотел вникнуть в истину, что дух народный составляет нравственное могущество государств, подобно физическому, нужное для их твердости. Искореня древние навыки, представляя их смешными, глупыми, вводя иностранные, государь России унижал россиян. Петр уничтожил достоинство бояр: ему надобны были министры, канцлеры, президенты! Вместо древней славной Думы явился Сенат, вместо приказов — коллегии, вместо дьяков — секретари и проч. Имя русского имеет ли теперь для нас ту силу неисповедимую, какую оно имело прежде? И весьма естественно: деды наши, уже Царствование Михаила и сына его, присваивая себе многие выгоды иноземных обычаев, все еще оставались в тех мыслях, что правоверный россиянин есть совершеннейший гражданин в мире, а Святая Русь — первое государство. Мы стали гражданами мира, но перестали в некоторых случаях, быть гражданами России.

Тайная канцелярия день и ночь работала в Преображенском: пытки и казни служили средством нашего славного преобразования государственного. Многие гибли за одну честь русских кафтанов и бороды, ибо не хотели оставить их и дерзали порицать монарха; Сим бедным людям казалось, что он вместе с другими привычкам отнимает у них самое отечество.

В необыкновенных усилиях Петровых видим всю твердость его характера и власти самодержавной. Церковь российская искони имела главу сперва в митрополите, наконец в патриархе. Петр объявил себя главою церкви, уничтожил патриаршество как опасное для самодержавия неограниченного, заметим, что наше духовенство никогда не противоборстве мирской власти, ни княжеской, ни царской: служило ей орудием в делах государственных и совестию в ее случайных уклонениях от добродетели! Со времен Петровых упало духовенство в России. Утаим ли от себя еще одну блестящую ошибку Петра Великого? Разумею основание новой столицы на северном крае государства, среди зыбей болотных, в местах, осужденных природою на бесплодие и недостаток. Еще не имея ни Риги, ни Ревеля, он мог заложить на берегах Невы купеческий город для ввоза и вывоза товаров; но мысль утвердить там пребывание наших государей была, есть и будет вредной. Сколько людей погибло, сколько миллионов и трудов употреблено для приведения в действо сего намерения! Можно сказать, что Петербург основан на слезах и трупах. Но великий муж самыми ошибками доказывает свое величие: трудно или невозможно изгладить; как хорошее, так и худое он делает

навек. Сильною рукою дано новое движение России; мы уже не возвратимся к старине».

Приложение 2. Ключевский В.О. Курс лекций по русской истории. Ч. IV [3, с. 34-35].

«Петр прожил свой век в постоянной и напряженной физической деятельности, вечно вращаясь в потоке внешних впечатлений, и потом развил в себе внешнюю восприимчивость, удивительную наблюдательность и практическую сноровку. Но он не был охотник до досужих общих соображений; во всяком деле ему легче давались подробности работы, чем ее общий план; он лучше соображал средства и цели, чем следствия; во всем он был больше делец, мастер, чем мыслитель. Такой склад его ума отразился и на его политическом и нравственном характере. Мастерской характер усвоенных с детства занятий, ручная черная работа мешала размышлению, отвлекала мысль от предметов, составляющих необходимый материал политического воспитания, и в Петре выросла правитель без правил, одухотворяющих и оправдывающих власть, без элементарных политических понятий и общественных сдержек. Недостаток суждения и нравственная неустойчивость при гениальных способностях и обширных технических познаниях резко бросались в глаза и заграничным наблюдателям 25-летнего Петра, и им казалось, что природа готовила в нем скорее хорошего плотника, чем великого государя. Он умел свое чувство царственного долга развить до самоотверженного служения, но не мог уже отрешиться от своих привычек ...от инстинкта произвола. Вся преобразовательная его деятельность направлялась мыслью о необходимости и всемогуществе властного принуждения: он надеялся только силой навязать народу недостающие ему блага и, следовательно, верил в возможность своротить народную жизнь с ее исторического русла и вогнать в новые берега. Потому, радея о народе, он до крайности напрягал его труд, тратил людские средства и жизни безрасчетно, без всякой бережливости. Петр был честный и искренний человек, строгий и взыскательный к себе, справедливый и доброжелательный к другим; но по направлению своей деятельности он больше привык обращаться с вещами, с рабочими орудиями, чем с людьми, а потому и с людьми обращался, как с рабочими орудиями, умел пользоваться ими, быстро угадывал, кто на что годен, но не умел и не любил входить в их положение, беречь их силы, не отличался нравственной отзывчивостью своего отца. Так Петр вышел непохож на своих предшественников, Петр был великий хозяин, всего лучше понимавший экономические интересы, всего более чуткий к источникам государственного богатства. Подобными хозяевами были и его предшественники, цари старой и новой династии; но те были хозяева-сидни, белоручки, привыкшие хозяйничать чужими руками, а из Петра вышел подвижной хозяин-чернорабочий, самоучка, царь-мастерской.

Что дала Петру дореформенная Россия, что он взял у Западной Европы и что оставил России, им преобразованной, точнее, что после него сделали из его

дела, — вот три части, на которые распадается общий вопрос о значении реформы.

Петр взял из старой Руси государственные силы, а у Запада заимствовал технические средства для устройства армии, флота, государственного и народного хозяйства, правительственных учреждений. Обстановка реформы создана была войной и внутренней борьбой. Противоречия, в какие он поставил свое дело, ошибки и колебания, подчас сменявшиеся малообдуманной решимостью, слабость гражданского чувства, бесчеловечные жесткости, от которых он не умел воздерживаться, и рядом с этим беззаветная любовь к отечеству, непоколебимая преданность своему делу, широкий и светлый взгляд на свои задачи, смелые планы, задуманные с творческой чуткостью и проведенные с беспримерной энергией, наконец, успехи, достигнутые неимоверными жертвами народа и великими усилиями преобразователя, — столь разнородные черты трудно укладываются в цельный образ. Реформа Петра была борьбой деспотизма с народом, с его косностью. Он надеялся грозой власти вызвать самостоятельность в порабощенном обществе и через рабовладельческое дворянство водворить в России европейскую науку, народное просвещение как необходимое условие общественной самостоятельности, хотел, чтобы раб, оставаясь рабом, действовал сознательно и свободно.

Приложение 3. Буганов В.И. Петр Великий и его время [3, с 36].

Петр Великий - фигура противоречивая, сложная. По натуре человек добрый, он мог обласкать не только дельного вельможу, но и плотника, кузнеца или матроса, делил с ними кров и пищу, крестил их детей. Однако привычка к власти, раболепие окружающих, объясняют, но не оправдывают такие качества в Петре, как грубость и жестокость, вседозволенность и пренебрежение к человеческому достоинству, произвол в политике и быту.

Примечательная черта Петра Великого как правителя, абсолютного монарха – огромный личный вклад в управление государством, привлечение к делам одаренных, талантливых, способных людей. Он без усталости выявлял их, воспитывал, направлял. Конечно, крутой нрав не мог не наложить отпечаток на его отношения со сподвижниками и помощниками. Не терпел возражения там, где он уже принял решение, взрывался гневом по малейшему пустяку. Его боялись как огня, даже самые ближайшие к нему люди, единомышленники и друзья.

Сын своего времени, воспитанник феодальной верхушки, он не мог совершить более того, что совершил. Но и то, что он сделал за свою не очень-то долгую жизнь (хотя правил долго) – для развития экономики и государственных установлений, армии и флота, внешней политики и военного искусства, культуры и быта, благодарная Россия, принявшая петровское наследие, осваивала и продолжала в течение почти двух столетий. Весьма немало вошло в наш национальный фонд навечно. Это возвращенные земли и выходы к морям и океанам, города и каналы, достижения промышленной и

духовно культуры, героические деяния в труде и на полях сражений; наконец, развитие национального самосознание народов России.

Приложение 4. Анисимов Е.В. Петр I: рождение империи [3, с. 37].

«Без учета всех обстоятельств трудно дать адекватную оценку самой личности царя-реформатора, его преобразованиям. Совершенно очевидно, что в России в годы царствования Петра произошел резкий экономический скачок. Промышленное строительство Петровской эпохи проходило невиданными темпами: за первую четверть XVIII в. возникло не менее 200 мануфактур вместо тех 15 — 20, которые существовали в конце XVII в. Характернейшая особенность экономического бума начала XVIII в. состояла в определяющей роли самодержавного государства в экономике, его активном и глубоком проникновении во все сферы хозяйственной жизни. Такая роль была обусловлена многими факторами. Господствовавшие в Европе экономические концепции меркантилизма исходили из того, что основой богатства государства, необходимым условием его существования является накопление денег за счет активного баланса торговли, вывоза товаров на чужие рынки и препятствования ввозу иностранных товаров на свой рынок. Уже одно это само по себе предполагало вмешательство государства в сферу экономики. Поощрение одних — «полезных», «нужных» — видов производства, промыслов и товаров влекло за собой ограничение или даже запрещение других — «неполезных» с точки зрения государства.

Идея о руководящей роли государства в жизни общества вообще и в экономике в частности (с применением методов принуждения в экономической политике) совпадала с общим направлением идеи «насильственного прогресса», которому следовал Петр.

Но важнее другое - в российских условиях не только и не столько концепции меркантилизма обусловили выбор направления экономической политики, характерной для начала XVIII в. Сильнейшим стимулятором государственного промышленного строительства и в целом вмешательства государства в экономическую сферу стало неудачное начало Северной войны 1700— 1721 гг. Экстремальная ситуация после поражения под Нарвой в 1700 г. заставила осознать необходимость увеличения и перевооружения армии, определила характер, темпы и специфику промышленного бума, в конечном счете, всю экономическую политику петровского самодержавия. В созданной за короткое время государственной промышленности отрабатывались принципы и приемы управления экономикой, характерные для последующих лет и незнакомые России предшествующей поры».

Приложение 5. Концептуальная таблица «Личность *Петра I*»

(примерное заполнение таблицы учащимися на основе первоисточников).

Автор	Положительные качества	Отрицательные качества
-------	------------------------	------------------------

высказывания		
Карамзин Н.М.	Он имел великодушие, прощание, волю непоколебимую, деятельность, неутомимость, редкую	Искореня древние навыки, представляя их смешными, глупыми, вводя иностранные, государь России унижал россиян
Ключевский В.О.	<i>он был больше делец, мастер, чем мыслитель; хозяин-чернорабочий, самоучка, царь-мастеровой (+ или -?);</i>	
	Петр был честный и искренний человек, строгий и взыскательный к себе, справедливый и доброжелательный к другим; беззаветная любовь к отечеству, непоколебимая преданность своему делу, широкий и светлый взгляд на свои задачи, смелые планы, задуманные с творческой чуткостью и проведенные с беспримерной энергией	малообдуманная решимость, слабость гражданского чувства, бесчеловечные жесткости; радея о народе, он до крайности напрягал его труд, тратил людские средства и жизни безрасчетно, без всякой бережливости» он больше привык обращаться с рабочими орудиями, чем с людьми, а потому и с людьми обращался, как с рабочими орудиями, умел пользоваться ими, быстро угадывал, кто на что годен, но не умел и не любил входить в их положение, беречь их силы
Буганов В.И.	По натуре человек добрый, он мог обласкать не только дельного вельможу, но и плотника, кузнеца или матроса, делил с ними кров и пищу, крестил их детей. огромный личный вклад в управление государством, привлечение к делам одаренных, талантливых, способных людей.	грубость и жестокость, вседозволенность и пренебрежение к человеческому достоинству, произвол в политике и быту. Не терпел возражения там, где он уже принял решение, взрывался гневом по малейшему пустяку. Его боялись как огня, даже самые ближайшие к нему люди, единомышленники и друзья.

Приложение 6. Таблица «Значение реформ Петра I («на основе SWOT-анализа»).

(примерное выполнение учащимися на основе первоисточников и знаний, полученных на предыдущих уроках).

Сильные стороны	Слабые стороны
1. Создание армии, флота, строительство морских портов; 2. Создание мануфактур, развитие торговли; 3. Укрепление государства (создание	1. Беззакония по отношению к собственному народу, уничтожение русских традиций и насильственное насаждение западных, « пытки и казни служили средством нашего славного преобразования государственного»;

<p>новых законов);</p> <p>4. Развитие культуры и образования;</p> <p>5. Развитие национального самосознание народов России</p> <p>6. «Мы стали гражданами мира...»</p> <p><i>Вывод:</i> преобразования коснулись фактически всех сфер жизни России</p>	<p>2. Петр объявил себя главою церкви, уничтожил патриаршество.</p> <p>3. Петербург основан на слезах и трупах;</p> <p>4. Успехи достигнуты неимоверными жертвами народа;</p> <p>5. «..но перестали в некоторых случаях, быть гражданами России»</p> <p><i>Вывод:</i> «насильственный прогресс» был достигнут дорогой ценой (за счет угнетения народа)</p>
<p>Возможности</p> <ul style="list-style-type: none"> - Преодоление экономической отсталости и зависимости от западных стран; - Рост международного авторитета; - Дальнейшее повышение культурно-образовательного уровня россиян. <p><i>Вывод:</i> Россия превратилась в могущественное государство</p>	<p>Риски</p> <ul style="list-style-type: none"> - Усиление абсолютизма; - Недовольство бояр, священнослужителей; - Усиление закрепощения крестьян - крестьянские бунты; <p><i>Вывод:</i> абсолютистско-крепостническое государство, действующее только методами принуждения и насилия, не сможет надолго обеспечить прогресс России и неминуемо приведет в будущем к кризису, как в политике, так и экономике</p>