

## **Методическая разработка практического занятия**

### **«Первые Романовы. Бунташный век».**

Занятие проводится в группах, обучающихся по специальностям среднего профессионального образования.

Время занятия: 90 минут.

**Цель занятия:** углубить знания о важнейших событиях политической жизни России 17 века.

#### **Задачи:**

**1. Образовательная:** усвоение, углубление и систематизация знаний о личности и деятельности первых царей из рода Романовых, о народных движениях в России 17 века.

**2. Развивающая:** формирование исторического мышления: анализ, сравнение, обобщение исторических фактов, умение устанавливать причинно-следственные связи, давать оценку историческим деятелям и обосновывать свою точку зрения.

**3. Воспитывающая:** воспитание интереса к прошлому своей страны, формирование социально-мировоззренческой и коммуникативной компетенций.

#### **Ожидаемые результаты:**

##### ***личностные:***

- сформированность российской гражданской идентичности, патриотизма;
- готовность и способность к самостоятельной, творческой и ответственной деятельности;
- толерантное сознание и поведение в мире, готовность и способность вести диалог с другими людьми, достигать в нём взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения.

##### ***метапредметные:***

- умение самостоятельно определять цели деятельности; самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность;
- умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной

деятельности;

- владение навыками познавательной, учебно-исследовательской, информационно-познавательной деятельности, включая умение ориентироваться в различных источниках исторической информации, критически ее оценивать и интерпретировать;

***предметные:***

- усвоить знания о личностных характеристиках Михаила Романова и Алексея Михайловича;
- Характеризовать причины, основные события и итоги народных движений в России XVII в.
- Систематизировать исторический материал в форме таблицы «Народные движения в России XVII в.».

**Тип урока:** урок совершенствования знаний, умений и навыков

**вид занятия:** урок-практикум (практическое занятие)

**методы/ технологии:**

- эвристический, исследовательский методы (классификация по характеру познавательной деятельности М. Н. Скаткина и И. Я. Лернера);
- элементы игровой технологии, технологии развивающего обучения, ИКТ (информационно-коммуникативная технология), РКМЧП (развитие критического мышления через чтение и письмо);
- личностно-ориентированный и системно-деятельностный подходы к обучению.

**Форма организации познавательной деятельности студентов:** индивидуальная, фронтальная, парная (интерактивная).

**Оснащение работы:** ПК, проектор, презентация, дидактические материалы

**Информационное обеспечение:**

1. История Отечества: С древнейших времен до наших дней: учебник для студ. учреждений СПО/В.В. Артемов, Ю.Н. Лубченков. – М.: Издательский центр «Академия», 2014. - 360 с.

2. Практикум по отечественной истории / авт-сост. И.Л. Островская, Ц.Ж. Ракшаева. - Улан-Удэ: Изд-во ФГБОУ ВПО «БГСХА», 2014. - 122 с.

### **Структура занятия**

I. Орг.момент.

II. Вводный этап.

III. Основной этап:

*План занятия*

*1. Первые Романовы.*

*2. Народные движения 17 века.*

*3. Соборное уложение.*

IV. Закрепление изученного материала.

V. Заключительный этап

VI. Информация о домашнем задании

### **Ход занятия:**

#### **I. Организационный момент:**

- выявление отсутствующих;
- подготовка преподавателя к занятию (проверка технических средств, подготовка дидактических материалов),
- организация внимания и готовности студентов к занятию

#### **II. Вводный этап:**

- целевая установка (сообщение темы урока, обсуждение со студентами и выявление целей занятия, мотивация деятельности обучающихся);
- актуализация опорных знаний по предыдущей теме: «Смутное время в России» (слайд презентации №1):

1. Выбрать правильный ответ: в годы Смуты не был царем? (слайд №2)

(Лжедмитрий I, В. Шуйский, Б. Годунов, Лжедмитрий II).

2. Указать лишнюю фамилию (слайд №3):

П. Ляпунов, К. Минин, Д. Пожарский, И. Болотников.

3. Назвать общее понятие для имен (слайд № 4):

Григорий Отрепьев и «Тушинский вор» (самозванцы)

4. Разгадать кроссворд по теме «Смута» (слайды № 5-16).

### **III. Основной этап**

#### **Изучение нового материала.**

Запись темы и плана занятия в тетрадь (слайд № 17)

#### **План:**

##### **1. Первые Романовы (слайд №18)**

Работа с первоисточниками (высказывания историков и современников о личности и деятельности Михаила и Алексея Романовых) и опорными конспектами «Итоги деятельности» (приложения 1,2)

Составление сравнительной таблицы (слайд № 19)

Вопросы	Михаил Романов	Алексей Михайлович
Годы правления		
Прозвище		
Личные качества		
Восшествие на престол		
Основная цель внутренней политики		
Основная цель внешней политики		
Форма правления		

*Первичное закрепление материала по таблице:*

1. Какую оценку дают первым Романовым современники и историки?

2. Проанализируйте и сравните деятельность первых Романовых.

3. Проверка правильности выполнения таблицы (слайд № 20)

4. Объясните слова В.О. Ключевского о власти Романовых: «по происхождению» их власть была наследственно-избирательной, по составу – «ограниченно-самодержавной» (слайд № 21).

## **2. Народные движения 17 века (слайд № 22)**

- 1) Работа с текстом «Соляной бунт» (приложение 3)
- 2) Работа с первоисточником: воспоминания Г. Котошихина о восстании в Москве 1662 г. (приложение 4).
- 3) Работа с текстом «Восстание под предводительством С. Разина» (приложение 5)

### ***Вопросы:***

1. Выявите причины и цели, состав и итоги выступлений.

*Первичное закрепление материала:*

Составление систематической таблицы «Народные движения в России XVII в.» (слайд № 23)

название	Дата	причины	состав	итоги	последствия
Соляной бунт					
Медный бунт					
Восстание под предводительством С.Разина					

2. Почему восстание под предводительством Разина называют Второй Крестьянской войной (слайд № 24).
3. Был ли шанс у восставших одержать победу? (слайд №25)
4. Проверка правильности выполнения таблицы (слайд № 26)

## **3. Соборное уложение.**

*1. Работа с извлечениями из документа (приложение 6).*

*Вопросы (слайд № 27):*

1. Назовите причины, вызвавшие появление вышеприведенных статей.
  2. Что изменилось в положении крестьян в середине XVII века?
  3. Как статьи судебника решают вопрос о государственной измене? Что считалось “государственной изменой”?
- 2. Обобщение изученного документа, проверка знаний (слайд № 28)*

#### IV. Закрепление изученного материала.

1. Заполнение шахматной таблицы «Этапы закрепощения крестьян» (слайды № 29-30)

<i>Дата</i>	<i>Имя монарха</i>	<i>Название документа</i>	<i>Основное содержание</i>
1497 г.	?	Судебник	?
?	Иван IV	?	Увеличен размер «пожилого»
1581г.	?	«О заповедных летах»	?
?	Алексей Михайлович	?	Окончательное оформление крепостного права

2. Обсуждение проблемного вопроса: почему 17 век получил название «бунташный», а Алексей Михайлович, при котором произошли все эти события – «Тишайший»? (слайд № 31)

3. Каковы основные итоги политического развития (взаимоотношения власти и общества) России в 17 веке? (слайд № 31)

4. Какие проблемы 17 века актуальны и сегодня?

#### V. Заключительный этап

Заключительное слово учителя. Подведение итогов урока.

Этап рефлексии.

Самооценка студентов, заполнение оценочного листа.

ФИО _____
1. Первые Романовы _____ _____ оценка
2. Народные движения _____ _____ оценка
3. Этапы закрепощения крестьян _____ _____ оценка _____
4. Дополнительные ответы _____ _____ оценка
Итоговая оценка _____

## **VI. Информация о домашнем задании (слайд № 33):**

1. Подготовиться к тесту по теме «Россия в XVI-XVII вв.».
2. Подготовить сообщение, презентацию, эссе (на выбор) по теме «Роль Алексея Михайловича в истории»
3. Опережающее задание ознакомиться с информацией (Интернет – ресурсы, дополнительная литература, оценки историков и современников) по теме «Личность и деятельность Петра Великого».

### **Приложения:**

#### **Приложение 1. Михаил Федорович Романов (1613 – 1645 гг.)**

«В истории Михаил Федорович остался как спокойный, мирный монарх, легко поддающийся влиянию своего окружения, за что и получил прозвище – Кроткий.

Личность царя Михаила как нельзя более способствовала укреплению его власти: мягкость, доброта и чистота этого государя производили на народ самое выгодное для верховной власти впечатление.

Доброта царя не допускала возможности предположить, что какая-нибудь несправедливость могла исходить от такого великодушного царя, а если и случалось что-нибудь подобное, то в глазах народа вся ответственность падала на лиц, стоявших между верховною властью и народом.

Михаилу Фёдоровичу досталась совершенно разорённая страна. После страшных смут стало происходить полное обеднение и разрушение государства и необходимо было, чтобы проявилось особое “напряжение” народных сил, которое спасло бы отечество от угрожавшей ему опасности. Михаил Романов планировал исправить администрацию, устроить благосостояние, прекратить войны со Швецией и Польшей, осуществить реорганизацию армии, способствовать развитию промышленности, наладить дипломатические отношения с зарубежными странами» *Соловьев С. М.*

«Михаил Романов, хотя и был от природы человеком неглупым, из-за своей меланхоличности и недостатка образования (вступая на трон, он едва умел читать) не был способен управлять страной. Набожный до фанатизма, молодой царь во всем покорялся воле отца и матери. Отсутствие у Михаила ярких талантов могло в тогдашней ситуации оказаться даже преимуществом: страна устала, она ждала покоя, осторожной консервативной политики. Романовы устраивали всех.

Забываясь об укреплении власти на местах, царь ввел новую систему управления – воеводскую. При нем созывались Земские соборы, основные политические вопросы он решал совместно с думой».

***А.Л. Юрганов, Л.А. Кацва.***

«Земский собор 1613 г. избрал Михаила Романова на русский престол. Его кандидатуру поддержало духовенство, бояре, дворяне, казаки, посадские люди. Один из участников собора, боярин Ф.И. Шереметов, его родственник сказал как будто: «Миша Романов молод, разумом не дошел и нам будет поваден»

**В.И. Буганов**

«...только что избранный царем Михаил не обладал большими знаниями, отвагой, богатым личным опытом, глубоким умом, но, тем не менее, он справился с решением большинства сложных задач, стоящих перед страной ...основателю династии Романовых были присущи в первую очередь кротость, благоверность, христолюбие, милостивость. Но не только. Его характеризовали умение создать верный круг правительственных лиц, требовательность к боярам, умение лавировать между различными политическими группировками, понимание необходимости наведения элементарного порядка»

**Л.Е. Морозова**

«Первый царь из династии Романовых был умный, спокойный, осторожный, твердый в принятии решений человек. Он прекрасно осознавал огромность своей власти, но пользовался ею осмотрительно, многократно советуясь со своим окружением. Этот спокойный подход к государственным



делам проявился уже в первые годы правления. Михаил сумел сохранить равновесие всех общественных дел, никого не казнил и не подверг опале»

**А.Н. Сахаров и А.Н. Боханов.**

*Опорный конспект «Итоги деятельности»*

1. Опора на Боярскую Думу и Земские соборы
2. Восстановление хозяйства страны после Смуты, открытие мануфактур, привлечение иностранных специалистов.
3. Проведена реорганизация армии, созданы «полки иноземного строя».
4. Дальнейшее закрепощение крестьян, введение 10, затем 15-летнего сыска беглых крестьян.
5. Широкомасштабное строительство по всей стране.
6. Заключён «вечный мир» со Швецией в 1617г.- *Столбовский мир*. Россия потеряла выход к Балтийскому морю, но возвратила многие территории - новгородские и другие северо-западные земли.
7. В 1618г. подписано *Деулинское перемирие* с Речью Посполитой . Россия потеряла Смоленские и Черниговские земли.
8. *Смоленская война* с Речью Посполитой в 1632-1634г. *Поляновский мир* . Польский королевич Владислав отказался от претензий на русский престол. Земли Смоленские и Черниговские вернуть не удалось.
9. Присоединения к России нижнего Урала, Прибайкалья, Якутии и Чукотки, выход к Тихому океану
10. В 1620–1640-х гг. были установлены дипломатические отношения с Голландией, Турцией, Австрией, Данией, Персией.

**Приложение 2. Алексей Михайлович Романов (1645 – 1676 гг.)**

«13 июля 1645 г. русским царем стал старший сын Михаила Федоровича царевич Алексей. Он был одним из самых образованных людей своего времени. Кроткий и религиозный, новый царь был чрезвычайно любим в народе, за что и получил прозвище «Тишайший»

***Майерберг А.***

«Царь одарен необыкновенными талантами, имеет прекрасные качества и украшен редкими добродетелями...он покориł себе сердца всех своих подданных, которые столько любят его, сколько и благоговеют перед ним»

*Лизек*

«Царь имеет не только полнейшее право издавать и отменять законы, заключать и нарушать союзы и мирные договоры, назначать и удалять чиновников, уменьшать и увеличивать налоги, но располагает вполне жизнью и смертью своих подданных и их имуществом, так что может, если захочет, отнять у них все состояние и жизнь, не объясняя причин сих действий».

*Рейтенфельс*

Царь Алексей Михайлович был добрейший человек, славная русская душа. Я готов видеть в нем лучшего человека древней Руси, по крайней мере, не знаю другого древнерусского человека, который производил бы более приятное впечатление, но только не на престоле. Это был довольно пассивный характер.

От природы живой, впечатлительный и подвижный, Алексей страдал вспыльчивостью, легко терял самообладание и давал излишний простор языку и рукам. Вспыльчивость царя чаще всего возбуждалась встречей с нравственным безобразием, особенно с поступками, в которых обнаруживалось хвастовство и надменность. Умение входить в положение других, понимать и принимать к сердцу их горе и радость, было одной из лучших черт в характере царя.

По природе своей, слишком мягкий, Алексей Михайлович не мог уступить большого влияния окружающим его людям...Излишняя доверчивость к людям недостойным; власть, им уступленная, проистекали от слабости характера, а не то недостатка понимания людей. Но мягкость природы царя Алексея Михайловича никак не уменьшала значения власти великого государя. Алексей Михайлович имел такое же возвышенное понятие о своих правах, как и Иоанн IV: « Бог благословил и предал на государю править и рассуждать люди своя на востоке и на западе и на юге и на севере вправду»

*Ключевский В.О.*

«При всей своей живости, как отмечали современники царя, Алексей Михайлович был безвольным и малодушным человеком. Он не знал радости в труде. Добродушный и безвольный, подвижный, но не энергичный царь Алексей не мог быть борцом и реформатором».

**Пашков Б.Г.**

«Не имея сил действовать прямо и открыто, Алексей Михайлович, как и все люди его характера, уходит, прячется, распоряжается тайком, чтобы избежать сопротивлений, неудовольствий; он заводит свой собственный приказ, приказ Тайных дел, из которого посылает бумаги, собственноручные письма, указы, о содержании которых никто не должен знать кроме получающего...».

**Соловьев С.М.**

*Опорный конспект «Итоги деятельности»*

1. Прекратил деятельность Земских соборов (последний Земский собор созван в 1653г). С 1646 г. постепенно отстраняет от дел Боярскую Думу. Вместо неё создана Ближняя дума. В 1654 г. учрежден Приказ тайных дел.
2. Значительное усиление военной мощи и боеспособности русской армии в результате военной реформы (полки нового строя становятся массовыми, активно привлекает иностранных специалистов).
3. Ухудшение жизни народа, усиление закрепощения крестьян.
4. Дальнейшее развитие экономики страны, развитие экономических и культурных связей с Европой.
5. Использование церкви, религии для укрепления царской власти, поддержка реформ Никона и отстранение его от власти с появлением угрозы усиления власти церкви. Борьба со старообрядцами.
6. Дальнейшее расширение территории в связи с освоением Сибири, воздвигнуты Иркутск, Селенгинск, Верхнеудинск и др.
7. Воссоединение Украины с Россией.
8. Русско-польские войны — западное направление (1654-67 гг.): Андрусовское перемирие, по которому Речь Посполитая вернула России Смоленск и Чернигов

9. Русско-шведская война (Северо-западное направление): Кардисский мир: восстановление русско-шведской границы. Швеция отказалась помогать Речи Посполитой в войне с Россией.
10. Не смог добиться выхода к Балтийскому морю.

### **Приложение 3. Соляной бунт**

«Года 1648 второго июня, по старому стилю, в пятницу, до полудня, его величество царь всея Руси, Алексей Михайлович совершал, ежегодную процессию или паломничество из Троицко – Сергиево монастыря... каковым обстоятельством воспользовался народ, чтобы подать его царскому величеству некие челобитные о невыносимо больших податях, пошлинах и поборах, коими они были обременены несколько лет, и оставаясь ими обремененными, они вместе с женами и детьми совсем и до конца впадут в разорение, а также о чрезвычайных несправедливых тяготах и притеснениях, которые они каждодневно претерпевают от бояр и далее не могут сносить. ...Бояре, окружавшие особу его царского величества, заполучив в свои руки челобитные, не только разорвали их в клочки, но и швырнули эти клочки в лицо подателям и ругали народ язвительными словами; да и некоторых велели своим слугам немилосердно побить; а иных заточить в темницу, что сделало народ весьма нетерпеливым и до чрезвычайности ожесточило против бояр; и по окончании процессии народ все скопом пошел к Кремлю. Стрельцы, числом в несколько тысяч, чье жалованье также было уменьшено и убавлено, так что они не могли им себя прокормить, пристали к народу, и тотчас после обеда напали на двор Бориса Ивановича Морозова - главнейшего посла его царского величества, правителя всей России, обвенчавшегося прошедшей зимой с сестрою нынешней царицы, и его двор был в конец расхищен.

От этого двора народ поспешно устремился ко двору Назара Ивановича Чистова - великого канцлера государства и начальника над всеми иноземцами, чей двор они также в конец разграбили и забрали там неимоверно большую казну золота и серебра; когда он вышел из бани, они встретили его и избили

дубинами, топорами и саблями. Первый, ударивший его топором по голове, сказал ему: "Изменник, то за соль"...

Оттуда они с необычайным шумом напали на двор Леонтия Степановича Плещеева, правителя города, чей двор они также в конец расхитили, а сам он бежал к его царскому величеству.

Народ ожесточился против Морозова и требовал, чтобы его выдали безо всякого промедления и его царское величество прилежно просил сохранить ему жизнь... Царь обещал всему народу, что... он сошлет Морозова на крайний рубеж государства, на вечную опалу или удалить его в монастырь и постричь там в монахи. Другой боярин – Петр Тихонович Траханиотов был по велению его царского величества выдан народу и ему отрубили голову»

#### **Восстание в Москве в 1648 году». Лейденская брошюра**

«Тогда во дворце решили пожертвовать Плещеевым и вывели его из Кремля в сопровождении палача. Народ не дал палачу исполнить казни, вырвал у него из рук Плещеева и заколотил палками до смерти. Его голова была разбита, так что мозг брызнул некоторым в лицо. «Вот как угощают плутов и воров!» — кричал народ».

***Н. И. Иловайский. «История России»***

*P.S.* Народные волнения продолжались до февраля 1649 года в 30 городах России. Итогом бунта стал созыв Земского Собора, отмена взыскания налоговых недоимок.

#### **Приложение 4. Медный бунт в Москве 25 июля 1662 г.**

«...как учинилося у Московского царя с Полским Яном Казимиром королем недружба и война, а потом и с королевским величеством Свеиским, и за продолжением Полские войны, и для пополнения казны, и для поспешения ратным людям на жалованье деланы денги, - но полтинники медные. И крестьяне, увидев такие в одну пору худые деланные денги, неровные и смешанные, не почали в города возить сена, и дров, и съестных запасов, и почала быть от тех денег на всякие товары дороговь великая. А служилым

людем царское жалованье давано полное, а они покупали всякие запасы, и харч и товары вдвое ценою, и от того у них в году жалованья не доставало, и скудость почала быть большая. И в скором времени на Москве и в городех объявились в тех медных денгах многие воровские. И тех людей хватали и пытали всячески, где они те денги имали.

И которые воры были люди богатые, и они от своих бед откупались: давали ни Москве посулы болшие боярину, царскому тестю Илье Даниловичу Милославскому да думному дворянину Матюшкину и они для тех посулов тем воров помогали и из бед избавливали.

И тех воров товарищи, видя, что тому боярину и думному человеку за их воровство не учинено ничего, умыслили написать на того боярина и на иных трех воровские листки, чем бы их известь и учинить в Москве смуту для грабежу домов, как и преж всего бывало.

А с Москвы в то время бояре послали к царю с вестью, что на Москве учинилась смута и почали дома грабить. А в то время царь был в церкви у обедни, празновали день рождении дочери его царской. И увидел царь из церкви: идут к нему в село и на двор многие люди.

... и они... почали у царя просить для убийства бояр... И царь их уговаривал тихим обычаем, чтобы они возвратились и шли назад к Москве, а он, царь, кой час отслушает обедни, будет к Москве и в том деле учинит сыск и указ... ; и они учили царю говорить сердито и невежливо, з грозами: «будет он добром им тех бояр не отдаст, и они у него учнут имать сами, по своему обычаю». Царь, видя их злой умысел, что пришли не по добро и говорят невежливо, з грозами, и проведав, что стрелцы к нему на помочь в село пришли, закричал и велел... и дворяном и ...стрельцом, и людем боярским, которые при нем были, тех людей бити и рубити до смерти и живых ловити».

**Из сочинения Григория Котошихина.**

*P.S.* В 1663 г. чеканка медных денег была прекращена.

## **Приложение 5. Восстание под предводительством Степана Разина**

(1670-1671 гг.).

Движение это зародилось среди донского казачества. Донская вольница всегда привлекала беглых из южных и центральных областей Российского государства. Здесь они были защищены действием неписаного закона "с Дона выдачи нет". Правительство, нуждаясь в услугах казаков для обороны южных границ, платило им жалованье и мирилось с существовавшим там самоуправлением.

Причинами войны стало усиление крепостного гнета и общее ухудшение жизни народа. Основными участниками движения были крестьяне, беднейшее казачество, городская беднота. Восстание Разина можно разделить на два периода.

1-й период начался с разбойного похода казаков на Каспий в 1667 г. Летом 1668 г. уже почти 2-тысячное разинское войско успешно действовало во владениях Персии (Ирана) на Каспийском побережье. Захваченные ценности разинцы обменивали на русских пленных, пополнявших их ряды. Зимой 1668 г. казаки разгромили посланный против них персидский флот. Затем Разин подошел к Астрахани. Местный воевода предпочел мирно впустить его в Астрахань при условии уступки части добычи и оружия. В сентябре 1669 г. отряды Разина поплыли вверх по Волге и заняли Царицын, после чего отбыли на Дон. Окрыленный удачей, Разин занялся подготовкой нового похода, на этот раз "за доброго царя" против "изменников бояр".

2-й период. Второй поход Разина с Дона на Волгу начался в апреле 1670 г. Атаман объявил, что намерен «итти с Дону на Волгу, а с Волги итти в Русь... чтоб... из Московского государства вывести изменником бояр и думных людей и в городах воевод и приказных людей» и дать свободу «чорным людям».

Военным ядром оставались казаки, а с притоком в состав отряда огромного количества беглых крестьян, народов Поволжья - мордвы, татар, чувашей, социальная направленность движения резко изменилась.

В мае 1670 г. 7-тысячный отряд Разина вновь овладел Царицыном. В это же время были разгромлены посланные из Москвы и Астрахани отряды

стрельцов. Утвердив в Астрахани казачье управление, повстанцы направились вверх по Волге. Без боя сдались Самара и Саратов. Такому успеху способствовало то, что Разин объявлял каждого перешедшего на его сторону свободным человеком. Под Самарой Разин объявил, что с ним идут патриарх Никон и царевич Алексей Алексеевич. Это ещё больше увеличило приток бедняков в его ряды. На протяжении всей дороги разинцы слали «прелестные» письма в различные регионы Руси с призывами к восстанию. Крестьянская война достигла наивысшего предела и охватила огромную территорию.

В сентябре войско Разина подступило к Симбирску и месяц упорно осаждало его. Напуганное правительство объявило мобилизацию дворянства - в августе 1670 г. 60-тысячное войско направилось в Среднее Поволжье. В начале октября правительственный отряд под началом Ю.Барятинского нанес поражение основным силам Разина и присоединился к симбирскому гарнизону под началом воеводы И.Милославского. Разин, раненный, с небольшим отрядом ушел на Дон, где надеялся набрать новое войско, но был предан верхушкой казачества и выдан правительству. 6 июня 1671 г. Разина казнили на Красной площади в Москве. В ноябре 1671 г. пала Астрахань - последний оплот восставших. Участники восстания подверглись жестоким репрессиям.

Причины поражения восстания: стихийный характер; отсутствие четкого плана действий; слабая дисциплина и плохое вооружение повстанцев; отсутствие четкой политической программы; противоречия между различными социальными группами в лагере восставших.

Как и все крестьянские волнения, восстание Разина потерпело поражение. Но это было одно из крупнейших антифеодальных выступлений в истории России.

## **Приложение 6. Соборное уложение**

### **Глава II. О государственной чести, и как его государское здоровье оберегать**

1. Будет кто каким умышленье учнет мыслить на государское здоровье злое дело, и про то его злое умышленье кто известит, и по тому извету про его злое



умышление сыщется допряма, что он на царское величество злое дело мыслил, и делать хотел, и такова по сыску казнить смертию.

2. Также будет кто при державе царского величества, хотя Московским государством завладеть и государем быть и для того своего злово умышления начнет рать збирать, или кто царского величества с недруги учнет дружитца, и помочь им всячески чинить, чтобы тем государевым недругом, по его ссылке, Московским государством завладеть, или какое дурно учинить, и про то на него кто известит, и по тому извету сыщется про тое его измену допряма, и такова изменника по тому же казнити смертию...

5 А поместья и вотчины и животы изменничьи взятии на государя.

6. А жены будет и дети таких изменников про ту их измену ведали, и их по тому же казнити смертию...

13. А будут учнут извещати про государское здоровье, или какое изменное дело чьи люди на тех, у кого они служат, или крестьяне, а в том деле ни в чем их не уличат, и тому их извету не верить. И учиняя им жестокое наказание, бив кнутом нещадно, отдать тем, чьи они люди и крестьяне. А опричь тех великих дел ни в каких делах таким изветчикам не верить...

21. А кто учнет к царьскому величеству, и, кто на его государевых бояр ... и думных и ближних людей. И в городех и в полках на воевод, и на приказных людей, и учнут кого грабити, или побивати, и тех людей, кто так учинит, за то по тому же казнити смертию безо всякия пощады...

## **Глава XI. «Суд о крестьянех»**

...«Также будет кто вотчинники и помещики учнут государю бити челом о беглых своих крестьянех тех крестьян по сыску отдавати по писцовым книгам без урочных лет.

Суд за крестьян своих ищут и отвечают они же дворяне и дети боярские во всех делах, кроме разбою, и поличного и смертных убийств».