

ОУ, класс	Кол-во учащихся в классах	Кол-во принимавших участие в ВПР	Чел. %		Чел. %		Чел. %		Чел. %		Чел. %		МБОУ СОШ с. Рейдово
			1	10	1	10	1	10	7	70	1	10	
Освоил базовый уровень («4»)	участие в ВПР		Чел. %		Чел. %		Чел. %		Чел. %		Чел. %		
Достиг базового уровня подготовки («3»)			Чел. %		Чел. %		Чел. %		Чел. %		Чел. %		
Освоил базовый и повышенный уровни («5»)			Чел. %		Чел. %		Чел. %		Чел. %		Чел. %		
Не освоил базовый уровень («2»)			Чел. %		Чел. %		Чел. %		Чел. %		Чел. %		

**Выводы:** полученные результаты свидетельствуют о том, что 90%

обучающихся во 2 классе, участвовавших в ВПР, справились с проверочной

работой по русскому языку. Из них 90 % показали хорошие и отличные результаты.

Основная доля учащихся при выполнении работы набрала от 18 до 21 балла, что

говорит о том, что сложность работы соответствовала познавательным

возможностям обучающихся. Наибольшее число участников ВПР по русскому

языку показали свое умение списывать тексты в соответствии с изученными

правилами правописания, делить слова на слоги и для переноса, составлять

предложения из слов.

Наибольшие затруднения вызвали задания на деление слов для переноса.

Все задания проверочной работы выполнены выше границы уровня освоения

программного материала в соответствии с ФГОС (70%).

Стабильное владение материалом продемонстрировали учащиеся,

получивший отметку «4» (10%). У данного ученика вызвало затруднение

следующие задания: перенос слов и составление предложения из группы слов.

Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость

дифференцированного подхода в процессе обучения: учитель должен иметь

реальное представление об уровне подготовки каждого обучающегося и, исходя из

этого, составлять индивидуальные образовательный путь для каждого

обучающегося, систематизировать повторение программного материала.

Классный руководитель

Директор

Н.Г. Золотарева

О.Г. Каменева