

**Министерство образования и науки Республики Бурятия
Государственное автономное образовательное учреждение
среднего профессионального образования Республики Бурятия
«Техникум строительства и городского хозяйства»**

И.Л. Островская, Ц.Ж. Ракшаева

ПРАКТИКУМ ПО ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

Улан-Удэ

2012

УДК 94 (47-076)

О-777

Утверждено к печати редакционно-издательским советом
АОУ ДПО РБ «Республиканский институт кадров управления и образования»

Авторы-составители: **И.Л. Островская, Ц.Ж. Ракшаева** - преподаватели истории ГАОУ
СПО РБ «Техникума строительства и городского хозяйства»

Рецензенты:

Башинова Т.Д., к.и.н., доцент кафедры социологии и политологии Восточно-Сибирского государственного технологического университета

Галанова О.Г., к.т.н., руководитель Центра научно-методического сопровождения системы довузовского профессионального образования, АОУ ДПО РБ «Республиканский институт кадров управления и образования»

О-777 Практикум по отечественной истории/авторы-сост. И.Л. Островская, Ц.Ж. Ракшаева. - Улан-Удэ: Изд-во ФГБОУ ВПО «БГСХА», 2012. - 122 с.

В практикум включены источники по истории России с древнейших времен до конца XX века. Содержание материала соответствует требованиям, предъявляемым к уровню подготовки студентов среднего профессионального образования по дисциплине «история».

Пособие призвано помочь студентам в освоении учебной программы курса, направлено на формирование предметных и общих компетенций, необходимых для научного познания, поиска, обработки и использования информации, интерпретации исторических событий и адаптации их к современной действительности.

Практикум рекомендовано применять при проведении практических и семинарских занятий, внеаудиторной самостоятельной работы по истории в системе начального и среднего профессионального образования.

УДК 94 (47-076)

© Практикум по отечественной истории

Содержание

Введение	4
I. История России с древнейших времен до конца XV века	
1. Древние славяне	5
2. Князья Киевской Руси	8
3. Борьба Руси против иноземных захватчиков	12
4. Деятельность московских князей	16
II. История России в XVI-XVIII веках	
1. Иван Грозный	24
2. Смута	27
3. Первые Романовы	30
4. Бунташный век	31
5. Петр I	32
6. Дворцовые перевороты	37
7. Екатерина II	41
8. Крестьянская война под предводительством Е. Пугачева	42
III. Россия в XIX веке	
1. Правление Павла I и Александра I	43
2. Отечественная война 1812 года	45
3. Выступление декабристов	49
4. Крымская война	51
5. Отмена крепостного права	56
6. Общественная жизнь в России во 2 пол. XIX века	59
7. Международные отношения во 2 половине XIX века	67
IV. Мировое сообщество в XX веке	
1. Россия в начале XX века	70
2. Становление российского парламентаризма	73
3. Столыпинская аграрная реформа	84
4. Россия в I мировой войне	85
5. Свержение самодержавия	86
6. Брестский мир	88
7. Белый и красный террор	90
8. Реформы НЭПа	92
9. Сталинская модернизация	93
10. Внешняя политика СССР накануне II мировой войны	95
11. Великая Отечественная война	98
12. Начало «холодной войны»	104
13. Восстановление народного хозяйства после войны	108
14. XX Съезд КПСС	110
15. Внешняя политика СССР в 1960-е - 1980-е годы XX века	112
Список использованных источников	119
Приложение	121
Знаменитые российские историки	

Введение

Данный практикум представляет собой учебно-методическое пособие для практических занятий студентов и содержит материалы по социальной, экономической и политической истории России. В пособии использованы различные типы исторических источников: официально-актовые, законодательные, нормативно-директивные, делопроизводственные, статистические, информационно-публицистические и др.

Цель данного пособия заключается в том, чтобы при помощи документального материала способствовать формированию у студентов ключевых и предметных компетенций: научного мышления, моделирования социально-экономических ситуаций прошлого, настоящего и будущего на основе анализа текста источников, умения обобщать и оценивать исторические факты.

Материалы в практикуме представлены в извлечениях и отрывках, систематизированы по тематическому и проблемно-хронологическому принципам и тесно увязаны с тематикой практических занятий.

По завершении документа либо группы документов представлен блок вопросов и заданий для выполнения письменной работы или устного обсуждения.

Материалы практикума предназначены как для аудиторной, так и для самостоятельной работы студентов.

При работе с данным практикумом предполагаются различные формы работы: анализ и обобщение материала в целях конкретизации изучаемых общественных явлений; выписки определений понятий, основных положений, выделение главной идеи; комментированное чтение; анализ аргументации авторов, нахождение разных способов решения проблем на основе сопоставления нескольких источников; выявление причинно-следственных связей и построение логической цепи суждений; составление таблиц, логических и текстовых схем; подготовка сообщений, рефератов.

В приложении приводятся данные о российских историках-авторах исторических текстов, используемых в практикуме, чтобы студенты могли самостоятельно ознакомиться с их трудами.

1. История России с древнейших времен до конца XV в.

1. Древние славяне

1. Прокопий Кесарийский о славянах и антах

«Эти племена, славяне и анты, не управляются одним человеком, но издревле живут в народоправстве (демократии), и поэтому у них счастье и несчастье в жизни считается делом общим. И во всем остальном у обоих этих варварских племен вся жизнь и узаконения одинаковы. Они считают, что один только бог, творец молний, является владыкой над всеми, и ему приносят в жертву быков и совершают другие священные обряды... Они почитают реки, и нимф, и всякие другие божества, приносят жертвы всем им и при помощи этих жертв производят и гадания. Вступая в битву, большинство из них идет на врагов со щитами и дротиками в руках, панцирей же они никогда не надевают: иные не носят ни рубашек (хитонов), ни плащей, а одни только штаны, подтянутые широким поясом на бедрах, и в таком виде идут на сражение с врагами. У тех и других один и тот же язык, достаточно варварский. И по внешнему виду они не отличаются друг от друга. Они очень высокого роста и огромной силы. Цвет кожи и волос у них очень белый... Образ жизни у них грубый, безо всяких удобств, вечно они покрыты грязью, но по существу они неплохие люди и совсем не злобные, но во всей чистоте сохраняют гуннские нравы. И некогда даже имя у славян и антов было одно и то же. В древности оба эти племена называли спорами («рассеянными»), думаю потому, что они жили, занимая страну «спораден», «рассеянно», отдельными поселками».

2. Из труда императора Византии Маврикия Стратега.

«Племена славян и антов сходны по своему образу жизни, по своим нравам, по своей любви к свободе. Их никоим образом нельзя склонить к рабству или подчинению в своей стране... Они многочисленны, выносливы, легко переносят жар, холод, дождь, наготу, недостаток в пище. К прибывающим к ним иноземцам они относятся ласково и, оказывая им знаки своего расположения, охраняют их. Находящихся у них в плену они не держат в рабстве, как прочие племена, в течение неограниченного времени, но, ограничивая определенным временем, предлагают им выбор: желают ли они за известный выкуп возвратиться восвояси или остаться там в положении свободных и друзей?

Скромность их женщин превышает всякую человеческую природу, так что большинство их считают смерть своего мужа своей смертью и добровольно удушают себя, не считая пребывание во вдовстве за жизнь.

Они селятся в лесах, у неудобопроходимых рек, болот и озер, устраивают в своих жилищах много выходов, в следствие случающимися с ними, опасностями. Сражаться со своими врагами они любят в местах, поросших густым лесом, в теснинах, на обрывах; с выгодой

для себя пользуются (засадами), внезапными атаками, хитростями, и днем и ночью. Опытны они также и в переправе через реки, превосходя в этом отношении всех людей. Мужественно выдерживают они пребывание в воде, так что часто некоторые из числа остающихся дома, будучи застигнуты внезапным нападением, погружаются в пучину вод. При этом они держат во рту специально изготовленные выдолбленные внутри камыши, доходящие до поверхности воды, а сами, лежа навзничь на дне (реки), дышат с помощью их; и это они могут проделывать в течение многих часов, так что совершенно нельзя догадаться об их (присутствии), а если случится, что камыши бывают видны снаружи, неопытные люди считают их за растущие в воде, лица же, знакомые (с этой уловкой) и распознающие камыш по его обреза и (занимаемому им) положению, вырывают камыши и тем самым заставляют (лежащих) вынырнуть из воды, так как они уже не в состоянии дольше оставаться в воде.

Не имея над собой главы и враждуя друг с другом, они не признают военного строя, не способны сражаться в правильной битве, показываться на открытых и ровных местах. Если и случится, что они отважились идти на бой, то они во время его с криком слегка продвигаются вперед, и если противники не выдержат их крика, то они сильно наступают; в противном случае обращаются в бегство. Имея большую помощь в лесах, они направляются к ним, так как среди теснин они умеют отлично сражаться. Но нападения на славян следует производить главным образом в зимнее время; тогда деревья стоят обнаженными и за ними нельзя скрываться с таким удобством, как летом».¹

3. Сведения о славянах и Руси до X в. Из восточных (арабских) источников

О славянах и русах (из сочинения арабского географа начала X в. Ибн Руста)

(1) И между странами печенегов и славян расстояние в 10 дней пути. Путь в эту сторону идет по степям и бездорожным землям через ручьи и дремучие леса. Страна славян - ровная и лесистая, и они в ней живут...И все они поклоняются огню. Большая часть их посевов из проса. Во время жатвы они берут ковш с просяными зернами, поднимают к небу и говорят: "Господи, ты который (до сих пор) снабжал нас пищей, снабди и теперь нас ею в изобилии".

Есть у них разного рода лютни, гусли и свирели. Их свирели длиной в два локтя, лютня же восьмиструнная. Их хмельной напиток из меда. При сожжении покойника они предаются шумному веселью, выражая радость по поводу милости, оказанной ему богом. Орудие их состоит из дротиков, щитов и копий, другого оружия они не имеют. Глава их коронуется, они ему повинуются и от слов его не отступают. Местопребывание его находится в середине страны славян... В их стране холод до того силен, что каждый из них выкапывает себе в зем-

¹ Хрестоматия по истории России/Автор-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. - С. 7.

ле род погреба, к которому приделывают деревянную остроконечную крышу, наподобие христианской церкви, и на крышу накладывают землю. В такие погреба переселяются со всем семейством и, взяв дров и камней, разжигают огонь и раскаляют камни до высшей степени, их обливают водой, от чего распространяется пар, нагревающий жилье до того, что снимают даже одежду. В таком жилье остаются до весны. Царь ежегодно объезжает их. И если у кого из них есть дочь, то царь берет себе по одному из ее платьев в год, а если сын, то также берет по одному из платьев в год. У кого же нет ни сына, ни дочери, тот дает по одному из платьев жены или рабыни в год. И если поймает царь в своей стране вора, то либо приказывает его удушить, либо отдает под надзор одного из правителей на окраинах своих владений.

(2) ...Что же касается ар-Русийи, то она находится на острове, окруженном озером. Остров, на котором они (русы) живут, протяженностью в три дня пути, покрыт лесами и болотами, не здоров и сыр от того, что стоит только человеку ступить ногой на землю, как последняя трясется из-за обилия в ней влаги. У них есть царь, называемый хакан русов. Они нападают на славян, подъезжают к ним на кораблях, высаживаются, забирают их в плен, везут в Хазаран и Булкар и там продают. Они не имеют пашен, а питаются лишь тем, что привозят из земли славян. Когда у них рождается сын, то он (рус) дарит новорожденному обнаженный меч, кладет его перед ребенком и говорит: "Я не оставлю тебе в наследство никакого имущества и нет у тебя ничего, кроме того, что приобретешь этим мечом". И нет у них недвижимого имущества, ни деревень, ни пашен. Единственное их занятие - торговля соболями, белками и прочими мехами, которые они продают покупателям. Получают они назначенную цену деньгами и завязывают их в свои пояса. Они соблюдают чистоту своих одежд, их мужчины носят золотые браслеты. С рабами они обращаются хорошо и заботятся об их одежде, потому что торгуют ими. У них много городов, и живут они привольно. Гостям оказывают почет, и с чужеземцами, которые ищут их покровительства, обращаются хорошо, так же как и с теми, кто часто у них бывает, не позволяя никому из своих обижать или притеснять таких людей. Если же кто из них обидит или притеснит чужеземца, то помогают и защищают последнего... И если какое-либо их племя, род (поднимается, против кого-либо), то вступаются все они. И нет тогда (между ними) розни, но выступают единодушно на врага, пока его не победят.

И если один из них возбудит дело против другого, то зовет его на суд к царю, перед которым (они) и препираются. Когда же царь произнес приговор, исполняется то, что он велит. Если же обе стороны недовольны приговором царя, то по его приказанию дело решается оружием (мечами) и чей из мечей острее, тот и побеждает. На этот поединок родственники (обеих сторон) приходят вооруженные и становятся. Затем соперники вступают в бой, и кто

одолеет противника, выигрывает дело...

Они храбры и мужественны, и если нападают на другой народ, то не отстают, пока не уничтожат его полностью. Победенных истребляют или обращают в рабство. Они высокого роста, статные и смелые при нападениях. Но на коне смелости не проявляют и все свои набеги, походы совершают на кораблях.

Все они постоянно носят мечи, так как мало доверяют друг другу, и коварство между ними дело обыкновенное. Если кому из них удастся приобрести хоть немного имущества, то родной брат или товарищ его тотчас начнет ему завидовать и попытается его убить или ограбить.

Когда у них умирает кто-либо из знатных, ему выкапывают могилу в виде большого дома, кладут его туда, и вместе с ним кладут в ту же могилу его одежды и золотые браслеты, которые он носил. Затем опускают туда же множество съестных припасов, сосуды с напитками и чеканную монету. Наконец, в могилу кладут живую любимую жену покойника, после этого отверстие могилы закладывают, и жена умирает в заточении.²

Вопросы:

1. На основе фактов исторических источников дайте характеристику социально-экономической и политической жизни древних славян.
2. Проанализировав источники. Какие выводы можно сделать о религии славян,
3. Как авторы оценивают характер древних славян,
4. Как авторы оценивают военное искусство славян?
5. Проанализируйте отношение славян к рабству
6. На какие особенности древних славян по отношению с другими народами указывают авторы.
7. В каких источниках впервые появляется понятие «Русы», какую характеристику дают авторы этим племенам?

2. Князя Киевской Руси

1. Российские историки о русских князьях:

Карамзин Н.М «История государства Российского»

«Предание нарекло Ольгу Хитрою, церковь Святою, история Мудрою. Отомстив древлянам, она умела соблюсти тишину в стране и мир с чуждыми до совершенного возраста Святославова; с деятельностью великого мужа учреждала порядок в государстве обширном и новом. Великие князья до времени Ольгиных воевали – она правила государством. Уверенный в ее мудрости, Святослав и в мужских летах своих оставлял ей, кажется, внутреннее

² Хрестоматия по истории России/Автор-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. - С. 8.

правление, беспристрастно занимаясь войнами, которые удаляли его от столицы. При Ольге Россия стала известною и в самых отдаленных странах Европы»

Соловьев С.М. История России с древнейших времен.

Святослав «не есть пример государя великого, ибо он славу побед уважал более государственного блага, и заслуживает укоризну историка»

«Святослав представлен образцом воина, и только воина, который с своею отборною дружиною покинул Русскую землю для подвигов отдаленных, славных для него и бесполезных для родной земли. Можно сказать, что Святослав никогда не имел на Руси значения князя: сначала это значение имела его мать Ольга, потом сыновья его. Утверждение Святослава в Болгарии, успехи его в войне с греками могли иметь важные последствия для новорожденной Руси. Неудача Святослава проистекала о недостаточности его средств, от того, что он оторвался от Руси, действовал только с одною отборною дружиною, а не устремил на Грецию соединенные силы всех племен, подвластных Руси⁴ только в последнем случае предприятие Святослава могло иметь важное, решительное влияние на судьбы Восточной Европы».

Карамзин Н.М. «История государства Российского»

«Сей князь, названный церковью Равноапостольным, заслужил в истории имя Великого, истинное ли уверение в святине христианства или, одно честолюбие и желание быть в родственном союзе с государями византийскими решило его креститься? Известно богу, а не людям. Довольно, что Владимир, приняв веру Спасителя, освятился ею в сердце своем и стал иным человеком. Быв в язычестве мстителем свирепым, гнусным сластолюбцем, воином кровожадным и – что всего ужаснее – братоубийцею, Владимир, наставленный в человеколюбивых правилах христианства, боялся уже проливать кровь самых злодеев и врагов отечества. Главное право его на вечную славу и благодарность потомства состоит, конечно, в том, что он поставил россиян на путь истинной веры; но имя Великого принадлежит ему и за дела государственные»

Соловьев С.М. История России с древнейших времен

«Но главная черта деятельности Владимира состоит в защите Русской земли, в постоянной борьбе со степными варварами. Святослав заслужил упрек, что для чуждой земли покинул свою, которою едва было не овладели варвары; Владимир, наоборот, стоял всегда сам на стороже против этих варваров и устроил сторожевую линию из ряда городков или укреплений по близким к степи рекам. Понятно, какое впечатление на народ должна была произвести такая разница между поведением отца и сына. Но кроме этого, личный характер Владимира был способен также возбудить сильную народную привязанность. Владимир вовсе не был князем воинственным, не отличался удалью, подобно отцу своему, в крайности ре-

шался на бегство перед врагом, спешил укрыться в безопасном месте; предание, сохранившееся в песнях, также не приписывает ему личной отваги, выставляет его вовсе не охотником до проявлений дикой силы. Но Владимир имел широкую душу, которая в молодости могла повести его к излишествах, освященным, впрочем, языческими понятиями, и которая в годах зрелых, особенно под влиянием христианским, сделала его красным солнцем для народа.

Соловьев С.М. История России с древнейших времен.

«Подобно отцу Владимиру Ярослав не был князем только в значении вождя дружины, который стремился в дальние стороны за завоеваниями, славою и добычею; Ярослав, как видно, был более князем-нарядником страны. Он любил церковные уставы, был знаком с ними: неудивительно, что к его времени относится и первый писанный устав гражданский, так называемая Русская Правда... Наконец Ярослав, подобно отцу своему и вещему Олегу, населял пустынные пространства, строил города.

Лихачев Д.С. Культура русского народа X-XVII вв.

«Об обширных культурных связях Руси XI-XIII вв. мы можем судить по многим данным. Французский средневековый эпос часто упоминает «прекрасную Русь» - её коней, её красавиц, изделия ремесла и чудесные кольчуги.

О многом говорят нам и династические связи русских князей. Сестра Ярослава Мудрого Мария была замужем за польским королем Казимиром, а сестра Казимира была женой сына Ярослава – Изяслава. Другой сын Ярослава был женат на сестре трирского епископа Бухардта, Два остальных сына Ярослава были женаты - один на дочери Леопольда, графа Штаденского, а другой на дочери саксонского маркграфа Оттона. Дочь Ярослава Мудрого Анна была замужем за королем Франции Генрихом I , а после его смерти одно время управляла Францией...Другая дочь Ярослава – Елизавета была замужем за знаменитым викингом Гаральдом Смелым – впоследствии Королем Норвегии». ³

2. Отрывки из древнерусской литературы:

Из «Повести временных лет по Лаврентьевскому списку».

«В лето 6453. В этот же год сказала дружина Игорю: «У отроков Свенельда вдоволь и оружия, и одежды, а мы наги. Пойди, князь, с нами за данью: ты добудешь и мы». Послушал их Игорь, пошел к древлянам за данью, прибавлял к прежней дани, и чинили насилие древлянам он и мужи его. Взяв дань, он пошел в свой город. Когда он возвращался, то, раздумав, сказал дружине своей: «Идите с данью домой, а я возвращусь и еще похожу [за данью]». Опустил дружину свою домой, а сам с небольшой дружиной вернулся, желая еще большей

³ Электронный ресурс/режим доступа: <http://istorik.ucoz.com>

добычи. Древляне, услышав, что он опять идет, надумали с князем своим Малом: «Если поведется волк к овцам, то перетаскает все стадо, если не убьют его, так и тут, если не убьем его, то всех нас погубит'». И они послали к нему сказать: «Зачем идешь опять? - ты взял всю дань». И не послушал их Игорь. И древляне, выйдя из города Искоростеня, убили Игоря и дружину его: мало их было».⁴

Из «Повести временных лет»

«В год 6562 (1054 г. по новому летоисчислению) скончался великий князь русский Ярослав. Еще при жизни своей он дал завещание сыновьям своим, сказав им: «Вот я покидаю мир этот, сыны мои; живите в любви, потому что все вы братья, от одного отца и одной матери. И если будете жить в любви друг к другу, бог будет с вами и покорит вам врагов ваших. И будете мирно жить. Если же будете в ненависти жить, в распрях и междоусобицах, то погибнете сами и погубите землю отцов своих и дедов своих, которую они добыли трудом своим великим, но живите в мире, слушаясь брат брата. Вот я поручаю заместить меня на престоле моем в Киеве, старшему сыну моему и брату вашему Изяславу; слушайтесь его, как слушались меня, пусть он заменит вам меня; а Святославу даю Чернигов, а Всеволоду Переяславль, а Игорю Владимир, а Вячеславу Смоленск. И так завещал он сыновьям своим жить в любви»⁵

Из «Поучения Владимира Мономаха»:

«В дому своем не ленитесь, но за всем смотрите; не полагайтесь на тиуна или на отрока, чтобы не посмеялись гости ваши над домом вашим, ни над обедом вашим. На войну выйдя не ленитесь, не полагайтесь на воевод; ни питью, ни еде не потворствуйте, ни сну; сторожевую охрану сами наряжайте, и ночью, расставив воинов со всех сторон, ложитесь, а рано вставайте; а оружия снимать с себя не торопитесь, не оглядевшись, из-за лености внезапно ведь человек погибает. Лжи остерегайся, и пьянства и блуда, от того ведь душа погибает и тело. Куда бы вы ни шли походам по своим землям, не давайте отрокам ни своим, ни чужим причинять вреда ни жилищам, ни посевам, чтобы не стали вас проклинать. Куда пойдете и где остановитесь, напоите и накормите нищего и странника. И более же всего чтите гостя, откуда бы он к вам ни пришел, простолюдин ли, или знатный, или посол; если не можете почитать его дарами, - то пищей и питьем: ибо они, по пути, прославят человека по всем землям, или добром или злом. Больного проведайте, покойника проводите, ибо все мы смертны. Ни единого человека не пропустите, не поприветствовав его и не подарив его добрым

⁴ Хрестоматия по истории России/Автор-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. - С. 24.

⁵ Хрестоматия по истории России/Автор-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. - С. 44.

словом. И вот вам и конец всему: страх божий имейте превыше всего».⁶

Вопросы:

1. Какую оценку российские историки дают княгине Ольге, ее сыну Святославу и ее внуку Владимиру.
2. Выявите сходство и различия в деятельности Ярослава Мудрого и его предшественников
3. Как характеризуют деятельность Ярослава Мудрого и Владимира Мономаха произведения древнерусской литературы.
4. Назовите общие черты в деятельности первых русских князей
5. Кто их киевских князей, на ваш взгляд, внёс наибольший вклад в развитие древнерусского государства и почему?

3. Борьба Руси против иноземных захватчиков в XIII веке

Отрывки из древнерусской литературы

1. Битва на Калке (По Галицко-Волынской летописи) 1223 г.

Пришло неслыханное войско ... называемые татарами; пришли они на землю Половецкую. Половцы пытались сопротивляться, но даже самый сильный из них Юрий Кончакович не мог им противостоять и бежал, и многие были перебиты - до реки Днепра. И вот, когда половцы прибежали в Русскую землю, то сказали они русским князьям: "Если вы нам не поможете, то сегодня мы были побиты, а вы завтра побиты будете".

Был совет всех князей в городе Киеве, и решили на совете так: "Лучше нам встретить их на чужой земле, чем на своей"...

Все князья ... перешли через реку Днепр ... и все они пошли в половецкую степь ... и встретили татары русские полки. Русские стрелки победили их, и гнали далеко в степь, избивая, и захватили их скот, и со стадами ушли, так что все воины обогатились скотом.

Оттуда они шли восемь дней до реки Калки. Встретили их татарские сторожевые отряды. Когда сразились сторожевые страды, был убит Иван Дмитриевич и еще двое с ним. Татары отъехали; около самой реки Калки встретились татары с русскими и половецкими полками. Мстислав Мстиславич повелел сначала перейти реку Калку Даниилу с полком и другим полкам с ними, а сам после них переехал; сам он ехал в сторожевом отряде. Когда он увидел татарские полки, то приехал сказать: "Вооружайтесь!" Мстислав Романович и Другой Мстислав сидели и ничего не знали: Мстислав им не сказал о происходящем из-за зависти, потому что между ними была большая вражда.

Сошлись полки вместе. Даниил выехал вперед, и Семен Ольгевич и Василько Гаври-

⁶ Хрестоматия по истории России/Автор-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. - С. 53.

лович ударили в полки татарские, и Василько был ранен. А сам Даниил, будучи ранен в грудь, по молодости и храбрости не почувствовал ран на теле своем. Ему было восемнадцать лет, и он был силен. Даниил крепко боролся, избивая татар. Увидел это Мстислав Немой и, подумав, что Даниил ранен, сам бросился на них, ибо был он муж сильный; он был родственником Роману от рода Владимира Мономаха.

Когда татары обратились в бегство, Даниил избивал их со своим полком, и Олег Курский крепко бился с ними, но новые полки сразились с нами...Побеждены были все русские князья. Такого же никогда не бывало. И другие страны они погубили - ратью, а больше всего обманом.⁷

2. Повесть о разорении Рязани Батыем

Желая устроить рязанцев, Ботухан приказал жечь окрестные селения. Он сам объезжал кругом Рязани. Войти в город было очень нелегко, со всех сторон подымались крутые обледенелые валы. С утра татары подошли близко к рязанским стенам, подтаскивая за собой лестницы. Первыми полезли русские пленные, подталкиваемые сзади копьями. Некоторые пленные, не желая биться со своими же братьями рязанцами, дойдя до половины лестницы, бросались вниз и скатывались по застывшей наледи. Внизу они схватывались с татарами и падали изрубленные. Повсюду шел отчаянный бой. Тут же на стене отчаянно защищались остальные рязанские жители, отбивая приступ. Им помогали женщины. Они выливали ведра горячей воды на штурмующих. Бросали камни и глыбы льда на всех, кто пытался взобраться на лестницу. Штурмы повторялись и днем и ночью в течение пяти суток. Рязанцы упорно стояли на своих местах. Но ряды их уменьшались, и некому было заменить павших. Женщины становились на место мужчин, убитых стрелами или раздробленных пудовыми камнями. А татары посылали на приступ все новые свежие отряды. Они лезли упрямо, надеясь на скорую наживу: кто первый ворвется, будет грабить все, что захочет.⁸

3. Повесть о житии и о храбрости благоверного и великого князя Александра

Услышав о ... доблести князя Александра, король страны Римской из северной земли подумал про себя: "Пойду и завоюю землю Александрову". И собрал силу великую, и наполнил многие корабли полками своими, двинулся с огромным войском, пылая духом ратным. И пришел в Неву... и отправил послов своих, возгордившись, в Новгород к князю Александру, говоря: "Если можешь, защищайся, ибо я уже здесь и разоряю землю твою".

Скорбно же было слышать, что отец его, князь великий Ярослав не знал о нашествии на сына своего, милого Александра, и ему некогда было послать весть отцу своему, ибо уже

⁷ Хрестоматия по истории России/Автор-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. - С. 67.

⁸ Хрестоматия по истории России/Автор-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. - С. 69.

приближались враги. Потому и многие новгородцы не успели присоединиться, так как поспешил князь выступить. И выступил против них в воскресенье пятнадцатого июля, имея веру великую к святым мученикам Борису и Глебу.

После того Александр поспешил напасть на врагов в шестом часу дня, и была сеча великая с римлянами, и перебил их князь бесчисленное множество, а на лице самого короля оставил след острого копья своего.

Проявили себя здесь шесть храбрых, как он, мужей из полка Александра. Первый — по имени Гаврило Олексич. Он напал на шнек и, увидев королевича, влекомого под руки, въехал до самого корабля по сходням, по которым бежали с королевичем; преследуемые им схватили Гаврилу Олексича и сбросили его со сходен вместе с конем. Но по божьей милости он вышел из воды невредим, и снова напал на них, и бился с самим воеводою посреди их войска.

Второй, по имени Сбыслав Якунович, новгородец. Этот много раз нападал на войско их и бился одним топором, не имея страха в душе своей; и пали многие от руки его, и дивились силе и храбрости его.

Третий - Яков, родом полочанин, был ловчим у князя. Этот напал на полк с мечом, и похвалил его князь.

Четвертый - новгородец, по имени Меша. Этот пеший с дружиною своею напал на корабли и потопил три корабля.

Пятый - из младшей дружины, по имени Сава. Этот ворвался в большой королевский златоверхий шатер и подсек столб шатерный. Полки Александровы, видевши падение шатра, возрадовались.

Шестой - из слуг Александра, по имени Ратмир. Этот бился пешим и погиб в бою.

На второй же год после возвращения с победой князя Александра вновь пришли из Западной страны и построили город на земле Александровой. Князь же Александр вскоре пошел и разрушил город их до основания, а их самих - одних повесил, других с собою увел, а иных, помиловав, отпустил, ибо был безмерно милостив. После победы Александровой, когда победил он короля, на третий год, в зимнее время, пошел он с великой силой на землю немецкую, чтобы не хвастались, говоря: "Покорим себе славянский народ".

А был ими уже взят город Псков и наместники немецкие посажены. Он же вскоре изгнал их из Пскова и немцев перебил, а иных связал и город освободил от безбожных немцев, а землю их повоевал и пожег и пленных взял бесчисленное множество, а других перебил. Немцы же соединились и сказали: "Пойдем, И победим Александра, и захватим его".

Князь же Александр приготовился к бою, и пошли они друг против друга, и покрылось озеро Чудское множеством тех и других воинов. Отец Александра, Ярослав, прислал

ему на помощь младшего брата Андрея с большою дружиною. Да и у князя Александра было много храбрых воинов, как в древности у Давида-царя, сильных и стойких. Так и мужи Александра исполнились духа ратного, ведь были сердца их как сердца львов, и воскликнули: "О княже наш славный! Ныне пришло нам время положить головы свои за тебя". Была же тогда суббота, и когда взошло солнце, сошлись противники. И была сеча жестокая, и стоял треск от ломающихся копий и звон от ударов мечей, и казалось, что двинулось замерзшее озеро, и не было видно льда, ибо покрылось оно кровью.

И никогда не было противника, достойного его в бою. И возвратился князь Александр с победою славною, и было много пленных в войске его, и вели босыми подле коней тех, кто называет себя "божьими рыцарям". И прославилось имя его во всех странах, от моря Хонужского и до гор Араратских, и по ту сторону моря Варяжского и до великого Рима.

В то же время был в восточной стране сильный царь, которому покорил бог народы многие от востока и до запада. Тот царь, прослышав о такой славе и храбрости Александра, отправил к нему послов и сказал: "Александр, знаешь ли, что бог покорил мне многие народы. Что же - один ты не хочешь мне покориться? Но если хочешь сохранить землю свою, то приди скорее ко мне и увидишь славу царства моего".

Решил князь Александр пойти к царю в Орду, и благословил его епископ Кирилл. И увидел его царь Батый, и поразился, и сказал вельможам своим: "Истину мне сказали, что нет князя, подобного ему". Почтив же его достойно, он отпустил Александра.... великий князь Александр возвратился из Орды от царя, и дошел до Нижнего Новгорода, и там занемог, и, прибыв в Городец, разболелся. О горе тебе, бедный человек! Как можешь описать кончину господина своего! Как не выпадут зеницы твои вместе со слезами! Как не вырвется сердце твое с корнем! Ибо отца оставить человек может, но доброго господина нельзя оставить; если бы можно было, то в гроб бы сошел с ним.

Святое же тело Александра понесли к городу Владимиру. Митрополит же, князья и бояре и весь народ, малые и большие, встречали его в Боголюбове со свечами и кадилами. Люди же толпились, стремясь прикоснуться к святому телу его на честном одре.

Стояли же вопль, и стон, и плач, каких никогда не было, даже земля содрогнулась.⁹

Вопросы:

1. В чем автор летописи видит причины поражения русских войск в битве на Калке
2. В чем заключается причина падения Рязани.
3. Какую оценку дают летописцы русским князьям.

⁹ Хрестоматия по истории России/Автор-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. – С. 75-79.

4. Почему Невская битва закончилась победой русских дружин, а битва на Калке поражением?

4. Деятельность Московских князей

1. Историки о деятельности великого князя Ивана Даниловича Калиты

Ключевский В.О.:

«Никто из князей чаще Калиты не ездил на поклон к хану, и там он был всегда желанным гостем, потому что приезжал туда не с пустыми руками. В Орде привыкли думать, что когда приедет московский князь, будет много "злата и серебра" и у великого хана-царя, и у его хана, и у его ханш, и у всех именитых мурз Золотой Орды... Благодаря тому московский князь, по генеалогии младший среди своей братии, добился старшего великокняжеского стола. Хан поручил Калите наказать тверского князя за восстание. Тот исправно исполнил поручение: под его предводительством татары разорили Тверское княжество «и просто реши, – добавляет летопись, – всю землю Русскую положиша пусту», не тронув, конечно, Москвы. В награду за это Калита в 1328 г. получил великокняжеский стол, который с тех пор уже не выходил из-под московского князя.

Приобретение великокняжеского стола московским князем сопровождалось двумя важными последствиями для Руси, из коих одно можно назвать нравственным, другое – политическим. Нравственное состояло в том, что московский удельный владелец, став великим князем, первый начал выводить русское население из того уныния и оцепенения, в какое повергли его внешние несчастья. Образцовый устроитель своего удела, умевший водворить в нем общественную безопасность и тишину, московский князь, получив звание великого, дал почувствовать выгоды своей политики и другим частям Северо-Восточной Руси.

Летописец отмечает, что с тех пор, как московский князь получил от хана великокняжеское звание, Северная Русь начала отдыхать от постоянных татарских погромов. Рассказывая о возвращении Калиты от хана в 1328 г. с пожалованием, летописец прибавляет: «...бысть оттоле тишина велика по всей Русской земле на сорок лет и престаша татарове воевати землю Русскую». В эти спокойные годы успели народиться и вырасти целых два поколения, к нервам которых впечатления детства не привили безотчетного ужаса отцов и дедов перед татаринном: они и вышли на Куликово поле.

Политическое следствие приобретения московским князем великого княжения состояло в том, что московский князь, став великим, первый начал выводить Северную Русь из состояния политического раздробления. Вокруг Москвы со времени великокняжения Калиты образуется княжеский союз, руководимый самим московским князем. Сначала этот союз был финансовый и подневольный. Поручение собирать ордынскую дань со многих, если не со всех, князей получил Иван Данилович, когда стал великим князем

владимирским. Это полномочие послужило могучим орудием политического объединения удельной Руси. Не охотник и не мастер бить свою братию мечом, московский князь получил возможность бить ее рублем. Простой ответственный приказчик хана по сбору и доставке дани, московский князь сделан был потом полномочным руководителем и судьей русских князей. Когда дети Калиты по смерти отца в 1341 г. явились к хану Узбеку, тот встретил их с честью и любовью. Старшему сыну Семену, назначенному великим князем, даны были «под руки» все князья русские. По смерти Семена в 1353 г. его брат Иван получил от хана вместе с великокняжеским званием и судебную власть над всеми князьями Северной Руси. В княжение Иванова сына Дмитрия этот княжеский союз с Москвою во главе еще более расширился и укрепился, получив национальное значение....Так Орда стала слепым орудием, с помощью которого создавалась политическая и народная сила, направившаяся против нее же».¹⁰

Ионов И.Н., Мунчаев Ш.М., Устинов В.М. (современные историки):

«Иван Калита был первым среди русских князей..., кто открыто стал не службу хану, взяв на себя не только сбор денег с покоренного русского населения, но и осуществление карательных мер против него в случае антиордынских восстаний, как это было в Твери в 1327 году... В результате князь Иван Данилович... сумел превратить Московское княжество в одно из самых богатых на Руси..."

"...Он был сыном своего времени..., правителем умным, упорным, целеустремленным, но и жестоким и хитрым. И все же его тактика давала Руси передышку от татарских набегов».¹¹

2. Историки о личности и деятельности Дмитрия Донского

Карамзин Н.М.

«...Ибо никто из потомков Ярослава Великого, кроме Мономаха и Александра Невского, не был столь любим народом и боярами, как Дмитрий, за его великодушие, любовь ко славе отечества, справедливость, добросердечие. Воспитанный среди опасностей и шума воинского, он не имел знаний, почерпанных в книгах, но знал Россию и науку правления; силою одного разума и характера заслужил от современников имя орла высокопарного в делах государственных; словами и примером вливал мужество в сердца воинов... Современники особенно удивлялись его смирению в счастье. Какая победа в древние и новые времена была славнее Донской, где каждый россиянин сражался за отечество и ближних?

Осенью пришел окаянный Мамай на Русь с единомышленниками своими.

¹⁰ Ключевский, В.О. Курс русской истории. Том 1. - М.: Историческая литература, 2002. - С. 113.

¹¹ Электронный ресурс/ режим доступа: <http://istorik.ucoz.com>

И сказал им: «пойдем на русского князя и всю силу русскую, как при Батые было, христианство уничтожим, и церкви божьи спалим, и кровь их прольем, и законы их погубим».¹²

Соловьев С.М.

«В 1389 г. умер великий князь московский Дмитрий, еще только 39 лет от рождения. Дед, дядя и отец Дмитрия в тишине приготовили богатые средства к борьбе открытой, решительной. Заслуга Дмитрия состояла в том, что он умел воспользоваться этими средствами, у развернуть приготовленные силы и дать им вовремя надлежащее употребление. Важные следствия деятельности Дмитрия обнаруживаются в его духовном завещании, в нем встречаем неслыханное прежде распоряжение: московский князь благословляет старшего своего сына Василия великим княжением Владимирским, которое зовет своею отчиною. Донской уже не боится соперников для своего сына ни из Твери, ни из Суздаля. Кроме Василия у Дмитрия оставалось еще пять сыновей: Юрий, Андрей, Петр, Иван и Константин. Завещатель выражает надежду, что сыновья его перестанут давать выход в Орду.

Княжение Дмитрия Донского ознаменовано мощным подъемом самосознания великорусского народа. Этот всплеск совместных усилий "Власти" и общинной "Земли" был вплотную связан с освободительными устремлениями русских людей. Заслуга Дмитрия и митрополита Алексия состоит в том, что они поняли эти устремления и поставили себя на службу общенациональным интересам. Дмитрий Донской стал первым политиком, действия которого определялись государственными интересами. Постановка новых политических проблем повлекла за собой и новые подходы к их решению. Союз северо-восточных русских княжеств, основанный на принципах совета и взаимопомощи, показал свою силу в Тверском походе, в битве на р. Воже и в Куликовском сражении... в истории образ Дмитрия Донского остался ...как князя-воина, поднявшего свой народ на борьбу с ненавистным игом.

Вера князя в окончательное освобождение Руси от татарского ига также получила свое отражение в его завещании. В нем после подробного перечисления сумм, которые можно собрать с московских владений для ордынской дани, записано: "А переменит Бог Орду, дети мои не имут давати выхода в Орду". Эта вера Дмитрия Донского не была лишена оснований и через некоторое время воплотилась в реальность».

...Дмитрий Донской смотрел в будущее. В отличие от деда, он, борясь с тверскими князьями, главной своей целью считал освобождение страны от власти Орды. Если в эпоху Ивана Калиты действия тверских князей представляли собой альтернативу политике Москвы, то во времена Дмитрия Донского Тверь оказалась противником курса московских князей на освобождение от ига и объединение страны. После Куликовской битвы Москва из центра сильнейшего княжества северо-востока Руси стала признанной национальной столицей,

¹² Карамзин, Н. М. История государства Российского. Т. 5. - М.: Историческая литература, 1993. - С. 76.

объединяющей вокруг себя русские земли.

Благодаря Дмитрию Донскому борьба с игом монгольских ханов обрела мощное нравственное звучание, став борьбой национальной за свободу и независимость». ¹³

Ключевский В.О.

"Биограф Дмитрия Донского передает в описании предсмертных минут князя существовавшие между ним и его боярами отношения. Лежа на смертном одре, великий князь обратился к детям с такими словами: «Бояр своих любите, честь им достойную воздавайте против их службы; без воли их ничего не творите».

Обращаясь к боярам, он говорит: «Сверитесь ко мне, скажу вам, что сделал я в жизни своей. Вы знали мой нрав и обычай, родился я перед вами, при вас вырос, с вами царствовал и Русь держал, силу и мужество являл; воевал вместе с вами, а многие страны, поганных низложил с Божией помощью и врагам был страшен в брани, и врагов покорил, великое княжение свое сильно укрепил, мир и тишину дал Русской земле; отчину свою с вами сохранил, к вам честь и любовь имел и под вами города держал и большие волости; детей ваших любил, никому зла не сделал не отнял ничего силою, не досадил, не укорил, не ограбил, не обесчестил, но всех любил, в чести держал, веселился с вами, с вами и скорбел и вы не назывались у меня боярами, но князьями земли моей.

Рассказ о Дмитрии Донском как о полководце не будет полным, если не упомянуть о его огромном личном мужестве и самопожертвовании. Как простой ратник, великий князь сражался на самых опасных участках боя. Сначала, по свидетельству летописца, он был в сторожевом полку, «на первом сступе», затем «отъехал в великие полки», где оставался до конца сражения. «Все доспехи его избиты и пробиты, но на теле его не было ни одной раны. А бился с татарами лицом к лицу, став впереди в первой схватке, справа и слева от него дружину его били, самого его обступили вокруг, как обильная вода по обе стороны, много ударов ударялось по голове его и по плечам и по животу, но от всех ударов Бог защитил его в день битвы, и таким образом среди многих воинов он сохранен был невредимым». ¹⁴

Иловайский Д.И.

«Внук Калиты Дмитрий Иванович, оставшись отроком после отца, укрепил за собою великокняжеский Владимирский стол, руководимый умными московскими боярами, верными слугами его отца Ивана и дяди Симеона Гордого. Придя в возраст, он начал обнаруживать замечательную отвагу и решительность и, пользуясь собранными силами Северо-Восточной Руси, смело вступил в борьбу со всеми соперниками и врагами Москвы, именно с

¹³ Соловьев, С.М. История России с древнейших времен. Соч. в 13 кн. Кн. 2 . Т. 3. – М.: Историческая литература, 1983. - С. 296-299.

¹⁴ Ключевский, В.О. Лекции по русской истории, читанные на Высших женский курсах в Москве, 1872-1875. - М.: Владос, 1997. - С. 270.

Тверью и Рязанью, Новгородом и Литвою; очередь наконец дошла и до варварских завоевателей Руси — до татар.

Между тем как Московское княжение ширилось и укреплялось, Золотая, Орда, наоборот, достигнув высшего могущества при хане Узбеке (покровителе Ивана Калиты), после него заметно начала приходить в упадок по причине своих внутренних смут и междоусобий за ханский престол. Тогда же началось распадение Кыпчакской Орды на разные и притом враждебные друг другу владения. От нее постоянно отделялись царства татар крымских, камско-болгарских, сибирских, яицких и пр.

В самой Сарайской, или Волжской, Орде во время малолетства Дмитрия Ивановича явились два хана, Мурад и Абдул. Последний взял верх с помощью своего ловкого темника или воеводы Мамай. Этот Мамай потом приобрел такую силу, что ставил и свергал ханов по своему усмотрению и управлял Ордою от их имени.

Таким неустройством воспользовался Дмитрий московский, чтобы постепенно ослабить свою зависимость от ханов. Борьбу с татарами он начал не прямо с Золотой Орды, в отношении которой по наружности продолжал показывать себя покорным данником. В союзе со своим тестем князем Дмитрием нижегородским он нанес несколько чувствительных ударов соседним татарским владениям в Камской Болгарии, в Мордовской земле и пр. Таким образом, русские постепенно приучались бить и даже местами подчинять себе своих прежних властителей—татар. Мамай понял, к чему ведет московская политика, и захотел напомнить как Дмитрию, так и другим русским князьям всю силу татарского господства. Он мог теперь действовать тем решительнее, что ему удалось восстановить внутреннее единство и спокойствие в Сарайской Орде, которою он распоряжался неограниченно».

Платонов С.Ф. о князе Дмитрие Ивановиче Донском и Куликовской битве

«Велика была победа, но велики и потери. Когда, спустя два года (1382), новый ордынский хан, свергший Мамай, Тохтамыш внезапно пришел с войском на Русь, у великого князя не было под руками достаточно людей, чтобы встретить врага, и он не смог их скоро собрать. Татары подошли к Москве, а Дмитрий ушел на север. Москва была взята татарами, ограблена и сожжена; разорены были и другие города. Татары удалились с большой добычей и с полоном, а Дмитрий должен был признать себя снова данником татар и дать хану заложником своего сына Василия. Таким образом, иго не было свергнуто, а северная Русь была обессилена безуспешной борьбой за освобождение.

Тем не менее, Куликовская битва имела громадное значение для северной Руси и для Москвы. Современники считали ее величайшим событием, и победителю татар, великому князю Дмитрию, дали почетное прозвище «Донского» за победу на Дону. Военное значение Куликовской победы заключалось в том, что она уничтожила прежнее убеждение в непобе-

димости Орды и показала, что Русь окрепла для борьбы за независимость. Набег Тохтамыша не уменьшил этого значения Мамаева побоища: татары одолели в 1382 г. только потому, что пришли «изгоном», внезапно и крадучись, а Москва их проглядела и не убереглась. Все понимали, что теперь Русь не поддастся, как прежде, нашествиям Орды и что татарам можно действовать против Руси только нечаянными набегами. Политическое же и национальное значение Куликовской битвы заключалось в том, что она дала толчок к решительному народному объединению под властью одного государя, московского князя.

С точки зрения тогдашних русских людей, события 1380г. имели такой смысл: Мамаева нашествия со страхом ждала вся северная Русь. Рязанский князь, боясь за себя, «изменил», войдя в покорное соглашение с врагом. Другие крупные князья (суздальско-нижегородские, тверской) притаились, выжидая событий. Великий Новгород не спешил со своей помощью. Один московский князь, собрав свои силы, решил дать отпор Мамаю и притом не на своем рубеже, а в диком поле, где он заслонил собой не один свой удел, а всю Русь. Приняв на себя татарский натиск, Дмитрий явился добрым страдальцем за всю землю Русскую; а отразив этот натиск, он явил такую мощь, которая ставила его естественно во главе всего народа, выше всех других князей. К нему, как к своему единому государю, потянулся весь народ. Москва стала очевидным для всех центром народного объединения, и московским князьям оставалось только пользоваться плодами политики Донского и собирать в одно целое шедшие в их руки земли».¹⁵

Рыбаков Б.А. Из статьи " Куликовская битва"

«Дмитрий Иванович перед боем снял с себя великокняжеские доспехи и поставил под главный стяг одетого в эти доспехи боярина Михаила Бренка. Татары много раз подрубали знамя и убили в конце концов мужественного Бренка, думая, что им удалось убить самого великого князя. Дмитрий же, облачившись в простые доспехи, принял участие в битве. Он был нигде и был везде, в каждом воине, «став напреди, на первом суйме». Его удерживали, предостерегали, «многажды глаголяша ему: Княже, господине! Не ставися напреди битися, но позади или на криле или негде в опришнем месте!». Но человек, поднявший почти всю Россию на тяжелый и суровый бой, достойно отвечал: «Да како аз возглаголю: „братья моя, да потягнем вси соодиного!", а сам лице свое почну крыти и хоронитися назади? Не могу в том быти, но хошу, якоже словом, такожде и делом — напреди всех!»

Яростная битва продолжалась несколько часов, а по некоторым сведениям — до самого вечера. Войска Мамая начали одолевать русских; грозило убийственное преследование конницы... Но в этот точно уловленный момент «нукнув князь Владимир Андреевич (засадный полк) с правых руки на поганого Мамая» и обрушился на ближайший фланг противника.

¹⁵ Платонов, С.Ф. Лекции по русской истории. — М.: Смысл, 2000. — С. 157 — 161.

В битве произошел перелом. Русские опрокинули войска Мамая и начали преследование, «гоняще их на 31 верст» до самой реки Мечи. В опустевшей ханской ставке (Мамай бежал в Крым) были взяты богатые трофеи: оружие, доспехи, кони, волю и «вельблуды» (верблюды). С трудом воины нашли своего князя, заслужившего этой битвой на Дону славное имя Донского. Дмитрия искали в горах трупов, через которые и «конь перескочить не мог»; он нашелся в дубраве израненный, с избитым доспехом, но живой.

Русские потери были неисчислимы. Во всех описаниях битвы сквозь радость полной небывалой победы сквозит глубокая печаль по поводу потерь, исчисляемых десятками тысяч. Погиб ряд князей, убито около 500 бояр и великое множество простых воинов из разных концов Руси».¹⁶

3. Историки о деятельности Ивана III

Соловьев С.М.:

«Счастливым потомок целого ряда умных, трудолюбивых, бережливых предков, Иоанн III вступил на Московский престол, когда дело собирания Северо-Восточной Руси могло почитаться уже оконченным, старое здание было совершенно расшатано в своих основаниях, и нужен был последний, уже легкий удар, чтобы дорунуть его. Пользуясь полученными от предков средствами, счастливым положением своим относительно соседних государств, он доканчивает старое и вместе с тем необходимо начинает новое. Это новое не есть следствие его одной деятельности; но Иоанну III принадлежит почетное место среди собирателей Русской земли, среди образователей Московского государства; Иоанну III принадлежит честь за то, что он умел пользоваться своими средствами и счастливыми обстоятельствами, в которых находился во все продолжение жизни. При пользовании своими средствами и своим положением Иоанн явился истым потомком Всеволода III и Калиты, истым князем северной Руси: расчетливость, медлительность, осторожность, сильное отвращение от мер решительных, которыми было можно много выиграть, но и потерять, и при этом стойкость в доведении до конца раз начатого, хладнокровие — вот отличительные черты деятельности Иоанна III».

Костомаров Н.Н.:

«Это был человек крутого нрава, холодный, рассудительный, с черствым сердцем, властолюбивый, неуклонный в преследовании избранной цели, скрытый, чрезвычайно осторожный; во всех его действиях видна постепенность, даже медлительность; он не отличался ни отвагой, ни храбростью, зато умел превосходно пользоваться обстоятельствами; он нико-

¹⁶ Рыбаков, Б.А. Куликовская битва// Куликовская битва в истории и культуре нашей Родины: материалы юбил. науч. конф. - М.: Изд-во МГУ, 1983. - С. 14.

гда не увлекался, зато поступал решительно, когда видел, что дело созрело до того, что успех несомненен. Забирание земель и, возможно, прочное присоединение их к Московскому государству было заветной целью его политической деятельности; следуя в этом деле за своими прародителями, он превзошел всех их и оставил пример подражания потомкам на долгие времена».

Ключевский В.О. об ордынской дани ("выходе")

«Справедливости ради следует отметить и то, что дань ("выход") далеко не во все времена была одинакова. Так в некоторых документах говорится о сумме в пять тысяч рублей, собираемых с северо-восточных княжеств. В весовом значении эта цифра превышала тонну серебра. В масштабе цен 14 века - огромная сумма. В Золотой Орде в середине 14 века насчитывалось 110 городов, а в северо-восточной Руси было 50 городов. Вне всякого сомнения значительная часть городов золотоордынских была построена на русское серебро и руками пленных мастеров. После же похода Тохтамыша на Русь в 1382 году дань стала крайне тяжелой - по полтине золота с деревни. В 30 - 70-х годах 15 века низший предел выхода составлял 100 000 рублей. Это огромная сумма. Крупное село с крестьянами и налаженным барским хозяйством стоило в те времена всего несколько десятков рублей».

Иловайский Д.И.:

«Иван III представляется нам основателем того истинно государственного строя, которому отныне подчинилась вся Русская земля и которым она обязана своим последующим величием. Суровый, деспотичный, крайне осторожный и вообще мало привлекательный характер этого первого московского царя, сложившийся еще под тяжелыми впечатлениями потерявших смысл княжеских междоусобиц и постыдного варварского ига, не может умалить его необычайный государственный ум и великие заслуги в глазах историка. И если от Владимира Святого до Петра I кто из русских государей достоин наименования Великого, то это именно Иван III».

Вопросы:

1. Сравните оценки историков и выделите главную идею каждой из них.
2. В чем видят историки заслуги Московских князей?
4. Выкажите свою оценку к политике великого московского князя Ивана Даниловича.
5. С каких позиций оценивают историки деятельность Дмитрия Донского? В чем видят они его главные заслуги
6. Какие из заслуг Ивана III вы поставили бы на первое место и почему?
7. Какими вам представляются личность Ивана III, его характер?
8. На основе документов оцените значение ордынского ига для развития Руси.

II. История России в XVI-XVIII вв.

1. Иван Грозный

1. Современники об Иване Грозном

Гейденштейн Р. Записки о Московской войне 1578-1582

«У них существует немного законов, и даже почти только один – почитать волю князя законом. О князе у них сложилось понятие, укреплению которого особенно помогали митрополиты, что через князя, как бы посредника, с ними вступает в единение сам Бог, - и, смотря по заслугам их перед богом, князь их бывает или милостивым, или жестоким. Вследствие этого они считают за долг, предписываемый верою, повиноваться его воле, как воле божественной, во всех делах. Прикажет ли он постыдное или честное, хорошее или дурное; князь имеет относительно своих власть жизни и смерти и неограниченное право на их имущество».

Генрих Штаден. О походе Ивана IV на Новгород (1570 г.)

«Великий князь вернулся под Великий Новгород и расположился в 3 верстах пути от него; в город он послал разведчиком воеводу, со своими людьми. В городе прошел слух, что великий князь пошел в Лифляндию. А между тем он вошел в Великий Новгород, во двор к (архи) епископу и отобрал у него все его (имущество). Были сняты также самые большие колокола, а из церквей забрано все, что ему полюбилось. Так-то пощадил великий князь этот город! Каждый день он поднимался и переезжал в другой монастырь, где [снова] давал простор своему озорству. Он приказывал истязать и монахов, и многие из них были убиты. Таких монастырей внутри и вне города было до 300, и ни один из них не был пощажён. Потом начали грабить город. Целых шесть недель без перерыва длились ужас и несчастье в этом городе! Великий князь неизменно каждый день лично бывал в застенке.

Ни в городе, ни в монастырях ничего не должно было оставаться; все, что воинские люди не могли увезти с собой, то кидалось в воду, или сжигалось. Если кто-нибудь из земских пытался вытащить что-либо из воды, того вешали. Были снесены все высокие постройки; было иссечено все красивое: ворота, лестницы, окна. Великий князь отправился затем дальше во Псков и там начал действовать так же».¹⁷

2. Российские историки об Иване Грозном

Ключевский В.О.

«Царь Иван родился в 1530 г. От природы он получил ум бойкий и гибкий, вдумчивый и немного насмешливый, настоящий великорусский, московский ум. Но обстоятельства, среди которых протекло детство Ивана, рано испортили этот ум, дали ему неестественное, болезненное развитие. Иван рано осиротел - на четвертом году лишился отца, а на восьмом поте-

¹⁷ Электронный ресурс/ режим доступа: <http://istorik.ucoz.com>

рял и мать. Он с детства видел себя среди чужих людей. В душе его рано и глубоко врезалось и всю жизнь сохранялось чувство сиротства, брошенности, одиночества, о чем он твердил при всяком случае: "Родственники мои не заботились обо мне". Отсюда его робость, ставшая основной чертой его характера. Как все люди, выросшие среди чужих, без отцовского призора и материнского привета, Иван рано усвоил себе привычку ходить, оглядываясь и прислушиваясь. Это развило в нем подозрительность, которая с годами превратилась в глубокое недоверие к людям. В детстве ему часто приходилось испытывать равнодушие или пренебрежение со стороны окружающих. ...

Можно без преувеличения сказать, что это был самый начитанный москвич 16 века. Круг чтения юного государя был очень широк и одновременно хаотичен: книги Ветхого и Нового заветов, святоотеческая литература, греческая мифология, еврейская, римская, византийская, западноевропейская история, отрывки из русских летописей и многое другое.

Упорно вчитываясь в любимые тексты, Иван постепенно и незаметно создал из них для себя идеальный мир, в котором он успокаивался и отдыхал от житейских страхов и огорчений.... Иван был первый из московских государей, который узрел и живо почувствовал в себе царя в настоящем библейском смысле, помазанника божия. Это было для него политическим откровением, и с той поры его царственное Я сделалось для него предметом набожного поклонения. Однако из всех этих усилий ума и воображения царь вынес только простую, голую идею царской власти без практических выводов, каких требует всякая идея. Теория осталась не разработанной в государственный порядок, в политическую программу. Увлеченный враждой и воображаемыми страхами, он упустил из виду практические задачи и потребности государственной жизни и не умел приладить своей отвлеченной теории к местной исторической действительности. Без этой практической разработки его возвышенная теория верховной власти превратилась в каприз личного самовластия, исказилась в орудие личной злобы, безотчетного произвола. Потому стоявшие на очереди практические вопросы государственного порядка остались неразрешенными. В молодости, начав править государством, царь с избранными своими советниками повел смелую внешнюю и внутреннюю политику, целью которой было, с одной стороны, добиться берега Балтийского моря и войти в непосредственные торговые и культурные сношения с Западной Европой, а с другой - привести в порядок законодательство и устроить областное управление, создать местные земские миры и призвать их к участию не только в местных судебно-административных делах, но и в деятельности центральной власти.

Земский собор, впервые созданный в 1550 г., развиваясь и входя обычным органом в состав управления, должен был укрепить в умах идею земского царя взамен удельного вотчинника. Но царь не ужился со своими советниками. При подозрительном и болезненно воз-

бужденном чувстве власти он считал добрый прямой совет посягательством на свои верховные права, несогласие со своими планами - знаком крамолы, заговора и измены. Удалив от себя добрых советников, он отдался одностороннему направлению своей мнительной политической мысли, везде подозревавшей козни и крамолы, и неосторожно возбудил старый вопрос об отношении государя к боярству - вопрос, которого он не в состоянии был разрешить и которого потому не следовало возбуждать.. Усвоив себе чрезвычайно исключительную и нетерпеливую, чисто отвлеченную идею верховной власти, он решил, что не может править государством, как правили его отец и дед, при содействии бояр, но, как иначе он должен править, этого он и сам не мог уяснить себе. Превратив политический вопрос о порядке в ожесточенную вражду с лицами, в бесцельную и неразборчивую резню, он своей опричниной внес в общество страшную смуту, а сыноубийством подготовил гибель своей династии.

Между тем успешно начатые внешние предприятия и внутренние реформы расстроились, были брошены недоконченными по вине неосторожно обостренной внутренней вражды.

Таким образом, положительное значение царя Ивана в истории нашего государства далеко не так велико, как можно было бы думать, судя по его замыслам и начинаниям, по шуму, какой производила его деятельность. Грозный царь больше задумывал, чем сделал, сильнее подействовал на воображение и нервы своих современников, чем на современный ему государственный порядок. Жизнь Московского государства и без Ивана устроилась бы так же, как она строилась до него и после него, но без него это устройство пошло бы легче и ровнее, чем оно шло при нем и после него: важнейшие политические вопросы были бы разрешены без тех потрясений, какие были им подготовлены. Важнее отрицательное значение этого царствования. Царь Иван был замечательный писатель, пожалуй даже бойкий политический мыслитель, но он не был государственный делец. Одностороннее, себялюбивое и мнительное направление его политической мысли при его нервной возбужденности лишило его практического такта, политического глазомера, чутья действительности, и, успешно предприняв завершение государственного порядка, заложенного его предками, он незаметно для себя самого кончил тем, что поколебал самые основания этого порядка. Вражде и произволу царь жертвовал и собой, и своей династией, и государственным благом». ¹⁸

Платонов С.Ф.

" ... Он не видел добра и любви от бояр. Они только во время церемоний, на глазах народа, оказывали ему знаки внешнего почтения как великому князю. А в обычной жизни Иван и брат его росли, по словам самого Ивана, как самые убогие люди. Их, своих государей, бояре

¹⁸ Ключевский, В.О. Курс русской истории. - М.: Историческая литература, 2002 . – С. 127.

даже не кормили вовремя, много лет спустя Иван с глубокой обидой вспоминал, что в детстве его порой забывали даже накормить, плохо одевали и всячески обижали. Государи играли в комнатах своего отца, а Шуйский, например, разваливался на лавке, положив свою ногу на постель великокняжескую. Это непочтение страшно обижало маленького Ивана, так же, как сердило его открытое хищничество Шуйских, тащивших из дворца серебро и золото и "рухлядь" (меха и ткани). Мальчик озлоблялся и, не видя доброго воспитания, сам поддавался дурным чувствам. Он мечтал о мести боярам и уже тринадцати лет успел отомстить одному из Шуйских (князю Андрею Михайловичу): Иван приказал своим псарям схватить его, и псари его убили. В то же время Иван проявлял жестокость и во всех своих играх, муча и калеча животных и людей. Злоба была посеяна в Иване боярским воспитанием, а вместе с нею развилось в нем двуличие и притворство..."¹⁹

Вопросы:

1. Какую оценку деятельности Ивана дают его современники
2. Какую характеристику дают историки личности Ивана Грозного.
3. Какие факторы, по мнению историков, оказали влияние на формирование Ивана.
4. Какое значение оказала деятельность Ивана Грозного для развития России?

2. Смута

Российские историки о смутном времени

Карамзин Н.М. "История государства Российского"

«17 февраля 1598 г. правитель Борис Годунов единогласно был избран царем на Земском соборе. Переменилось только имя царя, власть державная оставалась в руках того, кто уже давно имел оную и властвовал счастливо для целости государства, для внутреннего устройства, для внешней чести и безопасности России. Так казалось, но сей, человеческого мудростию наделенный, правитель достиг престола злодейством... Казнь небесная угрожала царю – преступнику и царству несчастному. Тогда началось бедствие, и вопль голодных встревожил Царя. Борис велел отворить Царские житницы в Москве и в других городах; убедил Духовенство и Вельмож продавать хлебные свои запасы также низкою ценою; отворил и казну: в четырех оградах, сделанных близ деревянной стены Московской, лежали кучи серебра для бедных, ежедневно, в час утра, каждому давали деньгу или копейку - но голод свирепствовал: ибо хитрые корыстолюбцы обманом скупали дешевый хлеб в житницах казенных... Казна раздавала в день несколько тысяч рублей, и бесполезно: голод усиливался. И все иные возможные меры были им приняты: он не только в ближних городах скупал ценою

¹⁹ Платонов, С.Ф. Лекции по русской истории. – М.: Смысл, 2000. – С. 173.

им определенную, волею и неволею, все хлебные запасы у богатых; но послал и в самые дальние, изобильнейшие места освидетельствовать гумна, где еще нашлись огромные скирды, в течение полувека неприкосновенные и поросшие деревьями: велел немедленно молотить и везти хлеб как в Москву, так и в другие области. Наконец деятельность верховной власти устранила все препятствия, и в 1603 году, мало-помалу, исчезли все знамения ужаснейшего из зол: снова явилось обилие...

Бедствие прекратилось, но следы его не могли быть скоро изглажены: заметно уменьшилось число людей в России и достояние многих, оскудела без сомнения и казна...

...В Смуту народ осознал свою силу и играл царями, узнав, что они могут быть избираемы и низвергаемы его властью.

... Иван Грозный привел страну в пропасть, и все же в народной памяти он остался ярким и сильным человеком. Борис Годунов пытался вытащить страну из пропасти. И поскольку это ему не удалось, он остался в народной памяти лишь изворотливым, лукавым, неискренним человеком. Борис Годунов сделал первую до Петра попытку ликвидировать культурную отсталость России от стран Запада. В Россию приезжает значительное количество иностранных специалистов. Вероятно, если бы в распоряжении Годунова оказалось еще несколько спокойных лет, Россия более мирно, чем при Петре, и на сто лет раньше пошла бы по пути модернизации. Но этих спокойных лет не было.

Голод погубил Бориса. Волнения охватывали все большие территории. Царь катастрофически терял авторитет. Те возможности, которые открывало перед страной правление этого талантливого государственного деятеля, оказались упущены. Победа самозванца была обеспечена, по словам А.С. Пушкина, «мнением народным».

Он [Лжедмитрий I] не оправдал тех надежд, которые возлагали на него в Речи Посполитой. Чтобы заручиться поддержкой дворянства, царь щедро раздавал земли и деньги. Деньги Лжедмитрий занимал у монастырей. Вместе с просочившейся информацией о количестве царя, займы тревожили духовенство. Крестьяне надеялись, что добрый царь Дмитрий восстановит право перехода в Юрьев день. Но, не вступив в конфликт с дворянством, Лжедмитрий не мог этого сделать. Крестьянам, ушедшим от своих господ в голодные годы, лишь дано было разрешение оставаться на новых местах. Эта мизерная уступка не удовлетворила крестьян, но вызвала недовольство дворян. Ни один социальный слой внутри страны, ни одна сила за ее рубежами не имели оснований поддерживать царя. Потому-то так легко и был свергнут он с престола...».²⁰

Н.И. Костомаров:

«Мало в истории найдется примеров, когда бы новый государь вступил на престол

²⁰ Карамзин, Н.М. История государства Российского. В 12 т. Т.11. - М., Историческая литература, 1993. - С. 203.

при таких крайне печальных обстоятельствах, при каких избран был шестнадцатилетний Михаил Федорович. С двумя государствами Польшей и Швецией – не окончена была война. Оба эти государства владели русскими окраинами и выставили своих претендентов на московский престол. Внутри России многие города были сожжены дотла, и сама Москва находилась в развалинах. Внутренние области сильно обезлюдели. Поселяне еще в прошлом году не могли убрать хлеба и умирали от голода. В казне не было денег. Одна беда вела за собой другие, но самая величайшая состояла в том, что московские люди, по меткому выражению матери царя, «измалодушествовали». Всякий думал только о себе: мало было чувства чести и достоинства». ²¹

Платонов С.Ф.

«В Смуте шла борьба не только политическая и национальная, но и общественная. Не только воевали между собой претенденты на престол московский и сражались русские с поляками и шведами, но и одни слои населения враждовали с другими: казачество боролось с оседлой частью общества, старалось возобладать над ней, построить землю по-своему – и не могло. Борьба привела к торжеству оседлых слоев, признаком которого было избрание царя Михаила. Эти слои и выдвинулись вперед, поддерживая спасенный ими государственный порядок. Но главным деятелем в этом военном торжестве было городское дворянство, которое и выиграл больше всех. Смута много принесла ему пользы и укрепила его положение. Смута ускорила процесс возвышения московского дворянства, который без нее совершился бы несравненно медленнее. ...Что касается до боярства, то оно, наоборот, много потерпело от Смуты. Но вышесказанным не исчерпываются результаты Смуты. Знакомясь с внутренней историей Руси в XVII веке, мы каждую крупную реформу XVII века должны будем возводить к Смуте, обуславливать ею. Если к этому мы прибавим те войны XVII века, необходимость которых вытекала прямо из обстоятельств, созданных Смутой, то поймем, что Смута была очень богата результатами и отнюдь не составляла такого эпизода в нашей истории, который случайно явился и бесследно прошел. Можно сказать, что Смута обусловила почти всю нашу историю в XVII веке». ²²

Вопросы:

1. Сформулируйте определение Смутного времени, перечислите её причины.
2. Какую оценку историки дают Борису Годунову?
В чем они видят причины его непопулярности в народе?
3. Назовите причины возникновения самозванства в годы Смуты.

²¹ Костомаров, Н.И. Смутное время московского государства в начале XVII столетия. 1604 — 1613. — М.: «Чарли», 1994. - С. 637.

²² Платонов, С.Ф. Лекции по русской истории. — М.: Смысл, 2000. — С. 204.

4. Как в документе оценивается деятельность Лжедмитрия I?
5. Как вы оцениваете последствия Смуты?
6. С.Ф. Платонов, выдающийся русский историк, выделяет в истории Смуты три периода: династический; социальный; национальный. Как бы вы определили значение этих периодов? Какие события, по вашему мнению, относятся к каждому из них?

3. Первые Романовы

1. Алексей Михайлович в оценках современников и историков

«Алексей Михайлович такой государь, какого бы желали иметь все христианские народы, но не имеют многие» (Ретенфельс).

«Добрейший и мудрейший государь» (Коллинз)

«Царь одарен необыкновенными талантами, имеет прекрасные качества и украшен редкими добродетелями...он покориł себе сердца всех своих подданных, которые столько любят его, сколько и благоговеют перед ним» (Лизек)

«13 июля 1645 г. русским царем стал старший сын Михаила Федоровича царевич Алексей. Он был одним из самых образованных людей своего времени. Кроткий и религиозный, новый царь был чрезвычайно любим в народе, за что и получил прозвище «Тишайший»... (Майерберг).²³

Ключевский В.О.:

«По природе своей, слишком мягкий, Алексей Михайлович не мог уступить большого влияния окружающим его людям...Излишняя доверчивость к людям недостойным; власть, им уступленная, проистекали от слабости характера, а не то недостатка понимания людей. Но мягкость природы царя Алексея Михайловича никак не уменьшала значения власти великого государя. Алексей Михайлович имел такое же возвышенное понятие о своих правах как и Иоанн IV: «Бог благословил и предал на государю править и рассуждать люди своя на востоке и на западе и на юге и на севере вправду».²⁴

Соловьев С.М.

«Не имея сил действовать прямо и открыто, Алексей Михайлович, как и все люди его характера, уходит, прячется, распоряжается тайком, чтобы избежать сопротивлений, неудовольствий; он заводит свой собственный приказ, приказ Тайных дел, из которого посылает бумаги, собственноручные письма, указы, о содержании которых никто не должен знать кроме получающего. ...».²⁵

²³ Электронный ресурс/ режим доступа: <http://istorik.ucoz.com>

²⁴ Ключевский, В.О. Курс русской истории. - М.: Историческая литература, 2002. - С. 176.

²⁵ Соловьев, С.М. Об истории Древней России. Т.12, гл. 5. - М.: Просвещение, 1993. - С.54.

Вопросы и задания:

1. Какую оценку дают личности Алексея Михайловича его современники и историки?
2. Соответствуют ли эти оценки реальным историческим событиям?
3. Почему, по вашему мнению, его называли «Тишайшим». Соответствует ли это его личности?
4. Объясните слова В.О. Ключевского о власти Романовых: «по происхождению» их власть была наследственно-избирательной, по составу – «ограниченно-самодержавной».

4. Бунташный век

1. Григорий Котошихин, «О России в царствование Алексея Михайловича»

«Да в то ж время делали денги полтинники медные, и крестьяне увидев такие в одну пору худые деланные денги, не ровные и смешанные, не почали в города возить сена и дров и съестных запасов, и почала быть от тех денег на всякие товары дороговь великая.... И... ходили те мелкие деньги многое время с серебряными заровно...

А пришед к царю на двор... а царь в то время садился на лошадь, хотел ехать к Москве... и они... почали у царя просить для убийства бояр, и царь отговаривался, что он для сыску того дела идет к Москве сам; и они учили царю говорить сердито и невежливо, з грозами: «будет он добром им тех бояр не отдаст, и они у него учнут имать сами, по своему обычаю». Царь, видя их злой умысел, что пришли не по добро и говорят невежливо, з грозами, и проведав, что стрельцы к нему на помощь в село пришли, закричал и велел... и дворяном и ...стрельцом, и людем боярским, которые при нем были, тех людей бити и рубити до смерти и живых ловити».²⁶

2. Извлечения из «Соборного уложения»

Глава II. О государьской чести, и как его государское здоровье оберегать

1. Будет кто каким умышленье учнет мыслить на государское здоровье злое дело, и про то его злое умышленье кто известит, и по тому извету про его злое умышленье сыщется допряма, что он на царское величество злое дело мыслил, и делать хотел, и такова по сыску казнить смертью.
2. Также будет кто при державе царского величества, хотя Московским государством завладеть и государем быть и для того своего злово умышления начнет рать збирать, или кто царского величества с недруги учнет дружитца, и помочь им всячески чинить, чтобы тем государевым недругом, по его ссылке, Московским государством завладеть, или какое дурно учинить, и про то на него кто известит, и по тому извету сыщется про то его измену

²⁶ Хрестоматия по истории России/Автор-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. - С. 151.

допряма, и такова изменника по тому же казнити смертию...

5 А поместья и вотчины и животы изменничьи взятии на государя.

6. А жены будет и дети таких изменников про ту их измену ведали, и их по тому же казнити смертию...

13. А будут учнут извещати про государское здоровье, или какое изменное дело чьи люди на тех, у кого они служат, или крестьяне, а в том деле ни в чем их не уличат, и тому их извету не верить. И учиня им жестокое наказание, бив кнутом нещадно, отдати тем, чьи они люди и крестьяне. А опричь тех великих дел ни в каких делах таким изветчикам не верить...

21. А кто учнет к царскому величеству, и, кто на его государевых бояр ... и думных и ближних людей. И в городех и в полках на воевод, и на приказных людей, и учнут кого грабити, или побивати, и тех людей, кто так учинит, за то по тому же казнити смертию безо всякия пощады...

Глава XI. «Суд о крестьянех»

...«Также будет кто вотчинники и помещики учнут государю бити челом о беглых своих крестьянех тех крестьян по сыску отдавати по писцовым книгам без урочных лет.

Суд за крестьян своих ищут и отвечают они же дворяне и дети боярские во всех делах, кроме разбою, и поличного и смертных убийств».²⁷

Вопросы и задания:

1. Что изменилось в положении крестьян в середине XVII века?
2. Назовите причины, вызвавшие появление «Соборного уложения».
3. Как данные источники характеризуют деятельность Алексея Михайловича?
4. Почему гнев народа был направлен не против царя, а на бояр, которые были всего лишь исполнителями царской воли?

5. Петр I

Петровские преобразования в оценках историков.

Карамзин Н.М.:

«Царствование Романовых, Михаила, Алексея, Федора, способствовало сближению россиян с Европою как в гражданских учреждениях, так и в нравах от частых государственных сношений с ее Дворами, от принятия в нашу службу многих иноземцев и поселения других в Москве. Ибо нет сомнения, что Европа от XIII до XIV века далеко опередила нас в гражданском просвещении. Сие изменение делалось постепенно, тихо, едва заметно, как естественное возрастание, без порывов и насилия. Мы заимствовали, но как бы нехотя, применяя все к нашему и новое соединяя со старым.

²⁷ Хрестоматия по истории России/Автор-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. - С. 147.

Явился Петр. В его детские лета самовольство вельмож, наглость стрельцов и властолюбие Софьи напоминали России несчастные времена смут боярских, но великий муж созрел уже в юноше мощною рукою схватил кормило государства, он сквозь бурю волны устремился к своей цели: достиг — и все переменилось!

Сею целью было не только новое величие России, но и совершенное присвоение обычаев европейских... Он имел великодушие, проницание, волю непоколебимую, деятельность, неутомимость редкую: исправил, умножал войско, одержал блестящую победу над врагом искусным и мужественным; завоевал Ливонию, сотворил флот, основал гавани издал многие законы мудрые, привел в лучшее состояние торговлю рудокопии, завел мануфактуры, училища, академию, наконец, поставил Россию на знаменитую степень в политической системе Европы. Славя славное в сем монархе, оставим ли без замечания вредную сторону его блестящего царствования? Умолчим о пороках личных; но сия страсть к новым для нас обычаям преступила в нем границы благоразумия. Петр не хотел вникнуть в истину, что дух народный составляет нравственное могущество государств, подобно физическому, нужное для их твердости. Искореня древние навыки, представляя их смешными, глупыми, вводя иностранные, государь России унижал россиян. Пусть сии обычаи естественно изменяются, но предписывать им уставы есть насилие, незаконное и для монарха самодержавного.

Петр уничтожил достоинство бояр: ему надобны были министры, канцлеры, президенты! Вместо древней славной Думы явился Сенат, вместо приказов — коллегии, вместо дьяков — секретари и проч. Та же бессмысленная для россиян перемена в воинском чиновничестве: генералы, капитаны, лейтенанты изгнали из нашей рати воевод, сотников, пятидесятников и проч. Честию и достоинством россиян сделалось подражание.

Имя русского имеет ли теперь для нас ту силу неисповедимую, какую оно имело прежде? И весьма естественно: деды наши, уже Царствование Михаила и сына его, присваивая себе многие выгоды иноземных обычаев, все еще оставались в тех мыслях, что правоверный россиянин есть совершеннейший гражданин в мире, а Святая Русь — первое государство. Мы стали гражданами мира, но перестали в некоторых случаях, быть гражданами России. Виною Петр 1.

Тайная канцелярия день и ночь работала в Преображенском: пытки и казни служили средством нашего славного преобразования государственного. Многие гибли за одну честь русских кафтанов и бороды, ибо не хотели оставить их и дерзали порицать монарх; Сим бедным людям казалось, что он вместе с другими привычкам отнимает у них самое отечество.

В необыкновенных усилиях Петровых видим всю твердость его характера и власти самодержавной.. Церковь российская искони имела главу сперва в митрополите наконец в патриархе. Петр объявил себя главою церкви, уничтожил патриаршество как опасное для са-

модержавия неограниченного, заметим, что наше духовенство никогда не противоборстве мирской власти, ни княжеской, ни царской: служило ей орудием в делах государственных и совестию в ее случайных уклонениях от добродетели! Со времен Петровых упало духовенство в России. Утаим ли от себя еще одну блестящую ошибку Петра Великого? Разумею основание новой столицы на северном крае государства, среди зыбей болотных, в местах, осужденных природою на бесплодие и недостаток. Еще не имея ни Риги, ни Ревеля, он мог заложить на берегах Невы купеческий город для ввоза и вывоза товаров; но мысль утвердить там пребывание наших государей была, есть и будет вредной. Сколько людей погибло, сколько миллионов и трудов употреблено для приведения в действо сего намерения! Можно сказать, что Петербург основан на слезах и трупах. Но великий муж самыми ошибками доказывает свое величие: трудно или невозможно изгладить; как хорошее, так и худое он делает навеки. Сильною рукою дано новое движение России; мы уже не возвратимся к старине». ²⁸

Ключевский В.О.

«Петр прожил свой век в постоянной и напряженной физической деятельности, вечно вращаясь в потоке внешних впечатлений, и потом развил в себе внешнюю восприимчивость, удивительную наблюдательность и практическую сноровку. Но он не был охотник до досужих общих соображений; во всяком деле ему легче давались подробности работы, чем ее общий план; он лучше соображал средства и цели, чем следствия; во всем он был больше делец, мастер, чем мыслитель. Такой склад его ума отразился и на его политическом и нравственном характере. Мастерской характер усвоенных с детства занятий, ручная черная работа мешала размышлению, отвлекала мысль от предметов, составляющих необходимый материал политического воспитания, и в Петре вырастал правитель без правил, одухотворяющих и оправдывающих власть, без элементарных политических понятий и общественных сдержек. Недостаток суждения и нравственная неустойчивость при гениальных способностях и обширных технических познаниях резко бросались в глаза и заграничным наблюдателям 25-летнего Петра, и им казалось, что природа готовила в нем скорее хорошего плотника, чем великого государя. Он умел свое чувство царственного долга развить до самоотверженного служения, но не мог уже отрешиться от своих привычек ...от инстинкта произвола. Вся преобразовательная его деятельность направлялась мыслью о необходимости и всемогуществе властного принуждения: он надеялся только силой навязать народу недостающие ему блага и, следовательно, верил в возможность своротить народную жизнь с ее исторического русла и вогнать в новые берега. Потому, радея о народе, он до крайности напрягал его труд, тратил людские средства и жизни безрасчетно, без всякой бережливости. Петр был честный и ис-

²⁸ Карамзин, Н. М. Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях. - М.: Наука, 1991. - с. 83.

кренный человек, строгий и взыскательный к себе, справедливый и доброжелательный к другим; но по направлению своей деятельности он больше привык обращаться с вещами, с рабочими орудиями, чем с людьми, а потому и с людьми обращался, как с рабочими орудиями, умел пользоваться ими, быстро угадывал, кто на что годен, но не умел и не любил входить в их положение, беречь их силы, не отличался нравственной отзывчивостью своего отца. Так Петр вышел непохож на своих предшественников, Петр был великий хозяин, всего лучше понимавший экономические интересы, всего более чуткий к источникам государственного богатства. Подобными хозяевами были и его предшественники, цари старой и новой династии; но те были хозяева-сидни, белоручки, привыкшие хозяйничать чужими руками, а из Петра вышел подвижной хозяин-чернорабочий, самоучка, царь-мастеровой.

Что дала Петру дореформенная Россия, что он взял у Западной Европы и что оставил России, им преобразованной, точнее, что после него сделали из его дела, — вот три части, на которые распадается общий вопрос о значении реформы.

Петр взял из старой Руси государственные силы, а у Запада заимствовал технические средства для устройства армии, флота, государственного и народного хозяйства, правительственных учреждений. Обстановка реформы создана была войной и внутренней борьбой. Противоречия, в какие он поставил свое дело, ошибки и колебания, подчас сменявшиеся малообдуманной решимостью, слабость гражданского чувства, бесчеловечные жесткости, от которых он не умел воздерживаться, и рядом с этим беззаветная любовь к отечеству, непоколебимая преданность своему делу, широкий и светлый взгляд на свои задачи, смелые планы, задуманные с творческой чуткостью и проведенные с беспримерной энергией, наконец, успехи, достигнутые неимоверными жертвами народа и великими усилиями преобразователя, — столь разнородные черты трудно укладываются в цельный образ. Реформа Петра была борьбой деспотизма с народом, с его косностью. Он надеялся грозой власти вызвать самостоятельность в порабощенном обществе и через рабовладельческое дворянство водворить в России европейскую науку, народное просвещение как необходимое условие общественной самостоятельности, хотел, чтобы раб, оставаясь рабом, действовал сознательно и свободно. Совместное действие деспотизма и свободы, просвещения и рабства — это политическая квадратура круга, загадка, разрешавшаяся у нас со времени Петра два века и доселе не разрешенная.²⁹

Е. В. Анисимов (современный исследователь) «Время петровских реформ»:

«Без учета всех обстоятельств трудно дать адекватную оценку самой личности царя-реформатора, его преобразованиям. Совершенно очевидно, что в России в годы царства-

²⁹ Ключевский, В. О. Курс лекций по русской истории. Ч. IV. - М.: Историческая литература, 1989. - С. 189-204.

ния Петра произошел резкий экономический скачок. Промышленное строительство Петровской эпохи проходило невиданными темпами: за первую четверть XVIII в. возникло не менее 200 мануфактур вместо тех 15 — 20, которые существовали в конце XVII в. Характернейшая особенность экономического бума начала XVIII в. состояла в определяющей роли самодержавного государства в экономике, его активном и глубоком проникновении во все сферы хозяйственной жизни. Такая роль была обусловлена многими факторами. Господствовавшие в Европе экономические концепции меркантилизма исходили из того, что основой богатства государства, необходимым условием его существования является накопление денег за счет активного баланса торговли, вывоза товаров на чужие рынки и препятствования ввозу иностранных товаров на свой рынок. Уже одно это само по себе предполагало вмешательство государства в сферу экономики. Поощрение одних — «полезных», «нужных» — видов производства, промыслов и товаров влекло за собой ограничение или даже запрещение других — «неполезных» с точки зрения государства.

Идея о руководящей роли государства в жизни общества вообще и в экономике в частности (с применением методов принуждения в экономической политике) совпадала с общим направлением идеи «насильственного прогресса», которому следовал Петр.

Но важнее другое - в российских условиях не только и не столько концепции меркантилизма обусловили выбор направления экономической политики, характерной для начала XVIII в. Сильнейшим стимулятором государственного промышленного строительства и в целом вмешательства государства в экономическую сферу стало неудачное начало Северной войны 1700— 1721 гг. Экстремальная ситуация после поражения под Нарвой в 1700 г. заставила осознать необходимость увеличения и перевооружения армии, определила характер, темпы и специфику промышленного бума, в конечном счете всю экономическую политику петровского самодержавия. В созданной за короткое время государственной промышленности отрабатывались принципы и приемы управления экономикой, характерные для последующих лет и незнакомые России предшествующей поры».³⁰

Вопросы:

1. Какую оценку дают историки личности Петра.
2. В чем авторы видят сходство и отличия Петра с его предшественниками
3. Как авторы оценивают отношение Петра к своему народу.
4. На основе источников выявите основные причины преобразований Петра.
5. Проанализировав источники, выделите положительные и отрицательные черты в деятельности Петра. Составьте сравнительную таблицу.

³⁰ Анисимов, Е.В. Петр I: рождение империи// История отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории России IX — начала XX вв. - М.: Политиздат, 1991. — С. 188-189.

6. Дворцовые перевороты

1. Извлечение из исторических документов

«Кондиции», подписанные Анной Иоанновной

«...следуя божественному закону, правительство свое таким образом вести намерена и желаю, дабы оное в начале к прославлению божеского имени и к благополучию всего нашего государства и всех верных наших подданных служить могло. Того ради, чрез сие накрепчайшее обещаемся, что и наиглавнейшее мое попечение и старание будет не только о содержании, но и крайнем и всевозможном распространении православные наша веры греческого исповедания, такожде, по приятии короны российской, в супружество во всю мою жизнь не вступать и наследника, ни при себе, ни по себе никого не определять. Еще обещаемся, что понеже целость и благополучие всякого государства от благих советов состоит, того ради мы ныне уже учрежденный Верховный тайный совет в восьми персонах всегда содержать и без оного Верховного тайного совета согласия:

- 1) Ни с кем войны не вчинять.
- 2) Миру не заключать.
- 3) Верных наших подданных никакими новыми податми не отягощать.
- 4) В знатные чины, как в статцкие, так и в военные, сухопутные и морские, выше полковничья ранга не жаловать, ниже к знатым делам никого не определять, и гвардии и прочим полкам быть под ведением Верховного тайного совета.
- 5) У шляхетства живота и имени и чести без суда не отымать.
- 6) Вотчины и деревни не жаловать.
- 7) В придворные чины, как русских, так и иноземцев, без совету Верховного тайного совета не производить.
- 8) Государственные доходы в расход не употреблять - и всех верных своих подданных в неотменной своей милости содержать. А буде чего по сему обещанию не исполню и не додержу, то лишена буду короны российской».³¹

Герцог Лирийский о «характерах лиц, бывших при русском дворе»

«Петр II был высокого роста, красив собою и сложен хорошо; на лице его была видна задумчивость; сложение крепкое, поступь величественная и сила необыкновенная. Хотя и трудно было сказать что-либо решительное о характере 14-летнего государя, но можно было догадываться, что он будет вспыльчив, решителен и, может быть, жесток. Он не терпел вина, то есть не любил пить более надлежащего, и весьма щедр, так что щедрость его походила на

³¹ Хрестоматия по истории России/Автор-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006, - С. 192.

расточительность. Хотя с приближёнными к нему он обходился ласково, однако же, не забывал своего высокого сана и не вдавался в слишком короткие связи. Он быстро понимал всё, но был осмотрителен, любил народ свой и мало уважал другие. Словом, он мог бы быть, со временем, великим государем, если бы удалось ему поправить недостаток воспитания, данного ему Долгоруковым.

Принцесса Елизавета, дочь Петра и царицы Екатерины, такая красавица, каких я никогда не видывал. Цвет её удивителен, глаза пламенные, рот совершенный, шея белейшая и удивительный стан. Она высокого роста и чрезвычайно жива. Танцует хорошо и ездит верхом без малейшего страха. В обращении её много ума и приятности, но заметно некоторое честолюбие.

Вице-канцлер барон Остерман, родом немец. Он истинно желал блага русской земле, но был коварен в высочайшей степени, и религии в нём было мало, или, лучше, никакой; был очень скуп, но не любил взятки. В величайшей степени обладал искусством притворяться, с такою ловкостью умел придавать лоск истины самой явной лжи, что мог бы провести хитрейших людей. Словом, это был великий министр; но поелику он был чужеземец, то не многие из русских любили его, и потому несколько раз был близок к падению, однако же всегда умел выпутываться из сетей.

Граф Бирон, обер-камергер и любимец царицы Анны, родом курляндец, долго служивший её величеству с величайшею верностью. В обращении он был весьма вежлив; имел хорошее воспитание; любил славу своей государыни и желал быть для всех приятным; но ума в нём было мало и потому позволял другим управлять собою до того, что не мог отличить дурных советов от хороших. Несмотря на всё это, он был любезен в обращении; наружность его была приятна; им владело честолюбие, с большею примесью тщеславия.

Граф Миних, немец, служил генералом от артиллерии; он очень хорошо знал военное дело и был отличным инженером; но самолюбив до чрезвычайности, весьма тщеславен, а честолюбие его выходило из пределов. Он был лжив, двоедушен, казался каждому другом, а на деле не был ни чьим; внимателен и вежлив с посторонними, он был несносен в обращении с своими подчинёнными».³²

2. Историки об эпохи дворцовых переворотов

Ключевский В.О.

«... Время от 1725 до 1762 г. составляет особую эпоху, отличающуюся некоторыми новыми явлениями в нашей государственной жизни, хотя основы её остаются прежними.

Эти явления обнаруживаются тотчас по смерти преобразователя и стоят в тесной свя

³² Россия XVIII в. глазами иностранцев/Сост. Ю.А. Лимонов. - Л.: Лениздат, 1989. - С. 246-253.

зи с некоторыми последствиями его деятельности...

Надо бы припомнить преемство верховной власти после Петра. В минуту его смерти царствовавший дом распадался на две линии - императорскую и царскую: первая шла от императора Петра, вторая - от его старшего брата, царя Ивана. От Петра I престол перешел к его вдове императрице Екатерине I, от неё ко внуку преобразователя Петру II. от него к племяннице Петра I, дочери царя Ивана Анне, герцогине курляндской, от неё к ребёнку Ивану Антоновичу. сыну её племянницы Анны Леопольдовны й, дочери Екатерины Ивановны, родной сестры Анны Ивановны, от низложенного ребёнка Ивана к дочери Петра I Елизавете, от неё к племяннику, сыну другой дочери Петра I, герцогини Анны, к Петру III, которого низложила его жена Екатерина II.

Никогда в нашей стране, да, кажется, и ни в каком другом государстве, верховная власть не переходила по такой ломаной линии. Так ломал эту линию политический путь, каким эти лица достигали власти: все они попадали на престол не по какому-либо порядку, установленному законом или обычаем, а случайно, путём дворцового переворота или придворной интриги. Виною того был сам преобразователь: своим законом 5 февраля 1722 г.... он отменил оба порядка престолонаследия, действовавшие прежде, и завещание, и соборное избрание, заменив то и другое личным назначением, усмотрением царствующего государя. С тех пор в продолжении нескольких десятилетий ни одна смена на престоле не обходилась без замешательства, кроме разве одной: каждому воцарению предшествовала придворная смута, негласная интрига или открытый государственный удар.

Вот почему со смерти Петра I до воцарения Екатерины II можно назвать эпохой дворцовых переворотов.

Дворцовые перевороты у нас в XVIII в. имели очень важное политическое значение, которое выходило далеко за пределы дворцовой сферы, затрагивало самые основы государственного порядка. Когда отсутствует или бездействует закон, политический вопрос обыкновенно решается господствующей силой. В XVIII в. у нас такой решающей силой является гвардия, привилегированная часть созданной Петром регулярной армии. В царствование Анны к петровским гвардейским полкам, Преображенскому и Семёновскому, прибавились два новых, Измайловский и Конногвардейский. Ни одна почти смена на русском престоле в означенный промежуток времени не обошлась без участия гвардии; можно сказать, что гвардия делала правительства, чередовавшиеся у нас в эти 37 лет, и уже при Екатерине I заслужила у иностранных послов кличку "янычар".³³

Платонов С.Ф. о бироновщине

³³ Ключевский, В.О. Курс русской истории. Т. IV. - М., 1989. - С.236-239.

«С уничтожением Верховного тайного совета потеряли своё значение верховники и тотчас же обозначились новые временщики. Анна не доверяла не только верховникам, которые поднесли ей "пункты", но и вообще шляхетству, среди которого шли толки о желательности изменить пункты в пользу всего шляхетства. Поэтому Анна окружила себя своими друзьями-немцами. Первое место среди них занимал её курляндский камергер фон Бирон, а затем братья Левенвольд. Они поставили во главе управления тех немцев, каких застали уже в России: Остерман стал управлять всеми гражданскими делами, Миних занял первое место в войсках. А затем на различные должности при дворе, в дипломатии и в армии определялись остзейские немцы. Таким образом, немцы стали играть главные роли в русском государстве. По виду всеми делами руководил учреждённый Анною (1731) "кабинет", в котором было три "министра"; на деле же самым явным временщиком был Бирон. Время власти Бирона русским людям казалось ужасным. Бирон не любил России и презирал русских, а сам был дурным, невежественным, грубым и злым человеком. Бирон и его приспешники вовсе не думали о народном благе, а сама императрица Анна была предана лишь удовольствиям. Поэтому все старания придворных направлялись к тому, чтобы собрать как можно больше денег для двора. Подати и недоимки взыскивались беспощадно, причём за крестьян-недоимщиков отвечали и помещики, и местные чиновники. Когда же начинался ропот, виновные даже в пустейших разговорах забирались в "тайную канцелярию", которая ведала политическими преступлениями; там их пытали и подвергали жесточайшим наказаниям. Конечно, Бирон понимал, что жадностью и жестокостью не приобрести народной любви, и потому он боялся бунтов. Для того, чтобы предупредить их, он поощрял доносы и развил целую систему наушничества. Доносчики постоянно объявляли за собою "слово и дело" (то есть донос) и клеветали на кого хотели, подвергая невинных людей пыткам и наказаниям.

Сам Бирон, боясь русской знати, побуждал Анну к гонениям на разных вельмож. Казни и ссылки постигли князей Голицыных, Долгоруких, Юсуповых и других, хотя никто из них ничего не умышлял против императрицы. Всякое противодействие Бирону влекло за собою его месть. "бионовщины", под которою разумели жестокость и корыстолюбивую эксплуатацию страны, соединённую с системой доносов».³⁴

Вопросы:

1. Определите хронологические рамки и последовательность смены правителей эпохи.
2. Раскройте понятие «дворцовые перевороты».
3. На основе документов определите их причины.
4. Назовите решающую силу эпохи.

³⁴ Платонов, С.Ф. Учебник русской истории. - М., 1992. - С. 251-252.

5. Охарактеризуйте цель и характер «Кондиций». Анны Иоанновны.
6. Почему для русского дворянства период «бироновщины» был «темным периодом»?
7. Дайте характеристику правителям эпохи дворцовых переворотов.

7. Екатерина II

Ключевский В.О.

«... Слава была новым впечатлением для русского общества, и в ней тайна популярности Екатерины. В её всесветной славе русское общество впервые почувствовало свою международную силу, она открыла ему его самого: Екатериною восторгались, как мы восторгаемся артистом, открывающим и вызывающим в нас самим нам дотоле неведомые силы и ощущения; она нравилась потому, что через неё стали нравиться самим себе. С Петра едва смея считать себя людьми и ещё не считая себя настоящими европейцами, русские при Екатерине почувствовали себя не только людьми, но и чуть не первыми людьми в Европе. За это не ставили ей в счёт ни ошибок её внешней политики, ни неудобств внутреннего положения, ни поступков, недостойных ни её ума. ни сана». ³⁵

Семевский В.И. о крепостном праве

«...Главное зло заключалось в праве помещиков продавать своих крестьян поодиночке, а оно оставалось неприкосновенным не только в течение всего царствования Екатерины, но долго и после неё. К концу царствования Екатерины продажа людей в розницу приняла самый позорный вид: людей продавали буквально наравне со скотом. Это действительно составляло для нас великий стыд перед Европой. Хотя русский помещик и не пользовался правом жизни и смерти над своими крепостными, тем не менее, относительно их наказания его власть была весьма широка. В 1760 г. дворяне получили право ссылать своих крепостных в Сибирь. Правда, предоставляя им право на такое тяжёлое наказание, правительство руководствовалось чисто государственными интересами: необходимостью каким бы то ни было образом заселить эту обширную страну, - но от этого ссылаемым было нисколько не легче.

Екатерина II не только не ограничила, а ещё более расширила права помещиков в этом отношении: она в 1765 году позволила им “людей своих, по продержностному состоянию заслуживающих справедливое наказание”, отдавать в каторжную работу и даже брать их обратно по своему усмотрению... Помещики не имели по закону права над жизнью и смертью своих крестьян, но так как они могли наказывать их неограниченно, то тяжёлые истязания нередко оканчивались смертью подвергнутого им крепостного. Истязания крепостных, кончавшиеся смертью несчастных жертв барского произвола, не всегда сходили с рук

³⁵ Ключевский, В.О. Императрица Екатерина II // Исторические портреты. - М., 1990. – С. 340

мучителям, как это видно из целого ряда дел, возбуждённых правительственными властями. В царствование Екатерины было сделано гораздо более для усиления и даже для распространения крепостного права, чем для его ограничения».³⁶

Вопросы

1. На основе документов сформулируйте выводы о правлении Екатерины Великой.
 2. Как изменилось положение крестьян в годы правления Екатерины?
 3. Выявите положительные и отрицательные черты в ее деятельности.
- Составьте сравнительную таблицу.

8. Крестьянская война под предводительством Е. Пугачева

Манифест Е. И. Пугачёва, объявленный во всенародное известие

декабрь, 1773 г.

«Содержатель войск, светлый государь мира, я, великий воитель, самодержавный властелин всех летучих и простых людей разных стран и областей, во все времена держащий их в своей руке и воле.

Сей манифест дан по силе утверждённого самим царским величеством, государя Всероссийского и прочая, и прочая. и прочая, многих стран и земель великого из великих, императора Петра Фёдоровича именного указа, своеручно по его повелению, чтобы знали и верили: верно и честно служили и несли воинскую службу. Тех, кто сам видит моё благородное лицо и прекрасный образ или в мыслях и сознании возвеличит меня, близко узнав, искренней душой, языком, делом и горячим сердцем и честью верит мне, таких людей, конечно, я буду жаловать вашими землями, водами, рыбными ловлями, покосами, пашнями, лесом, порохом, деньгами, свинцом, хлебом, солью и прочим.

Кто не повинуется и противится: бояр, генерал, майор, капитан и иные - голову рубить, имение взять. Стойте против них, голову рубите, если есть имущество, привезите царю: обоз, лошади и разное оружие доставьте царю, другие пожитки раздайте армейским людям. В одно время они вас объедали, лишали моих рабов воли и свободы, сейчас вы их рубите, но если не подчиняются. Кто повинуется, тот не противник - того не трогайте. Кто признает меня, кто нашёл прямой путь ко мне, - пусть несёт воинскую службу. Противников же казнить буду. Не оставайтесь в неведении, пожалуйста.

Чтобы верили: сам я, Пётр Фёдорович, подписался тако: Я самый Пётр Третий».³⁷

³⁶ Семевский, В.И. Крестьянский вопрос в России в XVIII и первой половине XIX века. В 2 т. Т.1. СПб., 1888/ Хрестоматии по истории России. Т.2. Книга II. Вторая четверть – конец XVIII века. - М., 1997. - С.129-134.

³⁷ Хрестоматия по истории России/Автор-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006, - С. 207.

Вопросы

1. Почему манифест подписан именем Петра III?
2. На основе документа выявите причины крестьянской войны.
3. Охарактеризуйте содержание манифеста.
4. Определите, насколько реальны были обещания Пугачева в условиях того времени?

III. Россия в XIX веке

1. Правление Павла I и Александра I

Извлечения из исторической литературы

Мемуары князя Адама Чарторыйского

«Никогда еще по сигналу свистка не бывало такой быстрой смены всех декораций, как это произошло при восшествии на престол Павла I. Все изменилось быстрее, чем в один день: костюмы, прически, наружность, манеры, занятия... Парад сделался главным занятием каждого дня, и на этих парадах разыгрывались самые важные события, под влиянием которых император на всю остальную часть дня становился довольным или раздраженным, снисходительным и расточавшим милости или строгим и даже ужасным.

...Император в своих решениях руководился лишь одним желанием, чтобы его воля немедленно исполнялась; хотя бы то были распоряжения, отданные по первому побуждению и без всяких размышлений. Ужас, им внушаемый, заставлял всех с трепетом и покорно опущенной головой подчиняться всем его приказаниям, самым неожиданным и странным. Заслуженные офицеры и генералы по ничтожным поводам либо впадали в немилость, либо получали отличия, которые едва ли в обычное время могли быть заслужены ими самыми неизвинительными ошибками или самыми крупными заслугами, оказанными государству.

Император ежедневно объезжал город в санях или в коляске в сопровождении флигель-адъютанта. Каждый повстречавшийся с императором экипаж должен был остановиться: кучер, фореитор, лакей были обязаны снять шапки, владельцы экипажа должны были немедленно выйти и сделать глубокий реверанс императору, наблюдавшему достаточно ли почтительно был он выполнен. Можно было видеть женщин с детьми, похолодевшими от страха, выходящих на снег, во время сильного мороза, или в грязь, во время распутицы, и с дрожью приветствующих государя глубоким поклоном. Поэтому, гуляя по улицам пешком или выезжая в экипаже, все заботились о том, чтобы избежать страшной встречи с государем. При его приближении или убегали в смежные улицы или прятались за подворотни.

Все те, кто принадлежал ко двору или появлялся перед императором, находились в состоянии постоянного страха. Никто не был уверен, будет ли он еще на своем месте к

концу дня. Ложась спать, не знали, не явится ли ночью или утром какой-нибудь фельдъегерь, чтобы посадить вас в кибитку...».³⁸

Из дневника П.Г. Дивова о царствовании императора Александра I

... Проследив все события этого царствования. Что мы видим? Полное расстройство внутреннего управления, утрату Россией ее влияния в сфере международных отношений и отсутствие каких-либо существенных приобретений для государства в будущем. С другой стороны, мы видим, что во всех отраслях администрации накопилась такая масса горючего материала, что он может ежеминутно воспламениться. Исаакиевская церковь, в ее теперешнем разрушенном состоянии, представляет точное подобие правительства; ее разрушили, намереваясь на старом основании воздвигнуть новый храм из массы нового материала, и все это с целью сохранить частицу жалкого здания из мрамора. Это потребовало огромных затрат, но постройку пришлось приостановить, когда почувствовали, как опасно воздвигать здание, не имея строго выработанного плана. Точно так же идут и государственные дела: нет определенного плана, все делается в виде опыта, на пробу, все блуждают впотьмах; разрушено все, что было хорошего и прекрасного, и заменено пагубными новшествами, которые зачастую оказываются чересчур сложны и совершенно неудобноисполнимы. Генерал-губернаторам дают в управление по пяти губерний, тогда как ни одно из назначенных на эту должность лиц не в состоянии управлять и одной губернией. Содержат миллион войска и дают унижать себя, и кому же? Туркам! А почему? – потому что боятся затронуть принцип легитимизма. <...> Объяснить все эти несообразности довольно трудно; их можно только понять до некоторой степени, допустив, что они происходили от особенностей характера Александра I.

Из письма Н.М. Карамзина П.А. Вяземскому о царствовании императора Александра I

Двадцать пять лет мы, невинные и неподлые, жили мирно, не боясь ни тайной канцелярии, ни Сибири; скажем ему спасибо. Могушество России также при этом не упало. В душе его было что-то ангельское. Если он, как человек, не был лучше всех нас, то и мы вместе не лучше его. Кто умел так прощать и не мстить за личные оскорбления? Любя Россию, желаю, чтобы будущие государи ее уподобились ему в великодушии и во многих прекрасных свойствах.³⁹

Вопросы:

1. Какую оценку дают историки правлению Павла I?
2. Как в документах оценивается правление Александра I?

³⁸ История России XIX века - письменные, статистические и графические источники [электронный ресурс]: режим доступа: <http://xix-vek.ru/material/item/f00/s00/z00000003/st028.shtml>

³⁹ Хрестоматия по истории России: учеб. пособие / Авт.-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Савохина. М., 2006. - С. 220.

3. В чем заключаются положительные и отрицательные черты в деятельности Александра?
4. На основании источников определите главное отличие в деятельности Павла и Александра.

2. Отечественная война 1812 года

Из высказываний Наполеона

"Если я возьму Киев, я возьму Россию за ноги, если я овладею Петербургом, я возьму ее за голову, но заняв Москву, я поражу ее в самое сердце".⁴⁰

Воззвание императора Александра I к первопрестольной столице 6 июля 1812 г.

«Неприятель вошел с превеликими силами в пределы России. Он идет разорять любезное наше Отечество. Хотя и пылающие мужеством ополченное российское воинство готово встретить и низложить дерзость его и зломыслие, однако ж по отеческому сердололюбию и попечению нашему о всех верных наших подданных не можем мы оставить без предварения их о сей угрожающей им опасности: да не возникнет из неосторожности нашей преимущество врагу. Того ради имея в намерении, для надежнейшей обороны собрать новые внутренние силы, наипервое обращаемся мы к древней столице предков наших, Москве. Она всегда была главою прочих городов российских; она изливала всегда из недр своих смертоносную на врагов силу; по примеру ее их всех прочих окрестностей текли к ней, наподобие крови к сердцу, сыны Отечества для защиты оного.

Никогда не настояло в том вящей необходимости, как ныне. Спасение веры, престола, царства того требует. Мы не уедем сами стать посреди народа своего в сей столице и других государства нашего местах для совещания и руководства всеми нашими ополчениями, как ныне преграждающими пути врагу, так и вновь устроенными, на поражение оному везде, где только появится. До оборотится погибель, в которую мнит он низринуть нас, на главу его, и освобожденная от рабства Европа да возвеличит имя России».⁴¹

М. И. Кутузов о Бородинском сражении

«Сей день пребудет вечным памятником мужества и отличной храбрости российских воинов, где вся пехота, кавалерия и артиллерия дрались отчаянно. Желание всякого было умереть на месте и не уступить неприятелю. Французская армия под предводительством самого Наполеона, будучи в превосходнейших силах, не превозглола твердость духа российского солдата, жертвовавшего с бодростию жизнью за свое отечество».⁴²

⁴⁰ История России XIX века - письменные, статистические и графические источники [электронный ресурс]: режим доступа: <http://xix-vek.ru/material/item/f00/s00/z0000003/st028.shtml>

⁴¹ Хрестоматия по истории России/ Автор-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. — М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006, - С. 267.

⁴² Хрестоматия по истории России/ Автор-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. — М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. - С. 269.

Декабрист И. Д. Якушкин о народном характере войны 1812 года

«Война 1812 г. пробудила народ русский к жизни и составляет важный период в его политическом существовании. Все распоряжения и усилия правительства были бы недостаточны, чтобы изгнать вторгшихся в Россию галлов и с ними двенадцать языцы, если бы народ по-прежнему остался в оцепенении. Не по распоряжению начальства жители при приближении французов удалялись в леса и болота, оставляя свои жилища на сожжение. Не по распоряжению начальства выступило все народонаселение Москвы вместе с армией из древней столицы. По рязанской дороге, направо и налево, поле было покрыто пестрой толпой, и мне теперь еще помнятся слова шедшего около меня солдата: «Ну, слава богу, вся Россия в поход пошла!» В рядах даже между солдатами не было уже бессмысленных орудий; каждый чувствовал, что он призван содействовать в великом деле...».⁴³

Арман де Коленкур о Бородинском сражении и его последствиях

«... Еще никогда мы не теряли в одном сражении столько генералов и офицеров. Успех оспаривался с таким упорством и огонь был такой убийственный, что генералы, как и офицеры, должны были платить своею жизнью, чтобы обеспечить исход атак. И днем во время сражения, и ночью для раненых делали все, что могли, но большинство жилых помещений вблизи поля битвы загорелось во время боя, и поэтому многие перевязочные пункты провели ночь под открытым небом. Пленных было мало. Русские проявили большую отвагу; укрепления и территория, которые они вынуждены были уступить нам, эвакуировались в порядке. Их ряды не приходили в расстройство; наша артиллерия громила их, кавалерия рубила, пехота брала в штыки, но неприятельские массы трудно было сдвинуть с места; они храбро встречали смерть и лишь медленно уступали нашим отважным атакам. Еще не было случая, чтобы неприятельские позиции подвергались таким яростным и таким планомерным атакам и чтобы их отстаивали с таким упорством. Император много раз повторял, что он не может понять, каким образом редуты и позиции, которые были захвачены с такой отвагой и которые мы так упорно защищали, дали нам лишь небольшое число пленных. Он много раз спрашивал у офицеров, прибывших с донесениями, где пленные, которых должны были взять. Он посылал даже в соответствующие пункты удостовериться, не были ли взяты еще другие пленные. Эти успехи без пленных, без трофеев не удовлетворяли его.

... Наши войска вступили в Можайск на следующий день на рассвете. Император прибыл туда к полудню. Он был очень озабочен. В этот момент, когда дела в России, несмотря на выигранное сражение, отнюдь нельзя было назвать удовлетворительными, ему

⁴³ Отечественная история/Сост. Т.И. Понька, К. Ц. Саврушева [электронный ресурс]: <http://websites.pfu.edu.ru/IDO/ffec/hist-index.html>

невольно приходили в голову испанские дела. Состояние корпусов, которые он видел, было более чем прискорбным. Численность всех корпусов сильно сократилась. Слава стоила ему дорого. Остановленный вчера вечером неприятелем, который в своем отступлении не оставлял за собой ничего, он был теперь уверен, что это кровопролитное сражение не будет иметь других результатов, кроме того, что даст ему еще некоторую территорию. Ему улыбалась, однако, перспектива вступления в Москву, но этот успех не завершал ничего, если оставалась непоколебимой русская армия. Все замечали, что император был очень озабочен...»

Донесение М. И. Кутузова Александру I о причинах оставления Москвы. Жилино 4[16] сентября 1812 г.

«После столь кровопролитного, хотя и победоносного с нашей стороны от 26 числа августа сражения, должен я был оставить позицию при Бородине по причинам, о которых имел счастье донести вашему императорскому величеству. После сражения того армия была приведена в крайнее расстройство, вторая армия весьма уже ослабела. В таком положении сил приближались мы к Москве, имея ежедневно большие дела с авангардом неприятельским, и на сем не дальнем расстоянии не представилось позиции, на которой мог бы я с надежностью принять неприятеля. Войска, с которыми надеялись мы соединиться, не могли еще прийти, - неприятель же пустил две новые колонны: одну по Боровской, а другую по Звенигородской дорогам, стараясь действовать на тыл мой от Москвы; а потому не мог я никак отважиться на баталию, которой невыгоды имели бы последствием не только разрушение армии, но и кровопролитнейшую гибель и превращение в пепел самой Москвы. В таком крайне сумнительном положении, по совещанию с первенствующими: нашими генералами, из которых некоторые были, противного мнения должен я был решиться пропустить неприятеля взойти в Москву, из коей все сокровища, арсеналы, и все почти имущества, как казенные, так и частные, вывезены, и ни один почти житель в ней не оставался.

Осмеливаюсь всеподданнейше донести вам, всемилостивейший государь, что вступление неприятеля в Москву не есть еще покорение России. Напротив того, с армиею делаю я движение на Тульской дороге. Сие приведет меня в состояние прикрывать пособия, в обильнейших наших губерниях заготовленные. Всякое другое направление пресекло бы мне оные, равно и связь с армиями Тормасова и Чичагова. Хотя не отвергаю того, чтобы занятие столицы не было раною чувствительнейшею, но не колеблясь между сим происшествием и теми событиями, могущими последовать в пользу нашу с сохранением армии, я принимаю теперь в операцию со всеми силами линию, посредством которой, начиная с дорог Тульской и Калужской, партиями моими буду пересекать всю линию неприятельскую, растянутую от Смоленска до Москвы и тем самым, отвращая всякое пособие, которое бы

неприятельская армия с тылу своего иметь могла, и обратив на себя внимание неприятеля, надеюсь принудить его оставить Москву и переменить всю свою операционную линию. Теперь в недалеком расстоянии от Москвы, собрав мои войска, твердою ногою могу ожидать неприятеля, и, пока армия вашего императорского величества цела и подвижна известною храбростию и нашим усердием, дотоле еще возвратная потеря Москвы не есть потеря отечества. Впрочем, ваше императорское величество, всемилостивейше согласиться изволите, что последствия сии нераздельно связаны с потерей Смоленска».⁴⁴

Ф. Поль де Сегюр об отступлении армии Наполеона из Москвы

(Филипп Поль де Сегюр (1780-1873)-французский генерал, находившийся в свите Наполеона в 1812 г).

«... Одно ужасное зрелище увеличило печальные предчувствия нашего вождя. Армия, еще накануне вышедшая из Москвы, двигалась без перерыва. В этой колонне, состоявшей из 140 тысяч человек и приблизительно 50 тысяч лошадей всех пород, 100 тысяч строевых солдат, шедших впереди в полном снаряжении с пушками и артиллерийскими повозками, еще могли напоминать своим видом прежних всемирных победителей, но что касается остальных, то они походили скорее на татарскую орду после удачного нашествия.

На бесконечном расстоянии в три или четыре ряда тянулась спутанная вереница карет, фур, богатых экипажей и всевозможных повозок. Тут были и трофеи в виде русских, турецких и персидских знамен, и гигантский крест с колокольни Ивана Великого, и бородастые русские крестьяне, которые везли и несли нашу добычу, сами составляя часть ее; многие из наших собственноручно везли тачки, наполненные всем, что им удалось захватить; эти безумцы не хотели думать, что уже к вечеру им придется отказаться от своей непосильной ноши: охваченные бессмысленной жадностью, они забыли о восьмистах лье пути и о предстоящих сражениях.

Особенно бросалась в глаза среди идущей в поход армии толпа людей всех национальностей, без формы, без оружия и слуг, громко ругавшихся на всех языках и подгонявших криками и ударами плохоньких лошадей, впряженных веревочной упряжью в элегантные экипажи, наполненные добычей, уцелевшей от пожара, или съестными припасами. В этих экипажах ехали также со своими детьми французские женщины, которые когда-то были счастливыми обитательницами Москвы, а теперь убегали от ненависти москвичей, и армия являлась для них единственным убежищем.

Можно было подумать, что двигался какой-то караван кочевников или одна из армий древних времен, возвращавшаяся после великого нашествия с рабами и добычей...».

⁴⁴ Отечественная история/Сост. Т.И. Понька, К. Ц. Саврушева [электронный ресурс]: <http://websites.pfu.edu.ru/IDO/ffec/hist-index.html>

Цезарь Ложье об отступлении французской армии

(Цезарь Ложье - офицер итальянской королевской гвардии, участник похода в Россию в 1812 г.)

«... Мы проходим по местности, совершенно опустошенной верст на пятнадцать, на двадцать по обе стороны дороги, по которой уже прошли две многочисленные армии, не считая всех отрядов, за ними следовавших. Таким образом, солдат должен значительно углубиться в сторону, если хочет отыскать какое-либо пропитание для себя и для своих лошадей.

Слева русская армия; справа многочисленные сотни казаков; всюду вооруженные крестьяне местных деревень. Конечно, отряды регулярных войск легко бы справились с этими последними, но быстрота движения, опасность отделить еще людей от и без того уже слишком уменьшившихся корпусов, невозможность остановиться, страх быть обойденными русскими, заставляет армию довольствоваться тем, что они находят на дороге. Увы, на их долю приходится только мясо лошадей, павших от голода, усталости и истощения...». ⁴⁵

Вопросы:

1. На основе документов выявите причины победы России в войне.
2. Почему война получила название Отечественной?
3. Охарактеризуйте донесение М. И. Кутузова Александру I о причинах оставления Москвы, какие причины.
4. Выявите значение Бородинского сражения.
5. Объясните слова Кутузова: «потеря Москвы не есть потеря отечества».
6. Охарактеризуйте состояние армии Наполеона на II этапе войны на основе документов об отступлении французов из Москвы.

3. Выступление декабристов

Из рассказа Н.А. Бестужева о расстреле восставших 14 декабря 1825 г. в Петербурге.

«... мы были окружены со всех сторон: бездействие поразило оцепенением умы; дух упал, ибо тот, кто на этом поприще раз остановился, уже побежден вполнину. Сверх того, пронзительный ветер леденил кровь в жилах солдат и офицеров, стоявших так долго на открытом месте. Атаки на нас и стрельба наша прекратились; «ура» солдат становилось реже и слабее. День смеркался. Вдруг мы увидели, что полки, стоявшие против нас, расступились на две стороны, и батарея артиллерии стала между ними с разверстыми зевами, тускло освещаемая серым мерцанием сумерек.

Первая пушка грянула, картечь рассыпалась; одни пули ударили в мостовую и

⁴⁵ История России XIX века - письменные, статистические и графические источники [электронный ресурс]: режим доступа: <http://xix-vek.ru/material/item/f00/s00/z00000003/st028.shtml>

подняли рикошетами снег и пыль столбами, другие вырвали несколько рядов из фрунта, третьи с визгом пронесли над головами и нашли своих жертв в народе, лепившемся между колонн сенатского дома и на крышах соседних домов. <...> С первого выстрела семь человек около меня упали; я не слышал ни одного вздоха, не приметил ни одного судорожного движения – столь жестоко поражала картечь на этом расстоянии. <...> Другой и третий повалили кучу солдат и черни, которая толпами собралась около нашего места.

С пятым или шестым выстрелом колонна дрогнула, и когда я оглянулся – между мною и бегущими была уже целая площадь и сотни скошенных картечью жертв свободы».⁴⁶

Фонвизин М.А. О событиях на Сенатской площади 14 декабря 1825 года

«13 декабря казалось, что все было приготовлено тайным обществом к решительному действию: оно считало на гвардейские полки, в которых было много членов, ручавшихся за успех, как один член Союза, поручик Ростовцев, не из корыстных видов, а испуганный мыслию о междоусобном кровопролитии, идет во дворец и открывает великому князю Николаю намерения и надежды тайного общества воспрепятствовать его восшествию на трон. Великий князь в ту же ночь созывает во дворец начальников гвардейских и лстивыми убеждениями, обещаниями наград и т. п. преклоняет их на свою сторону: гвардейские генералы спешат в свои полки и еще до рассвета успевают привести их к присяге императору Николаю I, зная, что этим они свяжут совесть своих солдат. Тайное общество могло тогда только считать на части лейб-гвардии Московского и Гренадерского полков и на батальон гвардейского морского экипажа, которые твердо решились стоять за права великого князя Константина, полагая, что жизнь его в опасности. Декабря 14-го на рассвете этот малочисленный отряд, над которым приняли начальство военные члены тайного общества, собирается на Сенатской площади в уверенности, что гвардия его поддержит.

Но гвардейские полки, так недавно связанные присягою, данною Николаю I хотя не с большим усердием, а по приказанию начальников, идут против отряда, собравшегося на Сенатской площади, к которому присоединилась большая толпа народа. Император посылает уговаривать солдат положить оружие. Неустрашимый генерал-губернатор граф Милорадович с тем же намерением скачет к отряду, но в ту же минуту, смертельно раненный пулей, падает. Трепеща от страха, петербургский митрополит Серафим в угождение царю, окруженный своей свитой, подходит к отряду, начинает убеждать солдат, но напрасно теряет слова. Наконец подвозят шесть батарейных орудий и несколько картечных выстрелов на близком расстоянии расстраивают ряды инсургентов и заставляют их рассеяться. Если б отряд, вышедший на Сенатскую площадь, имел предприимчивого и отважного начальника и

⁴⁶ Хрестоматия по истории России: учеб. пособие/Авт.-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Савохина. М., 2006. – С. 249.

вместо того, чтобы оставаться в бездействии на Сенатской площади, он смело повел бы его до прибытия гвардейских полков ко дворцу, то мог бы легко захватить в плен всю императорскую фамилию.

А имея в руках таких заложников, окончательная победа могла бы остаться на стороне тайного общества»⁴⁷

Вопросы:

1. В чем, по мнению авторов, заключаются причины поражения декабристов?
2. В чем заключатся нравственный подвиг декабристов?

4. Крымская война

Оборона Севастополя

Героическую оборону Севастополя, продолжавшуюся 11 месяцев, можно разделить на два основных этапа.

На первом этапе (сентябрь - ноябрь 1854 года) была создана сухопутная оборона города и сорваны попытки союзных войск взять город атакой с суши и моря. Второй этап (декабрь 1854 - август 1855 года) характеризуется длительной позиционной борьбой и смелыми вылазками защитников города.

Первая атака англо-франко-турецких войск против Севастополя была назначена на 5 октября. Этой атаке должна была предшествовать мощная артиллерийская подготовка с использованием всей сухопутной артиллерии и крупных сил флота. Узнав о подготовке союзников к бомбардировке города, его защитники упредили противника и утром 5 октября сами открыли мощный артиллерийский огонь по неприятельским батареям. В обстреле принимали активное участие линейные корабли "Гавриил" и "Ягудиил", пароходофрегаты "Владимир", "Херсонес" и "Крым". Корабли вели огонь по батареям противника в тесном взаимодействии с крепостной артиллерией. Для увеличения угла возвышения корабельной артиллерии по предложению капитана II ранга Г.И. Бутакова русские моряки впервые в истории применили на пароходофрегатах искусственный крен, что позволяло увеличить дистанцию стрельбы с 18 до 25 кабельтовых. Новым в области использования корабельной артиллерии явилась также стрельба по невидимым целям. Организация такой стрельбы потребовала применения новых приемов корректировки огня. Русские моряки успешно справились и с этой задачей. Для этой цели на возвышенностях были созданы наблюдательные посты, обслуживаемые корабельными артиллеристами.

Благодаря своевременно проведенной артиллерийской подготовке замысел врага,

⁴⁷ Гордин, Я.А. Мятаж реформаторов. - Л.: Лениздат, 1989. – С. 11-13.

рассчитанный на уничтожение севастопольских укреплений, был сорван. Во второй половине дня англо-французские войска, не добившись успеха, прекратили обстрел русских позиций.

Союзный флот, который по плану должен был открыть огонь с моря одновременно с сухопутной артиллерией, начал бомбардировку Севастополя с опозданием на 5 часов. В обстреле города участвовало 50 паровых и парусных кораблей, имевших 2680 орудий. Со стороны русских ответный огонь вели пять береговых батарей (150 орудий) и два пароходофрегата — "Одесса" и "Бессарабия". Бой продолжался пять часов. Несмотря на огромное превосходство в артиллерии, англо-французский флот не добился успеха и был вынужден прекратить огонь и отойти от Севастополя. Многие корабли противника получили от 50 до 200 попаданий и были настолько повреждены, что вышли из строя. Потерпев неудачу в борьбе с русскими береговыми батареями, англо-французское командование отказалось в дальнейшем от использования своего флота для бомбардировок города. Решающую роль в борьбе с флотом противника, так же как и в Синопском сражении, сыграли бомбические пушки, установленные на русских береговых батареях.

Таким образом, первая попытка союзников овладеть Севастополем методом ускоренной атаки с широким использованием флота была сорвана героическими усилиями севастопольцев. Во время этой первой бомбардировки города погиб адмирал Корнилов — талантливый организатор и руководитель обороны города. После его смерти оборону Севастополя возглавил адмирал Нахимов, пользовавшийся огромной популярностью среди матросов и солдат, видевших в нем честного, справедливого и заботливого начальника, хорошо знающего свое дело и бесстрашного в борьбе с врагом.

Отбив первую атаку неприятеля, защитники Севастополя под огнем противника продолжали совершенствовать оборону города и создавать новые укрепления. При строительстве оборонительных сооружений русские воины проявили высокое искусство и изобретательность. Созданная ими система обороны отличалась устойчивостью, достаточной глубиной и в то же время обеспечивала максимальный маневр огнем. Большое внимание уделялось совершенствованию оружия и способам его использования.

Противник, стремясь не допустить усиления обороны, вел непрерывный артиллерийский огонь по русским позициям. Накапливая силы, он готовился к новому решающему штурму города. 13 октября часть русской армии, отошедшей к Бахчисараю, атаковала английские войска под Балаклавой и, нанеся им серьезное поражение, сорвала готовившийся союзниками штурм Севастополя. Однако закрепить достигнутый успех русские не смогли, так как не были своевременно выделены необходимые подкрепления.

24 октября в районе Инкермана произошло одно из наиболее ожесточенных сражений Крымской войны, в котором с обеих сторон участвовало свыше 100 тысяч человек. В этом сражении противник потерял 12 тысяч человек, русские — около 10 тысяч человек. Несмотря на стойкость и мужество русских воинов, русская армия и на этот раз не смогла деблокировать Севастополь и вынуждена была отступить. Главными причинами отступления явились отсутствие современного нарезного оружия и бездарность генералов. Существенную помощь русским войскам в Инкерманском сражении оказывал флот. Отряд париходифрегатов обеспечивал перевозку войск, наведение мостов через р. Черная, оказывал артиллерийскую поддержку войскам на всех этапах сражения и, наконец, прикрывал отступление. Таким образом, в Инкерманском сражении нашли отражение различные формы взаимодействия армии и флота. Несмотря на то, что русская армия не решила поставленной задачи, сражение под Инкерманом оказало большое влияние на дальнейший ход обороны Севастополя. Вследствие больших потерь в личном составе и упадка морального духа союзных войск англо-французское командование было вынуждено окончательно отказаться от попыток овладеть Севастополем методом ускоренной атаки и перейти к длительной осаде города. Борьба за Севастополь приняла характер позиционной войны.

В декабре 1854 года начался второй этап обороны Севастополя. К этому времени союзники сосредоточили под городом армию численностью более 100 тысяч человек и свыше 500 орудий крупного калибра. Силы противника в несколько раз превосходили силы севастопольского гарнизона. Англо-французы вели непрерывный огонь по русским позициям и городу. Иногда они выпускали по 50 тысяч снарядов в день. Но предпринимаемые ими ожесточенные штурмы успешно отбивались русскими. Нужно было обладать исключительной стойкостью и выдержкой, чтобы в течение многих месяцев сдерживать натиск огромной армии противника, располагавшего современным нарезным оружием, тогда как у защитников Севастополя его не было. Отражая многочисленные атаки и штурмы противника, защитники Севастополя нередко сами переходили в контратаки и отбрасывали врага на исходные позиции. Они вели успешную контрбатарейную борьбу и предпринимали смелые вылазки в расположение неприятеля, в которых особенно отличались моряки-черноморцы. Наибольшей популярностью пользовались матросы Петр Кошка, Игнатий Шевченко, Иван Демченко, лейтенант Бирюлев и многие другие.

Активную помощь войскам продолжали оказывать париходифрегаты, которые вели огонь по противнику как с якоря, так и с хода. Париходифрегаты не ограничивались поддержкой сухопутных войск и по предложению Бутакова производили смелые набеги на суда противника, державшиеся недалеко от входа в Севастополь. Так, например, 24 ноября париходифрегаты "Владимир" и "Херсонес" вышли из Севастопольской бухты и, достигнув тра-

верза Стрелецкой бухты, решительно атаковали находящиеся здесь пароходы противника, вынудив их отойти к Балаклаве под защиту своей эскадры. Большую помощь пароходофрегаты и другие суда оказывали в организации перевозки войск с Северной стороны на Южную. По расчетам адмирала Нахимова, пароходофрегаты и гребные суда Севастопольского гарнизона были способны перевезти через бухту не менее 20 тысяч человек за одни сутки. Наряду с этим паровые суда широко использовались для перевозки боеприпасов, продовольствия и эвакуации населения. Во всех этих действиях солдаты, матросы и многие офицеры проявляли высокие образцы мужества и героизма. Контр-адмирал Истомин писал: "Не могу надивиться на наших матросов, солдат, а также офицеров. Такого самоотвержения, такой героической стойкости пусть ищут в других нациях со свечой". К февралю 1855 года силы союзников увеличились до 120 тысяч человек. Союзники развернули подготовку к новому штурму города. Главный удар был направлен против Малахова кургана — ключевой позиции осажденных. Для артиллерийского обстрела Малахова кургана построили две батареи на Килебалошной высоте.

Организаторы Севастопольской обороны адмиралы Нахимов, Истомин и военный генерал Тотлебен уделяли большое внимание строительству укреплений, которые прикрывали подступы к Малахову кургану. Установленные там орудия держали под перекрестным огнем вновь построенные батареи противника. Через Южную бухту был сооружен наплавной мост, по которому на Корабельную сторону перебрасывались подкрепления и боеприпасы. В бухте дополнительно были затоплены 3 линейных корабля и 2 фрегата, закрывавшие вход на рейд. С целью ослабить натиск противника на Севастополь 5 февраля отряд генерала С.А. Хрулева пошел на штурм сильно укрепленной Евпатории, но атака была отбита. В кровопролитном бою обе стороны понесли тяжелые потери.

С 28 марта по 4 апреля неприятель предпринял вторую бомбардировку Севастополя. Огонь по городу вели более 500 орудий. Гарнизон нес большие потери, но не был сломлен.

11 мая была сорвана попытка двух французских дивизий ночью штурмом прорвать оборону. Третья бомбардировка Севастополя началась 26 мая и продолжалась до 30 мая. На штурм укреплений было брошено пять дивизий. Но только после того, как обороняющиеся потеряли большую часть войск, некоторые редуты были сданы врагу.

Массовый героизм проявляли защитники Севастополя. Рискуя жизнью, герои спасали от взрывов бомб своих товарищей, мастерски вели подземно-минную борьбу. Севастопольские женщины под огнем перевязывали раненых, приносили воду, чинили одежду. В летопись обороны вошли имена Даши Севастопольской, Прасковьи Графовой и других патриоток. Неоценимую помощь обороняющимся оказал замечательный хирург Н.И. Пирогов, спасший жизнь многим раненым. 6 июня после четвертой бомбардировки 44 тысяч солдат

врага штурмовали Корабельную сторону, но были отбиты героическими усилиями 20 тысяч ее защитников. Несмотря на это, положение севастопольцев оставалось тяжелым, силы их таяли. 8 июня был ранен Тотлебен, 28 июня смертельно ранен руководитель обороны Нахимов. Смерть любимого адмирала была тяжелой утратой, но не сломила боевой дух севастопольцев.

28 августа начался общий штурм Севастополя 60-тысячной армией противника. Но, несмотря на значительное превосходство в силах, французам удалось закрепиться только на Малаховом кургане, где 6 тысячам вражеских солдат оказывали сопротивление только 400 русских.

Вечером из-за больших потерь главнокомандующий крымской армией генерал от артиллерии М.Д. Горчаков отдал приказ оставить Южную сторону, взорвав пороховые погреба, верфи и укрепления и затопив на рейде оставшиеся суда. Эвакуация прошла беспрепятственно, так как противник понес большие потери и к тому же считал, что город минирован. 28 августа русские войска заняли линию обороны на Северной стороне.

Героическая 349-дневная оборона Севастополя, сорвавшая захватнические планы союзников, истощила их силы настолько, что они не могли продолжать активные военные действия и вынуждены были вступить в переговоры о мире...

18 марта 1856 года был заключен Парижский мирный договор. По условиям этого договора союзники должны были освободить занятые ими Севастополь, Евпаторию, Керчь, Кинбурн и другие селения. Россия возвращала Турции занятый русскими войсками Каре и часть придунайской Бессарабии, отказывалась от притязаний на покровительство православным подданным Турции, была лишена права иметь военный флот и базы на Черном море, признавала протекторат великих держав над Молдавией, Валахией и Сербией, обязалась не возводить укреплений на Аландских островах (Ахвененма). Черное море объявлялось нейтральным, то есть закрытым для военных кораблей всех стран и открытым для торговых судов всех наций. Объявлялась также свобода плавания по Дунаю.

Несправедливая захватническая с обеих сторон война вскрыла социально-экономическую и военную отсталость России. Поражение подорвало ее престиж и ускорило отмену крепостного права. Опыт Севастопольской обороны и Крымской войны был использован при проведении военных реформ в России и применен в войнах второй половины XIX века.

Союзники потеряли за время Севастопольской обороны 72 тыс. чел. (не считая больных и умерших от болезней). Русские — 102 тыс. чел. Союзники выпустили по городу 1,356 млн снарядов. О титанических усилиях двух сторон свидетельствуют и такие факты. За время обороны русские перенесли на себе для возведения фортификационных сооружений 1

млн мешков с песком и выкопали для защиты от огня 6,5 км подземных галерей. Союзники же перенесли более 2 млн. мешков с песком и выкопали вокруг крепости 82 км траншей».⁴⁸

Вопросы

1. На основе документа составьте хронологическую таблицу Оборона Севастополя.
2. На основе текста дайте оценку военным действиям (военному искусству) русской армии.
3. Приведите примеры героизма защитников Севастополя?
4. Определите значение обороны Севастополя.
5. Оцените итоги войны и определите ее значение для будущего России?

5. Отмена крепостного права

Высочайшее утвержденное общее Положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости

19 февраля 1861 г.

1. Крепостное право на крестьян, водворенных в помещичьих имениях, и на дворовых людей отменяется навсегда.

2. На основании сего Положения и общих законов крестьянам и дворовым людям, вышедшим из крепостной зависимости, предоставляются права, состояния свободных сельских обывателей, как личные, так и по имуществу..

3. Помещики, сохраняя право собственности на все принадлежащая им земли, предоставляют, за установленные повинности, в постоянное пользование крестьян, усадьбную их оседлость, и, сверх того, для обеспечения их быта и для выполнения их обязанностей перед правительством и помещиками то количество полевой земли и других угодий, которое определяется на основаниях, указанных в местных положениях.

4. Крестьяне, за отведенный, на основании предыдущей статьи, надел, обязаны отбывать, в пользу помещиков определенные в местных положениях повинности: работою или деньгами.

5. Возникающие из сего обстоятельства поземельные отношения между помещиками и крестьянами определяются правилами, изложенными как в сем Общем, так и в особых местных положениях.

6. Наделение крестьян землею и другими угодьями, а равно следующие за сие повинности в пользу помещика, определяются преимущественно по добровольному между помещиками и крестьянами соглашению...

7. На сих основаниях составляются "уставные грамоты", в которых должны быть

⁴⁸ Шефов, Н. Битвы России. Военно-историческая библиотека. - М. М. Изд-во: АСТ, 2002. - С. 703-705

определены постоянные поземельные отношения между каждым помещиком и водворенными на его земле крестьянами. Составление таких уставных грамот предоставляется самим помещикам. Как на составление оных, так на рассмотрение и введение их в действие, назначается два года со дня утверждения сего Положения.

8. Помещики, наделив крестьян в постоянное пользование, за установленные повинности землею на основании местных положений не обязаны впредь ни в каком случае наделять их каким бы то ни было сверх того количеством земли.

9. По введении в действие настоящего Положения слагаются с помещиков:

1) обязанности по продовольствию и призрению крестьян; 2) ответственность по взносу крестьянами государственных податей и отправлению ими денежных и натуральных повинностей; 3) обязанность ходатайствовать за крестьян по делам гражданским и уголовным, 4) ответственность за них во всех казенных взысканиях, как то: штрафах, пошлинах, и проч.

10. Затем на самих крестьян возлагается попечение общественному продовольствию и призрению и ответственность за исправное отбывание следующих с них казенных земских, натуральных и денежных повинностей, на основаниях, изложенных ниже.

11. Крестьянам предоставляется право выкупать в собственность усадьбную их оседлость, посредством взноса определенной выкупной суммы и с соблюдением правил, в местных положениях изложенных.

12. С согласия помещиков крестьяне могут, сверх усадьбной оседлости приобретать в собственность на основании общих законов, полевые земли и другие угодья, отведенные тем крестьянам в постоянное пользование. С таковым приобретением крестьянами в собственность их надела, или определенной в местных положениях части онаго, прекращаются все обязательные поземельные отношения между помещиками и означенными крестьянами.

13. Независимо от способа, указанного в предшествующей статье, обязательные поземельные отношения между помещиками и крестьянами прекращаются следующими двумя способами:

1) если крестьяне добровольно откажутся, с соблюдением того порядка и условий, какие определены в местных положениях, от пользования предоставленным им наделом;

2) если крестьяне перейдут, с соблюдением всех установленных для сего правил, в другая сословия.

14. Дабы облегчить крестьянам приобретение в собственность отведенных им в постоянное пользование земель, в случае добровольного на то соглашения между помещиком и крестьянами, или в случае требования самого помещика, правительство оказывает пособие, в

том размере и тем порядком, какие определены в особом Положении о выкупе крестьянами усадебной оседлости.

15. Крестьяне, вышедшие из крепостной зависимости, но состоящие в обязательных поземельных отношениях с помещиками, именуются "временно-обязанными крестьянами".

16. Крестьяне, вышедшие из крепостной зависимости и приобретшие в собственность поземельные угодия на основаниях, в Положении изложенных, именуются "крестьянами-собственниками".

17. Вышедшие из крепостной зависимости крестьяне составляют, по делам хозяйственным, сельские общества, а для ближайшего управления и суда соединяются в волости.

18. Помещику, впредь до прекращения обязательных к нему отношений крестьян, на его землях водворенных, предоставляется вотчинная полиция и попечительство над обществом сих крестьян, на основании статей 148-163 сего Положения.

19. Крестьяне и общественные их учреждения подчиняются общим губернским и уездным управлениям.

20. Для приведения в действие Положений о крестьянах и для разрешения особых дел, возникающих из обязательных поземельных отношений между помещиками и временно-обязанными крестьянами, учреждаются в каждой губернии: 1) губернское по крестьянским делам Присутствие; 2) уездные мировые съезды, и 3) мировые посредники.⁴⁹

Воспоминание современника о событиях, связанных с крестьянской реформой

«Чтение манифеста на народ никакого впечатления не произвело, крестьяне, как водится, не поняли манифеста и начали по - своему перетолковывать, давая себе небывалые преимущества. Когда прочли манифест в Струбленской церкви, то народ начал негодовать на нашего священника, что он неправильно читал манифест, они говорили, что земля должна оставаться в их собственности, а не собственностью помещика и что барщины никакой не должно быть.

В Орле по прочтении манифеста народ разошелся с убеждением, что это не та, а на днях пришлют другую, настоящую вольную.

Теперь, кажется, начинает проникать в сознание крестьян убеждение, что повинности не отменены. Они говорят: "Помещики упростили царя еще на два года дать им попользоваться, а там объявят настоящую волю. Нечего делать, два года еще потерпим».⁵⁰

Вопросы:

1. Каковы были ожидания крестьян от реформы?

⁴⁹ Хрестоматия по истории России: учеб. пособие/Авт.-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Савохина. - М., 2006. – С. 296.

⁵⁰ История России XIX века - письменные, статистические и графические источники [электронный ресурс]: режим доступа: <http://xix-vek.ru/material/item/f00/s00/z00000003/st028.shtml>

2. Раскройте основные идеи «Положения»
3. Почему крестьяне считали царский манифест не настоящей «вольной»?
4. Почему Александр II не оправдал надежд народа?

6. Общественная жизнь в России во 2 пол. XIX века

1. Извлечения из исторических документов

Донесение начальника Московского губернского жандармского управления И. Л. Слезкина в III отделение о стачке на Измайловской мануфактуре и требованиях рабочих

10 ноября 1879 г.

«31 прошлого октября на бумагопрядильной ткацкой фабрике купца Гилля Московского уезда в селе Измайлове, на коей имеется до 1000 человек рабочих, вызван был беспорядок недовольством последних на своего хозяина вследствие выставленного им в здании фабрики объявления, что за каждый вытканый кусок миткаля ткачи будут получать по 38 коп. вместо прежних 40 коп. Узнав об этом объявлении, все ткачи в числе 400 человек просили Гилля не убавлять им заработной платы, и когда получили отказ, то прекратили работы. 3 сего ноября восемь выбранных из среды их человек ходили в Москву и подали прошение московскому губернатору. Прибывшему в тот же день на фабрику исправнику рабочие заявили жалобу: 1) на понижение заработной платы, 2) что из фабричной лавки отпускаются с значительным обмером и обвесом продукты дурного качества и по дорогой цене, 3) что помещение рабочих тесно, грязно и сыро, 4) что вода, употребляемая ими на питье и пищу, берется из колодца, из которого накачивают воду в паровики машин, отчего она постоянно мутна, а следовательно, вредна, 5) что с каждого рабочего ежемесячно вычитается 25 коп. за пользование фабричной баней, между тем при фабрике имеется только одна небольшая баня и то топящаяся один раз в неделю, почему далеко не все рабочие успевают перемыться в ней, 6) что с каждого заработанного ими рубля вычитается 10% за их помещение, чего нет на прочих фабриках, и сверх того каждый рабочий неизбежно подвергается штрафам и вычетам под разными предлогами. Исправник по соглашению с фабрикантом Гиллем в удовлетворении жалобы рабочих объявил им, что заработная плата остается без понижения; цены на продукты будут уменьшены с установлением таксы; баня будет топиться два раза в неделю, и помещение рабочих будет осмотрено врачом и улучшено. На это предложение исправника согласились 230 ткачей и тогда же принялись за работу, остальные 170 человек получили расчет. Исправник по прибытии на фабрику для разбирательства дела нашел нужным вызвать две роты 3 пехотного Нарвского полка, квартирующего в том же селе Измайлове, которые с ружьями и под командой своих командиров пробыли на фабричном дворе 3 числа но-

ября, но никакого участия в деле не принимали, так как рабочие вели себя тихо. Подавшие прошение московскому губернатору 8 ткачей впредь до окончания дела задержаны.

Донося об изложенном III отделению собственной его императорского величества канцелярии, имею честь присовокупить, что, как видно из негласных сведений, посторонних подстрекательств рабочих к произведению беспорядка не было, что претензия их совершенно справедлива и что слишком недобросовестное отношение фабриканта Гилля к положению своих рабочих постоянно замечалось и прежде».⁵¹

Докладная записка министра внутренних дел И.Н. Дурново Александру III о волнении рабочих в М. Юзовке и присылке войск для подавления волнения.

3 августа 1892 г.

«Екатеринославский губернатор телеграфирует, что 2 сего августа в 7 часов вечера начались беспорядки в местечке Юзовке, Бахмутского уезда, где расположены заводы и шахты англо-русской компании и других владельцев; рабочие подожгли селение и начали грабить торговые заведения. Вызванная на место беспорядков сотня казаков вынуждена была употребить в дело оружие, стреляя боевыми патронами, но это не помогло, и к 11 часам вечера беспорядки усилились, а местечко горело со всех концов.

Сегодня в 6 часов утра выехал из Екатеринослава в Юзовку вице-губернатор с двумя батальонами пехоты, и кроме того губернатором сделано по телеграфу сношение с наказным атаманом Войска Донского о необходимости командирования туда же форсированным маршем возможно большего количества казаков.

Об изложенном всеподданнейшим долгом поставляю себе доложить вашему императорскому величеству.

Резолюция Александра III: Это прескверно и весьма печально!».

Из политического обзора за 1892 г. начальника Екатеринославского губернского жандармского управления Д. И. Богинского о причинах волнений рабочих в М. Юзовке

9 февраля 1893 г

«Совершенно секретно

...Поводом к последним беспорядкам в местечке Юзово, как установлено теперь и как утверждают свидетели беспорядков и лица вполне компетентные, послужила эксплуатация в обширном смысле этого слова рабочих как шахтовладельцами всеми без исключения и в особенности французской компанией, так и торговцами. Действительно, приводимые примеры эксплуатации этими лицами рабочих превосходят всякие описания; довольно оговорить, что рабочие в большинстве (преимущественно беспаспортные) никогда полностью не полу-

⁵¹ История России XIX века - письменные, статистические и графические источники [электронный ресурс]: режим доступа: <http://xix-vek.ru/material/item/f00/s00/z00000003/st028.shtml>

чают заработных денег (*заработанных денег*), а только расчетный лист, в котором показаны продукты (например: чай, сахар и так далее) по весьма дорогой цене, которых они никогда не требовали; а на многих рудниках расчет производится в 2-3 месяца один раз и то не наличными деньгами, а «талонами», которые принимаются местными торговцами с вычетом 20% со стоимости талона.

Беспорядки в местечке Юзово повторяются ежегодно в большей или меньшей мере и, без сомнения, будут повторяться, по заявлениям самих рабочих, пока не будет введен порядок и совершенная реформа в отношениях работодателей к рабочим и сверх сего будет прекращен прием беспаспортных. В удостоверение же равнодушного, нечеловеческого отношения шахтовладельцев к рабочим довольно упомянуть, что с 14 августа по 18 сентября имело место до 12 несчастных случаев с увечием и смертельным исходом для рабочих по причине только игнорирования необходимых технических средств к безопасности рабочих».

Вопросы:

1. Каковы были причины недовольств рабочих?
2. Какие требования выдвигали рабочие? Какие методы использовали рабочие для того чтобы их требования были выполнены?
3. Какие действия были предприняты властями для успокоения рабочих?

2. Революционное народничество

Из книги Бакунина "Государственность и анархия"

«...В русском народе существуют в самых широких размерах те два первых элемента, на которые мы можем указать, как на необходимые условия социальной революции.

Первая и главная черта - это всемерное убеждение, что земля принадлежит народу, орошающему её своим потом и оплодотворяющему её собственным трудом. Вторая, столь же крупная черта, что право на пользование ею принадлежит не лицу, а целой общине, миру, разделяющему её временно между лицами; третья черта, одинаковой важности с двумя предыдущими,- это общинное самоуправление и вследствие этого решительно враждебное отношение общины к государству...

...Народ наш глубоко и страстно ненавидит государство. Ненавидит всех представителей его, в каком бы виде они перед ним ни являлись...

В таком положении, что может делать наш умственный пролетариат, русская честная, искренняя, до конца преданная социально-революционная молодёжь? Она должна идти в народ... Но как и зачем идти в народ?

В настоящее время у нас после несчастного исхода нечаевского предприятия, мнения на этот счёт, кажется, чрезвычайно разделились; но из общей неурядицы мыслей выделяются

уже теперь два главные и противоположные направления. Одно - более миролюбивое и подготовительного свойства; другое - бунтовское и стремящееся прямо к организации народной борьбы.

Поборники первого направления в настоящую возможность этой революции не верят. Но так как они не хотят и не могут оставаться покойными зрителями народных бед. То они решаются идти в народ для того, чтобы братски разделить с ним эти беды, а вместе с тем и для того, чтобы его научить. Подготовить не теоретически, а на практике, своим живым примером...

Другой путь - боевой, бунтовской. В него мы верим и только от него ждём спасения».⁵²

Лавров П. «Об исторической роли «критически мыслящей личности»

«Один в поле не воин»,— говорит старинная пословица, и Личность, являющаяся перед лицом общества с критикой общественных форм и с желанием воплотить в них справедливость, как бессильная единица, конечно, ничтожна. Тем не менее подобные личности создали историю, сделавшись силою, двигателями общества. Итак, чтобы не быть совсем одиноким, человек, начинающий борьбу против общественных форм, должен только высказать свою мысль так, чтобы ее узнали: если она верна, то он не будет одинок. Он будет иметь товарищей, единомышленников между людьми наиболее свежей, восприимчивой мысли... Это - сила невидимая, не осязаемая, не проявившаяся еще в действии, но уже сила.

Чтобы действие силы проявилось, нужен пример. Чтобы личность почувствовала себя не одинокою, надо, чтобы она узнала, что есть другая личность, не только понимающая, как ей тяжело и почему так тяжело, но и действующая против этого зла. Нужно не только слово, нужно дело. Нужны энергические, фанатические люди, рискующие всем и готовые жертвовать всем.....Чтобы сила не тратилась даром, надо ее организовать. Критически мыслящие и энергически желающие личности должны желать не только борьбы, но победы, для этого надо понимать не только цель, к которой стремишься, но и средства, которыми можно ее достигнуть.. Тогда сила организована: ее действие можно направить на данную точку, концентрировать для данной цели...

...Так растет общественная сила, переходя от уединенной, слабой личности сначала в сочувствие других личностей, потом в нестройное их содействие, пока не организуется партия, придающая борьбе направление и единство...»⁵³

Нечаев С. Г. «Катехизис революционера»

⁵² Хрестоматия по истории России/ Автор-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. — М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. — С. 316.

⁵³ Хрестоматия по истории России/ Автор-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. — М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. — С. 317.

«...Революционер - человек обреченный. У него нет ни своих интересов, ни дел, ни чувств, ни привязанностей, ни собственности, ни даже имени. Все в нем поглощено единственным исключительным интересом, единою мыслью, единою страстью - революцией. Он знает только одну науку, науку разрушения. Цель же одна - наискорейшее и наивернейшее разрушение этого поганого строя.

Беспощадный для государства и вообще для всего сословно - образованного общества, он и от них не должен ждать для себя никакой пощады. Суровый для себя, он должен быть суровым и для других. Денно и ночью должна быть у него одна мысль, одна цель - беспощадное разрушение. Стремясь хладнокровно и неутомимо к этой цели, он должен быть всегда готов и сам погибнуть и погубить своими руками все, что мешает ее достижению.. У каждого товарища должно быть под рукою несколько революционеров второго и третьего разрядов, то есть не совсем посвящённых. На них он должен смотреть, как на часть общего революционного капитала, отданного в его распоряжение. Он должен экономически тратить свою часть капитала, стараясь всегда извлечь из него наибольшую пользу. На себя он смотрит, как на капитал, обреченный на трату для торжества революционного дела. Когда товарищ попадает в беду, решая вопрос спасти его или нет, революционер должен соображаться не с какими - нибудь личными чувствами, но только с пользой революционного дела. Поэтому он должен взвесить пользу, приносимую товарищем - с одной стороны, а с другой - трату революционных сил, потребных на его избавление, и на которую сторону перетянет, так и должен решить.

Все это поганое общество должно быть раздроблено на несколько категорий. Первая категория - не отлагаемо осуждённых на смерть. Да будет составлен товариществом список таких осуждённых по порядку их относительной зловредности для успеха революционного дела, так чтобы предыдущие номера убрались прежде последующих. Итак, прежде всего, должны быть уничтожены люди, особенно вредные для революционной организации, и такие, внезапная и насильственная смерть которых может навести наибольший страх на правительство и, лишив его умных и энергических деятелей, потрясти его силу. Вторая категория должна состоять именно из тех людей, которым даруют только временно жизнь, дабы они рядом зверских поступков довели народ до неотвратимого бунта. К третьей категории принадлежит множество высокопоставленных скотов или личностей, не отличающихся ни особенным умом, ни энергиею, но пользующихся по положению богатством, связями, влиянием и силою. Надо их эксплуатировать всевозможными манерами и путями: опутать их, сбить их с толку, и, овладев, по возможности, их грязными тайнами, сделать их своими рабами. Их власть, влияние, связи, богатство и сила сделаются таким образом неистощимой сокровищницей и сильною помощью для разных революционных пред-

приятый.

Четвертая категория состоит из государственных честолюбцев и либералов с разными оттенками. С ними можно конспирировать по их программам, делая вид, что слепо следуешь за ними, а между тем прибрать их в руки, овладеть всеми их тайнами, скомпрометировать их до нельзя, так чтоб возврат был для них невозможен, и их руками и мутить государство. Пятая категория - конспираторы и революционеры в праздном - глаголющих кружках и на бумаге. Их надо беспрестанно толкать и тянуть вперед, в практичные головоломные заявления, результатом которых будет бесследная гибель большинства и настоящая революционная выработка немногих.

У товарищества ведь [так у автора] другой цели, кроме полнейшего освобождения и счастья народа, то есть чернорабочего люда. Но, убеждённые в том, что это освобождение и достижение этого счастья возможно только путем всесокрушающей народной революции, товарищество всеми силами и средствами будет способствовать к развитию и разобщению тех бед и тех зол, которые должны вывести, наконец, народ из терпения и побудить его к головному восстанию.

Спасительной для народа может быть только та революция, которая уничтожит в корне всякую государственность и истребит все государственные традиции, порядки и классы в России. Товарищество поэтому не намерено навязывать народу какую бы то ни было организацию сверху. Будущая организация без сомнения вырабатывается из народного движения и жизни. Но это - дело будущих поколений. Наше дело - страстное, полное, повсеместное и беспощадное разрушение.

Поэтому, сближаясь с народом, мы прежде всего должны соединиться с теми элементами народной жизни, которые со времени основания московской государственной силы не переставали протестовать не на словах, а на деле против всего, что прямо или косвенно связано с государством, против дворянства, против чиновничества, против попов, против гильдейского мира и против кулака-миroeда. Соединимся с лихим разбойничьим миром, этим истинным и единственным революционером в России.

Сплотить этот мир в одну непобедимую, всесокрушающую силу - вот вся наша организация, конспирация, задача»⁵⁴

Программа исполнительного комитета «Народной Воли»

«А. По основным своим убеждениям мы — социалисты и народники. Мы убеждены, что только на социалистических началах человечество может воплотить в своей жизни свободу, равенство, братство, обеспечить общее материальное благосостояние и полное всестороннее

⁵⁴ Родина. 1990. № 2. - С. 82-83

развитие личности, а стало быть, и прогресс. Народное благо и народная воля - два наших священнейших и неразрывно связанных принципа.

Б. 1) Вглядываясь в обстановку, среди которой приходится жить и действовать народу, мы видим, что народ находится в состоянии полного рабства экономического и политического...

2) Над закованным в цепи народом мы замечаем облегающие его слои эксплуататоров, создаваемых и защищаемых государством. Мы замечаем, что это государство составляет крупнейшую в стране капиталистическую силу, что оно же составляет единственного политического притеснителя народа, что благодаря ему только могут существовать мелкие хищники. Мы видим, что этот государственно-буржуазный нарост держится исключительно голым насилием: своей военной, полицейской и чиновничьей организацией, совершенно так же, как держались у нас монголы Чингиз-хана.

3) В самом народе еще живы, хотя всячески подавляемыми, его старые, традиционные принципы: право народа на землю, общинное и местное самоуправление, зачатки федеративного устройства, свобода совести и слова. Эти принципы получили бы широкое развитие и дали бы совершенно новое направление в народном духе всей нашей истории, если бы только народ получил возможность жить и устраиваться, так, как хочет, сообразно со своими собственными наклонностями.

В. 1) Поэтому мы полагаем, что, как социалисты и народники, мы должны поставить своей ближайшей задачей — снять с народа подавляющий его гнет современного государства, произвести политический переворот с целью передачи власти народу.

2) Мы полагаем, что народная воля была бы достаточно хорошо высказана и проведена Учредительным собранием, избранным свободно, всеобщей подачей голосов, при инструкциях от избирателей.

3) Таким образом, наша цель: отнять власть у существующего правительства и передать ее Учредительному собранию, составленному, как сейчас сказано, которое должно пересмотреть все наши государственные и общественные учреждения и перестроить их согласно инструкциям своих избирателей.

Г. Подчиняясь вполне народной воле, мы, тем не менее, как партия, сочтем долгом явиться перед народом со своей программой. Эта программа следующая:

1) постоянное народное представительство, и имеющее полную власть во всех общегосударственных вопросах;

2) широкое областное самоуправление, обеспеченное выборностью всех должностей, самостоятельностью мира и экономической независимостью народа;

3) самостоятельность как экономической и административной единицы;

- 4) принадлежность земли народу;
- 5) система мер, имеющих передать в руки рабочих все заводы и фабрики;
- 6) полная свобода совести, слова, печати, сходов, ассоциаций и избирательной агитации;
- 7) всеобщее избирательное право без сословных и имущественных ограничений;
- 8) замена постоянной армии территориальной. Мы будим проводить эту программу и полагаем, что в ней все пункты невозможны один без другого и только в совокупности обеспечивают политическую и экономическую свободу народа и правильное его развитие».⁵⁵

Вопросы и задания:

1. Сравните содержание программных документов революционных народников.

Выявите в них общие идеи и различия.

2. Составьте таблицу «Революционное народничество»

Направление	Лидеры	цель	методы	мероприятия

2. Взгляды современников и историков о правлении Александра III

«Император Александр III был совершенно обыкновенного ума, пожалуй, ниже среднего ума, ниже средних способностей, ниже среднего образования; по наружности походил на большого русского мужика. ... Не желая никаких военных лавров, император никогда не поступится честью и достоинством вверенной ему Богом России».

С. Ю. Витте

«Александр III повел русский государственный корабль иным курсом, чем Его отец.

Он не считал, что реформы 60-70-х годов — безусловное благо, а старался внести в них те поправки, которые, по Его мнению были необходимы для внутреннего равновесия России».

С. С. Ольденбург

«Этот тяжелый на подъем царь не желал зла своей империи просто потому, что не понимал ее положения, да и вообще не любил сложных умственных комбинаций, каких требует игра политическая не менее, чем карточная. Правительство прямо издевалось над обществом, говорило ему: «Вы требовали новых реформ — у вас отнимут и старые»

В. О. Ключевский

«Александр III не был сильным человеком, как многие думают. Этот большой, толстый мужчина не был, правда «слабоумным монархом» или «коронованным дураком», как его величают в своих мемуарах В.П. Ламздорф, но он также не был тем проницательным и

⁵⁵ Хрестоматия по истории России/Автор-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. — М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. — С. 320.

умным государем, каким его стараются изобразить. Александр III был неглуп. Но у него был тот ленивый и нескладный ум, который сам по себе бесплоден. Для командира полка такой ум достаточен, но для императора нужно что-то иное»

Г. И. Чулков

«Говоря о царствовании Александра III, уместно говорить не о «контрреформах», а о корректировке государственного курса. Дело не в том, что император хотел механически вернуться назад, а в том, что политика 60-х годов слишком «забежала вперед». Александра III не надо изображать недалеким и тупым, это была яркая личность. Перед нами человек, органично вписавшийся в обстоятельства своего времени. Он правил государством удивительно легко и естественно, вполне сознавая при этом всю ответственность монарха. Наиболее сильная сторона его личности — честность и порядочность»

А. Боханов

«Обладая мужеством и волей, Александр III стремился поставить препоны на пути разрушительного революционного потока»

Н. Кеворкова.⁵⁶

Вопросы:

1. На основе данных высказываний дайте характеристику Александру III.
2. В чем заключается главная черта деятельности императора, по мнению авторов?

7. Международные отношения во 2 пол. XIX века

Из Договора о продаже Россией полуострова Аляска Соединенным штатам Америки

18 (30) марта 1867 г.

«...Его величество император всероссийский сим обязуется уступить Соединённым Штатам... всю территорию с верховным на оную правом, владеемую ныне его величеством на Американском материке, а также прилегающие к ней острова. Сказанная территория заключается в нижеозначенных географических границах, а именно: восточную границу служит линия разграничения между российскими и британскими владениями в Северной Америке, как таковая линия постановлена конвенцией, заключённой между Россией и Великобританиею 16/28 февраля 1825 г. ...

Жители уступленной территории могут по своему желанию возвратиться в Россию в трёхгодичный срок, сохраняя свою национальность. Но если они предпочитают оставаться в уступленной стране, то они, за исключением, однако, диких туземных племён, должны быть допущены к пользованию всеми правами..., предоставленными гражданам Соединённых

⁵⁶ История России XIX века - письменные, статистические и графические источники [электронный ресурс]: режим доступа: <http://xix-vek.ru/material/item/f00/s00/z00000003/st028.shtml>

Штатов...Дикие же племена будут подчинены законам и правилам, которые могут быть постановляемы Соединёнными Штатами в отношении к туземным племенам этой территории.

На основании вышеуказанной уступки, Соединённые Штаты обязываются заплатить ... семь миллионов двести тысяч долларов золотой монетой».⁵⁷

Петербургский русско-японский договор об обмене курильских островов на остров Сахалин

25 апреля (7 мая) 1875г.

«Его величество император всероссийский и его величество император Японии, желая положить конец многочисленным неудобствам, проистекающим от совместного владения островом Сахалином, и упрочить существующее между ними доброе согласие, постановили заключить трактат о взаимной уступке, со стороны его величества императора всероссийского группы Курильских островов, а со стороны его величества императора Японии - его прав на остров Сахалин. ...

Его величество император японский ...уступает его величеству императору всероссийскому часть территории острова Сахалин, которою он ныне владеет..., так что отныне означенный остров Сахалин весь вполне будет принадлежать Российской империи, и пограничная черта между империями Российской и Японской будет проходить в этих водах через Лаперузов пролив.

Взамен уступки России прав на остров Сахалин его величество император всероссийский...уступает его величеству императору японскому группу островов, называемых Курильскими, которыми он ныне владеет..., так что отныне сказанная группа Курильских островов будет принадлежать к Японской империи. Эта группа включает в себе нижеозначенные 18 островов: [следует их перечисление]..., так что пограничная черта между империями Российской и Японской в этих водах будет проходить через пролив, находящийся между мысом Лопаткою полуострова Камчатки и островом Шумшу.⁵⁸

Международное положение России накануне русско-турецкой войны 1877-1878 гг.

Из записки военного министра Д.А. Милютина царю.

«...Во всей Европе нет ни одного государства, которое искренно сочувствовало бы решению восточного вопроса в желаемом нами направлении. Напротив, все державы, по мере возможности, стараются противодействовать малейшему нашему успеху, все одинаково опасаются хотя бы только нравственного нашего усиления на Балканском полуострове. Эти опасения, безмолвно связывающие против нас всю Европу, заставляющие наших друзей

⁵⁷Хрестоматия по истории России/Автор-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М.:ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. – С. 324.

⁵⁸ Хрестоматия по истории России/ Автор-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М.:ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. – С. 327.

опускать свои руки, а наших врагов создавать нам на каждом шагу всевозможные препятствия, могут поставить Россию в случае войны в самое критическое положение...

Как ни страшна война, но теперь есть еще шансы привести ее довольно скоро к желаемому результату. Армия наша готова и так устроена, как никогда. Союз трех императоров, по крайней мере, на первое время, может обеспечить наш тыл;

Франция и Италия склонны воздержаться от прямого участия; даже сама Англия торжественно заявила, что не намерена действовать ни против, ни за Турцию. Быстрый и решительный успех нашей армии может сильно повлиять на мнение Европы и вызвать ее на такие уступки, о которых теперь нельзя и думать. Допустив же мысль мира, во что бы то ни стало и, дав противнику хотя малейший повод подозревать нас в слабости, мы можем через несколько же месяцев быть втянуты в решительную войну, но уже при совершенно других, неизмеримо худших обстоятельствах».⁵⁹

Стремление России обладать черноморскими проливами

Из записки генерала Р. А. Фадеева, военного писателя, для товарища (заместителя) министра иностранных дел России Н. К. Гирса, написанной в 1876 г.

«Мыслящие люди на Востоке, и официальные и частные, понимают отчетливо, что вековой вопрос идет ныне быстро и неудержимо к концу, что сущность его заключается в обладании Дарданеллами, что соискателей этого обладания только два - Россия или морские державы (налагающие руку на проливы от имени Европы, но под греческим флагом, иначе это покровительство было бы для них вечным яблоком раздора) и что Россия не может отступить в этом деле, не отказываясь от самой себя...

Для нас, русских, одна сторона дела, по крайней мере, должна быть вполне ясною: нам необходимо открытое, ни от чьей воли не зависящее, сообщение с южными морями. Без него мы не можем жить. Через полтора-два десятилетия от Петра Великого история вынуждает русского государя разрешить на юге ту же задачу, которую первый преобразователь решил двадцатилетнею войной на севере.

В то время весь устой России заключался в северной половине страны, от Оки до Ледяного океана, а потому жизненный вопрос состоял в открытии пути к Балтийскому морю; теперь центр тяжести переместился, и большинство русского населения, большинство наших производительных сил находится между Окою и Черным морем, которое без обладания проливами значит не более Каспийского. Россия, лишенная навсегда свободного выхода в Средиземное море, стала бы похожа на птицу с одним крылом...»⁶⁰

⁵⁹ Там же, с. 329.

⁶⁰ Хрестоматия по истории России: учеб. пособие/Авт.-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Савохина. М., 2006. – С. 336.

Вопросы:

1. Охарактеризуйте причины и основные направления внешней политики России во 2 пол. XIX века. Составьте хронологическую таблицу.
2. Охарактеризуйте ее результаты и значение.

IV. Мировое сообщество в начале XX века

1. Россия в начале XX века

1. Николай II в оценках современников

«Про него неверно говорят, что он больной, глупый, злой. Он просто обыкновенный гвардейский офицер».

А.П. Чехов

«Трусость и предательство прошли красной нитью через всё его царствование, и в этом, а не в недостатке ума или воли, надо искать некоторые из причин того, чем закончилось для него и то, и другое».

А.Ф. Кони, известный судебный деятель.

«Умом он не блещет, не обладает и сильной волею, мало подготовлен к выполнению трудной задачи, выпавшей на его долю. По природе хитрый, двуличный и трусливый, он охотно готов свалить на голову другого ненависть народа, возбуждаемую его собственную внутреннюю политикой. Политика Николая II всегда сводилась к тому, чтобы в крайних случаях идти на минимальные уступки обществу, а данные торжественные обещания не выполнять, если окажется малейшая к тому возможность. Он все время лавирует между подводными скалами революции, заботясь не о пользе и нуждах государственных, а о сохранении возможной полноте своей власти царской».

Ф.А. Головин, председатель II Государственной Думы.

«Николай II был честным человеком и хорошим семьянином, но обладал натурой крайне слабовольной...Николай боялся влияния на себя сильной воли. В борьбе с нею он употреблял то же самое, единственное доступное ему средство – хитрость и двуличность».

П.Н. Милюков, лидер партии кадетов.⁶¹

«Император Николай II обладал живым умом, быстро схватывающим существо докладываемых ему вопросов, - все, кто имел с ним деловое общение, в один голос об этом свидетельствуют. У него была исключительная память, в частности на лица. Государь имел также упорную и неустоимую волю в осуществлении своих планов. Иное мнение было ши-

⁶¹ Хрестоматия по истории России/ Автор-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. - С. 340.

роко распространено потому, что у государя, поверх железной руки, была бархатная перчатка. Он всегда ставил дело выше лиц, а при несогласии с действиями своих министров отстранял их, независимо от их прошлых заслуг. При этом он старался "позолотить пилюлю": отставка обычно сопровождалась внешними знаками милости и назначением высоких пенсий. Тут не было "коварства", как утверждали его враги. Милостивый приём только подчёркивал отсутствие личного расположения, а отставка свидетельствовала о деловом расхождении.

Император Николай II - это признают его враги - обладал совершенно исключительным личным обаянием. Он не любил торжеств, громких речей; этикет ему был в тягость. В тесном кругу, в разговоре с глазу на глаз, он зато умел обворожить своих собеседников, будь то высшие сановники или рабочие посещаемой им мастерской. Его большие серые лучистые глаза дополняли речь, глядели прямо в душу. Эти природные данные ещё более подчёркивались тщательным воспитанием. "Я в своей жизни не встречал человека более воспитанного, нежели ныне царствующий император Николай II", - писал граф Витте уже в ту пору, когда он, по существу, являлся личным врагом государя».

С.С. Ольденбург⁶²

Вопросы.

1. На основе источников охарактеризуйте личность Николая.
2. Почему, по вашему мнению, авторы дают противоречивую оценку его личности?
3. Как авторы оценивают политическую деятельность императора.

2. Русско-японская война

Морской офицер К.А. Плансон о состоянии Кронштадтского порта в 1904 году.

25 июня 1907 г.

«Мы принялись за оценку и подсчет наших «сил и средств». Результаты получились печальные: многие суда, числившиеся в боевом составе флота, оказались совершенно непригодными для какого бы то ни было боевого назначения. Характеристики получались такие: Артиллерийские образцы 1867 г., снарядов нет ни на судне, ни в порту, пороха нет и не заказан. Машина требует капитального ремонта.

В общем, оказалось, что на всех судах, кроме новых, посылаемых на Восток, артиллерия устарелых образцов, боевых запасов недостаточно, мин - огромный недочет. Машины и котлы требуют огромного ремонта, но средств на это в порту нет. Миноносцы запущены в высокой степени и многие из них приведены почти в совершенную негодность.

⁶² Отечественная история/Сост. Т.И. Понька, К. Ц. Саврушева [электронный ресурс]: <http://websites.pfu.edu.ru/IDO/ffec/hist-index.html>

При рассмотрении и оценке портовых мастерских оказалось, что денег на их оборудование было затрачено много, но толку вышло мало. Все – устарелых образцов».

О готовности России к войне

«В техническом отношении — армия начинала кампанию с 8 пулеметами; пополнялась полевой артиллерией, вместо горной, хотя с 1900 г. можно было воочию видеть гористый характер будущего театра военных действий; не располагала точными картами, без которых часто плутали и попадали не туда, куда шли. Порт-Артур начинал кампанию с 153 снарядами для 12-дюймовых орудий, тогда как во Владивостоке таких снарядов лежало 1037, и не было ни одного 12-дюймового орудия...

Сухопутные войска насчитывали 100 тыс. человек, в составе военно-морского флота на Дальнем Востоке были 7 броненосцев, 4 броненосных крейсера, 7 легких крейсеров, 6 канонерских лодок, 2 минных крейсера, 32 миноносца. Япония к началу военных действий имела сухопутную армию, считая и резервные силы, в 330 тыс. человек, на вооружении армии имелись 1068 орудий разных калибров».⁶³

Портсмутский договор между Россией и Японией

25августа (5 сентября) 1905 г.

«...Российское императорское правительство, признавая за Японией в Корее преобладающие интересы политические, военные и экономические, обязуется не вступаться и не препятствовать тем мерам руководства, покровительства и надзора, кои императорское японское правительство могло бы почесть необходимым принять в Корее...

Россия и Япония взаимно обязуются: эвакуировать совершенно и одновременно Маньчжурию за исключением территории, на которую распространяется аренда Ляодунского полуострова...возвратить в исключительное управление Китая вполне и во всём объёме все части Маньчжурии, которые ныне заняты русскими или японскими войсками или которые находятся под их надзором, за исключением вышеупомянутой территории.

Российское императорское правительство уступает имперскому японскому правительству, с согласия китайского правительства, аренду Порт-Артура и прилегающих территорий и территориальных вод, а также все права, преимущества и концессии, связанные с этой арендой или составляющие её часть...

Российское имперское правительство обязуется уступить императорскому японскому правительству, без вознаграждения, с согласия китайского правительства, железную дорогу между Чан-чунь и Порт-Артуром все её разветвления со всеми принадлежащими ей правами, привилегиями и имуществом в этой местности, а также все каменноугольные копи в

⁶³ Романов, Б.А. Очерки дипломатической истории русско-японской войны. 1895—1907. — М.-Л.: АН СССР, 1955. — С. 303.

названной местности, принадлежащие означенной железной дороге ...

Российское имперское правительство уступает имперскому японскому правительству в вечное и полное владение южную часть острова Сахалин и все прилегающие к последней острова, равно как и все общественные сооружения и имущества, там находящиеся. Пятидесятая параллель северной широты принимается за предел уступаемой территории.

Россия обязуется войти с Японией в соглашение в видах предоставления японским подданным прав по рыбной ловле вдоль берегов русских владений в морях Японском, Охотском и Беринговом...».⁶⁴

Вопросы:

1. Охарактеризуйте подготовку России к войне.
2. Проанализируйте содержание мирного договора и выявите его значение.

2. Становление Российского парламентаризма

1. Об усовершенствовании государственного порядка

Высочайший Манифест от 17 октября 1905 г.

«1. Даровать населению незыблемые основы гражданской свободы на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собраний и союзов.

2. Не останавливая предназначенных выборов в Государственную думу, привлечь теперь же к участию в Думе, в мере возможности, соответствующей краткости остающегося до созыва Думы срока, те классы населения, которые ныне совсем лишены избирательных прав, предоставив засим дальнейшее развитие начала общего избирательного права вновь установленному законодательному порядку.

3. Установить, как незыблемое правило, чтобы никакой закон не мог воспринять силу без одобрения Государственной думы и чтобы выборным от народа обеспечена была возможность действительного участия в надзоре за закономерностью действий постановленных от нас властей.

Призываем всех верных сынов России вспомнить долг свой перед Родиной, помочь прекращению сей неслыханной смуты и вместе с нами напрячь все силы к восстановлению тишины и мира на родной земле».

2. Из программы российской социал-демократической партии

«РСДРП ставит своей ближайшей политической задачей низвержение царского самодержавия и замену его демократической республикой, конституция которой обеспечивала бы:

Самодержавие народа, т.е. сосредоточие всей верховной государственной власти в

⁶⁴ Хрестоматия по истории России/Автор-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. - С. 374.

руках законодательного собрания, составленного из представителей народа и образующего одну палату.

Всеобщее, равное и прямое избирательное право при выборах как в законодательное собрание, так и во все местные органы самоуправления для всех граждан и гражданок, достигших 20 лет; тайное голосование при выборах; право каждого избирателя быть избранным во все представительные учреждения; двухгодичные парламенты; жалование народным представителям.

Неприкосновенность личности и жилища.

Неограниченную свободу совести, слова, печати, собраний, стачек и союзов.

Свободу передвижения и промыслов.

Уничтожение сословий и полную равноправность всех граждан независимо от пола, религии, расы и национальности.

Право населения получить образование на родном языке, обеспечиваемое созданием на счёт государства и органов самоуправления необходимых для этого школ; право каждого гражданина объясняться на родном языке на собраниях; введение родного языка наравне с государственным во всех местных общественных и государственных учреждениях.

Право на самоопределение за всеми нациями, входящими в состав государства.

Право каждого лица преследовать в обычном порядке перед судом присяжных всякого чиновника.

Выборность судей народом.

Замену постоянного войска всеобщим вооружением народа.

Отделение церкви от государства и школы от церкви.

Ограничение рабочего дня восемью часами в сутки для всех наёмных рабочих. Установление законом еженедельного отдыха, непрерывно продолжающегося не менее 42 часов, для наёмных рабочих обоего пола во всех отраслях народного хозяйства.

Полного запрещения сверхурочных работ. Воспрещения ночного труда (от 9 час. до 6 час. утра) во всех отраслях народного хозяйства, за исключением тех, где он безусловно необходим по техническим соображениям, одобренным рабочими организациями.

Воспрещения предпринимателям пользоваться трудом детей в школьном возрасте (до 16 лет) и ограничения рабочего времени подростков (16-18 лет) шестью часами.

Воспрещения женского труда в тех отраслях, где он вреден для женского организма; освобождения женщин от работы в течение четырёх недель до и шести недель после родов, с сохранением заработной платы в обычном размере за всё время.

Установления уголовной ответственности нанимателей за нарушение законов об охране труда.

В целях же устранения остатков крепостного порядка, которые тяжёлым гнѣтом лежат непосредственно на крестьянах. и в интересах свободного развития классовой борьбы в деревне партия требует...:

Отмены выкупных и оброчных платежей, а также всяких повинностей, падающих в настоящее время на крестьянство, как на податное сословие.

Отмены всех законов, стесняющих крестьянина в распоряжении его землѣй

Возвращения крестьянам денежных сумм, взятых с них в форме выкупных и оброчных платежей; конфискация с этой целью монастырских и церковных имуществ, а также имений удельных, кабинетских и принадлежащих лицам царской фамилии, а равно обложения особым налогом земель землевладельцев-дворян, воспользовавшихся выкупной ссудой...

...РСДРП твёрдо убеждена в том, что полное, последовательное и прочное осуществление указанных политических и социальных преобразований достижимо лишь путѣм низвержения самодержавия и созыва учредительного собрания, свободно избранного всем народом.

3. Программа партии социалистов революционеров

Утверждена съездом партии в декабре 1905 г.

А. В политической и правовой области: признание неотъемлемыми следующих прав человека и гражданина: полная свобода совести, слова, печати, собраний и союзов; свобода передвижения, выбора рода занятий и коллективных отказов от работ (свобода стачек); неприкосновенность личности и жилища; всеобщее и равное избирательное право для всякого гражданина не моложе 20 лет без различия пола, религии и национальности, установленная на этих началах демократическая республика с широкой автономией областей и общин, как городских, так и сельских; возможно применение федеративных отношений между отдельными национальностями, признание за ними безусловного права на самоопределение; прямое народное законодательство, выборность, сменяемость во всякое время и подсудность всех должностных лиц, включая депутатов и судей; бесплатность судопроизводства; введение родного языка во все местные, общественные и государственные учреждения; установление обязательного, равного для всех общего светского образования на государственный счет; полное отделение церкви от государства и объявление религии частным делом каждого, уничтожение постоянной армии и замена ее народным ополчением.

Б. В народно-хозяйственной области:

II. В вопросах рабочего законодательства П.С.-Р. ставит своей целью охрану духовных и физических сил рабочего класса в городе и деревне и увеличение его способности к дальнейшей борьбе за социализм, общим интересам которой должны быть подчинены все узко практические, непосредственные, местные и профессиональные интересы отдельных

рабочих слоев. В этих видах партия будет отстаивать: возможно большее сокращение рабочего времени согласно нормам, указанным наукою гигиеною (в ближайшее время—8-часовая норма для большинства отраслей производства, и соответственно меньшая в более опасных и вредных для здоровья); установление минимальных заработных плат по соглашению между органами самоуправления и профессиональными союзами рабочих; государственное страхование во всех его видах (от несчастных случаев, от безработицы, на случай старости и болезней и т. д.) на счет государства и хозяев и на началах самоуправления страхуемых; запрещение сверхурочных работ, работ малолетних до 16 лет, ограничение работы несовершеннолетних, запрещение женского и детского труда в известных отраслях производства и в известные периоды, достаточный непрерывный еженедельный отдых и т. д.

III. В вопросах переустройства земельных отношений П. С.- Р. стремится опереться в интересах социализма и борьбы против буржуазно-собственнических начал на общинные и трудовые воззрения, традиции и формы жизни русского крестьянства, в особенности на распространенное среди них убеждение, что земля ничья и что право на пользование ею дает лишь труд. В согласии со своими общими воззрениями на задачи революции в деревне, партия будет стоять за социализацию земли, т. е. за изъятие ее из товарного оборота и обращение из частной собственности отдельных лиц или групп в общенародное достояние на следующих началах: пользование землей должно быть уравнительно трудовым, т. е. обеспечивать потребительную норму на основании приложения собственного труда, единоличного или в товариществе; недра земли остаются за государством, земля обращается в общенародное достояние без выкупа.

Партия С.- Р., ведя непосредственную революционную борьбу с самодержавием, агитирует за созыв Учредительного собрания на указанных выше демократических началах для ликвидации самодержавного режима и переустройства всех современных порядков в духе установления свободного народного правления, необходимых личных свобод и защиты интересов труда.

4. Программа конституционно - демократической партии

I. Основные права граждан

1. Все российские граждане без различия пола, вероисповедания и национальности равны перед законом. Всякие сословные различия и всякие ограничения личных и имущественных прав поляков, евреев и всех без исключения других отдельных групп населения должны быть отменены.

2. Каждому гражданину обеспечивается свобода совести и вероисповедания. Никакие преследования за исповедуемые верования и убеждения, за перемену или отказ от вероучения не допускаются. Отправление религиозных и богослужебных обрядов и распространение

вероучений свободно, если только совершаемые при этом действия не заключают в себе каких-либо общих проступков, предусмотренных уголовными законами. Православная церковь и другие исповедания должны быть освобождены от государственной опеки.

3. Каждый волен высказывать изустно и письменно свои мысли, а равно обнародовать их и распространять путем печати или иным способом. Цензура, как общая, так и специальная, как бы она ни называлась, упраздняется и не может быть восстановлена.

4. Всем российским гражданам предоставляется право устраивать публичные собрания как в закрытых помещениях, так и под открытым небом для обсуждения всякого рода вопросов.

5. Все российские граждане имеют право составлять союзы и общества, не испрашивая на то разрешения.

6. Право петиций предоставляется как отдельным гражданам, так и всякого рода группам, союзам, собраниям и т. п.

7. Личность и жилище каждого должны быть неприкосновенны. Вход в частное жилище, обыск, выемка в нем и вскрытие частной переписки допускаются только в случаях, установленных законом, и не иначе как по постановлению суда. Всякое задержанное лицо в городах и других местах пребывания судебной власти в течение 24 часов, а в прочих местностях империи не позднее, как в течение 3 суток со времени задержания, должно быть освобождено или представлено судебной власти. Всякое задержание, произведенное без достаточного основания или продолженное сверх законного срока, дает право пострадавшему на возмещение государством понесенных им убытков.

8. Никто не может быть подвергнут преследованию иначе, как на основании закона—судебной властью и установленным законом судом.

9. Каждый гражданин пользуется свободой передвижения и выезда за границу. Паспортная система упраздняется.

10. Все вышеозначенные права граждан должны быть введены в основной закон Российской империи и обеспечены судебной защитой.

11. Основной закон Российской империи должен гарантировать всем населяющим империю народностям помимо полной гражданской и политической равноправности всех граждан право свободного культурного самоопределения, как-то: полную свободу употребления различных языков и наречий в публичной жизни, свободу основания и содержания учебных заведений и всякого рода собраний, союзов и учреждений, имеющих целью сохранение и развитие языка, литературы и культуры каждой народности и т. п.

12. Русский язык должен быть языком центральных учреждений, армии и флота. Употребление наряду с общегосударственным местных языков в государственных и обществен-

ных установлениях и учебных заведениях, содержащихся на средства государства или органов самоуправления, регулируется общими и местными законами, а в пределах их — самими установлениями. Населению каждой местности должно быть обеспечено получение начального, а по возможности и дальнейшего образования на родном языке.

II. Государственный строй

13. Конституционное устройство Российского государства определяется основным законом.

14. Народные представители избираются всеобщей, равной, прямой и тайной подачей голосов без различия вероисповедания, национальности и пола.

15. Народное представительство участвует в осуществлении законодательной власти, в установлении государственной росписи доходов и расходов и в контроле за законностью и целесообразностью действий высшей и низшей администрации.

16. Ни одно постановление, распоряжение, указ, приказ и тому подобный акт, не основанный на постановлении народного представительства, как бы он ни назывался и от кого бы ни исходил, не может иметь силы закона.

17. Государственная роспись, в которую должны быть вносимы все доходы и расходы государства, устанавливается не более как на один год законодательным порядком. Никакие налоги, пошлины и сборы в пользу государства, а равно и государственные займы не могут быть устанавливаемы иначе, как в законодательном порядке.

18. Членам собрания народных представителей принадлежит право законодательной инициативы.

19. Министры ответственны перед собранием народных представителей, членам которого принадлежит право запроса и интерpellации.

III. Местное самоуправление и автономия

20. Местное самоуправление должно быть распространено на все Российское государство.

21. Представительство в органах местного самоуправления, приближенное к населению путем учреждения мелких самоуправляющихся единиц, должно быть основано на всеобщем, равном, прямом и закрытом голосовании без различия пола, вероисповедания и национальностей, причем собрания высших самоуправляющихся союзов могут быть образованы путем избрания собраниями низших таких же союзов.

22. Круг ведомства органов местного самоуправления должен простирается на всю область местного управления, включая полицию безопасности и благочиния и за исключением лишь тех отраслей управления, которые в условиях современной государственной жизни необходимо должны быть сосредоточены в руках центральной власти с представлением в

пользу органов местного самоуправления части средств, поступающих в настоящее время в государственный бюджет.

23. Деятельность местных представителей центральной власти должна сводиться к надзору за законностью деятельности органов местного самоуправления, причем окончательное решение по возникающим в этом отношении спорам и сомнениям должно принадлежать судебным учреждениям.

24. После установления прав гражданской свободы и правильного представительства с конституционными правами для всего Российского государства должен быть открыт правомерный путь в порядке общегосударственного законодательства для установления местной автономии и областных представительных собраний, обладающих правом участия и осуществления законодательной власти по известным предметам, соответственно потребности населения.

25. Немедленно по установлении общеимперского демократического представительства с конституционными правами в Царстве Польском вводится автономное устройство с сеймом, избираемым на тех основаниях, как и общегосударственное представительство, при условии сохранения государственного единства и участия в центральном представительстве на одинаковых с прочими частями империи основаниях. В Царстве Польском должны действовать общегосударственные гарантии гражданской свободы и права национальности на культурное самоопределение и должны быть обеспечены права меньшинства.

IV. Суд

26. Конституция Финляндии, обеспечивающая ее особенное государственное положение, должна быть всецело восстановлена.

27.. В этих видах прежде всего: а) не подлежит никаким ограничениям правило о том, что никто не может быть подвергнут наказанию без вошедшего в силу приговора компетентного суда; б) всякое вмешательство министра юстиции в назначение на судебские должности или перемещение судей, а тем более в производство судебных дел, устраняется. в) ответственность должностных лиц определяется на общем основании; г) компетенция суда присяжных определяется исключительно тяжестью наказания, назначенного в закон безотносительно к роду дел, причем, однако, этой компетенции во всяком случае подлежат все преступления государственные и против законов о печати.

28. а) смертная казнь отменяется безусловно и навсегда; б) вводится условное осуждение; в) устанавливается защита на предварительном следствии;

г) в обряд предания суду вводится состязательное начало.

29. Ближайшей задачей является полный пересмотр уголовного уложения, отмена

постановлений, противоречащих началам политической свободы и переработка проекта гражданского уложения.

V. Финансовая и экономическая политика

30. Пересмотр государственного расходного бюджета в целях уничтожения непроизводительных по своему назначению или своим размерам расходов и соответственного увеличения затрат государства на действительные нужды народа.

31. Отмена выкупных платежей.

32. Развитие прямого обложения за счет косвенного; общее понижение косвенного обложения и постепенная отмена косвенных налогов на предметы потребления народных масс.

33. Реформа прямых налогов на основе прогрессивного подоходного и поимущественного обложения; введение прогрессивного налога на наследство.

34. Соответствующее положение отдельных производств, понижение таможенных пошлин в видах удешевления предметов народного потребления и технического подъема промышленности и земледелия.

35. Обращение средств сберегательных касс на развитие мелкого кредита.

VI. Аграрное законодательство

36. Увеличение площади землепользования населения, обрабатывающего землю личным трудом, как-то: безземельных и малоземельных крестьян, а также и других разрядов мелких хозяев-землевладельцев, государственными, удельными, кабинетскими и монастырскими землями, а также путем отчуждения для той же цели за счет государства в потребных размерах частновладельческих земель с вознаграждением нынешних владельцев по справедливой (не рыночной) оценке.

37. Отчуждаемые земли поступают в государственный земельный фонд. Начала, на которых земли этого фонда подлежат передаче нуждающемуся в них населению (владение или пользование, личное или общинное и т.д.), должны быть установлены сообразно с особенностями землевладения и землепользования в различных областях России.

38. Широкая организация государственной помощи для переселения, расселения и устройства хозяйственного быта, крестьян. Реорганизация межевого дела, окончание размежевания и другие меры для подъема благосостояния сельского населения и улучшения сельского хозяйства.

39. Упорядочение законом арендных отношений путем обеспечения права возобновления аренды, права арендатора, в случае передачи аренды, на вознаграждение за произведенные, но неиспользованные к сроку затраты, на улучшение и учреждение примирительных камер для регулирования арендной платы и для разбора споров и несогласий между

арендаторами и землевладельцами.

40. Отмена действующих правил о найме сельских рабочих и распространение рабочего законодательства на земледельческих рабочих, применительно к техническим особенностям земледелия. Учреждение сельскохозяйственной инспекции для наблюдения за правильным применением законодательства по охране труда в этой области и введение уголовной ответственности сельских хозяев за нарушение ими законодательных норм по охране труда.

VII. Рабочее законодательство

41. Свобода рабочих союзов и собраний.

42. Право стачек. Наказуемость правонарушений, совершаемых во время или по поводу стачек, определяется на общем основании и ни в коем случае не может быть увеличиваема.

43. Распространение рабочего законодательства и независимой инспекции труда на все виды наемного труда; участие выборных от рабочих в надзор инспекции за исполнением законов, охраняющих интересы трудящихся.

44. Введение законодательным путем восьмичасового рабочего дня. Немедленное осуществление этой нормы всюду, где она в данное время возможна, и постепенное ее введение в остальных производствах. Запрещение ночных и сверхурочных работ, кроме технически и общественно необходимых.

45. Развитие охраны труда женщины и детей и установление особых мер охраны труда мужчин во вредных производствах.

46. Учреждение примирительных камер из равного числа представителей труда и капитала для нормировки всех отношений найма, не урегулированных рабочим законодательством, и разбора споров и несогласий, возникающих между рабочими и предпринимателями.

47. Обязательное при посредстве государства страхование от болезни (в течение определенного срока), несчастных случаев и профессиональных заболеваний с отнесением издержек за счет предпринимателей.

48. Государственное страхование на случай старости и неспособности к труду для всех лиц, живущих личным трудом.

49. Установление уголовной ответственности за нарушение законов об охране труда.

VIII. По вопросам просвещения

Народное просвещение должно быть организовано на началах свободы, демократизации и децентрализации его, понимая под этим осуществление следующих начал:

50. Уничтожение всех стеснений к поступлению в школу, связанных с полом, происхождением и религией.

51. Свобода частной и общественной инициативы в открытии ,. и организации учебных заведений всех типов и в области внешкольного просвещения; свобода преподавания.

52. Между различными ступенями школ всех разрядов должна быть установлена прямая связь для облегчения перехода от низшей ступени к высшей.

53. Полная автономия и свобода преподавания в университетах и других высших школах, увеличение их числа. Уменьшение платы за слушание лекций. 54. Количество средних учебных заведений должно быть увеличено соответственно общественной потребности; плата в них должна быть понижена. Местным общественным учреждениям должно быть предоставлено широкое участие в постановке учебно-воспитательного дела.

55. Введение всеобщего, бесплатного и обязательного обучения в начальной школе. Передача начального образования в заведование органов местного самоуправления. Организация органами самоуправления материальной помощи нуждающимся учащимся.

56. Устройство органами местного самоуправления образовательных учреждений для взрослого населения, элементарных школ для взрослых, народных библиотек, народных университетов.

57. Развитие профессионального образования.

5. Воззвание (программа) «Союза 17 Октября»

1. Сохранение единства и нераздельности российского государства

2. Развитие и укрепление начал конституционной монархии с народным представительством, основанном на общем избирательном праве

3. Обеспечение гражданских прав

Сюда входит, прежде всего: свобода вероисповеданий, свобода слова, устного и печатного, свобода собраний и союзов. Сюда же относятся обеспечение свободы передвижения, выбора места жительства и рода занятий, обеспечение свободы труда, промышленности, торговли, свободы приобретения собственности и распоряжения ею. Гражданская свобода предполагает также неприкосновенность личности, жилища, переписки, собственности граждан. Никто не может быть арестован, подвергнут какому-либо насилию, обыску, лишению имущества и т. п. без постановления соответственной судебной власти.

4. Неотложность созыва Государственной думы

а) крестьянский вопрос

Из насущных реформ на первом месте должны быть поставлены меры к решительному и бесповоротному приобщению крестьян к полноте гражданских прав наравне с остальными гражданами;

б) рабочий вопрос

Рабочий вопрос является в настоящее время одним из самых острых вопросов и имеет все права на особенные заботы со стороны Государственной думы. Сюда также относятся меры по обеспечению рабочих и их семей в случае болезни, инвалидности и смерти, меры к постепенному осуществлению страхования рабочих во всех видах труда, меры к ограничению рабочего времени для женщин и детей в особо вредных для здоровья производствах.

Вполне признавая свободу профессиональных союзов и свободу стачек как средств защиты рабочими своих интересов, следует, однако, признать необходимым законодательным путем регулировать условия этой экономической борьбы.

в) развитие и укрепление начал местного самоуправления

г) заботы о народном образовании

В частности, должны быть приняты все меры, чтобы в скорейшем времени могло быть практически осуществлено всеобщее начальное обучение. Рядом с этим должно быть увеличено число средних и высших учебных заведений, особенно технических, в пределах действительной общественной потребности с представлением самой широкой свободы частной и общественной инициативы в деле открытия и содержания учебных заведений. д) реформы судебная и административная». ⁶⁵

Вопросы и задания:

1. Раскройте содержание царского манифеста.
2. Назовите основные партии.
3. Сравните программные заявления партий, выявите сходство и различия.
4. Составьте таблицу: «Партии в ходе революции 1905-1907 гг.»

название партии	государственный строй	основные права	рабочий вопрос	крестьянский вопрос	национальный вопрос	образование

6. Революция 1905-1907 гг. в оценках её современников.

«Русская революция развила огромную разрушительную энергию, уподобилась гигантскому землетрясению, но её созидательные силы оказались довольно слабее разрушительных».

С.Н. Булгаков, философ, экономист.

«Великое значение русского освободительного движения в том именно и заключается, что русский народ пережил в нем коренной перелом своего политического мирозерцания. До него он был за абсолютизм, после него — он стал против абсолютизма... Вместе с тем ко-

⁶⁵ Хрестоматия по истории России/ Автор-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. — М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. - С. 355-357.

ренным образом изменилось и все его «самочувствие». Народ из подданного превратился в «гражданина». Нация духовно переродилась, или вернее: только теперь духовно родилась. Народ ярко осознал и свой долг перед родиной, и свою ответственность за её судьбу».

Н.А. Гредескул, юрист, член ЦК конституционно-демократической партии.

«Все классы выступают открыто. Все программные и тактические взгляды проверяются действием масс. Невиданная в мире широта и острота стачечной борьбы. Перерастание экономической стачки в политическую и политической в восстание. Рождение, в стихийном развитии борьбы, советской формы организации... Каждый месяц этого периода равнялся, в смысле обучения основам политической науки – и масс, и вождей, и классов, и партий, - году «мирного», «конституционного» развития». Без «генеральной репетиции» 1905 г. победа Октябрьской революции 1917 г. была бы невозможна».

В.И. Ленин.⁶⁶

Вопросы:

1. Выявите значение революции
2. Почему В.И. Ленин называл революцию 1905 г. «генеральной репетицией» 1917 г.?
3. Почему он считал, что без революции 1905 г. революция 1917 г. была бы невозможна?

3. Столыпинская аграрная реформа

М. Палеолог об аграрном вопросе

16 февраля 1916 г.

«Среди многих проблем, ставящихся в области внутренней политики перед русскими государственными людьми, нет вопросов, более срочных, более сложных и важных, чем вопросы аграрный и рабочий. Аграрная реформа, возвещённая известным указом 22 (9) ноября 1906 г., довольно удачно наметила путь ликвидации старого земельного строя, вред которого становился с каждым днём всё более вопиющим. Творец этой реформы, Столыпин, видел в мирском укладе основную причину физического и морального убожества и невежества, в которых живёт русский крестьянин. Нельзя себе... представить порядка пользования землёй и её обработки, более противного агрономии и менее поощряющего индивидуальную энергию и инициативу. Столыпинская программа ставила себе целью отмену общинного пользования землёй, закрепление земли за бывшими общинниками и создание, таким путём, чего-то вроде крестьянского третьего сословия.

... Я смотрю так: если ход событий и исход войны позволят продолжать осуществлять земельную реформу 1906 г. ещё в продолжении лет десяти; если финансы страны дадут

⁶⁶ Электронный ресурс/режим доступа: <http://istorik.ucoz.com>

возможность широко развить операции крестьянского банка, являющегося посредником между барином-продавцом и крестьянином-покупателем; если, наконец, при помощи некоторых фискальных мер, крупные собственники будут поощряться к добровольной продаже части их земель, - если всё это окажется возможным, то, в таком случае, крупная и средняя собственность будут спасены. В противном случае социалистические утопии всё больше будут овладевать упрощённым крестьянским мышлением. Много уже придумано способов создания крестьянского благополучия». ⁶⁷

Вопросы:

1. На основе документа определите причины и цель реформы.
2. Выявите на основе документа основные сроки и основные мероприятия реформы.
3. Какую альтернативу реформе видит автор?

4. Россия в I мировой войне

Из воспоминаний У. Черчилля о роли России в ходе I Мировой войны

«В начале войны Франция и Великобритания во многом рассчитывали на Россию. Да и в самом деле Россия сделала чрезвычайно много. Потерь не боялись, и все было поставлено на карту. Быстрая мобилизация русских армий и их стремительный натиск на Германию и Австрию были существенно необходимы для того, чтобы спасти Францию от уничтожения в первые же два месяца войны. Да и после этого, несмотря на страшные поражения и невероятное количество убитых, Россия оставалась верным и могущественным союзником. В течение почти трех лет она задерживала на своих фронтах больше половины всех неприятельских дивизий и в этой борьбе потеряла убитыми больше, чем все прочие союзники, взятые вместе». ⁶⁸

Влияние I Мировой войны на положение в России.

А.Д. Протопопов, министр внутренних дел:

«Финансы расстроены, товарообмен нарушен, производительность страны – на громадную убыль... Пути сообщения в полном расстройстве, что чрезвычайно осложнило экономическое и военное положение. Зимой 1916 г. Вследствие заноса под снегом было 60 000 вагонов с топливом, продовольствием и фуражом. Наборы обезлюдели деревню, остановили землеобрабатывающую промышленность; ощутился громадный недостаток рабочей силы... Деревня без мужей, братьев, сыновей и даже подростков тоже была несчастна. Города голодали, торговля была задавлена... Товара было мало, цены росли, развилась продажа из-под

⁶⁷ Электронный ресурс/режим доступа: <http://istorik.ucoz.com>

⁶⁸ Хрестоматия по истории России/Автор-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. - С. 355-357, 382.

полы, получилось мародерство. Армия устала, недостатки всего понижали ее дух. Упорядочить дело было некому. Всюду было будто бы начальство, которое распоряжалось, и этого начальства было много, но направляющей воли, плана, системы не было и быть не могло при общей розни среди исполнительной власти...⁶⁹

Вопросы:

1. На основе документов охарактеризуйте роль России в войне.
2. Какое влияние война оказала на внутреннее положение России?

5. Свержение самодержавия

Из телеграммы главнокомандующего Кавказским фронтом великого князя Николая Николаевича императору (2 марта 1917 г.)

«Я как верноподданный, считаю, по долгу присяги и по духу присяги, необходимым коленопреклоненно молить Ваше императорское Величество спасти Россию и Вашего наследника, зная чувство святой любви Вашей к России и к нему. Осенив себя крестным знамением, передайте ему Ваше наследие. Другого выхода нет. Как никогда в жизни, с особо горячей молитвой молю бога подкрепить и направить Вас. Генерал-адъютант Николай»

Из телеграммы главнокомандующего Юго-Западным фронтом Брусилова начальнику штаба Верховного главнокомандующего генерал-адъютанту Алексею (2 марта 1917 г.)

«Прошу Вас доложить государю–императору мою всеподданнейшую просьбу, основанную на моей преданности и любви к родине и царскому престолу, что в данную минуту единственный исход, могущий спасти положение и дать возможность дальше бороться с внешним врагом, без чего Россия пропадет, - отказаться от престола в пользу Государя наследника цесаревича при регентстве великого князя Михаила Александровича. Другого исхода нет: необходимо спешить, дабы разгоревшийся и принявший большие размеры народный пожар был скорее потушен, иначе он повлечет за собой неисчислимые катастрофические последствия. Этим актом будет спасена и сама династия в лице законного наследника. Генерал-адъютант Брусилов».⁷⁰

Манифест отречения Николая II

«В дни великой борьбы с внешним врагом, стремящимся почти три года поработить нашу родину, господу Богу угодно было ниспослать России новое тяжкое испытание.

⁶⁹ Хрестоматия по истории России/Автор-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. - С. 385.

⁷⁰ Хрестоматия по истории России/ Автор-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. - С. 379.

Начавшиеся внутренние народные волнения грозят бедственно отразиться на дальнейшем ведении упорной войны. Судьба России, честь геройской нашей армии, благо народа, всё будущее дорогого нашего Отечества требуют доведения войны во чтобы то ни стало до победного конца. Жестокий враг напрягает последние силы, и уже близок час, когда доблестная армия наша совместно со славными нашими союзниками сможет окончательно сломить врага. В эти решительные дни в жизни России почли мы долгом совести облегчить народу нашему тесное единение и сплочение всех сил народных для скорейшего достижения победы и в согласии с Государственной думой, признали мы за благо отречься от престола Государства Российского и сложить себя верховную власть. Не желая расставаться с любимым сыном нашим, мы передаем наследие наше брату нашему великому князю Михаилу Александровичу и благословляем его на вступление на Престол Государства Российского...»⁷¹

Из декларации Временного правительства о программе его деятельности

3 марта 1917 г.

Граждане!

Временный комитет членов Государственной Думы при содействии и сочувствии столичных войск и населения достиг в настоящее время такой степени успеха над темными силами старого режима, который позволяет ему приступить к более прочному устройству исполнительной власти.

В своей настоящей деятельности кабинет будет руководиться следующими основаниями:

- 1) Полная и немедленная амнистия по всем делам политическим и религиозным, в том числе: террористическим покушениям, военным восстаниями аграрным преступлениям и т.п.
- 2) Свобода слова, печати, союзов, собраний и стачек, с распространением политических свобод на военнослужащих в пределах, допускаемых военно-техническими условиями.
- 3) Отмена всех сословных, вероисповедных и национальных ограничений.
- 4) Немедленная подготовка к созыву на началах всеобщего, равного, тайного и прямого голосования Учредительного собрания, которое установит форму правления и конституцию страны.
- 5) Замена полиции народной милицией с выборным начальством, подчиненным органам местного самоуправления.
- 6) Выборы в органы местного самоуправления на основе всеобщего, прямого, равного и тайного голосования.
- 7) Неразоружение и невывод из Петрограда воинских частей, принимавших участие в революционном движении.

⁷¹ Хрестоматия по истории России/ Автор-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. — М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006, с. 390.

8) При сохранении строгой военной дисциплины в строю и при несении военной службы - устранение для солдат всех ограничений в пользовании общественными правами, предоставленными всем остальным гражданам.⁷²

Вопросы:

1. Охарактеризуйте ситуацию, сложившуюся в России в марте 1917.
2. Почему главнокомандующие фронтами просили императора передать трон сыну?
3. Охарактеризуйте результаты царского манифеста
4. Охарактеризуйте программу Временного правительства

6. Брестский мир

Мирный договор между Германией, Австро-Венгрией, Болгарией и Турцией с одной стороны, и Россией - с другой

3 марта 1918 г.

Статья I

«Германия, Австро-Венгрия, Болгария и Турция с одной стороны и Россия - с другой объявляют, что состояние войны между ними прекращено; они решили впредь жить между собой в мире и согласии.

Статья II

Договаривающиеся стороны будут воздерживаться от всякой агитации или пропаганды против правительств или государственных и военных учреждений другой стороны. Поскольку это обязательство касается России, оно распространяется и на области, занятые державами четверного союза.

Статья III

Области, лежащие к западу от установленной договаривающимися сторонами линии и принадлежащие раньше России, не будут более находиться под ее верховной властью... Для означенных областей из их прежней принадлежности к России не будет вытекать никаких обязательств по отношению к России. Россия отказывается от всякого вмешательства во внутренние дела этих областей. Германия и Австро-Венгрия намереваются определить будущую судьбу этих областей в согласии с их населением.

Статья IV

⁷² Хрестоматия по истории России/ Автор-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. - С. 393.

Германия готова, как только будет заключен всеобщий мир и проведена полностью русская демобилизация, очистить области, лежащие восточнее указанной линии. Округа Ардагана, Карса и Батума незамедлительно будут очищены от русских войск. Россия не будет вмешиваться в новую организацию государственно-правовых и международно-правовых отношений этих округов, а предоставит населению их устанавливать новый строй в согласии с соседними государствами, в особенности с Турцией.

Статья V

Россия незамедлительно произведет полную демобилизацию своей армии, включая и войсковые части, вновь образованные ее теперешним правительством. Кроме того, свои военные суда Россия либо переведет в русские порты и оставит там до заключения всеобщего мира, либо немедленно разоружит. Военные суда государств, пребывающих и далее в состоянии войны с державами четверного союза, поскольку эти суда находятся в сфере власти России, приравниваются к русским военным судам. ...В Балтийском море и в подвластных России частях Черного моря немедленно должно начаться удаление минных заграждений. Торговое судоходство в этих морских областях свободно и немедленно возобновляется...

Статья VI

Россия обязывается немедленно заключить мир с Украинской народной республикой и признать мирный договор между этим государством и державами четверного союза. Территория Украины незамедлительно очищается от русских войск и русской Красной гвардии. Россия прекращает всякую агитацию или пропаганду против правительства или общественных учреждений Украинской народной республики.

Финляндия и Аландские острова также будут немедленно очищены от русских войск и русской Красной гвардии, а финские порты - от русского флота и русских военно-морских сил... правительства или общественных учреждений Финляндии. Возведенные на Аландских островах укрепления должны быть снесены при первой возможности.

Статья VII

Исходя из факта, что Персия и Афганистан являются свободными и независимыми государствами, договаривающиеся стороны обязуются уважать политическую и экономическую независимость и территориальную неприкосновенность Персии и Афганистана.

Статья VIII

Военнопленные обеих сторон будут отпущены на родину.

Статья IX

Договаривающиеся стороны взаимно отказываются от возмещения своих военных расходов, то есть от государственных издержек на ведение войны, равно как и от возмещения военных убытков, то есть от тех убытков, которые были причинены им и их гражданам в зоне

военных действий военными мероприятиями, в том числе и всеми произведенными во вражеской стране реквизициями...».⁷³

Вопросы:

1. Проанализируйте содержание мирного договора, выявите основные итоги.
2. Какое значение имели эти статьи для будущего России

7. Белый и красный террор

Обращение адмирала Колчака к населению 18 ноября 1918 г.

«Приняв крест этой власти в исключительно трудных условиях гражданской войны и полного расстройстве государственной жизни, объявляю: Я не пойду ни по пути реакции, ни по гибельному пути партийности. Главной своей целью ставлю создание боеспособной армии, победу над большевиками и установление законности и правопорядка, дабы народ мог беспрепятственно избрать себе образ правления, который он пожелает, и осуществить великие идеи свободы, ныне провозглашенные по всему миру.

Верховный Правитель Адмирал Колчак»

Штейнберг: "Террор - это система ..."

«Что такое террор, в чем он проявляется - знают, как будто, сегодня все, и испытывавшие его, и наблюдавшие его. Из дня в день, из месяца в месяц граждане революционной России приучались, привыкали к все более тяжелым, все более яростным формам его. И то, что вначале потрясало, ломало, переворачивало всю душу, позже становилось привычным, неизбежным, почти понятным, подобно тому, как привыкали к все меньшему и меньшему пайку хлеба. Но именно потому сегодня в ответ на вопрос, что такое террор, усталый человек, пожалуй, не сумеет уже обрисовать ту систему насилия, которая цепко охватывает всю его жизнь. А он укажет на одно какое-нибудь звено ее, особенно остро режущее ему глаза: будь то бессмысленные аресты, будь то издевательское обращение в учреждениях, будь то массовые смертные казни. И, конечно, это будет неверно. Террор - это не единичный акт, не изолированное, случайное, хотя и повторяемое, проявление правительственного бешенства. Террор - это система либо проявленного, либо готового проявиться насилия сверху. Террор - это узаконенный план массового устрашения, принуждения, истребления со стороны власти. Террор - это точное, продуманное и до конца взвешенное расписание кар, возмездий и угроз, которыми правительство запугивает, заманивает, заставляет выполнять его безапелляционную волю. Террор - это тяжкий покров, брошенный сверху на все население страны, покров, сотканный из подозрительности, настороженности, мстительности, озлобленности вла-

⁷³ История России. 1917 - 1940. Хрестоматия / Сост. В.А. Мазур, М.Е. Главацкий и др. Челябинск: Южно-Уральское кн. изд-во, 1994. – С. 82.

сти. Кто же держит в руках этот покров, кто давит им на все население без исключения? Если это не внешний завоеватель, то неужели само население может так управлять само собою или так угнетать само себя?

Конечно, при такой системе управления и речи нет об управлении большинства. При терроре власть в руках меньшинства, заведомого меньшинства, чувствующего свое одиночество и боящегося этого одиночества. Террор потому и существует, что находящееся у власти и в одиночестве меньшинство зачисляет в стан своих врагов все большее и большее число людей, групп, слоев. Во всякой революции и создается этот зловещий, страшный образ - "врага революции", - на который справедливо и несправедливо валят все ошибки и все страдания ее. В пору торжества, побед революции этот образ не кажется опасным, он вырисовывается лишь как далекий призрак. Но в пору колебания счастья революции он становится реальнее, ощутительнее, нагляднее. Пока его руководит заведомое большинство, оно не боится его, легко справляется с ним, не заполняет им всего горизонта своей деятельности. Но этот "враг революции" (или "подозрительный", по терминологии французской революции) вырастает в поистине исполинскую величину, занимающую весь фон революции, тогда, когда властью остается меньшинство, опасливое, подозрительное, одинокое. Это понятие все больше и больше расширяется, растягивается, обнимая собою постепенно всю страну, все население, доходя, наконец, до понятия "всех, кроме власти" (и сотрудников ее). Вот кто обе действующие стороны в терроре». ⁷⁴

Приказ о заложниках. Сентябрь 1918 г.

«Убийство Володарского, убийство Урицкого, покушение на убийство и ранение председателя Совета Народных Комиссаров Владимира Ильича Ленина, массовые десятками тысяч расстрелы наших товарищей в Финляндии, на Украине и, наконец, на Дону и в Чехославии, постоянные открываемые заговоры в тылу наших армий, открытое признание правых эсеров и прочей контрреволюционной сволочи в этих заговорах, и в то же время чрезвычайно ничтожное количество серьезных репрессий и массовых расстрелов белогвардейцев и буржуазии со стороны Советов, показывают, что, несмотря на постоянные слова о массовом терроре против эсеров, белогвардейцев и буржуазии, этого террора на деле нет.

С таким положением должно быть решительно покончено. Все известные местным Советам правые эсеры должны быть немедленно арестованы, из буржуазии и офицерства должны быть взяты значительные количества заложников. При малейшем движении в белогвардейской среде должен применяться безоговорочный массовый расстрел. Отделы управления через милицию и чрезвычайные комиссии должны принять все меры к выяснению и

⁷⁴ История России. 1917 - 1940. Хрестоматия / Сост. В.А. Мазур, М.Е. Главацкий и др. Челябинск: Южно-Уральское кн. изд-во, 1994. – С. 112.

аресту всех скрывающихся под чужими именами и фамилиями лиц, с безусловным расстрелом всех замешанных в белогвардейской работе.

Все означенные меры должны быть проведены немедленно. Тыл наших армий должен быть, наконец, окончательно очищен от всякой белогвардейщины и всех подлых заговорщиков против власти рабочего класса и беднейшего крестьянства. Ни малейших колебаний, ни малейшей нерешительности в применении массового террора.

Наркомвнудел Петровский». ⁷⁵

Вопросы:

1. Проанализируйте содержание текстов и определите понятие террора.
2. На основе документов определите цель белого и красного террора.
3. Каковы методы террора, можно ли оправдать какой либо из них?

8. Реформы НЭПа

Из резолюции X съезда РКП (б) "О замене разверстки натуральным налогом"

«Для обеспечения правильного и спокойного ведения хозяйства на основе более свободного распоряжения землевладельцем своими хозяйственными ресурсами, для укрепления крестьянского хозяйства и поднятия его производительности, а также в целях точного установления падающих на землевладельцев государственных обязательств разверстка как способ государственных заготовок продовольствия, сырья и фуража заменяется натуральным налогом...

Налог взимается в виде процентного и долевого отчисления от произведенных в хозяйстве продуктов, исходя из учета урожая, числа едоков в хозяйстве и фактического наличия скота в нем... Все запасы продовольствия, сырья и фуража, остающиеся у землевладельцев после выполнения ими налога, находятся в полном их распоряжении и могут быть используемы ими для улучшения и укрепления своего хозяйства, для повышения личного потребления и для обмена на продукты фабрично-заводской и кустарной промышленности и сельскохозяйственного производства».

Из интервью Г.Я. Сокольникова о денежной реформе

1 февраля 1924 г.

«Наиболее крупными финансовыми мероприятиями текущего года явится денежная реформа и перевод единого сельскохозяйственного налога на деньги. Обе эти меры теснейшим образом связаны одна с другой... Для крестьянского хозяйства перевод налога на деньги обозначает полную свободу в выборе наиболее выгодных способов для уплаты налога. Кре-

⁷⁵ История России. 1917 - 1940. Хрестоматия /Сост. В.А. Мазур, М.Е. Главацкий и др. Челябинск: Южно-Уральское кн. изд-во, 1994. – С. 113.

стьянин, не будучи обязан давать налог хлебом, может преимущественно направлять свое хозяйство в сторону развития таких культур, которые по условиям рынка дают наибольшие доходы, или же может собрать необходимые для уплаты налога средства путем подсобных промыслов, отхожих заработков. Уже осенью этого года крестьянство широко использовало возможность уплаты налога вместо натуры деньгами, так что доля натуры составляет в налоге прошлого года не более 1/5. Однако внесение налога деньгами было сопряжено для крестьянства с большими неудобствами вследствие неустойчивых денег - советских знаков, которыми...уплачивался налог. На падении курса денег теряли и крестьянство, и Советское государство. Создание устойчивых денег... получает характер неотложной необходимости... Переход к твердым деньгам был начат выпуском червонцев, но это было частичным решением вопроса. Теперь Советское правительство считает возможным сделать дальнейший шаг - выпустить в обращение также и мелкие устойчивые деньги... Предположено выпустить билеты достоинством в 3, 5 и 1 рубль золотом. Банки будут беспрепятственно обменивать червонцы на эти твердые разменные деньги и обратно....

Эта денежная реформа явится переломным пунктом в нашем хозяйственном развитии...

Рабочие при устойчивых деньгах получают устойчивый заработок, не снижающийся вследствие падения курса рубля. Крестьянство получит возможность за продаваемую продукцию получить надежные деньги и хранить их, не опасаясь обесценивания. Несомненно, что вследствие облегчения торгового оборота увеличится подвоз продуктов из деревни в город и на городских рынках цены также примут более правильное выражение. Эта денежная реформа, несомненно, благоприятно отразится и на нашем международном положении...⁷⁶

Вопросы:

1. Выявите причины и цели реформ.
2. Проанализируйте основное содержание реформ.
3. Как в документах оценивается их значение?

9. Сталинская модернизация

Плотников. И.Е. Как ликвидировали кулачество на Урале

«Гигантский объем кулацкой ссылки на Урал объясняется тем, что сталинское руководство, подстегивая темпы индустриализации страны, намеренно было в самые сжатые сроки превратить этот регион в один из ведущих индустриальных, не пренебрегая никакими средствами. Именно спецпереселенцы стали основным источником дешевой рабочей силы.

⁷⁶ История России. 1917 - 1940. Хрестоматия/Сост. В.А. Мазур, М.Е. Главацкий и др. Челябинск: Южно-Уральское кн. изд-во, 1994. - С.148.

За 1930-1931 гг. было выселено из других краев:

Регион	Количество семей	Количество человек
Урал	123547	571355
Сибирь	98488	455074
Север	58800	288560
Казахстан	50268	241331
Дальний Восток	9694	48269

На Урале ссыльных кулаков ждали концлагеря и каторжный труд. Спецпоселенцы были заняты на работах от 10 до 12 часов, выходных дней не было, заработная плата не выдавалась. Многие семьи, не имея денежных средств, продукты не покупали и голодали. На почве голода случались самоубийства. Питались травой, для выпечки хлеба с мукой смешивали траву, опилки, гнилое дерево, мелкие щепки и мох. Люди жили в шалашах и палатках.

Чаще умирали дети, так как на них не предусматривались продукты. Норма в день на трудоспособного человека составляла: хлеба – 300 грамм, группы – 20 грамм, рыбы – 75 грамм, сахар – 6 грамм. Часто люди падали в голодные обмороки или умирали прямо на работе. Большинство было не в состоянии выполнить норму лесозаготовок: 5 кубометров в день на человека, в 2 раза больше, чем для рабочих.

На Урал везли «кулаков» прежде всего с Украины, из Белоруссии, Поволжья и Северного Кавказа. Труд поселенцев использовался на лесозаготовках, угольных шахтах, рудниках, торфоразработках, подсобных работах на стройках. Лишенные элементарных человеческих прав, они по существу были превращены в рабов военно-коммунистической сталинской диктатуры».⁷⁷

Симонов И.С. Эволюция сталинского режима власти: прогнозы и реальность

«По сравнению с 1924 г., выход из партии возрос в 1926 г. в 8 раз. ВКП(б) покинули, разочаровавшись в ее политике, 80 тыс. человек, из которых 80% составляли рабочие, из которых 50% квалифицированных, в большинстве прошедших Красную Армию и гражданскую войну. В 1927 г. в СССР насчитывалось более 1,5 млн. безработных.

Их мнение:

«У нас не 1917-18 год. Довольно нас агитировать. У нас сейчас 1927 год. Производительность труда поднимается, а безработица все увеличивается». «По лозунгам у нас власть рабочих, а рабочий получает гроши, живет впроголодь».

«Тяжелый кошмар, которого не было даже в царской России. Народные массы воз-

⁷⁷ Плотников, И.Е. Как ликвидировали кулачество на Урале// «Отечественная история», 1993, № 4.

мущены таким отношением к безработным, но терпению будет конец. Если начнется война, никто не пойдет защищать (только под конвоем) такую власть»

«У нас уже карманы переполнены правами, девать их некуда, дайте нам средства к существованию, а права возьмите себе, они нам не нужны».⁷⁸

Вопросы:

1. Проанализировав содержание документов, оцените процесс сталинской модернизации.
2. Выявите факторы, объясняющие тяжелое положение народа.
3. Почему авторы сравнивают свое положение с рабским.
4. Почему в документе упоминается 1917 г.? Как изменилось положение народа по сравнению с жизнью в царской России?

10. Внешняя политика СССР накануне II мировой войны

Договор о ненападении между Германией и Советским Союзом

Статья I

«Обе Договаривающиеся Стороны обязуются воздерживаться от всякого насилия, от всякого агрессивного действия и всякого нападения в отношении друг друга как отдельно, так и совместно с другими державами.

Статья II

В случае если одна из Договаривающихся Сторон окажется объектом военных действий со стороны третьей державы, другая Договаривающаяся Сторона не будет поддерживать ни в какой форме эту державу.

Статья III

Правительства обеих Договаривающихся Сторон останутся в будущем в контакте друг с другом для консультации, чтобы информировать друг друга о вопросах, затрагивающих их общие интересы.

Статья IV

Ни одна из Договаривающихся Сторон не будет участвовать в какой-нибудь группировке держав, которая прямо или косвенно направлена против другой стороны.

Статья V

В случае возникновения споров или конфликтов между Договаривающимися Сторонами по вопросам того или иного рода, обе стороны будут разрешать эти споры или конфликты исключительно мирным путем в порядке дружественного обмена мнениями

⁷⁸ Симонов, И.С. Эволюция сталинского режима власти: прогнозы и реальность// Отечественная история, 1993, № 4.

Статья VI

Настоящий договор заключается сроком на десять лет с тем, что, поскольку одна из Договаривающихся Сторон не денонсирует его за год до истечения срока, срок действия договора будет считаться автоматически продленным на следующие пять лет.

Составлен в двух оригиналах, на немецком и русском языках, в Москве, 23 августа 1939 г.».

По уполномочию Правительства СССР

За Правительство Германии

В. Молотов

И. Риббентрон

Секретный дополнительный протокол

Москва, 23 августа 1939 г.

«1) В случае территориально-политического переустройства областей, входящих в состав прибалтийских государств (Финляндия, Эстония, Латвия, Литва), северная граница Литвы одновременно является границей сфер интересов Германии и СССР. При этом интересы Литвы по отношению к Виленской области признаются обеими сторонами.

2) В случае территориально-политического переустройства областей, входящих в состав Польского государства, границы сфер интересов Германии и СССР будут приблизительно проходить по линии рек Нарева, Вислы и Сана. Вопрос, является ли в обоюдных интересах желательным сохранение независимого Польского государства и каковы будут границы этого государства, может быть окончательно выяснен только в течение дальнейшего политического развития. Во всяком случае, оба Правительства будут решать этот вопрос в порядке дружеского обоюдного согласия.

3) Касательно юго-востока Европы с советской стороны подчеркивается интерес СССР к Бессарабии. С Германской стороны заявляется о ее полной политической незаинтересованности в этих областях».

4) Этот протокол будет сохраняться обеими сторонами в строгом секрете».

По уполномочию Правительства СССР

За Правительство Германии

В. Молотов

И. Риббентрон

Секретный Дополнительный протокол

28 сентября 1939 года

«Подписанный 23 августа 1939 г. секретный дополнительный протокол изменяется в п.1 таким образом, что территория литовского государства включается в сферу интересов СССР, так как с другой стороны Люблинское воеводство и части Варшавского воеводства включаются в сферу интересов Германии (см. карту к подписанному сегодня Договору о дружбе и границе между СССР и Германией). Как только Правительство СССР предпримет на литовской территории особые меры для охраны своих интересов, то с целью естественного и простого проведения границы настоящая германо-литовская граница исправляется так,

что литовская территория, которая лежит к юго-западу от линии, указанной на карте, отходит к Германии.

Далее констатируется, что находящиеся в силе хозяйственные соглашения между Германией и Литвой не должны быть нарушены вышеуказанными мероприятиями Советского Союза».

По уполномочию Правительства СССР

В. Молотов

За Правительство Германии

И. Риббентроп

Секретный протокол, заключенного между СССР и Германией

10 января 1941 г.

«1) Правительство Германии отказывается от своих притязаний на часть территории Литвы, указанную в Секретном Дополнительном Протоколе от 28 сентября 1939 г.

2) Правительство Союза ССР соглашается компенсировать Правительству Германии за территорию, указанную в пункте 1 настоящего Протокола, уплатой Германии суммы 7 500 000 золотых долларов, равной 31 миллиону 500 тысяч германских марок.

Выплата суммы в 31,5 миллионов германских марок будет произведена нижеследующим образом: одна восьмая, а именно 3 937 500 германских марок, поставками цветных металлов в течение трех месяцев со дня подписания настоящего Протокола, а остальные семь восьмых, а именно 27.562.500 германских марок, золотом, путем вычета из германских платежей золота, которые германская сторона имеет произвести до 11 февраля 1941 г. на основании обмена писем, состоявшегося между Народным Комиссаром Внешней Торговли СССР А.И. Микояном и Председателем Германской Экономической Делегации г. Шнурре в связи с подписанием "Соглашения от 10 января 1941 г. о взаимных торговых поставках».⁷⁹

По уполномочию Правительства СССР

В. Молотов

За Правительство Германии

И. Риббентроп

Мнение исследователя Л.И. Семенниковой:

«23 августа 1939 г. был заключен советско-германский договор о ненападении, который был сопровожден договоренностями о разделе территорий, находившихся между Германией и СССР. Затем последовал еще ряд соглашений. Договоренности были выгодны для обеих сторон. Германия получила в результате колоссальный выигрыш. Она обезопасила себя с Востока от войны на два фронта, заплатив территориями, которые ей не принадлежали (Западная Украина, Западная Белоруссия, Прибалтика и др.). СССР, кроме удовлетворения своих имперских амбиций (вернули большую часть западных территорий царской России) сделал и другие приобретения. Обвинив Англию и Францию в срыве переговоров, Советский

⁷⁹ Хрестоматия по истории России/Автор-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. - С. 477-478.

Союз мог не принимать участия в европейской войне и надеялся на разгром западных демократий германским рейхом. Но за этот выигрыш Советский Союз заплатил международным престижем. А главное, не было гарантии, что этот союз обеспечивает безопасность. Германская агрессия против Советского Союза готовилась с середины 30-х гг.». ⁸⁰

Вопросы:

1. На основе документов оцените внешнюю политику СССР накануне войны.
2. Как вы думаете, почему протоколы были секретным?
3. Как могли повлиять эти документы на внутреннее и международное положение СССР?

11. Великая Отечественная война

1. Начало Великой Отечественной войны

И. Хоффман (Германия). Советская военная доктрина:

- «1. Рабоче-крестьянская Красная Армия (РККА) - это нападающая армия.
2. Война будет вестись на территории врага и закончится полным разгромом противника при малых потерях с собственной стороны.
3. Восстание пролетариата в тылу противника поддержит борьбу Красной Армии.
4. Оборонительные меры не предусматриваются.
5. Возможность вторжения вооруженных сил противника на территорию СССР исключена.

Сталин считал, что война с Германией начнется в 1942 г.». ⁸¹

Из директивы А. Гитлера о Москве

«Город должен быть окружен так, чтобы ни один русский солдат, ни один житель - будь то мужчина, женщина или ребенок - не мог его покинуть. Всякую попытку выхода подавлять силой. Произвести необходимые приготовления, чтобы Москва и ее окрестности с помощью огромных сооружений были затоплены водой. Там, где стоит сегодня Москва, должно возникнуть море, которое навсегда скроет от цивилизованного мира столицу русского народа». ⁸²

Воспоминания Г.К. Жукова о начальном этапе войны (1941)

«Неудачи и тяжелые потери, понесенные в начале войны, осложняли ход борьбы. Войска с боями отходили в глубь страны. Государственный Комитет Оборона, Центральный Комитет нашей партии и партийные организации на местах принимали необходимые меры, чтобы разъяснить народу вынужденные обстоятельства временного отступления. В те

⁸⁰ Семенникова, Л. И. Россия в мировом сообществе цивилизаций. – Брянск: «Курсив», 2000. - С. 453- 469.

⁸¹ Хоффман, И. Подготовка Советского Союза к наступательной войне// Отечественная история, № 4, 1993.

⁸² Хрестоматия по истории России/ Автор-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. - С. 480.

дни у советского командования не было иного выхода, кроме как перейти к обороне на всем стратегическом фронте. Ни сил, ни средств для ведения наступательных, особенно крупных операций не имелось. Нужно было создать большие стратегические резервы войск, хорошо вооружить их, чтобы превосходящей силой вырвать инициативу у противника и перейти к наступательным действиям, начать изгнание вражеских сил из Советского Союза.

Все это было сделано, но позже.

К стратегической обороне наши войска переходили в процессе вынужденного отхода. Действовать пришлось в невыгодных оперативно-тактических группировках, при недостатке сил и средств для глубокого построения обороны и особенно ее костяка - противотанковой обороны. Нельзя не упомянуть о слабости зенитных средств нашей противовоздушной обороны и отсутствии надлежащего авиационного прикрытия с воздуха. Господство в воздухе в начальном периоде войны было на стороне противника, что значительно подрывало устойчивость нашей армии. И все же, несмотря на ряд ошибок и порой недостаточную сопротивляемость самих войск, стратегическая оборона была в основном организована.

Как известно, во втором и третьем периодах войны, когда гитлеровцам пришлось испытать горечь поражений на всем советском фронте, они не смогли справиться с построением такого рода обороны. Главнейшими целями нашей стратегической обороны в тот момент были:

- задержать фашистские войска на оборонительных рубежах возможно дольше, с тем чтобы выиграть максимум времени для подтягивания сил из глубины страны и создания новых резервов, переброски их и развертывания на важнейших направлениях;
- нанести врагу максимум потерь, измотать и обескровить его и этим несколько уравновесить соотношение сил;
- обеспечить мероприятия, проводимые партией и правительством по эвакуации населения и промышленных объектов в глубь страны, выиграть время для перестройки промышленности на нужды войны;
- собрать максимум сил и перейти в контрнаступление, с тем чтобы сорвать гитлеровский план войны в целом. Ведя стратегическую оборону, наши войска не только отбивались от врага на суше, в воздухе и на море, но и, самое важное, в ряде случаев наносили существенные контрудары по противнику. Везде, где только можно было, наши войска и партизаны своими мужественными действиями наносили фашистским захватчикам громаднейший урон».⁸³

Послание И. Сталина У. Черчиллю

⁸³ Хрестоматия по истории России/ Автор-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. - С. 485.

18 июля 1941 г.

(Во время II мировой войны велась интенсивная личная переписка между И.В. Сталиным, У. Черчиллем, Ф.Д. Рузвельтом.)

«Может быть, не лишне будет сообщить Вам, что положение советских войск на фронте продолжает оставаться напряженным. Результаты неожиданного разрыва Гитлером пакта о ненападении и внезапного нападения на Советский Союз, создавшие для немецких войск выгодное положение, все еще сказываются на положении советских войск. Можно представить, что положение немецких войск было бы во много раз выгоднее, если бы советским войскам пришлось принять удар немецких войск не в районе Кишинева, Львова, Бреста, Белостока, Каунаса и Выборга, а в районе Одессы, Каменец - Подольска, Минска и окрестностей Ленинграда.

Мне кажется, далее, что военное положение Советского Союза, равно как и Великобритании, было бы значительно улучшено, если бы был создан фронт против Гитлера на Западе (Северная Франция) и на Севере (Арктика).

Фронт на севере Франции не только мог бы оттянуть силы Гитлера с востока, но и сделал бы невозможным вторжение Гитлера в Англию. Создание такого фронта было бы популярным как в армии Великобритании, так и среди всего населения Южной Англии. Я представляю трудность создания такого фронта, но мне кажется, что, несмотря на трудности, его следовало бы создать не только ради нашего общего дела, но и ради интересов самой Англии. Легче всего создать такой фронт именно теперь, когда силы Гитлера отвлечены на Восток и когда Гитлер еще не успел закрепить за собой занятые на Востоке позиции».⁸⁴

Из воспоминаний Василевского о значении Московской битвы

«...Под Москвой фашисты потеряли более 500 тыс. человек, 1300 танков 2500 орудий, более 15 тыс. машин и много другой техники. Таких потерь фашистская армия еще не знала..

Гитлеровские оккупанты были полностью изгнаны из Московской, Тульской, Рязанской, частично - Ленинградской, Калининской, Смоленской, Орловской, Курской, Харьковской областей, с Керченского полуострова. Значение этих побед состояло в том, что советские войска вырвали стратегическую инициативу из рук противника, не позволив ему достичь ни одной из стратегических целей, предусмотренных "планом Барбаросса". Под воздействием сокрушительных ударов "план Барбаросса" рухнул, а его основа - теория молниеносной войны - потерпела полный крах, заставив фашистское руководство перейти к ведению стратегии затяжной войны. В ходе зимнего наступления советские войска разгромили до 50 дивизий врага, нанеся особенно серьезное поражение основной группировке вражеских

⁸⁴ Хрестоматия по истории России/ Автор-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. - С. 484.

войск - группе армий "Центр". И только в результате резкого ослабления своих сил в Европе, где в то время не велось активных действий против Германии, фашистам удалось спасти свои войска на советско-германском фронте от полной катастрофы. <...>

Большое впечатление произвели наши успехи и за рубежом. В оккупированных фашистской Германией странах усилилось движение сопротивления нацистскому режиму. Тот факт, что Москва с честью выдержала тяжелое испытание и не только устояла перед натиском врага, но и нанесла гитлеровским армиям первое серьезное поражение в войне, был воспринят во всем мире как общая победа прогрессивных сил над фашизмом». ⁸⁵

Операция "Рельсовая война"

«В полном объеме началась 3 августа 1943 г. На основе опыта рельсовых ударов партизан в 1942 г. и первой половины 1943 г. ЦШПД приступил в июне 1943 г. к разработке первой общей операции "Рельсовой войны". Этот план основывался на следующих предпосылках. Партизанское движение к этому времени было уже настолько мощным, что партизанские отряды и бригады имелись повсеместно вблизи важнейших железнодорожных коммуникаций противника. Существовавшая сеть радиосвязи обеспечивала оперативное руководство, и давало возможность организовать нанесение координированных ударов крупными силами партизан по определенным объектам противника.

Партизанские отряды и бригады могли уверенно захватывать перегоны, истребив, захватив в плен или разогнав охрану, в течение часа взорвать пути, мосты и прочие сооружения и уйти. Чтобы защититься от такого удара партизан, противник должен был бы выставить для охраны такие силы, которые далеко превосходили его возможности.

...Главный поток снабжения империи в ходе "Рельсовой войны" сократился на 35,1%...». ⁸⁶

Из воспоминаний П.К. Пономаренко о развитии партизанского движения в 1942 г.

«С весны 1942 г. начался бурный рост народной борьбы во всех ее формах всей оккупированной территории. Создавались многочисленные новые партизанские отряды, соединения и подпольные организации. Борьба в тылу врага охватила уже не только благоприятные по географическим, климатическим и другим условиям районы, но становилась повсеместной. На всей оккупированной территории, особенно на Украине, в Белоруссии, Ленинградской, Калининской, Смоленской, Орловской и Крымской областях, образовались партизанские края, находившиеся под полным контролем партизан, и партизанские зоны, где противник мог появляться лишь эпизодически, ведя тяжелые бои. Края и зоны оказывали значи-

⁸⁵ Хрестоматия по истории России/ Автор-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. — М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. - С. 488.

⁸⁶ Хрестоматия по истории России/ Автор-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. — М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. - С. 488.

тельное влияние на дальнейший рост партизанского движения, благоприятствовали проведению крупных и дальних рейдов партизанских отрядов и соединений, способствовали усилению действий авиации в интересах партизан, а также их снабжению из центра. Расширялась и активизировалась борьба в Литве, Латвии, Эстонии, Молдавской и Карело-Финской республиках.

Опыт борьбы приводил к более целесообразным формам организации партизанских сил и улучшению тактики их борьбы. Нападения партизан на части, гарнизоны и объекты противника становились организованные и подготовленные. Стали практиковаться и развивались координированные нападения партизан несколькими отрядами и соединениями на наиболее важные объекты противника с применением артиллерии и иногда во взаимодействии с авиацией Красной Армии.

Широкое распространение получили нападения партизан на транспорт и войска противника из засад, которые становятся предпочтительным способом партизанской борьбы ввиду их высокой эффективности и минимума собственных потерь.

С июня 1942 г. массовый характер приобретает борьба партизан на коммуникациях и линиях связи противника. Эта борьба велась повсеместно и превратилась в настоящий бич для немецко-фашистской армии». ⁸⁷

Вопросы и задания:

1. На основе директивы Гитлера о Москве охарактеризуйте цель и характер военных действий Германии в начале войны.
2. На основе документов оцените положение СССР в начале войны.
3. Изучите документ о военной доктрине СССР накануне войны и выявите причины, обусловившие неудачи нашей страны в начале войны
4. Какие цели ставил Жуков в начале войны
5. Оцените цели Германии в Московской битве и итоги битвы.
6. На основе документов составьте таблицу «Партизанское движение в годы войны»

Название операции	Период	Область военных действий	Формы партизанской борьбы	Значение

2. Итоги Великой Отечественной войны

Ленд - лиз в цифрах (1941 - 1945)

(Общий объем поставок в СССР по ленд-лизу составил 11 млрд. 260 млн. 344 тыс. долларов, в том числе 9,8 млрд. долл. из США. Четверть всех грузов составило продовольствие).

⁸⁷ Хрестоматия по истории России/ Автор-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. - С. 490.

Некоторые грузы, поставленные СССР по ленд-лизу в 1941-1945 гг.

1. Из Великобритании: 7400 самолетов; 4292 танка; 5000 противотанковых орудий; 472 млн. снарядов; 1800 комплектов радиолокационного оборудования; 4000 радиостанций; 55 тыс. км телефонного кабеля; 12 тральщиков. Кроме того, продовольствия, медикаментов и заводского оборудования на 120 млн. фунтов стерлингов.

2. Из Канады: 1188 танков. Автомобили, промышленное оборудование, продовольствие.

3. Из США: 14 795 самолетов; около 7500 танков; 376 тыс. грузовых автомобилей; 51 тыс. джипов; 8 тыс. тягачей; 35 тыс. мотоциклов; 8 тыс. зенитных орудий; 132 тыс. пулеметов; 345 тыс. т взрывчатых веществ; 15 млн. пар солдатской обуви; 69 млн. кв. м шерстяных тканей; 1981 локомотив; И 156 железнодорожных вагонов; 96 торговых судов; 28 фрегатов; 77 тральщиков; 78 больших охотников за подводными лодками; 166 торпедных катеров; 60 сторожевых катеров; 43 десантных судна; 3,8 млн. автомобильных шин; 2 млн. км .телефонного кабеля; 2,7 млн. т бензина; 842 тыс. т различного химического сырья.

Кроме того, продовольствия на 1,3 млрд. долл., а также станки, дизель-генераторы, радиостанции, шинный завод, обмундирование, медикаменты, различное оборудование и запасные части.

Что касается боевых кораблей, то основная их масса (кроме 12 английских тральщиков, поступивших в 1942-1943 гг.) была получена лишь начиная со второй половины 1944 г. Тральщики из США и Канады вошли в состав Балтийского и Черноморского флотов уже после победы над Германией. Значительная часть кораблей, поступивших на Тихоокеанский флот, также не могла быть использована в военных действиях против Японии.

Хотя общий объем поставок составлял примерно 4% валового промышленного производства в СССР в 1941-1945 гг., ленд-лизинг техника по отдельным видам вооружений составляла весьма значительный процент. В частности, по автомобилям - около 70%, по танкам - 12%, по самолетам - 10%, в том числе морской авиации - 29%.⁸⁸

Людские потери на советско - германском фронте в 1941 - 45 гг.

Цена победы

Безвозвратные потери личного состава вооруженных сил, в том числе пограничных и внутренних войск НКВД, в 1941-1945 гг. составили 11 440 100 человек.

Из них:

- убито и умерло от ран на этапах и в эвакуации и в госпиталях - 6 329 600,
- пропало без вести, попало в плен - 4 559 000,
- небоевые потери (погибло в результате происшествий, несчастных случаев, умерло от бо-

⁸⁸ Хрестоматия по истории России/ Автор-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. - С. 498.

лезней и др.) - 555 500.

Людские потери Советского Союза во время Великой Отечественной войны были оценены в 27 млн. человек, в том числе потери военнослужащих Вооруженных сил - 8 700 тыс. человек.

Цена поражения

Общие людские потери вооруженных сил Германии во второй мировой войне равны 13 448 000 человек, или 75,1% от числа мобилизованных и 46% от всего мужского населения Германии на 1939 г., включая Австрию.

Из них:

- демобилизовано из вооруженных сил для использования в военной экономике - 2 000 000
- демобилизовано из вооруженных сил по ранению и болезни и инвалидов - 2 310 000
- раненные и больные, находившиеся в госпиталях на конец войны - 700 000
- погибло в боях, умерло в госпиталях - 3 810 000
- попало в плен - 3 357 000

Безвозвратные людские потери фашистской Германии на советско-германском фронте составили 6 923 700 человек (включая ее союзников).⁸⁹

Вопросы:

1. На основе документов оцените помощь союзников СССР в годы войны.
2. На основе статистических данных сравните и оцените итоги войны.

12. Начало Холодной войны

Из речи У. Черчилля, произнесенной 5 марта 1946 г. в г. Фултоне:

«... Я глубоко восхищаюсь и чту доблестный русский народ и моего товарища военного времени Сталина. Англия несомненно тоже относится сочувственно и благожелательно ко всем народам России, и они полны решимости, несмотря на многочисленные разногласия и неудачи, установить прочную дружбу. Мы понимаем, что русские должны чувствовать себя в безопасности на своих западных границах от какого-либо возобновления германской агрессии. Мы приветствуем занятие Россией полагающегося ей места среди руководящих наций мира. Более всего мы приветствуем последовательный и непрерывно укрепляющийся контакт между русским народом и нашим народом на обеих сторонах Атлантики. Однако моя обязанность заключается в том, чтобы представить положение в Европе.

От Штеттина на Балтике до Бреста на Адриатике железный занавес опустился на континент. За этой линией хранятся все сокровища древних государств Центральной и Восточ-

⁸⁹ Хрестоматия по истории России/ Автор-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. - С. 499.

ной Европы. Варшава, Берлин, Прага, Вена, Будапешт, Белград, Бухарест, София – все эти знаменитые города и население в их районах находятся в советской сфере и все подчиняются в той или иной форме не только советскому влиянию, но и в значительной степени увеличивающемуся контролю Москвы. Польское правительство, находящееся под господством русских, поощрялось к огромным и несправедливым посягательствам на Германию. Имеет место массовое изгнание миллионов немцев в масштабах, которые мы, к сожалению, не могли вообразить.

Если в настоящее время Советское правительство пытается... создать прокоммунистическую Германию в своей зоне, то это вызывает серьезное затруднение в английской и американской зонах и дает побежденным немцам возможность играть на противоречиях между советскими и западными демократиями. Какие бы выводы не делались из этих фактов – несомненно, это не освобожденная Европа, ради которой мы боролись. Это также не Европа, которая содержит основы прочного мира... Безопасность всего мира – единство в Европе, от которого ни одну страну не надо отталкивать навсегда...

Коммунистические партии, которые были очень незначительны во всех этих восточных государствах Европы, достигли исключительной силы, намного превосходящей их численность, и стремятся всюду установить тоталитарный контроль.... В этих странах не существует никакой подлинной демократии. ...Я не верю в то, что Советская Россия хочет войны. Она хочет плодов и безграничного распространения своей силы и своих доктрин...

Русские больше всего восхищаются силой, и нет ничего такого, к чему бы они питали меньше уважения, чем военная слабость. По этой причине наша старая доктрина равновесия сил является несостоятельной. Мы не можем позволить себе полагаться на незначительный перевес в силах, создавая тем самым соблазн для пробы сил...Если население Содружества наций, говорящих на английском языке, добавить к США и учесть, что будет означать подобное сотрудничество на море, в воздухе, в области науки и промышленности. То не будет существовать никакого шаткого и опасного соотношения сил».⁹⁰

Интервью тов. И.В. Сталина корреспонденту газеты «Правда» относительно речи У. Черчилля («Правда», 14 марта 1946 г.)

«Вопрос: Как вы расцениваете последнюю речь господина Черчилля, произнесенную им в США?

Ответ: Я расцениваю ее как опасный акт, рассчитанный на то, чтобы посеять семена раздора между союзными государствами и затруднить их сотрудничество.

Вопрос: Можно ли считать, что речь господина Черчилля причиняет ущерб делу мира и

⁹⁰ История отечества в документах.1917-1993 гг. Хрестоматия/Сост. Ларина Л.И.- М.: ИЛБИ, 1995. – Ч. 4. - С.13.

безопасности?

Ответ: Безусловно, да. По сути дела г-н Черчилль стоит теперь на позиции поджигателей войн... По сути дела г-н Черчилль и его друзья в Англии и США предъявляют нациям, не говорящим на английском языке, нечто вроде ультиматума: признайте наше господство добровольно – и тогда всё будет в порядке, в противном случае неизбежна война...

Вопрос: Как вы расцениваете ту часть речи Черчилля, где он нападает на демократический строй соседних с нами европейских государств и где он критикует добрососедские взаимоотношения, установившиеся между этими государствами Советским Союзом?

Ответ: Эта часть речи Черчилля представляет смесь элементов клеветы с элементами грубости и бестактности... Совершенно абсурдно говорить об исключительном контроле СССР в Вене и Берлине, где имеются Союзные Контрольные Советы из представителей четырех государств и где СССР имеет лишь ¼ часть голосов. В результате немецкого вторжения Советский Союз безвозвратно потерял в боях с немцами, а также благодаря немецкой оккупации и угону советских людей на немецкую каторгу - около 7 миллионов человек...

Возможно, что кое-где склонны предать забвению эти колоссальные жертвы советского народа, обеспечивающие освобождение Европы от гитлеровского ига. Спрашивается, что же может быть удивительного в том, что Советский Союз, желая обезопасить себя на будущее время, старается добиться того, чтобы в этих странах существовали правительства, лояльно относящиеся к Советскому Союзу?..

Г-н Черчилль бродит около правды, когда говорит о росте влияния коммунистических партий в Европе... Рост влияния коммунистов нельзя считать случайностью. Он представляет вполне закономерное явление. Влияние коммунистов выросло потому, что в тяжелые годы господства фашизма в Европе коммунисты оказались надежными, смелыми борцами против фашистского режима, за свободу народов...

Я не знаю, удастся ли г-ну Черчиллю и его друзьям организовать после Второй мировой войны новый военный поход против «Восточной Европы». Но, если им это удастся – что маловероятно, ибо миллионы простых людей стоят на страже дела мира, - то можно с уверенностью сказать, что они будут биты так же, как они были биты в прошлом, 26 лет назад».⁹¹

Размышления историков: « Кто виноват в развязывании «холодной войны»? »

«Если не выходить в своем анализе за пределы рассматриваемой эпохи, проследить причины развития «Холодной войны», наиболее важную из них мы находим в том глобальном неравенстве между СССР и США, которое существовало к моменту победы над фашизмом. Отсюда следует, что основную ответственность за то, что «холодная война» нача-

⁹¹ Электронный ресурс/режим доступа: <http://istorik.ucoz.com>

лась, несут американцы. Трудно прийти к другому выводу...Американские руководители ясно осознавали огромное превосходство США над СССР. «Мы вышли из этой войны как самая мощная в мире держава, возможно, самая могущественная в человеческой истории», - говорил Трумэн. Это понимал и Черчилль, который говорил: «Центром власти является Вашингтон». Все остальные действующие лица, включая Советский Союз, могли стремиться лишь извлечь для себя наибольшую выгоду из сложившегося положения. Таким образом, и ответственность, которая на них могла быть возложена и легла в итоге, была гораздо меньшей».

Дж. Боффа.

«Холодная война» разразилась, поскольку её очень ждали. Желали те, кому не терпелось заместить только что выбитых из седла претендентов на мировое господство и сделать «Землю по крайней мере на 85% (по выражению Г. Трумэна) похожей на американский эталон... «Холодная война» не была нашим выбором. Она не могла быть выбором СССР после жесточайшей войны и огромных жертв, принесенных народом, чтобы остаться самим собой и жить по своему усмотрению».

Л.Безыменский, В. Фалин.

«... По окончании Второй мировой войны и США и Советский Союз заботились в первую очередь о собственной безопасности. Трагедия заключалась в том, что добивались они своей цели в одностороннем порядке. Вместо того, чтобы действовать сообща».

Дж. Л. Геддис.⁹²

Вопросы

1. Как Черчилль оценивает изменение позиции СССР в мире после войны?
2. Что он подразумевает под понятием «железный занавес»?
3. Как в документе оцениваются цели СССР?
4. В чем Черчилль видит угрозу демократии? Какой выход он предлагает?
5. Как Сталин оценивает речь Черчилля?
6. Как он характеризует цели внешней политики СССР?
7. Какие варианты будущего развития отношений между СССР и странами Запада рассматривает Сталин?
8. Кто виноват в развязывании «холодной войны» по мнению историков?

⁹² Электронный ресурс/режим доступа: <http://istorik.ucoz.com>

13. Восстановление народного хозяйства после войны

Из сообщения чрезвычайной государственной комиссии о материальном ущербе, причиненном немецко - фашистскими захватчиками государственным предприятиям и учреждениям, колхозам, общественным организациям и гражданам СССР

12 сентября 1945 г.

«На территории Советского Союза, подвергавшейся оккупации, проживало до войны 88 миллионов человек, валовой выпуск промышленной продукции составлял 46 миллиардов рублей (в неизменных государственных ценах 1926/27 г.), было 109 миллионов голов скота, в том числе 31 миллион голов крупного рогатого скота и 12 миллионов лошадей, 71 миллион гектаров посевов сельскохозяйственных культур, 122 тысячи километров железнодорожной колеи.

Немецко-фашистские захватчики полностью или частично разрушили и сожгли 1710 городов и более 70 тысяч сел и деревень, сожгли и разрушили свыше 6 миллионов зданий и лишили крова около 25 миллионов человек. Среди разрушенных и наиболее пострадавших городов - крупнейшие промышленные и культурные центры: Сталинград, Севастополь, Ленинград, Киев, Минск, Одесса, Смоленск, Новгород, Псков, Орел, Харьков, Воронеж, Ростов-на-Дону и многие другие. Немецко-фашистские захватчики разрушили 31 850 промышленных предприятий, на которых было занято около 4 миллионов рабочих; уничтожили или вывезли 239 тысяч электромоторов, 175 тысяч металлорежущих станков.

Разрушили 65 тысяч километров железнодорожной колеи, 4100 железнодорожных станций, 36 тысяч почтово-телеграфных учреждений, телефонных станций и других предприятий связи.

Уничтожили или разгромили 40 тысяч больниц и других лечебных учреждений, 84 тысячи школ, техникумов, высших учебных заведений, научно-исследовательских институтов, 43 тысячи библиотек общественного пользования.

Разорили и разграбили 98 тысяч колхозов, 1876 совхозов и 2890 машинно-тракторных станций; зарезали, отобрали или угнали в Германию 7 миллионов лошадей, 17 миллионов голов крупного рогатого скота, 20 миллионов голов свиней, 27 миллионов овец и коз, 110 миллионов голов домашней птицы.

Преступные действия немецких военных и гражданских властей неопровержимо доказаны и описаны в тех миллионах актов об ущербе, причиненном немецко-фашистскими захватчиками гражданам, колхозам, общественным организациям и учреждениям, которые к настоящему времени уже поступили в Чрезвычайную Государственную Комиссию.

На основании этих актов Чрезвычайная Государственная Комиссия определила ущерб, причиненный народному хозяйству СССР и отдельным сельским и городским жителям, в сумме 679 миллиардов рублей в государственных ценах 1941 года.

В сумму ущерба не включены такие потери, как снижение народного дохода от прекращения или сокращения работы государственных предприятий, колхозов и граждан, стоимость конфискованного германскими оккупационными войсками продовольствия и снабжения, военные расходы СССР, а также потери от замедления темпов общего хозяйственного развития страны в результате действия врага на протяжении 1941-1945 годов».⁹³

Из Закона о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946-1950 гг.

18 марта 1946 г.

«... Верховный Совет СССР устанавливает, что основные задачи пятилетнего плана восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946-1950 гг. состоят в том, чтобы восстановить пострадавшие районы страны, восстановить довоенный уровень промышленности и сельского хозяйства и затем превзойти этот уровень в значительных размерах.

В этих целях необходимо:

1. Обеспечить первоочередное восстановление и развитие тяжелой промышленности и железнодорожного транспорта, без которых невозможно быстрое и успешное восстановление и развитие всего народного хозяйства СССР.

2. Добиться подъема сельского хозяйства и промышленности, производящей средства потребления, для обеспечения материального благополучия народов Советского Союза и создания в стране обилия основных предметов потребления.

3. Обеспечить дальнейший технический прогресс во всех отраслях народного хозяйства СССР, как условие мощного подъема производства и повышения производительности труда, для чего необходимо не только догнать, но и превзойти в ближайшее время достижения науки за пределами СССР.

4. Завершить в 1946 г. послевоенную перестройку народного хозяйства, использовать производственную мощность военной промышленности для дальнейшего увеличения экономической силы Советского Союза.

5. Обеспечить дальнейшее повышение обороноспособности СССР и оснащение Вооруженных Сил Советского Союза новейшей военной техникой.

6. Обеспечить высокие темпы накопления, предусмотрев объем централизованных капитальных вложений для восстановления и развития народного хозяйства СССР на пяти-

⁹³ Хрестоматия по истории России/ Автор-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. - С. 501.

летие в размере 250,3 млрд. руб. и ввод в действие восстанавливаемых и новых предприятий стоимостью 234 млрд. руб. (в сметных ценах 1945 г.).

7. Всемерно развивать дело восстановления и дальнейшего строительства городов и сел и увеличения жилищного фонда страны; создать массовое фабрично-заводское изготовление жилых домов; оказать государственную помощь рабочим, крестьянам и интеллигенции в индивидуальном жилищном строительстве.

8. Превзойти довоенный уровень народного дохода и уровень народного потребления, для чего всемерно поднять пищевую промышленность, развернуть массовое производство предметов широкого потребления, умножить колхозные доходы, увеличить товарооборот; отменить в ближайшее время карточную систему, заменив ее развернутой культурной советской торговлей.

9. Укрепить в промышленности и на транспорте постоянные кадры рабочих на основе улучшения организации труда и обеспечения на предприятиях лучших жилищных и материальных условий; обеспечить рост высококвалифицированных технических кадров.

10. Повысить производительность труда на основе полного использования 8-часового рабочего дня, всесторонней механизации трудоемких отраслей промышленности, дальнейшей электрификации народного хозяйства и интенсификации производственных процессов...».⁹⁴

Вопросы:

1. На основе документа оцените ущерб. Нанесенный СССР войной.
2. Исходя из данной ситуации, какие задачи должно было решать советское руководство после войны.
3. Охарактеризуйте методы восстановления СССР после войны.

14. XX съезд КПСС

Из доклада первого секретаря ЦК КПСС тов. Хрущева Н.С. XX съезду КПСС 25 февраля 1956 г «О культе личности и его последствиях»

После смерти Сталина Центральный Комитет партии стал строго и последовательно проводить курс на разъяснение недопустимости... возвеличивания одной личности, превращения ее в какого-то сверхчеловека, обладающего сверхъестественными качествами, в подобие бога. Этот человек будто бы все знает, все видит, за всех думает, все может сделать; он непогрешим в своих поступках.

⁹⁴ Хрестоматия по истории России/ Автор-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. - С. 502.

В связи с тем, что не все еще представляют себе, к чему на практике приводит культ личности, какой огромный ущерб был причинен нарушением принципа коллективного руководства в партии и сосредоточением необъятной власти в руках одного лица, Центральный Комитет партии считает необходимым доложить XX съезду Коммунистической партии Советского Союза материалы по этому вопросу.

Выясняется, что многие партийные, советские, хозяйственные работники, которых объявили в 1937-1938 годах «врагами», в действительности никогда врагами, шпионами, вредителями не являлись, что они по существу, всегда оставались честными коммунистами, но были оклеветаны, а иногда, не выдержав зверских истязаний, сами на себя наговаривали всевозможные и невероятные обвинения... Установлено, что из 139 членов и кандидатов в члены Центрального Комитета партии, избранных на XVII съезде партии, было арестовано и расстреляно 98 человек, то есть 70 процентов.

Такая судьба постигла не только членов ЦК, но и большинство делегатов XVII съезда партии. Из 1966 делегатов съезда с решающим голосом было арестовано по обвинению в контрреволюционных преступлениях значительно больше половины – 1108 человек... Это произошло в результате злоупотребления властью со стороны Сталина, который начал применять массовый террор против кадров партии... Сталин к этому времени настолько возвысился над партией и над народом, что он уже совершенно не считался ни с Центральным Комитетом, ни с партией...

Единовластие Сталина привело к особо тяжким последствиям в ходе Великой Отечественной войны...

Весьма тяжкие последствия, особенно для начального периода войны, имело также то обстоятельство, что на протяжении 1937-1941 гг., в результате подозрительности Сталина, по клеветническим обвинениям истреблены были многочисленные кадры армейских командиров и политработников. Таким образом, грозная опасность, которая нависла над нашей Родиной в первый период войны, явилась во многом результатом порочных методов руководства страной и партией со стороны самого Сталина....⁹⁵

Вопросы:

1. На основе документа раскройте понятие «Культ личности».
2. Какие последствия культа личности называет Хрущев?
3. Объясните причины, вызвавшие появление данного доклада.

⁹⁵ Хрестоматия по истории России/ Автор-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. - С. 512.

15. Внешняя политика СССР в 1960-е - 1980-е гг.

Из послания президента США Дж. Кеннеди Хрущеву Н.С.

В мае 1962 г. руководство страны по настоянию Председателя Совета Министров СССР и первого секретаря ЦК КПСС Н.С. Хрущева приняло решение об оказании военной помощи Кубе. Летом того же года на Кубу были направлены суда с военным грузом (в частности, с ракетами среднего радиуса действий), о чем стало известно президенту США Джону Кеннеди. Президентом США был установлен 23 октября карантин: Вооруженным силам США был отдан приказ не допускать поставок наступательного оружия материалов на Кубу. Суда, следовавшие на Кубу, должны были подвергаться досмотру, а в случае неподчинения - задерживаться и направляться в США до получения соответствующих указаний. Переписка Дж. Кеннеди и Н.С. Хрущева относится ко времени "Карибского ядерного кризиса", поставившего мир на грань мировой войны.

23 октября 1962 г.

«Я думаю, Вы признаете, что первым шагом, послужившим началом нынешней цепи событий, было действие Вашего правительства, выразившееся в тайной поставке на Кубу наступательного оружия. Мы будем обсуждать этот вопрос в Совете Безопасности. Тем временем я озабочен тем, чтобы мы оба проявили благоразумие и не сделали ничего такого, что позволило бы событиям еще более затруднить, по сравнению с тем, что уже имеет место, удержание положения под контролем.

Я надеюсь, что Вы немедленно дадите необходимые инструкции вашим судам соблюдать условия карантина, основа которого была создана голосованием Организации американских государств сегодня после полудня и который вступит в силу в 14.00 по гринвичскому времени 24 октября».

Из послания Хрущева Н.С. Дж. Кеннеди

24 октября 1962 г.

«Получил Ваше письмо от 23 октября, ознакомился с ним и отвечаю Вам.

Представьте себе, господин Президент, что мы поставили бы Вам те ультимативные условия, которые Вы поставили нам своей акцией. Как бы Вы реагировали на это? Думаю, что Вы возмутились бы таким шагом с нашей стороны. И это было бы нам понятно.

Поставив нам эти условия, Вы, господин Президент, бросили нам вызов. Кто Вас просил делать это? По какому праву Вы это сделали? Наши связи с Республикой Куба, как и отношения с другими государствами, независимо от того, какое это государство, касаются только двух стран, между которыми имеются эти отношения. И если уж говорить о карантине, упоминаемом в Вашем письме, то его, как это принято в международной практике, могут устанавливать только государства по договоренности между собой, а не какая-то третья сторона.

Существуют, например, карантин на сельскохозяйственные товары и продукты. Но в данном случае речь идет совсем не о карантине, а о гораздо более серьезных вещах, и вы это сами понимаете.

Вы, господин Президент, объявляете не карантин, а выдвигаете ультиматум и угрожаете, что если мы не будем подчиняться Вашим требованиям, то Вы примените силу. Вдумайтесь в то, что Вы говорите! И Вы хотите убедить меня, чтобы я согласился с этим? Что значит согласиться с этими требованиями? Это означало бы руководствоваться в своих отношениях с другими странами не разумом, а потакать произволу. Вы уже не апеллируете к разуму, а хотите запугать нас.

Нет, господин Президент, я не могу с этим согласиться, и думаю, что внутренне Вы признаете мою правоту. Убежден, что на моем месте Вы поступили бы так же...

Советское правительство считает, что нарушение свободы пользования международными водами и международным воздушным пространством - это акт агрессии, толкающий человечество к пучине мировой ракетно-ядерной войны. Поэтому Советское правительство не может дать инструкции капитанам советских судов, следующих на Кубу, соблюдать предписания американских военно-морских сил, блокирующих этот остров... Конечно, мы не будем просто наблюдателями пиратских действий американских кораблей в открытом море. Мы будем тогда вынуждены со своей стороны предпринять меры, которые сочтем нужными и достаточными для того, чтобы оградить свои права».⁹⁶

Из «заключительного акта «Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе»

Хельсинки, 1 августа 1975 г.

«I. Суверенное равенство, уважение прав, присущих суверенитету

Государства-участники будут уважать суверенное равенство и своеобразие друг друга, а также все права, присущие их суверенитету и охватываемые им, в число которых входит, в частности, право каждого государства на юридическое равенство, на территориальную целостность, на свободу и политическую независимость. Они будут также уважать право друг друга свободно выбирать и развивать свои политические, социальные, экономические и культурные системы, равно как и право устанавливать свои законы и административные правила.

II Неприменение силы или угрозы силой.

Государства-участники будут воздерживаться в их взаимных, международных отношениях, от применения силы или угрозы силой как против территориальной целостности

⁹⁶ Хрестоматия по истории России/ Автор-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006, - С. 530.

или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с целями Объединённых Наций и с настоящей Декларацией.

Никакие соображения не могут использоваться для того, чтобы обосновывать обращение к угрозе силой или к её применению в нарушение этого принципа.

III. Нерушимость границ

Государства-участники рассматривают как нерушимые все границы друг друга, как и границы всех государств в Европе, и поэтому они будут воздерживаться сейчас и в будущем от любых посягательств на эти границы.

IV. Территориальная целостность государств.

Государства-участники будут уважать территориальную целостность каждого из государств-участников.

V. Мирное урегулирование споров

Государства-участники будут разрешать споры между ними мирными средствами, таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир, безопасность и справедливость. Они будут добросовестно и в духе сотрудничества прилагать усилия к тому, чтобы в короткий срок прийти к справедливому решению, основанному на международном праве.

VI. Невмешательство во внутренние дела

Государства-участники будут воздерживаться от любого вмешательства, прямого или косвенного, индивидуального или коллективного во внутренние или внешние дела, входящие во внутреннюю компетенцию другого государства-участника, независимо от их взаимоотношений. Они будут, соответственно, воздерживаться от любой формы вооружённого вмешательства или угрозы такого вмешательства против другого государства-участника.

VII. Уважение прав человека и основных свобод, включая свободу мысли, совести, религии и убеждений

Государства-участники будут уважать права человека и основные свободы, включая свободу мысли, совести, религии и убеждений для всех, без различия расы, пола, языка, религии.

Они будут поощрять и развивать эффективное осуществление гражданских, политических, экономических, социальных, культурных и других прав и свобод, которые все вытекают из достоинства, присущего человеческой личности, исповедывать, единолично или совместно с другими, религию или веру, действуя согласно велению собственной совести».⁹⁷

⁹⁷ Хрестоматия по истории России/ Автор-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006, - С. 534.

Из «Открытого письма» академика Сахарова

«Президиуму Верховного Совета СССР, Председателю Президиума Верховного Совета СССР Л.И. Брежневу

Копии этого письма я адресую Генеральному секретарю ООН и главам государств - постоянных членов Совета Безопасности

Я обращаюсь к Вам по вопросу чрезвычайной важности - об Афганистане. Как гражданин СССР и в силу своего положения в мире я чувствую ответственность за происходящие трагические события. Я отдаю себе отчет в том, что Ваша точка зрения уже сложилась на основании имеющейся у Вас информации (которая должна быть несравненно более широкой, чем у меня) и в соответствии с Вашим положением. И тем не менее вопрос настолько серьезен, что я прошу Вас внимательно отнестись к этому письму и выраженному в нем мнению.

Военные действия в Афганистане продолжаются уже семь месяцев. Погибли и искалечены тысячи советских людей и десятки тысяч афганцев - не только партизан, но главным образом мирных жителей - стариков, женщин, детей, крестьян и горожан. Более миллиона афганцев стали беженцами. Особенно зловещи сообщения о бомбежках деревень, оказывающих помощь партизанам, о минировании горных дорог, что создает угрозу голода для целых районов...

Также не подлежит сомнению, что афганские события кардинально изменили политическое положение в мире. Они поставили под удар разрядку, создали прямую угрозу миру не только в этом районе, но и везде. Они затруднили (а может, сделали вообще невозможной) ратификацию договора ОСВ-2, жизненно важного для всего мира, в особенности как предпосылки дальнейших этапов процесса разоружения. Советские действия способствовали (и не могли не способствовать!) увеличению военных бюджетов и принятию новых военно-технических программ во всех крупнейших странах, что будет сказываться еще долгие годы, усиливая опасность гонки вооружений. На Генеральной Ассамблее ООН советские действия в Афганистане осудили 104 государства, в том числе многие, ранее безоговорочно поддерживавшие любые действия СССР.

Внутри СССР усиливается разорительная сверхмилитаризация страны (особенно губительная в условиях экономических трудностей), не осуществляются жизненно важные реформы в хозяйственно-экономических и социальных областях, усиливается опасная роль репрессивных органов, которые могут выйти из-под контроля.

Я не буду в этом письме анализировать причины ввода советских войск в Афганистан - вызван ли он законными оборонительными интересами или это часть каких-то других планов, было ли это проявлением бескорыстной помощи земельной реформе и другим социальным преобразованиям или это вмешательство во внутренние дела суверенной страны. Быть

может, доля истины есть в каждом из этих предположений... По моему убеждению, необходимо политическое урегулирование, включающее следующие действия:

1. СССР и партизаны прекращают военные действия - заключается перемирие.
2. СССР заявляет, что готов полностью вывести свои войска по мере замены их войсками ООН. Это будет важнейшим действием ООН, соответствующим ее целям, провозглашенным при ее создании, и резолюции 104 ее членов.
3. Нейтралитет, мир и независимость Афганистана гарантируются Советом Безопасности ООН в лице его постоянных членов, а также, возможно, соседних с Афганистаном стран.
4. Страны - члены ООН, в том числе СССР, предоставляют политическое убежище всем гражданам Афганистана, желающим покинуть страну. Свобода выезда всем желающим - одно из условий урегулирования.
5. Афганистану предоставляется экономическая помощь на международной основе, исключающей его зависимость от какой-либо страны; СССР принимает на себя определенную долю этой помощи.
6. Правительство Бабрака Кармаля до проведения выборов передает свои полномочия Временному совету, сформированному на нейтральной основе с участием представителей партизан и представителей правительства Кармаля.
7. Проводятся выборы под международным контролем; члены правительства Кармаля и партизаны принимают участие в них на общих основаниях».⁹⁸

Извлечения из книги Дж. Буша и Б. Скоукрофта «Мир стал другим»

«Меня беспокоила готовность администрации Рейгана провозгласить окончание холодной войны без всестороннего учета последствий такого шага. Остро прочерченные боевые порядки все еще были на своих местах вместе со сложным балансом обычных и ядерных вооружений. Для меня ядерное оружие было непременным условием американской стратегии сдерживания Советского Союза, компенсацией за его огромное преимущество в обычных вооружениях... Я был обеспокоен тем, что в результате встречи в Рейкьявике 1986 года мы будем готовы уменьшить или даже ликвидировать этот компенсирующий момент, независимо от реального сокращения Советским Союзом обычных вооружений. Было похоже на то, что администрация Рейгана решила игнорировать стратегические аспекты контроля над вооружениями, сделав главный акцент на сокращениях как самоцели. Я считал, что она поспешила с выводами относительно направления развития Советского Союза».⁹⁹

⁹⁸ Хрестоматия по истории России/ Автор-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. - С. 537.

Из воспоминаний посла СССР в Великобритании Л. М. Замятина

«...В подходах к такому ключевому вопросу, как объединение Германии, Горбачев, на мой взгляд, явно отошел от первоначальных позиций сохранения двух Германий (для чего, кстати, были основания на первом этапе переговоров). Отошел он и от позиции невхождения объединенной Германии в блок НАТО. Даже при условии, что Варшавский договор сохранить не удалось, от американцев и от французов во время переговоров исходили соображения, которые давали возможность закрепить за Германией в НАТО «особый статус» — более аморфные связи с этим блоком, скажем, такие, как у Франции, которая, как известно, связана с блоком политически, но не входит в военную структуру НАТО. Все это, вместе взятое, и давало основание сказать: проблема объединения Германии была решена поспешно — и далеко не так, как в Москве первоначально намеревались и могли ее решить. Была подведена черта под второй мировой войной, но нарушен Хельсинкский акт о нерушимости послевоенных границ...

Правительство ФРГ выторговало весьма благоприятные условия для Германии при разработке и последующем уточнении основных положений Московского договора 1990 года. Спустя три года министр финансов ФРГ Т. Вайгель, выступая в бундестаге, вспоминал, как дешево, в финансовом смысле, обошлось немцам единство. «Франц Йозеф Штраус, — говорил Вайгель, — в своей книге „Проект для Европы“ раздумывал в 1966 году о том, согласился бы тогдашний Советский Союз предоставить советской зоне в Германии хотя бы австрийский статус за цену от 100 до 120 миллиардов марок — по сегодняшнему исчислению это было бы более 300 миллиардов марок. По договору с Советским Союзом 1990 года мы истратили 15 миллиардов марок и добились того, что через пять десятилетий после того, как первый советский солдат вступил на немецкую землю, последний русский солдат немецкую землю покинет. Всего за 15 миллиардов марок, дамы и господа, мы достигли этого результата. Это, думаю я, — говорил Т. Вайгель, — является огромным преимуществом и выгодой, которые следует оценить по достоинству...» Что верно, то верно: немецкой стороне и впрямь задешево досталось то, за что она была готова платить в десятки раз больше.

...Горбачев, несомненно, незаурядный политик, начатый при нем крутой поворот, первоначально получивший название «перестройка», вошел в историю. Но более чем очевидно, что такой поворот — может быть, несколько позднее — произошел бы и без Горбачева — необходимость глубоких, кардинальных перемен в жизни страны, ее внутренней и внешней политике была во второй половине 80-х годов очевидна практически всем. Что же касается Горбачева, то его сильные стороны как политика в значительной мере обесценились

⁹⁹ Буш, Джордж. Мир стал другим / Дж. Буш, Б. Скоукрофт ; пер. с англ.: Ю. Н. Кобякова, О. Ю. Кобякова. - М.: Международные отношения, 2004. - С. 480.

(по крайней мере — во внешнеполитической деятельности) его крайней амбициозностью, стремлением любой ценой добиться популярности на Западе (даже если таковая требовала таких уступок и компромиссов, которые шли в ущерб стране), его непоследовательностью, неумением подобрать и сохранять высокопрофессиональную, преданную делу «команду» (ту самую, о которой говорила ему М. Тэтчер). Постоянные шарахания от одной крайности к другой, непредсказуемые зигзаги не только в тактике, но нередко и в стратегии приводили политиков к выводу, что его «коэффициент надежности» невысок: его программы и обещания то и дело повисают в воздухе. Он хорошо владеет ораторскими приемами (что важно для политика), но его речи были многословны. В них часто нельзя было отследить саму идею, ее содержание. И делалось это порой умышленно.

Небывалая популярность Горбачева на Западе оплачена дорогой ценой, да и связана она во многом с тем, что очень уж выгоден был для него тот «фон», на котором он начал действовать после долгих лет стагнации и застоя. Впрочем, сегодня, когда эйфория первых лет перестройки отошла в прошлое, многие и в бывшем СССР, и там, на Западе, оценивают роль Горбачева в переменах, происшедших и происходящих в мире, куда более трезво, чем прежде. А вот роль тех западных политиков (и прежде всего — Тэтчер), которые, добиваясь победы в «холодной» войне, первыми сделали «ставку на Горбачева», оценивается, напротив, все более высоко...».¹⁰⁰

Вопросы

1. Охарактеризуйте внешнюю политику СССР в 60-70-е гг.
2. На основе письма академика Сахарова дайте оценку войне в Афганистане.
3. Почему, по мнению современных российских историков и политиков, эта война явилась огромной ошибкой советского руководства?
4. На основе документов охарактеризуйте внешнюю политику М.С Горбачева.

¹⁰⁰ Замятин, Л.М. Горби и Мэгги: Записки посла о М. Горбачеве и М. Тэтчер. - М., 1995.

Список использованных источников:

1. Анисимов, Е.В. Петр I: рождение империи// Очерки истории России IX – начала XX вв. Сост.: С. В. Мироненко. - М.: Политиздат, 1991. – 870 с.
2. Буш Джордж. Мир стал другим / Дж. Буш, Б. Скоукрофт; пер. с англ.: Ю. Н. Кобякова, О. Ю. Кобякова. - М.: Международные отношения, 2004. - 504 с.
3. Гордин, Я. А. Мятеж реформаторов. - Л.: Лениздат, 1989. – 398 с.
4. Иловайский, Д.И. Очерки отечественной истории. - М.: Мысль, 1995. - 510 с.
5. История отечества в документах.1917-1993 гг. Хрестоматия/Сост. А.Г. Колосков, Е.А. Гевуркова, Г.В. Клокова, Л.И. Ларина, Г.А. Цветкова. В 4 ч. - М.: ИЛБИ, 1995.
6. История России XIX века - письменные, статистические и графические источники [электронный ресурс]: режим доступа: <http://xix-vek.ru>
7. История России. 1917 - 1940. Хрестоматия/Сост. В.А. Мазур, М.Е. Главацкий и др. Челябинск: Южно-Уральское кн. изд-во, 1994. - 350 с.
8. Карамзин, Н. М. Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях. - М.: Наука, 1991. - 125 с.
9. Карамзин, Н. М. История государства Российского в 12 т.– М.: АСТ, 2003.
10. Ключевский, В.О. Императрица Екатерина II // Исторические портреты. - М.: Правда, 1990. - 624 с.
11. Ключевский, В.О. Курс русской истории. Том 1. - М.: Историческая литература, 2002. – 298 с.
12. Ключевский, В.О. Лекции по русской истории, читанные на Высших женский курсах в Москве, 1872-1875. - М.: Владос, 1997. - 813 с.
13. Костомаров, Н.И. Смутное время московского государства в начале XVII столетия. 1604 — 1613. - М.: «Чарли», 1994. - 800 с.
14. Шефов, Н. Битвы России. Военно-историческая библиотека. - М.: АСТ, 2002. – 704 с.
15. Отечественная история/Сост. Понька Т.И., Саврушева К. Ц. [Электронный ресурс]: режим доступа: <http://websites.pfu.edu.ru/IDO/ffec/hist-index.html>.
16. Платонов, С.Ф. Лекции по русской истории. – М.: Смысл, 2000. — 109 с.
17. Романов, Б.А. Очерки дипломатической истории русско-японской войны. 1895—1907. - М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1955. - 695 с.
18. Россия XVIII в. глазами иностранцев/Сост. Ю.А. Лимонов. - Л.: Лениздат, 1989. – 544 с.
19. Рыбаков, Б.А. Куликовская битва// Куликовская битва в истории и культуре нашей Родины: материалы юбилейной конференции/ Ред. Б.А. Рыбаков. - М.: Изд. МГУ, 1983. - 312 с.
20. Семенникова, Л.И. Россия в мировом сообществе цивилизаций. - Брянск: "Курсив", 1996 . – 528 с.

21. Симонов, И.С. Эволюция сталинского режима власти: прогнозы и реальность// Отечественная история, 1993, № 4.
22. Соловьев, С.М. История России с древнейших времен. Соч. в 13 кн. - М.: Просвещение, 1983.
23. Хоффман, И. Подготовка Советского Союза к наступательной войне// Отечественная история, 1993, № 4.
24. Хрестоматия по истории России/ Автор-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. – 592 с.
25. Электронный ресурс: режим доступа: <http://istorik.ucoz.com>

РОССИЙСКИЕ ИСТОРИКИ XVII – XX вв.

Фамилия, имя, отчество	Годы жизни	Главные исторические труды
Карамзин Николай Михайлович	1766-1826	История государства Российского (в 12 томах).
Соловьев Сергей Михайлович	1820-1879	История России с древнейших времен (в 29 томах).
Костомаров Николай Иванович	1817-1885	Русская история. Русская история в жизнеописаниях её главнейших деятелей.
Забелин Иван Егорович	1820 - 1908	Минин и Пожарский, прямые и кривые в Смутное время.
Ключевский Василий Осипович	1841-1911	Курс русской истории (в 9 томах).
Иловайский Дмитрий Иванович	1832 - 1920	Куликовская победа Дмитрия Ивановича Донского. История России (в 5 томах).
Платонов Сергей Федорович	1860-1933	Лекции по русской истории.
Кобрин Владимир Борисович	1930-1990	Власть и собственность в средневековой России (XV—XVI вв.). Иван Грозный. Смутное время — утраченные возможности. Опричнина. Генеалогия. Антропонимика.
Лихачев Дмитрий Сергеевич	1906-1999	Культура Руси эпохи образования Русского национального государства. (Конец XIV-нач. XVI в.). Культура русского народа 10-17 вв. Русские летописи и их культурно-историческое значение.
Рыбаков Борис Александрович	1908-2001	История СССР с древнейших времен (в 6 томах). История культуры древней Руси. Домонгольский период (в 2 томах). Киевская Русь и русские княжества XII—XIII веков. Язычество древних славян.
Анисимов Евгений Викторович	1947	Россия в середине XVIII века. Борьба за наследие Петра. Время петровских реформ. Безвременье и временщики. Россия без Петра. Государственные реформы Петра Великого. Елизавета Петровна. Анна Иоанновна. Дворцовые тайны. Россия, век XVIII. Багратион. История России от Рюрика до Путина. Люди. События. Даты. История России. 1682—1861. Россия в XVIII-первой половине XIX в.

Учебно-методическое издание

И.Л. Островская, Ц.Ж. Ракшаева

ПРАКТИКУМ ПО ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

Подписано в печать 15.10.12. Формат 60×84 $\frac{1}{16}$

Усл.п.л. 12,81. Тираж 50. Заказ № 804.

Отпечатано с готового оригинал-макета в издательстве ФГБОУ ВПО

«Бурятская государственная сельскохозяйственная академия

им. В.Р. Филиппова».

670024, г. Улан-Удэ, ул. Пушкина,8

