

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ**

**«ГИМНАЗИЯ № 12» г. БЕЛГОРОДА им. Ф.С. ХИХЛУШКИ**

**Д. ТАРАБАНОВА**



**ЭССЕ**

**НА ЗАДАННУЮ  
ТЕМУ**

**БЕЛГОРОД, 2018**

### **Эссе на заданную тему.**

Тарабанова Дарья Дмитриевна, выпускница 11 Б класса. 2018 г.

Автор представляет эссе по основным темам курса.

Редактор—Данилова Е.В., учитель истории и обществознания.

### **Публикация является примером выполнения задания 29 ЕГЭ по обществознанию**

Выберите одно из предложенных высказываний и на его основе напишите мини-сочинение.

Обозначьте по своему усмотрению одну или несколько основных идей затронутой автором темы и раскройте ее (их).

При раскрытии обозначенной (-ых) Вами основной(-ых) идеи(-й), в рассуждениях и выводах используйте обществоведческие знания (соответствующие понятия, теоретические положения), иллюстрируя их фактами и примерами из общественной жизни и личного социального опыта, примерами из других учебных предметов.

Для иллюстрации сформулированных Вами теоретических положений, рассуждений и выводов приведите не менее двух фактов/примеров из различных источников. Каждый приводимый факт/ пример должен быть сформулирован развернуто и явно связан с иллюстрируемым положением, рассуждением, выводом.

**Критерии оценивания ответа на задание 29. /Т.Е. Лискова МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2017 года по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ. ФИПИ. 2017./**

**Критерий 29.1.**

**Раскрытие смысла высказывания**

Раскрытие смысла предполагает верное выделение одной или нескольких основных идей, связанных с содержанием обществоведческого курса и/или формулировку тезиса в контексте высказывания, который требует обоснования. Обращаем внимание на то, что такая формулировка первого критерия коррелируется с требованием задания, предъявляемому выпускнику. Иначе возникают вопросы: что же он пишет? о чем? И главное, зачем? **Поэтому 1- балльный критерий 29.1, является определяющим: «Если по критерию 29.1 (раскрытие смысла высказывания), выставляется 0 баллов, то по всем остальным критериям оценивания выставляется 0 баллов».**

**Критерий 29.2.**

**Теоретическое содержание мини-сочинения** В формулировке критерия содержится уточнение того, что под теоретическим содержанием мини-сочинения понимают объяснение ключевого(-ых) понятия(-ий), наличие теоретических положений, рассуждений, выводов. Максимальный балл по критерию (как и ранее по критерию К2) – 2. Отметим, что мы сознательно уходим от указания точного количества ключевых понятий, теоретических положений, рассуждений, выводов, при таком подходе выполнение и проверка задания 29 сведется к перечислению и подсчету соответствующих элементов. Поэтому в основе критерия 29.2 – принцип качественных накоплений. Чтобы получить максимальный балл за теоретическое содержание мини-сочинения, необходимо в контексте хотя бы одной выделенной идеи/одного сформулированного тезиса привести связанные между собой объяснение ключевого(-ых) понятия(-ий), теоретические положения, рассуждения, выводы. Важно, **чтобы объяснения, теоретические положения, рассуждения, выводы должны быть связаны между собой. Эта связь может быть предъявлена разными способами, в том числе и с помощью проведения аналогий, использования метафор, ассоциативных сравнений.** Если в контексте хотя бы одной выделенной идеи / одного сформулированного тезиса приведены отдельные, не связанные между собой рассуждениями понятия и/или положения, то выпускник получает по критерию 29.2 – 1 балл. На 1 балл он может претендовать в том случае, если в ответе наряду с относящимися к одной или нескольким идеям/тезисам приведены понятия и/или положения, не относящиеся к ним. Такое довольно жесткое положение введено для усиления дифференцирующей способности данного задания. О чем свидетельствует ситуация, когда, например, в пространном многостраничном рассуждении по теме 29.1 выпускник, помимо обозначения и обоснования ключевых идей, пишет о чувственном и рациональном познании, об обыденном, религиозном, мифологическом познании и т.п.? О том, что он знает, что такое познание? Но как это связано с назначением задания 29? Поэтому такие ситуации оцениваются 1 баллом. Если теоретическое содержание мини-сочинения отсутствует (смысл ключевых понятий не объяснен; теоретические положения, рассуждения, выводы отсутствуют или не связаны с темой), то по критерию 29.2 выставляется 0 баллов.

**Критерии оценивания ответа на задание 29./Т.Е. Лискова МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2017 года по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ. ФИПИ. 2017./**

**29.3. Корректность использования понятий, теоретических положений, рассуждений и выводов.**

Под корректностью использования в контексте данного критерия понимают отсутствие ошибочных с точки зрения научного обществознания положений. Введение нового 1-балльного 24 критерия позволит точнее дифференцировать выпускников. Подчеркнем, что происходит не снятие балла за наличие ошибочных позиций, а добавление 1 балла по критерию 29.3 за их отсутствие. Обращаем внимание на то, что если по критерию 29.2 (теоретическое содержание мини-сочинения), выставляется 0 баллов, то по критерию 29.3 выставляется 0 баллов.

**29.4. Качество приводимых фактов и примеров**

Критерий 29.4, является 2-балльным и используется для оценивания качества приводимых фактов и примеров. Уточнение формулировки задания, позволило четко прописать требования к приводимым фактам/примерам (комментарии к каждому из требований приведены выше): они должны быть явно связаны с иллюстрируемой (-ым) идеей/тезисом/положением/рассуждением/выводом; сформулированы развернуто и корректно. Факты/примеры, содержащие фактические и смысловые ошибки, приведшие к существенному искажению сути высказывания и свидетельствующие о непонимании используемого исторического, литературного, географического и (или) другого материала, не засчитываются при оценивании. Критерий 29.4 основан на принципе количественных накоплений – по количеству приведенных фактов/примеров из разных источников. В отличие от критерия 29.2, использование такого принципа целесообразно и оправданно. Примеры из разных учебных предметов рассматриваются в качестве примеров из различных источников

# ЭКОНОМИКА



DOWNLOAD **Reklama** 

## **Деньги не щепки – счётом крепки. (русская народная пословица)**

Во все времена люди стремились наиболее эффективно использовать имеющиеся у них ресурсы. У всех народов и во всех языках есть пословицы и поговорки, подчёркивающие важность экономного отношения к деньгам. Основная идея приведённого высказывания заключается в том, что не следует бездумно тратить свои накопления, наоборот, полезно как можно чаще заниматься «счётом» денег, то есть следить за своими тратами и оценивать их разумность.

Деньги – это финансовый актив, который является всеобщим эквивалентом и служит для совершения сделок. Существует множество источников дохода и ещё больше возможностей этот доход потратить. Однако каждый человек в своей жизни сталкивается с ограниченностью ресурсов и необходимостью выбора. «Счёт» денег может помочь оценить свои возможности, определить краткосрочные и долгосрочные цели. Если человек не знает в точности, какими средствами он располагает, он может потратить их на что-то давно желаемое, но не столь важное, а затем остаться «у разбитого корыта». Кроме того, чем больше внимания человек обращает на свои расходы, тем более экономным и рациональным покупателем он становится. Экономика как хозяйство – это система, обеспечивающая наиболее полное удовлетворение потребностей людей и общества в условиях ограниченности ресурсов. Экономный хозяин должен быть в первую очередь бережливым, а научиться этому качеству можно с помощью постоянного учёта своих доходов и расходов.

Свои доводы я могу подкрепить примерами. В романе И. А. Гончарова «Обломов» главному герою свойственно легкомысленное отношение к деньгам. Он подолгу не платит по счетам, в результате чего они накапливаются. Посылая своего слугу за покупками, Илья Ильич не следит за размером сдачи, чем поощряет мелкое воровство. Управляющий деревней Обломова также обманывает его, а сам хозяин ленится съездить на место и лично разобраться в причинах постоянной недостачи. В результате такой тип экономического поведения приводит Обломова почти к полному разорению, от которого его спасает энергичный и рациональный хозяин Штольц. Если говорить о личном опыте, то мне кажется очень эффективным такой приём, как перевод денег в рабочие часы и наоборот. Перед тем, как совершить какую-то покупку, нужно посчитать, сколько времени ты зарабатывал на неё деньги. Это соотношение должно быть разумным. Даже самым увлеченным покупателям будет жаль потратить деньги на то, без чего они вполне могут обойтись, если они вспомнят, как трудились над чем-то много часов, чтобы заработать эти деньги.

Таким образом, утверждение «деньги счётом крепки» действительно верно. Учёт имеющихся финансов помогает нам быть экономнее, ставить перед собой реальные цели и наиболее быстро достигать их, в общем, учит нас рациональному потреблению и бережливости.

**Конкурентный строй – единственный, где человек зависит лишь от самого себя, а не от милости сильных мира сего и где никто не может помешать его попыткам достигнуть намеченной цели.**  
**Ф. Хайек**

В своём высказывании Ф. Хайек затрагивает такую важную тему, как значение и преимущества конкурентного строя. Экономист утверждает, что только в условиях конкуренции человек может наиболее полно реализовать свои возможности. Он также подчеркивает, что наличие конкуренции обеспечивает максимальную независимость человека. Я разделяю точку зрения автора. Конкурентный строй имеет множество плюсов, однако главным, на мой взгляд, является то, что он даёт каждому человеку возможность реализовать свой потенциал и уверенность в том, что результат его деятельности будет зависеть только от приложенных усилий, а не от прихоти других людей.

Следует отметить, что эта проблема является очень важной и актуальной, в том числе потому, что относится к различным сферам жизни общества. Конкуренция в экономике – это борьба производителей за наиболее выгодные условия производства и продажи товаров и услуг. Конкуренция в политической сфере проявляется, например, в борьбе политических партий за голоса избирателей. Одно из положительных последствий конкуренции в социальной сфере – это продвижение людей по социальной лестнице. Однако в любой сфере конкуренция важна именно потому, что даёт право людям самим решать свою судьбу. Конкуренция существует в рыночной и смешанной экономических системах, а для них характерно, чтобы субъекты экономики самостоятельно решали главные экономические вопросы: что, как и для кого производить. Конкуренция в политике напрямую связана с плюрализмом, то есть таким политическим устройством, при котором возможно сосуществование различных идеологий, политических течений. Конкуренция в экономической и политической сферах ведет к тому, что упрощается переход людей из одной социальной группы в другую, повышается уровень социальной мобильности. Несложно заметить, что все эти положительные изменения связаны с общественным прогрессом, движением общества в восходящем направлении. А один из главных факторов общественного прогресса – это уровень свободы в обществе, о чем и говорится в приведённом высказывании.

Свои доводы я могу подкрепить примерами. После распада Советского Союза наша страна перешла от командной экономической системы к рыночной. Этот переход был очень тяжёлым и болезненным, однако он был необходим. На сегодняшний день именно смешанная экономическая система, представляющая собой смесь конкуренции и государственного управления, признана наиболее эффективной и существует во всех развитых странах. Введение конкурентного строя в политике СССР в 90-е годы также имело целью повысить уровень свободы в обществе, перейти к демократическому режиму правления. Кроме того, пример положительного влияния конкуренции на судьбу человека можно встретить в романе И.А. Гончарова «Обломов». Герой произведения, Андрей Штольц, с самого детства обладал жадой активной деятельности. Он со свойственной ему тщательностью и последовательностью добивался своих целей. Примечательно, что в начале своего жизненного пути Штольц не захотел принять помощи от богатого и влиятельного родственника. Он сказал, что пойдёт к нему только тогда, когда у него самого будет «четырёхэтажный дом». Мы видим, что к успеху героя привела жизненная позиция, основанная на конкурентном строе: самостоятельность и упорство в достижении цели.

Таким образом, максимально возможная в реальном мире независимость человека от внешних факторов присутствует только в конкурентном строе. Именно в условиях конкуренции человек имеет наибольшие мотивы к деятельности и может достигать наибольших результатов.

**Всё преимущество иметь деньги заключается в возможности ими пользоваться.  
Б. Франклин**

Деньги – это то, без чего невозможно представить нашу жизнь. Как известно, деньги – это специфический товар, обладающий наивысшей ликвидностью, служащий мерой стоимости других товаров и услуг, а также средством обращения. Как справедливо отметил в своём высказывании Б. Франклин, сами по себе деньги не представляют ценности, они становятся значимыми лишь тогда, когда ими пользуются. Я совершенно согласна с этим высказыванием, ведь очевидно, что то преимущество, которое дают деньги, заключается в том, что мы получаем возможность распоряжаться ими по своему усмотрению. Я также считаю, что затронутая высказыванием проблема очень важна и актуальна, так как проблема значимости денег, преимущества, которое они дают, и возможности этим преимуществом воспользоваться всегда волновала человечество в целом и каждого конкретного человека в частности.

В первую очередь следует заметить, что основная функция денег – удовлетворение потребностей. Человеческие потребности постоянно растут, и самое очевидное средство их удовлетворить – деньги, ведь деньги можно обменять почти на что угодно. Ясно, что преимуществом будут обладать те, кто имеет больше денег, но лишь в том случае, если эти деньги могут быть потрачены на удовлетворение потребностей. Если по каким-либо причинам обладатель большой суммы денег не может её потратить или тратит не на то, что ему действительно нужно, то он также лишён преимущества, как и совершенно не имеющий денег человек. Кроме того, возможность пользоваться деньгами приводит к ещё одному преимуществу – возможности получать прибыль. Прибыль – это положительная разница между суммарными доходами и затратами на производство или приобретение товаров и услуг. Преимущество заключается в возможности использования денег таким образом, чтобы в результате их становилось ещё больше, то есть, чтобы они давали прибыль. Тогда, пропорционально растущим потребностям, увеличиваются и способности их удовлетворять. В противном случае деньги, сколько бы их ни было, закончатся, и удовлетворение потребностей прекратится. Свои доводы я могу подкрепить примерами. Жизнь героя произведения Н.В. Гоголя «Мёртвые души», помещика Плюшкина, является ярким примером бессмысленного накопления имущества, которое не приносит своему хозяину никакой пользы. Н. В. Гоголь описывает Плюшкина как крайне скупого человека, который в своей страсти к приобретательству дошел практически до сумасшествия. При этом всё его имущество лежит абсолютно бесполезным и никак не использующимся хламом. Очевидно, что деньги, которые имел Плюшкин, не дали ему никакого преимущества именно из-за неразумного способа ими пользоваться. Стоит сказать, что такой тип поведения встречается не только в литературе, но и в реальной жизни. В медицине даже существует «синдром Плюшкина», обозначающий стремление к паталогическому накопительству. Другой пример из истории также демонстрирует преимущество денег в возможности ими пользоваться. Петру I потребовалось немало денег для строительства в России военно-морского флота, ведь для этого требовались материалы, рабочая сила, изучение науки кораблестроения также требовало затрат. Однако какую несомненную пользу принесло это грамотное вложение сил и денег в развитие военной мощи страны. Победы России в морских сражениях стоили вложенных затрат, ведь страна повысила свой международный уровень. Всё в целом, это несомненно вело к обогащению страны.

Таким образом, важны не сами деньги – важна возможность ими распоряжаться. Удовлетворение потребностей, получение прибыли – всё это возможно не благодаря деньгам как таковым, а благодаря нашему правильному использованию этих денег. Очевидно, что преимущество иметь деньги означает возможность потратить их наиболее разумным образом.

**Кажется, не осталось уже ни одной человеческой надобности, которую рынок не использовал бы в своих целях.**  
**Маргарет Этвуд.**

Современные люди привыкли к тому, что рынок – это надёжный и верный механизм для удовлетворения их потребностей. Огромное разнообразие товаров на рынке – несомненное благо для нас, поскольку даёт возможность выбора наилучшего соотношения цены и качества и гарантирует, что мы не останемся без необходимого или желаемого товара или услуги. Однако важно понимать, что согласно закону рынка о том, что спрос рождает предложение, выгоду от выполнения потребительских запросов получают и производители. На мой взгляд, основная идея высказывания Маргарет Этвуд заключается именно в том, что использование человеческих надобностей выгодно рынку, и потому он так активно внедряется во все сферы жизни человека, быстро реагирует на рост спроса, пытается прогнозировать, каковы будут потребности людей в скором будущем.

Рынок – это экономические отношения, связанные с куплей-продажей товаров и услуг. Важнейшими параметрами, регулирующими поведение участников рынка, являются спрос и предложение. Поскольку в высказывании особенно подчёркивается роль спроса (ведь речь идёт об использовании человеческих надобностей), раскроем это понятие: спрос – это желание потребителя купить конкретный товар или услугу по конкретной цене в течение определённого периода времени, подкреплённое готовностью оплатить покупку. Повышение спроса ведёт к увеличению цены на товар, что, в свою очередь, вызывает рост предложения. Как следствие, производители этого товара обогащаются. А если у продавца больше денег, то он и нужных людям товаров произведёт больше, скорее всего, улучшит их качество, чтобы не потерять клиентов. Как видно, в условиях рынка одно вытекает из другого, всё взаимосвязано, так что права была Маргарет Этвуд, когда утверждала, что рынок все человеческие надобности использует в своих целях. Цели одних субъектов рынка – купить нужный товар, напрямую связаны с целями других – заработать на продаже.

С другой стороны, нельзя не заметить, что высказывание Маргарет Этвуд выражает некоторую досаду. Действительно, ведь мы помним, что надобность, она же потребность, – это осознаваемая и переживаемая нужда в чём-либо. Помимо биологических, экзистенциальных, престижных потребностей, которые может удовлетворить рынок, есть ещё духовные, социальные. Не многим понравится, что рынок их надобности в общении, дружбе, любви, саморазвитии будет использовать в своих целях. В современном же мире рынок всё больше и больше проникает в нашу жизнь, делая предметом торга то, что по своей сути не должно покупаться и продаваться.

Чтобы проиллюстрировать примером мои рассуждения о взаимной выгоде, к которой ведёт удовлетворение рынком человеческих надобностей в товарах и услугах, я обращусь к истории. После Первой мировой войны произошло кардинальное изменение женской моды, связанное с именем известного модельера Коко Шанель. Дизайнер заработала целое состояние, когда стала шить и продавать наряды более простого и удобного покроя, используя мягкую и дешёвую ткань – джерси. Секрет её успеха заключается именно в том, что она угадала новые потребности женщин того времени. Им нужна была элегантная, но не дорогая одежда, поскольку война разорила многие семьи. Кроме того, прежние ткани и фасоны не подходили для работы, а на работу устраивалось всё больше и больше потенциальных покупательниц Шанель.

То, как рынок использует нужды людей в своих целях, иллюстрирует и другой пример. В настоящее время набирает популярность такая услуга, как «друг напрокат». Люди, страдающие от одиночества и испытывающие нехватку общения, нуждающиеся в поддержке или внимательном собеседнике, нанимают «друга» на пару часов за определённую плату. С одной стороны, и клиент получает желаемое, и продавец услуги получает выгоду. Однако, как мне кажется, этот пример очень хорошо показывает, как рынок, преследуя свою выгоду, уничтожает определённые границы между тем, что имеет цену, и тем, что деньгами не измеряется. К тому же здесь вместо действительного удовлетворения потребности предлагается суррогат, а значит, покупатель такой услуги не решит своих проблем, не получит желаемого – бескорыстного внимания, любви, интереса, которые даёт настоящая дружба.

Таким образом, для нас очевидно, что рынок, живущий по своим логичным законам, чутко реагирует на малейшие изменения спроса, вызванные модой, настроением, ожиданиями людей, и подстраивается под них, стремясь извлечь наибольшую выгоду. На мой взгляд, эта особенность рынка имеет как положительную, так и отрицательную сторону, однако, в любом случае, факт остаётся фактом.

---

### **«Самый бедный – это тот, кто не умеет пользоваться тем, чем располагает»**

**П. Бауст**

Основная задача экономики – удовлетворение постоянно растущих потребностей в условиях ограниченности ресурсов. Конечно же, чтобы достигнуть этой цели, необходимо с максимальной пользой использовать имеющиеся ресурсы. В экономике ресурсами являются факторы производства: труд, земля, капитал, предпринимательство и информация. Основную идею затронутой автором темы можно сформулировать так: не столько отсутствие необходимых ресурсов, сколько неумение ими правильно распоряжаться – причина бедности того или иного субъекта экономики, будь то предприниматель или целое государство. Я разделяю точку зрения П. Бауста, его мысль кажется мне очень точной. Действительно, законы экономики и практика подсказывают нам, что правильное распоряжение имеющимися благами крайне важно для обеспечения экономического благосостояния.

С одной стороны, очевидно: чем больше ресурсов (земельных, трудовых и т.д.), тем больше доход от их использования. С другой стороны, на практике эта закономерность работает не всегда. Всё дело в том, что тому хозяйствующему субъекту, у которого ресурсов недостаточно, приходится постоянно совершенствовать производство, а значит, внедрять новые технологии, повышать квалификацию работников. В противном случае он не сможет удовлетворить даже основные свои потребности. Тот хозяйствующий субъект, который имеет достаточно ресурсов, не настолько заинтересован в постоянном повышении эффективности их использования. В конечном счёте тот, кто не умеет пользоваться тем, чем располагает, окажется позади того, кто с выгодой использовал научно-технические достижения и разработки для интенсификации производства, то есть качественного улучшения факторов производства и повышения их эффективности. Кроме того, правильно распоряжаться имеющимися ресурсами означает направлять их в ту отрасль, в которой они будут наиболее полезны. Рациональное распределение ресурсов – это важнейший фактор экономического роста. Так, предприниматель, принимая решения по главным вопросам экономики: что, как и для кого производить, ориентируется на предпочтения предполагаемых покупателей, чтобы ресурсы не были затрачены впустую и принесли прибыль, а государство выбирает наиболее важные на данный мо-

Свои доводы я могу подкрепить примерами. Из СМИ я узнала интересный факт: по количеству пшеницы, произведенной на душу населения, такая небольшая страна, как Дания, в несколько раз опережает Россию. Казалось бы, для того, чтобы производить много пшеницы, нужно много отведенной для этого земли, а по этому показателю Россия, конечно, опережает Данию. Но это касается только экстенсивного производства, а Дания пошла по интенсивному пути экономического развития и вложила ресурсы в повышение производительности труда, внедрила самые современные технологии в процесс производства и получила соответствующий результат. Другой пример связан со структурой экономики Японии. Нельзя сказать, что она богата природными ресурсами, к тому же экономика Японии была почти разрушена после Второй мировой войны. Однако благодаря вовлечению средств в высокотехнологичные разработки, эта страна стала одной из наиболее экономически развитых в мире буквально за несколько десятков лет, что получило название японского экономического чуда. Япония занимается наукоёмким и точным производством и активно экспортирует свои товары. Рельеф Японии не благоприятен для сельского хозяйства, поэтому, в целях рационального распределения ресурсов, с конца XX века землю предпочитают использовать для строительства заводов, дорог, то есть ресурсы страны целенаправленно используются в наиболее прибыльных отраслях.

Таким образом, важно не то, сколько ресурсов ты имеешь, а то, насколько правильно ты умеешь ими распорядиться. В свою очередь, эффективное распоряжение экономическими благами напрямую связано с использованием в экономической деятельности новых технологий и рациональным распределением ресурсов. В том случае, если экономический субъект не сумеет распорядиться своими ресурсами так, чтобы они приносили наибольшую прибыль, он не сможет обеспечить ни экономическое развитие, ни благосостояние.

---

**Наиболее эффективное средство для достижения и обеспечения благосостояния – конкуренция.  
Л. Эрхард**

Как известно, конкуренция является ключевым фактором для существования рыночной и смешанной экономических систем. Конкуренция, то есть борьба производителей за наиболее выгодные условия производства и продажи товаров на рынке, выполняет важнейшие функции как в микро-, так и в макроэкономике. Основная идея затронутой автором темы – важность конкуренции для достижения и обеспечения благосостояния. Л. Эрхард высказывает уверенность в том, что среди множества способов достижения благосостояния конкуренция – самый надёжный и эффективный. Я считаю это высказывание верным и справедливым. На мой взгляд, не только в экономике, но и в других сферах общественной жизни конкуренция является благом, причем как для тех, кто соревнуется между собой, так и для тех, кого затрагивают результаты этого соперничества. Однако именно в экономике сущность конкуренции и её последствия проявляются наиболее ярко.

Конкуренция заставляет производителей уменьшать издержки, чтобы их продукция была востребована среди покупателей, ведь спрос – желание и готовность потребителей приобрести тот ли иной товар- зависит от его цены. Если производитель не сможет снизить цену на продукцию, покупатели предпочтут приобрести её в другом месте у другого продавца. А для того, чтобы снизить цену на продукцию и при этом не работать себе в убыток, производитель должен сокращать затраты: повышать квалификацию рабочих, внедрять в процесс производства новые современные технологии, работать над повышением эффективности производства. В свою очередь, уменьшение издержек ведет к увеличению прибыли и расширению производства. Помимо очевидного блага производителя, население получает больше рабочих мест, больший выбор продукции, внедрение новых технологий способствует модернизации общества. Кроме того, конкуренция стимулирует производителей повышать качество товаров и услуг, чтобы привлечь покупателей. С этой точки зрения плюс конкуренции для населения очевиден – чем лучше продукция, тем больше от неё пользы. Особенно важно, что за высокое качество не нужно переплачивать, если на рынке существует множество соперничающих между собой производителей. В случае если на рынке господствует монополия, и цены будут намного выше, и производитель может быть не так уж заинтересован в повышении качества продукции.

Свои доводы я могу подкрепить примерами. Американский промышленник и владелец заводов по производству автомобилей Генри Форд в начале 20-го века стал использовать в производстве конвейерную систему, суть которой состояла в том, что процесс сборки автомобиля разделялся на множество отдельных этапов, каждый из которых выполнялся одним рабочим. Благодаря этому производство автомобилей намного ускорилось, а значит, сократились издержки на него. Форд смог выпускать больше автомобилей, а поскольку цена на них была относительно невысокой, покупатели всё более активно их приобретали. Благосостояния достиг не только Форд, ставший «автомобильным королем» и одним из самых богатых людей мира, но и население, которое смогло ощутить на себе преимущества нового транспортного средства. Другой пример – рынок услуг мобильной связи в России. На данный момент он представляет собой олигополию, то есть рынок, на котором конкурируют несколько крупных производителей. Несмотря на то, что вход на такой рынок довольно сложен и требует большого стартового капитала, наличие конкуренции даже между небольшим количеством компаний приводит к тому, что производители постоянно совершенствуют свою продукцию: придумывают разнообразные и привлекательные для потребителей тарифные планы, улучшают качество сервисного обслуживания, проводят различные акции для привлечения покупателей и т.д. Такая активная работа над улучшением качества продукции характерна только для того рынка, на котором присутствует конкуренция.

Таким образом, конкуренция – залог благосостояния как для производителей, так и для потребителей. То положительное влияние, которое она оказывает на цену и качество товаров, отражается на общем состоянии экономики, способствует её росту и развитию. Эффективность конкуренции как способа достижения благосостояния подтверждается не только при изучении принципов работы рынка, но и просто в повседневной жизни людей.



# ПОЛИТИКА



**Государство существует не для того, чтобы превращать земную жизнь в рай, а для того, чтобы помешать ей окончательно превратиться в ад.**  
**Н.А.Бердяев**

Человечество всегда волновал вопрос о роли государства в обществе, о том, в чем заключаются основные функции государства. Конечно, эту важную проблему не мог оставить без внимания Н.А. Бердяев, выдающийся русский религиозный и политический философ. В своём высказывании Н. А. Бердяев указывает на то, что не имеет смысла ожидать от государства создания идеального общества, ведь цель государства в том, чтобы поддерживать это общество в нормальном состоянии, по мере возможности обеспечивать законность и правопорядок. Я думаю, Н.А. Бердяев основывался на том, что, даже если государство не делает жизнь идеальной, без государства, его поддержки и регулирования она была бы намного хуже. Я согласна с этим высказыванием и считаю затронутую в нем проблему о роли государства в обществе очень важной и актуальной, ведь в настоящее время человечество стремится к осознанному восприятию государства как необходимого политического института и его основных функций в обществе.

Государство – это организация общества, располагающая специальными механизмами управления и принуждения, устанавливающая правовой порядок на определённой территории, и обладающая суверенитетом. Институт государства имеет многовековую историю. Существуют различные теории происхождения государства, среди них - теория договорного происхождения государства, представителями которой являются Дж.Локк и Т.Гоббс. Согласно этой теории государство возникло из-за добровольного желания людей передать ему часть своей свободы и получить взамен определённые обязательства, такие как защита граждан от внешних угроз и охрана частной собственности. Иначе продолжалась бы «война всех против всех», а в таких условиях невозможно развитие и велика вероятность упадка и развала. Кроме того, если обратиться к современному обществу, можно увидеть, что государство выполняет поистине основополагающие функции, без которых было бы невозможно добиться всего того, что мы сейчас имеем. Конечно же, оно не превратило земную жизнь в рай, но это и не нужно – значение государства в том, чтобы не давать ей превратиться в ад и создавать такие условия для своих граждан, чтобы они сами улучшали свою жизнь так, как они хотят. Свои доводы я могу подкрепить примерами. В истории существует множество примеров, доказывающих справедливость теории договорного происхождения государства. Например, призвание Рюрика на Русь имело целью прекращение конфликтов между знатью славянских племен и установление сильной централизованной власти. Значение государства в современном обществе демонстрирует другой пример. Одна из функций государства - поддержка незащищённых слоёв населения и людей, оказавшихся в сложной жизненной ситуации. Во всех развитых странах таким людям оказывается помощь, выплачиваются различные пособия, компенсации. Пожилым людям выплачиваются пенсии, безработным помогают найти работу и т.д. Без существования государства такая социальная поддержка не была бы гарантирована.

# ПРАВО



## **Преступление есть самый характерный, бесспорный и для всех обязательный симптом общественного неустройства.**

**Н.К. Михайловский**

В своём высказывании Н.К. Михайловский поднимает очень важную проблему, никогда не теряющую своей актуальности, а именно, проблему преступности. Государство, общество в целом и каждого отдельного человека всегда волновала и заботила эта проблема. И это не случайно, ведь преступление наносит урон не только пострадавшему человеку, но и всему обществу. Конечно же, с преступностью надо бороться. Но, к сожалению, намного легче бороться с последствиями преступлений, чем предотвращать их совершение, ведь чтобы не допускать преступлений, нужно знать, почему те или иные люди их совершают. В 19 веке появилась теория о том, что склонность к совершению преступлений является врождённой. С этим были не согласны многие ученые, в том числе социологи. В частности, в своём высказывании Н.К. Михайловский указывает на то, что преступление является признаком, «симптомом» общественного неустройства, разлада в обществе. Я совершенно согласна с этим утверждением и считаю, что оно не раз доказывалось на практике.

Преступление – это посягающее на правопорядок общественно-опасное деяние, предусмотренное Уголовным кодексом. Очевидно, что в стабильном обществе с хорошо организованной правоохранительной системой и государственной властью преступлений совершается меньше, чем в неустроенном, расколотом или нестабильном обществе. Этому существуют несколько причин. Во первых, в таком нестабильном обществе ослабляется правоохранительная система, а значит, уже нельзя быть уверенным, что преступник будет наказан за свои действия. Некоторые люди могут воспользоваться таким отсутствием контроля со стороны государства для совершения преступной деятельности. Во-вторых, во время резкого переустройства общества, каких-то общественных потрясений изменяется сознание человека, его моральные нормы, устои, ценности. В такие моменты человека легко сбить и направить по преступному пути, ведь у него нет твёрдой почвы под ногами. Свои доводы я могу подкрепить примерами. После распада СССР в 1991 году российское общество было очень нестабильным, полным проблем и противоречий. Экономика страны находилась в упадке, многие люди оказались лишёнными стабильного заработка. Жители страны перестали доверять правительству, оно, в свою очередь, уже не могло контролировать ситуацию в стране так, как раньше. В таких условиях уровень преступности в стране резко повысился. Кроме того, можно привести другой пример – совершение в Европе преступлений беженцами из Сирии и Африки. У себя на родине они имели более-менее стабильное положение, покинув же её, они оказались в совершенно других условиях, без имущества и уверенности в завтрашнем дне. Возможно, в нормальных условиях эти люди не совершали бы правонарушений, но, потеряв почву под ногами и прибыв в совершенно чуждую им часть мира – Европу, большинство из них ведёт себя агрессивно, совершает многочисленные преступления. В чужой стране, в нестабильных условиях они чувствуют себя свободными от ответственности за свои поступки.



## ЧЕЛОВЕК и ОБЩЕСТВО



## **Закройте дверь перед всеми ошибками, и истина не сможет войти.**

**Р. Тагор**

Достижение истины – одна из главных целей духовной деятельности человека. Истина – это объективное знание о предмете или явлении. В приведённом высказывании Р. Тагор поднимает проблему значения ошибок для получения достоверного знания. С одной стороны, кажется, что ошибки мешают человеку в процессе познания, и чем их больше, тем дальше человек от истины. Однако Р. Тагор утверждает отчасти парадоксальную вещь. Он говорит, что, исключив вероятность допустить ошибку, человек лишает себя также возможности успеха. На мой взгляд, автор высказывания совершенно прав. Не нужно лишать себя возможности учиться на ошибках. Каждый раз, когда что-то идёт не по плану, и мы понимаем, что где-то допустили промах, у нас есть возможность проанализировать ситуацию и сделать соответствующие выводы. В случае же, если все непредвиденные ситуации были заранее исключены, у нас нет материала для размышлений, нет необходимого фундамента для деятельности.

Возможность допускать ошибки крайне важна для духовного поиска человека. Каждый из нас обладает собственным мировоззрением – целостным представлением о природе, обществе, человеке, которое выражено в системе ценностей и идеалов. Если человек духовно растёт, его мировоззрение меняется в зависимости от того, во что он верит, что считает правильным, истинным, к чему стремится. В свою очередь, развитие личности невозможно без ошибок. Если человек чувствует, что в какой-либо ситуации поступил неправильно, он делает вывод о том, какие качества ему нужно в себе развивать, расставляет приоритеты, то есть определяет, что для него наиболее значимо. Совершив ошибку, мы можем оттолкнуться от неё, чтобы пойти в правильном направлении. Неудача становится своеобразным ориентиром, показывающим, как делать точно не надо. И наоборот, если всё время бояться совершить оплошность, можно упустить много возможностей. На мой взгляд, это особенно относится к поиску своего дела в жизни. Любимым делом занимаются обычно те, кто не боится рисковать.

Кроме того, ошибки играют важную роль в науке. Наука – это форма духовной деятельности людей, направленная на производство знаний и имеющая целью постижение истины. Один из основных методов научного познания – эксперимент. А эксперимент невозможно себе представить без ошибок. Практика показывает, что огромное количество важнейших научных открытий было сделано благодаря ошибкам на пути к истине.

## **Настоящий прогресс человечества зависит не столько от изобретательного ума, сколько от сознательности.**

**А. Эйнштейн**

Среди учёных и мыслителей нет единого мнения о том, как развивается общество. Существуют представления о линейном движении цивилизации, а кто-то считает, что она развивается циклично. До сих пор нет однозначного ответа на вопрос о том, что же считать критериями прогресса. По-своему отвечает на него А. Эйнштейн в своём высказывании, основная идея которого заключается в том, что главный критерий прогресса – не столько совершенствование разума, сколько сознательность человечества, то есть развитое в людях чувство ответственности, осознанность и обдуманность их поступков.

Общество – это обособившаяся от природы, но тесно с ней связанная часть мира, которая включает в себя способы взаимодействия людей и формы их объединения. В высказывании А. Эйнштейна речь идёт о прогрессе, то есть о направленном развитии общества по восходящей линии, от низшего к высшему. Конечно, важнейшие признаки прогресса – развитие науки и техники, повышение уровня жизни населения, совершенствование системы права. Все эти достижения – результат «изобретательного ума» человечества. Однако учёный подчёркивает, что повышение сознательности людей имеет даже большее значение, чем всё вышеперечисленное. Действительно, ведь достижения разума могут быть использованы и во вред человечеству. Все современные научные и технические разработки – это лишь инструменты в руках людей. Поэтому так важно, чтобы мы чувствовали ответственность за свои поступки, осмысливали свои действия прежде, чем что-то совершить. Кроме того, только общество, достигшее определённого уровня сознательности, может в полной мере воспользоваться теми благами, которые нам обеспечивает изобретательность ума. Ведь нужно обладать достаточным объёмом знаний, иметь высокий уровень культуры, чтобы уметь отличать полезное от вредного и отсеивать то, что ведёт не к прогрессу, а к регрессу общества и деградации личности.

Свои доводы я могу подкрепить примерами. В двадцатом веке учёные, занимавшиеся ядерными разработками, высказали свои опасения о том, что научные достижения в этой области используются для создания сверх разрушительного оружия – атомной бомбы. Среди этих учёных был и А. Эйнштейн, автор приведённого высказывания. Известно, что создатель водородной бомбы, академик А.Д. Сахаров также активно выступал за прекращение испытаний ядерного оружия. Мы видим, что самые значимые учёные, посвятившие свою жизнь научным исследованиям, опасались, чтобы их разработки не были использованы во вред человечеству из-за безответственного отношения людей к вопросам войны и мира на планете.

Кроме того, для современного информационного общества характерно развитие в правовой сфере, демократизация, повышение уровня свободы. В большинстве стран мира регулярно проходят выборы, по результатам которых формируются представительные органы власти, назначается глава государства. И, конечно же, логично определять прогресс в этих странах уровнем политической культуры граждан, их готовности участвовать в политике. Эти признаки прогресса проявляются, прежде всего, в формировании и развитии гражданского общества. Результатом повышения сознательности общества является увеличение степени свободы, которую государство может предоставить гражданам.

Таким образом, очевидно, что несознательное общество прогрессивным быть не может. Только в том случае, если сознательность общества повышается параллельно с развитием разума, прогресс можно считать настоящим.

**О нравственных качествах человека нужно судить не по отдельным его усилиям, а по его повседневной жизни.**  
**Б. Паскаль.**

В своём высказывании Паскаль затрагивает важную и актуальную тему нравственности человека, её оценки окружающими людьми и обществом. Паскаль утверждает, что не отдельные усилия, а лишь только повседневная жизнь показывает нравственные качества человека. Я совершенно согласна с его мнением. Ведь постоянная, ежедневная работа над собой больше говорит о нравственности человека, чем отдельные поступки, которые могут быть вызваны различными причинами, не вызванными нравственной работой.

Для раскрытия этой темы необходимо знать понятие нравственности. Нравственность - это реально-практикуемые нормы, с которыми человек сталкивается в повседневной жизни. Нравственность тем и отличается от морали, что это регулярные действия человека, в которых выражаются его ценности, идеалы и принципы. Значит, нравственные качества должны проявляться ежедневно, а не время от времени. Кроме того, регулировать свою жизнь в соответствии с нравственными нормами намного сложнее в повседневной жизни, чем в каких-либо особых условиях, когда для этого есть удобные обстоятельства. Лишь человек с сильной волей и характером может помнить о нравственности и совершать достойные поступки в повседневной жизни, вне зависимости от обстоятельств и ситуации. Только такие люди действительно обладают высокими нравственными качествами. Свои доводы я могу подкрепить примерами. Во время Великой отечественной войны высокие нравственные качества граждан СССР проявлялись не только в их отдельных героических поступках, но и в их ежедневном тяжёлом труде на благо своей Родины. В том числе, можно указать в качестве примера самоотверженную работу медсестёр в больницах и госпиталях, их уход и забота о раненых солдатах. В качестве другого примера можно привести поведение Андрея Болконского, героя романа Л. Н. Толстого «Война и мир». В начале своего жизненного пути он мечтал о героическом, выдающемся поступке, который мгновенно наделил бы его высокими нравственными качествами в глазах окружающих. Однако затем он понял, что важнее то, как он проживает каждый день своей жизни. Его жизнь, честная и достойная – без сомнения, пример «повседневной» нравственности.

В заключение хотелось бы отметить, что, хотя наши отдельные нравственные усилия также ценны, только наша повседневная жизнь будет оцениваться с точки зрения нравственности. Необходимо каждый день помнить о важности своих поступков и о том, как они влияют на наши нравственные качества.

## Содержание

1.Критерии оценивания ответа на задание 29 .....	3
2.Экономика .....	4-10
3. Политика .....	11-12
4. Право .....	13-14
5. Человек и общество .....	15-18