



Вып. 6

ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ

СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ



ЕЖЕГОДНИК
НАУЧНО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОГО СЕМИНАРА

ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ

ШЕСТОЙ ВЫПУСК

СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ

МОСКВА 2016

**ЕЖЕГОДНИК
НАУЧНО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОГО
СЕМИНАРА**

**«ПРОБЛЕМЫ
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ
АНТРОПОЛОГИИ»**

Сборник научных статей

шестой выпуск

**Москва
2016**

УДК 37.015(082) (058)
ББК 88в.я431 + 74в.я431
Е 36

*Рекомендовано к печати секцией «психологической антропологии»
Московского регионального отделения
Общероссийской общественной организации
«Российское психологическое общество»*

*Рекомендовано к печати
кафедрой психологии образования Института педагогики и психологии образования
ГАОУ ВО г. Москвы «Московский городской педагогический университет»*

Рецензенты:

*Воропаев М.В., доктор педагогических наук, профессор
Миронова О.И., доктор психологических наук, доцент*

Ответственные редакторы:

И. В. Егоров, Г.Ю. Мартыанова, Л. Б. Филонов

Ежегодник научно-методологического семинара «Проблемы психолого-педагогической антропологии»: Сборник научных статей. Шестой выпуск. / Отв. ред. Егоров И.В., Мартыанова Г.Ю., Филонов Л.Б. – СПб.: Изд-во «НИЦ АРТ», 2016 г. – 108 с. : ил.

ISBN 978-5-906486-91-2

В ежегоднике представлены работы, отражающие уровень развития одного из направлений антропологического знания, а именно психолого-педагогической антропологии.

В данном выпуске большинство статей посвящено социокультурной антропологии.

The yearbook presents works that reflect the level of development of one of the areas of anthropological knowledge, psychological and educational anthropology. In this release, most of the articles devoted to the socio-cultural anthropology.

© Егоров И.В., Мартыанова Г.Ю., Филонов Л.Б., редакция, 2016
© Коллектив авторов, 2016
© Издательство НИЦ АРТ, 2016

ISBN 978-5-906486-91-2

Содержание

Вступительная статья.....	5
Раздел 1. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ	8
Лосик Г.В. Антропологическая информация о вариативности сообщения.....	8
Мартыанова Г.Ю. Субъективный образ состояния в трудной жизненной ситуации: анализ формальных характеристик.....	19
Раздел 2. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ АНТРОПОЛОГИИ	27
Шнейдер Л.Б. Ретроспекция семейного воспитания в советский и постсоветский период.....	27
Гаврилин А.В. Особенности межнациональных и межэтнических отношений среди молодежи Владимирской области.....	38
Москаленко Н.И. Толерантность и контакт – основополагающие факторы психолого-педагогического взаимодействия.....	46
Наумова Д.В. Эмпирическое исследование отношения к государству у молодых людей в контексте их гражданского мировосприятия.....	54
Егорова Т.Н., Попова Т.Н. Исследование чувствительности к юмору у подростков.....	60
Раздел 3. ИССЛЕДОВАНИЯ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ	71
Кувачкина А.Б., Маринина М.Ю. Исследование факторов влияющих на становление личностной зрелости подростков.....	71
Бурмако А.К. Применение основ психологического контакта в работе с детьми 3-7 лет.....	82
Раздел 4. ПРИГЛАШЕНИЕ К ДИСКУССИИ	88
Лебедев А.Н. Признак истины в психологии.....	88
Лебедев А.Н. Экспериментальная психология и нейронаука.....	94
ЛЕВ БОРИСОВИЧ ФИЛОНОВ: ДРУГ, УЧИТЕЛЬ, НАСТАВНИК	
Дюбина Т.Г., Костыря С.С., Кэрролл (Каширина) В. Вспоминая учителя.....	100
Об авторах.....	105

Content

Introductions article	5
Part 1. Actual Questions of psychological anthropology	8
Losik G.V. Anthropological information about the variability message	8
Martyanova G. Yu. Subjective image of the state in a difficult situation: the analysis of the formal characteristics	19
Part 2. Actual Questions of sociocultural anthropology	27
Schneider L.B. Family education in different generations: a retrospective analysis	27
Gavrilin A.V. Features of interethnic relations among youth in Vladimir region.....	38
Moskalenko N.I. Tolerance and contact - the underlying factors psycho-pedagogical interaction	46
Naumova D. V. An empirical study of the relationship to the state of young people in the con-text of civil world perception	54
Egorova T.N., Popova T.N. Sensitivity study of humor in teenagers.....	60
Part 3. Researches of young scientists	71
Kuvychkina A. B., Marinin M.Yu. The study of factors influencing on the development of personal maturity of teenagers	71
Burmako A.K. Practice of psychological contact in the work with children 3-7 year.....	82
Part 4. Invitation to discussion	88
Lebedev A.N. Sign of truth in psychology	88
Lebedev A.N. Experimental psychology and neuroscience.....	94
Lev Borisovich Filonov: friend, teacher, mentor	
Dyubina T.G., Kostyrya S.S., Carroll (Kashirina) V. Memoirs on teacher.....	100
Authors	105

Исследование чувствительности к юмору у подростков

Статья представляет результаты эмпирического исследования чувствительности к юмору у подростков с интеллектуальными нарушениями и нормативным развитием. Анализируются такие показатели чувствительности к юмору как: истории и сказки, относимые подростками к юмористическим; определение подростками событий как юмористических; восприятие в своем социальном окружении людей с чувством юмора. Выявлено, что чувствительность к юмору у подростков с интеллектуальными нарушениями и нормативно развивающихся проявляется как в виде общих характеристик, так и специфических.

Ключевые слова: чувствительность к юмору, подростки, смешные события, смешные сказки, чувство юмора.

Современные исследования чувства юмора в развитии личности подростков показывают, что детям и подросткам юмор помогает справиться с тревожными, эмоционально травмирующими переживаниями и ситуациями.

Невозможность адекватно выразить свои мысли и чувства у подростка может повлечь за собой адаптационный конфликт, который можно регулировать с помощью юмора. Юмор может способствовать формированию некоторых механизмов психологической защиты и поддержания самооценности.

Чувство юмора у детей может формироваться как способ совладания с чувством гнева и тревоги и как средство привлечь к себе внимание и получить одобрения родителей [10, с.53].

Корреляция социальной компетенции и академической успеваемости у младших школьников и подростков указывает, что чувство юмора составляет часть социального познания, в которое входит зрелое понимание окружающего мира, способность достигать социальных целей, решать межличностные проблемы, а также позволяет добиваться популярности, лидерства у сверстников и преподавателей [6, с.92].

Похожие подростковые противоречия происходят и у детей с отклонениями в развитии. Умственно отсталые дети в соответствии с нечеткой нынешней терминологией – это дети со сниженным интеллектом, с трудностями в обучении, с особыми нуждами и т.п. [13].

Психологи и дефектологи используют также термины «нарушения (недостатки) развития» и «физические и психические недостатки» как объединяющие все категории лиц с ограниченными возможностями. В последнее время часто применяется термин «отклоняющееся развитие».

Важнейшим условием становления личности является формирование эмоций. Л.С. Выготский, высказавший мысль о тесном взаимодействии и внутреннем единстве интеллектуальной и эмоциональной сфер, считал, что у ребенка при умственной отсталости соотношение между интеллектом и аффектом иное,

чем в норме, и что именно эта характеристика важна для понимания своеобразия его психики [4].

Проявление эмоций у умственно отсталого ребенка зависит от его возраста, от глубины и качественного своеобразия структуры дефекта и, конечно, от социальной среды, в которой он находится.

Однако при наличии систематического педагогического воздействия такие дети способны сопереживать при прослушивании доступных для их понимания текстов, включающих эмоционально окрашенные компоненты, а в своих пересказах не пропускают их, акцентируют на них внимание, воспроизводят с большей выразительностью и правильностью, чем другие части воспринятого [11].

Вместе с тем изучая сложные эмоции социально-нравственного характера исследователи выявили, что тонкие оттенки чувств остаются недоступными пониманию многих выпускников специальных школ. Вместе с тем часто переживаемые ими и окружающими их людьми состояния радости, обиды почти все ученики правильно понимают и называют [5, с.140].

Особенности восприятия юмора как предмета исследования обусловлены тем, что развитию личности ребёнка, имеющего интеллектуальные отклонения в развитии, уделяется гораздо меньше внимания, чем, например, изучению структуры и динамики отклонения. Юмор же наряду с другими психологическими феноменами может обеспечить таким подросткам дополнительный ресурс успешной адаптации в социальной среде и компенсированному развитию их личности.

Целью эмпирического исследования было изучение особенностей чувствительности к юмору подростков с интеллектуальными нарушениями и подростков с нормативным развитием.

Организация и методы проведения эмпирического исследования

Всего было обследовано 40 подростков 14-16 лет. В экспериментальную группу 1 (далее ЭГ 1) вошли 20 подростков, учащихся школьного отделения для детей с ограниченными возможностями здоровья ГБОУ г. Москвы «Школа №854». У всех детей этой группы была легкая степень нарушения интеллектуального развития.

Экспериментальную группу 2 (далее ЭГ 2) составили 20 подростков с нормативным психическим развитием.

Использовались следующие методики: Метод стандартизированной беседы, который позволял выявить особенности понимания юмора, а также индивидуальную чувствительность к юмору. В ходе беседы задавались вопросы, которые выявляли представления о юморе через ситуации, моделирующие комическое поведение [7; 8]. «Юморометрия» для определения реального комического поведения подростков в школьном межличностном взаимодействии [7; 8]. «Тест юмористических фраз» [2; 3], методика использовалась для изучения содержательных характеристик чувства юмора в разных сферах социального опыта, для выявления юмористических предпочтений. «Монотематические рисунки Х.Бидструпа»: для исследования способности к пониманию юмора в условиях

моделирования жизненных ситуаций использовались монотематические рисунки Х.Бидструпа.

В процессе обработки использовались методы количественного и качественного анализа (контент анализ, кластерный анализ) указанных методик.

Описание и анализ результатов

Чувствительность к юмору у подростков определялась по количеству названных смешных сказок, смешных телепередач, по количеству названных смешных событий, которые происходили вокруг них. Также изучались содержательные характеристики юмора в разных сферах социального опыта, в условиях моделирования жизненных ситуаций.

Это задание не вызвало трудностей в ЭГ 1, хотя они назвали наименьшее количество смешных сказок - в среднем 0,75. Лишь небольшая группа подростков не смогла назвать ни одной смешной сказки. Результаты в ЭГ 2 – в среднем 0,9. В Таблице 1 представлены самые смешные сказки, названные подростками.

С позиции взрослого человека, выбранные подростками сказки, по сути своей, не являются смешными. Скорее в них можно увидеть комические эпизоды, которые запомнились подросткам, произвели на них впечатление, вызвали яркие эмоции. Позитивные моменты, вызывающие смех, надолго сохраняются в памяти, в отличие от эпизодов нравоведения и назидания. С этой точки зрения понятен выбор обеими группами сказки «Маша и медведь». Дело в том, что сказки с таким названием нет, но есть мультфильм по мотивам этой сказки. Тем не менее, подростки обеих групп выбирали этот мультфильм как сказку. А у подростков ЭГ 1 она еще является самой популярной. Этот феномен можно объяснить еще тем, что современные подростки предпочитают смотреть телевизионные версии, чем читать книги. Это особенно заметно у подростков экспериментальной группы, которые знают художественные произведения в основном в ограниченных рамках школьной программы начальной школы. К тому же сам процесс чтения связан у таких детей со множеством трудностей.

Подростки обеих групп смешной назвали сказку «Колобок». В этой сказке их смешат качества, присущие главному герою: простота, излишняя доверчивость, беззаботность и неоправданная самоуверенность.

Смешные сказки в представлениях подростков

Таблица 1.

№ п/п	Сказки	% от общего количества ассоциаций в группах	
		Экспериментальная группа 1	Экспериментальная группа 2
1.	"Маша и медведь"	40	6
2.	"Колобок"	20	17
3.	«Маленький принц»	0	6
4.	"Емеля"	13	0
5.	"Заяц и волк", "Ну, погоди!"	13	0
6.	"Простоквашино"	13	0
7.	"Чиполино"	7	0
8.	"Сказка о попе и работнике его Балде"	7	0

9.	"Красная шапочка"	7	0
10.	"Морозко"	7	0
11.	"Курица ряба"	7	0
12.	"Летучий корабль"	7	0
13.	"Три медведя"	7	0
14.	"Буратино"	7	0
15.	"Кот Леопольд"	7	0
16.	«Репка»	0	17
17.	«Карлсон»	0	17
18.	«Алиса в стране чудес»	0	17
19.	«Чебурашка»	0	11
20.	«Незнайка»	0	11
21.	«Винни Пух»	0	11
22.	«Сказка о рыбаке и рыбке»	0	6
23.	Сказка о потерянном времени»	0	6
24.	«Цветик-семицветик»	0	6
25.	«Мэри Поппинс»	0	6
26.	Не знает	20	10

Наряду с общими предпочтениями сказок, способных вызвать смех, существуют и специфические особенности выбора. Так, в ЭГ 1 смешной называли «Сказку о попе и работнике его Балде». Они выделяли два эпизода, которые их смешили: черти, прячущиеся от Балды, и щелчки как расплата за труд. Возможно, что здесь раскрываются особые психологические характеристики данной группы подростков, которых смешит агрессивное поведение людей. Этот факт уже упоминался при описании человека, обладающего чувством юмора. Кроме того, наблюдения за реальным поведением подростков этой группы подтверждают их способность смеяться над агрессивными поступками.

Подростки ЭГ 2 выбирают сказки «Карлсон, который живет на крыше» и «Алиса в стране чудес» как самые популярные и смешные. В сказке про Карлсона их привлекает возможность «пошалить». Все выходки главного героя они находят смешными. Возможно, что подростков привлекает бунтарство, демонстративность присущее этому возрасту. В сказке же про Алису их смешат несоответствия, которыми буквально наполнена эта история. Видимо, что все эти несоответствия напоминают им несоответствия в окружающей их жизни.

В Таблице 2 представлены самые смешные телепередачи, названные подростками.

Из таблицы видно, что есть две позиции по которым результаты практически совпадают – они самые смешные и самые популярные.

Так, телепередачи «Камедиклаб», «Камедивуман», шоу «Уральские пельмени» смешными назвали подростки обеих групп. Смех вызывал у них, во-первых, внешний облик героев, переодевание (мужчина переодевается в женщину), элементы клоунады; во-вторых, манера поведения и речь персонажей, в-третьих, они смеялись над знакомыми для многих обследуемых подростков семейными и социальными ситуациями.

Можно предположить, что подростки чувствительны к смешному, смех вызывают, как внешние признаки, так и внутреннее содержание ситуации.

Самые смешные телепередачи в представлениях подростков

Таблица 2.

№ п/п	смешные телепередачи	% от общего количества ассоциаций в группах	
		Экспериментальная группа 1	Экспериментальная группа 2
1.	Камедиклаб, Камедивуман	50	67
2.	"Уральские пельмени"	15	39
3.	Шоу Задорного	0	28
4.	КВН	0	28
5.	Телесериалы («Универ», «Интерны», «Кухня»)	79	56
6.	«Ералаш»	15	0
7.	«Каламбур»	8	0
8.	Комедии	0	11
9.	6 кадров	0	11
10.	Мультфильмы	8	11
11.	"Минута славы"	0	6
12.	"Анекдоты"	0	6
13.	"АБВГДейка"	0	6
14.	Новости	0	6
15.	"Воронины"	0	6
16.	"Кривое зеркало"	0	6
17.	«Большая разница»	0	6
18.	«Вечерний Ургант»	0	6
19.	«Наша Раша»	8	0
20.	Не смотрю смешные передачи	23	0

Над комическими сериалами («Папины дочки», «Универы», «Интерны» и т.п.) смеются все подростки. Они считают ее не только смешной, но примитивной. Герои сериалов стараются строить свои отношения с противоположным полом, прибегая к обману и интригам, что не соответствует моральным установкам подростков. Также подростки отмечают схожесть ситуаций в фильмах с жизненными ситуациями.

Только подростки ЭГ 2 смеются над шутками «КВН» и шоу Задорного. В этих телепередачах важным является слово, а не внешний облик. Особенно в шоу Задорного. Это шоу отличается от остальных юмористических передач тем, что в нем не происходит какого-то особого действия. Стоит на сцене человек и рассказывает юмористические истории. И для того, чтобы понимать и оценивать данные истории как юмористические не достаточно только социального опыта, но и нужен интеллектуальный. По всей вероятности для подростков ЭГ 1 это шоу скучное и непонятное.

Среди обследованных подростков ЭГ 1 встречались и такие, которые не назвали ни одной смешной телепередачи, так как они не смотрят телевизор вообще.

Независимо от психического развития подростки способны чувствовать смешное в окружающей их реальности. Эта способность воплощается также в восприятии житейских ситуаций, происходящих с ними, и в более широкомасштабных явлениях, таких как жизнь в обществе.

В результате смешными для них становились события, которые соответ-

ствовали их жизненному опыту. При этом названные смешные события не всегда были адекватны положению человека, в котором он может оказаться: избиение, падение, болезнь и т. д., что напоминает содержание ассоциаций.

В Таблице 3 отражены результаты анализа представлений подростков с интеллектуальными нарушениями о смешных событиях, происходящих в обществе. Вопрос о смешных событиях, происходящих вокруг, для подростков этой группы оказался наиболее сложным.

Самые смешные события в представлениях подростков

Таблица 3.

№ п/п	смешные события	% от общего количества ассоциаций в группах	
		Экспериментальная группа 1	Экспериментальная группа 2
1.	Не знаю	50	50
2.	Футбольные матчи	0	38
3.	ДТП, которые заканчиваются нелепо	0	25
4.	Курьёзные случаи	0	25
5.	Законы	0	12
6.	Открытие Дома КВН	0	12
7.	Абама играл в футбол	0	12
8.	Открытие мотосезона	0	12
9.	Конец света	33	0
10.	Прыгают и падают люди с батутов	17	0
11.	Люди падают	17	0
12.	Новый год	17	0
13.	Смешных событий не происходит	35	0

Во-первых, это может быть связано с тем, что дети, обучающиеся в вспомогательной школе, относительно изолированы от внешней среды. Это в значительной степени сужает спектр их социального видения. Во-вторых, детям, имеющим проблемы в психическом развитии, свойственен достаточно выраженный эгоцентризм, который проявляется в выдвигании на первый план мотивов собственной жизни, своих взглядов, интересов при игнорировании интересов и суждений окружающих, а также событий, происходящих в обществе. В-третьих, необходимо учитывать недостаточные интеллектуальные возможности детей, затрудняющие осознание и понимание социально-психологических процессов.

Важно отметить, что смешным для подростков ЭГ 1 стал Новый год. По всей видимости, в этом выборе они руководствовались эмоциональными составляющими этого события. Подростки отмечали, что Новый год – это радость, веселье, «много смеются», «дарят подарки». Это подтверждает предположение, что для таких детей важным в понимании смешного прежде всего эмоциональная сторона. Подростки называют все, что вызывает у них радость и смех юмором. Вместе с тем, скорее всего, в силу своей интеллектуальной недостаточности, они не могут точно дифференцировать события.

Однако называя смешным «конец света». Подростки вероятнее всего включали защитные механизмы, в связи с предсказанием конца света. И смех

над этим событием помогал им снять эмоциональное напряжение.

Для подростков ЭГ 1 характерна способность видеть смешное в ситуациях, которые они переживали в своем личном опыте. Это видно по их ответам («люди падают с батутов»). Важно подчеркнуть, что именно в этой группе наблюдался наибольший процент подростков, отрицавших появление смешных событий в окружающей их жизни. Подростки ЭГ 1 занимают особое положение в отношении к смешным событиям. Группа разделилась примерно поровну на тех, кто может чувствовать смешное, и тех, кто отрицает смешные события в обществе.

Для ЭГ 2 подростков этот вопрос особых трудностей не вызвал. Смех у них вызывают в основном комические ситуации.

Подростки ЭГ 2 смеются над выступлениями политиков, предвыборными депутатскими программами, а также решениями, принимаемыми в стране. И только небольшая группа подростков считает, что смешных событий в стране нет.

Чувствительность к юмору исследовалась также с помощью монотематических рисунков Х. Бидструпа, в которых представлен в логической последовательности определенный рассказ. Подростки должны были внимательно рассмотреть серию рисунков и ответить на вопрос, какой смысл вложил в них автор.

Предложенные рисунки не вызвали особых затруднений в понимании и составлении рассказа ни в одной из групп обследуемых. Однако у подростков ЭГ 1 можно было наблюдать низкую эмоциональную зрелость и смысловую примитивность в объяснении. В отличие от ЭГ 2 они не могли ответить на вопрос «Что хотел сказать автор?», принимаясь описывать происходящее на картинке. Рассказы обследуемых из ЭГ 1 зачастую были бессюжетные или носили описательный характер. Возможно, это объясняется снижением уровня интеллектуального развития. Необходимо также отметить, что подростки данной группы в рисунках, содержащих комический смысл, не чувствовали комизма, а описывали рисунки в форме повествования. Некоторые дети отмечали, что на рисунке нет ничего смешного. Можно сказать, что у таких подростков не достаточно сформирована чувствительность к смысловым нюансам комического, как в межличностных отношениях, так и в познании окружающей их действительности. Видимо, юмор для них выступает, прежде всего, как способ эмоционального реагирования по принципу «смешно-не смешно». Нельзя исключать также и возможность актуализации механизмов психологической защиты, что соответствует пониманию содержания юмора. Тем не менее, следует отметить, что улыбка и смех часто сопровождали выполнение этого задания.

У подростков ЭГ 2 чувствительность к юмору оказалась самой высокой, что вполне соответствует их интеллектуальным и личностным возможностям. Они составляли связные, логические рассказы, раскрывающие смысл рисунков, вложенный в них автором. Это свидетельствует, как об эмоциональной зрелости, так и о высоком интеллектуальном уровне.

Чувствительность к юмору проявляется не только в умении находить смешное в моделируемых ситуациях (рисунки Бидструпа), но и в способности

видеть смешное в ближайшем окружении, в реальной жизненной деятельности, в частности в учебе. С целью выявления способности замечать смешное в сверстниках, с которыми они взаимодействуют, проводилась методика «Юморометрия». Результаты представлены в Таблице 4. Оказалось, что все подростки способны выделять реальное комическое поведение. Однако степень этой способности различается.

Так подростки ЭГ 1 в основном называли меньше пяти одноклассников с чувством юмора, испытывали затруднения, называли ребят, с которыми больше всего общаются.

Подросткам ЭГ 2 не составляло труда вспомнить пятерых одноклассников, обладающих чувством юмора. В основном они называли одних и тех же ребят, сопровождали комментариями: «он клоун», «он все время хохмит», «он юморист» и т.п. И действительно, эти подростки вели себя как клоуны. Следует отметить, что для подростков очень важно быть в центре внимания, а самый простой и быстрый способ достичь этого они видят в поведении. Определенное количество подростков считают себя обладателями чувства юмора, хотя их одноклассники другого мнения о них. Это происходит, по всей вероятности, потому, что для подростков обладание чувством юмора считается положительным и желательным качеством.

Различный статус по юморометрии говорит о том, что у подростков существуют определенные критерии, по которым они дифференцируют чувство юмора в другом человеке.

Совпадения по тесту «Юморометрия»

Таблица 4.

№ п/п		Количество совпадений	
		Экспериментальная группа 1	Экспериментальная группа 2
1.	Считают себя обладателями чувства юмора и с ними согласны одноклассники	16	43
2.	Считают себя обладателями чувства юмора, но никто их не назвал	3	6
3.	Сомневаются в наличии у себя чувства юмора, однако их одноклассники считают, что они обладают чувством юмора	2	1
4.	Не считают себя обладателями чувства юмора, однако их одноклассники считают, что они обладают чувством юмора	3	0
5.	Не считают себя обладателями чувства юмора, никто их не назвал	0	1

Для понимания юмора у подростков важно определить наиболее смешные жизненные сферы и насколько подростки чувствительны к смешному в жизненных ситуациях.

Чувствительность к комическому оценивалась с помощью теста юмори-

стических фраз, основанного на индивидуально-смысловой интерпретации предложенных выражений, и требующего определенного осмысления, способности к обобщению.

Для ЭГ 1 тест оказался наиболее сложным. Сложность возникала в связи с тем, что выполнение задания требовало обобщения ситуаций и абстрагирования от их конкретного содержания. Характерными для них были ответы конкретно-ситуативного плана.

В этой группе смех вызывают прежде всего пагубные пристрастия, мода, карьера, взаимоотношения полов. При этом подростки ЭГ 1 чаще, чем их сверстники из ЭГ 2 смеются над пагубными пристрастиями человека, и чаще воспринимают смех как агрессию для самозащиты. Наиболее смешными оказались ситуации бытового характера, такие как: «Инициатива скандала принадлежала мужу, а звуковое оформление жене»; «Она шипела на мужа, как газированная вода»; «Не брал за горло никого, кроме бутылки». Можно предположить, что сфера семейных неурядиц и пагубных пристрастий отражала личный бытовой опыт подростков, связанный с отношением к алкоголю, курению. Мотивом такого рода пристрастий может быть снятие напряжения с помощью психофармакологических средств. Преградой в его реализации в подростковом возрасте часто становятся интериоризированные субъектом внешние трудности и социальные запреты, проявляющиеся в чувстве вины и стыда.

Сфера моды является достаточно частым объектом смеха у подростков данной группы. Можно предположить, что мода для подростков - это средство самопрезентации, самоутверждения. Однако не все подростки обладают внешними атрибутами социального успеха, например, из-за материальных проблем. Видимо, поэтому возникает смех как защитная реакция. Сфера моды является важнейшим компонентом в подростковой среде. Поговорка «Встречают по одежке» осознается подростками во всех возможных аспектах. Внешние характеристики часто являются своеобразным «пропуском» для вхождения в определенную группу сверстников.

Объясняя полученные результаты, мы должны учитывать, что мотивационная сфера умственно отсталых подростков имеет свою специфику, что особенно ярко проявляется в безынициативности, внушаемости, упрямстве, несформированности социальных и личностных мотивов, недостаточности целенаправленности поведения [11; 13]. Реальное поведение подростков с умственной отсталостью в каждом конкретном случае зависит от ряда обстоятельств, в том числе и от состояния эмоциональной сферы в данный момент [5, с.140]. Они не всегда могут овладеть своим поведением и поступить так, как хотелось бы. Можно предположить, что ответы подростков ЭГ 1 в большей степени отражали не их реальное поведение, а желание поступать так или иначе. И все же необходимо помнить, что основные компоненты в структуре личности умственно отсталых подростков те же, что и у нормально развивающихся.

Результаты определения жизненных сфер, кажущихся подросткам смешными, представлены в Таблице 5.

В отличие от ЭГ 1, подростки ЭГ 2 смешное видели в ситуациях, требующих определенного абстрагирования от конкретной ситуации и способно-

сти к обобщению, а не только конкретного содержания. Смешными для подростков ЭГ 2 развитием были сферы: семейные неурядицы, деньги, бездарность в искусстве, мода. В меньшей степени они видят возможность использования смеха при достижении профессиональной карьеры; и реже видят смешное в искусстве; а также, менее смешной им кажется человеческая глупость.

Примерно одинаковый уровень смешного обнаруживается у всех подростков по отношению к семейным неурядицам.

**Жизненные сферы, вызывающие смех у подростков
(средняя арифметическая частота выбора)**

Таблица 5.

№ п/п	Смехогенные сферы	Экспериментальная группа 1	Экспериментальная группа 2
1.	Агрессия - самозащита	3,3	1,2
2.	Человеческая глупость	3,3	3,2
3.	Пагубные пристрастия	6,2	3,2
4.	Взаимоотношение полов	5,5	2,8
5.	Социальные неурядицы	5,2	3,3
6.	Семейные неурядицы	5,2	4,4
7.	Мода	5,8	3,6
8.	Карьера	5,6	3,1
9.	Деньги	4,9	4,3
10.	Бездарность в искусстве	4,8	3,8

Можно предположить, что в этом сходстве отражаются проявления подростковой субкультуры, которая проникает во внутренний мир подростка, независимо от уровня его интеллектуального развития. Смех у подростков вызывают те сферы жизнедеятельности, которые создают трудности самореализации. Подростки обладают потенциалом взрослого в семейных и сексуальных отношениях, но в данный возрастной период эти сферы для многих из них еще не доступны в полной мере. Юмор выступает как защитная реакция, и как согласование мотивов, конфликтующих в сфере притязаний личности и возможностью удовлетворения потребностей.

Выводы

Чувствительность к юмору у подростков с интеллектуальными нарушениями и нормативно развивающихся проявляется как в виде общих характеристик, так и специфических. Для всех подростков источником смеха, как одного из компонентов юмора, выступают внешние признаки человека: внешний облик, манера поведения, речь. Не случайно, клоун всеми подростками рассматривается как носитель юмора. Подростки смеются над простотой, доверчивостью, беззаботностью человека. Смешными кажутся те качества, которые не соответствуют контексту ситуации. Подростков обеих групп объединяет смех над семейными неурядицами, социальными процессами и модой. Подростки с умственной отсталостью смеются над взаимоотношениями полов, а подростки с нормативным развитием не рассматривают эту сферу как смешную.

Sensitivity study of humor in teenagers

The article presents the results of an empirical study of sensitivity to humor at teenagers with intellectual disabilities and a normative development. Analyzed such factors of sensitivity to humor: a funny fairy tales and history for teenagers; a funny events for teenagers; perceptions of classmates with a sense of humor.

Keywords: sensitivity to humor, teenagers, funny events, funny stories, sense of humor.

Литература

1. Бахтин М.М. К методологии гуманитарных наук. – М.: Наука, 2004. – 287 с.
2. Бодалев А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика. – СПб.: Речь, 2000. – 440 с.
3. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. – СПб.: Питер, 1999. – 528 с.
4. Выготский Л.С. Основы дефектологии. – СПб.: Лань, 2003. – 656 с.
5. Егоров И.В., Лесняк М.В. Психологическое исследование компонентов эмпатии у младших школьников с умственной отсталостью // Вестник православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 4: Педагогика. Психология. – 2010. – №3(18). – С.131-141.
6. Егоров И.В., Жукова Л.Н. Психолого-педагогическое исследование академической успешности младших школьников с разными типами атрибуции // Актуальные проблемы психологического знания. Теоретические и практические проблемы психологии. – 2012. – № 4. – С. 87-98.
7. Иванова Т.В. Новое в психологии эмоций // Эмоциональная саморегуляция: теоретические основы и прикладные аспекты / Под ред. Г.В. Акопова, Т.В. Ивановой, В.Ф. Сопова. – Самара: СамИКТ, 2001. – С. 30-38.
8. Иванова Т.В. Роль и место эмоциональной саморегуляции в структуре психической саморегуляции // Эмоциональная саморегуляция: теоретические основы и прикладные аспекты / Под ред. Г.В. Акопова, Т.В. Ивановой, В.Ф. Сопова. – Самара, СамИКТ, 2001. – С. 39-44.
9. Мартин Р. Психология юмора. – СПб.: Питер, 2009. – 487 с.
10. Мартынова Г.Ю. Модели психологического консультирования семей, воспитывающих детей с особенностями развития // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2015. – № 50. – С. 50-54.
11. Петрова В.Г. Психология умственно отсталых школьников: Учебное пособие для вузов / В. Г. Петрова: Учебное пособие для вузов 2-е изд., испр., стереотип. – М.: Академия, 2004. – 160 с.
12. Словарь ассоциативных норм русского языка / Под ред. А.А. Леонтьева. – М., 1973. – 320 с.
13. Специальная психология: Учебное пособие для вузов / В.И. Лубовский, Т.В. Розанова, Л.И. Солнцева; под ред. В.И. Лубовского. М.: Академия, 2006. 464 с.
14. Фрейд З. Остроумие и его отношение к бессознательному. – М.: Азбука, 2011. – 148 с.