

1. Таблица развития проблемной компетенции (по методике «Сформированность компетенции решения проблем Е.Я.Коган»)

ФИО		аспекты							Средний балл	уровень
		идентификация	Целеполагание и планирование	Применение технологий	Планирование ресурсов	Оценка деятельности	Оценка результатов	Оценка продвижения		
	ская Катя	2	1	2	1	2	2	2	2	средний
	в Миша	1	1	1	1	1	1	2	1	низкий
	Катя	3	2	2	2	2	2	2	2	средний
	Даяна	2	2	2	2	2	2	2	2	средний
	икита	3	2	2	2	2	3	2	2	средний
	а Лера	3	3	3	3	3	3	3	3	высокий
	ва Аяна	2	2	2	1	2	1	2	2	средний
	Ира	2	2	2	1	2	2	2	2	средний
	Настя	3	3	3	3	3	2	3	3	высокий
	а Маша	2	1	2	2	2	2	1	2	средний
	в Герман	2	1	2	1	2	1	2	2	средний
	ая Мира	1	1	1	1	1	1	1	1	низкий
	в Миша	1	1	1	1	1	2	1	1	низкий
	Настя	1	2	1	1	1	1	1	1	низкий
	ва Вера	3	3	3	3	3	3	3	3	высокий
	Аня	1	2	2	1	1	2	1	1	низкий
	а Света	2	2	2	2	2	2	2	2	средний
	к Милослава	3	3	2	3	2	3	2	3	высокий
	а Настя	1	1	1	1	1	1	1	1	низкий
	а Лера	2	2	2	2	2	2	3	2	средний
	Матвей	2	2	2	3	2	2	2	2	средний
	а Полина	3	3	3	3	2	3	3	3	высокий
	в Максим	1	1	2	1	2	1	1	1	низкий
	ов Ярослав	1	1	2	1	1	1	1	1	низкий
	ег	2	2	2	2	2	2	1	2	средний
	Ева	3	2	2	2	2	2	2	2	средний
	астя	2	2	1	1	2	1	2	1	низкий
	арул	2	2	2	2	2	2	2	2	средний
	рова Яна	2	2	2	2	2	2	2	2	средний
	Роландас	2	1	2	2	2	2	2	2	средний
	Арём	3	3	3	2	3	2	2	3	высокий
	ва Софья	2	2	1	2	2	2	2	2	средний
Среднее по классу		2	2	2	2	2	2	2	2	высокий-6 средний-17 низкий -9

2.Таблица оценки информационной компетентности учащихся 1 класса 2017-2018 уч.год

ФИО		Характеристики готовности ученика к работе с информацией											Уровень готовности
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	итого	
1. А	Катя	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	28	средний
2. Б	Миша	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	17	низкий
3. В	Аня	2	3	2	3	4	3	4	3	3	3	30	средний
4. Г	Арина	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	31	средний
5. Г	Ита	4	3	4	3	3	5	3	3	3	3	34	средний
6. Д	Тера	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	49	высокий
7. Д	Аяна	3	4	3	3	2	3	4	3	3	3	31	средний
8. Д	Ара	3	3	3	4	4	4	2	4	2	2	31	средний
9. Е	Ася	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	49	высокий
10. Ж	Аша	2	3	2	3	2	3	4	3	4	3	29	средний
11. И	Герман	2	3	3	2	2	3	3	2	3	1	24	сниженный уровень
12. К	Мира	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	низкий
13. К	Миша	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	низкий
14. К	Ася	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	33	средний
15. К	Вера	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	50	высокий
16. К	Аня	1	2	3	2	3	3	3	3	3	3	26	Сниженный уровень
17. Л	Света	3	2	4	4	3	4	3	3	3	3	32	средний
18. М	Милослава	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	39	высокий
19. М	Настя	2	1	2	1	3	1	1	2	1	1	15	низкий
20. М	Тера	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	33	средний
21. М	Атвей	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	30	средний
22. П	Юлина	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	49	высокий
23. П	Максим	3	1	3	1	2	1	1	2	1	1	16	низкий
24. П	Ярослав	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	20	Сниженный уровень
25. С		3	4	3	3	5	3	4	4	3	2	34	средний
26. С	Ана	2	4	3	2	3	2	4	2	4	3	29	средний
27. Т	Аня	3	3	2	3	2	3	3	3	1	1	24	Сниженный уровень
28. У	Андрей	4	5	4	3	4	4	3	3	4	5	38	средний
29. Х	Ана Яна	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	30	средний
30. Ц	Анастас	4	3	3	3	4	3	4	3	2	2	31	средний
31. Ч	Андрей	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	46	высокий
32. Ш	Софья	3	2	3	4	3	3	3	2	3	4	30	средний
Среднее по классу		3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	Высокий- 6 Средний- 17 Сниженный- 4 Низкий-5

3. Таблица оценки уровня социально-коммуникативной компетенции учащихся 1 класса 2017-2018 уч.год

ФИО			Характеристики готовности к групповому взаимодействию											Средний балл	уровень
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
1.		нская Катя	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	30	средний
2.	Ба	з Миша	4	5	5	5	3	5	4	3	5	5	5	49	низкий
3.	Вл	Катя	1	1	3	3	3	1	1	3	3	1	1	21	средний
4.	Га	Даяна	2	2	4	1	1	1	2	4	1	1	2	21	средний
5.	Гу	икита	2	3	3	4	1	1	1	3	4	1	3	26	средний
6.	Да	а Лера	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	высокий
7.	Де	а Аяна	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	30	средний
8.	Ду	Ира	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	30	средний
9.	Ел	Настя	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	высокий
10.	Ж	Маша	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	17	средний
11.	Ил	з Герман	3	4	3	2	4	3	4	4	2	3	4	36	сниженный
12.	Кл	ая Мира	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	54	низкий
13.	Кл	Миша	4	3	5	5	4	5	5	5	5	5	3	49	низкий
14.	Кс	Настя	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	17	средний
15.	Кс	за Вера	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	13	высокий
16.	Кр	Аня	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	30	средний
17.	Ле	а Света	1	1	3	3	3	1	1	3	3	1	1	21	средний
18.	М	Милослава	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	высокий
19.	М	а Настя	5	4	3	5	5	5	4	3	5	5	4	48	низкий
20.	М	а Лера	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	высокий
21.	М	Матвей	2	3	3	4	1	1	1	3	4	1	3	26	средний
22.	По	Полина	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	13	высокий
23.	По	Максим	4	4	3	5	5	4	4	3	5	4	4	45	низкий
24.	Пл	в Ярослав	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	50	низкий
25.	Са	ег	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	30	средний
26.	Са	Ева	1	1	3	3	3	1	1	3	3	1	1	21	средний
27.	Тл	астя	3	4	3	2	4	3	4	4	2	3	4	36	сниженный
28.	Уз	арул	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	11	высокий
29.	Хз	ова Яна	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	12	высокий
30.	Ш	оландас	1	1	3	3	3	1	1	3	3	1	1	21	средний
31.	Ш	Арём	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	12	высокий
32.	Ш	за Софья	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	30	средний
Среднее по классу			2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	26	Высокий-9 Средний-15 Сниженный-2 Низкий -6

4. Таблица оценки уровня развития творческой компетентности

ФИ			показатели					уровень
			Чувство новизны	Направленность на творчество		критичность	Способность преобразовывать структуру объекта	
1. А	Иванова	Катя	средний	высокий	высокий	средний	средний	средний
2. Б		Миша	низкий	средний	средний	низкий	низкий	низкий
3. В		Катя	средний	высокий	высокий	высокий	средний	высокий
4. Г		Даяна	средний	средний	высокий	средний	средний	средний
5. Г		Кита	низкий	средний	высокий	средний	средний	средний
6. Д		Лера	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
7. Д		Аяна	средний	средний	средний	средний	средний	средний
8. Д		Ира	средний	средний	высокий	средний	высокий	средний
9. Е		Ася	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
10. Ж		Маша	средний	высокий	высокий	средний	средний	средний
11. И		Герман	низкий	средний	средний	низкий	средний	средний
12. К		Ямира	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий
13. К		Миша	низкий	низкий	низкий	низкий	средний	низкий
14. К		Настя	средний	средний	средний	высокий	низкий	средний
15. К		А Вера	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
16. К		ня	низкий	средний	средний	средний	высокий	средний
17. Л		Света	средний	высокий	высокий	средний	средний	средний
18. М		Милослава	высокий	высокий	высокий	высокий	средний	высокий
19. М		Настя	низкий	средний	низкий	средний	низкий	низкий
20. М		Лера	средний	средний	высокий	средний	средний	средний
21. М		Ивантвей	высокий	средний	средний	средний	низкий	средний
22. П		Полина	высокий	высокий	высокий	высокий	средний	высокий
23. П		Максим	низкий	низкий	средний	низкий	низкий	низкий
24. П		Ярослав	низкий	низкий	низкий	средний	низкий	низкий
25. С		г	средний	средний	высокий	высокий	средний	средний
26. С		Ева	средний	высокий	высокий	средний	средний	средний
27. Т		Ася	низкий	средний	средний	средний	низкий	средний
28. У		Иванула	средний	высокий	средний	средний	средний	средний
29. Х		Ана Яна	средний	высокий	высокий	средний	средний	средний
30. Ц		Иванландас	средний	средний	средний	средний	средний	средний
31. Ш		Арём	высокий	высокий	средний	высокий	высокий	высокий
32. Щ		Иванова Софья	средний	средний	средний	средний	средний	средний
Итого								Высокий- 7 Средний- 19 Низкий-6

**Таблица метапредметных результатов образования**

**учащихся 1 класса 2017-2018 уч.год**

Ф И учащегося			содержание			
			Компетентность по разрешению проблем	Информационная компетентность	Социально-коммуникативная компетентность	Творческая компетентность
1.	Катя	средний	средний	средний	средний	средний
2.	Миша	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий
3.	Катя	средний	средний	средний	средний	высокий
4.	Даяна	средний	средний	средний	средний	средний
5.	икита	средний	средний	средний	средний	средний
6.	а Лера	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
7.	а Аяна	средний	средний	средний	средний	средний
8.	Ира	средний	средний	средний	средний	средний
9.	Настя	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
10.	Маша	средний	средний	средний	средний	средний
11.	в Герман	средний	сниженный уровень	сниженный	сниженный	средний
12.	ая Мира	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий
13.	в Миша	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий
14.	Настя	низкий	средний	средний	средний	средний
15.	ва Вера	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
16.	Аня	низкий	Сниженный уровень	средний	средний	средний
17.	а Света	средний	средний	средний	средний	средний
18.	Милослава	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
19.	а Настя	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий
20.	а Лера	средний	средний	высокий	средний	средний
21.	Матвей	средний	средний	средний	средний	средний
22.	Полина	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
23.	Максим	низкий	низкий	низкий	низкий	низкий
24.	ов Ярослав	низкий	Сниженный уровень	низкий	низкий	низкий
25.	ег	средний	средний	средний	средний	средний
26.	Ева	средний	средний	средний	средний	средний
27.	астя	низкий	Сниженный уровень	сниженный	средний	средний
28.	арул	средний	средний	высокий	средний	средний
29.	ова Яна	средний	средний	высокий	средний	средний
30.	оландас	средний	средний	средний	средний	средний
31.	Арём	высокий	высокий	высокий	высокий	высокий
32.	ва Софья	средний	средний	средний	средний	средний
<b>итого</b>			<b>высокий-6 средний-17 низкий -9</b>	<b>Высокий- 6 Средний- 17 Сниженный- 4 Низкий-5</b>	<b>Высокий-9 Средний-15 Сниженный-2 Низкий -6</b>	<b>Высокий- 7 Средний- 19 Низкий-6</b>

Директор



Грешилова С.Б.

**Таблица результатов сформированности читательской грамотности учащихся**

**1 класса 2017-2018 уч.год**

Ф И	Контролируемые УУД, уровни		
	Поиск информации и понимание прочитанного	Преобразование и интерпретация результатов	Оценка информации
1. А. Катя	Б	Б	Б
2. Б. Ша	Б	Б	Б
3. В.	П	П	П
4. Г. а	Б	Б	Б
5. Д.	Б	П	Б
6. Е. а	П	П	П
7. Ж. на	П	Б	Б
8. З.	П	Б	П
9. И.	П	П	П
10. К. а	П	П	Б
11. Л. ман	Б	Б	Б
12. М. ира	Б	Б	Б
13. Н. ша	Б	Б	Б
14. О. я	Б	Б	Б
15. Р. ра	П	П	П
16. С.	Б	Б	Б
17. Т. та	Б	Б	Б
18. У. ослава	П	П	П
19. Ф. тя	Б	Б	Б
20. Х. а	П	Б	Б
21. Ц. ей	Б	Б	Б
22. Ч. ина	П	П	П
23. Ш. сим	Б	Б	Б
24. Щ. ослав	Б	Б	Б
25. Ъ.	П	Б	Б
26. Ы.	Б	П	Б
27. Ь.	Б	Б	Б
28. Э.	П	Б	П
29. Ю. на	П	Б	П
30. Я. дас	Б	Б	Б
31. И. и	П	П	П
32. И. еремова-Сефья	Б	Б	Б
<b>итого</b>	<b>Базовый- 18 Продвинутый-14</b>	<b>Базовый- 22 Продвинутый-10</b>	<b>Базовый- 22 Продвинутый-10</b>

Директор



*Грешилова С.Б.*

Грешилова С.Б.