

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Институт педагогики, психологии и социологии  
Кафедра общей и социальной педагогики

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
\_\_\_\_\_ А.К. Лукина  
подпись      инициалы, фамилия  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ  
ФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗА ПРИЕМНОЙ СЕМЬИ  
У ДЕТЕЙ-СИРОТ И КАНДИДАТОВ В ПРИНИМАЮЩИЕ РОДИТЕЛИ

Направление 44.04.01 Педагогическое образование  
Профиль 44.04.01.03 Социально-педагогическое сопровождение  
индивидуальных образовательных маршрутов

Научный руководитель	_____	<u>доцент, к.псих.наук</u>	<u>О.Н. Финогенова</u>
	подпись, дата	должность, ученая степень	инициалы, фамилия
Выпускник	_____		<u>Н.С. Плащинская</u>
	подпись, дата		инициалы, фамилия
Рецензент	_____	<u>зав. кафедрой, к.п.н.</u>	<u>С.А. Фёдорова</u>
	подпись, дата	должность, ученая степень	инициалы, фамилия

Красноярск 2017

## **Аннотация**

Деятельность по развитию семейных форм устройства воспитанников интернатных учреждений – приоритетное направление социальной политики государства. Сопровождение приемных семей рассматривается в ракурсе оказания ей помощи и поддержки на этапе адаптации и в последующие периоды семейной жизни.

Дефицитарной областью исследований является этап создания приемной семьи (знакомство детей-сирот и кандидатов в принимающие родители). Процедура подбора семьи для ребенка неоднозначно трактуется специалистами-практиками и представляет собой услугу по подбору ребенка для семьи.

Проблема, решению которой посвящено исследование, заключается в том, что у субъектов при наличии информации (юридический, медицинский и психолого-педагогический статус) о жизни друг друга и взаимодействие на этапе знакомства формируется идеализированный рассогласованный образ приемной семьи, что способствует появлению риска возврата приемных детей в детские дома.

Исследовательский вопрос касается разработки и апробации психолого-педагогических условий сопровождения субъектов на этапе создания приемной семьи, которые способствуют формированию реалистичного согласованного образа приемной семьи.

Результаты исследования показали, что предлагаемая модель психолого-педагогических условий сопровождения субъектов на этапе создания приемной семьи отличается результативностью и приближает представления субъектов о будущей совместной жизни к реалистичному согласованному образу приемной семьи.

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	5
1 Теоретико-методологическое обоснование процесса формирования образа приемной семьи у детей-сирот и кандидатов принимающие родители.....	10
1.1 Процесс формирования образа приемной семьи у детей-сирот и кандидатов в принимающие родители .....	10
1.1.1 Анализ нормативно-правовой литературы.....	13
1.1.2 Психологическая готовность субъектов к процедуре приема.....	17
1.1.3 Психолого-педагогические условия формирования образа приемной семьи у детей-сирот .....	20
1.1.4 Психолого-педагогические условия формирования образа приемной семьи у кандидатов в принимающие родители.....	23
1.2 Образ приемной семьи как предмет психолого-педагогических исследований .....	31
1.3 Психолого-педагогические условия сопровождения формирования образа приемной семьи у детей-сирот и кандидатов в принимающие родители.....	45
Выводы по 1 главе.....	52
2 Исследование психолого-педагогических условий формирования образа приемной семьи у детей-сирот и кандидатов в принимающие родители.....	53
2.1 Организация и методы исследования .....	53
2.2 Апробация модели психолого-педагогических условий формирования образа приемной семьи у детей-сирот и кандидатов в принимающие родители.....	57
2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы.....	70
2.3.1 Диагностика образа приемной семьи у детей-сирот и кандидатов в принимающие родители .....	70
2.3.2 Анализ реализации модели психолого-педагогических условий формирования образа приемной семьи у детей-сирот и кандидатов в принимающие родители .....	92
Выводы по 2 главе.....	99

ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	101
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	104
ПРИЛОЖЕНИЕ А-Е .....	116

## ВВЕДЕНИЕ

Социальная «ситуация развития» для детей-сирот – «ситуация невозможности». Длительная разлука с семьей и воспитание в условиях девиантной заботы негативно влияют на психическое и физическое развитие детей [52, с. 15, с. 24]. Попытка государства нивелировать данную ситуацию воплощается в реализации ключевого принципа «Национальной стратегии в интересах детей на 2012-2017 гг.» – «Реализация основополагающего права каждого ребенка жить и воспитываться в семье» [49].

Деятельность интернатных организаций в отношении семейного устройства детей-сирот закреплена на федеральном (Постановление Правительства РФ от 24.05.2014г. № 481) [48] и региональном (Проект Концепции постинтернатного сопровождения выпускников детских домов в Красноярском крае от 11.05.2016) уровнях [33], что определяет актуальность исследования.

Согласно данным официального интернет-портала министерства образования и науки РФ «Усыновление в России» в Сибирском федеральном округе на декабрь 2015 г. передано на различные формы семейного устройства 13575 детей [68]. В центральном округе Красноярского края по данным на 01.01.2017г. передано 173 ребенка, что на 9 % выше, чем на 01.01.2016г. [1]. Основной формой семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, является опека по договору о приемной семье.

Практика работы по семейному устройству и сопровождению приемных семей показывает, что недостаточное внимание уделяется подготовке семьи и ребенка к процедуре приема (далее создание приемной семьи). Дефицитарной областью исследований является формирование представлений субъектов – детей-сирот и кандидатов в принимающие родители о совместной жизни в будущей приемной семье. Образ приемной семьи является условием психологической готовности субъектов к процедуре приема (В.Н. Ослон (2006), Ю.Б. Евдокимова (2004), А.С. Шубина (2009), Е.И. Николаева, О.Г. Япарова

(2010), О.А. Карабанова. (2010), М.Ю. Лобанова, (2011), Ю.В. Евстратова, (2014), И.В. Тихонова, (2015)).

С нормативно-правовой точки зрения процедура создания приемной семьи предполагает формирование представлений субъектов о будущей совместной жизни на основе тех сведений, которые они получают в органах опеки и попечительства, в интернатном учреждении. На этапе знакомства субъекты стремятся, понравиться друг другу, а специалисты организуют все условия для появления аттракции. Здесь отметим, что создание положительного имиджа воспитанников является одним из важнейших направлений в развитии семейных форм устройства. Однако он скорее предназначен для массового сознания с целью формирования лояльного общественного отношения к детям-сиротам и приемным семьям.

Описанная выше ситуация создает условия для появления риска возврата приемного ребенка в детский дом, серьезным проблемам в супружеских отношениях. Связано это с тем, что при наличии симпатии, подкрепленной ожиданиями относительно приемной семьи, у субъектов формируются идеализированные представления о будущей совместной жизни. На этапе адаптации приемной семьи идеальный образ сталкивается с реальностью и как показывает практика работы по семейному устройству, имеет рассогласованный характер.

Проблема, решению которой посвящено исследование, заключается в том, что у субъектов, несмотря на информацию о жизни друг друга и взаимодействие при подготовке к приему формируется идеализированные рассогласованные представления о будущей приемной семье. Теоретико-методологический анализ научной литературы, показал, что существенное влияние на формирование образа приемной семьи оказывает жизненный опыт и его интерпретация субъектами, а также ожидания относительно приемной семьи.

Цель исследования: исследование психолого-педагогических условий формирования образа приемной семьи у детей-сирот и кандидатов в принимающие родители.

Объект исследования: образ приемной семьи у детей-сирот и кандидатов в принимающие родители.

Предмет исследования: психолого-педагогические условия формирования образа приемной семьи у детей-сирот и кандидатов в принимающие родители.

Гипотеза: психолого-педагогическими условиями формирования образа приемной семьи у детей-сирот и кандидатов в принимающие родители являются:

1. Реалистичные ожидания субъектов о приемной семье.
2. Наличие у субъектов способности выражать свои ожидания друг другу.
3. Наличие у субъектов способности к согласованию действий на основе этих ожиданий.

Задачи исследования:

1. Изучить психолого-педагогические проблемы формирования образа приемной семьи у детей-сирот и кандидатов в принимающие родители.
2. Проанализировать психолого-педагогические условия формирования образа приемной семьи у детей-сирот и кандидатов в принимающие родители.
3. Проанализировать модели сопровождения приемных семей.
4. Разработать модель психолого-педагогического сопровождения направленную на формирование образа приемной семьи у детей-сирот и кандидатов в принимающие родители.
5. Экспериментально апробировать модель психолого-педагогического сопровождения направленную на формирование образа приемной семьи у детей-сирот и кандидатов в принимающие родители.

Теоретико-методологической основой исследования послужили работы отечественных ученых: приемная семья как социально-психологический

феномен рассмотрен В.Н. Ослон (2001, 2006, 2010, 2015), А.Б. Холмогоровой (2001), Ю.Б. Евдокимовой (2004), О.А. Карабановой (2005), Ж.А. Захаровой (2008), А.С. Шубиной (2009), Е.И. Николаевой, О.Г. Япаровой (2010), Г.В. Семей (2016); образ семьи и представление о семье как компоненте картины мира представлено в работах Т.М. Мишиной (1983), Т.В. Кузнецовой (1998), Н.И. Демидовой (2003), Ю.Б. Евдокимовой (2004), Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис (2008), А.В. Рыжковой (2009), А.Б. Холмогоровой (2011), В.В. Докучаева, Л.Н. Докучаевой (2014), А.А. Шутценбергер (2009, 2016), Т.В. Загвоздкиной (2016); образ приемной семьи как условие психологической готовности к процедуре приема проанализировано в работах В.Н. Ослон (2006), Ю.Б. Евдокимовой (2004), А.С. Шубиной (2009), Е.И. Николаевой, О.Г. Япаровой (2010), О.А. Карабановой (2010), Р.А. Яббаров (2011), М.Ю. Лобановой (2011), Н.Н. Биктиной (2013), Е.А. Лесиной (2014), Ю.В. Евстратовой (2014), И.В. Тихоновой (2015); понятие реалистичности и согласованности в детско-родительских отношениях рассмотрено в работе А.Н. Елизарова (2010); проблемы сопровождения приемной семьи представлены в работах В.Н. Ослон (2001, 2006, 2010, 2015), А.Б. Холмогоровой (2001), Н.А. Хрустальковой (2006), Ж.А. Захаровой (2008, 2015), Е.В. Герасимовой (2009), В.Н. Карташова (2012), В.В. Кольтиновой (2013), Т.С. Бобковой, С.А. Кожевниковой (2015), Г.В. Семей (2016), С.А. Поляковой (2016), А.С. Воробьевой, Е.В. Малахиной (2017).

Методы исследования:

Теоретические методы: анализ, проектирование.

Эмпирические методы:

1. Диагностические методы: контент-анализ, методика «Три желания» (А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых), тест неоконченных предложений для детей, подготавливаемых к переходу в семью (О.Г. Япарова), тест неоконченных предложений для принимающих родителей (О.Г. Япарова), методика структурированного наблюдения за взаимодействием субъектов (Р. Бейлз), «Семейная социограмма» (Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис).



2. Методы педагогического проектирования: педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный).

База исследования:

Краевое государственное казенное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Сосновоборский детский дом», центр психолого-педагогического сопровождения учреждений КГКУ для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей центральной территории Красноярского края (далее Центр ППС).

Воспитанники КГКУ «Сосновоборский детский дом»: 17 чел., из них 8 чел. – сиблинги. Возраст детей 6 – 12 лет. Институциональный стаж: у 3 чел. от 5 до 12 лет; у 14 чел. до 2 лет.

Кандидаты в принимающие родители: 11 принимающих матерей в возрасте от 35 до 52 лет; 3 чел не замужем; 2 чел. не имеют собственных детей; 3 чел. имеют опыт воспитания детей-сирот. Семьи со средним и высоким уровнем дохода; 6 чел. проживают в сельской местности, 5 чел. в городской местности. В исследовании приняли участие 11 принимающих семей.

# **1 Теоретико-методологическое обоснование процесса формирования образа приемной семьи у детей-сирот и кандидатов принимающие родители**

## **1.1 Процесс формирования образа приемной семьи у детей-сирот и кандидатов в принимающие родители**

Семья является главным источником формирования представлений ребенка о себе и о мире; закладывает представления о прошлом, о настоящем и будущем; дает направления для развития и задает критерии для оценки собственной успешности. Именно в семье ребенок учиться общаться, чувствовать, мыслить, приобретает навыки и умения для самостоятельной жизни. Семья является естественной средой для развития и становления личности [51, с. 17-18].

Образ является обязательным компонентом деятельности человека. Формирование и развитие образной сферы осуществляется в предметной деятельности субъекта и начинается в семье. Первыми образами других людей являются образы родителей, первыми образами отношений – образы детско-родительских отношений, образ мира - образ семьи.

Образ мира выступает единством чувственных и «деятельностных» переживаний. В него входит отражение самой деятельности человека и тех ее компонентов, которые позволяют выделять свойства объектов, не обнаруживаемые органами чувств. Уровень символической (знаковой) репрезентации мира формируется в психике человека на основе системы общественно выработанных значений, закрепленных в языке, предметах культуры, нормах и эталонах деятельности [23, с. 23]. Система образов о мире и месте человека в нем, представляет собой систему связей между жизненными позициями людей, их ценностными ориентациями, принципами различных сфер деятельности.

Итак, образная сфера человека определяет своеобразие восприятия и интерпретации любых событий и явлений, а также уровень и способы адаптации человека в социуме. Особенностью картины мира является:

- ее индивидуальное содержание;
- возможность развития одинаковой картины мира у людей, развивающихся в сходных условиях [25, с.137-138].

В семье как уникальном общественном институте, самой природой предназначенной для целей воспитания, создаются условия, в которых происходит развитие ребенка и усвоение им общечеловеческого опыта [46, с. 31]. Условия семейного воспитания можно разделить на две группы: психологические и педагогические. В работе С.Г. Садовской (2009) отмечено, что психологический аспект условий предполагает наличие определенных внутренних характеристик изучаемого феномена. Педагогический аспект условий предусматривает связь психологического содержания с факторами и механизмами, обеспечивающими желаемое развитие процессов, явлений, свойств; он предполагает выявление и создание обстоятельств, обеспечивающих эффективность воздействий. Под психолого-педагогическими условиями понимаются конкретные способы продуктивного педагогического взаимодействия в заданных условиях, направленные на формирование субъектных свойств личности с учетом ее психологических особенностей [66, с. 1-5].

Право ребенка – «жить и воспитываться в семье», отражено в документах международного (Конвенция о правах ребенка (от 20.11.1989г.), статья 20, статья 21) и федерального (Семейный кодекс РФ (от 29.12.1995г. № 223-ФЗ (ред. 30.12.2015г.), статья 54)) уровня. Механизм реализации этого права (обеспечение основных и дополнительных гарантий прав, права и обязанности законных представителей, профилактика жесткого обращения) представлен в законодательных и нормативных актах. Лишение ребенка основополагающего права жить в семье является основанием для присвоения ему соответствующего статуса - «дети-сироты», «дети, оставшиеся без попечения родителей»

(Федеральный закон N 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» от 21.12.1996 г., статья 1). Присвоение данного статуса является крайней мерой, при работе с семейной дисфункциональностью или неблагополучием. Однако существуют семьи со скрытой формой семейного неблагополучия, которая определяется социальными установками, интересами и стилем жизни взрослых, влекущим за собой отклонение в нравственном и психосоциальном развитии ребенка, которое может обнаружиться годы спустя.

Следовательно, социальное благополучие/неблагополучие взрослых членов семьи: уровень их психосоциального развития, уровень развития родительской компетентности, опыт жизни в родительской семье определяет условия семейного воспитания, включающие психологический и педагогический аспекты. В свою очередь отметим, что семейное неблагополучие может складываться как по независящим от человека причинам (катастрофа, горе в семье, потеря работы, уровень социально-экономического развития территории проживания), так и находящихся в прямой зависимости от особенностей его личности (социальные стереотипы и установки, ценностные ориентации, уровень рефлексии).

Таким образом, условия формирования образа семьи проявляются: 1) на индивидуальном уровне - психологические особенности субъекта, опыт жизни в родительской и супружеской (для кандидатов в принимающие родители) семье, готовность быть членом приемной семьи; 2) на уровне микросреды – отношение к ситуации создания приемной семьи у членов семьи принимающих родителей и кровных родственников будущего приемного ребенка, друзья семьи, коллеги, педагоги в образовательных организациях, которые планируются для посещения ребенком; 3) на уровне макросреды (населенный пункт, регион, страна).

Образ приемной семьи – представление у субъектов (дети-сироты и кандидаты в принимающие родители) о приемной семье как форме семейного устройства. Здесь отметим, что в отличие от образа семьи, который

формируется у субъектов собственно во время жизни в семье, образ приемной семьи формируется еще до того, как субъекты приняли решение о ее создании. На наш взгляд, этот момент важен в понимании того, что формирование образа приемной семьи может регулироваться самой личностью, в то время как образ семьи формируется стихийно.

#### 1.1.1 Анализ нормативно-правовой литературы

Развитие семейных форм устройства предполагает: 1) восстановление кровных родственников ребенка-сироты в правах на его воспитание (реабилитация кровной семьи); 2) передача ребенка-сироты на воспитание в замещающую семью (профессиональный подбор и сопровождение замещающей семьи) возможно благодаря приоритетному направлению деятельности в социальной сфере – развитие семейных форм устройства воспитанников интернатных учреждений [33; 48; 51, с. 17; 58, с. 6].

В Семейном Кодексе РФ (от 29.12.1995г. № 223-ФЗ (ред. 30.12.2015г.), статья 123)) выделены следующие формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей: усыновление; опека; приемная семья, организация для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, всех типов. Проведя анализ различных форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей С.К. Смертина и Т.А. Родермель (2015) отмечают, что наиболее эффективными являются те социально-психологические формы семейного устройства, которые наиболее близки к нормальным условиям обычной семьи [73, с. 119-120].

Для оценки условий создаваемых семей А.Б. Холмогорова (2002, 2011) предлагает четырехаспектную модель семейной системы [42, с. 47]. Модель включает семейную структуру (связь, иерархия, подсистемы, границы); семейную микродинамику (семейные роли, стереотипы взаимодействия, циркулирование информации, стиль эмоциональной коммуникации, метакоммуникация, триангуляция); семейную макродинамику (семейная

история (эволюция), изменения, травматические события семейной истории); семейную идеологию (семейные правила, требования и ожидания, мифы, семейные нормы, верования и убеждения, традиции и ритуалы, культурный контекст семейной системы).

Говоря о наиболее благоприятных формах семейного устройства детей-сирот, отметим, что имеет значение не только выбор формы, но и адекватное понимание сущности замещающей заботы, которая отражена в процедуре ее создания (подбора семьи и приема ребенка). Описание процедуры подбора представлено в Постановлении Правительства РФ № 423 «Правила подбора, учета и подготовки граждан, выразивших желание стать опекунами или попечителями несовершеннолетних граждан либо принять детей, оставшихся без попечения родителей, в семью на воспитание в иных установленных семейным законодательством РФ формах» (от 18.05.2009 г.); в стандарте услуги «Подбор и подготовка замещающих семей» (2013); в пошаговой инструкции «Как усыновить ребенка», представленной на официальном сайте интернет-проекта «Усыновление в России».

В Постановлении отмечено, что обязательным является «подбор и подготовка граждан, выразивших желание стать опекунами» [50]. Алгоритм процедуры подбора кандидатов в принимающие родители, описан в пошаговой инструкции «Как усыновить ребенка», разработанной на основе данного Постановления. В стандарте услуги «Подбор и подготовка замещающих семей» (2013) указано, что «современные технологии семейного устройства предполагают организацию подбора семьи под ребенка, диагностику социальных и психологических особенностей и ресурсов семей для определения их возможностей успешно воспитывать конкретного ребенка» [76, с. 7].

Так, услуга «Подбор и подготовка замещающих семей» (2013) включает: 1) знакомство с кандидатами в замещающие родители, с целью выявления мотивов и ресурсов семьи; 2) комплексную диагностику кандидата в принимающие родители (семьи) с целью проведения оптимального подбора для

ребенка; 3) проведение обучающих занятий (обучение по программе «Школа приемных родителей»); 4) проведение консультаций с целью развития навыка эффективного родительства; 5) мониторинг достижения результатов обучения и оценка готовности кандидатов в принимающие родители на прием ребёнка [76,с. 57-58].

В пошаговой инструкции отмечено, что при отказе гражданина от приема на воспитание в свою семью предложенного ему ребенка он может получить направление на посещение другого выбранного им ребенка. В случае если в региональном или федеральном банке данных о детях отсутствуют сведения о ребенке, которого гражданин желал бы принять в свою семью, гражданин вправе подать письменное заявление с просьбой о продолжении поиска ребенка. Соответствующий оператор не реже одного раза в месяц письменно уведомляет гражданина о поступлении (не поступлении) новых анкет ребенка, содержащий сведения, которые соответствуют пожеланиям гражданина [26].

Таким образом, описание процедуры подбора трактуется неоднозначно относительно принципа «подбор семьи для ребенка». В описании стандарта услуги «Подбор и подготовка замещающих семей» (2013) подбор замещающей семьи как самостоятельный этап не представлен, содержание данной процедуры не раскрыто. В Инструкции в отношении подбора замещающей семьи используются следующие речевые обороты: «предложенного ему ребенка», «другого выбранного им ребенка», «о поступлении (не поступлении) новых анкет, которые соответствуют пожеланиям гражданина».

В связи с чем, в обществе формируется представление о том, что в создании приемной семьи имеет место «реклама», которая говорит словами Стандарта: «предложенного ему ребенка», «другого выбранного им ребенка» и т.п. Поскольку речь идет о выборе, то это автоматически подводит к тому, что одни дети соответствуют, а другие не соответствуют некоторым критериям, т.е. социально или физиологически неполноценны. В работе Е.И. Николаевой, О.Г. Япаровой (2011) проанализированы мифы о приемной семье, которые до недавнего времени встречались в обществе: «Все детдомовцы больные и

ненормальные», «Ребенка из детского дома берут только те, у кого нет своих детей», «Приемные семьи - социальные иждивенцы» [46, с. 68-70].

Сегодня развитием семейных форм устройства занимаются государственные организации, некоммерческие общественные организации, а также большую роль играют СМИ, транслируя видеопаспорта детей-сирот и успешный опыт приемных семей. Согласно данным официального сайта интернет-проекта Министерства образования и науки РФ «Усыновление в России» число детей, оставшихся без попечения родителей, выявляемых на территории нашей страны ежегодно сокращается. Так, в 2015 году было выявлено 58 168 детей, что меньше на 5,6 % по сравнению в 2014 годом [82]. Данная тенденция характерна и для Красноярского края. По данным Министерства образования Красноярского края конце в 2016 года в крае проживало 15 276 детей из категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, что на 2,6 % ниже, чем в 2015 году и составляет 2,5 % от численности детского населения Красноярского края [72].

Другой ракурс проблемы понимания сущности замещающей заботы связан с информацией, которую субъекты нормативно получают друг о друге. Так, кандидаты в принимающие родители заблаговременно узнают полную информацию о будущем приемном ребенке на основании заявления с просьбой о подборе ребенка на усыновление (опеку) и заключение органа опеки и попечительства о возможности быть усыновителем/опекуном [81, с. 159]. Информация включает сведения о юридическом, медицинском и психолого-педагогическом статусе ребенка-сироты. Ребенок-сирота получает общую информацию о кандидатах в принимающие родители (имена, территория проживания, состав будущей приемной семьи).

Недостаток информации о будущих приемных родителях вызывает у ребенка-сироты беспокойство о будущей жизни в приемной семье, которое особенно ярко проявляется у детей младшего и среднего школьного возраста. Говоря о том, какая информация требуется детям-сиротам, отметим, что наиболее часто это сведения о том, «есть ли у родителей вредные привычки»,



«разрешат ли видеться с кровными родственниками», «почему берут именно меня и надолго ли».

Косвенно данные критерии описаны в статье 35 Гражданского кодекса РФ и статье 146. п. 2. Семейного кодекса РФ, условиями для назначения лица опекуном (попечителем) являются: 1) нравственные и иные личные качества опекуна (попечителя); 2) способность к выполнению обязанностей опекуна или попечителя, под которой следует понимать состояние здоровья и возраст лица, позволяющие полноценно совершать как фактические, так и юридические действия в пользу подопечного; 3) отношения между опекуном (попечителем) и ребенком; 4) желание самого подопечного видеть в качестве своего опекуна или попечителя определенное лицо [13]. Критерии поиска детей-сирот указаны в базе данных в такой последовательности [3]: регион, пол ребёнка, форма семейного устройства, год рождения, цвет глаз, наличие братьев и сестёр, месяц рождения, цвет волос, имя.

Обобщая данные анализа нормативно-правовой литературы в части семейного устройства детей-сирот, отметим, что принцип «семья под ребенка» не реализуется в полной мере и предполагает скорее поиск ребенка для семьи. Однако, несмотря на то, что существуют указанные разночтения, закон предполагает: учет желания ребенка-сироты проживать в семье кандидата<sup>1</sup> в принимающие родители; учет нравственных и личных качеств опекуна соответствующих общепринятыми нормами морали.

#### 1.1.2 Психологическая готовность субъектов к процедуре приема

Непослушание и оппозиционное поведение, низкий уровень учебной мотивации, склонность уходить в мир фантазий, регресс, прилипчивость или напротив, автономность, склонность к девиациям (воровство, сексуализированное поведение) - типичные проблемы детско-родительских

---

<sup>1</sup> В соответствии со статьей 57 Семейного кодекса РФ мнение ребенка, достигшего возраста десяти лет, по любому касающемуся его вопросу должно быть обязательно учтено, в том числе оно должно быть учтено и органом опеки и попечительства [69].

отношений в приемной семье, решение которых лежит в плоскости согласования представлений и учета, полученных субъектами сведений. Учитывать значить увидеть ресурс/дефицит (психологический аспект) и менять свое поведение связи с этим (педагогический аспект).

Так, способность приемных родителей справляться с возникающими проблемами без повышения уровня внутрисемейного стресса отмечает М.Н. Швецов (2013), относя ее к индикатору успешного родительства. При этом сам феномен автор называет «своеобразным функциональным состоянием» [54; 83]. В исследованиях О.Г. Япаровой (2009) также отмечено, что условием успешности замещающих родителей является их открытость к новому опыту [92]. Способность справляться с возникающими трудностями и «открытость новому опыту» являются проявлением психологической готовности кандидатов к приему ребенка.

Данный термин был предложен отечественными авторами в области исследования проблем профессиональной замещающей заботы (В.Н. Ослон (2006), Ю.Б. Евдокимова (2004), А.С. Шубина (2009), Е.И. Николаева, О.Г. Япарова (2010), О.А. Карабанова. (2010), М.Ю. Лобанова, (2011), Ю.В. Евстратова, (2014), И.В. Тихонова, (2015)). Психологическая готовность к приему ребенка включает: мотивационный (мотив для появления ребенка), эмоциональный (эмоциональное восприятие ситуации родительства), когнитивный (система знаний о себе как о родителе) и поведенческий (создание позитивных детско-родительских отношений) компоненты.

По мнению В.Н. Ослон (2006) реалистичные ожидания и требования членов базисной семьи и приемного ребенка (детей) друг к другу необходимо рассматривать, как одно из условий готовности [52, с. 26]. Ю.В. Евстратова (2014) отмечает, что сфера представлений о будущем приемном ребенке является дефицитарной областью исследований и может способствовать развитию риска неблагополучных детско-родительских отношений. Автор отмечает, что разочарование от неоправданных представлений о себе или ребенке «... при столкновении с реальностью нередко создает почву для

неприятия ситуации и формирования страхов взаимного разрушения, что является следствием недостаточной общей психологической готовности» [19, с. 4, с. 7].

Т.Е. Котова (2011) выявила следующие социально-психологические критерии оценки готовности кандидатов к приему ребенка: согласованность мотивов приема у супругов, степень готовности к сотрудничеству со службами сопровождения, степень личностной зрелости кандидатов (способность контролировать эмоции, критически оценивать свои сильные и слабые стороны), актуальное функциональное состояние кандидата, сформированность установок социального сотрудничества.

А.С. Шубина (2009) выделяет следующие критерии оценки психологической готовности ребенка-сироты к жизни в семье: 1) имеет адекватные представления о причинах его изъятия из кровной семьи; 2) сформирован позитивный образ семьи, модель будущей семьи и семейных отношений, он имеет желание жить и воспитываться в семье; 3) в структуре идентичности ребенка значимое место занимают семейные роли; 4) имеет развитые представления об особенностях жизни в семье, распределении обязанностей, правилах взаимодействия; 5) развиты коммуникативные умения, необходимые для эффективного взаимодействия с членами семьи и обеспечивающие успешное прохождение периода адаптации; 6) развиты элементы совладающего поведения, навыки эмоциональной саморегуляции.

Для детей, имеющих конкретные перспективы устройства в приемную семью и уже знакомых с кандидатами в принимающие родители, выделены дополнительные критерии оценки психологической готовности к устройству в принимающую семью: 1) ребенок имеет представление о том, как будут организованы его контакты со значимыми для него людьми (кровные родственники, друзья и т.д.); 2) ребенок положительно относится к факту устройства в конкретную семью [84].

Итак, наличие у субъектов конкретизированных и оформленных представлений о совместной жизни являются критерием психологической

готовности созданию приемной семьи. Формирование представлений о приемной семье происходит под влиянием: 1) трактовки сущности замещающей заботы, которая отражена в нормативно-правовых документах; 2) факторов психологической готовности к приему. Рассмотрим подробнее психолого-педагогические условия формирования образа приемной семьи у детей-сирот и кандидатов в принимающие родители.

### 1.1.3 Психолого-педагогические условия формирования образа приемной семьи у детей-сирот

Под психолого-педагогическими условиями формирования образа приемной семьи у детей-сирот и кандидатов в принимающие родители понимаются условия заданные социальной ситуацией развития личности и способствующие формированию у нее определенного представления о семье.

У детей-сирот представление о приемной семье лежит в плоскости представлений о семье в целом. Так, к психолого-педагогическим условиям формирования образа приемной семьи у детей-сирот можно отнести следующие: 1) переживание семейной депривации (отобрания из семьи, лишение родителей, значимых взрослых и других членов кровной семьи); 2) восприятие и интерпретация ребенком ситуации проживания в интернатном учреждении по принципам семейного воспитания [48].

В первом случае речь идет о глубокой психологической травме ребенка связанной с нарушением привязанности вследствие лишения семьи и формированием представлений «о себе как о плохом человеке» («Я – причина бед в кровной семье»). Дж. Боулби (2006) создатель теории привязанности полагает, что привязанность – это вид импринтинга, характерный для человека, который продолжается первые два года. Биологический и эволюционный смысл импринтинга состоит в том, что он дает возможность ребенку установить контакт с тем, кто будет его оберегать и защищать. Следовательно, ребенок –

не объект воздействия взрослых, а активный участник взаимодействия с ними [46, с. 15].

Согласно автору ребенок может создавать ограниченное число связей с разными людьми (в пределах 10 связей). Причина в том, что каждая связь требует активности и больших затрат энергии, а ресурс ребенка ограничен. Если происходит разрыв какой-то связи (например, с матерью), то она не может быть продолжена другим человеком. С другим человеком будет формироваться новая связь, а старая связь должна умереть. Если адекватный заместитель не найдет, эта утрата в детстве может привести к неспособности создавать значимые отношения в будущем. Несформированная привязанность ухудшит формирование отношений с другими людьми и приведет к худшему пониманию ребенком поступков других людей [46, с. 15].

Становится понятной ситуация, когда приемному ребенку сложно проявить свою привязанность или почувствовать ее. Так, некоторые дети за совсем небольшой промежуток детства уже несколько раз вынуждено меняли социальную ситуацию развития (кровная семья-приют-детский дом-приемная семья-возврат в детский дом-приемная семья...) и формировали привязанности с разными людьми.

В.В. Ковалев (1979), Н.Д. Лакосина и Г.К. Ушаков (1984) выделяют отдельный тип психологической травмы связанный с лишением объекта привязанности [29; 37]. Сидельников С.А., Дышекова М.Р., Часыгова М.Ю. (2013) отмечают, что «потеря родителей (в т.ч.) - <...> вызывает у ребенка эмоциональный стресс, характеризующийся острыми или длительными физическими, психическими и социальными последствиями» и развитием посттравматического синдрома [71, с. 236]. В.Н. Ослон (2006) приводит портрет депривированного ребенка включающим спектр симптомов и симптомокомплексов: «от легких особенностей психического статуса до грубых нарушений развития интеллекта и характера» [52, с. 28].

Во втором случае речь идет о том, что психолого-педагогическими условиями формирования образа приемной семьи у детей-сирот является

восприятие и интерпретация ситуации проживания в интернатном учреждении. Попытка государства максимально воспроизвести, в интернатном учреждении условия семейного воспитания оправдана, но в психологическом плане у ребенка-сироты формируется искаженное представление о семье. Это связано с тем, что в интернате все еще преобладает система тотального контроля. Ее цель состоит в обеспечении физической безопасности. Однако уже не допускается смена педагогического коллектива, поддерживается индивидуальность ребенка.

Такая смесь «старых» и «новых» условий способствует формированию представлений о семье как об идеальном конструкте, в котором ребенок-сирота с одной стороны находится под пристальным вниманием и контролем (выполнение элементарных гигиенических процедур, подготовка домашнего задания, занятия по интересам); с другой стороны значимый взрослый представляется, прежде всего, как контролер и организатор развлечений. В свою очередь семья – «место, где контролируют мою жизнь и развлекают меня». Об этом свидетельствует анализ обращений приемных родителей с жалобами на поведение приемных детей, суть которых сводится к следующему: «он не остается один, ему нужно, чтобы кто-то постоянно был рядом», «я устала его контролировать, иначе он даже зубы не почистит», «ему трудно придумать что-то самому, не знает чем заняться».

Следующим аспектом является восприятие и интерпретация ребенком-сиротой своей социальной роли и роли Другого (значимого взрослого) в его жизни. Так, поступив в учреждение, ребенок-сирота согласно приказу руководителя интернатного учреждения становится «воспитанником». Каковы функции и обязанности воспитанника? Какова его позиция? Однако проживая в условиях семейного воспитания, он не может являться воспитанником, поскольку это противоречит самому принципу «воспитание по типу семьи», он просто «Ванечка», «Машенька», «Коленька» и т.п. Но каковы функции и обязанности такой социальной роли? Проживая в интернатном учреждении восприятие себя в качестве сына или дочери постепенно редуцируется, поскольку не подкрепляется со стороны (кровные родители по понятным

причинам не могут его навещать), а воспоминания о ней болезненны. В тоже время в рамках подготовки к устройству он уже не воспитанник, но еще не приемный сын или дочь.

Итак, у ребенка-сироты на момент проживания в интернатном учреждении есть несколько социальных ролей, значение и функции которых порой не понятны ни самому ребенку, ни его социальному окружению (педагогам, друзьям, родственникам). Единственное, что является неоспоримым фактом, он все еще «детдомовский» и «сирота». Непонимание ребенком своего «места» и функций «здесь и сейчас», многократное воспроизведение этого приводит к тому, что и в приемной семье он следует этим ролям.

Говоря о значении образа. Другого Е.И. Николаева, О.Г. Япарова (2010) отмечают, что формирование представления о родителях происходит в первые несколько часов «образ родителя составляют ощущения, которые возникают при обработке сенсорных сигналов (вкус амниотической жидкости в утробе матери, работа вестибулярных рецепторов и т.п.) поступающих от родителя» [46, с. 12]. Следовательно, образ родителя – это не зрительный образ конкретного человека, а комплекс ощущений запаха и вкуса, а также некоторого перемещения в пространстве, когда родитель берет ребенка на руки. Именно этот комплекс является значимым, и ребенок будет активно искать в окружающем мире все, похожее на него.

Итак, исследования по психической депривации показывают значение взрослого в развитии ребенка. При отсутствии взрослого стремительно происходит задержка психического развития, дети менее инициативны, не умеют играть с предметами, общаться. Вместо активного освоения мира они предпочитают пассивное созерцание и наблюдение за действиями взрослого.

1.1.4 Психолого-педагогические условия формирования образа приемной семьи у кандидатов в принимающие родители

У кандидатов в принимающие родители образ приемной семьи складывается из опыта жизни в родительской и супружеской семьях, опыта воспитания собственных детей. Проявление этого опыта и его интерпретация самой личностью рассматривается в категориях успешности/не успешности (приложение Д); наличия мотивов и ожиданий, которые являются движущей силой к созданию приемной семьи. Опыт жизни в родительской семье, может менять трактовку в зависимости от опыта жизни в супружеской семье.

Изучение опыта жизни в родительской семье дает возможность:

- понять, как кандидат в принимающие родители воспринимал себя, будучи ребенком. Что влияет на понимание им задач возраста, чувств ребенка, его положение в семье;

- понять, как кандидат воспринимает себя взрослого, какое представление о взрослых сформировалось во время жизни в родительской семье (понимание собственных потребностей и желаний, понимание личных границ, представление о себе как успешном или не успешном). Отметим, что кандидаты в принимающие родители могут быть «выходцами» из приемных семей, иметь опыт проживания в дисфункциональной и, напротив, в благополучной семье.

Дж. Войтиц (2015) исследуя феномен взрослых детей алкоголиков (далее ВДА) и отмечает, что дети, выросшие в дисфункциональных семьях, имеют ряд отличительных черт характера, которые влияют на восприятие и интерпретацию ими себя и других людей. Так, одними из ярких черт ВДА автор выделяет постоянную попытку угадать, что такое норма и проявление чрезмерной лояльности по отношению к другим людям. Эта черта личности обусловлена тем, что когда ребенок растет в дисфункциональной семье, то понятие о норме отсутствует. Вырастая, такие люди копируют, нормальное с их точки зрения поведение, однако оно не всегда является таковым, что ведет к постоянным сомнениям в правильности своего выбора [8, с. 46, с.73]. Чрезмерная лояльность ВДА связана с нарушением личных границ и нарушением чувства безопасности. В связи с чем, такие люди слишком



бережно относятся к окружающим и чрезмерно привязываются к ним не понимая личных границ Другого («прилипчивость» и стремление к контролю).

У ВДА формируется идеализированное представление о семье, образцы которой они наблюдают во вне (у соседей, у друзей, в фильмах и пр.). Однако они видели лишь внешнюю сторону: наличие материального достатка, возможность отдыха, покупки вещей, чистота в доме, «правильные взрослые» (не имеют вредных привычек, всегда с хорошим настроением) и «правильные дети» (послушные, успешные). Автор отмечает стремление ВДА-родителей воспроизвести аналогичную - идеальную систему в собственной семье, однако невозможность удержать ее приводит к тому, что ВДА-родитель срывает на собственном ребенке злость от разочарования [8, с. 127].

Такие кандидаты в принимающие родители скорее неуспешны, они быстро формируют свое представление о ребенке, которое затем практически не меняют. Даже если ребенок сильно изменится с возрастом. Они сами планируют его будущее и жестко контролируют особенно в подростковом возрасте. Неуспешные родители боятся «плохих привычек» детей, потому как в рассуждениях ВДА «у нормальных детей нет плохих привычек». Такие родители они требуют жестко соблюдать правила поведения и вежливости Они ставят перед ребенком нереальные цели и не принимают результат [46, с. 49].

В работе А.Н. Елизарова (2010) в противовес понятию «взрослые дети алкоголиков» представлен термин «компетентные дети» - дети с устойчиво хорошим настроением, уверенностью в себе, с хорошо развитым самоконтролем собственного поведения, умением устанавливать дружеские отношения со сверстниками, стремящиеся к исследованию, а не к избеганию новых ситуаций. По мнению автора, наиболее распространенным механизмом формирования характерологических черт компетентного ребенка, выступает интериоризация средств и навыков контроля, используемых родителями. При этом адекватный контроль предполагает сочетание эмоционального принятия с высоким объемом требований, их ясностью, непротиворечивостью и последовательностью в предъявлении ребенку. Другими словами,

компетентные дети растут в семьях, где родители имеют высокий авторитет в сочетании с эмоциональным принятием ребенка.

Автор отмечает, что дети нуждаются в том, чтобы родители представляли для них авторитет и вели себя как персоны, имеющие авторитет. То, насколько родители могут выступать для своих детей в качестве авторитетных персон, зависит от того, насколько им свойственна личностная идентичность, что предполагает: 1) ощущение единства прошлого, настоящего и будущего; 2) целенаправленность и осмысленность жизни; 3) следование лично выработанным моральным принципам, вознаграждаемое ощущением собственной правоты; 4) высокую культуру организации свободного времени; 5) удовлетворение духовных потребностей как следствие управления своим временем; 6) общение как компонент познавательной и творческой деятельности; 7) чувство ответственности за взятые на себя задачи.

Результатом личностной идентичности являются следующие составляющие отношения родителя к ребенку: 1) эмоциональное принятие ребенка; 2) высокий объем требований; 3) ясность и непротиворечивость требований; 4) последовательность в предъявлении требований к ребенку; 5) способность родителя к размышлению над ситуацией (что предполагает и эстетическую оценку ситуации); 6) способность родителя к вовлечению ребенка в деятельность по размышлению над ситуацией; 7) склонность к партнерским отношениям с ребенком; 8) образ родителя вызывает у ребенка положительные эстетические чувства, в результате чего ребенок стремится к идентификации с родителем [20, с. 39].

Следовательно, «компетентные дети» склонны становиться успешными принимаемыми родителями, поскольку понимают, что у ребенка пока еще формируется представление о норме и в задачах возраста, у него могут быть различные пробы и импульсивное поведение, однако взрослый является своего рода регулятором его поведения. Такие приемные родители, воспринимают «плохие привычки» приемных детей как временные недостатки, а в общении стремятся сформировать искренние отношения, тогда как вежливость для них

всего лишь внешнее проявление этого глубинного доверия между детьми и родителями.

Успешные приемные родители способны менять свои установки по отношению к воспитанию ребенка, быть критичными к своим действиям и стремиться улучшить отношения с детьми. Они гибки в своих решениях и никогда не имеют будущего образа приемного ребенка – они предоставляют ему возможность строить свою судьбу самому. Такие приемные родители способны формулировать адекватные цели и проявляют понимание, что достижение результата сразу невозможно [46, с. 49].

ВДА безжалостно осуждают себя. В детстве таких взрослых им никогда не удавалось быть хорошим, родители или значимые взрослые их часто осуждали и критиковали. В результате человек усвоил критику, и она трансформировалась в негативное и искаженное отношение к себе [8, с. 60]. В связи с чем, такие кандидаты в родители ведут себя крайне ответственно и вновь стремятся, идеализировать образ себя как родителя. Они боятся допускать ошибки воспитания, считая таковыми оценку поведения ребенка или применение воспитательных приемов. В итоге такой родитель склонен потакать любым проявлениям ребенка и осуждать себя за малейшую критику по отношению к нему. Кандидаты в принимающие родители из категории ВДА боятся сравнения себя с кровными родственниками или воспитателями детского дома, считая, что это подрывает их родительскую компетентность.

Представление о кровных родственниках будущего приемного ребенка является одним из компонентов образа приемной семьи. Как показывает практика, на заочном этапе знакомства с ребенком-сиротой с будущие приемные родители предпочитают оградить свою семью от возможных контактов кровных родственников. Основные опасения связаны с тем, что ребенок будет «любить их больше, а его буду кормить, поить, растить». При этом дети-сироты предпочитают сохранить отношения с кровными родственниками (в основном это бабушки и тети).

Отметим, что естественные попытки принимающих родителей оградить мир своей семьи от других взрослых, имеющих отношение к принятому ребенку, могут фрустрировать ребенка. Организация контакта с кровными родителями должна снять ненужное напряжение, хотя часто и лишает ребенка определенных иллюзий. Негативные оценки личности кровных родителей отрицательно сказываются на самооценке приемного ребенка: «Мои родители – часть меня, и значит я такой же, как они». Известно, что сами приемные дети с благодарностью и облегчением относятся к толерантному отношению принимающих родителей к кровным [46, с. 14].

Кандидатам в принимающие родители - ВДА трудно представить себе, что их приемные дети могут общаться с кровными родственниками или первое время поддерживать связь с воспитателями из детского дома. Это связано с тем, что ВДА постоянно ищут подтверждение собственной значимости. Так, в детстве такие люди часто получали двойственные послания от родителей («Да нет, я люблю тебя, но сейчас отстань») и никогда не были, безусловно приняты ими («Ты не заслуживаешь того, чтобы я тебя обняла») [8, с. 69]. Такие кандидаты в принимающие родители ожидают проявления благодарности приемного ребенка.

Опыт жизни в супружеской семье и воспитания собственных детей является индикатором того, как кандидат в принимающие родители воспринимает себя как «приемного родителя» (предпочтительный стиль семейного воспитания) и каковы мотивы создания приемной семьи (чего не хватает в супружестве или родительстве, или каких изменений ждет семья став приемной?).

Здесь отметим, что в картине мира кандидатов в принимающие родители воспитание собственных детей, ничем не отличается от воспитания приемных. Данная позиция формируется на основе неадекватных мотивов и ожиданий. Приемные дети – это дети, которые перенесли серьезную травму и являются носителями искаженного опыта взаимоотношений [2]. Следовательно, подход к семейному воспитанию должен быть иным.

Как отмечают Е.И. Николаева, О.Г. Япарова (2010) те отработанные семьей воспитательные приемы, которые использовались ею до сих пор и основаны на семейных мифах, с приемными детьми не работают. Только бесконечно бережное и терпеливое отношение, при этом не допускающее попустительства, окажется действенным. Успешные принимающие родители оказываются более сердечными и открытыми, лучше управляют своими эмоциями, чем неуспешные [46, с. 46-47].

Для научения ребенка новым правилам, отметим, что любая семья использует поощрение и наказание из своего детского опыта. Так, неуспешные принимающие родители рассказывали о жесткой системе семейного воспитания, причем основной причиной применения по отношению к ним тех или иных воспитательных приемов было «непослушание». При этом приемные родители перечислили спектр чувств, которые очевидно испытывает ребенок в данной воспитательной системе: обида, вина, стыд [46, с. 46-47].

Успешные принимающие родители в большей степени подчеркивали необходимость наказания для понимания ребенком совершенной ошибки с целью формирования у него намерения исправить свои действия. По мнению такой категории родителей, если ребенок осознал свой поступок, то и наказывать его не имеет смысла. Использовать наказание нужно тогда, когда ребенок отказывается понимать и менять свое поведение. Неуспешные родители считают, что нужно наказывать ребенка, в то время как успешные считают, что прежде следует разобраться.

Успешные приемные родители считают, что поощрять ребенка можно без повода, неуспешные напротив, поощряют ребенка только за конкретные дела, «поощрение нужно заслужить». Очевидно, что такая система поощрения не может быть применена к проблемным детям, многие из которых имеют особенности психосоциального развития, а заслужить поощрение при высоких требованиях они не способны [46, с. 46-47].

Под мотивацией к принятию ребенка-сироты на воспитание понимается комплекс ожиданий смыслов, значений для семьи, связанных с появлением

приемных детей [21, с. 50]. Большинство семей, которым на пути к принятию детей приходится проходить через большое количество требований общества, открывать границы семьи для ее оценки, как правило, черпают энергию в своих представлениях о будущем семьи в связи с появлением ребенка. Эти ожидания, пока у семьи нет опыта воспитания приемного ребенка, связаны с потребностями которые, с точки зрения семьи, могут быть удовлетворены с его появлением. Подлинный мотив можно выявить только с внешней стороны, обнажая смысл действий человека [21, с. 49-50].

Н.А. Палиева, В.В. Савченков, Н.Г. Соломатина (2011) придерживается полимотивационного подхода, который предполагает наличие совокупности мотивов при доминировании одного ведущего: 1) отсутствие детей; 2) быть не хуже, чем другие; 3) продолжение традиций; желание вырвать ребенка из государственной системы воспитания; 4) заполнение пустоты после потери собственного ребенка; 5) заполнение пустоты после того, как выросли собственные дети; 6) желание помочь хотя бы одному ребенку; 7) надежда на помощь в старости; 8) решение материальных проблем за счет приемных детей; 9) желание воздействовать на отношения с кем-либо из членов семьи; 10) стремление исправить собственный неудачный родительский опыт.

Л.С. Печникова, Е.Б. Жуйкова (2014) выделяют две основных группы мотивов, которыми руководствуются принимающие родители [57, с. 61-72]:

1. Мотивы, связанные с потерями: замена умершего ребенка, замена значимого умершего человека, невозможность иметь собственных детей по медицинским показаниям, одиночество женщины.

2. Мотивы, связанные с приобретениями: материальная и психологическая выгода, желание «сделать добро», реализация педагогических способностей родителей («вырастить Человека»).

Итак, решение о принятии в семью ребенка, оставшегося без попечения родителей, обусловлено социальными факторами и личностными побуждениями. Значимое отличие успешных от неуспешных приемных родителей состоит в том, что успешные пытаются фактом приема детей решать

их проблемы, тогда как неуспешные - свои собственные. Образ приемной семьи является условием психологической готовности субъектов к ее созданию. Анализ научной литературы показал, что процесс формирования образа приемной семьи начинается задолго до встречи субъектов и на него влияют опыт жизни в кровной семье и переживание семейной депривации ребенком-сиротой; опыт жизни в родительской и супружеской семьях для кандидатов в принимающие родители.

## **1.2 Образ приемной семьи как предмет психолого-педагогических исследований**

Изучение образов в сознании человека как единицы психического отражения является одной из важнейших проблем отечественной психологии: психическое отражение и регулирование на уровне вторичных образов показывает переход от непосредственного восприятия к высшим психическим функциям [23, с. 14].

В психологическом словаре Б.Г. Мещерякова и В.П. Зинченко (2003) образом называется «чувственная форма психического явления, имеющая в идеальном плане пространственную организацию и временную динамику. Будучи всегда чувственным по своей форме, образ по своему содержанию может быть как чувственным (образ восприятия), так и рациональным (образ мира). Образ является важнейшей компонентой действий субъекта, ориентируя его в конкретной ситуации, направляя на достижение поставленной цели и разворачивая действие в пространстве и времени. Полнота и качество образа определяют степень совершенства действия. В процессе реализации действия исходный образ видоизменяется (преобразуется), накапливая в себе опыт практического взаимодействия субъекта со средой» [43].

В научных трудах отечественных ученых проблема образа как единицы психического отражения рассматривается в контексте определения его структуры, процессов формирования и функционирования.

Б.Ф. Ломов (1986) рассматривая психику как многомерное, иерархически организованное динамическое целое выделил несколько уровней в психическом отражении:

Сенсорно-перцептивный уровень (первичные образы) характеризуется тем, что складывается в ходе непосредственного взаимодействия субъекта с объектом, предполагает воздействие стимуляции на органы чувств, протекают в реальном времени. Функции уровня - регуляция действий в соответствие текущей ситуацией.

Уровень представлений (вторичные образы) характеризуется обобщенностью, панорамностью и способностью интегрироваться, дифференцироваться и трансформироваться. Функции уровня - обеспечение формирования эталонов, планирование действий, их контроль и коррекцию.

Речемыслительный (вербально-логический) уровень имеет социально-опосредованный характер и выполняет функции отражения существенных связей и отношений объективной действительности, позволяющей субъекту преодолевать границы наличной ситуации поведения, планировать деятельность и регулировать жизненный путь [22, с. 11-14].

Ф.Е. Василюк (1993) детализирует структуру образа: «внешний мир, представлен предметным содержанием, мир культуры — значением, представителем языка является слово, а внутреннего мира — личностный смысл. Каждый из узлов образа — пограничная сущность, одной стороной обращенная к объективно существующей реальности (внешнего мира, внутреннего мира, языка и культуры), а другой — к непосредственной субъективности [6, с. 9].

В рамках изучаемого вопроса интерес представляет уровень вторичных образов, поскольку формирование образа приемной семьи у субъектов происходит на основе представлений о семье в целом и в отсутствие непосредственного опыта проживания в приемной семье, исключая отдельные случаи (у детей-сирот, возвращенных в детский дом из приемной семьи). Вторичные образы переживаются в отсутствии непосредственно



воздействующего стимула; возникают путем операционализации и трансформации чувственных образов, сохранившихся в памяти [12, с.7].

А.А. Гостев (2009) отмечает, что совокупность различных вторичных образов объединяется образной сферой личности. «Образная сфера человека понимается как многомерная, многоуровневая динамическая подсистема психики, «образы-элементы» которой выполняют специфические функции в психическом отражении - регулировании в соответствии с актуальными жизненными обстоятельствами» [11, с. 43].

Свойства вторичных образов:

1. Неустойчивость. Вторичный образ вводит в представление ряд переменных, а не константный объект.

2. Фрагментарность представлений, которая заключается в том, что некоторые стороны, черты или части предмета, образ которого дан в представлении, вообще не представлены.

3. Обобщенность. Вторичный образ, в силу того, что представляемый объект не воздействует на органы чувств, может быть не только единичным, но и общим, т.е. относиться к целому классу предметов [23, с. 18-19].

Т.Ю. Загвоздкина (2016) отмечает, что вторичный образ является обязательным компонентом деятельности человека, формирование и развитие которого осуществляется в предметной деятельности субъекта. Специфика образов (содержание, адекватность, «удельный вес» отдельных их структурных компонентов) напрямую связана с текущим этапом когнитивного и социально-эмоционального развития. Отдельные образы включены в системы более высокого уровня – образную сферу личности, субъективную картину мира – репрезентации одних и тех же объектов у разных людей различаются [23, с.21].

Е.Е. Сапогова (1993) отмечает, что образ обеспечивают выполнение различных функций в жизнедеятельности личности и одновременно выступают фазами процесса интериоризации социокультурного опыта [67, с. 48]. А.А. Гостев (2001) выделяет функции, которые реализуются через представленность опыта в образной форме [12]: 1) целенаправленная

деятельность (моделирование вариантов будущего); 2) самопознание на различных уровнях; 3) психическая саморегуляция.

В дополнении Т.Ю. Загвоздкина (2016) конкретизирует принцип активности познания, приводя следующие функции вторичных образов: 1) сигнальная функция: отражение, как образа знакомого предмета, так и многообразия информации об этом предмете; 2) регулирующая функция по отношению к деятельности субъекта – обеспечение антиципации (опережающего отражения); 3) настроечная функция: ориентация деятельности человека в зависимости от характера воздействий окружающей среды [23, с. 19-20].

Анализ образа семьи и представление о семье как компоненте картины мира представлено в работах зарубежных и отечественных ученых, которые послужили теоретико-методологической основой исследования: Т.М. Мишина (1983), Т.В. Кузнецова (1998), Н.И. Демидова (2003), Ю.Б. Евдокимова (2004), В.Н. Ослон (2006), Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис (2008) А.В. Рыжкова (2009), А.С. Шубина (2009), Р.А. Яббарова (2011), А.Б. Холмогорова (2011), В.В. Докучаев, Л.Н. Докучаева (2014), А.А. Шутценбергер (2009, 2016), Т.В. Загвоздкина (2016).

Т.М. Мишина (1983), дает следующее определение образу семьи: это своеобразное семейное самосознание, важнейшей функцией которого, является регуляция поведения семьи на основе согласования позиций отдельных ее членов [44].

Н.И. Демидова (2003) отмечает, что «образ семьи» и «представления о семье» используются как идентичные понятия, хотя, по мнению автора, представления не раскрывают всего богатства образа, отражая лишь когнитивный его аспект [15].

Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис (2008) выделяют следующую цепочку связей: «внутренний образ семьи – представление семьи о себе – семейные представления». «Представление семьи о себе – это сложное образование,

формирующееся на протяжении длительного времени под влиянием самых различных факторов» [90, с. 109].

А.В. Рыжкова (2009) отмечает, что образ семьи – видовое понятие по отношению к понятию «образ мира», поэтому ему свойственны такие качества, как категориальность и прогностичность, что необходимо для формирования у ребенка идеальных представлений о семье и собственных ожиданий [65].

А.С. Шубина (2009) считает, что образ семьи является важнейшим компонентом картины мира у детей-сирот, которое опосредует их отношение к ситуации семейного устройства. По мнению автора, от того, насколько семья и ее образ являются лично значимыми, какова мера их принятия детьми и степень родственности в картине мира, может зависеть степень созидательной активности детей при включенности в замещающую семью и при создании собственной семьи [84].

Так, жизнь в родной семье – это наиболее мощное переживание, которое определяет всю дальнейшую судьбу человека. То, как человек оценивает себя, окружающих, мир в целом – определяется установками его родной семьи. Родительские установки – это система или совокупность родительского эмоционального отношения к ребенку, восприятия ребенка родителем и способов взаимодействия с ним. Выделяются различные типы родительских установок. Наиболее актуальными, по мнению Л.Г. Поповой и Е.В. Левицкой (2002), являются: принятие и любовь, явное отвержение, чрезмерная опека [61, с. 124]. Родительские установки могут передаваться из поколения в поколение, являясь частью семейной идеологии.

Н.И. Демидова (2003) исследуя формирование «образа семьи» у старших дошкольников отмечает, что подсознательная программа «наследия предков», заложенная в человеке семьей, действует в течение всей его жизни и формирует жизненные цели, определяет устои, убеждения, ценности, умение выражать чувства. Родительская семья становится источником социального наследования в первые годы жизни ребенка. Следование образцу отношений собственных родителей первоначально происходит на уровне подсознания. В результате

чего, происходит запечатление образов родителей, прародителей, братьев, сестер, неосознаваемое усвоение норм социального поведения, обязательных в процессе взаимодействия со значимыми взрослыми, подражание их действиям, словам, чувствам, отождествление себя с близкими людьми.

Автор отмечает, что: «... этим «багажом» ребенок пользуется не только в настоящей жизни: многое из усвоенного в детстве определит его качества как будущего семьянина. В связи с этим можно говорить о взаимозависимости «качества» семьи (ее состава, ценностных ориентаций, нравственных устоев, уклада, характера детско-родительских отношений, психологического климата, межпоколенных связей) и ее возможностей в решении задачи воспитания ребенка как будущего семьянина» [15].

В работах отечественных ученых в области психогенетики и генеалогии - В.В. Докучаева, Л.Н. Докучаевой (2014) отмечено, что родовая программа есть алгоритм удовлетворения индивидуальной потребности, предписанный родом [16, с. 40]. А.А. Шутценбергер (2009, 2016) в своем знаменитом труде «Синдром предков», ссылаясь на труды З. Фрейда о бессознательном, отмечает: «... Если психические процессы одного поколения не передавались бы другому, не продолжались бы в другом, каждому пришлось бы вновь учиться жизни, что исключило бы всякий прогресс и развитие <...> Каким бы сильным ни было подавление, тенденция никогда не исчезает до такой степени, чтобы не оставить после себя какой-нибудь субститут, который, в свою очередь, становится отправной точкой некоторых реакций...» [88, с. 198].

Итак, семья вводит ребенка во все многообразие ролевого поведения, родственных отношений, домашнего быта, вызывая те или иные чувства, действия, способы поведения, воздействуя на формирование привычек, черт характера, психических свойств.

Онтогенетически зарождение и первые этапы отражения ребенком внешней реальности образа мира в форме сознательного образа происходит в совместной деятельности со значимым Взрослым. Становление социальной составляющей образа мира и образа «Я» у ребенка происходит через

эмоциональный контакт и общение со значимым взрослым. А образ семьи является одним из важнейших психологических новообразований в развитии образной сферы личности. «Образ другого Взрослого занимает промежуточное положение между предметным образом и образом «Я»» [23, с. 25-27].

Мать как значимый Взрослый удовлетворяет потребности ребенка, направляет и ориентирует его действия, фактически выполняя функцию его исходного «образа мира». Особая реакция ребенка на мать («комплекс оживления») возникает раньше, чем ребенок научается элементарным предметным (культурным) действиям [23, с. 25-26]. Значение матери для психосоциального развития ребенка определяется формированием чувства привязанности. Психика ребенка расщепляет образ матери на любящую мать и злую мачеху. Первый образ осознается, второй погружается в подсознание. В случае лишения матери и появления ее замещающей фигуры все чувства ребенка могут обостриться, а негативные начать осознаваться. Переживая потерю, он будет бояться вступать в контакты, чтобы не испытывать боль. В связи с чем, реальному человеку будут приписываться негативные черты, а образ кровной матери идеализироваться [46, с. 31-33].

Ю.Б. Евдокимова (2004) предлагает, рассматривает идеализированный образ родителя как фактор девиантного поведения подростков – воспитанников интернатного учреждения. Автор отмечает, что в сознании подростка реальные родители идеализируются, снижается критичность восприятия их образа жизни и поведения. Негативные переживания и воспоминания, связанные с родителями их поведением (пьянство, побои, конфликты) в сознании детей отступают на второй план, уступая место тоске по матери и стремлению вернуться к ней, во что бы то ни стало.

Неадекватно завышенные представления сироты о своих родителях выполняют защитную функцию, компенсируя негативные родительско-детские отношения в кровной семье. Однако это никак не снижает болезненность для ребенка темы семьи, что препятствует эффективному развитию личности ребенка и его успешной социализации. Автор, предлагает решение данной

проблемы путем формирования у детей-сирот альтернативной системы ценностей, в т.ч. в условиях приемной семьи [18].

Н.Н. Биктина (2013) исследуя проблему восприятия родителей, детьми-сиротами, также свидетельствуют о том, что в их воображении предстает идеализированный образ родителя. Автор, находит достоверные различия по критерию «положительные и отрицательные чувства», свидетельствующим об эмоциональном отношении к членам семьи у подростков экспериментальной (проживают в интернатном учреждении) и контрольной (проживают в семье) группы. Причину этого она связывает с тем, что подростки, оставшиеся без попечения родителей, скучают по ним и происходит замещение негативных детско-родительских отношений [4, с. 1716].

Итак, анализ научной литературы, практика работы по семейному устройству показывает, что субъекты имеют идеализированное представление о приемной семье и рассогласованность позиций в ключевых аспектах взаимоотношений: нормы и правила семьи, функции и обязанности членов семьи, структура семьи («место» приемного ребенка и его кровных родственников в семейной системе принимающей семьи).

Так, приемные родители требуют от приемных детей в соответствии с ожиданиями заинтересованности и благодарности в свой адрес; улучшения школьной успеваемости и повышение уровня коммуникативных умений. Приемный ребенок в свою очередь ожидает безусловного принятия его личности, свободы (больше прогулок и свободного времени, отсутствие режима дня), возможности получить материальные блага (различные гаджеты, красивую одежду, игрушки), а главное, иметь возможность чаще, вне регламента, видеть кровных родственников и значимых людей.

Структура образ семьи рассмотрена в работах Р.А. Яббаровой (2011) и Т.Ю. Загвоздкиной (2016). Элементы образа семьи, составляющие его содержание, наиболее полно отражены в четырехаспектной модели А.Б. Холмогоровой (2011) (см. приложение Е).

Т.Ю. Загвоздкина (2016) относит в структуру образа семьи денотативный (содержательный), коннотативный (оценочный), ценностный и мотивационный компоненты. Денотативный компонент образа семьи отражает объективную реальность жизни ребенка в семье, определяемую семейным укладом. Семейный уклад включает установленный порядок жизни в семье, внутренние законы, обязанности, потребности и ценностные ориентиры членов семьи, принятые тенденции, организацию досуга, сохранение родственных отношений. Семейный уклад неразрывно связан домом, пространством, где семья проживает. Ребенок в доме чувствует себя эмоционально защищенным.

Коннотативный компонент образа семьи проявляется в общении в форме эмоционального отношения к себе и членам семьи. Семейная атмосфера и климат в семье становятся определяющими в формировании мироощущения. Общение в семье способствует развитию эмоциональной жизни личности поскольку происходит в контексте совместной деятельности (сопереживание, сочувствие, сорадость, соогорчение), что позволяет обнаружить личностные качества субъектов и их потребности.

Ценностный компонент образа семьи зафиксирован в понятиях «семья», «родословная», «семейные традиции». Уже в дошкольном возрасте ребенок способен осознать ценность семьи для себя лично и понимать собственную необходимость для семьи, этому способствуют семейные традиции и воспоминания взрослых об истории семьи - ценностные ориентиры семьи, которые выражаются в заботливом отношении членов семьи друг к другу.

Мотивационная компонент образа семьи проявляется, в стремлении ребенка, став взрослым, иметь свою семью, похожую на родительскую, или, напротив, строить семейные отношения, не повторяя родительскую модель. Именно в этой категории заключена прогностическая направленность образа семьи ребенка [23, с. 39-40].

Р.А. Яббарова (2011) относит в структуру образа семьи у воспитанников школ-интернатов следующие компоненты: когнитивный, ценностный и мотивационный. Когнитивный компонент характеризуется наличием знаний о

составе семьи, о семейных ролях, обязанностях по ведению домашнего хозяйства; ценностный компонент включает понимание значимости семьи в жизни человека; мотивационный компонент характеризуется стремлением иметь семью и воспитывать в себе качества будущего семьянина [91].

А.С. Шубина, (2009) приводит описание доминирующих моделей образа семьи в картине мира детей-сирот:

1. модель образа обычной семьи отличается фрагментарностью, ригидностью, реалистичностью и обусловлена личным опытом жизни детей в кровной семье;

2. модель образа идеальной семьи характеризуется обобщенностью, целостностью, индивидуализированностью и обусловлена компенсаторными механизмами реагирования детей на сложившуюся жизненную ситуацию [84].

Здесь отметим, что в научной литературе встречаются следующие виды образа семьи: адекватный образ семьи, совместимый образ семьи, комплементарный образ семьи.

Адекватный образ приемной семьи.

В философском словаре [47] понятие «адекватный» означает соразмерный, соответствующий, согласующийся, равный, эквивалентный. Представление, образ, знание считаются адекватными, если они соответствуют оригиналу (правильные) и носят характер объективных истин. В общепринятом понимании правильный – значит нормальный, естественный, обычный.

Е.А. Лесина (2014) исследуя особенности формирования адекватного образа родителей у детей-сирот, не дает четкое определение данному понятию, но при этом поясняет, что дети-сироты могут «забыть» включить в состав семьи ключевые фигуры (детей, родителей), либо считают семьей тех, «кто живет в одной квартире», «имеет общую фамилию» [40, с. 86]. Вероятно, те дети, кто имеет общепринятое (нормальное) представление о семье, имеют адекватный образ семьи. Практика подготовки детей-сирот к устройству в принимающую семью показывает, что ребенок может иметь знания о семье в



общепринятом значении, но на этапе адаптации и в последующие периоды жизни ведет себя противоположно этому знанию.

#### Совместимый образ приемной семьи.

Совместимый образ приемной семьи рассматривается в рамках концепции совместимости (О.А. Карабанова, 2008), которая ставит сплоченность семьи в зависимость от сходства и различий в мировоззрении, ценностно-смысловой сфере, компетентности ее членов [27, с. 106]. В основе сплоченности, лежат два социально-психологических механизма: 1) механизм эмоциональной идентификации с семьей, который предполагает наличие у членов семьи высокой степени развития эмпатии, способности к взаимопониманию, сопереживанию и сочувствию; 2) механизм «общности семейной судьбы»: личность связывает свои жизненные планы, свое благополучие и возможности личностного саморазвития именно с семьей [27, с.107].

Наличие противоречий в семейном воспитании выступает как несовместимость. Здесь отметим, что наличие противоречий в воспитании – главная тема психолого-педагогических консультаций приемных родителей. Обоснованием этому является тот факт, что специфика воспитания в интернатном учреждении организованное по семейному типу существенно отличается от самой сути семейного воспитания. Сплоченность детей-сирот проявляется в образе «Мы» («мы – воспитанники детского дома»; «у нас все общее»). Формирование привязанности, а затем и сплоченности с приемной семьей затруднено. В связи с чем, использование понятия «совместимый образ приемной семьи» затруднительно.

#### Комплементарный образ приемной семьи.

А.Б. Холмогорова (2002) рассматривает комплементарность как одну из фундаментальных идей семейной психотерапии, характерной, прежде всего для супружеских ролей. Комплементарные отношения, основаны на взаимодополняющих различиях партнеров (напористый – уступчивый), по

мнению автора, они противопоставляются симметричным отношениям, основанным на равенстве вкладов [10, с. 103-104].

О.А. Карабанова (2008) рассматривает комплементарные детско-родительские отношения как дисгармоничные. По мнению автора, такой тип отношений предполагает наличие согласованных семейных мифов (как элемент структуры образа семьи), которые выступают в форме общности неадекватного восприятия родителем и ребенком реальных объективных отношений [27, с. 227]. Например, приемный родитель навязывает ребенку-сироте образ комплементарных ролей: «родитель – благодетель и опекун, ребенок – недееспособный», тот родителю «ребенок – жертва, которой всё разрешается, родитель заботится, прощает, создает все условия для комфортной жизни, забывая о себе».

Подобное распределение семейных ролей и их ригидное исполнение приводит к значительному ущербу для субъектов. По мнению О.А. Карабановой (2008) в основе такой мистификации лежит удовлетворение значимого для обеих сторон мотива – зависимость. Особенно ярко такой тип отношений в приемной семье наблюдается, когда кандидаты в принимающие родители – ВДА, тогда речь идет уже о созависимых отношениях.

Взаимодополняющий образ приемной семьи.

Интерес представляет взаимодополняющий образ приемной семьи, который можно охарактеризовать в категориях «согласованный» и «реалистичный». Принцип взаимного дополнения в отношениях детей и родителей описан в работе А.Н. Елизарова (2010). Автор разграничивает понятие комплементарности/созависимости от взаимного дополнения. Отмечая, что принципиальным отличием второго является так называемое реципрокное соответствие. Сущность его состоит в том, что в детско-родительских отношениях должны быть такие элементы, которые дополняют друг друга, а также то, что их соединяет. При этом автор отмечает, что: «если элементы друг другу противодействуют, они вполне или отчасти друг друга парализуют, взаимно «дезорганизуются». В этом случае помочь может координация - когда

между элементами искусственно создаются условия для наличия связи (иными словами, взаимодополнения)» [20, с. 31-32].

Согласованность как характеристика детско-родительских отношений отличается тем, что речь идет не только о семейной идеологии, а во втором о решении совместных задач. Так, О.А. Карабанова (2008) отмечает, что роль образа родителя и ребенка в детско-родительских отношениях состоит в ориентировке в указанной системе отношений с целью достижения согласованности и сотрудничества в совместной деятельности [27, с. 119].

Критериями согласованности детско-родительских отношений в приемной семье являются показатель родительской вовлеченности (О.А. Карабанова, 2008), авторитет приемного родителя (А.Н. Елизаров, 2010) и восприятие ребенка в качестве партнера (признание наличия у него запроса и системы ценностей).

Показатель родительской вовлеченности выступает в аспектах эмоциональной включенности родителя в процесс воспитания ребенка и степени автономизации ребенка (самостоятельности) [27, с. 153-154]. Авторитет приемного родителя должен основываться на ответственности родителей за душевное и физическое здоровье детей и их будущее. Если это правило соблюдается, дети ощущают себя защищенными и имеют благополучное поведение. Иначе они склонны вести себя деструктивно, подсознательно побуждая родителей занять более авторитетную и ответственную позицию [20, с. 31-32].

Развитие у ребенка способности подчинять свое поведение программе вопреки провоцирующему воздействию внешних обстоятельств возможно лишь в ситуации партнерских взаимоотношений, когда ребенок занимает активную позицию в отношениях на равных и может даже указать взрослому на его ошибки. Важным компонентом продуктивной совместной деятельности является мотив достижения социально полноценного продукта. Если он становится внутренней предпосылкой сотрудничества, то приводит к реализации всего богатства форм взаимодействия, как ребенка с взрослым, так

и детей друг с другом [20, с. 37]. Подтверждение этого находим в теории привязанности «ребенок – не объект воздействия взрослых, а активный участник взаимодействия с ними» [46, с. 15], у Т.Ю. Загвоздкиной (2016) «продуктами взаимодействия со взрослым являются образ себя и другого, а также отношения, возникающие между людьми в процессе коммуникации» [23, с. 5]. Восприятие ребенка в качестве партнера предполагает наличие у него запроса и системы ценностей. Детские запросы определяются задачами возраста и социальной ситуацией развития. У детей-сирот способность обращать свой запрос Другому, значимому Взрослому развита недостаточно, однако это не говорит о его отсутствии.

Реалистичность как характеристика образа приемной семьи проявляется в том, насколько представление о приемной семье и ее компонентах соответствует наличной жизненной ситуации субъектов и уровню развития. Так, напомним, что специфика образа семьи напрямую связана с текущим этапом когнитивного и социально-эмоционального развития [23, с.21].

Следовательно, необходимо понимать, что дети-сироты, имеющие длительный институциональный стаж («дети-отказники»), нарушения в развитии не смогут соответствовать завышенным ожиданиям и требованиям кандидатов в принимающие родители. Гораздо важнее, увидеть реальные достижения ребенка на том или ином этапе возрастного развития, уметь выделить ресурсы его личности и опираться на них при построении взаимоотношений в приемной семье.

Итак, образ приемной семьи как критерий готовности субъектов к ее созданию должен иметь согласованный и реалистичный характер. Данные показатели в свою очередь отражены в понятии «успешная приемная семья/ приемная семья с эффективной замещающей заботой».

### **1.3 Психолого-педагогические условия сопровождения формирования образа приемной семьи у детей-сирот и кандидатов в принимающие родители**

Сопровождение замещающих семей является обязательным элементом семейного устройства детей-сирот и механизмом профилактики возвратов детей из приемных семей [70, с. 68]. Проблема сопровождения приемных семей представлена в работах отечественных ученых: В.Н. Ослон (2001, 2006, 2010, 2015), А.Б. Холмогоровой (2001), Ж.А. Захаровой (2008), Г.В. Семья, О.Г. Зайцев, Н.Г. Зайцева (2016).

Предложенные авторами программы и технологии сопровождения ориентированы на оказание помощи и поддержки. Поддержка – это процесс межличностного взаимодействия, направленный на помощь субъекту в становлении и развитии личности, в ходе которого у него возникает положительно окрашенное чувство уверенности в себе, в своих возможностях. Поддержка семьи предполагает повышение сенситивности родителей к проблемам детей, снижение у них эмоционального дискомфорта в связи с проблемами ребенка, формирование у родителей адекватных представлений о потенциальных возможностях ребенка и оптимизация педагогического потенциала семьи.

Помощь – это один из способов психологического воздействия, направленный на гармонизацию развития личности ребенка, его социальной активности, адаптации, формирование адекватных межличностных отношений. Сопровождение – это особая форма осуществления пролонгированной социальной и психологической помощи – патронажа. Оно предполагает поиск скрытых ресурсов развития человека или семьи, опору на собственные возможности и создание на этой основе психологических условий для восстановления связей с миром людей. Итак, помощь и поддержка – это методы, используемые в процессе сопровождения [89, с. 2-4].

Сопровождение приемной семьи осуществляется главным образом на уровне регионов. Так, Г.В. Семья (2016) проведя анализ моделей преодоления социального сиротства в России, отмечает, что на сегодняшний день в нашей стране функционирует более 1,5 тыс. служб сопровождения замещающих семей и семей усыновителей разной ведомственной принадлежности [70, с. 80].

Направления сопровождения приемных семей включают следующие: психологическое сопровождение (В.Н. Ослон, 2001, 2006, 2010; А.Б. Холмогорова, 2001; Т.Б. Булыгина, 2016), педагогическое сопровождение (Н.А. Хрусталькова, 2006), социально-психологическое (Е.В. Герасимова, 2009, С.А. Полякова, 2016), социально-педагогическое (В.Н. Карташов, 2012, В.В. Кольтинова, 2013), комплексное сопровождение (Т.С. Бобкова, С.А. Кожевникова, 2015), психолого-педагогическое сопровождение (Н.А. Кондратьева, 2008, Ж.А. Захарова, 2015, Н.В. Колпакова, 2015, А.С. Воробьева, Е.В. Малахина, 2017).

В.Н. Ослон (2010), отмечает, что психологическое сопровождение – это пролонгированная социальная и психологическая помощь на сложных этапах становления и развития замещающей семьи в различных социальных контекстах. Предметом здесь выступают социально-психологические условия эффективности замещающей семейной заботы [53, с. 149].

Н.А. Хрусталькова (2006) под педагогическим сопровождением профессионально-замещающей семьи понимает создание оптимальных условий внутри и вне семьи для осуществления полноценной комплексной социализации детей-сирот адекватно их проблемам и потенциалу развития [80, с. 226]. Автор считает, педагогическое сопровождение комплексным.

С.А. Полякова (2016) понимает под социально-психологическим сопровождением приемной семьи деятельность, направленную на предотвращение ненормативных кризисов, помощь в преодолении трудностей в воспитании, обеспечение психологических условий, способствующих личностному развитию ребенка и его полноценной социализации, а также на

профилактику возвратов детей в детские социальные учреждения [60, с. 123-124].

В.Н. Карташов (2012) отмечает, что социально-педагогическая поддержка семьи рассматривается в рамках содействия оптимальной жизнедеятельности в системе социальных взаимодействий, развитие жизнеспособности семьи в трудные жизненные ситуации [28, с.19-22].

В.В. Кольтинова (2013) называет социально-педагогическое сопровождение комплексным и включает в него социально-психологическое, социально-педагогическое, социально-правовое и социально-медицинское сопровождение путем организации и проведения системы пролонгированных мероприятий, направленных на профилактику депривации и дезадаптации ребенка-сироты, помещенного в замещающую семью, поддержку его функционального и правового статуса [31, с. 78].

Т.С. Бобкова, С.А. Кожевникова (2015) продолжая тему комплексного сопровождения приемных семей считают, что его основной целью является обеспечение психолого-педагогического, социального и юридического сопровождения, создание условий для продолжительного и комфортного пребывания приемных детей в замещающих семьях, их воспитания, развития и социальной адаптации [5, с. 1103].

Итак, сопровождение приемных семей главным образом включает комплексную деятельность – систему мероприятий, направленную на оказание социальной, педагогической и психологической помощи и поддержке приемной семье в воспитании приемных детей и актуализации родительского потенциала, обеспечения комфортных условий жизни другим членам приемной семьи.

Ключевым моментом является понимание приемной семьи как системы, в которой с приходом ребенка происходят существенные изменения. В приемной семье заново формируются семейные роли, появляется иное представление о себе, семейных отношениях и обязанностях. Заново выстраивается семейная иерархия, пересматриваются границы каждого члена семьи [17, с. 82].

О необходимости психолого-педагогического содействия потенциальным приемным родителям в процессе формирования замещающей семьи говорит С.Н. Гринберг с соавторами (2008). По мнению авторов, такое содействие может быть оказано на основе реализации специально разработанной программы подготовки потенциальных приемных (замещающих) родителей до этапа заочного знакомства [14, с16].

Сегодня разработан стандарт услуги по психолого-педагогическому сопровождению замещающих семей (2013), однако данная услуга реализуется уже после приема ребенка-сироты на воспитание и предполагает повышение психолого-педагогической компетенции замещающих родителей, создание условий для успешной социализации ребенка в образовательном пространстве [76, с. 15, с. 52].

Н.И. Кондратьева (2008) под психолого-педагогическим сопровождением понимает деятельность, касающуюся не только подготовки семей к принятию ребенка и сопровождения семьи в дальнейшем, но и как краткосрочное обучение специалистов, работающих с семьями, имеющими приемных детей [32, с. 46].

Ж.А. Захарова (2015) под психолого-педагогическим сопровождением понимает оказание своевременной квалифицированной и адресной помощь взрослым при реализации ими родительской роли и социализирующей функции в замещающей семье [24, с. 218].

Н.В. Колпакова (2015), считает, что психолого-педагогическое сопровождение замещающих семей - система социально-правовых, психолого-педагогических мер, направленных на профилактику и преодоление неблагополучия в замещающей семье и, обеспечивающих социально-педагогические и психологические условия успешной жизнедеятельности приемного ребёнка и замещающих родителей [30, с.267].

А.С. Воробьева, Е.В. Малыгина (2017) отмечают, что цель психолого-педагогического сопровождения замещающих семей, состоит в том, чтобы способствовать успешной адаптации приемных детей в замещающей семье,



через полноценное развитие их личности и повышение психолого-педагогической компетентности замещающих родителей в вопросах воспитания детей [9, с. 17]. В Красноярском крае, как и других регионах, функционирует система сопровождения приемных семей, цель которой развитие и гармонизация отношений в приемной семье на разных этапах ее существования [63].

Таким образом, психолого-педагогическое сопровождение принимающих семей (детей-сирот и кандидатов в принимающие родители) до подписания соответствующих документов о согласии взять на воспитание ребенка-сироту, в период их знакомства друг с другом как самостоятельный этап в литературе не представлен. В связи с чем, в практике работы данному этапу уделяется мало внимания со стороны специалистов-практиков.

Последнее способствует появлению риска разлада в будущих взаимоотношениях приемной семьи, основанием, для которого является идеализированный рассогласованный образ приемной семьи. В связи с чем, важным является организация сопровождения принимающей семьи уже на этапе знакомства с будущим приемным ребенком.

Опираясь на данные литературного анализа и практику работы по семейному устройству, отметим, что цель психолого-педагогического сопровождения принимающей семьи должна состоять в формировании реалистичного согласованного образа приемной семьи. В рамках сопровождения предполагается создание психолого-педагогических условий направленных на достижение этой цели. Наиболее полно данным условиям отвечают мультимодальный подход к сопровождению замещающей семьи В.Н. Ослон (2006) предполагающий оказание помощи и поддержке семье на разных уровнях [52, с. 204-210]:

Первый уровень – экологический уровень, предполагает социальную работу с семьей с целью создания социально-поддерживающих сетей (на уровне приемной семьи и в реабилитационном пространстве). В рамках нашей

работы речь идет о готовности принимающей семьи к взаимодействию со службами сопровождения (открытые границы приемной семьи).

Второй уровень – взаимодействие с учреждением, предоставляющим услуги по замещающей семейной заботе. Мы предполагаем, что приемная семья может обратиться за помощью к педагогам и специалистам интернатного учреждения, в котором проживал их приемный ребенок.

Третий уровень – помощь в решении интрапсихических проблем членов приемной семьи. Цель – актуализация личностного ресурса членов приемной семьи: приемных детей и родителей. На наш взгляд, на данном уровне кандидаты в принимающие родители могут быть оснащены приемами актуализации ресурсов ребенка-сироты и опоры на него при построении детско-родительских взаимоотношений.

Методы и приемы, которые могут быть использованы для реализации психолого-педагогического сопровождения принимающих семей, должны отвечать требованиям деятельностного подхода. Основанием для данного предположения является замечание А.Н. Леонтьева: «...Для овладения достижениями человеческой культуры, каждое новое поколение должно осуществить деятельность, аналогичную той, которая стоит за этими достижениями» [39].

Деятельностный подход состоит в том, что выступая как форма бытия и способ существования человека, деятельность обеспечивает создание материальных условий жизни человека, становится фактором развития духовного мира человека, формой и условием реализации его культурных потребностей, является сферой реализации личностного потенциала, достижения жизненных целей, успехов, создает условия для самореализации человека в системе общественных отношений, является источником и критерием научного познания, самопознания и саморазвития, обеспечивает познание мира и преобразование окружающего мира [75, с. 199].

О.А. Фиофанова (2012) выделяет пробу как деятельностную единицу, наряду со «встречей» (пространственно-временная единица) и «диалогом»

(дискурсивная единица). Проба – такое действие, в котором меняется, трансформируется собственное действие [79, с. 9].

Итак, сопровождение принимающих семей является обязательным элементом ситуации семейного устройства детей-сирот и механизмом профилактики возвратов детей из приемных семей. Современные виды сопровождения приемных семей охватывают различные аспекты ее жизни. Однако данные направления посвящены главным образом процессу адаптации приемной семьи. Сопровождение принимающих семей на этапе ее создания (знакомство детей-сирот и кандидатов в принимающие родители) как самостоятельный этап в литературе не представлен.

## **Выводы по 1 главе**

1. Развитие семейных форм устройства воспитанников детских домов – приоритетное направление социальной политики государства. Приемная семья – наиболее эффективная форма семейного устройства. Процесс создания приемной семьи включает следующие этапы: 1) подготовка кандидатов в принимающие родители по программе «Школа приемных родителей» и подготовка детей-сирот к устройству в приемную семью; 2) подбор кандидата в принимающие родители (принимающей семьи) и ребенка; 3) знакомство субъектов друг с другом; 4) принятие субъектами решения о совместном проживании. Процедура подбора кандидата в принимающие родители и ребенка-сироты понимается неоднозначно и требует дополнительного осмысления.

2. Механизм формирования образ приемной семьи обусловлен:

– У детей-сирот переживанием семейной депривации и интерпретацией ребенком ситуации проживания в интернатном учреждении по принципам семейного воспитания.

– У кандидатов в принимающие родители опытом жизни в родительской и супружеской семьях, опытом воспитания собственных детей. Проявление этого опыта и его интерпретация личностью рассматривается в категориях успешности/не успешности; наличия мотивов и ожиданий, которые являются движущей силой к созданию приемной семьи.

3. Образ приемной семьи – это представление о приемной семье, которое опосредует отношение субъекта к ситуации семейного устройства. Механизм формирования приемной семьи становится более управляемым, если образ приемной семьи можно охарактеризовать, как реалистичный согласованный, и порожденный в процессе совместных действий ребенка-сироты и кандидатов в принимающие родители.

## **2 Исследование психолого-педагогических условий формирования образа приемной семьи у детей-сирот и кандидатов в принимающие родители**

### **2.1 Организация и методы исследования**

Исследование проводилось в период с ноября 2015г. по май 2017г.

База исследования: КГКУ для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Сосновоборский детский дом», Центр ППС.

Воспитанники: 17 чел., из них 8 чел. сиблинги. Возраст детей 6 – 12 лет. Институциональный стаж: у 3 чел. от 5 до 12 лет; у 14 чел. до 2 лет.

Кандидаты в принимающие родители: 11 принимающих матерей в возрасте от 35 до 52 лет; 3 чел не замужем; 2 чел. не имеют собственных детей; 3 чел. имеют опыт воспитания детей-сирот. Семьи со средним уровнем дохода; 6 чел. проживают в сельской местности, 5 чел. в городской местности. В исследовании приняли участие 11 принимающих семей.

Цель исследования: исследование психолого-педагогических условий формирования образа приемной семьи у детей-сирот и кандидатов в принимающие родители. Задачи исследования представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Задачи исследования

Задача	Метод
Диагностика ожиданий субъектов	Методика «Три желания» (А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых), тест неоконченных предложений для детей, подготавливаемых к переходу в семью (О.Г. Япарова), тест неоконченных предложений для принимающих родителей (О.Г. Япарова), методика «Семейная социограмма» (Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис), анкета оценки причин приема ребенка в семью (О.Г. Япарова).
Диагностика способности выражать свои ожидания друг другу	Методика структурированного наблюдения за взаимодействием субъектов (Р. Бейлз). Методика оценки сформированности образа приемной семьи (авторская).
Диагностика способности субъектов к согласованию действий на основе этих ожиданий.	

#### Этапы исследования:

Подготовительный этап (ноябрь 2015г. – июнь 2016г.) предполагал теоретико-методологический анализ научной и научно-методической литературы по проблеме исследования, определение цели и задач экспериментального исследования, формулировку рабочей гипотезы, подбор участников. Результатом данного этапа является разработка модели реалистичного согласованного образа приемной семьи.

Констатирующий этап (август 2016г. – апрель 2017г.) предполагал проведение констатирующего эксперимента. Результатом данного этапа являются ожидания субъектов относительно будущей приемной семьи.

Формирующий этап (август 2016г. – апрель 2017г.) предполагал разработку и апробацию модели психолого-педагогического сопровождения субъектов. Результатом данного этапа является расширение представлений и согласование ожиданий субъектов о приемной семье.

Контрольный этап (август 2016г. – апрель 2017г.) предполагал анализ результативности модели психолого-педагогического сопровождения субъектов и обобщение полученных данных. Результатом данного этапа является оценка уровня сформированности образа приемной семьи субъектов согласно выделенным критериям.

#### Методы и методики исследования:

##### 1. Методика «Три желания» (А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых).

Данная методика предназначена для оценки развития мотивационно-потребностной сферы у детей дошкольного и младшего школьного возраста. Методика разработана отечественными учеными в области психологии сиротства А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых и представляет собой известную пробу для выявления актуальных предпочтений ребенка. Данная методика, по мнению авторов, может использоваться в таких модификациях: «Волшебная палочка», «Золотая рыбка», «Письмо Деду Морозу», «Цветик-семицветик» (по сказке В. Катаева), «По щучьему велению». В сущности, ребенку предлагается участвовать в игре, в которой некое волшебное существо или волшебная сила

могут исполнить любое его желание. Такое построение методики позволяет актуализировать мотивационные предпочтения детей и облегчает вербализацию их наиболее заветных желаний [7, с. 69; 62, с. 173].

Авторы выделяют следующие категории детских желаний: желания материальной сферы, желания сферы общения, желания учебной и семейной сфер. Направленность желаний преимущественно двух видов: направленность на себя – эгоизм и направленность на других – альтруизм. Общий проективный характер методики позволяет выявить наиболее напряженные сферы, в которых сосредоточены потребности ребенка [7, с. 70].

2. Тест неоконченных предложений для детей, подготавливаемых к переходу в семью (О.Г. Япарова).

Тест разработан О.Г. Япаровой доцентом кафедры психолого-педагогического образования ФГБОУ ВПО «Хакасский государственный университет» им. Н.Ф. Катанова. Тест предназначен для оценки ожиданий и готовности подростков (10-13 лет) к переходу в принимающую семью.

Тест включает 11 шкал и состоит из 29 вопросов позволяющих оценить отношение подростка к наиболее важным аспектам жизни: отношение к матери, к отцу, к братьям и сестрам, к семье, к ровесникам, к учителям в школе, к собственным способностям, к людям и к детскому дому, а также позволяет выявить страхи и напряженные моменты, узнать о мечтах и планах на будущее [45, с. 159-161].

3. Тест неоконченных предложений для принимающих родителей (О.Г. Япарова).

Тест разработан О.Г. Япаровой и предназначен для оценки ожиданий и готовности кандидатов в принимающие родители к созданию приемной семьи и приему ребенка-сироты. Тест включает 12 шкал и состоит из 30 вопросов позволяющих оценить отношение кандидата в принимающие родители к наиболее важным аспектам жизни: к ребенку, к матери, к отцу, к семье, к наказанию, к прошлому, к долгу, к поощрению, к собственным способностям и

супружеской жизни, а также позволяет выявить страхи и негативные переживания, узнать о мечтах и планах на будущее [45, с. 123-124].

4. Анкета оценки причин приема ребенка в семью (О.Г. Япарова).

Анкета разработана О.Г. Япаровой и предназначена для оценки причин приема ребенка-сироты в приемную семью. Анкета состоит из 14 вопросов следующей тематики: мотив принятия ребенка-сироты, время принятия решения, готовность быть принимающим родителем (когнитивный, эмоциональный и деятельностный компоненты) и первичные представления о приемной семье.

5. Методика «Семейная социограмма» (Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис)

Методика разработана отечественными учеными Э.Г. Эйдемиллером, В.В. Юстицкисом и относится к типу проективных методик. Она позволяет выявить положение субъекта в системе межличностных отношений определить характер коммуникаций в семье – прямой или опосредованный. Использование данной методики позволяет в ситуации «здесь-и-теперь», до сеанса семейной психотерапии или консультации, а также во время сеанса, наглядно представить себе взаимоотношения в семье. Методика «Семейная социограмма» используется для экстернализации неосознаваемого контекста взаимоотношений между членами семьи или представлений о том, какими они могут быть.

6. Методика структурированного наблюдения за взаимодействием субъектов (Р. Бейлз).

Методика структурированного наблюдения за взаимодействием субъектов представляет собой схему наблюдения за поведением. Методика разработана Р. Бейлзом и является классической для определения стиля лидерского поведения: 1) деловой стиль, ориентированный на задачу; 2) Социоэмоциональный стиль, ориентированный на взаимоотношения.

Данная методика предполагает оценку поведения лидера в соответствии с 12 категориями систематизированных в 4 блока, характеризующими его



социальные эмоциональные действия и позицию. Блок №1 Позитивные социальные эмоциональные действия: солидарность, снятие эмоционального напряжения, выражение согласия, понимания. Блок №2 Активная позиция, эмоционально нейтральная: предложение, совет, ориентирование; высказывание своего мнения; информирование, уточнение. Блок №3 Пассивная позиция, эмоционально нейтральная: просьба дать информацию, повторить; просьба проанализировать, оценить; просьба предложить возможные способы действия. Блок №4. Негативные эмоциональные действия: возражения, отказ в помощи; выраженная эмоциональная напряженность; проявление антагонизма, подрыв статуса другого члена группы.

Согласно А.Н. Елизарову (2010) наличие лидерских качеств, стремление к личностной идентичности делает родителя авторитетом для ребенка. Именно авторитет родителя помогает выстроить взаимодополняющие отношения с детьми, в которых соблюдается их право на собственную активность и желание создать общий продукт со взрослым [20].

## **2.2 Апробация модели психолого-педагогических условий формирования образа приемной семьи у детей-сирот и кандидатов в принимающие родители**

Психолого-педагогические условия формирования образа приемной семьи у детей-сирот и кандидатов в принимающие родители реализуются в рамках сопровождения принимающей семьи. Психолого-педагогическое сопровождение принимающей семьи представляет собой комплексную деятельность, направленную на оказание педагогической и психологической помощи и поддержки субъектам в формировании реалистичного согласованного образа приемной семьи.

Ключевым моментом является понимание приемной семьи как системы и новой формы семейного устройства для субъектов. Так, практика работы по семейному устройству, анализ научной и научно-методической литературы

показал, что в приемной семье заново формируются и пересматриваются все элементы семейной системы: семейная структура, особенности семейной микро- и макродинамики, семейная идеология.

Цель реализации модели: создать психолого-педагогические условия обеспечивающие формирование реалистичного согласованного образа приемной семьи у детей-сирот и кандидатов в принимающие родители.

Задачи реализации модели:

1. Создать условия для актуализации ожиданий субъектов относительно приемной семьи.
2. Создать условия для проявления способности субъектов выразить свои ожидания друг другу относительно приемной семьи.
3. Создать условия для проявления способности субъектов к согласованию действий субъектов основе этих ожиданий.

Концепция модели психолого-педагогического сопровождения детей-сирот и кандидатов в принимающие родители основывается на мультимодальном подходе В.Н. Ослон (2006) [52], четырехаспектной модели анализа семейной системы А.Б. Холмогоровой (2002, 2011) [55; 43] и принципе взаимного дополнения в детско-родительских отношениях А.Н. Елизарова (2010) [20].

Принципы реализации модели психолого-педагогического сопровождения на основе мультимодального подхода В.Н. Ослон (2006) [52]:

1. Создание поддерживающей среды. Данный принцип предполагает установление контакта с субъектами и актуализацию ресурса поддерживающей среды для формирования образа приемной семьи. Поддерживающая среда – совокупность информационных, временных и человеческих ресурсов, которые могут способствовать формированию у субъектов реалистичных согласованных представлений относительно приемной семьи.

Так, кандидаты в принимающие родители и дети, на пороге выпуска могут получить просветительскую и консультационную помощь специалистов Центра ППС (ежедневно на безвозмездной основе, в очной и заочной форме),

органов опеки и попечительства, педагогов школ и организаций дополнительного образования; быть участником родительских клубов и сообществ приемных семей. Результатом реализации данного принципа является сеть макросоциальной поддержки принимающей семьи (члены расширенной семьи субъектов, педагоги образовательных организаций, специалисты служб).

2. Организация взаимодействия с интернатным учреждением, в котором проживает приемный ребенок. Реализация данного принципа предполагает определение порядка взаимодействия субъектов сопровождения со специалистами Центра ППС, педагогическим коллективом семьи-группы и медицинской службой интернатного учреждения. Результатом реализации данного принципа является сеть микросоциальной поддержки (специалисты и воспитатели семьи-группы).

3. Решение интрапсихических задач субъектов сопровождения. Реализация данного принципа предполагает деятельность по актуализации личностного ресурса субъектов сопровождения в процессе взаимодействия друг с другом. Результатом реализации направления является образ приемной семьи у субъектов.

Структура модели психолого-педагогического сопровождения (рисунок 1) включает три компонента: когнитивный, эмоциональный и деятельностный (А.С. Шубина (2009) [84], Р.А. Яббарова (2011) [91] и Т.Ю. Загвоздкина (2016) [23]). Направления реализации модели сформулированы на основе принципа взаимного дополнения в детско-родительских отношениях предложенного А.Н. Елизаровым (2010) [20]: формирование реалистичных ожиданий субъектов относительно приемной семьи; актуализировать способности субъектов выражать друг другу ожидания относительно приемной семьи; актуализировать способности субъектов к согласованию действий на основе этих ожиданий. Предмет сопровождения определяется на пересечении компонента модели и направления формирования образа приемной семьи.

Элементы образа приемной семьи выбраны из четырехаспектной модели А.Б. Холмогоровой (2002, 2011) [55; 43]: состав, иерархия и границы будущей приемной семьи, семейные роли субъектов сопровождения, нормы и правила в приемной семье. Основанием для данного выбора послужили результаты наблюдения (проводимые ранее, в 2014г.), за встречами детей-сирот и кандидатов в принимающие родители на этапе создания приемной семьи. Результаты наблюдения показали, что представленные выше элементы образа семьи наиболее часто обсуждается субъектами во время встреч и в адаптационный период приемной семьи. Также данные элементы являются основными для изучения готовности субъектов к созданию приемной семьи (Т. Е. Котова, 2011 [34], А.С. Шубина, 2009 [84], Ю.В. Евстратова, 2014 [19], И.В. Тихонова, 2015 [74]).

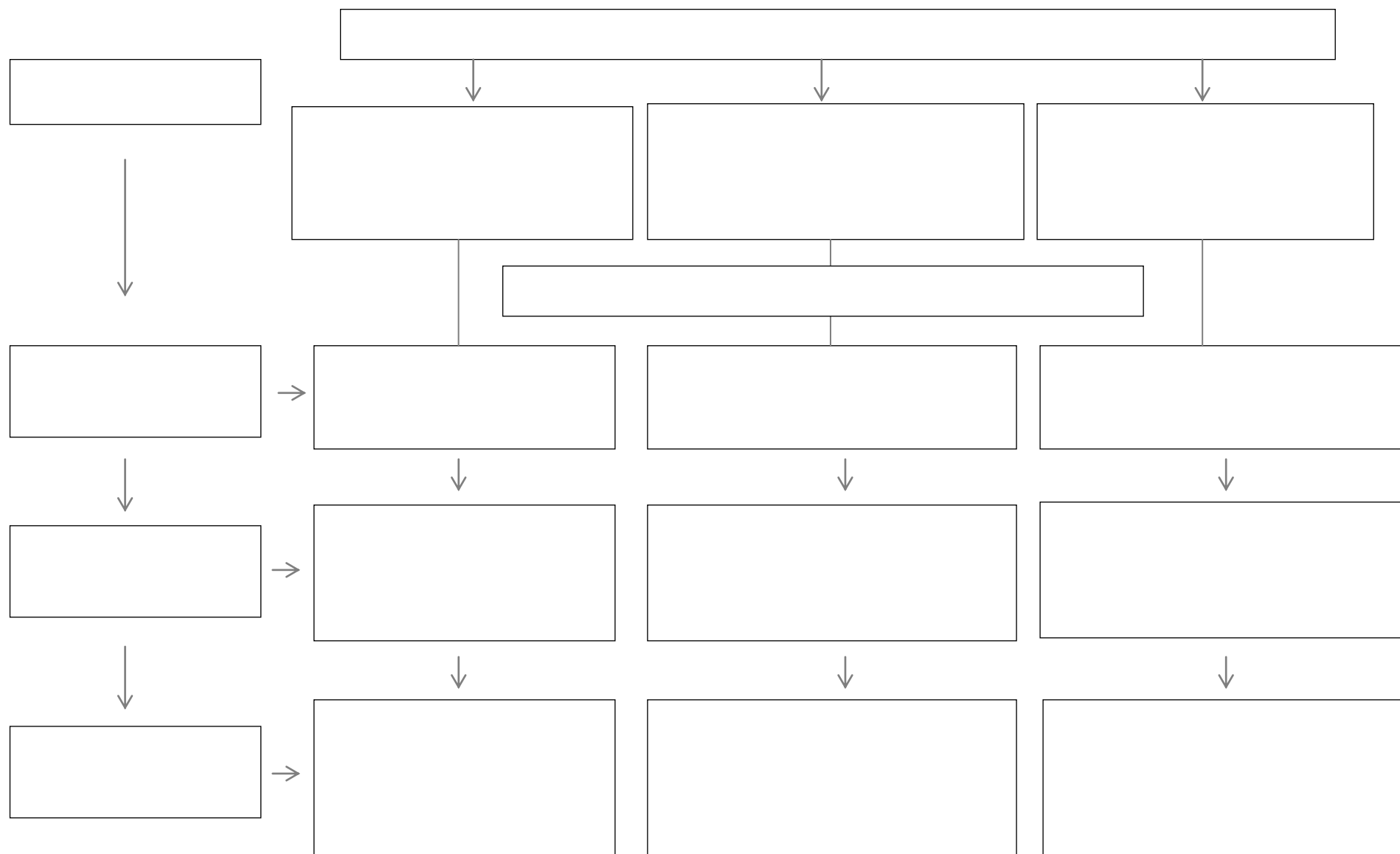


Рисунок 1 – Модель психолого-педагогического сопровождения субъектов на этапе создания приемной семьи

Реализация модели:

Период реализации: от 10 дней до 30 дней (по запросу субъектов сопровождения).

Субъекты сопровождения: дети-сироты при подготовке к переходу в принимающую семью, кандидаты в принимающие родители.

Сопроводители: педагог-психолог, социальный педагог, воспитатель семьи-группы.

Этапы реализации модели:

Подготовительный этап:

Цель: подготовить субъектов, материально-техническую и методическую базу для реализации психолого-педагогического сопровождения.

Формы работы: собеседование, консультация, индивидуальное занятие.

Методы и техники работы: техника «Социальный атом семьи» (А.А. Шутценбергер) [87, с. 72-77], метод «Дерево ожиданий» [38, с. 185].

Основной этап:

Направления работы этапа:

1. Актуализация и диагностика ожиданий субъектов относительно приемной семьи.

Цель: создать условия для актуализации представлений субъектов относительно приемной семьи.

Формы работы: социально-психологический тренинг, консультация, индивидуальное занятие.

Методы и техники работы: педагогические кейсы (В.Н. Ослон) [52], метод «Дерево ожиданий» (в модификации) [38, с. 185], игра «Находим цель» (модификации) [38, с.155-157], техника «Душевная авиация» [38, с.169-171].

2. Актуализация способности субъектов выражать друг другу ожидания относительно приемной семьи.

Цель: создать условия для проявления способности субъектов выражать друг другу ожидания относительно приемной семьи.

Формы работы: социально-психологический тренинг, консультация, групповое занятие.

Методы и техники работы: педагогические кейсы (В.Н. Ослон) [52], техника «Социальный атом семьи» (А.А. Шутценбергер) [87, с. 72-77], игра «Кленовый листок» [38, с.149-150].

3. Актуализировать способности к согласованию действий на основе имеющихся ожиданий.

Цель: создать условия для проявления способности субъектов к согласованию действий на основе имеющихся ожиданий.

Формы работы: социально-психологический тренинг, консультация, групповое занятие.

Методы и техники работы: педагогические кейсы (В.Н. Ослон) [52], техника «Социальный атом семьи» (А.А. Шутценбергер) [87, с. 72-77], игра «Загадочная связь» (в модификации) [38, с.149-150], техника «Отрицательный герой» [38, с. 121-123].

Рефлексивно-аналитический этап:

Цель: провести оценку уровня сформированности образа приемной семьи у субъектов согласно критериям.

Формы работы: социально-психологический тренинг, консультация, групповое занятие.

Методы и техники работы: техника «Душевная авиация» [38, с.169-171], техника «Социальный атом семьи» (А.А. Шутценбергер) [87, с. 72-77]

В случае если субъектами принято положительное решение относительно создания приемной семьи, то в конце рефлексивно-аналитического этапа детско-родительской группе выдаются психолого-педагогические рекомендации по построению взаимоотношений на этапе адаптации приемной семьи.

В случае принятия отрицательного решения с ребенком продолжается работа по подготовке его к семейному устройству и самостоятельной жизни. Здесь отметим, что нельзя избежать неприятных моментов связанных с

отказом, однако его последствия зависят от грамотной работы специалистов и воспитателей семьи-группы задолго до подготовки ребенка к семейному устройству.

Так, ребята знают, что равнодушные граждане могут оказывать посильную помощь тем, кто нуждается, в свою очередь и сами дети учатся помогать ближним (участие в патриотических акциях, неделях добра и т.п.). Научиться выражать свои ожидания другому человеку культурным способом и согласовывать свои действия с действиями других – одно из универсальных социальных действий современной личности.

Реализация каждого этапа модели осуществляется специалистами интернатного учреждения и воспитателями семьи-группы. Все встречи субъектов происходят в присутствии специалистов детского дома.

Программа социально-психологического тренинга, модель психолого-педагогической консультации кандидатов в принимающие родители, описание методов и техник работы представлены в приложении Б. и В.

Критерии оценки сформированности образа приемной семьи.

Процедура оценки сформированности образа приемной семьи включает два направления:

1. изучение сформированности образа приемной семьи у субъектов;
2. оценка качественных характеристик модели образа приемной семьи.

Сформированность образа приемной семьи оценивается по наличию следующих элементов:

1. состав, иерархия и границы приемной семьи (включение кровных родственников ребенка-сироты);
2. семейные роли в приемной семье (понимание субъектами своего места в семейной системе);
3. нормы и правила в приемной семье.

Качественная оценка образа приемной семьи осуществляется по двум полярным шкалам: «реалистичный – идеализированный» и «согласованный –



рассогласованный». Данные шкалы выбраны на основании теоретико-методологического анализа научной и научно-методической литературы (А.Б. Холмогорова, 2001 [55], О.А. Карабанова, 2008 [27], В.Н. Ослон, 2006 [52], А.Н. Елизаров, 2010 [20], Е.А. Лесина, 2014 [40], Т.Ю. Загвоздкина, 2016 [23]).

Сочетание полярных шкал позволяет выделить четыре комбинации образа приемной семьи: 1) реалистичный согласованный; 2) идеализированный согласованный; 3) идеализированный рассогласованный; 4) реалистичный рассогласованный. Наибольшую ценность с точки зрения успешной замещающей заботы представляют: 1) реалистичный согласованный и 4) реалистичный рассогласованный образы приемной семьи. В данных случаях субъекты могут обосновать свои ожидания относительно приемной семьи и принять соответствующее решение. В случае 2) и 3) возможно проявление рисков построения взаимоотношений описанных нами в теоретической части работы.

Шкала «реалистичный – идеализированный» предназначена для оценки ожиданий субъектов при сопоставлении с наличной жизненной ситуацией и уровнем их психосоциального развития. Реалистичным считается такой образ приемной семьи, который характеризуется наличием в нем ресурса и дефицита с точки зрения субъектов, конкретизируются отдельные аспекты жизни приемной семьи, включены кровные родственники приемного ребенка в состав социального атома и определен порядок общения с ними.

Идеализированным считается такой образ приемной семьи, в котором отсутствуют дефициты (зоны для развития), субъекты приписывают друг другу только положительные качества личности и общепризнанные обязанности в соответствии с социальной ролью (например, ребенок должен старательно учиться, мама должна убирать, готовить, развлекать). Субъекты описывают отдельные сферы жизни приемной семьи, используя общие фразы и выражения.

Шкала «согласованный – рассогласованный» предназначена для оценки предмета согласования относительно вовлеченности субъектов во

взаимоотношения друг с другом и уровня развития личностной идентичности кандидатов в принимающие родители (А.Н. Елизаров, 2010) [20]. Согласованным считается такой образ приемной семьи, который характеризуется наличием предмета согласования (может быть актуализирован из проблемы субъекта или его запроса), отмечается взаимная вовлеченность или вовлеченность родителя в процесс согласования, проявляется личностная идентичность кандидата в принимающие родители как признак принятия себя и партнера (субъект дифференцирует свой опыт, видит перспективы для изменений, обращается с запросом).

Рассогласованным считается такой образ приемной семьи, который характеризуется отсутствием предмета согласования (например, ребенок-сирота хочет, чтобы у него была своя комната (запрос об организации личного пространства), а приемный родитель хочет, чтобы у ребенка были свои обязанности по дому (запрос о выполнении функций связанных с семейной ролью)). Наличием низкой взаимной вовлеченностью в согласование действий и низкая личностной идентичностью принимающего родителя (субъект не дифференцирует свой опыт, часто не видит перспектив для изменений, считает, что нечего менять).

Алгоритм оценки образа приемной семьи.

Оценка образа приемной семьи у субъектов осуществляется в соответствии с предложенной матрицей (таблица 2). В основе матрицы лежат когнитивный, эмоциональный и деятельностный компоненты образа семьи и психолого-педагогические условия (направления сопровождения). Сочетание компонентов и психолого-педагогических условий свидетельствует об определенном уровне сформированности образа приемной семьи у субъектов.

Первому уровню соответствует условие реалистичности ожиданий субъектов относительно приемной семьи; второму – наличие у субъектов способности выражать свои ожидания друг другу; третьему – наличие у субъектов способности к согласованию совместных действий на основе этих ожиданий.

Усиление реалистичности и согласованности ожиданий субъектов, переход от индивидуального предмета оценки к групповому наблюдается от 1 квадрата к 9 квадрату. Проявление только одного компонента на разных уровнях сформированности не рассматривается в качестве цельного образа.

Оценку сформированности образа приемной семьи проводит группа экспертов, в число которых вошли: педагог-психолог, социальный педагог и воспитатель семьи-группы. Экспертный лист в приложении А.

Процедура оценки образа приемной семьи у субъектов предполагает проведение наблюдения за характером взаимоотношений субъектов на заключительных этапах встреч. Каждый эксперт по предварительной договоренности о единообразном понимании критериев оценивает поведение субъектов и присваивает определенное количество баллов, которое, по его мнению, свидетельствует о частоте проявления той или иной характеристики. Далее осуществляется подсчет баллов на каждом уровне сформированности и выводится средняя оценка для детско-родительской группы.

Градация оценки: 3 балла – характеристика образа приемной семьи проявляется часто; 2 балла – иногда; 1 балл – редко. Низкие значения уровня включают интервал от 1 до 3 баллов; средние значения уровня от 4 до 6 баллов; высокие значения уровня от 7 до 9 баллов. О полной сформированности образа приемной семьи на том или ином уровне можно говорить в случае, если детско-родительская группа набрала высокие значения.

Оценка сформированности реалистичного согласованного образа приемной семьи проводится по данным 3 уровня. Так, высокие значения свидетельствуют о сформированности реалистичного согласованного образа приемной семьи; низкие значения об идеализированном рассогласованном образе приемной семьи. Средние значения характеризуют образ приемной семьи как идеализированный согласованный и реалистичный рассогласованный. Здесь следует отметить, что отклонение в ту или иную область рассматривается с учетом данных 2 уровня.

Так, если субъекты склонны идеализировать представления о приемной семье, то образ скорее идеализированный согласованный, если напротив, субъекты стремятся обозначить свои реальные ожидания, но не могут добиться согласования, то такой образ можно охарактеризовать как реалистичный рассогласованный. Однако в обоих случаях можно выделить предмет для дальнейшей работы или психолого-педагогических рекомендаций детско-родительской группе.

Таблица 2 – Матрица для оценки сформированности у субъектов образа приемной семьи

	Уровень сформированности			
	1 уровень	2 уровень	3 уровень	
	индивидуальный предмет оценки образа приемной семьи			
реалистичность образа приемной семьи	(1) Наличие у субъектов знаний: об составе, иерархии и границах приемной семьи; о семейных ролях в приемной семье; о нормах и правилах в приемной семье.	(2) Субъекты знают, что могут выразить свои ожидания относительно: состава, иерархии и границ приемной семьи; семейных ролей в приемной семье; норм и правил в приемной семье.	(3) Субъекты знают, что могут согласовать свои ожидания относительно: состава, иерархия и границы приемной семьи; семейные роли в приемной семье; нормы и правила в приемной семье.	групповой предмет оценки образа приемной семьи
	(4) Наличие у субъектов эмоционального отношения: к составу, иерархии и границам приемной семьи; к семейным ролям в приемной семье; к нормам и правилам в приемной семье.	(5) Субъекты спонтанно выражают эмоциональное отношение относительно: состава, иерархии и границ приемной семьи; семейных ролей в приемной семье; норм и правил в приемной семье.	(6) Субъекты примеривают разные способы проявления эмоционального отношения: к составу, иерархии и граница приемной семьи; к семейным ролям в приемной семье; к нормам и правилам в приемной семье.	
	(7) Проявление субъектами действий, позволяющих им обнаружить свои ожидания относительно: состава, иерархия и границы приемной семьи; проигрывания семейных ролей в приемной семье; следования норм и правил в приемной семье.	(8) Субъекты демонстрируют культурные средства выражения эмоционального отношения: к составу, иерархии и граница приемной семьи; к семейным ролям в приемной семье; к нормам и правилам в приемной семье.	(9) Субъекты согласуют свои ожидания относительно: состав, иерархия и границы приемной семьи; семейных роли в приемной семье; норм и правил в приемной семье.	
	согласованность образа приемной семьи			

## 2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

### 2.3.1 Диагностика образа приемной семьи у детей-сирот и кандидатов в принимающие родители

Результаты констатирующего эксперимента позволили оценить ожидания субъектов относительно приемной семьи. Исследование ожиданий детей-сирот осуществлялось путем проведения контент-анализа следующих документов: тетради наблюдений за развитием ребенка в детском доме, тетради сопровождения встреч детей-сирот и посетителей (кровные родственники и кандидаты в принимающие родители), журнал консультаций педагога-психолога. Ожидания детей-сирот относительно семейного устройства оценивалось по результатам следующих методик: «Три желания» (для детей дошкольного возраста (А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых)); методика «Незаконченные предложения» (для подростков (О.Г. Япарова)).

Результаты контент-анализа представлений детей-сирот о приемной семье представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты контент-анализа представлений детей-сирот о составе и семейных ролях в приемной семье

Категория оценивания	Частота встречаемости, %
1 Состав приемной семьи:	
Приемная мать	100
Приемный отец	53
Другие дети приемной семьи (кровные и приемные)	70,6
Кровные родственники приемного ребенка (родители, тети, дяди, бабушки, дедушки)	53
Воспитатели семьи-группы, друзья детей-сирот проживающие с ними в одной семье-группе	29,4
Значимый Другой (соседи, учителя, друзья кровных родственников)	41,2
Родственники кандидатов в принимающие родители	41,2
Домашние животные	58,8
2 Семейные роли и обязанности:	
Мать-хозяйка	88,2
Отец-хозяин	76,5
Мать-воспитатель	70,6

## Окончание таблицы 3

Категория оценивания	Частота встречаемости, %
Отец-воспитатель	29,4
Мать-организатор развлечений	58,8
Отец-организатор развлечений	0
Я-друг	23,5
Я-помощник	64,7
Я-ученик	17,6

Из таблицы 3., видно, что 100% детей-сирот выделяют фигуру приемной матери, 53% (9 чел.) приемного отца, 70,6% (12 чел.) считают, что в приемной семье должны проживать другие дети (кровные дети кандидатов в принимающие родители и приемные дети), 53% (9 чел.) включают в состав приемной семьи кровных родственников (братьев и сестер, бабушек, тётей и дядей). Здесь отметим, что к данному числу относятся дети, которых близкие навещают в детском доме. 29,4% (5 чел.) воспитанников выделяют в качестве членов приемной семьи воспитателей-семьи группы и детей, с которыми дружат в детском доме. 41, 2% (7 чел.) детей-сирот считают, что в состав приемной семьи могут войти другие значимые взрослые – учителя, равнодушные соседи кровной семьи и друзья кровных родственников, с которыми проживал ребенок. 41,2 (7 чел.) относят в состав приемной семьи кровных родственников кандидатов в принимающие родители. 58,8% (10 чел.) хотели бы, чтобы в приемной семьей были домашние животные.

Относительно представлений о семейных ролях и обязанностях можно отметить следующее, мать для детей-сирот представляется, прежде всего, в роли хозяйки – 88,2% (15 чел.), отец в роли хозяина 76,5 (13 чел.). Роль отца-хозяина состоит в том, что он ходит на работу, но не ведет домашние дела. В целом дети затрудняются сказать какова функция отца в семье. Одновременно 70,6% (12 чел.) выделяют воспитательную функцию матери и 29,4% (5 чел.) воспитательную функцию отца. Здесь отметим, что к этому числу относятся воспитанники, которые проживали в кровной семье вплоть до подросткового возраста. Говоря о материнском воспитании, дети используют следующее

описание «забота, любовь, ласка, внимание». Отцовское воспитание воспринимается негативно и ассоциируется с физическим наказанием.

58,8% (10 чел.) выделяют роль «мать-организатор развлечений». Данная функция матери используется в описании у детей дошкольного возраста и у подростка, который проживается в интернатном учреждении с рождения. Вероятно, это связано с тем, что в детском доме женщины-воспитатели с одной стороны, организуют для ребят множество различных мероприятий (согласно планированию воспитательной работы); с другой стороны каждый день ребенка-сироты расписан в его индивидуальном плане, продуман и организован педагогом.

Представление у ребенка-сироты о себе самом в качестве члена приемной семьи разделено на три позиции: 1) «Я-друг» - 23,5% (4 чел.) – дети подросткового возраста; 2) «Я-помощник» - 64,7% (11 чел.) – дети дошкольного возраста и 1 подросток-отказник; 3) «Я-ученик» встречается у 17,6% (3 чел.) – дети младшего подросткового возраста. Семейная роль «Я-сын»/ «Я-дочь» вовсе не представлена. Вероятно, это связано с тем, что дети 1) хотят понравиться кандидатам в принимающие родители, и отвечают формально; 2) переживая психологическую травму, связанную с отлучением от семьи еще идентифицируют себя с кровной семьей и отрицают (психологическая защита) возможность быть «чужим сыном/дочерью»; 3) дети-отказники на деятельностном уровне не знают, что значит быть сыном или дочерью.

Итак, образ приемной семьи у детей-сирот по данным контент-анализа – это образ расширенной семьи, в состав которой включены не только близкие кандидатов в принимающие родители, но и значимые другие приемного ребенка, в т.ч. их кровные родственники. Подтверждение этому найдено нами в научной литературе (В.Н. Ослон, 2006 [52], Е.И. Николаева, О.Г. Япарова, 2010 [46], А.С. Шубина, 2013 [85]). Главной персоной в семье является мать, она хозяйка, воспитатель и организатор развлечений. Роль отца состоит в том, чтобы «ходить на работу». Собственная роль, воспринимается детьми формально: на 1 месте – помощник; на 2 месте – друг и 3 месте – ученик. Более



половины детей, включают в образ приемной семьи домашних животных. Вероятно, это компенсация потребности в заботе и уходе.

Результаты исследования мотивационной сферы детей дошкольного возраста по методике «Три желания» (для детей дошкольного возраста (А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых)) представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Оценка ожиданий детей-сирот дошкольного возраста относительно приемной семьи

Общая направленность желания	Категории оценки детских желаний. Частота встречаемости, %			
	материальная сфера	сфера общения	учебная сфера	семейная сфера
Ориентированность на себя.	36,7	6,7	3,3	26,7
Ориентированность на других.	0	3,3	0	23,3

Согласно данным таблицы 4. рейтинг детских желаний таков: 1 место занимает материальная сфера – 36,7% (желание иметь игрушки, сладости и гаджеты); 2 место принадлежит желаниям, связанным с семейной сферой и ориентированных на себя и других, 26,7% и 23,3% соответственно. Менее всего детей привлекают общение и учебная деятельность. Отметим, что желания содержащие агрессию отсутствуют. Предпочтение детьми желаний относящихся к материальной сфере Е.А. Лесина (2014) называет «мотивом сегодняшнего дня» [40, с.85] и отмечает, что данная ситуация является естественной для детей-сирот.

Среди желаний, относящихся к семейной сфере (разной направленности), дети озвучивают те, которые связаны с устройством в кровную (отмечается у малышей, которых навещают родственники) и приемную семьи: «хочу, чтобы меня и Сашу (друг) забрала мама»; «я хочу, чтобы у меня и моих сестренок появились мама и папа»; «я хочу, чтобы меня забрала бабушка»; «я хочу к маме».

Интересно отметить, что среди желаний, связанных с кровной семьей, дети озвучивают те, которые символизируют оказание какой-либо помощи кровным родственникам. Вероятно, это связано с тем, что все негативные события, происходящие в семье, дети связывают со своей персоной и переживают чувство вины и ощущают ответственность за семейную дисфункциональность. Подтверждение этому найдено нами в работах В.Н. Ослон (2006) [52], С.А. Сидельникова, М.Р. Дышековой, М.Ю. Часыговой (2013) [71], Дж. Войтиц (2015) [8].

Так, девочка (МНВ, 6 лет, ЗПР), хочет помочь отцу открыть дверь, чтобы тот мог пойти на работу, в беседе ребенок поясняет, что «на работе нужно работать, там дадут денег и мама купит покушать». Другой ребенок (КЯА, 6,5 лет, ЗПР) хочет научить мать варить суп и рассказывает, что: «детей нужно кормить супом, чтобы они были веселые». При этом по наблюдению воспитателей семьи-группы КЯА укладывая спать куклу, бьет ее, кладет на пол, ругает, вероятно, воспроизводя поведение матери.

Среди «семейных желаний» детей, встречаются те, в которых ребенок делает попытку идентифицировать себя с образом родителя. При этом данное желание фиксируется у ребенка-отказника (ГТО, мальчик, 6 лет, норма в психическом развитии). Мальчик желает: «Я хочу быть папой, когда вырасту», однако здесь и сейчас беря на себя роль отца (на просьбу «Расскажи, покажи, в чем бы ты хотел быть похожим на папу?») мальчик проигрывает роль матери: кормит кукол, укладывает их спать, отводит в больницу. В беседе мальчик делит обязанности матери и отца, может рассказать содержание семейных ролей (когнитивный компонент образа семьи), но в игре наблюдается их смешение.

Итак, малыши испытывают острую потребность в привязанности, хотят жить в семье (в т.ч. приемной семье) и скучают по кровным родственникам, в частности матерям и бабушкам. Дети знают, каковы обязанности родителей и связывают их с семейным благополучием. Желая семью, малыши в

большинстве случаев желают того же своим братьям и сестрам, друзьям по детскому дому.

Ожидания и отношение подростков (10-12 лет) к ситуации устройства в приемную семью исследовалось на основании данных методики «Незаконченные предложения» для детей-сирот подросткового возраста подготавливаемых к переходу в приемную семью (О.Г. Япарова). Результаты представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Отношение подростков-воспитанников детского дома к устройству в приемную семью

Показатель оценки	Частота встречаемости, %		
	негативное	амбивалентное	позитивное
1 Отношение к матери.	0	14,3	85,7
2 Отношение к отцу.	14,3	57,1	28,6
3 Отношение к братьям, сестрам.	14,3	42,8	42,8
4 Отношение к семье.	0	42,8	57,1
5 Отношение к ровесникам.	14,3	28,6	57,1
6 Отношение к учителям в школе.	28,6	14,3	57,1
7 Отношение к собственным способностям.	57,1	0	42,8
8 Отношение к людям в целом.	14,3	28,6	57,1
9 Отношение к детскому дому.	0	28,6	71,4
10 Отношение к приемным родителям	14,3	42,8	42,8

Согласно данным таблицы 5. у подростков-воспитанников детского дома наблюдается позитивное отношение к матери (85,7% - 6 чел.); амбивалентное отношение к отцу (57,1% - 3 чел.); к братьям и сестрам (85,6% - 6 чел.). Амбивалентное отношение предполагает проявление подростком неоднозначного эмоционального отношения к персонам близких: «они пьют, но я их люблю»; «моя сестра меня бесит, но я ее люблю», «моя сестра – моя подружка, но иногда она меня предает». Негативное отношение к отцу и отчиму переносится (форма психологической защиты) на сводных братьев и сестер и часто носит обвинительный характер: «если бы Настин папаша не

женился на моей маме, все было бы хорошо», «если бы Анькин папа работал, то нас бы не забрали в детский дом» (РЕВ, девушка 12 лет, норма в психическом развитии).

Подростки, находящиеся в детском доме от 6 месяцев до 1 года склонны идеализировать и оправдывать кровную мать («моя мама самая лучшая»; «моя мама самая красивая»; «она не может убраться дома, потому, что у нее нет денег, чтобы поклеить обои»).

Отношение к семье большей частью позитивное (57,1% - 4 чел.), однако наблюдаются и негативные эмоции, когда ребенок понимает, что в интернате он получает гораздо больше заботы, чем в кровной семье. Такое признание достается высокой ценой для психики подростка. Так, девушка (ГОЕ, 12 лет, психическое расстройство) в беседе отвечает, что: «я люблю свою семью, но знаю, что мама пьет и обманывает нас. Она нас не заберет. В детском доме нас кормят и хорошо относятся» (девочка самовольно покидала учреждение, чтобы «проверить, как живет мама»). Другой пример, (РЕВ, девушка 12 лет, норма в психическом развитии): «я скучаю по маме и хочу жить в семье, но отчим будет нас бить, если мы вернемся». Отметим, что подобные высказывания свидетельствуют об осознании подростками реальности сложившейся семейной ситуации и обоснованности предпочтения проживать в детском доме или приемной семье. Однако такой уровень отношения к ситуации характер для тех, кто поступил в детский дом уже после 10 лет.

Отношение подростка к себе и своим способностям занимает две позиции: негативное отношение у 57,1% (4 чел.) и 42,8% (3 чел.) считают себя способными, двое из которых имеют институциональный стаж более 8 лет (1 подросток ребенок-отказник). Вероятно, позитивный аспект связан с тем, что в условиях интерната у ребят актуализирован их личностный потенциал (принимают участие в мероприятиях городского и краевого уровня, посещают учреждения дополнительного образования, один из ребят – победитель спортивных всероссийских соревнований). Дети имеют опыт переживания ситуации успеха, что является подтверждением их способностей.

Отношение к ровесникам, к учителям и людям в целом имеет сходные данные: негативно относится 1 чел. (14,3%), амбивалентные чувства вызывают у двоих (28,6%) и положительно относятся более половины ребят – 57,1% (4 чел.). Ребята, имеющие низкую школьную успеваемость, стесняются посещать уроки. Так, девушка (ГОЕ, 12 лет, психическое расстройство): «я стесняюсь, что ничего не понимаю. Лучше я буду молчать». Однако к школьным учителям относятся с благодарностью, боятся их расстроить. ГХВ (мальчик 11 лет, норма в психическом развитии) делится: «Мне нравится Елена Николаевна, она помогает мне решать задачи. Раньше мне никто не помогал. Когда она уходит, я ничего не понимаю».

Амбивалентные чувства к педагогам (воспитателям) связаны с тем, что, как и в случае обычных детей, подростки-воспитанники детского дома не любят делать домашнее задание и рано ложиться спать. Но в целом, ребята положительно относятся к детскому дому, с удовольствием помогают, им нравится быть полезными, «нравится, когда хвалят», «нравится выступать на празднике».

Отношение к приемным родителям в целом положительное (с учетом амбивалентной оценки) – 85,7% (6 чел.). Девочки-подростки характеризуют их как добрых, заботливых, красивых. Мальчики приписывают такие качества как смелость и умение веселиться, радоваться. Характеризуя амбивалентные эмоции и чувства двое из детей отметили, что у кандидатов в принимающие родители не может быть вредных привычек, и они должны любить детей. Один подросток (14,3%) воспринимает ситуацию устройства в приемную семью как вынужденную (мальчик уже был устроен на временное пребывание и приемные родители отказались оформить опеку над ним). Впоследствии мальчик благополучно устроен в приемную семью.

В целом, несмотря на положительное отношение к приемной семье, дети надеются, что их заберут кровные родители, тёти и дяди, бабушки. Так, девочка (РАВ, 10 лет, норма в психическом развитии) рассуждает: «если мама придет, а меня нет, как она меня найдет?». Дети постарше, выдвигают свои условия,

например возможность поступления в профессиональную образовательную организацию г. Красноярска; возможность общения с кровными родственниками (об этом желании заявило трое подростков).

Так, потребность в поддержании отношений с кровными родственниками отметил один из подростков (ОНЮ, 12 лет, норма в психическом развитии, институциональный стаж – 8 лет). Мальчик общается с бабушкой. У второго подростка (ЧВА, 12 лет, ЗПР) есть аналогичное желание, но мальчик – отказник с рождения (институциональный стаж 12 лет), узнав, что над ним хотят оформить опеку, согласился на нее при условии, если он сможет звонить воспитателям семьи-группы (состав семьи-группы бессменно существует уже более 15 лет).

В целом, как и дети дошкольного возраста, подростки нуждаются в семье. Они, как и малыши выделяют главной фигуру матери, при этом имея амбивалентные чувства к отцу. Приемную семью как форму семейного устройства воспринимают положительно и имеют ряд обоснованных ожиданий: моральные качества приемных родителей, поддержание связи с кровными родственниками.

Подробнее ожидания детей и подростков в отношении приемной семьи представлено в их негативных переживаниях, мечтах и планах на будущее (методика «Незаконченные предложения» (О.Г. Япарова), результаты беседы с детьми). Анализ данных категорий вынесен отдельно и представлен в таблице 6.

Таблица 6 – Негативные переживания, мечты и планы на будущее детей и подростков, готовящихся к переходу в приемную семью

Категория оценки	Дети-сироты дошкольного возраста, %	Подростки (10-13 лет), %
1 Негативные переживания:		
Физическое наказание	80	100
Игнорирование	50	71,4
Возврат в детский дом	30	85,7

## Окончание таблицы 6

Категория оценки	Дети-сироты дошкольного возраста, %	Подростки (10-13 лет), %
Не доверие (жесткий контроль)	0	85,7
Не разрешат общаться с друзьями и кровными родственниками	40	100
2 Мечты и планы на будущее:		
Жить в семье	80	71,4
Личное пространство (в широком смысле)	40	100
Личное время и прогулки с друзьями	30	85,7

Как видно из таблицы 6. негативные переживания и мечты детей-сирот косвенно свидетельствуют об их ожиданиях от устройства в приемную семью. Так, в большей степени малыши и подростки боятся физических наказаний - 80 и 100% соответственно, следовательно, нуждаются в безопасности и принятии. 30% (3 чел.) дошкольников и 85,7% (по 6 чел.) подростков боятся того, что их вернут в детский дом и лишат доверия – испытывают потребность в семье как сфере первичного социального контроля и безусловного принятия. 50% (5 чел.) малышей и 71,4% (5 чел.) подростков переживают, что их будут игнорировать – потребность в общении и причастности. 40% (4 чел.) малышей и 100% подростков боятся, что их лишат общения с кровными родственниками и друзьями – потребность в осознании себя, своего места и принадлежности к семье (связь с родными людьми).

Мечты и планы на будущее связаны с желанием жить в семье 80% (8 чел.) дошкольников и 71,4% (5 чел.) подростков. О личном пространстве (в т.ч. предметы материального мира) мечтают и хотят иметь 40% (4 чел.) детей-дошкольников и 100% (7 чел.) подростков. И наконец, личное время и прогулки с друзьями отмечают 30% (3 чел.) малышей и 85,7% (6 чел.) подростков.

Итак, говоря об ожиданиях детей-сирот относительно приемной семьи отметим, что, вероятным предметом для обсуждения в детско-родительских группах являются возможность общения с кровными родственниками (данный аспект отмечен по результатам всех методик) и возможность распоряжаться личным временем.

Исследование ожиданий кандидатов в принимающие родители относительно приемной семьи проводилось путем анкетирования «Анкета оценки причин приема ребенка в семью» (О.Г. Япарова), применения методики «Незаконченные предложения» для кандидатов в принимающие родители (О.Г. Япарова) и проективной методики «Семейная социограмма» (Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис). Результаты анкетирования кандидатов в принимающие родители «Анкета оценки причин приема ребенка в семью» (О.Г. Япарова) представлены в таблице 7.

Таблица – 7 Оценка причин приема ребенка-сироты в семью

Показатель оценки	Частота встречаемости, %
1 Причина приема ребенка в семью:	
Бездетность.	18,2
Жалость.	36,3
Возможность заработать.	0
Родственные чувства.	9,1
Прирост семьи: мотив приобретения	45,4
Прирост семьи: мотив потери	9,1
2 Время принятия решения:	
До 6 мес. назад.	0
Последние 6 мес.	0
От 6 до 12 мес.	0
Более одного года.	100
3 Личностная идентичность:	
Сомнения в принятии ребенка-сироты.	9,1
Уверенность в принятии ребенка-сироты.	90,9
Корректировка намерений по итогу собеседования.	27,3
Оформление запроса специалисту.	72,7
Запрос специалисту отсутствует.	
4 Родительская компетентность:	
Считает себя хорошим родителем.	72,7
Дифференцированное отношение к собственным родительским способностям.	27,3
5 Готовность обратиться за помощью к специалистам, педагогам в воспитании приемного ребенка:	
Не готовы обращаться за помощью. Считают, что справятся самостоятельно.	72,7
Готовы обращаться за помощью, но не знают к кому.	0
Готовы обращаться за помощью и знают к кому.	27,3



Согласно данным таблицы 7., основная причина приема ребенка-сироты в семью – прирост семьи связанный с мотивом приобретения – 45,4% (5 чел.); жалость отмечается у 36,3% (3 чел.); у 18,2% (2 чел.) причиной приема являются бездетность и 9,1% (1 чел.) отмечает проявление родственных чувств к ребенку-сироте. В последнем случае женщина не является родственницей или знакомой для воспитанницы (КЯА, 6,5 лет, ЗПР). Случай интересен тем, что женщина намеревалась принять на воспитание ее младшую сестру, двух девочек с ее слов «растить тяжело». Однако борясь с внутренним конфликтом – забрать обеих сестер или только младшую (это было возможно по закону), женщина приняла решение взять на воспитание обеих, обосновывая его так: «мою маму разлучили с родной сестрой, она всю жизнь об этом вспоминала. Я хочу, чтобы у этих девочек сохранилась крепкая сестринская связь».

Для всех кандидатов в принимающие родители решение о принятии ребенка-сироты в семью созрело более 1 года назад, в индивидуальных беседах самый ранний срок составил 3 года. Личностная идентичность кандидатов в принимающие родители, выделенная А.Н. Елизаровым (2010) [20] как условие взаимного дополнения и достижения согласованности в детско-родительских отношениях, характеризуется следующими особенностями: 1) уверенность в принятии ребенка-сироты отмечается у 90,9% (10 чел.) кандидатов в принимающие родители; 2) сомнение в принятии ребенка-сироты наблюдаются у 9,1% (1 чел.); 3) корректировка намерений и оформление запроса к специалисту по итогу собеседования произошла у 27,3% (3 чел.), из них: 2 чел. не имеют своих детей по причине бесплодия и 1 женщина, сомневающаяся в способности воспитать двоих детей (случай описан выше).

Корректировка намерения подразумевает расширение представления кандидатов в принимающие родители о собственных мотивах приема ребенка и ожиданиях на этот счет. Так, у бесплодных женщин отмечается намерение создать для ребенка-сироты «идеальные домашние условия», при этом собственные интересы и супружескую жизнь женщина относит на второй план.

Подобная ситуация является риском для развития неблагополучных детско-родительских отношений в будущем и разлада в супружеской жизни.

Родительская компетентность кандидатов в принимающие родители проявляется в дифференцированном отношении к собственным родительским способностям, что предполагает выделение ресурсов и дефицитов – зон для развития. Так, 72,7% (8 чел.), считают себя хорошими родителями, а к качествам приемного родителя относят «способность любить», умение вести домашнее хозяйство «шью, вяжу, стряпаю, вышиваю, пою, садим огород», умение создать благоприятный психологический климат в семье «главное быть спокойными».

27,3% (3 чел.), способны обоснованно выделить ресурсы и дефициты при построении взаимоотношений с детьми. Отметим, что это характерно для кандидатов в принимающие родители, которые берут ребенка-сироту по причине бесплодия (2 чел.) и 1 кандидат – женщина, которая ранее сомневалась в своих намерениях воспитать двоих детей. В первом случае женщины анализируют свой опыт общения с племянниками и соседскими детьми. Разграничивая свои родительские ресурсы и дефициты, такие кандидаты говорят о страхе и тревогах, связанных с тем, что могут «нечаянно обидеть сироту», могут растеряться, если «появятся кровные родственники».

Во втором случае женщина понимает, что «девочка – уже сформированная личность и мне придется уживаться с ее характером». На наш взгляд это ресурс, поскольку кандидат в принимающие родители уже до приема реально оценивает свои возможности в воспитании «чужого ребенка» и понимает, что следует учитывать особенности уже сформировавшейся личности. Напомним, что учитывать, в нашем понимании значит менять собственное представление о людях, событиях и вещах и корректировать в связи с этим свое поведение. В целом отметим, что в данном случае, в приемной семье сложились благополучные детско-родительские отношения.

Готовность обратиться за помощью в воспитании приемного ребенка и ожидание помощи специалистов в этом вопросе отмечают 27,3% (3 чел.) – это

женщины, которые уже выпустили приемных детей и одна сомневающаяся женщина. 72,7% (8 чел.), считают, что справятся с воспитанием приемного ребенка самостоятельно, поясняя, что в случае необходимости обратятся к своим подругам и матерям. Некоторые из них отмечают, что семью следует оградить от вмешательства специалистов, поскольку «ребенок итак натерпелся». Отметим, что практика работы показывает, те принимающие родители, которые стремятся оградить приемную семью от внешних вмешательств, не осознают возможных рисков, слабо дифференцируют свой родительский ресурс и имеют идеализированные представления о приемном ребенке. Ожидания детей-сирот общаться с кровными родственниками и иметь личную свободу по мере взросления ребенка станет «камнем преткновения» в отношениях с принимающими родителями, которые на этапе создания приемной семьи и знакомства с ребенком игнорируют данный факт и не рассматривают возможность обращения за профессиональной помощью.

Результаты методики «Незаконченные предложения» для кандидатов в принимающие родители (О.Г. Япарова) дают возможность более полно рассмотреть содержание ожиданий принимающих родителей. Данные в таблице 8.

Таблица 8 – Отношение кандидатов в принимающие родители к созданию приемной семьи

Показатель оценки	Частота встречаемости мотива принятия ребенка, %		
	негативное	амбивалентное	позитивное
1 Отношение к ребенку	0	9,1	90,9
2 Отношение к матери	0	9,1	90,9
3 Отношение к отцу	9,1	9,1	72,7
4 Отношение к семье	0	0	100
5 Отношение к наказанию	18,2	72,7	9,1
6 Отношение к прошлому	18,2	36,3	45,4
7 Отношение к долгу	0	0	100
8 Отношение к поощрению	0	18,2	72,7
9 Отношение к собственным способностям	0	18,2	72,7
10 Отношение к супружеской жизни	0	18,2	72,7

Согласно данным таблицы 8., в целом у кандидатов в принимающие родители наблюдается позитивное отношение к различным аспектам жизни. Отношение к ребенку, матери, отцу, семье, долгу, собственным способностям и супружеским обязанностям более чем у 70% кандидатов в принимающие родители позитивное. Содержательно, это отражается в том, что женщины считают наличие семьи своим «главным достижением в жизни», а воспитание детей – важнейшей функцией женщины. Здесь вновь отмечается желание женщин создать идеальные семейные условия и «подарить ребенку новую жизнь». Приемные матери, которые уже выпустили приемных детей в самостоятельную жизнь 27,3% (3 чел.), отмечают, что «приемная семья – это миссия их жизни».

Отношение к собственным способностям соответствует результатам, полученным при оценке причин приема ребенка в семью. Так, согласно полученным данным 72,7% (8 чел.) положительно относятся к собственным способностям и те же кандидаты в принимающие родители, считают себя хорошими родителями.

В отношении воспитания приемных детей кандидаты в принимающие родители отмечают, что не готовы использовать наказание в качестве воспитательного приема 81,8% (9 чел.). Из них 72,7% (8 чел.) амбивалентно относятся к наказанию, при этом комментируя: «наказывать детей нужно, но следует разобраться»; «наказывать детей иногда надо, но быть нельзя». В качестве альтернативы, приемные матери уже выпустившие в самостоятельную жизнь взрослых приемных детей предлагают лишать ребенка того, чем он дорожит. Однако здесь отметим, что это лишение должно быть аналогичным негативному поступку ребенка. Негативное отношение к наказанию отмечается у 18,2% (2 чел.), в беседе эти женщины упоминают о том, что наказание – это всегда насилие, те, кто его используют «проявляют слабость характера».

Прошлое личности как один из факторов, влияющих на формирование образа семьи и отношение к жизни в целом, у кандидатов в принимающие родители носит наиболее дифференцированный характер по сравнению с

другими показателями. Так, позитивную оценку прошлому дают 45,4% (5 чел.), такие принимающие родители чаще вспоминают свое детство, родителей и друзей, ближайшие позитивные события вспоминаются реже (рождение детей, знакомство с супругом).

Кандидаты в принимающие родители, негативно относящиеся к прошлому (18,2%), чаще пребывают в обвинительной позиции: негативное отношение к отцу, который пил (кандидат ВДА) – 9,1%; негативное отношение к специалисту, допустившим врачебную ошибку (бесплодная женщина) – 9,1%. У 36,3% (4 чел.), наблюдается амбивалентное отношение, считая, что некоторые негативные аспекты прошлого постепенно стали восприниматься как ресурс.

Подробнее ожидания кандидатов в принимающие родители в отношении создания приемной семьи представлено в их негативных переживаниях, мечтах и планах на будущее (методика «Незаконченные предложения» (О.Г. Япарова)). Анализ данных категорий вынесен отдельно и представлен в таблице 9.

Таблица 9 – Негативные переживания, мечты и планы на будущее кандидатов в принимающие родители на этапе создания приемной семьи

Категория оценки	Частота встречаемости, %
1 Негативные переживания:	
Страх обидеть приемного ребенка	36,3
Страх, что приемного ребенка отберут его кровные родственники	36,3
Страх, быть плохим родителем (слишком мягким или напротив строгим)	72,7
Страх, что проявится плохая наследственность	100
2 Мечты и планы на будущее:	
Большая и дружная семья	100
Чтоб приемный ребенок стал Человеком	63,6

Согласно данным таблицы 9., негативные переживания кандидатов в принимающие родители более дифференцированы по сравнению с их мечтами и планами на будущее. Так, более всего принимающих родителей страшит

проявление плохой наследственности (100%), далее следует страх быть плохим родителем – 72,7% (8 чел.) и в равных долях представлены страх обидеть приемного ребенка и страх, что его отберут кровные родственники (по 36,3% - 4 чел.). Здесь отметим, что у детей-сирот ожидание общения с кровными родственниками является приоритетным при устройстве в приемную семью, особенно это касается подростков. Следовательно, здесь мы можем говорить о том, что общение с кровными родственниками может стать предметом для обсуждения в ходе психолого-педагогического сопровождения встреч детей-сирот и кандидатов в принимающие родители.

Отметим, что наблюдается рассогласование данных анкетирования и методики «Незаконченные предложения» (О.Г. Япаровой) в части представления о собственной роли приемного родителя. Так, в первом случае 72,7% кандидатов в принимающие родители считают себя хорошими родителями и не готовы обращаться за помощью к специалистам. В то же время, 72,7% принимающих родителей опасаются быть слишком мягким или слишком строгим родителем. Вероятно, это связано с тем, что в первом случае ответы кандидатов были большей частью формальными, а в индивидуальной беседе они открылись для обсуждения своих опасений.

Мечты и планы на будущее кандидаты в принимающие родители традиционно связывают с тем, чтобы была большая и дружная семья – 100%; чтобы приемный ребенок стал Человеком – 63,6%. При этом кандидаты не конкретизируют того, что понимают под дружной семьей и в этом смысле готовы ли принять в нее благополучных кровных родственников (бабушек, тётей, старших сестер и братьев) приемного ребенка? Те, кто не стремится сделать из приемного ребенка «Человека» - это приемные матери, имеющие опыт воспитания детей-сирот. В данном случае женщины конкретизируют: «чтобы ходил в школу», «учился хотя бы на тройки», «чтобы был здоровым».

Итак, сравнивая ожидания детей-сирот и кандидатов в принимающие родители, можно выделить предмет для согласования в ходе психолого-педагогического сопровождения: возможность общения приемного ребенка с

кровными родственниками, желание детей иметь личное пространство и страх принимающего родителя «быть плохим» (обсуждение и апробация воспитательных приемов, понимание сути семейных ролей, проектирование норм и правил приемной семьи). Здесь отметим, что нормы и правила приемной семьи как самостоятельный предмет для обсуждения субъектами не рассматривается, однако согласование действий лежит в их основе.

Особенности образа приемной семьи исследовались с помощью методики «Семейная социограмма» (Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис), ее данные представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Обобщенное представление кандидатов в принимающие родители о приемной семье

Показатель оценки	Частота встречаемости, %
1 Состав приемной семьи:	
Члены принимающей семьи: нуклеарная семья	63,6
Члены принимающей семьи: расширенная семья	36,3
Кровные родственники приемного ребенка.	18,2
2 Иерархия приемной семьи:	
Низкая.	36,3
Высокая.	45,4
Умеренная.	18,2
3 Границы приемной семьи:	
Внутренние границы:	
недифференцированные	45,4
дифференцированные	54,5
Внешние границы.	
открытые	27,3
закрытые	72,7
4 Значимость приемного ребенка:	
Низкая.	0
Высокая.	36,3
Умеренная.	63,6

Согласно данным таблицы 10. 63,6% (7 чел.) кандидатов в принимающие родители их будущая приемная семья представляется как нуклеарная семья с закрытыми границами 72,7% (8 чел.). Подтверждение этого мы находим в данных анкетирования, где 72,7% (8 чел.) женщин не готовы обращаться за помощью в воспитании приемных детей к специалистам (таблица 7).

Здесь говоря о нуклеарной семье, мы имеем в виду членов принимающей семьи (супружеская пара с детьми и без детей, женщина с родными детьми) и собственно будущего приемного ребенка. Включение приемного ребенка в состав принимающей семьи позволяет увидеть, какое место ему отведено в новой семейной системе. Так, чаще всего оно рядом с замещающей матерью, либо в центре семейного круга, что свидетельствует о высокой (36,3% - 4 чел.) и умеренной (63,6% - 7 чел.) значимости приемного ребенка. В отдельных случаях принимающие матери дают такое обоснование своему выбору: «приемному ребенку на первом этапе нужно больше внимания, поэтому он в центре семьи».

Принимающие родители, которые уже имели опыт выпуска приемных детей в самостоятельную жизнь, готовы включить в состав приемной семьи кровных родственников будущего приемного ребенка – 18,2% (2чел.). А именно речь идет в первую очередь о признании принимающими родителями того факта, что ребенок-сирота – выходец из определенной семьи, со своими радостями и бедами, ценностями и убеждениями. Включение кровных родственников приемного ребенка предполагает определение порядка общения с ними, если до момента его семейного устройства этот контакт поддерживался.

Так, одна из принимающих матерей имевшая выпуск приемных детей комментирует: «я разрешаю созваниваться с родственниками. Детям это важно. Но только если сам ребенок этого хочет»; «у нас с его бабушкой договоренность. Не звонить, если пьяная!». Отметим, что общение с кровными родственниками и включение их в состав расширенной семьи должно происходить только по запросу ребенка-сироты, навязывать это не следует.

В состав расширенной приемной семьи, безусловно, входят родственники принимающей семьи. Так, в представлении кандидатов в принимающие родители другие поколения родственников – часть их новой семьи. Такие кандидаты подчеркивают, что получили одобрение на то, чтобы принять приемного ребенка в свою семью.



Иерархия семьи характеризует представление о подчинении и доминантности отдельных членов семьи. Так, в образе приемной семьи 45,4% (5 чел.) кандидатов в принимающие родители главными в семье должны быть родители, супруги, далее следуют дети. У 36,3% (4 чел.) кандидатов в принимающие родители образ семьи представлен как семья с низкой иерархией, где главное место принадлежит приемному ребенку. Данный вид иерархии отмечен в образе приемной семьи бездетных женщин и тех, кто берет ребенка из жалости. В представлении 18,2% (2 чел.) иерархия в образе приемной семьи – умеренная.

Границы в образе приемной семьи свидетельствуют о готовности кандидатов в принимающие родители к взаимодействию с другими субъектами (в т.ч. с благополучными кровными родственниками приемного ребенка, специалистами служб сопровождения, обществом в целом) и пониманию собственного родительского ресурса. Так, 72,7% (8 чел.) предпочитает закрытые границы в образе приемной семьи. Данный факт подтверждается результатами анкетирования – не готовностью кандидатов в принимающие родители обращаться с запросом.

Кроме того, те из кандидатов кто имеет собственных детей и берет приемного ребенка впервые (ЛЮА, 43 года и ХРМ, 50 лет) негативно относятся не только к возможности получения помощи по воспитанию приемного ребенка, но и вовсе считают, что не следует обсуждать с ребенком опыт его проживания в интернатном учреждении. Последнее свидетельствует о том, что образ приемного ребенка идеализируется, а собственный родительский ресурс и дефицит не осознается. Возможно это связано с тем, что обе женщины имеют высокий социальный статус, которого с их слов они достигли самостоятельно. Такие кандидаты в принимающие родители не дифференцируют внутренние границы семьи (45,4% - 5 чел.). В образе приемной семьи кандидатов с опытом воспитания детей-сирот внешние границы семьи открытые (27,3% - 3 чел.), а внутренние дифференцированные – 54,5% (6 чел.).

Итак, образ приемной семьи у кандидатов в принимающие родители, представлен как система с закрытыми внешними границами, с высокой и умеренной значимостью приемного ребенка. Полученные данные свидетельствуют об идеализации образа приемной семьи и ребенка. При сопоставлении ожиданий субъектов выявлен предмет для согласования в совместной деятельности – таблица 11.

Таблица 11 – Предмет ожиданий для согласования в детско-родительских группах

Детско-родительская группа	Предмет ожиданий для согласования
Группа №1	-
Группа №2	Общение с кровными родственниками.
Группа №3	
Группа №4	Соблюдение режима дня. Обращение с вещами.
Группа №5	Соблюдение режима дня. Общение с кровными родственниками.
Группа №6	Соблюдение режима дня.
Группа №7	Наличие личного пространства. Обращение с вещами.
Группа №8	Присутствие мужчин в семье.
Группа №9	Отсутствие приемного отца. Общение с воспитателями семьи-группы
Группа №10	Соблюдение режима дня. Обращение с вещами.
Группа №11	Присутствие мужчин в семье.

Согласно данным таблицы 11. в четырех детско-родительских группах (№2, 3, 5, 9) предметом ожидания для согласования является изменение состава и границ приемной семьи, которое выражается в желании детей поддерживать связь с кровными родственниками и воспитателями семьи-группы. При этом 3 приемных родителей предпочитают закрыть границы приемной семьи от внешних воздействий и 1 готов согласиться с ожиданием ребенка-сироты. В пяти детско-родительских группах (№ 4, 5, 6, 7, 10) предметом для согласования являются соблюдение режима дня и обращение ребенка с вещами. В двух детско-родительских группах (№ 8, 11) предметом согласования являются наличие в принимающей семье мужчин, при этом дети (девочки 6,5 и

7 лет) хотят проживать в семье только с приемной матерью. И детско-родительской группе № 9, напротив дети (мальчики 6 и 12 лет) хотят, чтобы в приемной семье был отец, однако принимающая мать в разводе и не планирует повторное замужество.

Таким образом, ожидания детей-сирот включают: собственно возможность семейного устройства (потребность в безопасности и причастности к семье) при этом образ семьи идеализируется (полная семья, с высоким уровнем материального благосостояния), общение с кровными родственниками, наличие личного пространства и требование к моральным качествам кандидатов в принимающие родители. Ожидания кандидатов в принимающие родители сводятся к тому, чтобы иметь большую дружную семью и возможность реализоваться как матери.

Анализ ожиданий субъектов свидетельствует о возможном появлении следующих рисков в детско-родительских отношениях приемной семьи: стремление оградить приемную семью от внешнего мира и нежелание урегулировать отношения с кровными родственниками приемного ребенка (особенно при наличии таких ожиданий у детей-сирот) может способствовать росту агрессии (в разных формах, в т.ч. и аутоагрессия) и формированию оппозиционного поведения у ребенка; страх проявления негативной наследственности и одновременно желание вырастить из приемного ребенка «Человека» может провоцировать риск развития созависимых и комплементарных (отрицательная комплементарность) детско-родительских отношений, завышение требований к ребенку не даст ему возможности достичь положительных результатов в деятельности.

На основании полученных данных сформулирован предмет психолого-педагогического сопровождения: согласование ожиданий субъектов по поводу состава и границ приемной семьи, актуализация у кандидатов личностного и родительского ресурса, выделения дефицита и ресурса приемного ребенка и применение на этой основе методов семейного воспитания, в основе которых лежит достижение взаимного согласия.

### 2.3.2 Анализ реализации модели психолого-педагогических условий формирования образа приемной семьи у детей-сирот и кандидатов в принимающие родители

В целях формирования реалистичного согласованного образа приемной семьи у субъектов разработана и апробирована модель психолого-педагогического сопровождения.

Результативность модели психолого-педагогического сопровождения оценивалась по данным наблюдения за совместной деятельностью субъектов с помощью методики наблюдения взаимодействия Р. Бейлза. Дополнительно нами проводилась оценка образа приемной семьи согласно выделенным критериям (авторская методика оценки сформированности образа приемной семьи у субъектов). Результаты наблюдения по методике Р. Бейлза представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Характер взаимодействия кандидатов в принимающие родители в детско-родительских группах (средняя оценка экспертов)

Код испытуемого	Деловой стиль		Социоэмоциональный стиль		Ориентация стиля
	показатель	характеристика	показатель	характеристика	
ГЕВ	5,8	Средний	7,5	Высокий	На взаимоотношения
ЛОА	7,3	Высокий	4,6	Средний	На задачу
ПГН	6	Средний	7,1	Высокий	На взаимоотношения
ПЕИ	7	Высокий	6,3	Средний	На задачу
РЛИ	5,7	Средний	6,2	Средний	Сочетание двух стилей
РОА	5	Средний	6	Средний	Сочетание двух стилей
СНВ	6,8	Средний	5,7	Средний	Сочетание двух стилей
Сав.НВ	5,5	Средний	7,3	Высокий	На взаимоотношения
ТИМ	7,8	Высокий	5	Средний	На задачу
УНИ	5	Средний	7	Высокий	На взаимоотношения
ХРМ	7,8	Высокий	5	Средний	На задачу

Согласно данным таблицы 12. 36,4% (по 4 чел.) кандидатов в принимающие родители ориентированы на задачу, столько же на взаимоотношения, у 27,3% (3 чел.) сочетают оба стиля. Отметим, что на задачу ориентированы женщины - кандидаты в принимающие родители, которые берут на воспитание подростков. Данная категория кандидатов в принимающие родители предпочитают деловой стиль взаимоотношений. На взаимоотношения ориентированы кандидаты в принимающие родители, которые берут на воспитание детей дошкольного возраста и подростков-девочек. Сочетание стилей наблюдается главным образом у приемных матерей, которые имеют опыт воспитания детей-сирот и имеют двух и более родных детей.

Оценка образа приемной семьи проводилась экспертами в ходе наблюдения за совместной деятельностью субъектов по авторской методике. Усредненные экспертные данные позволили определить уровень сформированности образа приемной семьи в детско-родительских группах. Результаты наблюдения экспертов представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Уровни сформированности образа приемной семьи у субъектов

Детско-родительская группа	Уровень сформированности образа приемной семьи		
	1 уровень	2 уровень	3 уровень
Группа №1	9	7	5
Группа №2	9	8	4
Группа №3	9	7	4
Группа №4	9	9	5
Группа №5	9	6	3
Группа №6	9	9	7
Группа №7	9	6	3
Группа №8	9	9	9
Группа №9	9	9	8
Группа №10	9	6	4
Группа №11	9	5	3

По данным таблицы 13. видно, что в 100% детско-родительских групп присутствует первый уровень сформированности образа приемной семьи. Данный уровень характеризует знания субъектов о будущей приемной семье: состав семьи, семейные роли, нормы и правила в приемной семье. Во время

встреч эти сведения обговариваются, кандидат в принимающие родители рассказывает ребенку (детям) о том, как может сложиться их совместная жизнь. В свою очередь ребенок (дети) рассказывает кандидату о себе и тех аспектах жизни, которые интересуют кандидата (если он обращает запрос ребенку), или о том, что он сам хочет о себе поведать. Другими словами – это уровень самопрезентации субъектов.

Второй уровень сформированности образа приемной семьи представлен высокими значениями (от 7 до 9 баллов) по мнению экспертов в 7 детско-родительских группах представлен: № 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9. Этот уровень характеризуется тем, что субъекты могут проявить эмоциональное отношение к ситуации создания приемной семьи. Здесь отметим, что чаще это положительная реакция, однако мы допускаем и негативные эмоции субъектов, которые могут быть столь же информативны для выдачи рекомендаций. Отметим, что негативные эмоции детей чаще касаются возможности проявить себя в присутствии кандидата в принимающие родители. Подобная ситуация дает возможность принимающему родителю осознать реальное положение дел: увидеть проявление темперамента ребенка, понять что его радует или огорчает, актуализировать собственный родительский ресурс.

В данном случае в детско-родительских группах № 4, 6 и 9 группах дети проявляли в присутствии кандидатов в принимающие родители как негативные, так и положительные эмоции. Так, в детско-родительской группе № 4 мальчик (7 лет) не хотел переодеваться, придя с тренировки (ему нравился его спортивный костюм), уговоры приемной мамы только усугубили ситуацию. Однако женщина смогла преодолеть страх обидеть ребенка-сироту, используя актуализированный родительский ресурс, смогла договориться с ребенком.

В детско-родительской группе № 6 дети (сестры 5-8 лет) по итогу встреч написали женщине письмо-коллаж, в котором рассказали о своих чувствах к ней, и о желании проживать у нее в семье – пример демонстрации чувств культурным способом. В детско-родительской группе № 8 свое эмоциональное отношение больше проявила приемная мама. Женщина, общаясь с девочкой

(6,5 лет) выяснила, что та боится мужчин, однако в принимающей семье есть два мужчины: супруг женщины и взрослый сын. В связи, чем вопрос о построении взаимоотношений с ребенком было принципиально важно разрешить уже на этапе знакомства. Заложить надежный фундамент этих отношений. Женщина на всем протяжении встреч проявляла теплые и дружеские чувства к девочке, читая сказки в которых были герои мужского пола, она обсуждала с ней их поведение и разный характер. Подробно рассказывала о своей семье. На 6 день таких встреч девочка согласилась познакомиться с приемным отцом. На выпускном балу у ребенка женщина присутствовать не могла, приехал только приемный отец, и девочка охотно поехала с ним домой.

Описанный случай - пример способности принимающего родителя согласовать свои ожидания с ожиданиями ребенка. При этом в основе данного процесса лежал запрос девочки, это свидетельствует о том, кандидат в принимающие родители признает в ней равноправного партнера в построении детско-родительских отношений.

Второй уровень сформированности образа приемной семьи представлен средними значениями в четырех детско-родительских группах: № 5, 7, 10, 11. Средние значения уровня сформированности образа приемной семьи характеризуют наличие ожиданий относительно ситуации семейного устройства, которые могут проявляться спонтанно либо культурным способом, один из которых описан выше. Однако частота проявления эмоционального отношения и его степень выраженности слабая.

Не желание проявлять эмоциональное отношение может быть опосредовано психологической травмой, которую переживает ребенок-сирота, а также особенностями его психосоциального развития. В таком случае такое поведение ребенка также является информативным для кандидата в принимающие родители и количество встреч может быть продлено. Здесь есть риск того, что ребенок может привыкнуть к взаимодействию с кандидатом в принимающие родители, а тот в свою очередь примет отрицательное решение.

Однако это вопрос этики и тщательной диагностики, подготовки кандидата в принимающие родители. В свою очередь в предлагаемой нами программе психолого-педагогического сопровождения предусмотрена индивидуальная работа с ребенком со стороны специалистов и воспитателя для оформления его понимания о том для чего приходит кандидат в принимающие родители. Отметим, что случаев отказа кандидатов в принимающие родители от ребенка на последних этапах психолого-педагогического сопровождения не выявлено.

В детско-родительских группах имеющих данный уровень сформированности образа приемной семьи кандидаты в принимающие родители не имеют собственных детей и соответственно их родительский ресурс еще не актуализирован за счет совместной деятельности, вероятно, поэтому кандидаты в принимающие родители (2 чел.) жестко контролируют проявление чувств, либо еще не присвоили те способы, которые предложены в ходе психолого-педагогического сопровождения.

Третий уровень сформированности образа приемной семьи свидетельствует о наличии реалистичных согласованных ожиданий у субъектов. Оценка данного уровня говорит о результативности модели психолого-педагогического сопровождения. Обобщенные данные 3 уровня сформированности образа приемной семьи у субъектов представлены в таблице 14.



Таблица 14 – Качественная характеристика сформированности образа приемной семьи у субъектов

Детско-родительская группа	Образ приемной семьи			
	Реалистичный		Идеализированный	
	согласованный	рассогласованный	согласованный	рассогласованный
Группа №1			*	
Группа №2			*	
Группа №3		*		
Группа №4		*		
Группа №5		*		
Группа №6	*			
Группа №7				*
Группа №8	*			
Группа №9	*			
Группа №10			*	
Группа №11				*

Согласно данным таблицы 14 третий уровень представлен высокими значениями в трех детско-родительских группах (№6, 8, 9). Данный уровень характеризуется не только наличием знаний и эмоционального отношения у субъектов к ситуации семейного устройства, но и способностью согласования друг с другом ожидания. Это может происходить в игре (№8), в совместной деятельности при подготовке домашнего задания, уборки комнаты, похода в магазин, утренних сборов в школу (№6), а также при обсуждении фильмов, историй и жизни вообще (№9). Согласование предполагает оформление представлений субъекта о том, как его ожидания могут реализоваться или, напротив, в сложившейся ситуации это невозможно.

Так, дети (мальчики-отказники 6 и 12 лет) в детско-родительской группе № 9 ожидали, что в составе семьи обязательно будет отец, однако женщина в браке не состоит и не планирует. Между детьми и кандидатом состоялась серия бесед о том, какую ценность представляет для них фигура отца и каким образом этот дефицит можно восполнить. Здесь отметим, что мальчики имеют серьезные проблемы здоровья, и шанс воспитываться в приемной семье

представится впервые за 12 лет. Результатом такого обсуждения стал мини-проект семейной жизни.

Средние значения уровня представлены в пяти детско-родительских группах (№ 1, 2, 3, 4, 5, 10) и характеризуют способности субъектов примеривать разные способы согласования своих ожиданий, чаще проблемная ситуация, которая сопровождается проявлением эмоций. Однако ее результатом является наличие договоренностей или только актуализация проблемы. Так, в детско-родительских группах № 2, 3, 5, дети хотят поддерживать отношения с кровными родственниками, в обоих случаях это бабушки. У кандидатов в группе № 3 и № 5 есть опыт воспитания детей-сирот. Так в одной из групп женщина выразила встречное предложение: общение с бабушкой возможно до 20 ч. дня, и обязательным подарком для нее должны быть удовлетворительные и хорошие оценки в учебе.

Низкие значения уровня наблюдаются в детско-родительских группах № 7, 11 и характеризуются наличием знаний о возможности согласовать свои ожидания и попыткой примерить разные способы их выражения. При этом кандидаты в принимающие родители не стремятся актуализировать и поддержать какие-либо действия детей, считая, что они проявятся в совместной жизни, запрос к специалистам отсутствует. На этапе адаптации приемной семьи от данных приемных родителей поступило больше всего обращений.

Таким образом, 27,3% (3 детско-родительских группы) характеризуются высоким уровнем сформированности образа приемной семьи, и характеризуется как реалистичный согласованный. 54,5 % (6 детско-родительских групп) имеют средним уровнем сформированности образа приемной семьи, по мнению экспертов. Из них, у 3 детско-родительских групп образ приемной семьи характеризуются как реалистичный рассогласованный; 3 группы имеют идеализированный согласованный образ приемной семьи. У 18,2% (2 детско-родительских группы) образ приемной семьи охарактеризован как идеализированный рассогласованный. Кандидаты в принимающие родители данных групп отказались от сопровождения.

## **Выводы по 2 главе**

1. Психолого-педагогическими условиями формирования образа приемной семьи у детей-сирот и кандидатов в принимающие родители являются: 1) актуализация ожиданий субъектов относительно приемной семьи; 2) актуализация способности субъектов выразить свои ожидания друг другу относительно приемной семьи; 3) актуализация способности субъектов к согласованию действий субъектов основе этих ожиданий.

2. Сформирована модель психолого-педагогического сопровождения формирования образа приемной семьи у детей-сирот и кандидатов в принимающие родители. Модель психолого-педагогического сопровождения разработана на основе мультимодального подхода к сопровождению приемных семей В.Н. Ослон (2006) [52], четырехаспектной модели анализа семейной системы А.Б. Холмогоровой (2002, 2011) [10, 42] и принципе взаимного дополнения в детско-родительских отношениях А.Н. Елизарова (2010) [20]. Особенность модели в том, что она позволяет сформировать реалистичное представление у субъектов о будущей совместной жизни и выявить наиболее комфортные способы взаимодействия в нормативных и проблемных ситуациях за счет достижения согласованности.

3. Диагностика ожиданий субъектов относительно приемной семьи позволила сформулировать следующие заключения:

У детей-сирот предпочтительными являются ожидания, связанные с возможностью семейного устройства – потребность в наличии «своего места» и принадлежности к семье; с поддержанием связи с кровными родственниками и значимыми взрослыми (в т.ч. воспитатели семьи-группы), наличия личного пространства – состав и открытые границы приемной семьи; ожидания, что кандидаты в принимающие родители являются носителями моральных качеств и благополучного образа жизни (добрые, заботливые, с отсутствием вредных привычек) – рейтинг семейных ролей принимающих родителей хозяйка, воспитатель, организатор развлечений. У кандидатов в принимающие родители

предпочтительными являются ожидания, связанные с тем, чтобы иметь большую дружную семью и возможность реализоваться как матери.

4. Анализ внедрения модели психолого-педагогического сопровождения формирования образа приемной семьи свидетельствует о том, что детско-родительские группы, принимавшие участие в работе по формированию образа приемной семьи, уже к моменту принятия решения о совместной жизни имеют расширенные представления друг о друге и возможных зонах развития отношений в семье. Такие приемные семьи более успешно проходят период адаптации и конкретизируют свой запрос специалисту в случае обращений.

Из гипотетически выявленных психолого-педагогических условий наиболее существенными являются следующие: способность выражать свои ожидания другому и примеривать разные способы согласования этих ожиданий, в т.ч. в спорной ситуации. Актуальным является способность субъектов обратиться к своему запросу. При этом форма обращения менее важна.

Среди методов и техник работы, использовавшихся при психолого-педагогическом сопровождении наибольшую эффективность показали следующие: 1) техника «Дерево ожиданий» (в модификации) [38, с. 185] при актуализации ожиданий и запроса субъектов; 2) игра «Находим цель» (в модификации) [38, с.155-157] во время установления обратной связи между субъектами; 3) игра «Загадочная связь» (в модификации) [38, с.149-150] при определении неформальной связи субъектов; 4) техника «Отрицательный герой» [38, с. 121-123] – при дифференциации собственного ресурса субъектов; 5) техника «Социальный атом семьи» (А.А. Шутценбергер) [87, с. 77] при оформлении «места» субъектов в образе приемной семьи. Среди форм работы наибольшую эффективность показали: социально-психологический тренинг и консультация.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Образ семьи – значимый компонент картины мира личности. Образ приемной семьи – это представление о приемной семье, которое опосредует отношение субъекта к ситуации семейного устройства. Представление детей-сирот и кандидатов в принимающие родители о приемной семье является критерием психологической готовности совместному проживанию и построению благополучных детско-родительских и супружеских отношений в приемной семье.

Существенными характеристиками образа приемной семьи являются его реалистичность и согласованность у субъектов. Данные характеристики выбраны на основании теоретико-методологического анализа научной и научно-методической литературы (А.Б. Холмогорова, 2002 [10], О.А. Карабанова, 2008 [27], В.Н. Ослон, 2006 [52], А.Н. Елизаров, 2010 [20], Е.А. Лесина, 2014 [40], Т.Ю. Загвоздкина, 2016 [23]).

Реалистичность образа приемной семьи, характеризует наличие в нем ресурса и дефицита (зоны развития) с точки зрения субъектов, конкретизированы отдельные аспекты жизни приемной семьи, включены кровные родственники приемного ребенка в состав социального атома и определен порядок общения с ними. Согласованность образа приемной семьи, характеризует наличием предмета согласования у субъектов, взаимной вовлеченности или вовлеченности родителя в процесс согласования ожиданий относительно совместной жизни, проявляется личностная идентичность кандидата в принимающие родители как признак принятия себя и приемного ребенка.

Процесс формирования образа приемной семьи становится более управляемым, а последующая интеграция приемного ребенка в принимающую семью протекает благополучно, если в ходе сопровождения принимающей семьи соблюдаются следующие психолого-педагогические условия:

- формирование реалистичных ожиданий субъектов относительно приемной семьи;
- актуализация способности субъектов выражать ожидания друг другу относительно приемной семьи;
- актуализация способности субъектов к согласованию действий на основе имеющихся ожиданий в процессах реального взаимодействия – как нормативного, так и проблемного.

Исследование ожиданий субъектов относительно приемной семьи показало, что образ приемной семьи характеризуется как идеализированный рассогласованный, что порождает серьезные риски во взаимоотношениях членов принимающей семьи, результатом которых является возврат приемных детей в детский дом.

У детей-сирот предпочтительными являются ожидания, связанные с возможностью семейного устройства – потребность в наличии «своего места» и принадлежности к семье; с поддержанием связи с кровными родственниками и значимыми взрослыми (в т.ч. воспитатели семьи-группы), наличия личного пространства – состав и открытые границы приемной семьи; ожидания, что кандидаты в принимающие родители являются носителями моральных качеств и благополучного образа жизни (добрые, заботливые, с отсутствием вредных привычек) – рейтинг семейных ролей принимающих родителей хозяйка, воспитатель, организатор развлечений. У кандидатов в принимающие родители предпочтительными являются ожидания, связанные с тем, чтобы иметь большую дружную семью, но при этом с закрытыми границами и возможность реализоваться как матери создавая идеальные условия для жизни приемного ребенка.

В целях нивелирования возможных рисков во взаимоотношениях членов принимающей семьи и развития приемной семьи в благополучном векторе нами разработана модель психолого-педагогического сопровождения детей-сирот и кандидатов в принимающие родители. В основе данной модели лежит мультимодальный подход к сопровождению приемных семей В.Н. Ослон (2006)

[52], четырехаспектная модель анализа семейной системы А.Б. Холмогоровой (2002, 2011) [10, 42] и принцип взаимного дополнения в детско-родительских отношениях А.Н. Елизарова (2010) [20].

Апробация разработанной модели свидетельствует о том, что наиболее существенным является актуализация запроса субъектов относительно приемной семьи, развитие способности выражать ожидания другому и примеривать разные способы согласования этих ожиданий. Алгоритм работы по организации психолого-педагогического сопровождения в формировании образа приемной семьи предполагает:

- подготовку субъектов к ситуации очного знакомства и диагностику их ожиданий, выявление запроса относительно приемной семьи;
- организацию условий позволяющих субъектам актуализировать/осознать ожидания относительно приемной семьи;
- организацию условий позволяющих взаимодействовать субъектам и согласовать их ожидания относительно приемной семьи.

Наибольшую эффективность показали методы и техники работы направленные на 1) актуализацию запроса субъектов относительно приемной семьи; 2) достижение согласования ожиданий относительно приемной семьи; 3) определении неформальной и установление обратной связи между субъектами; 4) дифференциацию собственного ресурса субъектов, при оформлении «места» субъектов в образе приемной семьи. Среди форм работы наибольшую эффективность показали: социально-психологический тренинг и консультация.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Анализ работы Центра психолого-педагогического сопровождения краевого государственного казенного образовательного учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Сосновоборский детский дом» за 2016 год : работа центров / Направления реструктуризации системы краевых государственных образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей // Министерство образования Красноярского края [Электронный ресурс] : – Режим доступа: [http://krao.ru/tb-topic\\_t\\_70.htm](http://krao.ru/tb-topic_t_70.htm).
2. Андреева, Ю. Хотите усыновить ребенка? / Ю. Андреева ; гл. ред. Е. Строганова ; худож. Е. Широкова. - Москва [и др.] : Питер, 2004. – 216 с.
3. Банк данных детей-сирот : база данных / Приемным родителям // Интернет-проект Министерства образования и науки РФ Департамент государственной политики в сфере защиты прав детей «Усыновите. ру» [Электронный ресурс] : – Режим доступа: <http://www.usynovite.ru/db/>.
4. Биктина, Н.Н. Восприятие родителей детьми, оставшимися без их попечения / Н.Н. Биктина // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 11 (8). – С. 1714-1719
5. Бобкова, Т.С., Кожевникова, С.А. Направления деятельности психологической службы с замещающей семьей в условиях центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей / Т.С. Бобкова, С.А. Кожевникова // Известия Самарского научного центра РАН. – 2015. – №1-5. – С.1102-1107.
6. Василюк, Ф.Е. Структура образа / Ф.Е. Василюк // Вопросы психологии. – 1993. – № 5. – С. 5-19.
7. Веракса, А.Н. Индивидуальная психологическая диагностика дошкольника: Для занятий с детьми 5-7 лет (соответствует ФГОС). / А.Н Веракса. М.: Мозаика-Синтез, 2014.-144 с.



8. Войтиц, Дж.Дж. Взрослые дети алкоголиков: семья, работа, отношения. Полный справочник ВДА / Пер. с англ. А. Лучиной. – М.: Независимая фирма «Класс», 2015. – 368с.

9. Воробьева, А.С., Малыхина, Е.В. Коррекционно-развивающая программа как структурный компонент муниципальной модели психолого-педагогического сопровождения приемной (замещающей) семьи / А.С. Воробьева, Е.В. Малыхина // Смалта Издательство: Индивидуальный предприниматель Буравцова Н.В. – Новосибирск. -2017. – № 2. – С. 16-21.

10. Гаранян, Н.Г., Холмогорова, А.Б. Очарование нарциссизма. / Н.Г. Гаранян, А.Б. Холмогорова // Консультативная психология и психотерапия. – 2002. – № 2. – С. 102–112.

11. Гостев, А. А. «Миры образов» в интегральном образе реальности: некоторые духовно-нравственные и метафизические аспекты / А.А. Гостев // Психология человека в современном мире. – Т. 6. Духовно- нравственное становление человека в современном российском обществе. Проблема индивидуальности в трудах отечественных психологов (Материалы Всероссийской юбилейной научной конференции, посвященной 120-летию со дня рождения С.Л. Рубинштейна, 15–16 октября 2009 г.) / отв. ред. А. Л. Журавлев, М. И. Воловикова, Т.А. Ребеко. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН». –2009.– С. 43–50.

12. Гостев, А.А. Психология вторичного образа (Субъект, феноменология, функции) : дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.01 / Гостев Андрей Андреевич. – СПб., 2001. – 512 с.

13. Гражданский кодекс Российской Федерации. В 4 ч. Ч. 1 [Электронный ресурс] : федер. закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/).

14. Гринберг, С.Н., Савельева, Е.В., Вараева, Н.В., Лобанова, М.Ю. Программа психологического сопровождения потенциальных замещающих родителей [Электронный ресурс] / С.Н. Гринберг, Е.В. Савельева, Н.В. Вараева,

М.Ю. Лобанова // Портал психологических изданий «PsyJournals.ru». – 2008. - № 2. Режим доступа: [http://psyjournals.ru/files/16315/ps\\_2008\\_n2\\_Grinberg\\_Saveljeva\\_Varava\\_Lobanova.pdf](http://psyjournals.ru/files/16315/ps_2008_n2_Grinberg_Saveljeva_Varava_Lobanova.pdf)

15. Демидова, Н.И. Формирование «образа семьи» у старших дошкольников : дис. ... канд.пед.наук: 13.00.01 / Демидова Наталья Игоревна. – Москва, 2003. – 182 с.

16. Докучаев, В.В. Основы родологии: монография / В.В. Докучаев, Л.Н. Докучаева. – 2-е изд., испр. и доп.- Екатеринбург: Изд-во Урал. Ун-та, 2014. – 212с.

17. Дорога к детям: лучшие практики содействия семейному устройству детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Москва, 2014 – 144 с.

18. Евдокимова, Ю.Б. Идеализированный образ родителей как фактор девиантного поведения подростков, воспитывающихся вне семьи : дис. ... канд.псих.наук: 19.00.13 / Евдокимова Юлия Борисовна. – Москва, 2004. – 142 с.

19. Евстратова, Ю.В. Современные исследования психологической готовности семьи к приему ребенка / Ю.В. Евстратова // Армия и общество. – 2014. – № 2 (39). – С. 1-7

20. Елизаров, А.Н. Принцип взаимного дополнения элементов как основа детско-родительских отношений / А.Н. Елизаров // Педагогика и психология образования. -2010. – № 2. – С. 31-41

21. Жуйкова, Е.Б., Печникова, Л.С. Психологическая характеристика мотивации к воспитанию приемного ребенка в семье / Е.Б. Жуйкова, Л.С. Печникова // Психологическая наука и образование. – 2014. – Т. 19. № 4. – С. 46–53.

22. Завалова, Н.Д. Образ в системе психической регуляции деятельности / Н.Д. Завалова, Б.Ф. Ломов, В.А. Пономаренко. – М.: Наука, 1986. – 172 с.

23. Загвоздкина, Т.Ю. Образ семьи у детей старшего дошкольного возраста, воспитывающихся в семьях различного социального статуса : дис... канд.психол.наук 19.00.13 / Загвоздкина Татьяна Юрьевна. – Москва, 2016. – 277 с.

24. Захарова, Ж.А. Психолого-педагогическое сопровождение замещающей семьи, принявшей на воспитание ребенка из учреждения государственного попечения / Ж.А. Захарова // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2015. - № 4(21). – С. 216-220.

25. Зимняя, И.А. Педагогическая психология : учеб. для вузов по пед. и психол. направлениям и специальностям / И. А. Зимняя. - Изд. 2-е, доп., испр. и перераб. - Москва : Логос, 2009. – 382с.

26. Как усыновить ребенка : рекомендации приемным родителям / Приемным родителям // Интернет-проект Министерства образования и науки РФ Департамент государственной политики в сфере защиты прав детей «Усыновите. ру» [сайт] : – Режим доступа: <http://www.usynovite.ru/adoption/adoption/adoption>.

27. Карабанова, О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования [Текст] : учеб. пособие для студентов, обучающихся по направлению и специальностям психологии / О. А. Карабанова. - Москва : Гардарики, 2008. - 319 с.

28. Карташов, В.Н. Социально-педагогическое сопровождение современной приемной семьи в воспитании ребенка / В.Н. Карташов // Вестник московского государственного областного гуманитарного института. Серия: Педагогика и психология. Издательство: Государственный гуманитарно-технологический университет. – Орехово-Зуево. -2012. – № 2. – С. 19-22.

29. Ковалев, В.В. Психиатрия детского возраста. Руководство для врачей / В.В. Ковалев. М.: Медицина, 1979. - 608 с.

30. Колпакова, Н.В. Психолого-педагогическое сопровождение замещающих семей как условие благополучия приемных детей / Колпакова

Н.В. // Мир науки, культуры, образования. Издательство: Редакция международного научного журнала «Мир науки, культуры, образования». – Горно-Алтайск. – 2015. – № 3(52). – С. 260-263.

31. Кольтинова, В.В. Подготовка кадров к социально-педагогическому сопровождению и развитию детей в замещающих семьях в рамках направления «Психолого-педагогическое образование» / В.В. Кольтинова // Педагогика и психология образования. Издательство: Московский педагогический государственный университет. – Москва. – 2013. – №2. С.75-80.

32. Кондратьева, Н.И. О проблеме семейных форм воспитания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и их психолого-педагогического сопровождения / Н.И. Кондратьева // СПЖ. – 2008. – №28. С.45-48.

33. Концепция постинтернатного сопровождения выпускников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Красноярском крае : проект концепции от 11.05.2016. / Постинтернатное сопровождение выпускников детских домов // Министерство образования Красноярского края [сайт] : – Режим доступа: [http://www.krao.ru/rb-topic\\_t\\_1149.htm](http://www.krao.ru/rb-topic_t_1149.htm).

34. Котова, Т.Е. Социально-психологические и личностные характеристики готовности к замещающему родительству: автореф. дис. ... канд. психол. наук. – Ярославль, 2011. – 27 с.

35. Кочюнас, Р. Основы психологического консультирования: учеб. пособие / Р. Кочюнас. - Москва: Академический проект, 2000. - 239 с.

36. Кузнецова, Т.В. Становление у старшеклассников адекватного образа семьи : ... дис. канд. пед. наук: 13.00.01 / Кузнецова Татьяна Владимировна. – Орел, 1998. – 184 с.

37. Лакосина, Н.Д., Ушаков, Г.К. Учебное пособие по медицинской психологии / Н.Д. Лакостина, Г.К. Ушаков. М.: «Медицина», 1984. - 272 с.

38. Леванова, Е.А., Соболева, А.Н., Плешаков, В.А., Голышев, Г.С. Игра в тренинге. Личный помощник тренера / Е.А. Леванова, А.Н. Соболева, В.А. Плешаков, Г.С. Голышев. – СПб.: Питер, 2011. – 368с.
39. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность : учеб. пособие для студ. вузов, обуч. по напр. и спец. «Психология», «Клиническая психология» / А. Н. Леонтьев. – М. : Смысл : Academia, 2005. - 346 с.
40. Лесина, Е.А. Особенности формирования адекватного образа родителей у детей-сирот / Е.А. Лесина // Социальная педагогика. – 2014. – № 4. – С. 84-88.
41. Лобанова, М.Ю. Изменение отношения приемных родителей к приемному ребенку и к его биологическим родителям: психологический аспект / М.Ю. Лобанова // Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития. – 2011. – № 9. – С. 278-279.
42. Методические рекомендации по организации профессионального сопровождения замещающих семей / Г.В. Ефимова, К.Н. Михайлова, О.И. Мочалова; под. ред. Н.Г. Чаниловой. – Саратов: ИЦ «Наука», 2013.–52 с. С. 47
43. Мещеряков, Б.Г. Зинченко, В.П. Большой психологический словарь [Электронный ресурс] : образ // Библиотека Гумер. Психология. – Режим доступа: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Psihol/dict/14.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/dict/14.php).
44. Мишина, Т.М. Исследование семьи в клинике коррекции семейных отношений / Т.М. Мишина // Методы психодиагностики и коррекции в клинике / Под ред. М.М. Кабанова, А.Е. Личко, В.М. Смирнова. Л.: Медицина, 1983. – С. 225-281.
45. Николаева, Е.И. Диагностический инструментарий в помощь специалистам, работающим по семейному устройству детей-сирот: методическое пособие / Е.И. Николаева. – М.: ООО «Издательство «Проспект», 2011.– 188 с.
46. Николаева, Е.И., Япарова, О.Г. Навстречу ребенку. Пособие для принимающих родителей. – М.: ООО «Издательство «Проспект», 2010. – 88 с.

47. Новейший философский словарь [Электронный ресурс] : адекватный // Словари и энциклопедии. – Режим доступа: [http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic\\_new\\_philosophy/41/](http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_new_philosophy/41/).

48. О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей [Электронный ресурс] : постановление Правительства РФ от 24.05.2014. № 481. // Интернет-проект Министерства образования и науки РФ Департамент государственной политики в сфере защиты прав детей. – Режим доступа: <http://www.usynovite.ru/documents/federal/regulations/postanovleniya/11.02.20162/>.

49. О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы [Электронный ресурс] : указ Президента РФ от 01.06.2012. № 761. // Информационно-правовое обеспечение «Гарант». – Режим доступа: <http://base.garant.ru/70183566/>.

50. Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан [Электронный ресурс] : постановление Правительства РФ от 18.05.2009. № 423 (ред. от 10.09.2015) // Информационно-правовое обеспечение «КонсультантПлюс». – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_88016/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_88016/).

51. Организация работы Регионального центра развития семейных форм устройства детей-сирот и профилактики социального сиротства: Методическое пособие. – М.: ООО «Издательство «Проспект», 2010. – 264 с.

52. Ослон, В.Н. Жизнеустройство детей-сирот: профессиональная замещающая семья» / В.Н. Ослон. Монография. Библиотека «Профилактика социального сиротства». – Генезис, 2006. – 368 с.

53. Ослон, В.Н. Психологическое сопровождение семьи с приемным ребенком: концепция, инновационные технологии / В.Н. Ослон // Электронный журнал «Психологическая наука и образование». – 2010. – № 5. – С. 148-157.

54. Ослон, В.Н. Сопровождение замещающей семьи: мишени и технологии помощи: метод. пособие / В.Н. Ослон. М.: Департамент семейной и молодежной политики, 2009. – 369 с.
55. Ослон, В.Н., Холмогорова, А.Б. Психологическое сопровождение замещающей профессиональной семьи / В.Н. Ослон, А.Б. Холмогорова // Вопросы психологии. – 2001. – № 4. – С. 39-52.
56. Палиева, Н.А., Савченко, В.В., Соломатина, Г.Н. Мотивация принятия приемного ребенка в замещающую семью / Н.А. Палиева, В.В. Савченко, Г.Н. Соломатина // Terra Umana. – 2011. – №1. – С. 132-137.
57. Печникова, Л.С., Жуйкова, Е.Б. Психологические особенности детско-родительских отношений в приемных семьях / Л.С. Печникова, Е.Б. Жуйкова // Семейная психология и семейная терапия. – 2014. – № 4. – С. 61-72.
58. Подготовка ребенка к устройству в принимающую семью: Методическое пособие / Г.Т. Базарова и др. – М.: Изд-во «Проспект», 2009. – 232 с.
59. Полный словарь синонимов русского языка [Электронный ресурс] : адекватный // Сайт синонимов. - Режим доступа: <http://xn----7sbfc3aaqnhaffduk9p.xn--p1ai/>.
60. Полякова, С.А. Клуб замещающих родителей как оптимальная форма социально-психологического сопровождения приемной семьи в ситуациях ненормативного кризиса / С.А. Полякова // Интеграционные процессы в науке в современных условиях. Сборник статей международной научно-практической конференции. Издательство: Общество с ограниченной ответственностью «Аэтерна». – Уфа. – 2016. – С. 122-127.
61. Попова, Л.Г. «Детское» и «взрослое» восприятие семейной ситуации / Л.Г. Попова, Е.В. Левицкая // Психологический вестник Уральского государственного университета. Вып. 3. — Банк культурной информации: Екатеринбург. – 2002. – С. 124-135.
62. Прихожан, А.М., Толстых, Н.Н. Психология сиротства. 2-е изд. / А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых. — СПб.: Питер, 2005. — 400 с.

63. Работа с замещающими семьями : информация для замещающих семей // КГКУ «Центр развития семейных форм воспитания (г. Красноярск) [сайт] : – Режим доступа: <http://opeka24.ru/semyam>.

64. Репринцева, Г.А. Системно-деятельностный подход: общенаучный и психолого-педагогический уровни анализа / Г.А. Репринцева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. – № 8. – С. 1-7.

65. Рыжкова, А.В. Образ семьи у детей дошкольного возраста и их родителей : дис. ... канд.псих.наук: 19.00.13 / Рыжкова Алена Викторовна, Москва, 2009. – 215 с.

66. Садовская, Г.С. Психолого-педагогические условия формирования готовности педагога к развитию эмоциональной сферы дошкольников / Г.С. Садовская // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – 2009. – № 2. – С. 1-5.

67. Сапогова, Е.Е. Ребенок и знак: психол. анализ знаково - символ. деятельности дошкольника / Е.Е. Сапогова ; Тул. гос. пед. ин-т им. Л.Н. Толстого. – Тула : Приок. кн. издательство, 1993. - 263 с.

68. Сведения о выявлении и устройстве детей, оставшихся без попечения родителей, в разрезе по регионам : сравнительный анализ выявления и устройства детей, оставшихся без попечения родителей / Статистика // Интернет-проект Министерства образования и науки РФ Департамент государственной политики в сфере защиты прав детей «Усыновите. ру» [сайт] : – Режим доступа: <http://www.usynovite.ru/statistics/2015/1/>.

69. Семейный кодекс Российской Федерации. [Электронный ресурс] : федер. закон от 29.12.1995 № 223-ФЗ ред. от 01.05.2017. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8982/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/).

70. Семья, Г.В., Зайцев, Г.О., Зайцева, Н.Г. Формирование российской модели преодоления социального сиротства / Г.В. Семья, О.Г. Зайцев, Н.Г. Зайцева // Психологическая наука и образование. – 2016. Том 21. № 1.– С. 67–82.



71. Сидельников, С.А., Дышекова, М.Р., Часыгова, М.Ю. Особенности посттравматического стрессового синдрома у детей / С.А. Сидельников, М.Р. Дышекова, М.Ю. Часыгова // Bulletin of Medical Internet Conferences. - 2013. Volume 3. Issue 2. – С.236.
72. Система государственной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: господдержка детей-сирот // Министерство образования Красноярского края [сайт] : – Режим доступа: URL: <http://www.krao.ru/rb-topic.php?t=68>.
73. Смертина, С.К., Родермель, Т.А. Дискурс о современных организационных формах устройства детей, оставшихся без попечения родителей / С.К. Смертина, Т.А. Родермель // Научное периодическое издание «In Situ». – 2015. – № 1. – С. 118-121.
74. Тихонова И.В. Ретроспективное исследование мотивов принятия ребенка в семьях с разным уровнем эффективности замещающей заботы / И.В. Тихонова // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия Гуманитарные науки: Педагогика. Психология. Социальная работа. Акмеология. Ювенология. Социокинетика. – 2015. – Том 21. № 4. – С. 221-226.
75. Тоисеева, О.С. Системно-деятельностный подход: сущностная характеристика и принципы реализации / О.С. Тоисеева // Педагогическое образование в России. – 2013. – № 2. – С. 198-202.
76. Услуга «Психолого-педагогическое сопровождение замещающих семей». В 26 кн. Книга 22 / под ред. М.С. Мартыновой. – М. : Национальный фонд защиты детей от жестокого обращения, 2013. – 144 с.
77. Устройство детей в замещающую семью: методические рекомендации. – Вып. 2. – Воронеж: ГБУ ВО «ЦПППиРД», 2013. – 116 с.
78. Филиппова, Г.Г. Психология материнства: учебное пособие / Г.Г. Филиппова. - М.: Изд-во Института психотерапии, 2002. – 240 с.
79. Фиофанова, О.А. Психология взросления и воспитательные практики нового поколения : учебное пособие / О. А. Фиофанова ; ред.: Д. И.

Фельдштейн, С. К. Бондырева ; Моск. психолого-соц. ин-т. - Москва : Флинта : МПСИ, 2012. - 119 с.

80. Хрусталькова, Н.А. Современные подходы к организации педагогической работы с профессионально-замещающей семьей // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. – 2006. – №3. – С.223-228.

81. Цветков, В.А. Классификация стадий и этапов создания приемной семьи / В.А. Цветков // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2010. – № 4. С. 155-161.

82. Численность детей, оставшихся без попечения родителей, выявленных в течение отчетного года : сравнительный анализ выявления и устройства детей, оставшихся без попечения родителей / Статистика // Интернет-проект Министерства образования и науки РФ Департамент государственной политики в сфере защиты прав детей «Усыновите. ру» [сайт] : – Режим доступа: <http://www.usynovite.ru/statistics/2015/1/>.

83. Швецова, М.Н. Социально-психологическое сопровождение замещающей семьи: монография / М.Н. Швецова. – М.: МПГУ, 2013. – 216 с.

84. Шубина, А.С. Образ семьи в картине мира, детей, оставшихся без попечения родителей / А.С. Шубина // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2009. – № 4. С. 179-183.

85. Шубина, А.С. Подготовка ребенка к устройству в замещающую семью как необходимое условие эффективного преодоления социального сиротства / А.С. Шубина // Психическая депривация детей в трудной жизненной ситуации: образовательные технологии профилактики, реабилитации, сопровождения. Материалы I Международной научно-практической конференции. 14–15 ноября 2013 год. Издательство: Московский городской психолого-педагогический университет. – 2013. – 233с. С. 103-109

86. Шульга, Т.И. Проблемы адаптации детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе с ограниченными возможностями здоровья, в

опекунских семьях // Психологическая наука и образование. - 2016. – Том 21. – № 4. – С. 75–82.

87. Шутценбергер, А.А. Практические занятия по психогенеалогии. Раскрыть семейные секреты, отдать долги предкам, выбрать свою собственную жизнь / А.А. Шутценбергер. – М.: Независимая фирма «Класс», 2016. – 128 с.

88. Шутценбергер, А.А. Синдром предков: Трансгенерационные связи, семейные тайны, синдром годовщины, передача травм и практическое использование геносоциограммы / А.А. Шутценбергер. – М.: Психотерапия, 2009. – 256 с.

89. Щебанец, Е.Ю. Соотношение психологической поддержки и психологического сопровождения в процессе психологической помощи родителям и детям с отклонениями в развитии // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. Издательство: Адыгейский государственный университет. – Майкоп. – 2007. – №3. – С.351-354.

90. Эйдемиллер, Э.Г. Психология и психотерапия семьи / Э. Эйдемиллер, В. Юстицкис. - 4-е изд., перераб. и доп. - Санкт-Петербург [и др.] : Питер, 2008. - 668 с.

91. Яббарова, Р.А. Формирование образа семьи у младших школьников в условиях школы-интерната средствами народной педагогики : дис. канд.пед.наук: 13.00.01 / Яббарова Раушания Атласовна, Киров, 2011. – 157 с.

92. Япарова, О.Г. Социально-психологические детерминанты успешного приемного родительства : дис. ... канд. психол.наук: 19.00.05 / Япарова Ольга Георгиевна. – М., 2009. – 189 с.

## **ПРИЛОЖЕНИЕ А**

### **(обязательное)**

#### **Описание диагностических методик**

##### **1. Методика «Три желания» (А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых).**

Для проведения методики экспериментатор заранее на листе бумаги рисует цветок с тремя крупными лепестками. Затем дает испытуемому следующую инструкцию: «представь себе ,что это волшебный цветок. У него три лепестка. На каждом лепестке можно написать заветное желание». При проведении методики с детьми дошкольного возраста экспериментатор может вписывать желания в лепестки.

Ключ к методике:

При анализе ответов ребенка, необходимо:

Определить общую направленность его желаний: ориентированность на себя (эгоцентрические желания); ориентированность на других (альтруистические желания).

Изучить последовательность желаний. Очевидно, что наиболее значимые и актуальные желания высказываются в первую очередь. В дошкольном возрасте большинство желаний связаны с ведущей игровой деятельностью.

Проанализировать категорию, к которой относятся детские желания материальная сфера; сфера общения; учебная сфера; семейная сфера.

Общий проективный характер методики позволяет актуализировать наиболее напряженные для ребенка сферы, в рамках которых сосредоточены его потребности. Напряжение может проявляться в желаниях содержащих агрессию («хочу избить обидчика»), тревожность («хочу, чтобы меня не пугали»), нехватку эмоционального тепла, близости («хочу белочку, зайчика»).

2. Тест неоконченных предложений для детей, подготавливаемых к переходу в семью (О.Г. Япарова)

Фамилия, имя \_\_\_\_\_

Возраст \_\_\_\_\_

Инструкция: закончи предложения по своему усмотрению. Здесь нет правильных или неправильных ответов.

Таблица А.1 – Бланк ответов

Утверждение	Ответ
1 Я думаю, что людей больше	
2 Ребенок в семье	
3 Я люблю маму, а	
4 Больше всего я хотел(а) бы в жизни	
5 Мой брат (сестра)	
6 Думаю, что я способен, чтобы	
7 Я достаточно ловкий, чтобы	
8 Отцы иногда	
9 Дети, с которыми я играю	
10 Если бы мой папа	
11 Мои близкие думают обо мне, что я	
12 Если бы мой брат (сестра	
13 По сравнению с большинством других семей моя семья	
14 Мои друзья меня часто	
15 Я хочу, чтобы у меня не было	
16 Моей самой большой ошибкой было	
17 Я думаю, что мама чаще всего	
18 Если бы не было школы	
19 Я весь трясусь, когда	
20 Когда думаю о школе, то	
21 Если бы все ребята знали, как я боюсь	
22 Был бы очень счастлив, если бы я	
23 Моя наибольшая слабость заключается в том	
24 Мое будущее кажется мне	
25 Моя учительница	
26 Всегда мечтаю	
27 Детский дом – это	
28 Если бы я мог	
29 Приемные родители	

Таблица А.2 – Ключ к тесту

Показатель оценки	Номер утверждения
1 Отношение к матери	3, 17
2 Отношение к отцу	8, 10
3 Отношение к братьям и сестрам	5, 12
4 Отношение к семье	2, 11, 13, 29
5 Отношение к ровесникам	9, 14
6 Отношение к учителям и школе	18, 20, 25
7 Страхи и негативные переживания	15, 16, 19, 21, 23
8 Отношение к собственным способностям	6, 7
9 Мечты и планы на будущее	4, 22, 24, 26, 28
10 Отношение к людям в целом	1
11 Отношение к детскому дому	27

3. Тест неоконченных предложений для принимающих родителей (О.Г. Япарова)

ФИО родителя \_\_\_\_\_

Инструкция: Закончите начатые ниже предложения.

Таблица А.3 – Бланк ответов

Утверждение	Ответ
1 Ребенок – это	
2 Семья – это	
3 Мать в семье	
4 Отец в семье	
5 Самое лучшее в семье	
6 Самое худшее в семье	
7 Если ребенок провинился, то родитель	
8 Приемный ребенок	
9 Если ребенок сделал хорошо дело, то родитель	
10 Мой отец	
11 Если ребенок делает что-то такое, что противоречит моим убеждениям и взглядам, я чувствую	
12 Я нервничаю, когда	
13 Я боюсь	
14 Меня беспокоит	
15 Если б я мог	
16 Моя семья	
17 Моя мечта	
18 Я могу	
19 Считаю, что наказывать детей	
20 Мои планы	

### Окончание таблицы А.3

Утверждение	Ответ
21 Я должен	
22 Больше всего я хотел(а) бы в жизни	
23 Думаю, что я достаточно способен (способна), чтобы	
24 Когда я был(а) ребенком	
25 Моей самой большой ошибкой было	
26 Моя мать	
27 Будущее кажется мне	
28 По сравнению с большинством других семей	
29 Поощрять детей	
30 Супружеская жизнь кажется мне	

Таблица А.4 – Ключ к тесту

Показатель оценки	Номер утверждения
1 Отношение к ребенку	1, 8, 11
2 Отношение к матери	3, 26
3 Отношение к отцу	4, 10
4 Отношение к семье	2, 5, 6, 16, 28
5 Отношение к наказанию	7, 19
6 Страхи и негативные переживания	12, 13, 14
7 Отношение к прошлому	24, 25
8 Мечты и планы на будущее	15, 17, 20, 22, 27
9 Отношение к долгу	21
10 Отношение к поощрению	9, 29
11 Отношение к собственным способностям	18, 23
12 Отношение к супружеской жизни	30

#### 4. Анкета оценки причин приема ребенка в семью (О.Г. Япарова)

ФИО \_\_\_\_\_

Возраст \_\_\_\_\_

Место работы \_\_\_\_\_

Таблица А.5 – Бланк ответов

Вопросы
1 Зачем вам нужен ребенок?
Одиночество.
Бездетность.
Жалость и желание помочь обездоленным сиротам.
Отсутствие работы и возможность заработать стаж.

## Окончание таблицы А.5

Вопросы
Родственные чувства.
Другое.
2 Когда это решение созрело?
3 Что (или кто) подтолкнуло вас к этому решению?
Передачи по телевидению, газеты.
Родственники.
Другое.
4 Вы больше руководствуетесь эмоциями или осознанно делаете этот шаг?
5 Сомневаетесь ли вы в своих силах? Почему?
6 Уверены ли в своих силах? Почему?
7 Какими способностями вы обладаете, чтобы стать эффективным принимающим родителем?
8 Какие качества характера могут помешать вам стать эффективным принимающим родителем?
9 Думали ли вы о том, что можете не справиться с воспитанием чужого ребенка?
10 Что вы будете делать, если подобная ситуация произойдет?
11 Вы знаете, к кому можно обратиться за помощью в случае сложных отношений с приемным ребенком.
12 Какие чувства вы можете испытывать, если вам придется обращаться за помощью?
13 Что вы думаете теперь о возможности быть принимающим родителем?
14 Что нового вы узнали о своих намерениях быть принимающим родителем? (ваши мысли, чувства, сомнения)?

### 5. Методика «Семейная социограмма» (Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис)

Для проведения обследования испытуемым выдают бланки: на каждом бланке нарисован круг диаметром 110 мм. Члены семьи выполняют задание индивидуально.

Инструкция: «Перед Вами на листе изображен круг. Нарисуйте в нем самого себя, членов семьи в форме кружков и подпишите их имена».

Ключ к методике:

Критерии оценки результатов тестирования: 1) число членов семьи, попавших в площадь круга; 2) величина кружков; 3) расположение кружков относительно друг друга; дистанция между ними.

Алгоритм оценки:

Число членов семьи, попавших в площадь круга. Проводя оценку образа семьи, исследователь сопоставляет число членов семьи, изображенных



испытуемым, с реальным. Тот член семьи, с которым испытуемый находится в конфликтных отношениях, не попадет в большой круг. В то же время кто-то из посторонних лиц, может быть изображен в качестве члена семьи.

Величину кружков. Большой по сравнению с другими кружок «Я» говорит о достаточной или завышенной самооценке, меньший — о пониженной самооценке. Величина кружков других членов семьи говорит об их значимости в глазах испытуемого.

Расположение кружков в площади тестового поля круга по отношению друг к другу. Расположение испытуемым своего кружка в центре круга может говорить об эгоцентрической направленности личности, а помещение себя внизу, в стороне от кружков, символизирующих других членов семьи, может указывать на переживание эмоциональной отверженности. Наиболее значимые члены семьи изображаются испытуемым в виде больших по размеру кружочков в центре или в верхней части тестового поля.

Расстояния между кружками. Удаленность кружка от других может говорить о конфликтных отношениях в семье, эмоциональном отвержении испытуемого. Слипание, когда кружки наслаиваются один на другой, соприкасаются или находятся друг в друге, говорит о недифференцированности «Я» у членов семьи, наличии симбиотических связей.

#### 6. Методика структурированного наблюдения за взаимодействием субъектов (Р. Бейлз)

Инструкция: «Оцените в баллах поведение лидера по 12 формам/категориям поведения. Эта оценка может изменяться от 0 до 10 баллов: 0 баллов, если данная особенность не проявляется у оцениваемого в качестве лидера, 1 балл — если данная особенность поведения проявляется очень редко, 10 — наиболее часто, остальные баллы — от 2 до 9 — будут промежуточными».

Таблица А.6 – Бланк ответов

Формы/категории поведения	Количество баллов
1 Поддерживает других, помогает, поощряет	
2 Ведет себя дружески, шутит, смеется	
3 Соглашается, понимает, уступает другим	
4 Предлагает идеи, советует, руководит	
5 Высказывает мнения, анализирует	
6 Информировать, отвечает на вопросы	
7 Просит повторить, требует идей	
8 Задаёт вопросы, спрашивает о мнениях	
9 Поддерживает предложения	
10 Критикует, не соглашается	
11 Проявляет эмоции	
12 Подавляет других, утверждает себя	

Обработка данных:

Перевод реверсивных оценки в прямые (баллы) по 10-му, 11-му и 12-му вопросам:

Реверсивная оценка	Баллы
10	0
9	1
8	2
7	3
6	4
5	5
4	6
3	7
2	8
1	9
0	10

Подсчет показателей стилей в соответствии с формулой:

$$T = \frac{\text{Сумма баллов по вопросам 4-9}}{6} \quad S = \frac{(\text{Сумма баллов по вопросам 1-3}) + (\text{Сумма баллов по вопросам 10-12})}{6}$$

6 (общее число вопросов, отражающих деловой стиль).      6 (общее число вопросов, отражающих социозэмоциональный уровень).

Оба показателя изменяются от 0 до 10 баллов.

Интерпретация:

Показатель стиля считается:

- высоким, если он равен или больше 7 баллов;
- низким, если он равен или меньше 3 баллов;
- средним, если он располагается в промежутке от 4 до 6 баллов.

По сочетанию стилей лидеров можно разделить на три типа:

- высоким Т- и низким S-стилем — ориентированный на задачу;
- низким Т- и высоким S-стилем — ориентированный на взаимоотношения;
- средним Т- и средним S-стилем — сочетающий оба стиля.

Блоки 1 и 4 – межличностное общение.

Блоки 2 и 3 – действия направленные на решения групповых задач.

Категории:

Блок №1 Позитивные социальные эмоциональные действия

- Солидарность
- Снятие эмоционального напряжения
- Выражение согласия, понимания

Блок №2 Активная позиция, эмоционально нейтральная

- Предложение, совет, ориентирование
- Высказывание своего мнения
- Информирование, уточнение

Блок №3 Пассивная позиция, эмоциональная нейтральная

- Просьба дать информацию, повторить
- Просьба проанализировать, оценить
- Просьба предложить возможные способы действия

Блок №4. Негативные эмоциональные действия

- Возражения, отказ в помощи
- Выраженная эмоциональная напряженность
- Проявление антагонизма, подрыв статуса другого члена группы

7. Экспертный лист оценки сформированности образа приемной семьи  
для оценки сформированности образа приемной семьи (авторская методика)

Эксперты \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_

Таблица А.7 – Экспертный лист

Детско-родительская группа	Компоненты образа приемной семьи								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9

Уровни сформированности образа приемной семьи:

- Уровень 1: 1 квадрат + 4 квадрат + 7 квадрат
- Уровень 2: 2 квадрат + 5 квадрат + 8 квадрат
- Уровень 3: 3 квадрат + 6 квадрат + 9 квадрат

Интерпретация:

3 балла – характеристика образа приемной семьи проявляется часто;

2 балла – иногда;

1 балл – редко.

Низкие значения уровня включают интервал от 1 до 3 баллов; средние значения уровня от 4 до 6 баллов; высокие значения уровня от 7 до 9 баллов.

О полной сформированности образа приемной семьи на том или ином уровне можно говорить в случае, если детско-родительская группа набрала высокие значения.

Качественная характеристика образа определяется согласно рисунку А.1.



Рисунок А.1 – Качественная характеристика образа приемной семьи

Оценка сформированности реалистичного согласованного образа приемной семьи проводится по данным 3 уровня. Так, высокие значения свидетельствуют о сформированности реалистичного согласованного образа приемной семьи; низкие значения об идеализированном рассогласованном образе приемной семьи. Средние значения характеризуют образ приемной семьи как идеализированный согласованный и реалистичный рассогласованный. Здесь следует отметить, что отклонение в ту или иную область рассматривается с учетом данных 2 уровня.

Так, если субъекты склонны идеализировать представления о приемной семье, то образ скорее идеализированный согласованный, если напротив, субъекты стремятся обозначить свои реальные ожидания, но не могут добиться согласования, то такой образ можно охарактеризовать как реалистичный рассогласованный. Однако в обоих случаях можно выделить предмет для дальнейшей работы или психолого-педагогических рекомендаций детско-родительской группе.

## **ПРИЛОЖЕНИЕ Б**

### **(обязательное)**

#### **Модель психолого-педагогической консультации кандидатов в принимающие родители при определении их готовности к приему ребенка**

В основе предлагаемой психолого-педагогической консультации лежит общая модель консультативного процесса описанного в работе Р. Кочунаса (2000). Структура модели состоит из трех блоков, которые одновременно являются целями психолого-педагогического консультирования: определение содержания психологической готовности к приему ребенка; формирование образа приемного родителя; формирование образа приемной семьи. Блоки могут меняться в очередности, которая определяется содержанием актуального психологического запроса клиента.

Наименование блоков выделено на основании наиболее часто встречающихся запросов. Последнее дает возможность осветить вопросы и проблемные места консультативного процесса в направлении определения психологической готовности к приему ребенка.

Время проведения каждой встречи составляет 60-90 минут, оптимально проведение 3-5 встреч. Реализуя каждый блок модели, мы следуем классической структуре психологической консультации с выявлением условно-вариативного прогноза и выдачей рекомендаций. Представленная нами модель может реализовываться в индивидуальном и групповом консультировании.

#### **Содержание модели**

I блок «Определение содержания психологической готовности к приему ребенка»:

Цель: выявить представление клиента о психологической готовности к приему ребенка.

Запрос о готовности быть принимающим родителем, может звучать исходя из наличия какой-л. проблемы в жизни клиента (проблемы родительской семьи

клиента, переживание горя и утраты, проблемы супружеских взаимоотношений, возрастные задачи и др.). А также исходя из потребности в информации о новой социальной ситуации развития – создание принимающей семьи.

Примеры запросов о готовности стать принимающим родителем могут звучать следующим образом: «Я давно думала, чтобы взять ребенка из детского дома, но мама говорит, что я слишком эмоциональна и это может помешать воспитанию. Так ли это?»; «Я хочу понять смогу я или не смогу, стать хорошей матерью (отцом) ребенку из детского дома?»; «Мне так жалко малышей, которые растут вне семьи, я бы хотела взять одного, но смогу ли я относиться к нему так же, как к собственным детям?» и др.

В приведенных примерах можно проследить как особенности жизни клиентов – кандидатов в принимающие родители, так и сформированность тех или компонентов психологической готовности стать принимающим родителем.

В рамках рассматриваемого вопроса содержание компонентов о психологической готовности к приему ребенка включает:

- мотивационный компонент (комплекс мотивов и ожиданий о приеме ребенка и создании приемной семьи);
- эмоциональный компонент (переживания клиента о возможности быть принимающим родителем, эмоциональное отношение к приемному ребенку, степень удовлетворенности ролью замещающего родителя);
- когнитивный компонент (система знаний и представлений о собственных особенностях характера, о способности быть приемным родителем (дефициты в развитии родительской компетенции и способы их компенсации), о типичных особенностях детей, воспитывающихся в условиях семейной депривации);
- поведенческий компонент (отношение к приемному ребенку, проявляющееся в эмоциональных реакциях к его личности и поступкам, способах взаимодействия с ним, изменение собственного поведения и стратегии/стиля семейного воспитания).

В данном блоке консультирования рекомендуется прояснить у клиента ответы на следующие вопросы:

- Из каких компонентов складывается индивидуальная оценка готовности к приему ребенка?
- Насколько каждый компонент самооценки представлен в жизни клиента, в чем это выражается?
- Устраивает ли настоящее положение дел? Что хотелось бы изменить? Как это будет выглядеть?
- Как изменится жизнь клиента, если...?
- Как изменится отношение к клиенту ближайшего окружения, если...?
- Что клиент будет чувствовать, если...?
- Что мешает клиенту изменить существующее положение дел?
- При каких условиях (поддержка близких, здоровье, материальное благосостояние, личностные качества, устройство других аспектов жизни и т.п.) клиент готов (хочет) изменить существующее положение дел?

II блок «Формирование образа приемного родителя»:

Цель: выявить представления клиента о себе как приемном родителе; выявить проблемное поле представлений (зоны развития).

Современные исследования в области профессиональной замещающей заботы показывают, что сформированный образ кандидата в принимающие родители о себе как приемном родителе следует относить в группу факторов определяющих благополучие приемной семьи.

Как отмечает Ю.В. Евстратова (2014) разочарование от неоправданных представлений о себе или ребенке «... при столкновении с реальностью нередко создает почву для неприятия ситуации и формирования страхов взаимного разрушения, что является следствием недостаточной общей психологической готовности» [19, с. 4].



Во втором блоке работы с клиентом исследуются его представления об идеальном родительстве. Здесь рекомендуется прояснить ответы на следующие вопросы:

- Каким в представлении клиента является эффективный/не эффективный принимающий родитель?
- Какой станет жизнь (что он будет чувствовать?) клиента, если он станет/не станет принимающим родителем?
- Кто для клиента является примером эффективного/не эффективного родителя и почему? (примеры клиента о родительстве, опыт родительства)
- Соответствует ли (В чем выражается соответствие) личность клиента понятию эффективности/не эффективности родительства?
- Что в особенности беспокоит клиента в части собственной личности и эффективного родительства?

Следует обратить внимание клиента на то, что его жизнь уже никогда не будет прежней. Он не берет ребенка в свою семью, приемная семья – это новая форма семейного устройства обеих сторон (рисунок Б.1). В ней могут проявиться новые грани личности самого клиента и членов приемной семьи. Представление о себе как приемном родителе позволяет прояснить возможные зоны развития.

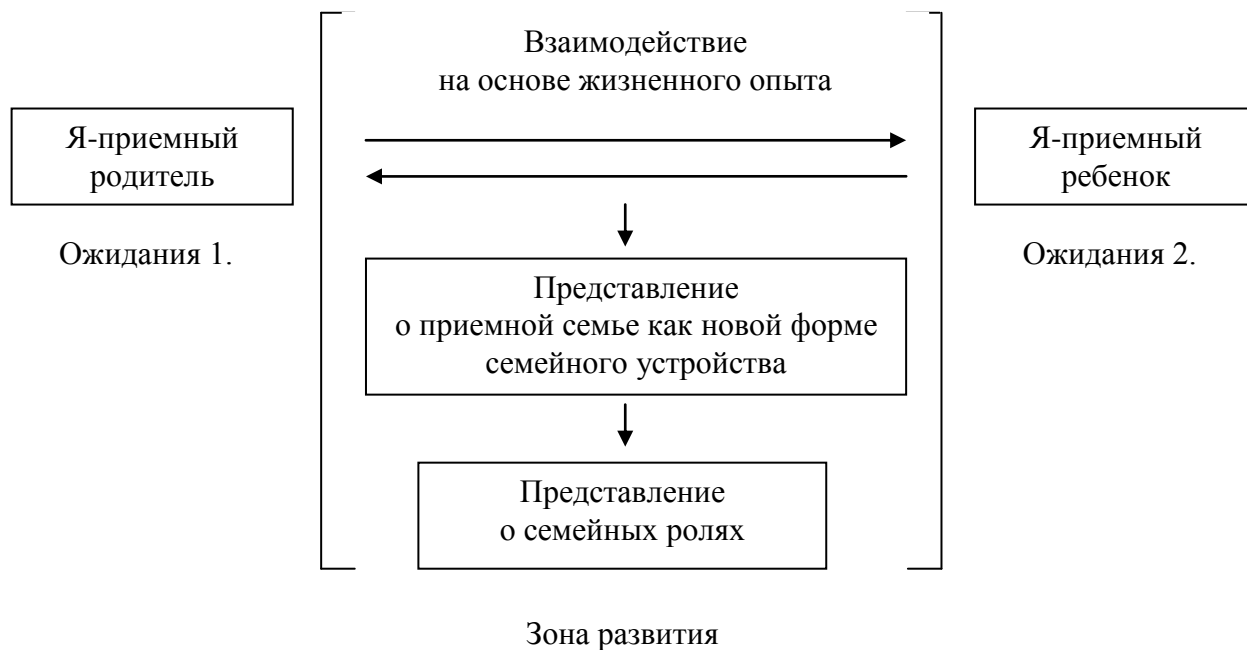


Рисунок Б.1 – Определение зон развития приемной семьи: представление о семейных ролях

### III блок «Формирование образа приемной семьи»:

Цель: выявить представления клиента об образе приемной семьи; выявить проблемное поле представлений (зоны развития).

Следует обратить внимание клиента на то, что образ семьи в структуре представлений детей-сирот носит неадекватный характер (идеализированный или крайне негативный). Важность этого аспекта консультирования определяется тем, что в ином случае представления кандидатов о приемной семье и представления приемного ребенка будут рассогласованы (рисунок Б. 2).

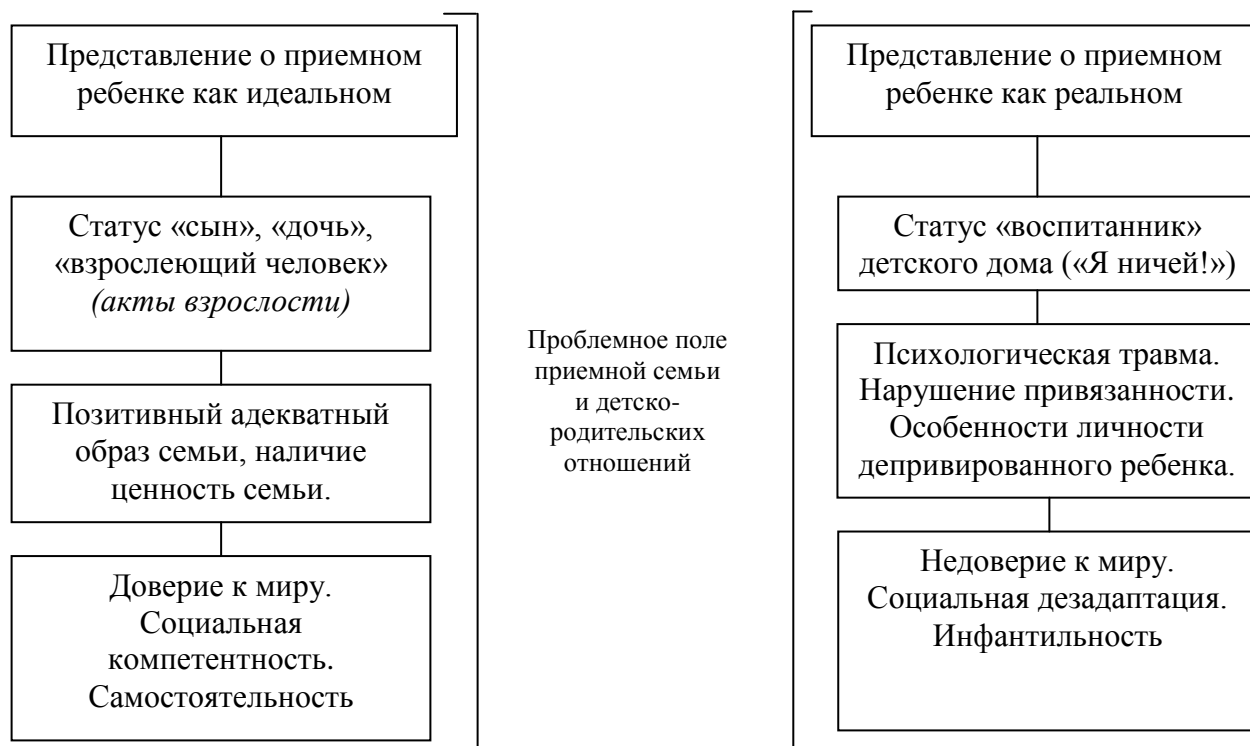


Рисунок Б.2 – Проблемное поле приемной семьи

При использовании данного материала (рисунок Б.2) важно понимать, что представления кандидатов в принимающие родители определяют их мотивацию на принятие ребенка и характер развития отношений внутри семьи. А потому, рассказ специалиста о «реальности» детей-сирот может способствовать формированию у клиента комплекса жалости, чувства вины (в зависимости от истории жизни клиента). Поэтому клиенту следует пояснить, что восприятие жизненной ситуации ребенком-сиротой может быть многогранно. Например, ребенок считает, что родители поместили его в детский дом, т.к. других способов заботиться о нем они не имели. Дети, отвечая на вопрос «Где тебе больше нравится?», дают комментарий: «В детском доме, потому, что здесь меня любят, кормят, играют и занимаются со мной». В данном случае важна интерпретация жизненной ситуации сироты клиентом.

Итогом консультации в рамках описанной модели является представление клиента о готовности стать принимающим родителем и построение условно-вариативного прогноза детско-родительских отношений в приемной семье, выдача рекомендаций.

## **ПРИЛОЖЕНИЕ В**

**(обязательное)**

### **Программа социально-психологического тренинга по формированию образа приемной семьи у детей-сирот и кандидатов в принимающие родители**

Пояснительная записка:

Образ приемной семьи у детей-сирот и кандидатов в принимающие родители формируется на основе жизненного опыта, социальной ситуации развития и ожиданий субъектов. Так, кандидаты в принимающие родители ожидают от будущих детей заинтересованности и благодарности в свой адрес; улучшения школьной успеваемости и повышение уровня коммуникативной культуры. Ребенок-сирота в свою очередь ждет от семейного устройства безусловное принятие его личности, свободы передвижения (больше прогулок и свободного времени), возможность получить материальные блага (различные гаджеты, красивую одежду, игрушки), а главное, иметь возможность чаще, вне регламента, видеть кровных родственников и значимых людей.

Итак, субъекты идеализируют образ будущей семьи и взаимоотношения в ней; имеют рассогласованные представления о совместной жизни. В связи с этим, в детско-родительских отношениях замещающей семьи наблюдаются проблемы, которые являются для приемных родителей поводом, чтобы вернуть приемного ребенка в детский дом.

Так, идеализированный рассогласованный образ приемной семьи у субъектов способствует появлению риска следующих проблем детско-родительских отношений в приемной семье: непослушание и оппозиционное поведение, частые конфликты, низкий уровень мотивации и заинтересованности приемного ребенка в чем-либо, склонность уходить в мир фантазий, регресс, прилипчивость или напротив, автономность, склонность к девиациям (воровство, сексуализированное поведение). Здесь, отметим, что

приемные родители на этапе адаптации семьи отмечают, существенные изменения в семейном самосознании выделяют новые грани родительства и супружества, наблюдают существенные изменения взаимоотношений членов семьи. Однако описанные явления, на этапе знакомства, рассматриваются ими как несущественные.

На наш взгляд, разрешение данных проблем (педагогический аспект) лежит в плоскости согласования представлений субъектов о будущей приемной семье как форме семейного устройства субъектов.

Проведение социально-психологического тренинга на этапе создания приемной семьи, направленно на формирование реалистичного согласованного образа приемной семьи соответствующего следующим критериям:

- Наличие согласованных и реалистичных представлений о приемной семье у детей-сирот и кандидатов в принимающие родители.
- Наличие у субъектов способностей предъявлять друг другу ожидания.
- Наличие у субъектов способностей к организации и осуществлению совместных действий.

Паспорт программы:

Цель: сформировать реалистичный и согласованный образ приемной семьи у детей-сирот и кандидатов в принимающие родители.

Задачи:

1. Сформировать согласованные и реалистичные представления о приемной семье у детей-сирот и кандидатов в принимающие родители.
2. Сформировать у субъектов способность предъявлять друг другу ожидания.
3. Сформировать у субъектов способность к организации и осуществлению совместных действий.

Целевая группа: дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей на этапе устройства в приемную семью в возрасте от 7 до 12 лет; кандидаты в принимающие родители, в возрасте от 35 до 50 лет.

Педагогические методы и приемы работы:

- Упражнения на формирование согласованных представлений.
- Упражнения, направленные на актуализацию и формирование способности предъявлять свои ожидания другому.
- Упражнения, направленные на формирование совместных действий.

Реализация тренинговой программы:

Программа рассчитана на 10 занятий, продолжительностью 2 часа (всего 20 ч.) каждое занятие. В отдельных случаях время занятий может быть увеличено. Количество участников: до 8 человек.

Этапы реализации тренинговой программы:

Подготовительный этап предполагает подготовку и организацию проведения встреч детей-сирот и кандидатов в принимающие родители: выбор содержания встреч (в зависимости от запроса/ожиданий участников тренинга), подготовка ситуационных задач, определение дат, мест и времени, определение дополнительных участников (при необходимости: учитель, воспитатель детского дома, тренер, педагог дополнительного образования, медицинский работник, социальный педагог, социальное окружение ребенка-сироты и кандидатов в принимающие родители), подготовка дидактического материала и материально-технической базы.

Информационный этап предполагает информирование и знакомство участников тренинга с содержанием предстоящей работы.

Деятельностный этап предполагает собственно проведение встреч детей-сирот и кандидатов в принимающие родители: решение ситуационных задач (проигрывание, осуществление реальных совместных действий).

Рефлексивный этап предполагает обсуждение и коррекцию действий участников (выбор альтернативных форм поведения) при решении ситуационных задач.

Таблица В.1 – Учебный план

Наименование блока	Всего, ч.	Форма		
		теоретическая	практическая	самостоятельная работа <sup>2</sup>
Формирование согласованных и реалистичных представлений о приемной семье у детей-сирот и кандидатов в принимающие родители.	4	1	3	
Формирование у субъектов способности предъявлять друг другу ожидания.	6	1	4	1
Формирование у субъектов способность к организации и осуществлению совместных действий.	10	1	8	1
Итого	20	3	15	2

<sup>2</sup> Самостоятельная работа предполагает осмысление и при необходимости обращение за консультацией к специалисту по тому или иному вопросу. Дети также могут обратиться к воспитателю семьи-группы. Длительность проведения индивидуальной консультации соответствует нормам времени консультативной деятельности педагога-психолога.

Таблица В.2 – Тематический план

Наименование занятия	Кол-во часов	Цель занятия	Наименование тренинговых упражнений [52]
наименование блока программы			
Формирование согласованных и реалистичных представлений о приемной семье у детей-сирот и кандидатов в принимающие родители			
1 Знакомство	1	Установление контакта между членами будущей приемной семьи.	«Имя», «Двойной велосипед», «Семейка слепых», «Тоннель», «Яйцо», «Поддержка».
2 Наша новая семья	2	Создание когнитивного образа будущей приемной семьи.	«Мост любви», «Сороконожка», «Работа с образами членов семьи», «Поддержка».
Формирование у субъектов способности предъявлять друг другу ожидания			
3 Учимся понимать друг друга	2	Установление эмоционального контакта и границ личности.	«Экспрессия внутренних состояний», «Зеркало», «Разговор через стекло», «Дыхательное», «Человек-чулок», «Поддержка».
4 Что делает нас семьей	2	Формирование идентичности с приемной семьей.	«Приветствие», «Что делает нас семьей», «Презентация семьи», «Сценки из семейной жизни», «Награждение медалью».
Формирование у субъектов способность к организации и осуществлению совместных действий			
5 Личное пространство	2	Создание собственных телесных границ и границ другого.	«Передача предмета по кругу», «Передача эмоций по кругу», «Установление дистанции», «Личное пространство», «Поддержка».
6 Семейные узы	2	Создание тактильного образа будущей приемной семьи.	«Скала», «Чаша доброты», «Лепка из теста», «Семейные узы», «Поддержка».
7 Линия времени	2	Осознание жизненного пути, интеграция образов семьи (у <u>детей-сирот</u> : кровной, семьи-группы и приемной семьи; у <u>кандидатов в принимающие родители</u> : родительской, супружеской и приемной семьи), выстраивание совместного образа будущей приемной семьи.	«Волшебный круг», «Счастливый случай», «Линия времени», «Поддержка».
8 Как быть?	2	Подготовка членов будущей приемной семьи к совместному разрешению сложных ситуаций детско-родительских отношений.	«Подушка», «Не укради», «Приход в семью», «Рисунок будущего дома», «Поддержка».
Итого	15		



## **ПРИЛОЖЕНИЕ Г**

### **(обязательное)**

#### **Описание методов и техник по формированию образа приемной семьи у детей-сирот и кандидатов в принимающие родители**

##### **1. Метод «Дерево ожиданий» (в модификации) [38, с. 185]**

Цель: актуализация запроса субъектов.

Ресурсы игры: настрой на совместную деятельность, развитие умения «снятие запроса», снятие физического напряжения, развитие коммуникативных навыков.

Инструкция: Ваша встреча – интригующее событие. Каждый из вас по-своему воспримет то, что будет, происходит, но у вас уже есть какие-то ожидания и представления: вопросы или мнение. Вероятно, сказать о них сразу не представляется возможным. Я предлагаю вам вырастить дерево, в корнях которого будет ваш опыт, а на веточках ожидания относительно будущих встреч.

Методические особенности игры и оборудование: Техника длится 40-60 минут. Оборудование: макет дерева, листочки – стикеры.

Рефлексия:

- Как вам данная техника? Что понравилось / не понравилось?
- Какой листик для вас является наиболее ценным, неожиданным, приятным, непонятным?
- Хочется ли что-то изменить?
- Что нужно узнать или сделать, чтобы дерево «росло» высоким, красивым и крепким?

##### **2. Игра «Находим цель» (в модификации) [38, с.155-157]**

Цель: отработка умений задавать вопросы друг другу.

Ресурсы игры: настрой на совместную деятельность, развитие умения «снятие запроса», снятие физического напряжения, развитие коммуникативных навыков.

Инструкция: Общаясь друг с другом, люди преследуем какую-либо цель (поделиться информацией, узнать что-то новое, установить контакт и развивать дружбу). Бывает так, что человеку трудно заговорить (здесь участники приводят примеры), но общение – это большая часть нашей жизни, давайте потренируемся общению.

Итак, общение с другим человеком складывается исходя из наших личных целей и от того как человек адресуем свою цель (ожидания) другому зависит то, как сложится общение с ним (пример разных вариантов обращений к другому – трансляции целей общения).

Поэтому давайте попробуем прицеливаться! Прежде тренировка. Тренировка проходит в форме игры в дартс. Ведущий обращает внимание на то, как человек играет: находит цель (задаем вопрос самому себе «О чем бы я хотел узнать? Что меня интересует?») – прицеливается (задаем общий вопрос собеседнику) – действует (конкретизируем свой вопрос).

После тренировки следует игра. Игру можно проводить с подсчетом баллов (максимальное количество получает тот, кто сформулировал конкретный вопрос собеседнику), либо тренируясь в выборе сферы вопроса.

В мишени могут быть изображены различные сферы, абстрактные картинки, которые участники могут трактовать по-своему.

Методические особенности игры и оборудование: Игра длится 40-60 минут обязательно в сочетании с игрой в дартс. Оборудование: флипчарт, комплект дартс, заготовленные картинки, отражающие различные сферы жизни, либо абстрактные сюжеты.

Рефлексия:

- Какие чувства/эмоции вы испытываете сейчас?
- От кого зависят ваши желания?
- Что необходимо делать, чтобы ожидания узнал собеседник?

### 3. Игра «Душевная авиация» [38, с.169-171]

Цель: предоставить возможность участникам адресно выразить чувства и эмоции.

Ресурсы игры: возможность «отдать» недоговоренное, практика прямых посланий, возможность адресно выразить эмоции любой модальности, диагностика ролевых позиций.

Инструкция: Кто из вас летал самолетом? А кто-нибудь пилотировал машину? Что вы знаете о самолетах? А кто-нибудь конструировал самолеты? Сейчас у вас будет отличная возможность заняться этим.

У нас есть много разных листков бумаги – это строительный материал для нашей эскадрильи. Задание состоит в следующем: постройте самолетик, укажите на нем послание (рисунок, наклейка, надпись) и отправьте его адресату. Помните, что каждому человеку, которому вы хотите что-то, слова надо отправлять на персональном лайнере.

Методические особенности игры и оборудование: Игра длится 30-50 мин. Проводится в середине и конце дня. В посланиях могут быть отражены как позитивные, так и негативные аспекты жизни, об игровой ситуации следует договориться заранее. Оборудование: листы формата А4, фломастеры, клей, картинки, наклейки.

Рефлексия:

- Как вам игра? Что понравилось/не понравилось?
- Какие чувства возникали, когда вы конструировали свои самолетики? Когда писали послания?
- Какие чувства вы испытывали, когда самолетик прилетал к вам?
- Что вы чувствовали, когда ваш самолетик не долетал до адресата?

### 4. Игра «Загадочная связь» (в модификации) [38, с.149-150]

Цель: регуляция динамики взаимоотношений участников.

Ресурсы игры: прояснение взаимоотношений участников игры друг с другом, снятие тревожности.

Инструкция: Итак, вы уже знаете, что у каждого есть своя история. Ваша встреча привела к тому, что появилась новая история – возникла новая связь. Давайте разберемся, какая это связь.

Связи бывают разные «крест-крест», «параллель-параллель» и «крест-параллель». Определите, какая между вами связь. Расскажите о ваших впечатлениях. Далее (после рассуждений участников) ведущий поясняет: связь «крест-крест», «параллель-параллель» и «крест-параллель» - это расстановка ног. Интрига техники в том, что участники могут искать внешние сходства или обращать внимание на общие предпочтения, однако связи между людьми могут складываться «здесь и теперь» - прежде всего на невербальном уровне (дается пояснение участникам) и формировать что-то новое для обеих сторон (например, вместе научились играть в дартс).

Рефлексия:

- Какие эмоции и чувства возникали у вас в процессе игры?
- Что нового вы узнали о связи друг с другом?
- Что было затруднительным?

##### 5. Техника «Отрицательный герой» [38, с. 121-123].

Цель: развитие навыков позитивного восприятия партнера.

Ресурсы игры: сплочение, всматривание и вслушивание, дифференциация качеств личности партнера, пора на ресурс партнера.

Инструкция: У каждого человека во взаимоотношениях с людьми, формируется образ партнера. Нам может казаться, что этот человек плохой, а этот хороший. Этот добрый, а это не очень. Но когда общение становится более тесным, а во взаимоотношениях появляется связь, мы начинаем видеть в образе партнера другие качества. Но что делать, если мы обнаруживаем только негативные стороны? Бывает ли такое? Давайте разберемся.

Участникам выдаются картинки с отрицательными героями сказок и мультфильмов. Задача участников найти отрицательные качества и переформулировать их в положительные качества (найти хорошее) (пример, родитель жалуется, что ребенок страдает от безделья, слоняется туда-сюда, ему нечем заняться. Дифференцируем: дефицит – нет умения организовать собственное время; ресурс - ребенку и самому хочется иметь занятость «страдает от безделья»).

Методические особенности игры и оборудование: Игра длится 40-60 минут. Оборудование: картинки с изображением отрицательных героев сказок и мультфильмов.

Рефлексия:

- Каковы ваши ощущения от упражнения?
- Был ли такой опыт в вашей жизни?
- Что помогает или мешает увидеть положительные качества героя?
- Сложно ли было увидеть положительные качества?
- Всегда ли в наших друзьях удается увидеть положительные качества (акцент на ценности ребенка, взрослого)?
- Дополните: «Я учусь у отрицательного героя....».

6. Игра «Кленовый листок» [38, с.175-176].

Цель: предоставить возможность участникам дать обратную связь друг другу.

Ресурсы игры: возможность выразить что-то ранее не сказанное, практика прямых посланий, возможность адресно сообщить о своем мнении, пожеланиях.

Инструкция: Помните, было время, когда люди собирали опавшие листья, высушивали их в книгах, а потом, забыв о них случайно находили. И листик навеивал воспоминания о том дне (событии), когда его нашли. Сейчас

я предлагаю, так же как и в те давние времена взять листочек, который потом будет напоминать о тех событиях, которые мы вместе пережили здесь.

Перед вами белые кленовые листочки. Они крепятся на спины участников, и каждый пишет друг другу послание: пожелание, вопрос, совет, рекомендация, слова поддержки.

Методические особенности игры и оборудование: Игра длится 40-60 минут, проводится на завершающих этапах встреч. Оборудование: заготовки белых кленовых листочков, фломастеры.

Рефлексия:

- Как вам упражнение? Что понравилось / не понравилось?
- Какие чувства возникали во время написания послания?
- Какие чувства вы испытывали, когда писали вам?
- Что стало для вас особенно важным в этой игре?

#### 7. Техника «Социальный атом семьи» (А.А. Шутценбергер) [87, с. 77]

Социальный атом – это «говорящая» картина эмоционального окружения человека, его индивидуального мира и мира отношений, положительных и отрицательных. Понятие «социальный атом» было предложено Я. Морено и изначально касалось только людей (ближайшее социальное окружение личности). А.А. Шутценбергер дополнила список домашними животными, растениями, местностями, историческими персонажами, литературными героями, школьными требованиями и т.п., т.е. всем тем, что оставляет след в жизни человека. В социальный атом включены то, что «забыто», то о чем мечтается и чего ждут, то, что трогает сердце.

Все эти элементы не меняют нашего прошлого, но меняют, современен собственно социальный атом, его переоценка дает возможность разглядеть разные детали своей жизни и представлений о ней.

Цель: определить ресурсные зоны в жизни участников. При наличии запроса можно размышлять о том, что связывает участников друг с другом в их социальных атомах.

Инструкция: участники актуализируют (самостоятельно либо с помощью ассоциативного ряда) элементы своего социального атома. Автор рекомендует особенно не задумываться над тем, что может в него входить. В нем может быть все, что пришло в голову и что является значим в жизни человека. Затем данные элементы размещают на листе бумаги, на расстоянии дальше или ближе по отношению к себе. Чем дальше располагаются элементы, тем меньше они воспринимаются как положительные, чем ближе, тем напротив – позитивнее.

Таким образом, у участников получается образ его жизни – представление о ней, который позволяет актуализировать зоны развития и ресурсные области (учитывая эмоциональное отношение и значимость того или иного элемента атома).

Автор предлагает использовать вместо надписей на листе – спички, считая, что отбирая спичку и вписывая ее в определенное место социального атома, человек придает реальность тому, о чем хочет поведать. То есть возможна переоценка прошлого опыта и более реалистичное восприятие будущего.

Создавая социальный атом можно размышлять обо всем, что было и чего хочется. Участники ничего не обязаны помещать в атом, кроме того, что хотят поместить сами. «И не забывайте, даже музыкальный отрывок может стать элементом атома» (А.А. Шутценбергер).

Методические особенности: данная техника реализуется в течение всего дня, которому посвящена встреча субъектов. Ведущим должно быть определено специальное место для построения социального атома – уютное и спокойное, не ограничивая время работы. Также она может проводиться участниками самостоятельно с последующей консультацией педагога-психолога или социального педагога.

## **ПРИЛОЖЕНИЕ Д**

### **(обязательное)**

#### **Критерии эффективности замещающей заботы**

Критерии эффективности профессиональной семейной заботы проявляются на системном и индивидуальном уровне (по В.Н. Ослон, 2006) [52, с. 222]:

Системный уровень:

- интеграция ребенка-сироты в семейную систему;
- сближение оценок разных аспектов семейного функционирования у кровных и приемных детей;
- включение приемных детей в идентификационное поле семьи.

Индивидуальный уровень:

- оценка субъективного эмоционального благополучия;
- выбор положительных ролей в школе и семье;
- возникновение развернутой временной перспективы с положительно окрашенным будущим;
- включение членов замещающей семьи в образ идеальной семьи.



## ПРИЛОЖЕНИЕ Е

### (обязательное)

#### Четырехаспектная модель семьи

Таблица Е.1 – Четырехаспектная модель семьи (А.Б. Холмогорова, 2002, 2011) [10, 42].

Компоненты модели семьи			
семейная топография/структура	семейная микродинамика	семейная макродинамика	семейная идеология
Типы связи: сверхвключенность, разобщенность, дифференцированность	Семейные роли: смещение ролей; ролевая гибкость	Семейная история	Семейные правила, нормы
Типы иерархии: низкая, высокая, умеренная	Паттерны взаимодействия Частота конфликтов Степень контроля.	Семейный сценарий	Делегирование требований и ожиданий. Согласованные, несогласованные требования и ожидания
Типы подсистем: родительская, детская, прародительская	Циркулирование информации в системе. Семейные секреты	Цикл развития семьи	Мифы
Внутренние границы	Стиль эмоциональной коммуникации в семье	Соппротивление изменениям	Семейные ценности, верования, убеждения.
Коалиции	Метакоммуникация	Ресурсы для изменений	Традиции, ритуалы
Инверсия иерархии	Триангуляция	Трансмиссия	Культурный контекст семейной системы
Внешние границы			Полоролевые стереотипы в разных культурах