

## ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

### ЕДИНЫЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ АКТИВНОСТИ УЧАЩИХСЯ НА УРОКЕ

**3 балла** – систематически (на протяжении всего урока) проявлял активность: участвовал в процессе постановке цели урока, правильно отвечал на вопросы учителя, задавал вопросы; был активно вовлечён в познавательную деятельность, участвовал в работе группы, подводил итоги рефлексии урока и т. д.;

**2 балла** ситуативно проявлял активность на занятии (на отдельных этапах урока); был вовлечен в познавательную деятельность, участвовал в работе группы и т. д.;

**1 балл** – эпизодическая активность (пассивность, созерцательный познавательный интерес); присутствовал на уроке, слушал, смотрел, записывал под диктовку учителя, переписывал с доски;

**0 баллов** – отсутствовал.

#### Единые критерии оценки административного среза / контрольной

**3 балла** – ученик выполнил все задания, не допустив существенных ошибок, что соответствует оценки «5»;

**2 балла** ученик выполнил задание (или его большую часть), имеются незначительные неточности, что соответствует оценке «4»;

**1 балл** – ученик выполнил задание не полностью, с ошибками, недочетами, но правильно более половины работы, что соответствует оценке «3»;

**0 баллов** – ученик не справился с заданием или выполнил менее 50 %, что соответствует оценке «2».

#### Единые критерии оценки входного контроля

**3 балла** – ученик выполнил все задания, не допустив существенных ошибок, что соответствует оценки «5»;

**2 балла** ученик выполнил задание (или его большую часть), имеются незначительные неточности, что соответствует оценке «4»;

**1 балл** – ученик выполнил задание не полностью, с ошибками, недочетами, но правильно более половины работы, что соответствует оценке «3»;

**0 баллов** – ученик не справился с заданием или выполнил менее 50 %, что соответствует оценке «2».

## ЕДИНАЯ ШКАЛА КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ РАБОТЫ В ГРУППЕ

| Кол-во баллов | Критерии оценивания   |   |  |   |
|---------------|---|---|--|---|
|               | Активность  | Сотрудничество  | Высказывание своей позиции   | Поведение   |
| 0             | Не выполнено  |   |  |   |
| 1             | Ученик участвует в работе группы, но не проявляет инициативы, занимает пассивную позицию                        | Пассивно относится к распределению и выполнению своих обязанностей в работе группы; безответственно относится к работе в команде (не может спокойно выслушать, часто перебивает и/или навязывает свою точку зрения; не оказывает помощи другим) | Высказывает свое мнение; высказывание не всегда адекватно цели, содержательно, конкретно, логично или вообще не высказывает свое мнение  | При выполнении задания ученик мешает работе группы, или других групп, отвлекает от выполнения задания, нарушает дисциплину (выкрикивает с места и др.) создает конфликтные ситуации (возможно наличие неразрешенных конфликтов) |
| 2             | Участвует в работе ситуативно (время от времени); положительно влияет на успешное выполнения задания            | Участвует в распределении обязанностей в группе и выполняет свои обязанности; не всегда учитывает мнения других   | Высказывает свое мнение по обсуждаемому вопросу, высказывания не всегда логичны, содержательны, корректны; не всегда слушает высказывания товарищей, задает вопросы на уточнение и понимание | Ученик работает в группе, сосредоточившись на поставленном учебном задании (не отвлекая других); не нарушает дисциплину (индивидуально выполняет свою часть задания; возможно наличие разрешенного конфликта)                   |
| 3             | Активно работает в группе (участвует в обсуждении), выступает с инициативой; большой вклад в выполнении задания | Ответственно относится к работе в группе; сотрудничает в совместном решении проблем с другими членами группы. Способен организовать деятельность группы,  | Высказывает свое мнение, высказывания логичны, содержательны, корректны; считается с мнением группы; способен дать оценку группы, выступить от имени группы                                  | Ученик выполняет задание, помогает участникам своей группы в выполнении (не отвлекая других / другие группы); не нарушает дисциплину, не создает  |

| Кол-во баллов | Критерии оценивания |  |                            |                      |
|---------------|---------------------|--|----------------------------|----------------------|
|               | Активность          | Сотрудничество   | Высказывание своей позиции | Поведение            |
|               |                     | распределить работу среди членов группы, координировать ход выполнения задания (занимает позицию лидера) |                            | конфликтных ситуаций |

### ЕДИНАЯ ШКАЛА КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ ИССЛЕДОВАНИЯ (ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ)

| Кол-во баллов | Критерии оценивания  |   |   |  |  |
|---------------|--|---|---|--|--|
|               | Аппарат исследования, самостоятельность  | Содержание и полнота  | Структура и оформление результатов  | Грамотность и методика исследования  | Публичное представление  |
| 0             | Задание не выполнено   |   |   |  |  |
| 1–2           | Ученик выполнил задание. С помощью учителя поставлена проблема, определена тема, выявлены противоречия, сформулирована цель и задачи исследования; выводы не соответствуют поставленным задачам исследования; следует плану предложенным учителем; низкая доля | Проведенное исследование не раскрывает тему, проблему и / или не носит исследовательского характера, оригинальные идеи отсутствуют или принадлежат научному руководителю. Ученик использует источники предложенные учителем или | Учеником не выдержана структура работы и / или плохо упорядочена, оформление работы не соответствует формальным требованиям и требуемому объему (слишком велик или мал). Некорректное оформление сносок, ссылок на используемую | Ученик допустил значительное количество орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей (не соблюден научный стиль изложения), наличие опечаток, сокращений. Методика исследования плохо прописана, личный вклад автора в разработку средств, методов незначителен (заимствован или разработан учителем) и / или результаты исследования описаны при помощи учителя | Ученик при публичном представлении не использовал никаких наглядно-иллюстративных средств, плохо выстроил логику выступления, не смог сформулировать вывод исследования, не смог ответить на |

| Кол-во баллов | Критерии оценивания  |  |  |  |   |
|---------------|--|--|--|--|---|
|               | Аппарат исследования, самостоятельность  | Содержание и полнота   | Структура и оформление результатов   | Грамотность и методика исследования  | Публичное представление   |
|               | самостоятельности в реализации работы на всех этапах исследования  | неадекватно их подбирает   | литературу или их отсутствие. Низкая культура оформления   |  | дополнительные вопросы (и / или не уложился в регламент выступления)  |
| 3–4           | Ученик справился с заданием.<br>Самостоятельно или при небольшой помощи учителя определил тему, проблему, выявил противоречия, сформулировал цель и задачи исследования (имеются незначительные неточности, замечания); в заключении выводы не до конца отвечают на поставленные задачи; большая доля самостоятельности в реализации на всех этапах исследования | Проведенное исследование не до конца раскрывает проблему, носит исследовательский характер, имеются собственные оригинальные идеи. Ученик при незначительной помощи учителя подобрал подборку первоисточников касающиеся темы исследования | Учеником не до конца выдержана структура исследования и его оформление, текст разделен на смысловые части. Объем слегка больше или меньше требуемого. Ссылки и цитаты не все корректно оформлены | Ученик допустил незначительное количество грамматических ошибок и / или стилистических погрешностей. Методика исследования не достаточно хорошо прописана, личный вклад автора в разработку средств и методов исследования более половины (адаптирована или создана при помощи учителя); зафиксировал результаты наблюдений, исследования с использованием различных инструментов, приборов, аппаратов и др. В исследовании нет инновационных подходов и методов решения проблемы, или плохо аргументированы | Ученик не адекватно применил наглядно-иллюстративные средства, допустил нарушения в логике выступления, ответил на все дополнительные вопросы, хотя были не точности в ответах, и аргументации (даны неполные ответы), соблюден регламент |
| 5–6           | Ученик справился с заданием. Проявил   | Проведенное исследование   | Ученик полностью выдержал структуру  | Ученик не допустил грамматических ошибок и стилистических  | Ученик выстроил логику  |

| Кол-во баллов | Критерии оценивания  |   |   |   |   |
|---------------|--|---|---|---|---|
|               | Аппарат исследования, самостоятельность  | Содержание и полнота  | Структура и оформление результатов  | Грамотность и методика исследования   | Публичное представление   |
|               | творческий подход к выбору темы исследования, самостоятельно разработал научный аппарат исследования; выводы полностью раскрывают содержание поставленных целей и задач исследования; высокая доля самостоятельности в реализации работы на всех этапах исследования | полностью раскрывает проблему, имеет исследовательский характер (результат был не очевиден до его проведения), оригинальные идеи значительны. Ученик самостоятельно нашел и использовал (обработал) большой объем источников по теме (используя различные способы добывания необходимой информации) | исследовательской работы, прослеживается логика рассуждений при переходе от одной части к другой, оформление соответствует формальным требованиям, правильное оформление ссылок и цитат, соблюден необходимый объем работы. Высокая культура оформления | погрешностей (соблюден научный стиль изложения); логичность, четкость и последовательность изложения информации. Методика исследования хорошо прописана, самостоятельно разработана или при небольшой поддержке учителя; ученик самостоятельно зафиксировал результаты наблюдений, опросов, анкетирования и др., используя рисунки, пояснения, таблицы, графики, диаграммы и т.д. Исследование содержит различные инновационные подходы и методы решения проблемы (хорошо аргументированы предлагаемые методы решения проблемы) | выступления, оптимально использовал наглядно-иллюстративные средства раскрывающие тему, четко и лаконично ответил на все заданные вопросы, соблюден регламент |

### ЕДИНАЯ ШКАЛА КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ ПРОЕКТОВ

| Кол-во баллов | Критерии оценивания                     |   |                                    |                                     |                     |
|---------------|---|---|------------------------------------|-------------------------------------|---------------------|
|               | Актуальность проекта, самостоятельность | Теоретическое обоснование и практическая значимость | Структура и оформление результатов | Грамотность и методика исследования | Презентация проекта |
| 0             | Задание не выполнено                    |   |                                    |                                     |                     |

| Кол-во баллов | Критерии оценивания   |   |  |   |  |
|---------------|---|---|--|---|--|
|               | Актуальность проекта, самостоятельность   | Теоретическое обоснование и практическая значимость   | Структура и оформление результатов   | Грамотность и методика исследования   | Презентация проекта  |
| 1–2           | Ученик выполнил задание. С помощью учителя определена проблема и / или плохо обосновал ее актуальность (использована традиционная тематика, низкий уровень новизны); сформулирована цель и задачи проекта (цель не диагностична, задачи не взаимосвязаны и плохо обеспечивают достижение цели); оригинальные идеи отсутствуют или принадлежат научному руководителю; низкая доля самостоятельности в реализации работы на всех этапах проекта | В проекте нет полного теоретического обоснования всех положений, концепций; работа не имеет практической значимости или не описана. Новые научные результаты отсутствуют или принадлежат научному руководителю (ученик плохо может объяснить значимость полученных результатов) | Учеником не выдержана структура работы и / или плохо упорядочена, оформление работы не соответствует формальным требованиям и требуемому объему (слишком велик или мал). Некорректное оформление сносок, ссылок на используемую литературу или их отсутствие. Низкая культура оформления | Ученик допустил значительное количество орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей (не соблюден научный стиль изложения), наличие опечаток, сокращений. Плохо разработаны критерии и показатели реализации проекта, методы их диагностики; личный вклад автора в разработку средств, методов незначителен (заимствован или разработан учителем); результаты описаны при значительной помощи учителя | Ученик при презентации не использовал никаких наглядно-иллюстративных средств, плохо выстроил логику выступления, не смог ответить на дополнительные вопросы (и / или не уложился в регламент выступления) |
| 3–4           | Ученик справился с заданием. Самостоятельно или при небольшой помощи учителя определил проблему, сформулировал цель и задачи проекта (имеются незначительные неточности, замечания), выбрана тематика   | В проекте не до конца дано теоретическое обоснование всех положений проекта, продукт проекта имеет небольшую значимость для   | Учеником не до конца выдержана структура проекта и его оформление, текст разделен на смысловые части. Объем слегка больше или меньше требуемого. Ссылки и  | Ученик допустил незначительное количество грамматических ошибок и / или стилистических погрешностей. Достаточно хорошо разработаны критерии и показатели реализации проекта, методы их диагностики, есть  | Ученик не адекватно применил наглядно-иллюстративные средства, допустил нарушения в логике выступления, ответил на все   |

| Кол-во баллов | Критерии оценивания  |   |  |  |   |
|---------------|--|---|--|--|---|
|               | Актуальность проекта, самостоятельность  | Теоретическое обоснование и практическая значимость   | Структура и оформление результатов   | Грамотность и методика исследования  | Презентация проекта   |
|               | по актуальным, перспективным направлениям, имеются собственные оригинальные идеи; большая доля самостоятельности в реализации на всех этапах проекта   | решения отдельных практических задач (может быть использована в учебных целях)  | цитаты не все корректно оформлены  | неточности; личный вклад автора в разработку средств и методов исследования более половины (адаптирована или создана при помощи учителя); результаты описаны при незначительной помощи учителя или самостоятельно  | дополнительные вопросы, хотя были не точности в ответах, и аргументации (даны неполные ответы), соблюден регламент  |
| 5–6           | Ученик справился с заданием. Самостоятельно или при небольшой помощи учителя определил проблему, верно определил цель (способствующая решению проблемы, диагностична), задачи взаимосвязаны, обеспечивают достижение цели, выбрана тематика по актуальным и перспективным направлениям и имеющая практическое применение, оригинальные идеи значительны. Высокая доля самостоятельности в реализации работы на всех этапах проекта | В проекте представлена информация об объекте проектирования, дано теоретическое обоснование всех положений проекта, продукт имеет значимость для решения отдельных практических задач. Новые научные результаты принадлежат учащемуся и их значимость значительна | Ученик полностью выдержал структуру проекта, прослеживается логика рассуждений при переходе от одной части к другой, оформление соответствует формальным требованиям, правильное оформление ссылок и цитат, соблюден необходимый объем работы. Высокая культура оформления | Ученик не допустил грамматических ошибок и стилистических погрешностей (соблюден научный стиль изложения); логичность, четкость и последовательность изложения информации. Представлены ожидаемые результаты от реализации проекта, критерии и показатели, методы их диагностики. Методика исследования хорошо прописана, самостоятельно разработана или при небольшой поддержки учителя | Ученик выстроил логику выступления, оптимально использовал наглядно-иллюстративные средства раскрывающие тему, четко и лаконично ответил на все заданные вопросы, соблюден регламент, речь выступающего соответствует правилам публичного выступления |

## ЕДИНАЯ ШКАЛА КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ ЭЛЕКТРОННОЙ ПРЕЗЕНТАЦИИ

| Кол-во баллов | Критерии оценивания   |   |  |   |
|---------------|---|---|--|---|
|               | Полнота освещения вопроса   | Качество презентации  | Умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументированность                 | Дизайн презентации  |
| 0             | Электронная презентация не выполнена  |   |  |   |
| 1             | Ученик или группа учащихся выполнили задание, тема не раскрыта, материал не систематизирован, не выстроена логика презентации   | Регламент презентации не соблюден, информация, изложенная в презентации не соответствует обозначенной теме, переизбыток или недостаток текстовой информации, полностью заимствованная с литературы, Интернета | Ученик не смог ответить на вопросы   | Иллюстрации низкого качества, отсутствуют необходимые таблицы, схемы графики, эффекты примененные в презентации отвлекают от содержания |
| 2             | Ученик или группа учащихся создали презентацию, тема творческого задания не до конца раскрыта, имеются незначительные неточности, слабая систематизации информации, есть нарушения в логике презентации | Немного нарушен регламент презентации, информация по проблеме изложена не полностью, присутствуют незначительные недочеты, использованы различные источники информации, материал проанализирован              | Ученик ответил на все вопросы, хотя были не точности в ответах, и аргументации | Иллюстрации хорошего качества, подобрана соответствующая графическая информация, примененные эффекты немного мешают усвоению информации |
| 3             | Ученик или группа учащихся справились с заданием, тема раскрыта, успешно извлечена информация, систематизирована, выстроена логика презентации  | Презентация разработана самими учащимися, регламент не нарушен, информация изложена полно и четко, текст на слайде представляет собой опорный конспект, отсутствует переизбыток информации                    | Ученик четко и лаконично ответил на все заданные вопросы                       | Дизайн презентации четко продуман, примененные эффекты помогают усвоению информации, не отвлекают внимание                              |



## ЕДИНАЯ ШКАЛА КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ КАРТЫ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ УЧАЩИХСЯ

| Кол-во баллов | Критерии оценивания самостоятельной работы                           |  |  |
|---------------|--|--|--|
|               | Срочность выполнения   | Качество выполненного  | Полнота                                      |
| 0             | Задание не выполнено   |  |  |
| 1             | Ученик выполнил задание не в срок, к концу изучения модуля, предмета | Ученик допустил неточности в выполнении задания, не раскрыта тема задания, неправильно подобран материал или полностью заимствован с литературы, Интернета, не систематизирован, не нагляден | Задание выполнено не полностью               |
| 2             | Ученик выполнил задание, но с небольшим опозданием                   | Учеником допущены незначительные неточности в выполнении задания, тема не до конца раскрыта, слабо систематизирован материал, представлено наглядно  | Задание выполнено (с небольшими замечаниями) |
| 3             | Ученик выполнил задание в срок                                       | Учеником раскрыта тема задания, успешно подобран материал, систематизирована в искомую в соответствии с заданием, представлена наглядно  | Задание выполнено полностью                  |