

Система оценивания результатов учебной деятельности учащихся по информатике и ИКТ.

Как, наверное, и у многих педагогов, на моих уроках можно наблюдать следующее: по ходу урока мы с учениками действуем как равноправные партнеры (определяем цель, составляем план, осуществляем поиск решения проблемы). Ведя беседу, я внимательно прислушиваюсь к выступлениям учеников, даю им возможность высказать свое мнение, даже если оно не всегда правильное или не всегда соответствует моей точке зрения. Урок подходит к концу, сделано много, вот-вот прозвенит звонок, и тут я, вдруг вспоминаю, что не поставила ни одной отметки! Одновременно со звонком торопливо перечисляю: «Так, Юля, тебе пять, ты сегодня молодец. Тебе, Петя, – четыре, ты отвечал не совсем хорошо..» Из позиции «равноправный собеседник», я, вдруг, резко перехожу в позицию «наставник», который один знает, чью работу и как оценить! Причем делаю это за несколько секунд. И не только ребенок, но и сама не всегда могу внятно и точно объяснить, почему дана такая оценка. Иногда же на вопрос детей: «А какие оценки за урок?», могу в сердцах сказать: «Тебе, что, оценка нужна или знание?».

Реально у педагога четыре балла (5, 4, 3, 2), а положительных – два (5 и 4). Учителю приходится сопровождать выставление отметки следующими размышлениями: «Твоя четверка принципиально отличается от его четверки»; «Если сегодня поставлю "два", завтра вообще замолчит»; «Старался, а все равно вышло "два"», т.е. пятибалльные отметки не отражают всего разнообразия качественных оценок. Традиционное оценивание не позволяет развивать самооценку школьников, оно дискомфортно для учеников, отрицательно влияет на их мотивацию. К тому же, в журнале мы видим отметку за определенное число, когда изучалась «такая то тема», но задание на этом уроке могло быть и по любой другой пройденной теме. Где же взять информацию для ответа на следующие вопросы:

- «За что конкретно ребенок получил эту отметку?»
- «Что именно надо сделать, чтобы исправить итоговую отметку?»

ФГОС определяет новую модель контроля и оценивания в виде перечня правил, определяющих действия учителей и учеников в разных ситуациях оценивания.

В чем суть правил новой технологии оценивания?

1-е правило. Оценивается любое, особенно успешное действие, а фиксируется отметкой только решение полноценной задачи, т.е. умения по использованию знаний.

2-е правило. Учитель и ученик по возможности определяют оценку в диалоге (внешняя оценка +самооценка).

3-е правило. За каждую учебную задачу или группу заданий, показывающих овладение отдельным умением, ставится отдельная отметка.

4-е правило. Отметки выставляются в таблицу требований, рабочий журнал учителя, в графу того умения, которое было основным в ходе решения конкретной задачи

5-е правило. За задачи, решенные при изучении новой темы, отметка ставится только по желанию ученика, так как в процессе овладения умениями и знаниями по теме он имеет право на ошибку. За каждую задачу проверочной (контрольной) работы по итогам темы отметки ставятся всем ученикам, так как каждый должен показать, как он овладел умениями и знаниями по теме. Ученик не может отказаться от выставления этой отметки, но имеет право пересдать.

Для контроля знаний учащихся использую следующие формы и методы:

1. Устная контрольная работа.

(Обучающимся раздается 5 – 6 вариантов карточек, содержащих вопросы по пройденной теме. В течение 6 –8 минут обучающиеся обдумывают устные ответы на вопросы. Затем вызывается один из обучающихся, а его дополняют те, у кого карточки того же варианта. Этот способ позволяет повторить довольно быстро какую-то небольшую тему и оценить ее усвоение большим количеством обучающихся.)

При чем для устных ответов используются следующие критерии оценивания

Критерии оценивания устных ответов учащихся

Оценка	ставится, если учащийся:
5 (высокий уровень)	<ul style="list-style-type: none"> - изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя специализированную терминологию и символику; - показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами; - продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; - отвечал самостоятельно без наводящих вопросов
4 (достаточный уровень)	<ul style="list-style-type: none"> - в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа; - нет определенной логической последовательности, неточно используется специализированная терминология и символика; - допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию; - допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов.
3 (средний уровень)	<ul style="list-style-type: none"> - неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; - ученик не справился с применением теории в новой ситуации, - при знании теоретического материала выявлена

	недостаточная сформированность основных умений и навыков.
2 (начальный уровень)	- не раскрыто основное содержание учебного материала; - обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала, - допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.
1 (критичный уровень)	- ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.

2. Самооценка урока.

Помогает учащимся оценить свою деятельность на уроке . Например, на уроке по теме «Ввод информации в память компьютера» учащиеся 5 класса работали на протяжении всего урока со следующей таблицей:

№	Учебные задания урока	Количество баллов
1.	Запись устройств ввода информации (за каждое правильно записанное устройство 1 балл)	
2.	Запись групп клавиш (за каждую правильную группу 1 балл).	
3.	Распределение клавиш по группам (за каждую правильно записанную клавишу 1 балл)	
4.	Составление названий клавиш (за каждое правильно составленное слово 1 балл)	
5.	Тест (за каждое задание теста, выполненное верно- 1 балл)	
	Всего баллов:	

Оцени свою работу на уроке:

1) 23-22 балла - отличный результат.


2) 21-18 баллов – хорошие знания по теме. Подумай, над чем ещё надо поработать.

3) 17-14 баллов – **получилось не всё**. Подумай, как исправить свои ошибки. Повтори параграф по теме.

4) Менее 14 баллов – **не огорчайся**. Отрицательный результат, тоже результат. Задумайся, с чем связаны твои ошибки, что ты можешь сделать, чтобы их исправить. **Помни: « Терпенье и труд всё перетрут».**

3. Создание «Таблицы успеха»

Цель приема: содействовать осмыслению обучающимися своей учебной деятельности, самооценки .

 Решение задач		Практическая работа
Первичная оценка понимания выполнения задания	«+» понимаю, как выполнить задание, решить практическую работу «-» испытываю затруднение при выполнении задания	
Оценка правильности гипотезы, после обсуждения с учителем, одноклассниками	«+» мой вариант выполнения практической работы является правильным «-» мой вариант выполнения практической работы оказался ошибочным	
Оценка собственного решения задачи после сверки с образцом	«+» собственное решение совпадает с образцом «-» в решении допущены ошибки, приводящие к неправильному результату	
Итог		

Главное: личный прирост знаний и умений (поменять «-» в первой строке таблицы на «+» в третьей строке)

4. Рефлексию деятельности на уроке можно организовать, используя опросник:

- Какую задачу ставили?
- Удалось решить поставленную задачу?
- Каким способом?
- Какие получили результаты?
- Что нужно сделать ещё?
- Где можно применить новые знания?

Или используя такие приемы как: «Заверши фразу», «Письмо самому себе», «Барометр настроения» и другие.

В заключении хочется сказать, что все эти методы и приемы осуществляют информирование учителем ученика о результатах оценивания, и наоборот, получение им от учеников информации об учебном процессе. Причем очень важно, чтобы оценивание поддерживало учение, укрепляло мотивацию, направляя учащихся на прогресс и достижения, а не на неудачи.

Главная цель оценки – помочь ученику зафиксировать свои успехи и проблемы, нащупать свои сильные стороны и возможности роста.

5. Тест оценивается следующим образом:

- «5» - 86-100% правильных ответов на вопросы;
- «4» - 71-85% правильных ответов на вопросы;
- «3» - 51-70% правильных ответов на вопросы;
- «2» - 0-50% правильных ответов на вопросы.

Качественно изменилось само положение педагога в системе образования, что вызывается прежде всего, интенсивной

компьютеризацией всех сторон общественной жизни, в том числе учебного процесса. Информационный взрыв привел к ситуации, когда ни вузовский профессор, ни тем более преподаватель школы, уже не являются «передним краем» знания.

Осознание перечисленных выше тенденций подтолкнуло меня к поиску альтернативных форм обучения, к отходу от привычных стандартов.

Использование дистанционных образовательных технологий в обучении. Для Российской Федерации обеспечение доступности качественного образования за счет преимуществ открытых образовательных мультимедиа систем, возможности сетевого распространения образовательных ресурсов и телекоммуникационного доступа к ним имеет особое значение. В результате включения школьников в открытый образовательный процесс с использованием дистанционных образовательных технологий, у них формируются навыки работы с информационными технологиями и предпосылки для получения непрерывного образования с помощью ДОТ в дальнейшем. **Использование дистанционных образовательных технологий – это не модное веяние времени, обусловленное появлением современных гаджетов, а значит, и новых возможностей коммуникации.** На самом деле это качественно новый уровень взаимодействия между учителем и обучающимися. Современным обществом востребована активная личность, способная ориентироваться в бесконечном информационном потоке, готовая к непрерывному саморазвитию и самообразованию. **В такой ситуации педагог получает новую роль – роль проводника знаний, помощника и консультанта. Знания же выступают не как цель, а как способ развития личности.**