

Народы и древнейшие государства на территории России

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопросы 20–22. Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение знаний по курсу истории соответствующего периода.

"Все эти племена имели свои обычаи, и законы своих отцов, и предания, каждое — свои обычаи. Поляне имеют обычай отцов своих тихий и кроткий, стыдливы перед снохами своими и сестрами, и матерями; и снохи перед свекровьями своими и перед деверями великую стыдливость имеют; соблюдают и брачный обычай: не идет жених за невестой, но приводят ее накануне, а на следующий день приносят что за нее дают. А древляне жили звериным обычаем, жили по-скотски: убивали друг друга, ели все нечистое, и браков у них не бывало, но умыкали девиц у воды. А радимичи, вятичи и северяне имели общий обычай: жили в лесу, как и все звери, ели все нечистое и срамословили при отцах и при снохах, и браков у них не бывало, но устраивались игрища между селами, и сходились на эти игрища, на пляски и на всякие бесовские песни и здесь умыкали себе жен по сговору с ними; имели же по две и по три жены. И если кто умирал, то устраивали по нем тризну, а затем делали большую колоду и возлагали на эту колоду мертвеца и сжигали, а после, собрав кости, вкладывали их в небольшой сосуд и ставили на столбах по дорогам, как делают и теперь еще вятичи. Этого же обычая держались и кривичи..."

20. Укажите название источника и его автора. Назовите период отечественной истории, о котором говорится в источнике?

21. Приведите, опираясь на текст, приведите доказательства того, что существовали общие и различные обычаи описанных племенных союзов. Объясните, почему?

22. Привлекая контекстную информацию и текст, объясните, какие особенности погребального обряда восточных славян (в частности вятичей) зафиксированы в источнике, а какие опущены? Почему?

Задание 23.

Как известно, варяги пришли к восточным славянам «из-за моря». Они появлялись не только на Волхове и Днепре, но и на Черном море, в Англии и Франции, Испании и Италии, в Греции и даже проникли в Северную Америку. Норманны иногда нанимались на военную службу, часто жили за счет грабежей, где-то становились даже правителями, но нигде основательно закрепиться так и не смогли, кроме северной Франции, ныне называемой Нормандия.

Что заставляло норманн покидать свои родные земли и скитаться на чужбине?

Задание 24

В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

"В Древней Руси не сложились предпосылки для образования государства, поэтому были призваны варяги, чтобы создать государственность".

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

- 1) ...
- 2) ...

Аргументы в опровержение:

- 1) ...
- 2) ...

Русь в IX – начале XII в.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопросы 20–22. Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение знаний по курсу истории соответствующего периода.

« В год 6479. Пришел (...) в (...), и затворились болгары в городе. И вышли болгары на битву со (...), и была сеча велика, и стали одолевать болгары. И сказал (...) своим воинам: «Здесь нам и умереть: постоим же мужественно, братья и дружина!» И к вечеру одолел (...), и взял город приступом, сказав: «Это мой город!» И послал к грекам со словами: «Хочу идти на вас и взять столицу вашу, как и этот город»...

И выставили греки против (...) сто тысяч и не дали дани. И пошел (...) на греков, и вышли те против русских. Когда же русские увидели их — сильно испугались такого великого множества воинов, но сказал (...): «Нам некуда уже деться, хотим мы или не хотим — должны сражаться. Так не посрамям земли Русской, но ляжем здесь костями, ибо мертвым не введом позор. Если же побежим — позор нам будет. Так не побежим же, но станем крепко, а я пойду впереди вас: если моя голова ляжет, то о себе сами позаботьтесь». И ответили воины: «Где твоя голова ляжет, там и свои головы сложим». И исполнились русские и греки друг на друга. И сразились полки, и окружили греки русских, и была жестокая сеча, и одолел (...), а греки бежали. ...

(...) же принял дары и стал думать с дружиною своею, говоря так: «Если не заключим мир с цесарем и узнает цесарь, что нас мало, то придут и осадят нас в городе. А Русская земля далеко, а печенеги нам враждебны, и кто нам поможет? Заключим же с цесарем мир: ведь они уже обязались платить нам дань, — того с нас и хватит. Если же перестанут нам платить дань, то снова из Руси, собрав множество воинов, пойдем на Царьград». И была любя речь эта дружине, и послали лучших мужей к цесарю, и пришли в Доростол и сказали о том цесарю».

20. Назовите имя великого князя Киевского и название города, которым он овладел. Укажите годы описанного события, в ходе которого князь воевал с греками?

21. Приведите, опираясь на текст, доказательства того, что князь советовался со своими мужами и боярами по важнейшим внутренним и внешнеполитическим делам.

22. Привлекая контекстную информацию, назовите не менее двух последствий внешнеполитической деятельности князя.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопросы 20–22. Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение знаний по курсу истории соответствующего периода.

"И когда прошел год, в 6496 году пошел (...) с войском на Корсунь, город греческий, и затворились корсуняне в городе. И стал (...) на другом берегу лимана, на расстоянии полета стрелы от города, и крепко сопротивлялись горожане. (...) же осадил город. Люди в городе стали изнемогать, и сказал (...) горожанам: «Если не сдадитесь, то простою и три года». Они же не послушали его. (...) же, изготовив войско свое, приказал насыпать землю горой у городских стен. И когда насыпали они, корсунцы, подкопав стену городскую, крали насыпанную землю, и носили ее себе в город, и ссыпали посреди города. Воины же присыпали еще больше, и (...) стоял. И вот некий муж именем Анастас, корсунянин, пустил стрелу, написав на ней: «Перекопай и перейми воду, идет она по трубам из колодцев, которые за тобою с востока». (...) же, услышав об этом, посмотрел на небо и сказал: «Если сбудется это, — сам крещусь!» И тотчас же повелел копать поперек трубам, и перекрыли воду. Люди изнемогли от жажды и сдались. (...) вошел в город с дружиною своей и послал к цесарям Василию и Константину сказать: «Вот взял уже ваш город славный; слышал же, что имеете сестру девицу; если не отдадите ее за меня, то сделаю столице вашей то же, что и этому городу».

20. Назовите имя князя, пропущенное в источнике. Назовите событие, о котором идет речь, и год, когда оно произошло.

21. Используя текст источника, укажите обстоятельства, которые помогли князю овладеть городом после многомесячной изнурительной осады.

22. Привлекая контекстную информацию, назовите не менее двух последствий захвата Корсуни князем для русской истории.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопросы 20–22. Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение знаний по курсу истории соответствующего периода.

"1. Если убьет человек человека, то мстить брату за брата, или сыну за отца, или отцу за сына, или сыну брата, или сыну сестры; если кто не будет мстить, то князю 40 гривен за убитого; если это будет русин, или гридин, или купец, или ябетник, или мечник, или изгой, или словенин, то назначить за него 40 гривен. <...>

3. Если кто ударит кого палкой, или жердью, или кулаком, или чашей, или рогом, или обухом, то платить 12 гривен; если этого виновного не настигнут для немедленного отмщения, то ему платить, а тому делу конец. <...>

6. Если после удара по ноге будет нога цела или ударенный начнет хромать, тогда детей удерживать от мщения.

7. Если же по пальцу ударит какому-либо, то 3 гривны за обиду.

8. А за ус 12 гривен и за бороду 12 гривен. <...>

12. Если кто поедет на чужом коне без спроса, то платить 3 гривны штрафа.

13. Если кто возьмет чужого коня, или оружие, или одежду, а хозяин опознает в своем миру, то взять ему свое, а 3 гривны за обиду".

20. Приведите название источника и прозвище князя, при котором он был составлен. В каком веке он появился? Укажите историка, который являлся первооткрывателем этого источника.

21. Используя текст источника, укажите следы характерного для традиционных обществ принципа ответственности. Укажите не менее трех положений.

22. Объясните, почему за вырванный ус или клочок бороды предусмотрено более суровое наказание, чем за увечье - отрубленный палец? Назовите два родовых объекта преступлений, которые знает источник.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопросы 20–22. Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение знаний по курсу истории соответствующего периода.

"Преставился благоверный князь Михаил, которого звали Святополком, апреля 16 ... Княгиня же его щедро наделила монастыри, и попов, и убогих на удивление всем людям ... На другой же день, 17 апреля, киевляне устроили совет послали к Владимиру (...), говоря: "Пойди, князь, на стол отцовский и дедовский". Услышав это, Владимир много плакал и не пошел (в Киев), горюя по брате. Киевляне же разграбили двор Путяты тысяцкого, напали на иудеев, разграбили их имущество. И послали киевляне к Владимиру, говоря: "Пойди, князь, в Киев; если же не пойдешь, то знай, что много зла произойдет, это не только Путятин двор или сотских, или иудеев пограбят, а еще нападут на невестку твою и на бояр, и на монастыри, и будешь ты ответ держать, князь, если разграбят и монастыри". Услышав это, Владимир отправился в Киев..."

20. В каком году произошли описываемые в тексте события? Укажите прозвище князя, пропущенное в тексте. Приведите название источника и имя его автора.

21. Используя текст источника, укажите, какие обстоятельства предшествовали вступлению князя на престол "отцовский и дедовский". Укажите не менее двух положений. Выпишите из текста фразу, с помощью которой автор показал масштаб описанного события в Киеве.

22. Почему киевский "совет" остановил свой выбор именно на князе Владимире? Как связано событие, описанное в тексте, с преобразованиями князя? Укажите три последствия деятельности князя.

Задание 23

Получив власть над новгородскими землями после смерти Рюрика, как регент его малолетнего сына Игоря, Олег захватил Киев и перенёс туда столицу, объединив, тем самым, два главных центра восточных славян. При этом варяги во главе с князем Олегом убили правителей города Аскольда и Дира, предварительно обманом выманив их на берег Днепра. Население Киева не оказало им никакого сопротивления, не защитило своих князей и подчинилось воле пришельцев. Почему?

Задание 23

В 955 г. или в 957 г. (в источниках разночтения) княгиня Ольга отправляется в Константинополь для крещения. Она пробыла в городе более двух месяцев. Поясните, почему Ольга не стала креститься в Киеве, где уже существовала соборная церковь святого Ильи?

Задание 23

В 971 г. было достигнуто перемирие между князем Святославом и Иоанном Цимисхием с условием, что русичи уйдут из Болгарии. Однако Святослав не пошел в Киев, а расположил свое войско на о. Березань, в устье Днепра, где вскоре стал испытывать недостаток продовольствия. Один из воевод князя, Свенельд, отправился со своим войском в Киев. Но Святослав остался на о. Березань и провел там голодную зиму 971/972 г. Князя большинство исследователей считает талантливым полководцем. Объясните, почему он не спешил возвращаться в Киев? В 972 г. князь отправил свое войско в Киев разрозненными группами через большие временные интервалы. Почему Святослав допустил стратегическую ошибку и стал жертвой печенегов?

Задание 23

Ярослав Мудрый выпускал сребреники. Они отличались художественной ценностью и высокой пробой — 960. Многие исследователи считают, что сребреники Ярослава чеканились в Новгороде, почему? Почему на монетах Ярослава Мудрого часто изображен Георгий Победоносец и имя "Георгий"? Для чего наиболее часто Ярослав использовал сребреники?

Задание 24

В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

«Древняя Русь X - начала XII вв. являлась раннефеодальной монархией».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...

25. Вам необходимо написать историческое сочинение об ОДНОМ из периодов истории России:

1) 879–912 гг.; 2) 1725–1762 гг.; 3) 1917–1922 гг.

В сочинении необходимо:

- указать не менее двух событий (явлений, процессов), относящихся к данному периоду истории;
- назвать две исторические личности, деятельность которых связана с указанными событиями (явлениями, процессами), и, используя знание исторических фактов, охарактеризовать роль этих личностей в событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России;
- указать не менее двух причинно-следственных связей, существовавших между событиями (явлениями, процессами) в рамках данного периода истории.

Используя знание исторических фактов и (или) мнений историков, дайте одну историческую оценку значимости данного периода для истории России.

В ходе изложения необходимо использовать исторические термины, понятия, относящиеся к данному периоду.

Предложенный для анализа исторический период (879–912) связан с правлением Олега, князя новгородского с 879 года и великого князя киевского с 882. В летописи (историческое произведение, в котором запись событий велась по годам) «Повесть временных лет» приводится его прозвище Вещий, то есть знающий будущее. Назван он так сразу по возвращении из похода 907 года на Византию. Нередко Олег рассматривается как основатель Древнерусского государства. Получив власть над новгородскими землями после смерти Рюрика, как регент его малолетнего сына Игоря, Олег в 882 году, как сообщает «Повесть временных лет», собрав много воинов: варягов, чудь, словен, мерю, весь, кривичей, — взял город Смоленск и Любеч и посадил там мужей своих. Далее по Днепру спустился к Киеву, где княжили Аскольд и Дир. Согласно «Повести временных лет», Аскольд и Дир были боярами (дружинниками) Рюрика, отпустившего их в поход на Царьград. Они обосновались в Киеве, захватив власть над полянами, которые в это время не имели своего князя, и платили дань хазарам. В 866 году под предводительством Дира и Аскольда был совершён первый поход Руси на Царьград (византийские и европейские источники указывают 860 год, сообщая только об одном предводителе русов, не называя его имени).

Олег обманом заманил их к себе и убил. Подчинив себе Киев, объединив два крупных по тем временам развитых торговых центра восточнославянских племен, Олег положил начало зарождению крупной самобытной цивилизации с уникальной культурой. По этой причине именно Олега, а не Рюрика иногда считают основателем Древнерусского государства.

Стремясь укрепить обороноспособность страны, вел успешные войны с Хазарией, Византией. В 907 году Олег выступил в поход на Царьград. Испуганные греки предложили Олегу мир и дань. Согласно договору, Олег получил по 12 гривен за каждую уключину (элемент гребного судна, в который закрепляется весло), и Византия обещала платить дань на русские города. В знак победы Олег прибил свой щит к воротам Царьграда. Главным результатом похода стал торговый договор о беспошлинной торговле русских купцов в Византии. Многие историки считают этот поход легендой. О нём нет ни единого упоминания у византийских авторов. В 911 г. были установлены торговые отношения с греками, тем самым Олег создал условия для успешных торговых операций русских купцов в Византии, укрепил международный авторитет молодого государства. Русские купцы были освобождены от пошлин в Константинополе и имели торговые привилегии. Следующие 25 лет Олег был занят расширением своей державы. Он подчинил Киеву древлян (883), северян (884), радимичей (885) – племенные союзы восточных славян. Взять под свой контроль большую часть земель по пути «из варяг в греки» было необходимым и разумным решением. Таким образом, заслугой Олега было расширение границ русской земли.

По легенде Олег был укушен змеей, когда отправился на могилу боевого коня, и умер в 912 г. Это нашло отражение в известной балладе А.С. Пушкина.

Историк С. М. Соловьев подчеркнул, важность этого периода в истории Руси. Он писал о мудрости и хитрости князя Олега, который «хитростию ...овладевает Киевом, ловкими переговорами подчиняет себе без насилий племена, жившие на восточной стороне Днепра; под Царьградом хитростию пугает греков, не дается в обман самому хитрому народу и прозывается от своего народа вещим». Соловьев писал, что князь «располагает дани, строит города; при нем впервые почти все племена, жившие по восточному водному пути, собираются под одно знамя, получают понятие о своем единстве, впервые соединенными силами совершают дальний поход».

Я считаю Олега Вещего успешным и мудрым государственным деятелем, а время его правления - важным этапом в становлении русской государственности.

Русские земли и княжества в XII – середине XV в.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопросы 20–22. Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение знаний по курсу истории соответствующего периода.

"В 1136 г. (...) призвали псковичей и ладожан и задумали изгнать князя своего Всеволода (Мстиславича); посадили его в епископский двор с женой, детьми и тещей, месяца мая 28, и стража с оружием сторожила его день и ночь, 30 мужей ежедневно. Сидел он два месяца, и отпустили его из города июля 15, а приняли его сына Владимира. А вот в чём обвиняли его: 1) не бережёт смердов, 2) зачем захотел сесть в Переяславле, 3) бежал с поля битвы впереди всех; а из-за того много убитых... В лето 1137, в начале года, 7 марта... бежал Константин посадник к Всеволоду, и несколько иных добрых мужей, и дали посадничать в (...) Якуну Мирославичу. В то же лето пришёл князь Всеволод Мстиславич в Псков, желая сесть опять на столе своём в (...), позванный тайно (...) и псковскими мужами, его сторонниками: «Иди, князь, тебя опять хотят». И как услышано было, что Всеволод в Пскове с братом Святополком, и великий мятеж был в (...), и побежали и другие к Всеволоду в Псков, и взяли на разграбление дома их, Константина, Нежаты и многих иных, да ещё и то искали, кто сторонник Всеволода из бояр, с тех взяли по полторы тысячи гривен, и дали купцам снаряжаться на войну; брали и не с виновных...".

20. Назовите город, в котором произошло описанное событие. Укажите название периода отечественной истории, во время которого произошло описанное событие. Приведите название государства, которое образовалось в результате описанного события.

21. Используя текст источника, укажите, какие обстоятельства позволяют квалифицировать описанное событие как государственный переворот? Укажите не менее двух положений.

22. Какие порядки установились в государстве в результате описанного события? Как изменилась роль князя в управлении данным государством?

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопросы 20–22. Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение знаний по курсу истории соответствующего периода.

"Великий князь Всеволод! Не помыслишь ли ты прилететь издалека, отцовский золотой престол поберечь? Ты ведь можешь Волгу веслами расплескать, а Дон шлемами вычерпать. Если бы ты был здесь, то была бы невольница по ногате, а раб по резане. Ты ведь можешь посуху живыми шереширами стрелять, удалыми сынами Глебовыми.

Ты, храбрый Рюрик, и Давыд! Не ваши ли воины злаченными шлемами в крови плавали? Не ваша ли храбрая дружина рыкает, словно туры, раненные саблями калеными, в поле чужом? Вступите же, господа, в золотые стремяна за обиду нашего времени, за землю Русскую, за раны Игоря, храброго Святославича!

Галицкий Осмомысл Ярослав! Высоко сидишь на своем златокованом престоле, подпер горы Венгерские своими железными полками, заступив королю путь, затворив Дунаю ворота, меча бремена через облака, суды рядя до Дуная. Страх перед тобой по землям течет, открываешь Киеву ворота, стреляешь с отцовского золотого престола в султанов за землями. Стреляй же, господин, в Кончака, поганого половчанина, за землю Русскую, за раны Игоря, храброго Святославича!".

20. Укажите название источника и событие, которое легло в его основу. Укажите название периода отечественной истории, во время которого произошло описанное событие.

21. Используя текст источника, покажите, как автор рисует могущество и славу русских князей. В каких землях правили названные князья?

22. Каково значение источника для русской культуры? Назовите известные памятники культуры, в которых также нашло отражение описанное событие.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопросы 20–22. Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение знаний по курсу истории соответствующего периода.

"Татары отъехали; около самой реки (...) встретились татары с русскими и половецкими полками. Мстислав Мстиславич повелел сначала перейти реку (...) Даниилу с полком и другим полкам с ними, а сам после них переехал; сам он ехал в сторожевом отряде. Когда он увидел татарские полки, то приехал сказать: «Вооружайтесь!» Мстислав Романович и другой Мстислав сидели в стане и ничего не знали: Мстислав им не сказал о происходящем из-за зависти, потому что между ними была большая вражда. Сошлись полки вместе. Даниил выехал вперед, и Семен Олюевич и Василько Гаврилович ударили в полки татарские, и Васильке был ранен. А сам Даниил, будучи ранен в грудь, по молодости и храбрости не почувствовал ран на теле своем. Ему было восемнадцать лет, и он был силен. Даниил крепко боролся, избивая татар. Увидел это Мстислав Немой и, подумав, что Даниил ранен, сам бросился на них, ибо был он муж сильный; он был родственником Роману от рода Владимира Мономаха. Он очень любил отца Даниила, а тот поручил ему свою волость после своей смерти, чтобы отдать ее князю Даниилу. Когда татары обратились в бегство, Даниил избивал их со своим полком, и Олег Курский крепко бился с ними, но новые полки сразились с ними. За грехи наши побеждены были русские полки".

20. О каком событии говорится в источнике? Когда оно произошло? Укажите название периода отечественной истории, когда произошло описанное событие.

21. Какие причины поражения русских полков названы в источнике? Укажите любые две причины.

22. Привлекая контекстную информацию, объясните, почему "татары" после этой победы не продолжили завоевание Руси? Назовите "татарских" полководцев, возглавивших этот поход.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопросы 20–22. Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение знаний по курсу истории соответствующего периода.

"Проявили себя здесь шесть храбрых, как он, мужей из полка Александра. Первый — по имени Таврило Олексич. Он напал на шнек и, увидев королевича, влекомого под руки, въехал до самого корабля по сходням, по которым бежали с королевичем; преследуемые им схватили Гаврилу Олексича и сбросили его со сходен вместе с конем. Но по Божьей милости он вышел из воды невредим, и снова напал на них, и бился с самим воеводою посреди их войска. Второй — по имени Сбыслав Якунович, новгородец. Этот много раз нападал на войско их и бился одним топором, не имея страха в душе своей; и пали многие от руки его, и дивились силе и храбрости его. Третий — Яков, родом полочанин, был ловчим у князя. Этот напал на полк с мечом, и похвалил его князь. Четвертый — новгородец, по имени Меша. Этот пеший с дружиною своею напал на корабли и потопил три корабля. Пятый — из младшей дружины, по имени Сава. Этот ворвался в большой королевский златоверхий шатер и подсек столб шатерный. Полки Александровы, видевши шатра падение, возрадовались. Шестой — из слуг Александра, по имени Ратмир. Этот бился пешим, и обступили его враги многие. Он же от многих ран пал и так скончался. Все это слышал я от господина своего великого князя Александра и от тех, кто участвовал в то время в этой битве".

20. О каком событии говорится в источнике? Когда оно произошло? Укажите название периода отечественной истории, когда произошло описанное событие.

21. Некоторые историки скептически высказываются об «подвигах» шести героев битвы. Опираясь на текст, объясните, почему?

22. Привлекая контекстную информацию, объясните, каков исход битвы и ее последствия.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопросы 20–22. Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение знаний по курсу истории соответствующего периода.

"Когда княжил он в вотчине своей в Твери, представился великий князь Андрей в Твери, благословив на своей стол, на великое княжение христолюбивого великого князя Михаила, которому по старшинству дошёл черед великого княжения. И пошёл он в Орду к царю, ибо и прежде его бывшие князья имели обычай принимать там великое княжение. В то же время племянник его князь Юрий пошёл тоже в Орду. И когда был он во Владимире, блаженный и приснопамятный митрополит всея Руси Максим со многими мольбами, запрещая ему идти в Орду, говорил: «Я тебе порукой буду, с княгиней, с матерью князя Михаила, — чего захочешь из отчины вашей, то тебе и даст». И он пообещал [ему], сказав: «Хотя я, отче, и пойду, но не стану искать великого княжения». И когда был он в Орде, не хотящий добра роду христианскому дьявол вложил в сердце князьям татарским [мысль] столкнуть братьев, и сказали они князю Юрию: «Ежели ты даёшь дани больше князя Михаила, то будет тебе великое княжение». Так обратили они сердце его, и начал искать он великого княжения. Таков обычай поганых и до сего дня, — посеяв вражду между братьями, князьями русскими, себе многие дары они принимают. И была распря великая между ними, и была тягота великая на Руси за наши беззакония и прегрешения".

20. О каком соперничестве говорится в источнике? В каком десятилетии оно началось? Укажите название периода отечественной истории, когда развернулось настоящее соперничество.

21. Опираясь на текст, объясните, какую политику в отношении русских князей практиковали Золотой Орды?

22. Привлекая контекстную информацию, объясните, каков исход соперничества между названными в источнике историческими деятелями.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопросы 20–22. Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение знаний по курсу истории соответствующего периода.

"Князем же великим, скипетр Русской земли державшим, был тогда прославленный и непобедимый великий Дмитрий. Он пришел к святому (...), потому что великую веру имел в старца, и спросил его, прикажет ли святой ему против безбожных выступить: ведь он знал, что (...) — муж добродетельный и даром пророческим обладает. Святой же, когда услышал об этом от великого князя, благословил его, молитвой вооружил и сказал: «Следует тебе, господин, заботиться о порученном тебе Богом славном христианском стаде. Иди против безбожных, и если Бог поможет тебе, ты победишь и невредимым в свое отечество с великой честью вернешься». Великий же князь ответил: «Если мне Бог поможет, отче, поставлю монастырь в честь Пречистой Богоматери». И, сказав это и получив благословение, ушел из монастыря, и быстро отправился в путь. Собрав всех воинов своих, выступил он против безбожных татар; увидев же войско татарское весьма многочисленное, они остановились в сомнении, страхом многие из них охвачены были, размышляя, что же делать. И вот внезапно в это время появился гонец с посланием от святого, гласящим: «Без всякого сомнения, господин, смело выступай против свирепости их, нисколько не устроясь, — обязательно поможет тебе Бог».

20. О каком святом говорится в источнике? В каком году произошла описанная в источнике встреча? Укажите название периода отечественной истории, когда развернулось настоящее соперничество.

21. Опираясь на текст, объясните, почему Церковь поддержала князя? Каков широкий культурный подтекст этой ситуации?

22. Привлекая контекстную информацию, приведите доказательства того, что церковь играла очень важную роль в жизни государства в описанный период истории.

Задание 23

Монголы налагали дань на русские города и земли после их захвата. До Новгорода, как известно, они не дошли, однако золотоордынскую дань новгородцы платили. Объясните, почему?

Задание 23

Российский историк и археолог В. Л. Янин заметил: «...Для наших предков в XVIII—XIX веках древнерусское искусство не существовало... Школы и фрески Андрея Рублева, Дионисия, Феофана Грека, Софийский собор, церковь Покрова на Нерли — это наше достояние, часть культуры XX века». Согласны ли вы с мнением исследователя? Почему произведения искусства, созданные русскими мастерами в XIV—XV вв. стали достоянием нашей культуры только в XX в.?

Задание 23

После установления зависимости русских земель от Золотой Орды русские княжества боролись за право получения великокняжеского ярлыка. В ходе этой борьбы в начале XIV в. новгородцы стали подкупать ордынских правителей, чтобы великое княжение получил московский князь. Почему Новгород не участвовал в борьбе за ярлык?

Задание 24

В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке.

" Утверждение в XII-XV вв. светского и церковного вотчинного землевладения означало ухудшение положение крестьян".

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

1) ...

2) ...

Аргументы в опровержение:

1) ...

2) ...

25. Вам необходимо написать историческое сочинение об ОДНОМ из периодов истории России:

1) 1251-1263 гг.; 2) 1725-1762 гг.; 3) 1917-1922 гг.

В сочинении необходимо:

- указать не менее двух событий (явлений, процессов), относящихся к данному периоду истории;
- назвать две исторические личности, деятельность которых связана с указанными событиями (явлениями, процессами), и, используя знание исторических фактов, охарактеризовать роль этих личностей в событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России;
- указать не менее двух причинно-следственных связей, существовавших между событиями (явлениями, процессами) в рамках данного периода истории.

Используя знание исторических фактов и (или) мнений историков, дайте одну историческую оценку значимости данного периода для истории России.

В ходе изложения необходимо использовать исторические термины, понятия, относящиеся к данному периоду.

1251 – 1263

Представленные даты относятся к периоду правления Александра Невского, внука Всеволода Большое Гнездо. Александр Ярославович правил в период татаро-монгольского ига (система политической и даннической зависимости русских княжеств от Золотой Орды), а соответственно оказался у власти вследствие получения ярлыка (письменный указ ханов Золотой Орды, утверждавший русских князей на их столах) на великое княжение.

Поскольку Киев был разрушен вследствие нашествия Батыя на Южную Русь (~~1239 г.~~), ~~1240~~ фактическая ошибка Александр Невский, получив ярлык на княжение, ~~выбирает столицей Владимир~~ неудачная формулировка, Владимир уже являлся столицей княжества и ~~объединяет под своей властью Новгородское и Владимирское княжество~~ неудачная формулировка Новгород признает сюзеренитет Владимирского княжества. Понимая, что ~~древнерусское государство~~ его к этому времени уже не было - фактическая ошибка ~~разорено и разрушено, а соответственно не готово противостоять татаро-монголам~~, Александр Невский занял проордынскую позицию, благодаря чему спас княжества от новых вторжений для восстановления хозяйства и сил для предстоящей борьбы.

Главным направлением внешней политики Александра Невского была борьба с шведами и Ливонским орденом. 15 июля 1240 г. шведы под

Отформатировано: Шрифт: Verdana, 12 пт, Цвет шрифта: Темно-красный

Отформатировано: Шрифт: Verdana, 12 пт, Цвет шрифта: Темно-красный

Отформатировано: Шрифт: Verdana, 12 пт, Цвет шрифта: Темно-красный

Отформатировано: Шрифт: Verdana, 12 пт, Цвет шрифта: Темно-красный

предводительством ярла Биргера, зятя шведского короля Эрика Картавого, были разгромлены в устье Невы небольшой дружиной и отрядом новгородцев во главе с Александром, получившим после этой победы прозвище Невский. А 5 апреля 1242 года произошло Ледовое побоище, когда Александр Невский нанес сокрушительное поражение немецким рыцарям на льду Чудского озера. Проиграв это сражение, Ливонский Орден был вынужден отказаться от дальнейших завоеваний, была остановлена экспансия на Русь с Запада.

Другой исторической личностью данного периода является Бату-хан (1227-1255 гг.), внук Чингисхана. Нашествие Бату-хана на Русь, длившееся 4 года (1237 – 1240 гг.) имело огромные последствия,

изменившие развитие ~~древнерусского государства-это период феодальной раздробленности, фактическая ошибка~~.

В результате походов было разрушено 49 городов, а сохранившиеся находились в экономическом упадке; на полвека прекратилось каменное

строительство, были утрачены многие ремесленные

секреты. Почти на два столетия был законсервирован этап феодальной раздробленности, а переход к централизованному государству по сравнению с западноевропейскими странами произошел позднее.

Историческая значимость данного периода велика, несмотря на то что

~~древнерусское государство в это время находилось в экономическом, политическом и культурном упадке-его не было, фактическая ошибка~~.

Российский историк А.А. Горский называл Александра Невского «прагматиком», который действовал «в соответствии с объективными обстоятельствами своей эпохи, действовал расчетливо и энергично.» : «..он выбирал тот путь, который казался ему более выгодным для укрепления его земли и для него лично». Кроме того, Александр Невский известен как защитник православной веры: его победы в устье Невы и на Чудском озере рассматривались церковью как победа в противостоянии православия и католицизма. Александра безусловно можно считать народным героем того времени, об этом свидетельствует патристический пафос в «Житие Александра Невского»

К 1 - два события названы верно - 2 балла

К 2 - два исторических деятеля названы, их роль в событиях этого периода раскрыта - 2 балла

К 3 - две причинно-следственные связи указаны верно - 2 балла

К 4 - оценка периода заменена оценкой исторического деятеля, а почему "значимость данного периода велика" не ясно - 0 баллов

К 5 - термины использованы корректно - 1 балл

К 6 - допущено 2 фактических ошибки - 0 баллов

К 7 - работа представлена в виде исторического сочинения - 1 балл

8 баллов

Отформатировано: Шрифт: Verdana, 12 пт, Цвет шрифта: Темно-красный

Отформатировано: Не с новой страницы

Отформатировано: Шрифт: Verdana, 12 пт, Цвет шрифта: Темно-красный