

СОЦИАЛЬНАЯ ПЕДАГОГИКА

Сейдина М.З.,

докторант кафедры социальной
педагогике и самопознания
Евразийского национального
университета им. Л.Н. Гумилева,
Астана, Казахстан;

Карабулатова И.С.,

доктор филологических наук,
профессор, заведующая сектором
этнополитической,
социокультурной безопасности и
коммуникационных технологий
Института социально-
политических исследований РАН;

Менлибекова Г.Ж.,

доктор педагогических наук,
профессор кафедры социальной
педагогике и самопознания
Евразийского национального
университета им. Л.Н. Гумилева,
Астана, Казахстан;

Забирова Г.А.,

социальный педагог, ГБОУ ТРОЦ
«Солнышко» в Троицке, г. Москва

ТЕХНОЛОГИИ ВОСПИТАНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ У ДЕТЕЙ-СИРОТ

Проблема технологии воспитания толерантности детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, является одной из сложных проблем современности. Во все времена были сердобольные люди, которые воспитывали «приемышей» и ставили их на ноги. Сегодня ситуация стала сложнее: растет число детей, лишенных семьи и родительского попечения, которые воспитываются в детских домах. Они очень нуждаются в поддержке и понимании взрослых, которых смогут назвать мамой и папой.

Дети – самый главный и ценный ресурс нашего общества. Наиболее оптимальными условиями для их становления и развития является семья, в которой они учатся построению системы взаимоотношений, социально одобряемому поведению и освоению социальных ролей.

Дети-сироты – лица в возрасте до 18 лет, у которых умерли оба или единственный родитель [1. С. 62].

«Социальный сирота» – ребенок до 18 лет, имеющий биологических родителей, которые по каким-либо причинам не занимаются его воспитанием и не заботятся о нем [2].

Дети-сироты – особые дети. Причины их личностного своеобразия и особенностей взаимодействия с миром и другими людьми кроются в прошлом опыте.

Ребенок-сирота – это ребенок, переживший утрату, разлуку, разрыв отношений в младенчестве или детском, или подростковом возрасте.

Поведение детей-сирот характеризуется раздражительностью, вспышками гнева, агрессии, преувеличенным реагированием на события и взаимоотношения, обидчивостью, провоцированием конфликтов со сверстниками, неумением общаться с ними.

Психолог, воспитатель, социальный педагог, работающие с детьми в таких учреждениях, должны отдавать себе отчет в том, что все это – лишь часть общей картины, ее внешнее проявление. Другая часть, намного большая, – это внутренний мир ребенка, который трудно поддается диагнозу, коррекции, но очень сильно влияет на дальнейшую его жизнь, психическое развитие и становление личности.

Детский дом обладает возможностью для проведения профилактической работы, в частности он имеет возможность влиять на развитие личности ребенка. Документ закрепляет право детского дома на самостоятельность, на разработку и реализацию образовательных программ, дает возможность определять формы и методы обучения и воспитания.

Технология возникает ранее других процессов и присутствует во всех видах деятельности, оказывая влияние на психическое развитие ребенка и формирование личности в целом [8].

Технология (технология от *techne* – искусство, мастерство + *loike* –

разумность, внутренняя закономерность, последовательность) – методы воздействия орудиями труда на физические, химические и иные свойства предмета труда [1. С. 296].

В практике работы социального педагога получили широкое распространение две основные технологии: профилактическая и реабилитационная. Профилактическая деятельность социального педагога направлена на выявление, диагностику и коррекцию детей группы риска с различными формами психической и социальной дезадаптации, выражающейся в поведении, неадекватном нормам и требованиям ближайшего окружения.

При поступлении детей в детский дом педагогами-специалистами проводится комплексная диагностика развития. Педиатр изучает состояние здоровья на данный момент; дефектолог и логопед диагностируют уровень развития речи, познавательных интересов, возможности обучения; педагог-психолог – состояние и уровень психического развития и психологического здоровья; социальный педагог осуществляет сбор информации о семье, причинах разлучения с ней, правовом статусе. На основании заключений, сделанных специалистами, разрабатывается и определяется индивидуальный образовательный маршрут каждого ребенка.

В исследовании Л.С. Марковой отмечается, что «у воспитанников детского дома недостаточно сформирован механизм понимания эмоциональных состояний – они не могут назвать эмоции, отразить их ин-

тонационно, выразить свои чувства и отношение к чему-либо. Часто дети не умеют проявить сочувствие и сопереживание своему товарищу, предложить помощь, совместно порадоваться хорошему событию» [3. С. 69].

В этой ситуации детский дом призван не только выполнять образовательно-воспитательные функции, но и способствовать успешной интеграции в социум полноценной личности [9]. Этому традиционно способствуют следующие составляющие воспитательно-образовательного процесса:

- организация традиционных коллективных дел и поддержка связанных с ними традиций детского дома;
- организация творчески-производительной деятельности через кружки;
- создание системы развивающей совместной деятельности и делового общения;
- создание условий для установления взаимодействия и сплочения группы;
- создание конкретной ситуаций деятельного успеха;
- формирование культуры быта и экономических знаний.

Педагогика (в том числе и социальная) изучает социализацию человека на всех возрастных этапах в двух аспектах.

Во-первых, она исследует сущность относительно контролируемой части социализации – воспитания, его тенденции и перспективы, определяет его принципы, содержание, формы и методы.

Во-вторых, с помощью социологии она изучает общество как социализирующую среду, выявляет его воспитательные возможности для поиска путей и способов использования и усиления позитивных влияний на человека и нивелирования, коррекции, компенсации негативных влияний [4. С. 48].

По справедливому замечанию В.П. Беспалько, «любая деятельность может быть либо технологией, либо искусством. Искусство основано на интуиции, технология – на науке. С искусства все начинается, технологией заканчивается, чтобы затем всё началось сначала» [5. С. 5].

В последнее десятилетие в научно-педагогическую литературу прочно вошел термин «толерантность». В разных языках слово «толерантность» имеет сходное значение и является своеобразным синонимом «терпимости». Основой толерантности является признание права на отличие.

Толерантность (от лат. *tolerantia* – терпение) – терпимость к чужим мнениям и верованиям; снисходительное отношение; способность переносить неблагоприятные физические или психические условия без снижения адаптационных возможностей за счет снижения чувствительности к их воздействию [1. С. 297].

Основные критерии толерантности и их показатели можно определить, исходя из определения самого понятия «толерантность», – активная нравственная позиция и психологическая готовность к терпимости во имя позитивного взаимодействия

с людьми иной культуры, нации, религии, социальной среды [7].

Как отмечает Плаксина Н.А., толерантное поведение проявляется «в желании ребенка и его стремление овладеть опытом толерантных отношений; в понимании смысла овладения опытом толерантного поведения; готовности совершать над собой волевое усилие в работе по овладению толерантным опытом при возникновении у обучающегося признаков интолерантного поведения; в сформированности привычки к достижению успеха через собственное усилие, что выражается в анализе поступков людей и перенесении полученных знаний на собственное поведение; в способности к анализу своих поступков и оценке своих достижений в овладении опытом толерантного поведения; в осознании ответственности перед самим собой и ближайшим окружением

за свои поступки, за их нравственное содержание» [6. С. 9].

Таким образом, технологии воспитания толерантности связаны с усилением работы по:

- социализации и индивидуализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и требуют структурирования процесса воспитания толерантности и совершенствования системы взаимодействия субъектов социального партнерства (детский дом, участники образовательного процесса и др.);
- активизации социально-педагогической работы с детьми-сиротами, способствующей развитию навыков осознания своего отношения к окружающему миру и формированию их социального иммунитета в условиях функционирования и развития современного общества.

Литература

1. Социальная педагогика: краткий словарь понятий и терминов / Автор-сост. Л.В. Мардахаяев. – М.: Изд-во РГСУ, 2016. – 362 с.
2. Социальная педагогика: Курс лекций / Под ред. М.А. Галагузовой. – М.: ВЛАДОС, 2001. – 416 с.
3. Маркова Л.С., Организация коррекционно-развивающего обучения дошкольников с задержкой психического развития: Практическое пособие. – М.: Аркти, МИПКРО, 2002.
4. Мудрик А. Социализация человека как проблема // Социальная педагогика. – 2005. – № 4. – С. 47-56.
5. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. – М.: Педагогика, 1989. – 192 с.
6. Плаксина Н.А. Толерантность младших школьников по отношению к детям с особыми образовательными потребностями: диагностический аспект // Известия ВГПУ. – 2015. – № 1. – С. 4-10.
7. Mkrumova I., Dosanova A., Karabulatova I., Nifontov V. The use of communication technologies of oppose political-religious terrorism as an ethnosocial deviation in the contemporary information-digital society // Central Asia and Caucasus. Journal of Social and Political Studies. Vol. 17, Issue 2, 2016. P.54-61.

8. Карабулатова И.С., Ким Л.И. Социально-экономический эффект современных инклюзивных дискурсивных практик в социальной реабилитации лиц с ограниченными возможностями здоровья // Вестник УГАЭС. Наука. Образование. Экономика. – 2015. – № 3 (13), сентябрь. – С. 54-59.
9. Еремина Ю.С. Модель подготовки будущих социальных педагогов к формированию у детей-сирот устойчивости к асоциальному поведению // Научное обозрение. Серия 2. Гуманитарные науки. – 2015. – № 2. – С. 65-71.

Bibliography

1. *Social pedagogy: a brief glossary of terms and concepts* / Author-compiler L.V. Mardahaev. Moscow, 2016. 362 p. (in Russ.)
2. *Social Pedagogy: Lectures* / Ed. M.A. Galaguzova: Moscow: VLADOS, 2001. 416 p. (in Russ.)
3. Markova L.S. *Organization of correctional and developmental education of preschool children with mental retardation: A Practical Guide*. Moscow: Arctic, MIPK PO, 2002. (in Russ.)
4. Mudrik A. Human Socialization as a problem. *Social pedagogy*. 2005. № 4. P. 47-56 (in Russ.)
5. Bepalko V.P. *The terms of educational technology*. Moscow, 1989. 192 p. (in Russ.)
6. Plaksina N.A. Tolerance younger students towards children with special educational needs: a diagnostic aspect. *Proceedings of the SGMP*. 2015. №1. P. 4-10. (in Russ.)
7. Mkrtumova I., Dosanova A., Karabulatova I., Nifontov V. The use of communication technologies of oppose political-religious terrorism as an ethnosocial deviation in the contemporary information-digital society. *Central Asia and Caucasus. Journal of Social and Political Studies*. Vol. 17, Issue 2, 2016. P. 54-61.
8. Karabulatova I.S., Kim L.I. Socio-economic benefits of modern inclusive discursive practices in the social rehabilitation of persons with disabilities. *Herald UGAES. The science. Education. Economy*. 2015. № 3 (13), September. P. 54-59. (in Russ.)
9. Yeremina J.S. Model of the preparation of future social teachers to form the stability of the asocial behaviour with children orphans. *Nauchnoe obozrenie. Serija 2. Gumanitarnye nauki = Scientific Review. Series 2. Human Sciences*. 2015. № 2. P. 65-71 (in Russ.)