

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет»

Исторический факультет

«ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ»

Зав. кафедрой _____ Е.Н. Палхаева

«_____» _____ 2017 г.

Василькова Оксана Сергеевна

**Процесс объединения Германии как результат внутривполитических
преобразований в СССР и ГДР**

Выпускная квалификационная работа

Научный руководитель:

к.и.н., доц. О.Н. Полянская

Дата защиты: «___» _____ 2017 г.

Оценка: _____

Улан-Удэ

2017

Содержание

| | |
|--|--------------|
| Введение. | 3-11 |
| Раздел I. Германская Демократическая республика (ГДР) в середине 1980 – начале 1990 гг.: основные направления внутренней и внешней политики | 12-32 |
| Раздел II. СССР в период перестроечного реформирования (середина 80-х - начало 90-х гг. XX в.) | 33-44 |
| Раздел III. Процесс объединения ГДР и ФРГ в единое государство: основные этапы и события | 45-61 |
| Заключение. | 62-64 |
| Библиография. | 65-70 |
| Приложение. | 71-82 |

Введение

Актуальность темы работы определяется, прежде всего, ролью, которую играет Германия в современном мире; это относится как к ее выгодному географическому, военно-стратегическому положению, так и определяющему значению экономики страны в объединенной Европе. Процесс интеграции резко изменил положение не только внутри объединенного государства, но и привел к изменениям ситуации в НАТО, Европейском союзе, сфере европейской и международной безопасности, в целом в системе международных отношений. В ООН при решении вопросов касающихся антикризисных мер, проведения миротворческих и антитеррористических акций, Германия играла ведущую роль. В связи с этим особую значимость приобретают исследования предпосылок и внутрисполитических процессов в немецком обществе, которые привели к созданию единого, демократического, развитого государства. Современная история объединенной Германии началась фактически сразу после Второй мировой войны, по окончании которой сложился целый узел противоречий между государствами в борьбе за лидирующие позиции, оформившейся в противостояние Запад-Восток, создании биполярного мира, вступившего в «холодную войну». Центром этого двухполюсного мира стала территория Германии, поделенная на два государства ФРГ и ГДР. Решение «германского вопроса» (объединение в единое государство в 1990 г.) определило направление развития исторического процесса во второй половине XX в., не только самой Германии, но всей современной Европы. ФРГ сейчас занимает одно из главных мест в Европе, ее роль в западноевропейских экономических и военно-политических союзах возрастает. В связи с этим, изучение уникального феномена - интеграция двух государств - имеет важное значение.

Историография проблемы. История разделения Германии и процесс образования единого государства ФРГ является предметом для изучения как зарубежных, так и российских ученых. Следует выделить несколько важных вопросов, которые находятся в центре внимания историков, политологов: это, во-первых, аспекты, затрагивающие непосредственно проблему раскола Германии на два государства; во-вторых, вопросы, связанные с изучением предпосылок к объединению; в-третьих, проблемы противоречивости объединительных процессов, происходящих в единой Германии в последнее двадцатилетие.

При рассмотрении «германского вопроса» стоит упомянуть работу С.И. Вискова и В.Д. Кульбакина «союзники и германский вопрос»¹. В своей работе авторы указывают на основные причины раскола страны и параллельно рассматривается политика Советского Союза и западных держав в отношении Германии, что позволяет наиболее точно представить формирование новой системы международных отношений.

В работе советского международника А.М. Филитова «Германский вопрос: от раскола к объединению» изучаются предпосылки к объединительному процессу Германии, которые, по мнению автора «были заложены еще державами-победителями на послевоенных конференциях».²

Наконец, весомый вклад в изучение «германского вопроса» был сделан немецким публицистом Оскаром Ференбахом в своей книге «Крах и возрождение Германии». Охватывая значительный исторический период в развитии двух германских государств, автор анализирует как внешнеполитическую, так внутривнутриполитическую обстановку в ГДР и ФРГ³.

¹ Висков С.И., Кульбакин В.Д. Союзники и «германский вопрос». М.: Наука, 1990.

² Филитов А.М. «Германский вопрос»: от раскола к объединению. М.: Наука, 1998.

³ Ференбах.О. Крах и возрождение Германии: взгляд на европейскую историю XX века. М.: Аграф, 2001. 304 с.

Рассматривая более поздний период в истории развития Германии, в частности, начало 1960-х по 1980 года, в которой описывается действия ФРГ, направленные на сближение с Восточной Германией. Этот процесс очень подробно описал в своей монографии Х.-А. Якобсен «Некоторые аспекты германо-советских отношений: конфликты и сотрудничество». В своей книге автор делает основной акцент на анализ отношений между ФРГ и СССР, при этом, отмечает, что «развитие отношений между двумя государствами послужило прологом к объединению Германии»⁴.

Статья А.С. Барсенкова анализирует «новую восточную политику» В. Брандта в отношении к СССР, где рассматриваются причины подписания 12 августа 1970 г. Московского договора между Советским Союзом и Федеративной Республики Германии. На основе архивных документов и источников дается трактовка значения этого соглашения для дальнейшего развития дипломатических отношений между ФРГ и СССР, а также другими социалистическими странами.⁵

При написании второго раздела работы, посвященной внешней политике СССР и ГДР, особый интерес представляет статья М.М. Наринского, посвященная политике СССР в годы объединения Германии: «Михаил Горбачев и объединение Германии». Данная статья носит весьма критический анализ относительно деятельности М.С. Горбачева и его роли в объединительном процессе⁶.

Отличительной чертой исследований внешней политики советскими историками является их строгая зависимость от официальной партийной

⁴ Якобсен Х.А. Некоторые аспекты германо-советских отношений: конфликты и сотрудничество. М., 1983. 341 с.

⁵ . Барсенков А.С. «Новое мышление» во внешней политике СССР(1985-1991гг.) // Вестн. Московского ун-та. Сер.: 25: Международные отношения и мировая политика. 2012. №1. С. 4-38.

⁶ Наринский М. М. М. С. Горбачев и объединение Германии. По новым материалам // Новая и новейшая история. 2004. № 1. С. 14—31.

позиции, она сохраняется вплоть до 80-х годов, но все же начинают появляться работы, в которых рассматривается новый подход к использованию фактов и причин возникновения напряженной обстановки в послевоенном мире, ученые продолжают поиск ответов на решение европейских вопросов, в том числе, касающихся проблем Германии. Так в своей работе А.О. Ржешевский и А.И. Челышев. дали реальную оценку итогам Второй мировой войны, пытаясь отделить правду от фальсификации фактов.

Работа Барсенкова А.С. «Новое мышление во внешней политике СССР 1985—1991» очень содержательна в плане освещения внешней политики СССР периода «перестройки». Здесь рассматривается международная деятельность советского руководства во главе с М.С. Горбачевым. Прослеживается стремление советского лидера придать доктрине «нового мышления» универсального характера, стремление к прекращению состояния «холодной войны» и переход к поддержанию мирового порядка. Рассмотрены сложности восприятия новых идей, как в СССР, так и за его пределами⁷.

В новейшей историографии заметно возрастает интерес ученых к процессу внешней политики СССР, об этом свидетельствует увеличившееся количество работ, в частности, коллективная монография под редакцией А.А. Фурсенко, где пересматриваются все этапы внешней политики СССР⁸. Решающую роль во внешней политике играют главы государств, от их решения, порой, зависит судьба целой нации. Ю.Н. Жуков в своей работе делает попытку разобраться в замыслах кремлевских руководителей при решении вопросов, связанных с экономической и политической стабилизации Германии⁹.

⁷ Барсенков А.С. «Новое мышление» во внешней политике СССР(1985-1991гг.)//Вестн. Московского ун-та. Сер 25: Международные отношения и мировая политика. 2012. №1. С. 4-38.

⁸ Историческая наука на рубеже веков / отв. ред. А. А. Фурсенко. М., 2001.

⁹ Жуков Ю. Н. Тайны Кремля: Сталин, Молотов, Берия, Маленков. М., 2000.

Еще одним важным вопросом, на который ищут ответ историки уже не один десяток лет – это какую роль играл Советский Союз в определении пути развития государств в послевоенный период, также в утверждении политики режимов, в том числе Восточной Германии. В.А Медведев в своей работе проследил историю социалистической системы от возникновения до распада¹⁰.

Несмотря на достаточное число работ по истории объединения ФРГ и ГДР в единое германское государство, в них не рассматриваются в едином целом внутривнутриполитические и экономические процессы в СССР и ГДР, как важные факторы способствующие началу складывания объединительных процессов в германских государствах.

Цель работы: изучить процесс объединения ФРГ и ГДР как результат внутривнутриполитических преобразований в СССР и ГДР

В связи с этим определяются следующие основные задачи:

- проанализировать причины и характер внутривнутриполитического кризиса в ГДР и его влияния на дальнейший ход развития германо-германских отношений;
- рассмотреть внутреннюю и внешнюю политику СССР, как фактор, повлиявший на процесс объединения Германии в единое государство;
- проследить основные этапы решения «германского вопроса» - объединения ФРГ и ГДР.

Объектом исследования является история Германии второй половины XXв.

Предметом исследования процесс объединения ФРГ и ГДР в единое государство.

¹⁰ Медведев В. А. Распад: как он назревал в «мировой системе социализма». М., 1994.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1949 г., времени образования самостоятельных государств ФРГ и ГДР, по 1990 г. – завершение процесса объединения. Выбор нижней хронологической границы исследования обусловлен необходимостью изучения истоков раскола Германии и германского общества, что послужило предпосылкой для дальнейшего объединения двух германских государств. Верхняя граница определяется завершением процесса объединения созданием единого государства Германия.

Методологической базой работы является принцип историзма (соблюдение хронологии событий, оценка фактов с позиции рассматриваемого периода времени, установление связей исследуемых событий с предшествующим периодом); принцип объективности (оценка событий с учетом всех фактов, разносторонний анализ собранного материала, касающегося данной темы). В процессе работы также были использованы методы сравнения и анализа.

Источниковая база работы. Основу источниковой базы составили опубликованные источники, которые, в свою очередь, можно разделить на следующие группы: первая - официальные документы – это двусторонние и многосторонние международные договоры, документы органов государственной власти; вторая - речи, выступления, материалы международных конференций; третья – мемуары, воспоминания, письма политических и государственных деятелей.

Особый интерес представляет сборник документов по истории Германии XX в., автор-составитель которого Ирис Бюлов. В сборник под названием «История Германии XX века»¹¹ включены интересные материалы в целом по

¹¹ . История Германии XX века в новом измерении: источники, статистика, художественные документы : Пособие для учащихся средних и старших классов школ, гимназий, лицеев, студентов, учителей/ Сост. И.Бюлов.- М.:ОЛМА Медиа Групп, 2008.-688с.: ил.

истории Германии XX в., среди которых главное место занимают документы, в которых отражается процесс объединения ФРГ и ГДР и демонстрирующие важность этого процесса не только с точки зрения истории Германии, но и с позиции международной политики второй половины 1980 гг. Также в сборнике мы находим документы, в которых отражается позиция официальных властей СССР, ФРГ и ГДР на процессы, происходящие в Восточной Европе в целом, и в частности о дальнейшем положении германских государств. Содержащиеся в этой работе документы – материалы, в основном, немецких архивов.

Неожиданное объединение Германии до сих пор интересует историков, их статьи активно публикуются в научных журналах Молодой ученый,¹² Вестник Московского университета¹³. В статье К.Б. Божик «ГДР: трудный путь к объединению»¹⁴ рассматривает в Восточной Германии процесс перехода от плановой экономики к рыночной. Данная проблема актуальна сегодня и для России и для стран, входивших в СССР.

Мемуары – особый вид источников, который позволяет рассмотреть исторические события через призму личной оценки, участия того или другого государственного деятеля. «Воспоминания»¹⁵ инициатора сближения с «восточными соседями» канцлера ФРГ Вили Брандта излагают его основные идеи, которые нашли воплощение в «новой восточной политике».

Книга Михаила Горбачёва «Как это было. Объединение Германии»¹⁶ – это свидетельство из первых уст о событиях европейского масштаба конца 80-

¹² Четыркина К.Д. «Советский фактор» краха ГДР и его последствия для восточных немцев // Молодой ученый. 2016. № 4-1. С. 22-26.

¹³ Барсенков А.С. «Новое мышление» во внешней политике СССР(1985-1991гг.)/Вестн. Московского ун-та. Сер 25: Международные отношения и мировая политика.2012. №1. С. 4-38.

¹⁴ Божик К.Б. ГДР: трудный путь к объединению//// Вестн. МОСК.гос.лингвистического ун-та. Сер.:Общественные науки.2013. №2. С. 9-17.

¹⁵ Брандт В. Воспоминания. – М.: Новости, 1991. – 528с.

¹⁶ Горбачев М.С. Как это было: объединение Германии. М.: Вагриус, 1999. 240с.

х годов XX в. Опираясь на многочисленные факты и материалы, многие из которых публикуются впервые, записи доверительных бесед с руководителями мировых держав, автор рассказывает, как удалось, избежав хаоса и кровопролития, привести «западных» и «восточных» немцев к воссоединению, при этом М.С.Горбачев весьма последовательно изложил позицию Советского союза на объединительный процесс.

«Воспоминания»¹⁷, Гельмута Коля - «канцлера единения» представляет собой собрание мнений человека и авторитетного государственного деятеля Германии. Некоторые части этой книги переведены на русский язык, тем самым стал возможен шанс познакомиться с этой работой и использовать ее данные в изучении процесса объединения Германии.

Новизна и практическая значимость работы.

В данной работе рассматриваются в едином целом внутривосточные и экономические процессы в СССР и ГДР, как важные факторы способствующие началу складывания объединительных процессов в германских государствах, что отличает ее от исследований, посвященных процессу объединению Германии, в которых, как правило, рассматриваются либо немецко-немецкие отношения (между ГДР и ФРГ), либо политика в решении этого вопроса отдельно взятого государства, либо ФРГ, либо ГДР, либо СССР.

Работу можно использовать в преподавании дисциплин: «Новейшая история стран Европы и Америки», «Истории России XX века», как для студентов исторического факультета, а также в школьной программе.

Структура работы обусловлена целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех разделов, заключения и приложения.

¹⁷ Helmut Kohl Erinnerungen. 1990—1994. Droemer Knaur, München, 2007.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, указаны объект, предмет, цели и задачи исследования. В первом разделе анализируются внутренняя и внешняя политика ГДР и рассматриваются первые предпосылки к объединению Германии. Во втором разделе изучается политическое устройство СССР и внешнеполитические отношения со странами запада. Третий раздел посвящен непосредственно самому объединительному процессу и рассмотрению роли и места объединенной Германии в системе международных отношений. В заключении подводятся итоги объединительного процесса Германии.

Раздел I. Германская Демократическая республика (ГДР) в середине 1980 – начале 1990 гг.: основные направления внутренней и внешней политики

Когда отгремели последние выстрелы Второй мировой войны, мир вступил в новую эпоху своего развития. Закончилась самая тяжелая война. После нее казалась кошмарной сама мысль о новой войне. Много было сделано, чтоб она не повторилась. Германия не просто была повержена, она

была оккупирована странами - победителями и возрождение германского милитаризма стало невозможным делом. Стали регулярными встречи «большой тройки» на высшем уровне. Осуществлялась координация военных действий, согласование политических подходов, широкое экономическое сотрудничество.

В очередной раз страны «большой тройки» встретились на Берлинской конференции, которая проходила с 17 июля по 2 августа 1945 г. в пригороде Берлина Потсдаме. Эта конференция не была мирной, так как мир заключать было не с кем. Главной задачей была выработка политики союзных держав. США, Великобритания, Франция и СССР решали, каким путем будет развиваться это государство. Главная цель заключалась в демилитаризации, демократизации и устранении в немецком обществе духа реваншизма. Германия была разделена на 4 оккупационные зоны: американскую, французскую, английскую, и советскую. Державы договорились вести союзническое управление на ее территории. Но дальнейшая политика стран-победительниц носит противоположный характер действий. Мир разделился на две части: капиталистический и социалистический.

Если после Первой мировой войны великие державы не были заинтересованы экономическими проблемами послевоенного устройства мира, то после Второй мировой войны, с учетом имеющегося опыта взимания репараций с Германии была избрана менее болезненная их форма. Для достижения финансовой стабильности под эгидой ООН были созданы Международный Валютный фонд и Международный банк реконструкции и развития. Таким образом, была создана основа для успешного сотрудничества стран антигитлеровской коалиции. В основе нового миропорядка лежала идея коллективной безопасности, олицетворенная ООН. Функционирование такой системы могло быть обеспечено только на основе стремления великих держав принимать решения на основе единогласия. Но дальнейшее развитие событий показало, что советское руководство не верило в возможность коллективной

безопасности. И с 1939 г. Сталин встал на путь силовой политики, территориальной экспансии и создания сфер влияния, что привело к началу «гонки вооружений». Это не могло не остаться незамеченным странами Европы, поскольку стало ясным, что СССР стремится использовать систему коллективной безопасности для расширения своего могущества. Поэтому в сложившейся ситуации одно неверное дипломатическое решение и Германия могла стать «яблоком раздора» для европейских стран.

В мировой политике наметились два лидера, которые начинают наращивать свой военный потенциал для удержания своих позиций, что привело к «холодной войне». Она втянула в себя всю планету, расколола мир на две части, две военно – политические и экономические группировки, две общественно – политических системы. Мир стал биполярным. Возникла политическая логика этого глобального соперничества – кто не с нами. Тот против нас. Все события в мире стали просматривать сквозь эту призму соперничества¹⁸. «Холодная война» имела самое непосредственное влияние на судьбу послевоенной Германии. Линия конфронтации сверхдержав пролегла по ее территории, что сделало ее раскол неминуемым.

В истории 1949 г. ознаменовался расколом Германии. Вскоре после образования ФРГ, 7 октября 1949 г., на территории советской оккупационной зоны была провозглашена ГДР. Коммунистическому руководству СЕПГ удалось добиться монополии на власть и создать диктатуру, которая в качестве политического, экономического, социального и культурного образца ориентировалась на СССР. За время существования на политической карте мира ГДР во главе стояли два видных политических лидера. До 1971 г. пост генерального секретаря занимал Вальтер Ульбрихт. Его преемником после

¹⁸ Кредер А.А Новейшая история XX век. Учебник для средней школы ч.2, 2-ое изд.М.: 1999. С. 19.

разногласий внутри руководства партии СЕПГ стал Эрих Хонеккер, занимавший ведущие государственные посты до 1989 г.

Из-за неблагоприятной экономической ситуации ГДР имела более слабые позиции по сравнению с ФРГ. С 1950 г. Восточная Германия стала членом СЭВ¹⁹ и с 1955 г. - ОВД²⁰.

Единая нация оказалась разделенной. Ход развития ГДР с годами все заметнее стал диссонировать на фоне того, что происходило по западную сторону ее границы. ФРГ довольно быстро превратилась в один из двигателей европейского развития, трудности, которые испытывала Восточная Германия, с годами становились все более заметнее, каждый успех давался все с большим трудом. Более того, ГДР все чаще прибегала к западногерманской помощи.

Отношения между двумя германскими государствами не всегда были равными. В 1980-х гг. официальные германо-германские отношения охладились, это было вызвано напряженной международной обстановкой, но интенсивность экономических и научно-технических контактов возросла. Этому способствовало принятие Э. Хонеккером в качестве государственной концепции строительства «коалиции разума и реализма». Сущность данной концепции заключалась в поддержании партнерских отношений со всеми странами, если они выступали за сохранение мира и стабильности. В связи с этим двусторонние отношения между ГДР и ФРГ не прекратились, а приобрели еще большую интенсивность. Руководство ФРГ продолжало делать ставку на теорию магнита²¹ и предоставляло ГДР в рамках своей политики новые кредиты, тем самым все больше привязывая восточногерманскую экономику к

¹⁹ Межгосударственная экономическая организация социалистических стран, учреждена в январе 1949 г. в Москве. СЭВ должен способствовать планомерному развитию народного хозяйства, а также сближению уровней экономического развития стран-участниц.

²⁰ Варшавский договор о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи. На основе этого договора вооруженные силы стран восточного блока были объединены в единое целое и связаны с СССР. Цель - поддержание мира в Европе.

²¹ Присоединение «слабого» к более сильному.

своей. Не смотря на то, что более 40 лет германская нация была разделена, тем не менее руководство ФРГ предпринимало различные попытки сближения двух государств. Данная политика ФРГ рано или поздно должна была привести к объединению Германии.

ГДР стремится к добрососедским отношениям с ФРГ, так же как и в отношении других западных государств, ее политикой является политика мирного сосуществования. Исходя из этого, было много сделано для того, чтобы проложить дорогу прогрессу в отношениях между ФРГ и ГДР. Заключены многочисленные договоры и соглашения, которые в основном выполняются. Вместе с тем возникли важные предпосылки для равноправного и взаимовыгодного сотрудничества.

Важно, что принцип невмешательства, как в двухсторонних отношениях, так и в связях с третьими государствами, принимается и действует без ограничений. К этому обязывает Договор об основах отношений²². Именно неуважение принципа невмешательства, который был провозглашен в Хельсинки, ни в коем случае не способствует нормализации отношений. ФРГ все еще препятствует реализации перспектив, которые были бы полезны гражданам ФРГ и ГДР. Мы часто настаивали на устранении этих препятствий, но не видели встречных шагов. Это относится, прежде всего, к признанию государственного гражданства ГДР. Придерживаясь противоположных международному праву концепций и отказываясь признать гражданство ГДР, ФРГ тем самым отрицает суверенитет нашего государства.²³ Однако

²² Из договора об основах отношений между ФРГ и ГДР. 21 декабря 1972 г.// История Германии XX века в новом измерении: источники, статистика, художественные документы: Пособие для учащихся средних и старших классов школ, гимназий, студентов, учителей / Сост. И. Бюлов. М.: ОЛМА Медиа Групп, 2008. С. 396.

²³ Из речи председателя Государственного совета ГДР Э. Хонеккера в Гере о связях между ФРГ и ГДР. 13 октября 1980.//История Германии XX века в новом измерении: источники, статистика, художественные документы: Пособие для учащихся, студентов, учителей/ Сост. И.Бюлов.-М.:ОЛМА Медиа Групп, 2008. С. 506.

решающим фактором, который сделал возможным завершить объединение в конце XX века, стала перестройка в СССР.

В результате инициированной М.С.Горбачевым «перестройки», которая имела целью совершенствование социализма, в стране был осуществлен переход к капиталистической модели экономики. Во внешней политике «перестройка» выразилась в отказе от доктрины Брежнева, которая предполагала возможность вмешательства в дела стран социалистического лагеря «именно перестройка привела в движение те либерально-буржуазные силы, которые, в конечном счете, одержали верх в СССР и восточноевропейских странах»²⁴

Необходимость перестроечных процессов и реформ для ГДР к концу 80-х годов стала жизненной необходимостью, однако их реализация началась с опозданием. Это предполагало переосмысление опыта предыдущего двустороннего сотрудничества СССР и ГДР и потребовало критической оценки этих отношений на основе концепции нового политического мышления.

Первый этап исторического развития ГДР приходится на 1949 – 1955 г. и характеризуется становлением республики как «социалистической альтернативы» капиталистической ФРГ, и ее полным включением в экономические и военно-блоковые структуры стран социалистического лагеря. В октябре 1949 г. административные функции Советской военной администрации в Германии были переданы органам ГДР. Вместо СВАГ была создана Советская контрольная комиссия (СКК), призванная осуществлять контроль за выполнением Потсдамских соглашений. Важным шагом во внешней политике стало то, что 15 октября правительство Советского Союза заявило об обмене дипломатическими миссиями с ГДР. Вскоре после этого последовали соответствующие шаги правительствующих социалистических

²⁴ Андреев Е. В. Германия: Осенняя сказка: Или ещё раз об объединении ФРГ и ГДР. М.: Авантитул, 2007.

стран. В апреле 1950 г. были установлены дипломатические отношения между ГДР и Монголией.

После формального конструирования второго германского государства началось быстрое строительство государственных органов. В феврале 1950 г. было создано министерство государственной безопасности – «штази». «Штази» стала инструментом тоталитарного господства СЕПГ. В 1950 г., основываясь на реформах оккупационного периода, начался последовательный перевод экономики Восточной Германии на рельсы планового хозяйства по советскому образцу. Усиливается влияние СЕПГ на хозяйственное развитие, берётся курс на увеличение доли государственного сектора в промышленности, сельском хозяйстве, на транспорте, в торговле.

В области внутренней политики следует выделить одобрение программы Национального фронта, где с одной стороны, речь шла о воссоединении Германии на демократической основе, а с другой – о борьбе против империализма, а также об укреплении ГДР и упрочении дружбы с СССР. В этом же ряду стоит и III съезд СЕПГ, который одобрил проект пятилетнего плана развития народного хозяйства ГДР с упором на индустриализацию страны. Копирование органами власти ГДР советской командно-административной системы, необоснованный курс на форсированную индустриализацию земледельческих районов Германии при параллельной перекачке оборудования и сырья в СССР- всё это не замедлило сказаться на резком ухудшении жизни в ГДР. Серьёзные трудности были со снабжением населения товарами первой необходимости. Уровень жизни был очень низким. Большинству населения были недоступны цены в магазинах розничной торговли. В 1953 г. на фоне снижения жизненного уровня населения СЕПГ приняла решение об увеличении производственных норм. Рабочие незамедлительно выразили свое недовольство 17 июня 1953 г. Это восстание начиналось как экономический протест против увеличения производственных

норм, далее приобрело политический характер, и это было первое массовое выступление против тоталитарного режима. Из Восточного Берлина выступление распространилось на более 500 населенных пунктов ГДР. Только после того как было введено чрезвычайное положение и прямого советского вооруженного вмешательства 20 июня восстание было подавлено. В его ходе погибло 125 человек, многие были ранены, 29 были приговорены к смертной казни, 20 тыс. человек задержаны, из них 1400 приговорены к длительным срокам заключения. Восстание нанесло серьезный удар по имиджу правительства ГДР²⁵.

В руководстве СЕПГ нарастала оппозиция жесткому курсу ярого сталиниста В. Ульбрихта, который после смерти Сталина уже не отвечал требованиям нового советского руководства. Но СССР все же поддержал Ульбрихта во внутрипартийной борьбе.

В 1953 г. СЕПГ провозгласила «новый экономический курс», направленный на резкое улучшение жизни населения. Темпы развития тяжелой индустрии были замедлены. Зато увеличился объем производства товаров народного потребления и продовольствия. В октябре 1953 г. правительство понизило цены в магазинах розничной торговли. Однако «новый экономический курс» исчерпал себя к 1956 г., когда предпочтение вновь было отдано развитию тяжелой промышленности.

Глубокий кризис восточногерманской экономики, сопровождавшийся народными выступлениями, который вынудил Советский Союз принять в августе 1953 г. решение об освобождении ГДР от дальнейших репарационных поставок и уплаты оставшейся части репараций на сумму 2.54 млрд. долл. ГДР были переданы также последние 33 советских акционерных предприятия. Из

²⁵ ГДР в восточном блоке //История Германии XX века в новом измерении: источники, статистика, художественные документы: Пособие для учащихся, студентов, учителей/ Сост. И.Бюлов. М.:ОЛМА Медиа Групп, 2008.С. 460.

этого можно сделать вывод о том, что политическое состояние страны находится в прямой зависимости от социально-экономического положения общества.

Период конец 1955 – 1971 гг. характеризуется укреплением международного авторитета ГДР при ее опоре на ОВД и СЭВ, усилением позиций СЕПГ и завершением превращения ГДР в командно – административное государство коммунистического типа.

В сфере внешней политики Восточная Германия заключила серию двусторонних соглашений о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи с большинством социалистических стран, что наряду с членством в ОВД и СЭВ создавало дополнительные договорные гарантии. В этот же период ГДР пыталась пробить брешь в дипломатической блокаде, устроенной ФРГ путём реализации «доктрины Хольштейна»²⁶. ФРГ разрывала дипломатические отношения с теми странами, которые устанавливали их с ГДР, налаживая прежде всего торгово-экономические и консульские связи, с развивающимися странами.

В 1955 – 1956 гг. правительственные делегации ГДР побывали с официальными визитами в Индии, Египте, Сирии и Судане. Были заключены соглашения о расширении с ними торгово-экономических отношений.

12 июня 1964 г. в Москве последовало заключение Договора между Советским Союзом и ГДР о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи. В этом документе стороны подтвердили решимость и всесторонне дальше развивать связи на принципах социалистического интернационализма. Было подчеркнуто, что уважение суверенитета и территориальной целостности, неприкосновенность государственных границ ГДР являются основным

²⁶ Внешнеполитический курс, проводимый с 1955-1970гг., направленный на право ФРГ единолично представлять всех немцев и расценивала признание ГДР другими государствами в качестве недружественного ей акта.

фактором европейской безопасности. Оба государства обязались в случае вооруженного нападения на одну из сторон оказывать друг другу немедленную помощь по взаимному согласованию в соответствии с положениями ОВД.

В 1960 – 1961 гг. обострилась обстановка вокруг Западного Берлина. Причем ответственны за это обострение в условиях «холодной войны» были обе стороны: восточная и западная Германия. 12 августа 1961 г. Советом министров ГДР было принято решение закрыть границу вокруг Западного Берлина. В ночь с 12 на 13 августа 1961 г. подразделения Национальной народной армии и народной полиции возвели на границе с Западным Берлином стену, ставшую на три десятилетия символом раскола Германии и Европы. 14 августа были закрыты Бранденбургские ворота. Одновременно был ужесточен пограничный режим по всей границе с ФРГ. Возведение стены было отчаянной попыткой, но вместе с тем и хладнокровно рассчитанной мерой руководства СЕПГ, имевшей целью герметически закрыть границы с Западом, чтобы раз и навсегда остановить, начавший угрожать экономическому развитию и престижу ГДР поток беженцев в ФРГ через Западный Берлин.

На период усиливавшейся консолидации системы ГДР приходится принятие новой конституции в 1968 г., она именовала ГДР «социалистическим государством немецкой нации». Однако усилия по ведению экономики с опорой на советский опыт не оправдали себя. В условиях начавшейся разрядки международной напряженности требованиям дня не отвечало и старое руководство во главе с убежденным сталинистом Ульбрихтом. В стране был явный кризис руководства, который разрешился в мае 1971 г. с приходом к власти Эриха Хонеккера.

Существенные изменения в общественно – политической жизни ГДР происходят в 1971 – 1989 гг., во время правления в ГДР Э. Хонеккера. Внутренняя политика характеризуется все большим превращением ГДР в полицейское государство, с одной стороны, и неравномерным экономическим

развитием – с другой. Новым важным моментом стал отход от слепого копирования советской системы.

Во внешней политике благодаря разрядке международной напряженности этот период характеризуется широким международным признанием ГДР, начало которому положил Договор об основах отношений с ФРГ. В этом договоре ФРГ признала ГДР в качестве субъекта международного права, тем самым и её правительство как своего законного партнера по переговорам. Взаимное международно-правовое признание открыло путь для принятия обоих германских государств в ООН и признание ГДР западными государствами. Если к началу 70-ых годов ГДР имела дипломатические отношения с 33 государствами, то к августу 1975 г., их число увеличилось до 117 государств. К концу 1975 г. ГДР стала членом практически всех важнейших международных организаций. В 1975 г. ГДР подписала с СССР новый договор о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи.

С первых же дней своего возникновения ГДР выступала в роли «социалистической альтернативы» по отношению к капиталистической ФРГ. Будучи активным образом вовлеченной в политику блокового противостояния и «холодной войны», и испытывая мощное влияние со стороны Советского Союза, ГДР, учитывая её географическое положение в центре континента, на разграничительной линии между НАТО и ОВД, не могла не занять место одного из важнейших стратегических в военном отношении союзников и торгово-экономических партнёров СССР. А это неизбежно сказывалось на выработке курса в отношении западных стран, в том числе ФРГ.

Э. Хоннекер в своей программной речи «Об актуальных вопросах внутренней и внешней политики», с которой он выступил 13 октября 1980 г. в г. Гера в разделе, посвященном отношениям между обоими германскими государствами, указывал, что «договорная политика по отношению к ФРГ»

является составной частью «политики, направленной на сохранение мира» и «политике мирного сосуществования»²⁷.

Первая половина 80-х годов принесла в германо-германские отношения качественные изменения. Несмотря на жесточайший кризис в отношениях Восток-Запад, связанный с вводом советских войск в Афганистан, с тяжелейшей внутривнутриполитической ситуацией в Польше, с проблемой размещения в Европе нового поколения ядерных ракет средней дальности, и вопреки выполненному Ю.В. Андроповым обещанию Гельмуту Колу, что в случае реализации «двойного решения НАТО немцы в обеих частях Германии будут смотреть друг на друга сквозь густой частокор ядерных ракет»²⁸, жизнь в германо-германских отношениях не только не остановилась, но, наоборот, активно набирала темп. Только из сферы межправительственных официальных контактов она переместилась на уровень общественных, межпартийных связей и развития экономического и научно-технического сотрудничества. В основе такого прагматического подхода к строительству отношений с ФРГ лежала разработанная в 1981-1983 гг. концепция создания международной «коалиции разума и реализма». Концепция «коалиции разума и реализма»²⁹ представляла собой обновлённую внешнеполитическую стратегию ГДР в отношении Запада и рассматривалась руководством как механизм межсистемного сотрудничества.

Правительство ФРГ не скрывало, что одним из путей по «достижению единства нации» является развитие и упрочение общегерманской инфраструктуры. В этой связи оно всегда охотно финансировало проекты по созданию совместных транспортных и энергетических систем, по модернизации связи между обоими государствами.

²⁷ Павлов Н.В. Внешняя политика ГДР (1949 – 1990) / Н.В. Павлов // MGIMO.ru. 2012. Февраль. URL: <http://mgimo.ru/files/210929/павлов.pdf>

²⁸ <http://informatik-m.ru/vo-techno/razmeshhenie-v-evrope-amerikanskih-i-sovetskih.html>

²⁹ Концепция «коалиции разума и реализма» представляла собой «обновлённую внешнеполитическую стратегию ГДР в отношении Запада и рассматривалась руководством как механизм межсистемного сотрудничества.

Важным политическим событием в жизни двух стран стал визит в ФРГ в сентябре 1987 г. генерального секретаря ЦК СЕПГ, председателя Государственного совета ГДР Э. Хонеккера. Это был первый в истории официальный визит руководителя восточногерманского государства в ФРГ. Одной из важнейших тем переговоров Э. Хоннекера с Г.Колем стали вопросы связанные с вкладом обоих германских государств в укрепление мира и безопасности в Европе. Оба руководителя подчеркнули, что с немецкой земли больше никогда не должна исходить война. Во время визита были подписаны соглашения о научно-техническом сотрудничестве, охране окружающей среды и об обмене информацией и опытом в области защиты от излучений³⁰.

Со второй половины 80-х годов отмечаются и качественные изменения в социально-экономическом положении ГДР, на которое влияли факторы как внешнего, так и внутреннего порядка. В новых исторических условиях уже было невозможно полностью отгородиться от Запада и, особенно от ФРГ.

Перестройка в Советском Союзе способствовала значительной политизации граждан ГДР, повышению активности общества, которая резко контрастировала с пассивностью государственного аппарата. Кризис общественно-политических структур в Германской Демократической Республике имел социально-экономические корни. Причины его крылись не столько в грубейших просчетах руководства страны и в неправильных оценках потребностей и возможностей экономики, сколько в самой системе административно-командного социализма. Несмотря на чрезвычайно выгодное положение страны, при котором ГДР имела возможность закупать по низким ценам сырье и энергоносители по линии СЭВ и одновременно получать значительную помощь, и регулярные поступления твердой валюты по различным каналам из ФРГ, экономика республики построенная на командно-

³⁰ Кириленко А.А. Германо-германские отношения и официальный визит Э. Хонеккера в 1987 г.

административных принципах, оказались не в состоянии обеспечить должным образом материально-техническое развитие страны и соответствующий современным мировым стандартам уровень жизни.

Переплетение всех этих факторов привело к тому, что население ГДР, во всем сравнивавшее своё благосостояние с материальной обеспеченностью граждан ФРГ стало воспринимать ситуацию как катастрофическое снижение своего жизненного уровня. В народе всё больше укреплялось мнение, что экономическое соревнование между социализмом и капитализмом безнадежно проиграно.

Это был закономерный финал подспудного размежевания между правящими группами Горбачева и Хонеккера. П. А. Абрасимов констатирует: «Горбачевская перестройка и отрицательное отношение к ней руководства ГДР сопровождалось известным дистанцированием от СССР. Была введена цензура на информацию о жизни в СССР, советская печать на территории ГДР фактически была запрещена. Были введены ограничения контактов с советскими людьми и т. п.»³¹. Не только назревание политического кризиса в ГДР, но и вообще потеря правительством управляемости над массами, не понималось большинством наблюдателей как начало конца восточногерманского социализма и государственности. Как указывает К. Хакке, «правлящий бургомистр Западного Берлина В. Момпер в своем правительственном заявлении от 14 сентября 1989 г., когда уже тысячи людей бежали из ГДР через Венгрию на Запад, или искали политического убежища в посольствах ФРГ в Варшаве, Праге и Будапеште, отстаивал точку зрения, что “теперешние упражнения в объединительной риторике не идут никому на пользу. Напротив, они пригодны лишь для блокирования возможных реформистских попыток в ГДР <...> Речь идет не об объединении, а о том,

³¹ Абрасимов П. А. Четверть века послом Советского Союза. М. : Национальное обозрение, 2007. С. 273.

чтобы ГДР разрешила свой кризис и предоставила людям право самим сделать свой выбор» <...> Даже через день после падения Берлинской стены Момпер заявил: «Вчерашний день был не днем объединения, а днем свидания в нашем городе». Другой политический деятель от СДПГ Эгон Бар не видел в это время никаких шансов на объединение двух германских государств и никакой пользы от этого»³². С другой стороны главным тезисом партийных и части дипломатических чиновников СССР было требование любой ценой сохранить Восточную Германию в орбите СССР и не допустить объединения страны. «У нас в ГДР 22 дивизии, больше одного миллиона человек военного персонала. Пусть кто-нибудь попытается заставить нас уйти»³³.

Выступления ученых и журналистов имели две точки зрения: первая- с расколом Германии необходимо покончить, объединение неизбежно; вторая- нужно подумать о том, как с выгодой для СССР использовать появление в Европе нового сильного государства и, возможно, наиболее важного экономического партнера Москвы.

Уже в ноябре 1989 г. с падением режима Хонеккера и открытием германо-германской границы для мирового сообщества стало очевидным, что расстановка сил в Восточной Европе уже необратимо меняется, а само существование ГДР находится под вопросом. В правительственном заявлении от 17 ноября новый глава правительства Восточной Германии Х. Модров отметил, что будущее за «договорным сообществом» двух германских государств. Однако он был сторонником сохранения суверенной и социалистической ГДР и позднее пояснял: «Я верил в реформированную социалистическую ГДР и выступал за сосуществование с ФРГ на основе

³² Хакке К. Великая держава поневоле: Внешняя политика Федеративной Республики Германии. Франкфурт-на-Майне–Берлин, 1993. С. 215.

³³ Божик К.Б. Внешнеполитический фон объединения Германии// Вестн. МОСК.гос.лингвистического ун-та. Сер.:Общественные науки, 2013. №24. С. 60.

сотрудничества. Я хотел договорного сообщества на базе существующих договоров и соглашений»³⁴.

25 ноября последовало закрытое послание М. С. Горбачева руководителям США, Великобритании, Франции и ФРГ, где говорилось о том, что развитие ГДР породило в мире многочисленные спекуляции о германском вопросе, о перспективах объединения Германии, существование и развитие ГДР в течение всех этих лет было и остается важнейшей гарантией европейского мира, равновесия и стабильности. ГДР - это суверенное государство, член ОВД, по-прежнему является нашим стратегическим союзником в Европе. Данное послание вполне могло бы стать исходным рубежом для упорной борьбы за будущую систему безопасности в Европе и могло бы способствовать созданию подходящей для Советского Союза основы выхода из кризиса. Но для этого требовалась повышенная активность советской дипломатии. В реальности советская сторона вернулась к привычной выжидательной позиции.

В октябре 1989 г. Франсуа Миттеран, союзник Г. Коля, отмечал, что те, кто говорит об объединении Германии, ничего не понимают, и Советский Союз никогда этого не допустит, потому что это приведет к прекращению существования ОВД. Даже спустя восемнадцать дней после падения Стены, французский президент верил, что Советский Союз остановит всплеск германского единства. Вместе с Миттераном и другие главы европейских государств были бы счастливы, – полагает Олмонд, – если бы Советский Союз помешал, пусть даже с применением силы, объединению Германии. Например, итальянский премьер-министр Д. Андреотти выступал против объединения и за использование танков на улицах. М. Тэтчер обнаружила приверженность

³⁴ Божик К.Б. Внешнеполитический фон объединения Германии// Вестн. МОСК.гос.лингвистического ун-та. Сер.:Общественные науки. 2013. №24. С. 59.

демократическим принципам, сожалея об объединении, но приветствуя падение Стены и жесткой власти, которую та символизировала³⁵.

В Западной Германии не было серьезных политических сил, агитировавших за объединение. Зеленые выступали против. Социалдемократы перестали поддерживать эту идею даже на словах. Свободные демократы игнорировали вопрос. Их партнеры по коалиции – христианские демократы – гордились, что сумели убедить Э. Хонеккера посетить ФРГ в сентябре 1987 г. Но что уже в 1987 г. Михаил Горбачев и Эдуард Шеварднадзе рассматривали возможность объединения Германии, поскольку нормальные отношения в Европе невозможны «без решения германского вопроса. Горбачев и в самом деле открывал ту дверь, которую подавляющее большинство правящей элиты Западной Германии хотело бы оставить плотно закрытой.

По итогам советско-германских переговоров можно сделать вывод о том, что советское руководство потерпело неоправданное дипломатическое поражение. Отступление из рушащегося соцлагеря было неизбежным. Более того, в интересах нашей страны было скорейшее сворачивание социалистического прошлого, существование которого дало России на перспективу только растрату колоссальных ресурсов, прошедших мимо собственной экономики, и по сей день не утихающую волну зарубежной русофобии. Но естественное в таких условиях военно-стратегическое отступление было скомкано политическим бегством. По своей вине советское руководство не получило ни достойной материальной компенсации за быстрый вывод войск, ни гарантий не расширения НАТО.

Советские руководители не удосужились обеспечить правовой иммунитет своим союзникам, не говоря уже об использовании ценного опыта восточногерманских военных, сотрудников спецслужб, управленцев,

³⁵ Божик К.Б. Внешнеполитический фон объединения Германии// Вестн. МОСК.гос.лингвистического ун-та. Сер.:Общественные науки. 2013. №24. С. 70.

оставшихся в объединенной Германии без работы. Пожалуй, из всех западных держав-победительниц объединением Германии была наиболее обеспокоена Франция. Ф. Миттеран, будучи в Киеве в начале 1989 года, заявил, «что не следует допускать объединения Германии, поскольку это уничтожило бы «европейское равновесие сил»³⁶. Конечно, дело здесь было не в страхах перед пробуждением германских великодержавных амбиций. Французская элита с немецкой почти сорок лет бок о бок проработавшая над созданием «Единого рынка» и была лучше других осведомлена, насколько слабы среди германских коллег какие бы то ни было экстремистские взгляды и отлично сознавала, что если кому и следует в какой-то мере опасаться каких-то эксцессов со стороны Германии, то никак не Франции, а странам разваливающегося советского блока или дестабилизирующейся Югославии.

Конечно же, опасения Франции были вызваны, прежде всего, перспективой потерять флагманское место в Европейском экономическом сообществе и создающемся Европейском Союзе. ФРГ и без того превосходила Францию по экономическому потенциалу. С присоединением депрессивной ГДР внутренние проблемы ФРГ должны были усугубиться на достаточно долгий срок, но теперь Французской Республике приходилось иметь дело с Германией, не только более сильной, но и полностью восстановившей свой суверенитет, с настоящей великой державой, обладающей наибольшим потенциалом, чем Франция. Это вело к потере франко-германского паритета в ЕЭС. Для Франции это был серьезный психологический удар.

Испытание французского могущества на прочность германским фактором не утратило актуальность и по окончании «холодной войны». Процесс объединения Германии был болезненно воспринят французским политическим классом, опасавшимся возросшего веса Западной Германии в Европе. Ф.

³⁶ Божик К.Б. Внешнеполитический фон объединения Германии// Вестн. МОСК.гос.лингвистического ун-та. Сер.:Общественные науки. 2013. №24. С. 64.

Миттерану не удалось затормозить германское объединение, но все же он сумел добиться сочетания этого процесса с линией на форсированное европейское строительство. Визитной карточкой его дипломатии стала политика сопровождения. В ее рамках Миттеран получил согласие федерального канцлера ФРГ Гельмута Коля совместно инициировать новый качественный прорыв в деле европейской интеграции – введение единой валюты и переход от экономического объединения к политическому союзу. К. Хакке в 1993 г. писал: «Миттеран нашел с Колем общий язык там, где последний стремился увязать объединение Германии с углублением интеграции в рамках ЕС. При этом Миттеран хотел, чтобы немецкое правительство взяло на себя дополнительные обязательства <...> в создании экономического и валютного союза. В этом мы видим специфический характер интересов Франции: Франция, строго следуя традициям де Голля, стремится взять на себя руководство в Европе с целью увеличения собственного веса в международной политике. Власть же объединенной Германии должна быть поставлена в зависимость от интеграционной политики в рамках ЕС»³⁷.

Смутные страхи перед возможным объединением Германии существовали также и в британском обществе. В определенный момент они были подстегнуты выступлениями политиков и журналистов, занимавших германофобские позиции – зачастую в силу своего возраста. Тэтчер, считавшая Германию «естественным дестабилизирующим фактором в Европе», добивалась согласия Америки по вопросу, который отложил бы воссоединение на многие годы: прежде всего, настаивала она, Восточная Германия должна создать и укрепить жизнеспособную демократию». «Маргарет Тэтчер на встрече с Горбачевым пыталась убедить его, в том, что позиция Горбачева по

³⁷ Хакке К. Великая держава поневоле: Внешняя политика Федеративной Республики Германии. – Франкфурт-на-Майне–Берлин, 1993. С. 232.

германскому вопросу приведет к уничтожению СССР. Объединенная Германия будет слишком сильна – предупреждала М.Тэтчер³⁸.

Решающую роль в форсированном объединении Германии сыграл президент США Джордж Буш-старший со своим окружением. «Новое правительство Буша было обеспокоено тем, что в эйфории, созданной Горбачевым, Советы, смогут манипулировать европейской политикой как им вздумается, ослабляя Североатлантический альянс и втягивая ФРГ в состояние полунейтралитета. США было необходимо предупредить подобные инициативы и снова заставить Москву уйти в оборону. Президент боялся, что, если Вашингтон снова не выйдет вперед, то все развалится. Сразу после падения Берлинской стены Вашингтон не выработал новую стратегию, а радикализировал ту, которую уже проводил, – по консолидации позиции Америки в Европе путем проведения далеко идущих преобразований. Это означало поддержку и даже стимулирование немецких амбиций по центральному вопросу воссоединения, а также по меньшим, но тоже важным вопросам: как быстро ФРГ должна принять ГДР и какие гарантии дать европейским государствам, опасаящимся господства Германии. По каждому из вопросов администрация Буша встала в прямую оппозицию практически ко всем своим союзникам, а также к СССР»³⁹. В итоге США, объективно занимавшие самую сильную и выигрышную позицию, всесторонне развили свой успех благодаря решительным действиям своего руководства. Заняв место Советского Союза в охваченной либеральными движениями Восточной Европе, США заодно приняли на себя лавры подлинного освободителя Германии. Моральные дивиденды США в новой Европе трудно переоценить. Если объединение Германии ослабило позиции западноевропейских великих держав (в большей

³⁸ Божик К.Б. Внешнеполитический фон объединения Германии// Вестн. МОСК.гос.лингвистического ун-та. Сер.:Общественные науки. 2013.№24. С. 63.

³⁹ Божик К.Б. Внешнеполитический фон объединения Германии// Вестн. МОСК.гос.лингвистического ун-та. Сер.:Общественные науки. 2013.№24.С. 72.

мере – Франции), то форсированная интеграция в ЕС и НАТО стран Восточной Европы до неузнаваемости исказили планы «общеевропейского дома», вынашивавшиеся целым поколением европейских политиков. Справедливости ради нужно отметить, что при всех своих просчетах советское руководство в лице, прежде всего, М. С. Горбачева проявило разум и добрую волю – как приступив к насущным преобразованиям внутри страны, так и отказавшись от поддержки диктаторских режимов Восточной Европы в условиях, когда мир только начал выходить из нового витка напряженности. Стремительное объединение Германии, подтвердившее зависимость великих европейских держав от США и неожиданное для многих быстрое разрушение социалистической системы, стало результатом кропотливой политики «магнита», в течение десятилетий преемственно проводившейся западногерманским руководством, всесторонней нарастающей слабости Советского Союза и внешнеполитического натиска США, вскоре пришедших к установлению системы однополярного мира.

Таким образом, качественные изменения в социально-экономическом положении ГДР, начавшиеся во второй половине 80-х годов, на которые влияли факторы как внешнего, так и внутреннего порядка, формировали ситуацию, которая стала фундаментом слияния ГДР с ФРГ. Так как в новых исторических условиях уже было невозможно полностью отгородиться от Запада и, особенно от ФРГ. В свою очередь перестройка в Советском Союзе способствовала значительной политизации граждан ГДР, повышению активности общества, которая резко контрастировала с пассивностью государственного аппарата. Кризис общественно-политических структур в Германской Демократической Республике имел социально-экономические корни. Причины его крылись не столько в грубейших просчетах руководства страны и в неправильных оценках потребностей и возможностей экономики, сколько в самой системе административно-командного социализма, которая

уже начала меняться повсеместно. И ГДР, как член европейской семьи государств, не могла оставаться в стороне от всех этих перемен обособленными друг от друга.

Раздел II. СССР в период перестроечного реформирования (середина 80-х - начало 90-х гг. XX в.)

На данный момент целесообразно в более широком историческом контексте, чем это делалось по "горячим следам" в начале 90-х годов, еще раз

проанализировать те драматические и порой неожиданные повороты, которые привели к объединению Германии и окончанию "холодной войны".

Задача состоит в том, чтобы попытаться дать ответ на вопрос в силу каких причин стали возможными события конца 80-х - начала 90-х годов XX в. и какое воздействие они оказали и продолжают оказывать на облик Европы?

Перестройка — общее название совокупности политических и экономических перемен, проводившихся в СССР в 1986—1991 гг. В ходе перестройки, со второй половины 1989 г. — после Съезда народных депутатов СССР, резко обострилось политическое противостояние сил, выступающих за социалистический путь развития. Этот термин появился 8 апреля 1986 г., когда состоялся визит М. С. Горбачёва в Тольятти, где он посетил Волжский Автозавод. На своём выступлении Горбачёв впервые для обозначения общественно-политического процесса употребляет слово «перестройка». Термин был подхвачен СМИ, и стал лозунгом начавшейся новой эпохи в СССР. Изданная впоследствии речь Горбачева называлась «Быстрее перестраиваться, действовать по-новому»⁴⁰.

Считалось, что принятие мер по преодолению снижения темпов экономического роста, отставания таких важной отрасли промышленности, как машиностроение, от мирового уровня в относительно короткие сроки позволит вывести народное хозяйство СССР на новые рубежи, что, в свою очередь, активизирует социальную политику и приведет к заметному улучшению благосостояния граждан страны. Для этого нужно было усовершенствовать структуру управления экономикой и провести стимулирование материальной заинтересованности трудящихся в результате своего труда. Однако уже первые

⁴⁰ <http://www.encyclopaedia-russia.ru/article.php?id=200>

попытки проведения курса на ускорение провалились, встретив сопротивление со стороны многочисленного бюрократического аппарата.

К началу 1990-х годов обострился кризис во всех сферах жизни общества – это было вызвано неудавшейся « перестройкой», ликвидацией власти КПСС и последней каплей стал распад СССР.

Как и практически любое явление в нашей жизни, перестройка 1985-1991 гг. в СССР имеет свою предысторию. Показатели благосостояния населения в стране в 70-х годах прошлого века достигли невиданного до тех пор уровня, и, вместе с тем, нужно отметить, что как раз к этому периоду времени относится значительное снижение темпов экономического роста, за что в будущем весь этот период с легкой руки М. С. Горбачева получил название - «эпохи застоя». Ещё одним негативным явлением стал довольно частый дефицит товаров, причиной возникновения которого исследователи называют недостатки плановой экономики. В значительной мере сократить замедление промышленного развития помогал экспорт нефти и газа. Как раз в тот период СССР стал одним из крупнейших в мире экспортеров данных природных ресурсов, этому способствовала разработка новых месторождений. Также происходило увеличение доли нефти и газа в ВВП страны, что ставило экономические показатели СССР в значительную зависимость от мировых цен на эти ресурсы.

Главной причиной, подтолкнувшей руководство страны задуматься о необходимости существенных перемен - как в экономике, так и в общественно-политическом укладе в целом - стало понимание того, что в существующих условиях стране грозит экономический коллапс или, в лучшем случае, значительный спад по всем показателям. О реальности распада СССР в 1985 г. никто среди лидеров страны даже не думал.

Основными факторами, которые послужили толчком к пониманию всей глубины назревших экономических, управленческих и социальных проблем, стали: военная операция в Афганистане, введение санкционных мер против

СССР , падение цены на нефть, несовершенство системы управления. Это и стало основными причинами Перестройки в СССР 1985-1991 гг.

В мае 1985 г. М.С.Горбачев заявил, что всем пора перестраиваться. Именно от этого заявления и произошел термин «перестройка», но его введение в широкое употребление относится к более позднему периоду

К середине 1980-х гг. в СССР и в мире сложились условия, диктовавшие неизбежность глубокой корректировки внешней политики Советском Союзе. К их числу следует отнести экономические последствия гонки вооружений и борьбы за влияние на мировой арене, а также обострение международной ситуации на рубеже 1970—1980-х гг., связанное с ракетным кризисом в Европе, вводом советских войск в Афганистан и массовыми антисоветскими волнениями в Польше. У лидеров США было обоснованное искушение воспользоваться ослаблением СССР для изменения его внешней политики и внутреннего устройства. Из серии директив по национальной безопасности выделялась директива № 75 - «Отношения США и СССР», подписанная Р. Рейганом 17 января 1983 г. В ней были перечислены меры противодействия «советскому империализму» в военной, экономической и идеологической сферах, направленные на сдерживание, отбрасывание советской экспансии. Положения данного документа были развиты в предложениях Госдепартамента США (меморандуме госсекретаря Дж. Шульца «Американо-советские отношения в 1983 г.» от 19 января 1983 г., докладных записках посла в Советский Союз Дж. Мэтлока), содержавших рекомендации интенсифицировать диалог с Москвой, и сосредоточиться преимущественно на экономическом и правовом давлении на СССР, акцентируя тему нарушений прав человека. Собственные предложения по развитию советско-американских отношений были представлены и ЦРУ⁴¹.

⁴¹ Барсенков А.С. «Новое мышление» во внешней политике СССР 1985-1991 гг. // Вестн. Московского ун-та. Сер 25: Международные отношения и мировая политика. 2012. №1. С. 14

В самом Советском Союзе состояние общества к началу 1980-х г. было кризисным, прежде всего из-за снижения темпов экономического роста и стагнации в социальной сфере. Однако главными были другие два кризиса: идеологический и политический. Политический кризис проявлялся в неспособности и неготовности находившегося у власти поколения «молодых сталинистов» построить государство в давно изменившемся мир. В 1985 г. Советский Союз возглавил новый, амбициозный лидер. Однако только политической воли для преодоления кризиса системы было недостаточно, представления же о том, что и как менять, не сложились. Позднее, один из соратников М.С. Горбачева признавался, что реформы не были подготовлены ни в теоретическом, ни в практическом плане - все было импровизацией.

В исторической науке политика «перестройки», конечно, получила свое отражение, однако массовые представления о том времени по-прежнему формируют публицисты. Действиям Советского Союза на международной арене внимания ученых уделено еще меньше. Важные наблюдения содержатся в мемуарах политиков и дипломатов, участвовавших в осуществлении советской внешней политики тех лет. Однако научное осмысление темы только начинается. Анализ событий 1985—1991 гг. позволяет выделить два крупных этапа в разработке и реализации политики «нового мышления». Первый этап охватывает время с марта 1985 г. - избрания М.С. Горбачева генеральным секретарем ЦК КПСС, до декабря 1988 г. - его выступления в ООН, и характеризуется формированием базовых принципов «нового мышления» и началом изменений в советской внешней политике на их основе.

Второй этап приходится на период с января 1989 г. по декабрь 1991 г. и знаменует собой перестройку внешней политики СССР на основе доктрины «нового мышления».

Одна из главных задач, которых мы исследовали в нашей работе, состоит в том, чтобы проанализировать внешнюю политику СССР в период перестройки, а так же дать оценку политико-экономическим и социальным отношениям между европейскими странами и Советским Союзом. Огромный вклад в «потепление» международных отношений внес М.С. Горбачев. Роль Горбачева в объединение Германского государства велика, хотя, и не однозначна. Необходимо правильно понять, проанализировать и оценить с объективной стороны политику Горбачева в вопросе объединения Германии и вписать её в общий контекст: оценка им международной обстановки, решительный и сознательный выбор его в пользу ликвидации «холодной войны», ставившую всё наше человечество на грань неминуемой гибели, а также развития событий и в СССР.

Поставить жирную точку в наболевшем германском вопросе необходимо было только тогда, когда появились глубокие трещины в противостоянии двух крупных мировых систем: капиталистической и социалистической. В 1985-1987 гг. германский вопрос встал для советского государства в двух ипостасях. Функционировали два немецких государства и две советско-германские политики. Однако общим было то, что той и другой необходима была корректировка и своего рода «оживление». Отношения СССР с двумя немецкими государствами сложились в ходе исторического процесса, но и в них со временем накопилось очень много противоречивости и большой разницы в идеологии. Вопрос Германского государства по - началу и не ставился, хотя советскому руководству уже было понятно, что когда-нибудь оно всё равно произойдет. В результате сложилось два возможных, но противоречащих друг другу подхода. Первый – заставить руководство ГДР провести в своем государстве преобразования, которые бы напоминали «перестройку», проводимую в СССР, то есть «инициировать» преобразования извне. Второй – уважать независимый и суверенный курс ГДР. Кроме

вышеизложенных подходов существовал и третий – курс в невмешательства в германские дела.

Под влиянием исторических отношений СССР со своими партнерами по социалистическому лагерю подтолкнул его к использованию первого подхода в решении германского вопроса. Однако для Горбачева такой подход был неприемлем. На похоронах своего предшественника К.У.Черненко Горбачев заявил своим союзникам по социалистическому лагерю, что будет придерживаться курса «невмешательства» в дела Германии.

В октябре 1988 г. состоялся визит канцлера Г. Коля в столицу СССР. Для того, чтобы понять и проанализировать смысл данного визита, особенно в контексте подхода к германской проблеме, необходимо учитывать добродушную и весьма доверительную атмосферу, которая сложилась на момент встречи двух лидеров. 28 октября 1988 г. в Кремле состоялся переломный, не смотря на все сложности, диалог Коля и Горбачева. Оба лидера позднее признаются, что между ними состоялся тогда честный и откровенный разговор. Позднее на заседании Политбюро Горбачев подвел итог приезда в СССР Г. Коля: «На данный момент перелома не наступило ,однако, был дан крупный толчок в решении германского вопроса»⁴². Политические и даже личные отношения между Горбачевым и Колем носили характер доверительных отношений, что, в конечном итоге, привело к серии реформ в ГДР, которые были достаточно успешны . Интересно было то, что «диалог и дружба», которые соединили двух политических деятелей, совпал с докладом Горбачева на заседании в ООН в начале декабря 1988 г.

Перед всем миром был обозначен важнейший рубеж: необратимость перехода СССР к принципиально новой политике, отказ от идеологической направленности в отношениях с любыми странами. В начале июня 1989 г. состоялся визит Горбачева в ФРГ. Всесторонний анализ германской проблемы,

⁴² Горбачев М.С. Как это было: объединение Германии.- М.: Вагриус, 1999.С. 128.

убедил его в том, что жесткая позиция в вопросе германского единства - бесперспективна. Разумеется, никто, даже Горбачев, не мог себе представить, как и какими темпами будут развиваться события. Не могли исчезнуть в мгновение ока и серьезные разногласия по вопросу единства Германии, как в СССР, так и в самой ФРГ. Тем не менее, в совместном заявлении, подписанном во время визита Горбачева в ФРГ, прозвучали новые ноты, составившие в совокупности вполне очевидный подтекст. В беседе наедине с Горбачевым Коль охарактеризовал этот документ как черту, подведенную под прошлым и источник, освещающий путь в будущее. Аналогичной была оценка Горбачева, назвавшего совместный документ свидетельством прорыва в отношениях. Сейчас, ретроспективно рассматривая итоги этого визита и значение подписанных тогда документов, можно с полным основанием сформулировать вывод: именно тогда был запущен процесс объединения Германии.

Выдвижение основных идей новой концепции произошло на апрельском Пленуме ЦК КПСС в 1985 г. На XXVII съезде КПСС и XIX Всесоюзной партийной конференции эта концепция получила дальнейшее развитие в определении задач социалистического обновления и осмысления новых процессов применительно к современному этапу международной жизни. В обиход политиков и народов мира вошло понятие: новое политическое мышление. В условиях, когда человечество борется за свое выживание, новое политическое мышление - это способ активного познания человеком реальной действительности, это метод духовного и творческого ее освоения. Сама по себе эта форма мышления - диалектична и по своей сущности является революционной и критичной. Позиция диалектического мышления позволяет по-новому взглянуть и оценить факты, события и тенденции, как обновления социализма, так и других процессов международной жизни.

При исследовании этих проблем советские историки стремились разобраться в сущности происходящих изменений в странах Восточной

Европы, в сознании людей, предпринимали попытки поиска новых методов и решений, позволяющих оценить ситуацию, складывающуюся в ходе переустройства общественных отношений внутри страны и в международных контактах Советского Союза с восточноевропейскими государствами.

СССР, будучи первой страной социализма, на протяжении нескольких десятилетий строил дружественные отношения со своими союзниками в Восточной Европе. В этой системе важная роль отводилась связям с немецким рабоче-крестьянским государством – ГДР. Главным направлением в этих связях являлась система демократических ценностей, воззрений и интересов, обусловленная этими задачами борьбы за мир, международную безопасность и воспитание народов СССР и ГДР в духе интернационализма и взаимной помощи.

На всех этапах сотрудничества эти связи определялись традициями антифашистской борьбы, верой в возможность союзных государств решать совместные проблемы и обеспечить свои интересы на европейском континенте. Однако в отношениях Советского Союза и ГДР имели место противоречия, трудности и даже ошибки, проявившиеся, в частности, в желании распространить советскую модель социализма на все страны Восточной Европы.

В связи с началом перестройки в Советском Союзе, руководство ГДР отрицательно отнеслось к ней и это отношение приобрело характер сознательных действий, что не могло не отразиться на контактах СССР и ГДР, КПСС и СЕПГ. В середине 80-х г. отношение немецкого рабоче-крестьянского государства к перестройке в Советском Союзе подвергалось проверке историей, руководство ГДР не учло необходимости этих процессов для своей страны как предопределявших социалистическую перспективу и внутривнутриполитическую ситуацию ГДР. И если в вопросах политики мира и общеевропейского сотрудничества единство взглядов СССР и ГДР было

однозначным, то в экономических, идеологических и других вопросах руководством прежней партии СЕПГ были допущены действия, квалифицированные впоследствии руководством новой партии демократического социализма как "политическое преступление".

После войны складываются дружеские отношения между СССР и ФРГ, направленные на искоренение фашизма. Руководство ГДР находится в социалистическом лагере, поэтому слабо реагирует на изменения в Европе, там уже во всю идет строительство общеевропейского союза, но завершение этого процесса невозможно пока немецкое государство разделено на две части.

Восток и Запад уже начали поиски решения германского вопроса. Этот процесс берет свое начало уже на встрече европейских держав ФРГ, ГДР, Францией, Великобританией, СССР и США по формуле "2+4". На этой встрече обсуждается вопрос единства немецкой нации, но не наперекор традициям дружбы и сотрудничества между народами Советского Союза и ГДР. Лидеры стран понимали, что если удастся решить проблему раскола, то Германия станет центром единой Европы.

Начавшийся в 1985 г. процесс перестройки в Советском Союзе и социалистических странах показал, что при проведении реформ необходимо учитывать традиции, особенности и пути построения социалистического общества, единой модели не должно быть. Все эти условия не были применены к ГДР, поэтому население Восточной Германии не поддержало нововведений.

Выдвижением М.С. Горбачевым концепции нового политического мышления привело к серьезным изменениям во внешней политике, что дало начало завершению «холодной войны». Эта концепция подразумевала следующие положения, что обладание и угроза применения ядерного оружия не должны служить способом достижения политических целей. На основе этой концепции был сделан вывод о том, что необходимо сокращать вооружение,

вплоть до его ликвидации к 2000 годы, дабы не привести к уничтожению всего живого на Земле.

Концепция нового политического мышления на первое место ставит человеческие ценности. Внешняя политика должна быть направлена на нераспространение ядерного и химического оружия, Сохранению экологического баланса, политическим и экономическим развитием освободившихся стран. Предлагалось отказаться от политики противостояния. Все вопросы, связанные с взаимодействием государств на международной арене и создание между ними доверительных отношений решает дипломатия. Только путем взаимных уступок интересов государств и соблюдения международного права можно найти баланс в отношении между странами.

Изначально новое политическое мышление воспринималось в странах запада как тактический ход со стороны СССР направленный на урегулирование внутренних проблем. Но первые шаги, предпринятые советскими дипломатами, убедили правящие круги стран ООН в коренном изменении внешней политики Советского Союза, тем самым было положено начало процесса прекращения «холодной войны».

В начале 1987 г. СССР дал согласие на ликвидацию собственных ракет средней дальности в Европе и Азии, в свою очередь США должны отказаться от размещения ракет такого же класса в Европе. Уже в 1988 г. Советский Союз объявил о крупных односторонних сокращениях вооруженных сил, США со своей стороны не провели никаких действий. В 1990 г. было подписано соглашение между странами ОВД и НАТО о сокращении обычных вооружений и вооруженных сил в Европе. В 1991 г. между СССР и США был подписан первый договор по сокращению стратегических вооружений.

Во время «перестройки» в деле объединения Германии, отчетливо видно, что Советский Союз нуждался в ГДР для усиления своего влияния в Европе,

на тот период времени у Германии не было собственных ресурсов для изменения состояния своих дел. Из этого можно сделать вывод о том, что главной причиной начала процесса объединения являлся внешний фактор, то есть позиция СССР по германскому вопросу. До августа 1990 г. В отношении ГДР Советский проводил политику свертывания контактов, что сразу отразилось на внешнеполитической активности по германскому вопросу. СССР практически не принимал участия в решении данной проблемы. Западногерманское руководство взяло инициативу по решению германской проблемы в свои руки, особенно после падения Берлинской стены.

Интересы своих союзников М.Горбачев отстаивал только формально, на деле же проявлял невиданную пассивность, заявляя, что не собирается вмешиваться в германо-германские отношения. С нашей точки зрения, у Советского Союза была возможность проводить политику, отвечающую собственным государственным интересам и интересам ГДР, но для этого советскому руководству необходимо было «в деталях скоординировать свою политику с политикой Англии и Франции на том этапе, когда позиция Запада не была еще выработана»⁴³.

Таким образом, СССР, будучи первой страной социализма, на протяжении нескольких десятилетий строил дружественные отношения со своими союзниками в Восточной Европе. В этой системе важная роль отводилась связям с немецким рабоче-крестьянским государством – ГДР. Главным направлением в этих связях являлась система демократических ценностей, воззрений и интересов, обусловленная этими задачами борьбы за мир, международную безопасность и воспитание народов СССР и ГДР в духе интернационализма и взаимной помощи. Именно этот опыт отношений СССР и ГДР должен был стать ключевым моментом в процессе объединения Германии,

⁴³ Андреева Е.В. Проблема объединения Германии 1989-1990 гг.// <http://cyberleninka.ru/article/n/problema-obedineniya-germanii-1989-1990-gg-v-rabotah-e-v-andreeva>

что со стороны ФРГ расценивалось как важный факт и поэтому официальные власти ФРГ отводили решающую роль в определении позиции ГДР на объединение. В связи с чем, колоссальное значение имели встречи М. Горбачева и Г. Коля в 1988 и 1989 гг., в ходе которых были подписаны основополагающие документы, запустившие процесс объединения.

Раздел III. Процесс объединения ГДР и ФРГ в единое государство: основные этапы и события

Процесс объединения Германии до сих пор вызывает различные интерпретации. «Отцами» возрождения немецкого единства по праву считают и президента США Джорджа Буша - старшего, и лидера СССР - Михаила Сергеевича Горбачева. Но все же главным архитектором объединенной

Германии является Гельмут Коль, стоявший во главе правительство этой страны на протяжении многих лет. Он принадлежит к тем немцам, которые пережили четыре эпохи. Гельмут Коль родился в Веймарской Германии, был свидетелем политики нацистского режима, окончательно сформировался как личность в Боннской республике. Яркое проявил себя, как творец истории на региональном и федеральном уровнях, добился превращения объединенной Германии в европейский центр силы.

На первый взгляд может показаться, что процесс интеграции Германии начался беспорядочно, только отметив 40-летие своего режима, руководство ГДР столкнулось с мощным народным протестом в форме массовых демонстрация, возмущенные массы призывали власти страны к снятию ограничений прав и свобод граждан ГДР, открытию Бранденбургских ворот и разрушения Берлинской стены. Изучив документальные свидетельства тех событий, можно говорить о том, что объединение Германии было спланировано и подготовлено лидерами западных держав.

Процесс объединения Германии носил сложный, противоречивый характер, еще начавшийся со времени окончания Второй мировой войны. Единого мнения в решении этого вопроса не было. Ведущие европейские державы предлагали различные сценарии развития этого события. Так, в свою очередь, во время переговоров ФРГ по Договору о Германии и о Европейском оборонительном сообществе, советский руководитель И.В. Сталин в ноте от 10 марта 1952 г. предложил западным союзникам провести переговоры о воссоединении Германии, заключении мирного договора⁴⁴. Он также потребовал вывода всех союзных войск с территории Германии и военного нейтралитета.

⁴⁴ Нота советского правительства правительствам США, Великобритании и Франции. 10 марта 1952 г.// История Германии XX века в новом измерении: источники, статистика, художественные документы: Пособие для учащихся средних и старших классов школ, гимназий, лицеев, студентов, учителей/ Сост. И.Бюлов. М.:ОЛМА Медиа Групп, 2008.С. 464.

Но руководители западных держав заподозрили в предложении Сталина тактический маневр, целью которого было не допустить интеграции ФРГ с Западом. Последующие ноты Сталина западным державам результатов не дали. В ответ на ноту Сталина последовали ответные ноты от США 25 марта 1952 г, где говорилось о том, что основной целью американского правительства является заключение мирного договора, который положит конец разделению Германии. Американское правительство констатирует о том, что советское правительство определяет границы Германии по решению Потсдамской конференции, но в действительности окончательного решения об установлении границ нет⁴⁵.

У лидера ЦК СЕПГ Вальтера Ульбрихта тоже было свое мнение по отношению к ноте Сталина. В своей речи он приводит доводы о том, что большая часть немецкого народа выступает против Общего договора⁴⁶ и против политики ремилитаризации, проводимой Аденауэром. Ульбрихт предполагал, что объединение СЕПГ, СДПГ, КПП и профсоюзами, большое патриотическое движение окажет влияние на позиции Боннского правительства, что создаст предпосылки к общегерманским выборам. « Только Германия, в которой правит народ, а не эгоистичные интересы финансово – капиталистических клик, только демократическая Германия, которая способна строить мирные отношения со своими соседями, и, прежде всего, связанная прочной дружбой с Советским Союзом, станет равноправной в кругу миролюбивых народов....»⁴⁷. Как мы видим, единогласного решения проблемы объединения нет. Но все же в

⁴⁵ Из ответной ноты США. 25 марта 1952 г.// Германии XX века в новом измерении: источники, статистика, художественные документы: Пособие для учащихся средних и старших классов школ, гимназий, лицеев, студентов, учителей/ Сост. И.Бюлов. М.:ОЛМА Медиа Групп, 2008.С. 465.

⁴⁶ Договор об отношениях ФРГ с тремя державам, был подписан в Бонне канцлером Аденауэром 26 мая 1952 г.

⁴⁷ Из речи первого секретаря ЦК СЕПГ Вальтера Ульбрихта в восточноберлинском университете им. Гумбольдта о позиции ГДР по отношению к ноте Сталина 3 мая 1952 г.// История Германии XX века в новом измерении: источники, статистика, художественные документы: Пособие для учащихся, студентов, учителей/ Сост. И.Бюлов. М.:ОЛМА Медиа Групп, 2008.С. 467

исторической науке есть мнение о том, что нота Сталина 1952 г. существовал последний и реальный упущенный шанс интеграции Германии.

В том, что европейские страны не смогли найти единственно правильного решения данной проблемы, есть объяснение. Из секретного меморандума государственного министра в британском МИД Сельвина Ллойда премьер-министру Уинстону Черчиллю от 22 июля 1953 г., где говорится о том, что Германия - это ключ к миру в Европе. «Попытка объединить Германию, в то время как разделена Европа, повлекла бы опасность для всех. Поэтому лидеры ведущих европейских держав уверены в том, что разделенная Германия при современных обстоятельствах безопаснее. Но никто из нас не может говорить об этом открыто из-за реакции общественного мнения в Германии. Поэтому в глазах общественности каждый по-своему, выступаем за объединенную Германию. Поэтому мы сделали все, что в наших силах, чтобы укреплять их мораль и их сопротивление коммунизму, избегая любой провокации насилия»⁴⁸.

Сменивший И.В.Сталина Н.С.Хрущев в своей речи на площади Маркса – Энгельса в Восточном Берлине изложил свое мнение о том, что у Германии есть шансы для объединения, но при определенных условиях: при сложившейся обстановке единственным путем к объединению Германии является создание в Европе системы коллективной безопасности, укрепление и развитие политических и экономических контактов обеих частей страны⁴⁹.

⁴⁸ Секретный меморандум государственного министра в британском Министерстве иностранных дел Сельвина Ллойда премьер-министру Уинстону Черчиллю. 22 июля 1953г.// История Германии XX века в новом измерении: источники, статистика, художественные документы: Пособие для учащихся, студентов, учителей/Сост. И.Бюлов. М.:ОЛМА Медиа Групп, 2008.С. 466

⁴⁹ Из речи первого секретаря ЦК КПСС Н.С. Хрущева на площади Маркса-Энгельса в Восточном Берлине о теории двух государств. 26 июля 1955 г.// История Германии XX века в новом измерении: источники, статистика, художественные документы: Пособие для учащихся, студентов, учителей/Сост. И.Бюлов. М.:ОЛМА Медиа Групп, 2008.С. 472.

В начале 60-х г. Хрущев предложил превратить Западный Берлин в вольный город, причем права СССР должны быть переданы ГДР. Это требование такое же утопическое, как и планы К.Аденауэра, было нереальным и Н.С.Хрущев вскоре от него вынужден был отказаться. Новый кризис в Европе завершился 1 августа 1961 г. возведением Берлинской стены.

Когда верховная власть в СССР перешла в руки молодого, энергичного, перспективного лидера КПСС М.С. Горбачева, то политические деятели западных стран призвали его к диалогу с Западом для выработки компромиссных решений по восточному вопросу. Объединение ГДР и ФРГ для США было частью плана направленного на ослабление позиций Советского Союза, за реализацию плана принялся Р. Рейгана и довел его до завершения Дж. Буш.

Летом 1987 г. на празднование 750-летия Берлина прилетел президент США Рональд Рейган. Он выступил на площади у Бранденбургских ворот с призывом: «Мистер Горбачев, откройте эти ворота!»⁵⁰. Все таки высказывание такого резкого призыва не является импровизацией, а продуманной и подготовленной речью. Кризис в ГДР стал отправной точкой для реализации планов единства нации со стороны ФРГ, США воспользовались данной ситуацией по реализации плана по уменьшению мирового влияния СССР. К возникновению кризиса привели ряд причин, но особенно обострился после начала перестройки в СССР. Еще одной причиной стала отставка Хонеккера, неспособного руководить страной.

Принятое на заседании ЦК СЕПГ решение, разрешающее выезд граждан из Восточной Германии в западном направлении. В Берлине это решение приняли разрешение к открытию ворот. В ночь с 8 на 9 ноября 1989 г. толпы берлинцев собрались у Бранденбургских ворот с требованием возможности

⁵⁰ Рональд Рейган «Речь у Берлинской стены»// <http://www.grinchevskiy.ru/1945-1990/rech-u-berlinskoy-steny.php>

перехода в западную часть города. Проходя мимо окон советского посольства, демонстранты давали понять дипломатам о своей неприязни к советской власти. М.С. Горбачев заверил обер-бургомистра Берлина о том, что советские солдаты останутся в казармах, что бы ни случилось в городе. На запрос нашего посольства «Что мы должны предпринять?» из Москвы пришла неслыханная в истории дипломатии «инструкция»⁵¹: пусть все идет своим чередом.

Еще одним шагом к объединению Германии стала встреча Дж. Буша с М.С. Горбачевым на корабле недалеко от острова Мальта. Инициатором данной встречи выступил американский президент, к которой он основательно подготовился. К концу 1989г. на первый план была выдвинута ситуация с определением международного статуса объединенной Германии, которая все еще находилась в сфере влияния четырех держав. Станет она нейтральной страной, или останется в НАТО.

Существуют несколько версий события встречи на Мальте, однако полное содержание встречи до сих пор остается загадкой. Опубликованные лишь фрагменты записи бесед. М.С. Горбачев говорил по поводу событий в Германии: «У нас впечатление, что господин Коль торопится, суетится, действует несерьезно, неответственно. Это что же будет? Единая Германия будет нейтральной, не принадлежащей к военно-политическим союзам, или членом НАТО? Не мы с вами ответственны за раздел Германии. Так распорядилась история». Советский лидер еще предлагал отложить этот вопрос на будущее: «Пусть история распорядится этим вопросом в будущем». Дж. Буш резонно заметил, что он не намерен «прыгать на стену».⁵²

После встречи на корабле М.С. Горбачев легко пошел на уступки, тем самым дав старт процессу объединения. Лидеры Франции и Великобритании

⁵¹ Ахтамзян А.А. Германия и Россия в конце XX столетия : очерки/А.А. Ахтамзян – М., 2000-С. 35.

⁵² Ахтамзян А.А. Германия и Россия в конце XX столетия. Очерки. М., 2000. С. 45-67

были очень удивлены таким ускорением и призывали главу СССР не торопиться с процессом принятия решений. С этого периода времени Г. Коль берет инициативу в свои руки, стали очень частыми его выезды на территорию ГДР, где он выступая на митингах, обещает превратить Германию в процветающую страну. В январе 1990 г. бундесканцлер предложил провести денежную реформу, введя в оборот на территории ГДР дейчмарку и дав возможность населению обменять свои накопления по выгодному курсу.

В январе 1990 г. М.С. Горбачев провел совещание по германскому вопросу, на котором было решено передать инициативу в руки Г. Коля, кроме него подходящих партнеров не было. На совещании решался вопрос о присутствии объединенной Германии в военных блоках. «Главное, — признал М.С. Горбачев, — на что никто не должен рассчитывать, что объединенная Германия уйдет в НАТО. Наличие наших войск этого не позволит. А убрать их мы можем, если американцы тоже уберут свои войска»⁵³.

По итогам совещаний определились основные условия интеграции двух немецких государств. С самого начала процесса выделились условия, при которых было возможно воссоединение: запрет участия объединенной Германии в военных блоках, второе условие – это одновременный вывод всех иностранных войск с ее территории. К сожалению все разумные доводы советского генсека на деле реализовались с точностью до наоборот : советские войска были выведены с территории, американские остались и Германия вошла в НАТО.

В начале 1990 г. лидеров социалистических партий Г. Модровым и Г. Гизи, совещание провел М.С. Горбачев. Беседа имела характер консультаций с целью получения достоверной информации о положении Германской республики : о размере внутреннего и внешнего долга настроениях граждан, о

⁵³ Ахтамзян А.А. Германия и Россия в конце XX столетия. Очерки. М., 2000. С. 120-130.

запланированных майских выборах в Народную палату. Г. Модров доложил о ситуации в государстве, а об общественных волнениях высказал пожелание: «Притормозить процесс и перевести его в общеевропейское русло. <...> Думаю, что стоило бы Советскому Союзу напомнить о своих правах в Германии вместе с другими тремя державами»⁵⁴.

Партнерами в решении вопросов стали лидеры СССР, США, и ФРГ. В Москве 9 февраля состоялась судьбоносная встреча М.С. Горбачева и госсекретаря США Джеймса Бейкера. По приезду в столицу Советского Союза у американского госсекретаря уже имелся план решения германского вопроса, потому что он уже считал – объединение Германии неизбежно, но категорически отрицал ее нейтрализацию. Независимая Германия может стать опять милитаристской и заявить права на содержание ядерного оружия. На деле США нужно было сохранить свое влияние на страну и НАТО. Дж. Бейкером была изложена программа решения германского вопроса. После этой встречи немецкие государства начали обсуждение плана реализации объединения, где решались вопросы об объединении правительств, парламентов, выбор столицы государства, единой валюты. Процесс объединения шел по американскому сценарию. Формула переговоров «4+2» и использование механизма ОБСЕ были отклонены. В ответ на это Дж. Бейкером была предложена формула «2+4», более приемлемая для ФРГ. Советское руководство одобрило план американцев, по которому сохранялось НАТО и присутствие США в Европе. Изначально американцы гарантировали нераспространение НАТО на восток, но в последствии эти гарантии не были соблюдены. В свою очередь М.С. Горбачев и Э.А. Шеварднадзе не включили в документы по окончательному урегулированию обязательство Соединенных Штатов. Здесь проявилась вся некомпетентность советских дипломатов, ведь гарантией безопасности союза должна стать объединенная Германия. Свое предложение Дж. Бейкер

⁵⁴ Михаил Горбачев и германский вопрос: Сборник документов. 1986—1991 / Предисл. и сост. А. Галкин, А. Черняев. М., 2006. С. 317.

сформулировал в виде вопроса: «Предполагая, что объединение состоится, что для вас предпочтительнее: объединенная Германия вне НАТО, полностью самостоятельная, без американских войск, или объединенная Германия, сохраняющая связи с НАТО, но при гарантии того, что юрисдикция или войска НАТО не будут распространяться на восток от нынешней линии?». Под «нынешней линией» следовало понимать границу между ФРГ и ГДР, ФРГ и Чехословакией и далее на юг, а также границу Норвегии с СССР на севере. Бывший посол США в Москве Джек Мэтлок, выступая позже против расширения НАТО, подтвердил, что США и ФРГ обещали не расширять НАТО на Восток, к границам России, после объединения Германии: «Я был свидетелем этого, и тогда мы обманули русских. Почему же они должны верить нам сейчас?»⁵⁵.

Уже в феврале был запущен процесс объединения по американскому сценарию, по которому все решения генсек Советского Союза принимал в тандеме с Г. Колем. Для всех данная встреча оказалась неожиданной. Эта встреча состояла из двух частей, в первой, приняли участие Х. Тельчик и А.С. Черняев, во второй – Г.Д. Геншер и Э.А. Шеварнадзе. Эта встреча стала продолжением, состоявшегося в Бонне в июне 1989 г., на которой М.С. Горбачев назначил на ведущую роль в объединении Германии канцлера ФРГ Г. Коля. После обстоятельного сообщения о положении в ГДР, откуда за год перешло в ФРГ 380 тыс. граждан, главным образом молодых людей, Г. Коль назвал точную дату, когда «рухнул» авторитет ГДР как государства, — 20 января. М.С. Горбачев констатировал: «Наверное, можно сказать, что между Советским Союзом, ФРГ и ГДР нет разногласий по вопросу о единстве немецкой нации и что немцы сами решают этот вопрос. Короче, в главном, исходном пункте есть понимание: сами немцы должны сделать свой выбор. И

⁵⁵ Независимая газета. 1997. 22 января.

они должны знать эту нашу позицию»⁵⁶. Дипломаты и политики понимали, что процесс объединения очень трудоемкий и возможно для адаптации понадобится много сил для решения вопросов общеевропейского и мирового масштаба.

На этом этапе переговоров еще возможно было получить гарантии безопасности Советского Союза и компенсировать потери, которые понес Союз после поспешной сдачи своих позиций. Основным противоречием послевоенного урегулирования стала проблема участие единой Германии в военном блоке НАТО. На встрече в Кремле канцлер Г. Коль заявил: «Чего мы не хотим, так это нейтралитета. Это была бы историческая глупость». Но в согласии с руководителями США германский канцлер понимал, что участие ФРГ в НАТО должно исключить самую возможность расширения сферы действия этого военного союза в восточном направлении, к границам СССР. «Мы считаем, — заявил он, — что НАТО не должен расширять сферу своего действия. Надо найти здесь разумное урегулирование. Я правильно понимаю интересы безопасности Советского Союза и отдаю себе отчет в том, что вы, г-н генеральный секретарь, и советское руководство должны будете доходчиво объяснить происходящее населению СССР»⁵⁷.

Германский канцлер при окончательном урегулировании готов был учесть интересы СССР, но генеральный секретарь СССР не воспользовался предоставленным шансом. Следующими тяжелыми моментами истории нашей страны явился распад Союза и расширение НАТО на восток за счет поглощения бывших советских республик. После встречи в Москве министра иностранных дел СССР Э.А. Шеварднадзе с Дж. Бейкером и Г.Д. Геншером советские дипломаты готовились к участию в конференции по режиму открытого неба.

⁵⁶ Михаил Горбачев и германский вопрос: Сборник документов. 1986—1991 / Предисл. и сост. А. Галкин, А. Черняев. М., 2006, С. 348

⁵⁷ Teltschik H. 329 Tage. Berlin, 1991.S. 345

Советским министром были выполнены все пожелания американского руководства.

После того как была принята формула «2+4» и предоставления канцлеру ФРГ ведущей роли в решении германских вопросов, дипломаты ФРГ активно принялись за реализацию программы по воссоединению. Но все же формально четыре державы – победительницы несли ответственность за судьбу немецкой нации, но решающее слово передано правительству ФРГ. Первым делом было объявлено, что правительство ГДР не справляется со своими полномочиями после чего были проведены свободные выборы в Западной Германии. Созданный на скорую руку «Альянс за Германию» на выборах 18 марта 1990 г. получил относительное большинство и сформировал коалиционное правительство ГДР во главе с политиком «переходного периода» Лотаром де Мезьером.

В мае 1990 г. было заключено межправительственное соглашение о создании социального, экономического и валютного союза. В июне Народная палата приняла решение о переносе законов ФРГ на земли ГДР, была введена валюта ФРГ, что означало уже утрату суверенитета ГДР, а в конце августа был заключен договор об установлении единства Германии. Внутригерманское урегулирование произошло без вмешательства четырех держав. Это предопределило ход переговоров по установлению международного статуса объединенной Германии. Четыре державы сначала предоставили полный суверенитет ФРГ, затем оформили это договором.

Введение единой денежной единицы повлекло за собой серьезные изменения имело, так как одной из функций независимого государства является регулирование денежной системы, из этого можно сделать вывод о том, что ГДР фактически утратила свой суверенитет поэтому данное событие фактически означало утрату ГДР своего суверенитета. Последствия денежной реформы оказали свое влияние и на СССР, который содержал войска в

количестве 400 тыс. человек на территории Восточной Германии, выплачивать жалование офицерам приходилось по новому курсу, а на это в бюджете Советского Союза денежные средства были не заложены. Германская сторона дипломатично давала понять, что будет выполнять обязательства ГДР, но на базе свободно конвертируемой валюты.

Еще одной проблемой стали ранее сложившиеся торгово – экономические отношения СССР и ГДР, для их продолжения теперь нужен договор уже с объединенной Германией. Под вопросом встала реализация совместных проектов: Ямбургское месторождение и газопровод Ямбург – западная Европа, Криворожский горно-обогатительный комбинат, Строительство АЭС, после ликвидации предприятия « Висмут» по переработке урана необходима рекультивация земель в ГДР. Из этого большого списка можно сделать вывод о том, что к началу 90-х г. в планы Советского Союза не входила ликвидация ГДР, а напротив, планировалось расширение сотрудничества между странами.

После однодневной встречи за круглым столом шести министров иностранных дел ведущих европейских государств 13 февраля 1990 в Оттаве, согласно договоренности по формуле « 2+4» Согласно договоренности в Оттаве по формуле «2+4», на которых немецкая дипломатия очень торопилась с подписанием договора. Окончательный договор этого резонансного дела был подписан в Москве участниками шести государств, так и не дождавшись выработки договора между СССР и ГДР, который правилам дипломатии полагалось подписать до основного договора. 12 сентября 1990 г. в Москве в гостинице «Октябрьская» был подписан договор, в котором был определен международный статус объединенной Германии и уже почти 27 лет является действующим договором.

Основными итогами заключения договора об окончательном урегулировании в отношении Германии были ликвидированы ялтинские и

потсдамские соглашения, включая права и ответственность четырех держав за статус Берлина и Германии в целом без заключения полноценного мирного договора; вывод советских войск с германской территории до конца 1994 г. при сохранении войск США и других стран НАТО. На объединенную Германию были возложены определенные военные ограничения, в том числе отказ от вооружений класса АВС, сокращение численности вооруженных сил. В этом в первый и последний раз были поставлены подписи двух германских государств — ГДР и ФРГ. В связи с этим возникает вопрос: почему в договор не было включено обязательство ФРГ и США не расширять сферу действия НАТО в восточном направлении «ни на один дюйм»? Статья № 6 договора очень кратко констатирует: «Право объединенной Германии на участие в союзах со всеми вытекающими из этого правами и обязательствами настоящим Договором не затрагиваются».

В начале 1990 г. американское правительство в открытую заявляло о том, что советские лидеры потерпели поражение в международной дипломатии. Скорее всего, они были правы, потому что после нескольких заявлений М.М.Горбачева о неприемлемости участия Германии в военном блоке он не сумел настоять на своем мнении. В конце мая 1990 г. большая советская делегация во главе с генеральным секретарем ЦК КПСС прилетела в Вашингтон для официальных переговоров, во время которых еще можно было поставить вопрос о роспуске противостоящих военных блоков или о выводе всех иностранных войск с территории единой Германии. Перед этим советская сторона предлагала одновременное участие Германии в двух военных блоках — в ОВД и НАТО, но западные державы данное предложение не поддержали. В конце мая М.С. Горбачев обратился с просьбой к В.М. Фалину об окончательном изложении позиции Участия Германии в НАТО. После этой беседы в овальном кабинете Белого дома за чашечкой кофе последовало заявление Горбачева о том, что если немцы хотят быть в НАТО, то пусть так и

будет. Дж. Буш был ошеломлен таким заявлением и в подтверждении попросил повторить его дважды. Немецкий канцлер сразу же был поставлен в известность и в знак благодарности решил побывать на родине Горбачева, в Архызе.

Эта встреча летом 1990 г. в местечке Архыз для немецкого народа стала значимым историческим событием, так как ознаменовала собой победу дипломатии ФРГ, но не стоит уменьшать значение американской дипломатии и лично Дж. Буша, который первым сделал шаг к объединению. Но в глазах федерального канцлера это был его триумф, сравнимый с Ялтой и Потсдамом, поскольку без единого выстрела, исключительно мирными средствами, не отдав ни пфеннига в качестве аванса, он освободил ФРГ от тяжелого наследия Второй мировой войны! В течение двух месяцев в срочном порядке был составлен договор объединения, а основные положения были оговорены в Архызе. М.С. Горбачев нашел общий язык с Г. Колем, но последний ни от чего не отказался, тогда как генеральный секретарь ЦК КПСС отказался от результатов победы советского народа во Второй мировой войне, от прав и ответственности за Берлин и Германию в целом.

В средствах массовой информации публицисты дают простой ответ: СССР выиграл от объединения Германии прекращение «холодной войны» и вывода своей армии не только из ГДР, но еще раньше — из других стран Центральной и Восточной Европы, объединение Германии было неизбежным и произошло неожиданно «для всех». Из фактов и документов следует вывод, что руководители США и ФРГ тщательно готовились к искоренению социализма и поглощению ГДР другим германским государством. Для них это событие было частью далеко идущего плана и отнюдь не стало неожиданным. С научной точки зрения объединение Германии было исторической необходимостью. Однако темпы реализации, а главное — геополитические последствия этого

события вовсе не были predetermined. Многие зависело от того, какую позицию займет СССР.

Главным результатом объединения Германии было коренное изменение геополитической ситуации в Европе: с одной стороны — вытеснение России в ее этнические пределы и развал Союза ССР, а с другой — «неожиданное» усиление ФРГ, которая расширила свои границы, увеличила свой людской и экономический потенциал и как полностью суверенное государство заявила свои претензии на участие в решении глобальных проблем. Изменение геополитической ситуации повлекло за собой пересмотр стратегических концепций. Западные державы воспользовались новыми условиями для расширения не только сферы своего влияния, но и сферы действия НАТО. За десять лет, с 1999 по 2009 г., в этот военный блок были приняты 12 государств Восточной и Юго-Восточной Европы. Первыми в этом ряду оказались Чехия, Польша и Венгрия. Пределы Североатлантического альянса расширены и приближены к историческим границам СССР на 800 км. Войска НАТО могут дислоцироваться напротив Брестской крепости у реки Буг, где была сосредоточена нацистская армия вторжения в 1941 г. Для выравнивания «линии фронта» потребовалось преодолеть «красную черту», и стратеги НАТО смело пересекли этот рубеж, включив в 2004 г. в сферу своего влияния прибалтийские государства — Эстонию, Литву и Латвию. В том же году в НАТО попросились и были приняты не только Румыния и Болгария, но и Словакия и Словения. В 2009 г. общее количество членов альянса достигло 28 в результате торжественного принятия Албании и Хорватии. И все это произошло после обещания не расширять НАТО в восточном направлении. Американские дипломаты должны были признать: «мы обманули русских»⁵⁸.

Последствия поспешного объединения Германии были, к сожалению, неблагоприятными для народов СССР. Отдаленными итогами этого

⁵⁸ Независимая газета. 1997. 22 января.

исторического события стали роспуск Варшавской оборонительной организации, аннулирование всей системы договоров СССР со странами Восточной Европы, свертывание взаимовыгодных экономических связей, начиная с производства кухонной посуды и заканчивая эксплуатацией атомных электростанций, разрыв культурных связей. Вывод советских войск стимулировал центробежные тенденции в бывших союзных республиках и активизацию в них движений за выход из состава СССР. Поспешное провозглашение независимости ряда республик получило дипломатическую поддержку со стороны ФРГ, которая, подписав заключительный акт в Хельсинки, признала не только нерушимость границ государств, но и их территориальную целостность.

Правительство ФРГ в числе первых заявляло о признании новых независимых государств, а затем признало Российскую Федерацию «продолжателем» СССР. Коренное изменение стратегического положения России усугублялось фактически односторонним сокращением ее военного потенциала за счет существенного ограничения контингентов вооруженных сил на Украине, в Белоруссии, Казахстане, на Кавказе и в других республиках, а также в результате уничтожения ракет средней дальности, огромной массы танков, самолетов и других вооружений. ФРГ за счет объединения двух германских государств увеличила свой военный потенциал, в том числе за счет вооружений армии ГДР. Оружие советского производства, поставленное в свое время на льготных условиях, оказалось в руках генералов бундесвера. «Трофеи» были весьма весомым арсеналом вооружений : 2300 танков, 9000 бронемашин, 5000 артиллерийских орудий, 700 боевых и транспортных самолетов и вертолетов, в том числе несколько новейших машин МИГ-29, около 200 речных и морских кораблей, 85000 грузовых автомобилей и прицепов, наконец, 295000 тонн боеприпасов и 4500 тонн ракетного топлива,

но самое существенное — 1200000 единиц стрелкового оружия ⁵⁹. В общей сложности названное вооружение оценивалось суммой в 90 млрд марок. К этому следует добавить стоимость имущества военных гарнизонов, которое осталось после ухода советских войск, часть которого правительство ФРГ просто передало в другие страны, в том числе, возможно, в горячие точки. К этому следует добавить, что долги СССР перед ГДР, накопившиеся за годы сотрудничества на торговом балансе, вынуждена была выплачивать Россия.

Государственный подход к делу обязывал руководителей в ходе переговоров об окончательном урегулировании указывать на непомерные требования «бывшего вражеского государства». В одной из бесед с немецкими журналистами бывший глава Советского Союза М.С. Горбачев высоко оценил свою деятельность при решении германского вопроса: «Я считаю, что мы развязали этот узел идеально» ⁶⁰.

Для германской стороны это решение, действительно, могло казаться идеальным. В некоторых средствах массовой информации ФРГ Горбачев был удостоен звания «лучшего немца года». Неслучайно они инициировали присуждение Горбачеву М.С. Нобелевской премии мира, а правительство ФРГ заявило, что Э.А. Шеварднадзе достоин премии И. Канта. Но что получили народы Советского Союза, которые понесли наибольшие потери во Второй мировой войне? Изменения стратегической ситуации в Европе имели поистине огромные масштабы.

История послевоенного урегулирования в отношении Германии по-настоящему еще не исследована и не написана. Многие архивы остаются закрытыми. Воспоминания участников высвечивают лишь некоторые выигрышные для них ситуации. Возвращаться к событиям этого периода предстоит еще ни один раз, их истинное содержание прояснится не скоро, лишь

⁵⁹ Weissbuch der Bundesregierung. 1994

⁶⁰ Deutschland. 1996. № 5..14

после того, как потеряют свое значение личные интересы и амбиции политиков, утратят актуальность государственные резоны, побуждающие их сегодня говорить о недавнем прошлом в полголоса. А сейчас, перелистывая мемуары российских и германских государственных деятелей и дипломатов, можно обнаружить в них лишь фрагменты большой и сложной картины, отражающей европейскую историю конца 80-х - начала 90-х годов. Эта история лишний раз напоминает, как важно проявлять предельную взвешенность, хладнокровие и стойкость при осуществлении внутренней и внешней политики государства, особенно на переломных этапах, когда на повестку дня выносятся вопросы, затрагивающие коренные национальные интересы государства, а повышенный ритм международной жизни способен неизмеримо поднять риск принимаемых решений.

Заключение

Таким образом, качественные изменения в социально-экономическом положении ГДР, начавшиеся во второй половине 80-х годов, на которые влияли факторы как внешнего, так и внутреннего порядка, сформировали ситуацию, которая стала фундаментом слияния ГДР с ФРГ. Так как в новых

исторических условиях уже было невозможно полностью отгородиться от Запада и, особенно от ФРГ. В свою очередь перестройка в Советском Союзе способствовала значительной политизации граждан ГДР, повышению активности общества, которая резко контрастировала с пассивностью государственного аппарата. Кризис общественно-политических структур в Германской Демократической Республике имел социально-экономические корни. Причины его крылись не столько в грубейших просчетах руководства страны и в неправильных оценках потребностей и возможностей экономики, сколько в самой системе административно-командного социализма, которая уже начала меняться повсеместно. И ГДР, как член европейской семьи государств, не могла оставаться в стороне от всех этих перемен.

СССР, будучи первой страной социализма, на протяжении нескольких десятилетий строил дружественные отношения со своими союзниками в Восточной Европе. В этой системе важная роль отводилась связям с немецким рабоче-крестьянским государством – ГДР. Главным направлением в этих связях являлась система демократических ценностей, воззрений и интересов, обусловленная этими задачами борьбы за мир, международную безопасность и воспитание народов СССР и ГДР в духе интернационализма и взаимной помощи. Именно этот опыт отношений СССР и ГДР должен был стать ключевым моментом в процессе объединения Германии, что со стороны ФРГ расценивалось как важный факт и поэтому официальные власти ФРГ отводили решающую роль в определении позиции ГДР на объединение. В связи с чем, колоссальное значение имели встречи М. Горбачева и Г. Коля в 1988 и 1989 гг., в ходе которых были подписаны основополагающие документы, запустившие процесс объединения.

СССР оказал прямое и косвенное влияние на процесс объединения Германии. Одной из предпосылок явилось навязывание политики «перестройки» другим народам, в частности, Восточной Германии. Пусть это

влияние оказалось косвенным, но оно задало настрой на протест немецкого народа против жестокого режима в стране. Следующим фактором явилась военная составляющая - СССР к началу 90-х г., в связи с кризисом внутри страны, не мог обеспечить внешнюю безопасность ГДР на прежнем уровне. Наконец, нельзя не сказать и о личной роли М. С. Горбачева и других руководителей СССР в судьбе ГДР. 10 февраля 1990 Москва заявила о том, что занимает нейтральную позицию в спорах между Бонном и Берлином, предоставляя немцам самим решать свои проблемы.

После того как исчезли с политической карты мира государства ГДР и СССР на их смену на европейскую и мировую арену пришли два новых субъекта международного права - России и Германии. Этот процесс оказал сильное влияние на последующий рост системы безопасности и структуру международных отношений в целом. В данный момент истории Европы - Германия и Россия занимают лидирующие позиции на континенте в силу многочисленных факторов исторического, геополитического, военного, экономического, культурного характера.

Большая доля "взаимозависимости" этих стран в международных и двусторонних делах. Сегодняшняя относительная нестабильность России, заключающаяся во внутривнутриполитической и экономической нестабильности и неспособности пока до конца пережить распад СССР. Это немного осложняет общеевропейскую ситуацию и наши двусторонние отношения с ведущими европейскими державами. Но несмотря на такой расклад политической ситуации, нельзя не согласиться, что в силу своего географического положения немцы будут связующим звеном между Западом и Востоком Европы, оказывающим существенное влияние на будущее развитие мира и России.

Россия для немцев является важным партнером в Европе в силу договоров, заключенных еще осенью 1990 г: Договор об окончательном урегулировании в отношении Германии от 12 сентября, Договор о партнерстве

от 13 сентября и 9 ноября. Для России ФРГ остается стратегическим партнером в Европе, причем эта политическая линия сумела пережить и объединение немцев, и распад Советского Союза. Однако сложившаяся на сегодняшний день новая система координат в европейской и мировой политике заставляет обоих партнеров вносить в процесс выстраивания своих взаимоотношений необходимые коррективы.

Библиография

Источники

1. Беседа М.С. Горбачева с Дж. Бушем 2 июня 1990 [электронный ресурс] URL: http://www.gorby.ru/userfiles/gorbachev_germany.pdf (дата обращения 11.03.2017).

2. Беседа М.С. Горбачева с Ф. Миттераном 25 мая 1990г. [электронный ресурс]
URL: http://www.gorby.ru/userfiles/gorbachev_germany.pdf (дата обращения 3.03.2017).
3. Галкин А.Н., Черняев А.А. Михаил Горбачев и германский вопрос: сборник документов. 1986-1991. М., 2006. 317 с.
4. Горбачев М.С. Как это было: объединение Германии. М.: Вагриус, 1999. 240 с.
5. Горбачев М.С. Прорыв свободе. О перестройке 20 лет спустя. М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. 436 с.
6. Конституция Федеративной Республики Германия. Grundgesetz fur die Bundesrepublik Deutschland [электронный ресурс] URL: <http://www.gesetze-im-internet.de/bundesrecht/gg/gesamt.pdf> (дата обращения 23.02.2017).
7. История Германии XX века в новом измерении: источники, статистика, художественные документы: Пособие для учащихся средних и старших классов школ, гимназий, лицеев, студентов, учителей / Сост. И. Бюлов. М.: ОЛМА Медиа Групп, 2008. 688с.: ил.
8. Модров Х. Я хотел жить в новой Германии. М.: Международные отношения, 2000. 440 с.
9. Текст договора об окончательном урегулировании в отношении Германии [электронный ресурс] URL: http://www.1000dokumente.de/?c=dokument_ru&dokument=0046_zwe&object=translation&l=ru (дата посещения 21.02.2017).
10. Текст договора об основах отношений между ФРГ и ГДР [электронный ресурс] URL: <http://www.chronikdermauer.de/index.php/textpopup/Start/Detail/id/593846/page/0> (дата обращения 9.03.2017).
11. Текст Четырехстороннего соглашения по Западному Берлину 3 сентября 1971г. [электронный ресурс]

URL:<http://www.chronikdermauer.de/index.php/textpopup/Start/Detail/id/593845/page/0> (дата обращения 03.03.2011) .

12. Шеварднадзе Э. А. Когда рухнул железный занавес. Встречи и воспоминания. М., 2009.

Литература на русском языке

13. Абрасимов П.А. Четверть века послом Советского Союза. М.: Национальное обозрение, 2007. 340 с.

14. Ахтамзян А.А. Германия и Россия в конце XX столетия. Очерки. М., 2000. 164 с.

15. Андреев Е.В. Германия: осенняя сказка или еще раз об объединении ФРГ и ГДР. М.: Авантитул, 2007. 263с.

16. Барсенков А.С. «Новое мышление» во внешней политике СССР 1985-1991гг. // Вестн. Московского ун-та. Сер.: 25: Международные отношения и мировая политика. 2012. №1. С. 4-38.

17. Божик К.Б. Внешнеполитический фон объединения Германии // Вестн. Московского гос. лингвистического ун-та. Сер.: Общественные науки. 2013. № 24. С. 57-75.

18. Божик К.Б. ГДР: трудный путь к объединению // Вестн. Московского гос. лингвистического ун-та. Сер.: Общественные науки. 2013. № 2. С. 9-17.

19. Бешлосс М. Измена в Кремле: протоколы тайных соглашений Горбачева с американцами. М.: Алгоритм, 2011. 352 с.

20. Верт. Н. История советского государства. 1900–1991: Пер. с фр. М.: Прогресс-Академия, 1992. 480 с.

21. Висков С.И., Кульбакин В.Д. Союзники и «германский вопрос». М.: Наука, 1990.

22. Волокитина Т. В. Сталин и смена стратегического курса Кремля в конце 40-х годов: от компромиссов к конфронтации // Сталинское десятилетие холодной войны: факты и гипотезы. М., 1999.

23. Волобуев О.В., Клокова Г.В. Методическое пособие по истории СССР: 8 класс. М.: Просвещение, 1987. 272 с.
24. Гайдар Е.Т. Смуты и институты. Государство и эволюция. СПб.: Норма, 2010. 280 с.
25. Галактионов, Ю. В. История Германии: От создания Германской империи до начала XXI века: В 3-х т. Т.II. М.: «КДУ», 2008. 627 с.
26. Жуков Ю.Н. Тайны Кремля: Сталин, Молотов, Берия, Маленков. М.:2000.
27. Загладин Н.В., Симония Н.А. История России и мира в XX - начале XXI века. Учебник 11 класса. 8-е изд. М.: ООО «ТИД Русское слово», 2010. 480 с.; ил.
28. Загладин Н.В., Козленко С.И, Минаков С.Т. История отечества XX – начало XXI: Учебник 11класса. М.: «ТИД ООО «ТИД Русское слово», 2003. 460с.; ил.
29. Загорский А.В. Хельсинкский процесс. Переговоры в рамках Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. 1972—1991 гг. М., 2005.
30. Историческая наука на рубеже веков/отв. ред. А.А. Фурсенко. М.: 1994.
31. История России : учеб. 3-е изд., перераб. и доп./ А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева. М.: Изд-во «Проспект», 2006. 528 с.
32. Квицинский Ю. А. Время и случай: Заметки профессионала. М.: Олма-Пресс, 1999. 553 с.
33. Кредер А.А. Новейшая история XX век. Учебник для старшей школы. Ч.2. 2-е изд. М.: 1995 г. 199 с.
34. Кремер И.С. ФРГ: внутривнутриполитическая борьба и внешняя ориентация. М.: Мысль, 1977. 334 с.
35. Кремер И.С. ФРГ : этапы «восточной политики». М.: Международные отношения, 1986. 220 с.
36. Кузьмин И.Н. Поражение: Крушение ГДР и объединение Германии // Обозреватель. 2002. № 1/2. С. 126 – 128.
37. Максимычев, И. Ф. Падение Берлинской стены. Из записок советника-посланника посольства СССР в Берлине. М.: Вече, 2011. 354 с.

38. Медведев В. А. Распад: как он назревал в «мировой системе социализма». М., 1994.
39. Наринский М. М. М. С. Горбачев и объединение Германии. По новым материалам // Новая и новейшая история. 2004. № 1. С. 14—31.
40. Нефедов В.В. ГДР и проблема объединения Германии : автореф. дис. ... канд. ист. наук / Нефедов В.В. М. : Б/и, 2004. 16 с.
41. Олмонд М. Если бы коммунизм не рухнул...// Россия в глобальной политике. 2006. № 2. С. 103-180.
42. Орлова М. И. ГДР: рождение и крах. М., 2000.
43. Петелин Б.В. Крах ГДР: эволюция оценок в российской историографии // История : электрон. науч.- образовательный журнал. 2014. № 3. С. 10 -17.
44. Петелин Б. В. Объединение Германии в представлениях российских и немецких авторов // Россия и Германия. Вып. 3. М., 2004. С. 346 - 373.
45. Петелин Б. В., Степанов Г. В. Эрих Хонеккер // Вопросы истории. 2013. № 9. С. 117—128.
46. Потапов А. В. Кризис ГДР в 80-х годах и объединение Германии // Новая и новейшая история. 1991. № 5. С. 134—158.
47. Ржевский О.А., Чельшев И.А. Правда и ложь о Второй мировой войне. М. 1998. 225 с.
48. Рыжков Н.И. «Коль пошел бы на нейтралитет»: Москва и объединение Германии в 1989-1990гг. / Н.Н. Рыжков. Рязань: Узоречье, 2000. 15с.
49. Рыкун Г.Н. Объединение Германии во внешней политике СССР. М.: Интер Весы, 2002. 133 с.
50. Степанов Г. В. Руководство ССНМ в условиях общественно-политического кризиса в ГДР в конце 1980-х гг. // Россия и Германия в новой Европе: конец XX — начало XXI вв.: Материалы Международной Интернет-конференции

(май—июнь 2012 г.) / составители Б. В. Петелин, Т. Шнайдер. Череповец, 2012. С. 27—33.

51. Тимошенкова Е. П. Германский вопрос во внешней политике Советского Союза (1945–1955 гг.). — М.: Ин-т Европы РАН: Рус. сувенир, 2008. — 134 с.

52. Торопов Д.А. Опыт экономического сотрудничества СССР - ГДР и его значение в условиях объединения Германии : дис. ... канд. экон. наук / Торопов Д.А. ; Дипломат. акад. МИД СССР. М., 1990. 169 с.

53. Травин Д.Я. Очерки новейшей истории России. Книга первая: 1985-1999. СПб.: Норма, 210. 368с.

54. Ференбах О. Крах и возрождение Германии: взгляд на европейскую историю XX века. М.: Аграф, 2001, 304 с.

55. Филатов А.М. «Германский вопрос» - от раскола к объединению. М.: Наука, 1990. 176 с.

56. Филитов А.М. Советская политика и объединение Германии (1989-1990 гг.) // Отечественная история. 2004. № 6. С. 45-60.

57. Хакке. К. Великая держава поневоле: внешняя политика Федеративной Республики Германия.- Франкфурт-на-Майне-Берлин, 1993. 215 с.

58. Черняев А. С. М. С. Горбачев и германский вопрос // Новая и новейшая история. 2000. № 2. С. 106—117.

59. Черняев А. С. Объединение Германии. Политические механизмы и психологические стереотипы // Свободная мысль. 1997. № 8. С. 25—34.

60. Черняев А.С. Шесть лет с Горбачевым. По дневниковым записям. М., 1993.

61. Четыркина К.Д. «Советский фактор» краха ГДР и его последствия для восточных немцев // Молодой ученый. 2016. № 4. С. 22-26.

62. Якобсен Х.А. Некоторые аспекты германо-советских отношений : конфликты и сотрудничество. М., 1983. 341 с.

Литература на немецком языке

63. Davy R. Großbritannien und die Deutsche Frage // Das Ende der Teilung: der Wandel in Deutschland und Osteuropa: Beiträge und Dokumente aus dem Europa-Archiv. Bonn, 1990. 492 S.
64. Howard M. 1988: Eine neue Zeitenwende // EA. №. 14/89
65. Teltchshik H. 329 Tage. Berlin, 1991. 345 s.

Периодические издания на русском языке

66. Известия. 01.02.2008.
67. Независимая газета. 01.02.2008.

Периодические издания на немецком языке

68. Deutschland. 1996, № 5.
69. Weissbuch der Bundesregierung. 02.10.1994.

Приложение 1

**Из договора об основах отношений между Федеративной Республикой
Германия и Германской Демократической Республикой.
21 декабря 1972г⁶¹.**

Высокие договаривающиеся стороны... исходя из исторических условий и несмотря на различное понимание Федеративной Республикой Германия и Германской Демократической Республикой принципиальных вопросов, в том числе национального вопроса...договорились, как указано ниже:

Статья 1.

Федеративная Республика Германия и Германская Демократическая Республика развивают нормальные добрососедские отношения друг с другом на основе равноправия.

<...>

Статья 3.

Согласно Хартии Объединенных Наций Федеративная Республика Германия и Германская Демократическая Республика будут решать свои спорные вопросы исключительно мирными средствами, и будут воздерживаться от угрозы силой или применения силы.

Они подтверждают неприкосновенность существующей между ними границы сейчас и в будущем и обязуются неукоснительно соблюдать их территориальную целостность.

Статья 4.

Федеративная Республика Германия и Германская Демократическая Республика, исходя из того, что ни одной из двух государств не представляет другое на международной арене или не может действовать от его имени.

<...>

Статья 6.

⁶¹ История Германии XX века в новом измерении: источники, статистика, художественные документы : Пособие для учащихся средних и старших классов школ, гимназий, лицеев, студентов, учителей/ Сост. И.Бюлов. М.:ОЛМА Медиа Групп, 2008.С. 396-397.

Федеративная Республика Германия и Германская Демократическая Республика исходят принципа, что суверенная власть каждого из двух государств ограничивается его государственной областью. Они признают независимость и самостоятельность каждого из обоих государств в его внутренних и внешних делах.

Статья 7.

Федеративная Республика Германия и Германская Демократическая Республика заявляют о своей готовности в ходе нормализации отношений регулировать практические и гуманитарные вопросы.

<...>

Статья 8.

Федеративная Республика Германия и Германская Демократическая Республика обмениваются постоянными представительствами. Они учреждаются при местонахождении нынешнего правительства <...>.

Постановление Министерства государственной безопасности ГДР

« О введении особого порядка на демаркационной линии».

25 мая 1954г⁶².

Правительство ГДР отправило боннскому правительству и правительствам западных держав предложение о проведении свободных общегерманских выборов и скорейшем заключении мирного договора с Германией⁶³. При этом правительство ГДР руководствуется единодушной волей народа, которая направлена на сохранение мира и единство Германии. Эти предложения были отклонены правительством Аденауэра, которое по указанию американских, английских и французских оккупационных властей собирается заключить Общий договор, направленный против мирного договора и восстановления единства Германии...

Вследствие действий англо-американских оккупационных властей и боннского правительства руководство ГДР рассматривает себя вынужденным ввести правительственным постановлением мероприятия, которые имеют целью защитить интересы населения ГДР и сделать невозможным внедрение агентов на ее территорию.

Эти правительственным постановлением вдоль демаркационной линии будет учреждена особая заградительная зона, в которой будет введен особый порядок. <...>

§1. Устанавливаемая вдоль демаркационной линии между ГДР и Западной Германией запретная зона охватывает запретную полосу шириной 10м непосредственно на демаркационной линии, включая защитную полосу непосредственно на демаркационной линии шириной около 500 м и затем около 5 км заградительной зоны.

⁶² История Германии XX века в новом измерении: источники, статистика, художественные документы : Пособие для учащихся средних и старших классов школ, гимназий, лицеев, студентов, учителей/ Сост. И.Бюлов.- М.:ОЛМА Медиа Групп, 2008.-С.507-508.

⁶³ Имеется ввиду « Нота Сталина», направленная Советским Союзом западным державам весной 1952г. и предусматривавшая скорейшее образование общегерманского правительства.

§2. Правила пересечения гражданами государственной границы с данного момента отменяются. Демаркационная линия может быть пересечена только с действительным межзональным паспортом на предусмотренных контрольных пунктах.

§3. Для лиц, которые живут в заградительной зоне, с данного момента больше не выдаются межзональные паспорта. Для лиц, живущих в Западной Германии, больше не выдаются разрешения на проживание в заградительной зоне. Въезд в заградительную зону с межзональным паспортом или визой с настоящего момента запрещен.

§4. Пересечение 10-метровой контрольной полосы для всех лиц запрещено. Лица, которые пытаются пересечь контрольную полосу в направлении ГДР или Западной Германии, будут задержаны на пограничной контрольной полосе. В случае отказа соблюдать указания пограничников будет применено оружие <...>.

**Из речи председателя Государственного совета ГДР
Эриха Хонеккера в Гере о связях между ФРГ и ГДР.
13 октября 1980 г⁶⁴.**

Германская Демократическая Республика стремится к добрососедским отношениям с Федеративной Республикой Германия, так же как и в отношениях других западных государств, ее политикой является политика мирного сосуществования. Исходя из этого, мы в прошлом многого сделали для того, чтобы проложить дорогу к прогрессу в отношениях между ФРГ и ГДР. Заключены многочисленные договоры и соглашения, которые в основном выполняются. Вместе с тем возникли важные предпосылки для равноправного и взаимовыгодного сотрудничества...

Важно, что принцип невмешательства, как в двусторонних отношениях, так и в связях с третьими государствами, принимается и действует без ограничений. К этому обязывает Договор об основах отношений. Именно неуважение принципа невмешательства, который был провозглашен ФРГ в Хельсинки, нив коем случае не способствует нормализации отношений. ФРГ все еще препятствует реализации перспектив различного рода, которые были бы полезны гражданам ФРГ и ГДР. Мы часто настаивали на устранении этих препятствий, но не видели встречных шагов. Это относится, прежде всего, к признанию государственного гражданства ГДР. Придерживаясь противоположных международному праву концепций и отказываясь признать гражданство ГДР, ФРГ тем самым отрицает суверенитет нашего государства. Однако существование двух суверенных независимых друг от друга

⁶⁴ История Германии XX века в новом измерении: источники, статистика, художественные документы: Пособие для учащихся средних и старших классов школ, гимназий, лицеев, студентов, учителей/Сост. И.Бюлов.- М.:ОЛМА Медиа Групп, 2008.-С.506-507.

германских государств является фактом. Существуют, и это также факт, граждане социалистической ГДР и капиталистической ФРГ. <...>

**Из секретной записки о планах Министерства иностранных дел
Великобритании в отношении Германии, подготовленной
Робертом Хэнкеем, руководителем отдела СССР. 14 мая 1948 г⁶⁵.**

По моему мнению, объединенная Германия была бы намного большей опасностью для мира, чем разделенная Германия, а именно, по следующим причинам:

1. Россия неизбежно будет рассматривать объединенную Германию как большую опасность для себя. Она всегда будет опасаться, что эта Германия будет контролироваться враждебными державами, а для русских любая некоммунистическая власть - враждебна. Поэтому Россия вынужденно пытается взять под контроль всю Германию или заключить с ней союз.
2. <...> Россия и Германия вместе были бы для нас смертельной угрозой.
3. По моему мнению, у западных держав нет необходимых средств, чтобы достаточно эффективно контролировать объединенную Германию с ее 62 миллионами – или с еще большим числом жителей, - или подчинить ее своему влиянию. <...> Это смогут только русские при помощи коммунистической партии и методов полицейского государства.
4. Объединенная и некоммунистическая Германия, союзница Запада, при первой же представившейся возможности попытается отвоевать свои отторгнутые восточные области. Западные державы не смогут потом спокойно смотреть, как Германия будет уничтожаться, и оккупироваться Россией. Поэтому, как союзница объединенная Германия была бы очень опасным бременем. <...>
6. Напротив, Западная Германия с 40 миллионами жителей, которыми правит страх перед русскими, в поисках защиты обречена на сотрудничество с

⁶⁵ История Германии XX века в новом измерении: источники, статистика, художественные документы: Пособие для учащихся средних и старших классов школ, гимназий, лицеев, студентов, учителей/Сост. И.Бюлов.- М.:ОЛМА Медиа Групп, 2008.-С.309-310.

западными державами... и будет полностью зависима от западных держав в том, что касается сырья, продовольствия и рынков сбыта. <...> Короче говоря, она была бы у нас в руках, и это была бы намного меньшая опасность для Франции. <...>

7. Таким образом, в любом случае абсолютно ясно, что объединенной Германии быть не должно. Ни мы, ни русские не можем допустить того, чтобы какая-то другая держава одна управляла Германией, и, как показали три последних года, также ясно, что мы не сможем договориться о совместном контроле. <...>

8. Хотя в их зоне существует немецкое правительство, русские делают там, что хотят. Я предлагаю, они ждут только того, чтобы мы первые провозгласили немецкое правительство, тогда перед лицом управляемых ими народов они смогут возложить на нас ответственность за восстановление Германии и создание тем самым новой немецкой опасности. <...>

**Из ноты советского правительства правительствам США,
Великобритании и Франции (советский проект основ мирного договора с
Германией). 10 марта 1952 г⁶⁶.**

Политические положения:

Германия восстанавливается как единое государство. Тем самым кладется конец процессу раскола Германии, и единая Германия получает возможность развития в качестве независимого, демократического, миролюбивого государства.

Все вооруженные силы оккупирующих держав должны быть выведены из Германии не позднее чем через год после вступления в силу мирного договора.

<...>

На территории Германии не должно быть допущено существования организаций, враждебных демократии и делу сохранения мира.

Германия обязуется не вступать в какие-либо коалиции или военные союзы, направленные против любой державы, принимавшей участие своими вооруженными силами в войне против Германии.

Территория:

Территория Германии определяется границами, установленными постановлениями Потсдамской конференции великих держав.

Экономические положения:

⁶⁶ История Германии XX века в новом измерении: источники, статистика, художественные документы: Пособие для учащихся средних и старших классов школ, гимназий, лицеев, студентов, учителей/Сост. И.Бюлов.- М.:ОЛМА Медиа Групп, 2008. С. 464-465.

На Германию не налагается никаких ограничений в развитии ее мирной экономики, которая должна служить росту благосостояния германского народа.

<...>

Военные положения:

Германии будет разрешено иметь свои национальные вооруженные силы (сухопутные, военно-воздушные и морские), необходимые для обороны страны.

<...>

Источник: Отношения СССР с ГДР: Документы и материалы. 1949-1955. М., 1974. С.201-203.

Из ответной ноты США. 25 марта 1952 г⁶⁷.

<...>

2. Заключение справедливого и прочного мирного договора, который положит конец разделению Германии, всегда было и останется основной целью американского правительства. Заключение такого мирного договора, как признает само советское правительство, сделает необходимым образование общегерманского правительства, которое выразит волю немецкого народа. Такое правительство может быть создано только на основе свободных выборов в Федеративной Республике, советской оккупационной зоне и в Берлине. <...>

3. Положения советского правительства не ограничивают международное положение общегерманского правительства до заключения германского мирного договора. Американское правительство считает, что общегерманскому правительству должно быть позволено как до, так и после заключения мирного договора идти на союзы, которые согласуются с принципами и целями Объединенных Наций.

4. <...> По его (американского правительства) мнению, невозможно обсуждать частности мирного договора до тех пор, пока не созданы предпосылки для свободных выборов и не образовано свободное общегерманское правительство, которое могло бы принимать участие в подобном обсуждении. <...>

5. Американское правительство констатирует, что советское правительство определяет германскую государственную территорию границами, установленными решениями Потсдамской конференции. Американское

⁶⁷ История Германии XX века в новом измерении: источники, статистика, художественные документы: Пособие для учащихся средних и старших классов школ, гимназий, лицеев, студентов, учителей/Сост. И.Бюлов.- М.:ОЛМА Медиа Групп, 2008. С. 465-466.

правительство хотело бы напомнить о том, что в действительности в Потсдамских решениях не устанавливались окончательные германские границы. <...>

6. Американское правительство убеждено в необходимости политики европейского единства и полностью поддерживает намерения, которые гарантируют участие Германии в чисто оборонительном европейском сообществе, предоставляют свободу и способствуют предотвращению агрессии, однако они должны исключить возрождение милитаризма. Американское правительство считает, что предложение советского правительства по формированию германских национальных вооруженных сил несовместимо с достижением этих целей. <...>