

# Диагностические методики по оценке эффективности внеурочной деятельности у младших школьников

Выполнила студентка 32 группы

Бабенко Анастасия

Челябинск, 2018

## Оглавление

1. Анализ общего состояния внеурочной деятельности	
1.1. Анкета для обучающихся.	3
1.2. Анкета для родителей.	5
2. Эффективность внеурочной деятельности	
2.1. Диагностики, направленные на развитие личности школьника.	7
2.2. Диагностики, направленные на формирование детского коллектива.	11
3. Анализ продуктивности внеурочной деятельности	
3.1. Диагностика для обучающихся.	17
3.2. Анкета для обучающихся.	18
3.3. Анкета для родителей.	20
4. Результаты диагностической методики	21
Список использованной литературы	23

# 1. Анализ общего состояния внеурочной деятельности

## 1.1. Анкета для обучающихся.

1. Анкета для обучающегося.
2. Цель: определение включенности обучающихся в систему внеурочной деятельности.
3. Оборудование: листы с анкетами.
4. Ход проведения:

Анкета учащегося \_\_\_\_ класса

ФИО \_\_\_\_\_

### 1. Как ты считаешь, для чего необходима внеурочная деятельность?

- 1) для отдыха
- 2) для развития моих интересов и способностей
- 3) для проведения дополнительных занятий для восполнения пробелов знаний
- 4) другое: \_\_\_\_\_

### 2. Какая программа после мастер - классов тебе понравилась больше всего?

№	Направление внеурочной деятельности	Название курса	Ваш выбор
1.	Спортивно – оздоровительное	«Планета здоровья»	
		Подвижные игры	
		Во что играли в старину на Руси	
		Здоровьесберегающие пятиминутки	
		ОФП	
2.	Общекультурное	«Искусство сцены»	
		«Чудеса аппликации»	
		«Школа красоты и грации»	
		«Юный художник»	
		«Очень умелые ручки»	
		«Школа мастеров»	
		«Керамика»	
3.	Общеинтеллектуальное	«Введение в мир профессий»	
		«Компьютерное Легоконструирование»	
		«Наглядная геометрия»	
		«Край в котором я живу»	
		«Хочу все знать»	
		«Занимательное естествознание»	
		«Растения во круг нас»	
		«Шахматный клуб»	
		«Математика и конструирование»	
4.	Духовно – нравственное воспитание	«Юный патриот»	
		«Моя земля, моя Донщина»	
		«Патриотическое воспитание»	
5.	Социальное направление	«Общественно полезный труд»	
		«Мой любимый город»	
		«Юный эколог»	
		«Я, ты, он, она – вместе дружная семья»	
6.	Проектная деятельность: интегративная проектно-исследовательская деятельность	«Планета Детство»	
		«Умники и умницы»	
		«История моей семьи»	

3. Какие курсы внеурочной деятельности ты выбрал на этот год?

---

4. Укажи причину посещения занятий внеурочной деятельности

а) нравится, интересно;

б) заставляют родители/учителя;

в) некуда идти после уроков.

5. Инструкция: Ребята, сегодня мы с вами ответим на вопросы анкеты. Она направлена на выявление ваших интересов к программам внеурочной деятельности. На все вопросы отвечайте честно.

6. Обработка результатов: подсчитывается количество ответов. В результате учитель знает большинство интересов обучающихся.

## 1.2. Анкета для родителей.

1. Анкета для родителей.
2. Цель: определение включенности обучающихся в систему внеурочной деятельности.
3. Оборудование: листы с анкетами.
4. Ход проведения:

1. Какой кружок будет посещает ваш ребенок в этом году?

№	Направление внеурочной деятельности	Название курса	Ваш выбор
1.	Спортивно – оздоровительное	«Планета здоровья»	
		Подвижные игры	
		Во что играли в старину на Руси	
		Здоровьесберегающие пятиминутки	
		ОФП	
2.	Общекультурное	«Искусство сцены»	
		«Чудеса аппликации»	
		«Школа красоты и грации»	
		«Юный художник»	
		«Очень умелые ручки»	
		«Школа мастеров»	
		«Керамика»	
3.	Общеинтеллектуальное	«Введение в мир профессий»	
		«Компьютерное Легоконструирование»	
		«Наглядная геометрия»	
		«Край в котором я живу»	
		«Хочу все знать»	
		«Занимательное естествознание»	
		«Растения во круг нас»	
		«Шахматный клуб»	
		«Математика и конструирование»	
4.	Духовно – нравственное воспитание	«Юный патриот»	
		«Моя земля, моя Донщина»	
		«Патриотическое воспитание»	
5.	Социальное направление	«Общественно полезный труд»	
		«Мой любимый город»	
		«Юный эколог»	
		«Я, ты, он, она – вместе дружная семья»	
6.	Проектная деятельность: интегративная проектно-исследовательская деятельность	«Планета Детство»	
		«Умники и умницы»	
		«История моей семьи»	
7.	Ваше предложение		

2. Чем обосновывается ваше решение отдать ребенка в этот кружок(и)?

- A. Способностями ребенка.
- B. Его интересами.
- C. Друзья ребенка посещают.
- D. Мнением о кружке социума.

3. Посещают ли Ваш ребенок кружки вне школы и какие?

5. Инструкция: Уважаемые родители, просим Вас заполнить анкету, которая направлена на выявление интересов Ваших детей.

6. Обработка результатов: подсчитывается количество ответов. В результате учитель знает большинство интересов обучающихся.

## 2. Эффективность внеурочной деятельности

### 2.1. Диагностики, направленные на развитие личности школьника.

#### Методика «Цветик-семицветик»

1. Методика «Цветик-семицветик» И.М. Витковская.
2. Цель: выявление направленности интересов младших школьников.
3. Оборудование: цветная бумага ручка, клей, ножницы.
4. Ход проведения:

На уроке технологии каждым учеником изготавливается цветок со съёмными лепестками. Затем учитель предлагает записать на лепестках желания, исполнение которых обучающимся больше всего хочется. Прежде чем записать желание на лепестке, надо поставить порядковый номер. Таким образом, каждый ребенок сформулирует 7 желаний, которые будут им же проранжированы.

«Ты лети, лети листок,  
Через запад, на восток,  
Лишь коснешься ты земли,  
Быть по-моему вели!»

5. Инструкция: Ребята, на уроке технологии мы изготовили цветок. Ваша задача: записать на лепестках желания. Записывайте их порядку, при этом пронумеровав.

Ф.И.О	Желание для себя	Для родных и близких	Для класса и школы	всех людей
Антонова Аня	3	2	1	2

6. Обработка результатов: для более детального и глубокого анализа результатов целесообразно составить следующую таблицу:

#### Методика «Игра-путешествие по морю любимых занятий»

1. Название: Методика «Игра-путешествие по морю любимых занятий» И.М. Витковская.
2. Цель: определение интересов и потребностей младших школьников во внеурочной деятельности.
3. Оборудование: карта, листы бумаги, изображение бухт,.
4. Ход проведения. Учитель сообщает школьникам, что они отправляются в путешествие по морю любимых занятий, и каждый выберет себе там дело, которое ему понравится. Выбирать надо такое занятие или дело, которое ребенок захочет и сможет потом выполнить самостоятельно или вместе с одноклассниками. Выбирается вид транспорта, капитан, и дети "путешествуют с одного острова на другой". К доске прикрепляется карта, на которой изображено море. Постепенно на море появляются острова. Форма островов одинаковая: все острова имеют по пять бухт, в каждой из них можно заниматься каким-нибудь делом. Школьникам определена задача: выбрать название острова, на котором хотелось бы остановиться и вид деятельности на нем. Ответы записываются каждым учеником индивидуально на своем листочке. После выполнения этого задания школьникам предлагается записать тот остров, к которому они в следующий раз поплывут в первую очередь.
5. Инструкция: Ребята, сегодня мы отправимся в путешествие по морю любимых занятий, вам предстоит выбрать дело, которое больше всего нравится. Ответы записывайте индивидуально на своем листочке.
6. Обработка результатов: педагог составляет таблицу, которой по вертикали перечисляются фамилии и имена обучающихся, а по горизонтали – бухты островов. В прямоугольники, образовавшиеся при пересечении вертикальных и горизонтальных линий, заносятся результаты

выбора каждого ребенка. Подсчет количества сделанных всеми обучающимися выборов той или иной бухты помогает выявить наиболее желаемые (популярные) занятия детей этого классного сообщества. Анализ результатов выбора конкретного ребенка позволяет судить о его интересах. Особое внимание при определении его индивидуальных увлечений и интересов следует обратить на итоги выполненного им последнего задания игры.

**«Остров труда»**

- |   |                           |
|---|---------------------------|
| 1. Мастерить.                             | 2. Шить или вязать.       |
| 3. Ухаживать за животными или растениями. | 4. Изготавливать игрушки. |
| 5. _____                                  |                           |

**«Остров красоты»**

- |                                  |               |
|----------------------------------|---------------|
| 1. Петь.                         | 2. Танцевать. |
| 3. Ходить и ездить на экскурсии. | 4. Рисовать.  |
| 5. _____                         |               |

**«Остров игр»**

- |                              |                        |
|------------------------------|------------------------|
| 1. Играть в подвижные игры.  | 2. Заниматься спортом. |
| 3. Играть в шахматы и шашки. | 4. Участвовать в КВН и |
| других конкурсах.            |                        |
| 5. _____                     |                        |

**«Остров знаний»**

- |                            |                                     |
|----------------------------|-------------------------------------|
| 1. Читать книги.           | 2. Рассматривать художественные     |
| альбомы и открытки.        |                                     |
| 3. Слушать стихи и музыку. | 4. Помогать младшим и сверстникам в |
| учебе.                     |                                     |
| 5. _____                   |                                     |

**Методика на восприятие детей «Нелепицы».**

1. Название: Методика на восприятие детей «Нелепицы».
2. Цель: оценка элементарных образных представлений ребенка об окружающем мире и о логических связях и отношениях, существующих между некоторыми объектами этого мира.
3. Оборудование: иллюстрация нелепых ситуаций с животными.
4. Ход проведения: при помощи этой методики оцениваются элементарные образные представления, ребенка об окружающем мире и о логических связях и отношениях, существующих между некоторыми объектами этого мира: животными, их образом жизни, природой. С помощью этой же методики определяется умение ребенка рассуждать логически и грамматически правильно выражать свою мысль. Процедура проведения методики такова. Вначале ребенку показывают картинку, изображенную ниже. В ней имеются несколько довольно нелепых ситуаций с животными. Во время рассматривания картинки ребенок получает инструкцию примерно следующего содержания. Обе части инструкции выполняются последовательно. Сначала ребенок просто называет все нелепицы и указывает их на картинке, а затем объясняет, как на самом деле должно быть. Время экспозиции картинки и выполнения задания ограничено тремя минутами. За это время ребенок должен заметить как можно больше нелепых ситуаций и объяснить, что не так, почему не так и как на самом деле должно быть.
5. Инструкция: Внимательно посмотри на эту картинку и скажи, все ли здесь находится на своем месте и правильно нарисовано. Если что-нибудь тебе покажется не так, не на месте или неправильно нарисовано, то укажи на это и объясни, почему это не так. Далее ты должен будешь сказать, как на самом деле должно быть.
6. Обработка результатов: оценка результатов:  
  
10 баллов - такая оценка ставится ребенку в том случае, если за отведенное время (3 мин) он заметил все 7 имеющихся на картинке нелепиц, успел удовлетворительно объяснить, что не так, и, кроме того, сказать, как на самом деле должно быть.



- 8-9 баллов - ребенок заметил и отметил все имеющиеся нелепицы, но от одной до трех из них не сумел до конца объяснить или сказать, как на самом деле должно быть.
- 6-7 баллов - ребенок заметил и отметил все имеющиеся нелепицы, но три-четыре из них не успел до конца объяснить и сказать, как на самом деле должно быть.
- 4-5 баллов - ребенок заметил все имеющиеся нелепицы, но 5-7 из них не успел за отведенное время до конца объяснить и сказать, как на самом деле должно быть.
- 2-3 балла - за отведенное время ребенок не успел заметить 1 - 4 из 7 имеющихся на картинке нелепиц, а до объяснения дело не дошло.
- 0-1 балл - за отведенное время ребенок успел обнаружить меньше четырех из семи имеющихся нелепиц.

### **Методика изучения словесно-логического мышления.**

- 1 Название: Методика изучения словесно-логического мышления Э. Ф. Замбицвичене.
- 2 Цель: исследования уровня развития и особенностей понятийного мышления, сформированности важнейших логических операций.
- 3 Оборудование: опросник, включающий четыре вербальных субтеста.
- 4 Ход проведения: Описание методики: в методику входят задания четырех типов, направленные на выявления умения ребёнка осуществлять различные логические операции с вербальным материалом. Каждый субъект включает 10 заданий. В состав первого субъекта входят задания, требующий от школьников навыков дифференциации существенных и несущественных признаков предметов и простейших понятий. По результатам субтеста можно также судить о словарном запасе школьников. Второй субтест представляет собой словесный вариант методики исключения пятого лишнего. Результаты его проведения позволяют судить об уровне сформированности операций обобщения, абстрагирования, выделения существенных признаков предметов и явлений. Третий субтест – задания на умозаключения по аналогии. Они требуют умственных навыков установления отношений и логических связей между понятиями. Четвёртый субтест также направлен на исследование важнейшей для данной ступени интеллектуального развития операции обобщения.
- 5 Инструкция: Ребята, для начала мы с вами выполним несколько тренировочных заданий. Ваша задача: прочитать и выполнить задание.
- 6 Обработка результатов: прежде всего, каждый правильный ответ оценивается определённым балом, в зависимости от своей изначальной сложности. Следующим шагом обработки является подсчет общей суммы баллов, полученных каждым школьником по каждому субтесту и всем четырём субтестам вместе. Данные по субтестам сравнивают с максимально возможным результатом, который составляет:  
**1 и 2 субтест – высокий ур. -19,5 -26 балла средний-13 –19,49 низкий – 0-12**  
**3 субтест – высокий ур. –17,3 -23 балла средний-11,5 –17,29 низкий – 0-11,49**  
**4 субтест – высокий ур. –18,8 –25 балла средний-12,5 –18,79 низкий – 0-12,49**

**Общий балл** сравнивают с максимально возможным баллом по данному тесту, и в соответствии с ним устанавливается уровень развития словесно-логического мышления школьников:

**100- баллов – высокий уровень развития.**

**75 - 50 - баллов – средний уровень развития.**

**49-25 - баллов – низкий уровень развития.**

## Методика «Исключение лишнего».

1. Название: Методика исключения лишнего Белопольская Н.Л.
2. Цель: изучение способности к обобщению.
3. **Оборудование:** листок с двенадцатью рядами слов типа:
  1. Лампа, фонарь, солнце, свеча.
  2. Сапоги, ботинки, шнурки, валенки.
  3. Собака, лошадь, корова, лось.
  4. Стол, стул, пол, кровать.
  5. Сладкий, горький, кислый, горячий.
  6. Очки, глаза, нос, уши.
  7. Тактор, комбайн, машина, сани.
  8. Москва, Киев, Волга, Минск.
  9. Шум, свист, гром, град.
  10. Суп, кисель, кастрюля, картошка.
  11. Береза, сосна, дуб, роза.
  12. Абрикос, персик, помидор, апельсин.
4. **Ход проведения:** ученику необходимо в каждом ряду слов найти такое, которое не подходит, лишнее, и объяснить почему.
5. **Инструкция:** Ребята, здесь в каждой строке написано четыре слов, из которых три можно объединить в одну группу и дать ей название, а одно слово к этой группе не относится. Его нужно найти и исключить (вычеркнуть).
6. **Обработка результатов:**
  1. Определить количество правильных ответов (выделение лишнего слова).
    2. Установить, сколько рядов обобщено с помощью двух родовых понятий (лишняя "кастрюля" - это посуда, а остальное - еда).
    3. Выявить, сколько рядов обобщено с помощью одного родового понятия.
    4. Определить, какие допущены ошибки, особенно в плане использования для обобщения несущественных свойств (цвета, величины и т.д.).

**Ключ к оценке результатов.** Высокий уровень - 7-12 рядов обобщены с родовыми понятиями; хороший - 5-6 рядов с двумя, а остальные с одним; средний - 7-12 рядов с одним родовым понятием; низкий - 1-6 рядов с одним родовым понятием.

## 2.2. Диагностики, направленные на формирование детского коллектива.

### Методика «Маска, я тебя знаю».

1. Название: Методика «Маска, я тебя знаю».
2. Цель: определение ценностных ориентаций, интересов и потребностей младших школьников на основе самоанализа.
3. Оборудование: листы бумаги, карандаш, ластик.
4. Ход проведения: каждый участник диагностики получает 2 листа бумаги. На первом листе рисует свой автопортрет (можно для узнавания подчеркнуть детали внешности, одежды), на втором листе записать не менее 10 слов, которые по-разному характеризуют его образ жизни (например, баскетбол, счастье, люблю веселую музыку и т.д.). Затем все листы с портретами складываются в одну стопку, а с характеристиками – в другую. Каждый участник наугад берет листы из любой стопки и ищет соответствующий ему из другой стопки. При этом желательно обосновать свой выбор.
5. Инструкция: Ребята, сейчас каждый из вас получит по 2 листка. На одном нарисуйте свой портрет с деталями внешности, а на другом – напишите 10 слов, которые по-разному характеризуют ваш образ жизни.
6. Обработка результатов: в классе происходит анализ каждого портрета и характеристик личности ребенка.

### Методика «Социометрия».

1. Название: Методика «Социометрия» И.М. Витковская.
2. Цель: выявление межличностных отношений в группе.
3. Оборудование: листы с вопросами.
4. Ход проведения: перед началом опроса осуществляется инструктаж тестируемой группы. В ходе которого следует объяснить группе цель исследования, подчеркнуть важность его результатов для группы, показать, как нужно выполнять задания, гарантировать сохранение тайны ответов. Ребятам раздаются листочки. Дети подписывают каждый свой лист. Далее предлагается перечислить тех товарищей по группе, с которыми каждый из них хотел бы общаться и сотрудничать в различных видах деятельности. Например:
  1. Кого из членов кружка ты бы пригласил на свой День рождения?
  2. С кем из членов кружка ты бы отправился в кругосветное путешествие?
  3. С кем из членов кружка ты мог бы поделиться своими личными переживаниями?
 Как правило, ребятам предлагается выбрать не больше трех товарищей. Их фамилии пишутся в именительном падеже.
5. Инструкция: Ребята, вам нужно ответить на три вопроса. В каждом из которых, вы указываете не более 3-х фамилий.
6. Обработка результатов: результаты представляют в форме матриц (таблиц), которые составляет сам учитель. Для каждого вопроса составляется отдельная матрица.

Кого выбирают Кто выбирает	Иванов	Петров	Сергеев	Алексеев	Николаева	Славина	Семенова	ВС
Иванов	х			2	1		3	3
Петров	1	х		2		3		3

Сергеев	2	3	х		1			3
Алексеев	3		2	х			1	3
Николаева		2	1		х	3		3
Славина	1		2	3		х		3
Семенова		3			1	2	х	3
ВП	4	3	3	3	3	3	2	-
ВВ	1	0	1	1	1	0	0	-

Первый столбец матрицы содержит фамилии ребят, которые выбирают. Первая строка матрицы содержит фамилии тех, кого выбирают. И в том, и другом случае фамилии изложены в одном и том же порядке.

Цифра «1» ставится в столбец того члена отряда, которого рассматриваемый испытуемый выбрал в первую очередь, цифра – «2», который был выбран вторым, «3» – третьим.

В итоговых строках и столбцах:

ВС – количество выборов, сделанных данным человеком;

ВП – сумма выборов, полученных данным человеком;

ВВ – количество взаимных выборов.

Сумма выборов, полученных каждым человеком (ВП), является мерилем его положения в системе межличностных отношений.

Если человек получил наибольшее количество выборов – он относится к числу «звёзд».

Если получил среднее количество выборов – к «предпочитаемым».

Если меньше среднего числа выборов – к «пренебрегаемым».

Если не получил ни одного выбора – к «изолированным».

Удовлетворённость ребенка собственным положением в отряде определяется по коэффициенту:

Так, если ВВ=0, а число выборов, сделанных человеком 3, и  $K=0/3=0$ , то следует предположить, что у него могут быть проблемы в межличностных отношениях.

Уровень благополучия взаимоотношений (УБВ) вычисляется по следующей формуле:

Низкий: «звёзды»+ «предпочитаемые» < «пренебрегаемые» + «изолированные».

Средний: «звёзды»+ «предпочитаемые» = «пренебрегаемые» + «изолированные».

Высокий: «звёзды»+ «предпочитаемые» > «пренебрегаемые» + «изолированные», для которого характерны достаточно стабильные, ровные, доброжелательные отношения в коллективе. Но при этом следует очень внимательно отнестись к наличию изолированных и пренебрегаемых и постараться внести необходимые коррективы в межличностные отношения в отряде, предварительно разобравшись в причинах имеющихся проблем.

Результаты трех составленных матриц оцениваются совместно. Для этого необходимо просуммировать полученные значения ВП, ВВ, ВС – по всем трем матрицам.

### **Методика А.Н. Лутошкина «Какой у нас коллектив».**

1. Название: Методика А.Н. Лутошкина «Какой у нас коллектив».
2. Цель: определить степень удовлетворенности учащихся своим коллективом.
3. Оборудование: текст.

4. Ход проведения: школьникам предлагаются характеристики различных уровней развития коллектива по А.Н. Лутошкину: «Песчаная россыпь», «Мягкая шина», «Мерцающий маяк», «Алый парус», «Горящий факел»

*«Песчаная россыпь»*

Присмотритесь к песчаной россыпи - сколько песчинок собрано вместе, и в то же время каждая из них сама по себе. Налетит слабый ветерок и отнесет часть песка в сторону, рассыплет по площадке.

Дунет ветер посильнее - и не станет россыпи.

Бывает так и в группах людей. Там тоже каждый как песчинка: вроде все вместе, и в то же время каждый отдельно. Нет того, что «сцепляло» бы, соединяло людей. Здесь люди или еще мало знают друг друга, или просто не решаются, а может быть, и не желают пойти навстречу друг другу. Нет общих интересов, общих дел. Отсутствие твердого, авторитетного центра приводит к рыхлости, рассыпчатости группы.

Группа эта существует формально, не принося радости и удовлетворения всем, кто в нее входит.

*«Мягкая глина»*

Известно, что мягкая глина - материал, который сравнительно легко поддается воздействию, и из него можно лепить различные изделия. В руках хорошего мастера а таким в группе, классе, ученическом коллективе может быть командир или организатор дела - этот материал превращается в искусно изготовленный сосуд, в прекрасное изделие. Но он может остаться простым куском глины, если к нему не приложить усилий. Когда мягкая глина оказывается в руках неспособного человека, она может принять самые неопределенные формы.

В группе, находящейся на этой ступени, заметны первые усилия по сплочению коллектива, хотя они и робки, не все получается у организаторов, нет достаточного опыта совместной работы.

Скрепляющим здесь звеном еще являются нормальная дисциплина и требования старших. Отношения разные - доброжелательные, конфликтные. Ребята по своей инициативе редко приходят на помощь друг другу. Существуют замкнутые приятельские группировки, которые мало общаются друг с другом, нередко ссорятся. Подлинного мастера - хорошего организатора пока нет или ему трудно проявить себя, так как по-настоящему его некому поддержать.

*«Мерцающий маяк»*

В штормовом море маяк и опытному, и начинающему мореходу приносит уверенность: курс выбран правильно, «так держать». Заметьте, маяк горит не постоянно, а периодически выбрасывает пучки света, как бы говоря: «Я здесь, я готов прийти на помощь».

Формирующийся коллектив озабочен тем, чтобы каждый шел верным путем. В таком ученическом коллективе преобладает желание трудиться сообща, помогать друг другу, бывать вместе. Но желание - это еще не все. Дружба, товарищеская взаимопомощь требует постоянного горения, а не одиночных, пусть даже частых вспышек. В группе есть на кого опереться. Авторитетны «смотрители» маяка, те, кто не даст погаснуть огню, организаторы, актив.

Группа заметно выделяется среди других групп своей индивидуальностью. Однако ей бывает трудно до конца собрать свою волю, найти во всем общий язык, проявить настойчивость в преодолении трудностей, не всегда хватает сил подчиниться коллективным требованиям у некоторых членов группы. Недостаточно проявляется инициатива, не столь часто вносятся предложения по улучшению дел не только в своем коллективе, но и в том более значительном коллективе, в который он, как часть, входит. Мы видим проявление активности всплесками, да и то не у всех.

*«Алый парус»*

Алый парус - это символ устремленности вперед, неуспокоенности, дружеской верности, преданности своему долгу. Здесь действуют по принципу «один за всех, и все за одного». Дружеское участие и заинтересованность делами друг друга сочетаются с принципиальностью и взаимной требовательностью. Командный состав парусника - знающие и надежные организаторы,

авторитетные товарищи. К ним обращаются за советом, помощью, и они бескорыстно оказывают ее. У большинства членов «экипажа» проявляется чувство гордости за свой коллектив; все переживают горечь, когда их постигают неудачи. Коллектив живо интересуется, как обстоят дела в других коллективах, например, в соседних. Бывает, что приходят на помощь, когда их об этом попросят.

Хотя коллектив и сплочен, но бывают моменты, когда он не готов идти наперекор бурям и ненастьям.

Не всегда хватает мужества признать свои ошибки сразу, но постепенно положение может быть исправлено.

#### *«Горящий факел»*

Горящий факел - это живое пламя, горючим материалом для которого являются тесная дружба, единая воля, отличное взаимопонимание, деловое сотрудничество, ответственность каждого не только за себя, но и за весь коллектив. Да, здесь хорошо проявляются все качества коллектива, которые мы видели на ступени «Алый парус». Но это не все.

Светить можно и для себя, пробираясь сквозь заросли, поднимаясь на скалы, спускаясь в ущелья, проторяя первые тропы. Но разве можно чувствовать себя счастливым, если рядом кому-то трудно, если позади тебя коллективы, группы, которым нужна твоя помощь и твоя крепкая рука?

Настоящий коллектив - тот, где бескорыстно приходят на помощь, делают все, чтобы принести пользу людям, освещая, подобно легендарному Данко, жаром своего сердца дорогу другим.

Учащиеся оценивают уровень развития своего коллектива. На основании ответов педагог может определить по пятибалльной шкале степень их удовлетворенности своим классом, узнать, как оценивают школьники его сплоченность, единство. Вместе с тем удастся выявить тех учащихся, которые недооценивают или переоценивают (по сравнению со средней оценкой) уровень развития коллективистских отношений, довольных и недовольных ими. Возможен и другой вариант использования этой методики. Школьники обсуждают, разбившись на группы, следующие вопросы: на каком этапе развития коллектива находится наше классное сообщество и почему; что нам мешает подняться на более высокий уровень развития; что поможет стать нам более сплоченным коллективом. В этом случае педагог может получить более развернутую информацию о состоянии взаимоотношений в коллективе, удовлетворенности детей своим коллективом, видении школьниками перспектив его развития.

5. Инструктаж: Ребята, перед вами тексты. Внимательно их изучите и определите на каком уровне развития наш коллектив.
6. Обработка результатов: обсуждение и оценка уровня развития коллектива.

#### **Методика «Какой у нас коллектив».**

1. Название: Методика «Какой у нас коллектив».
2. Цель: определить степень удовлетворенности учащихся своим коллективом.
3. Оборудование: листы с вопросами.
4. Ход проведения: учащимся предлагается шесть утверждений. Нужно записать номер утверждения, которое больше всего совпадает с его мнением.
  1. Наш класс очень дружный и сплочённый.
  2. Наш класс дружный.
  3. В нашем классе нет ссор, но каждый существует сам по себе.
  4. В нашем классе иногда бывают ссоры, но конфликтным наш класс назвать нельзя.
  5. Наш класс недружный, часто возникают ссоры.
  6. Наш класс очень недружный. Трудно учиться в таком классе.
5. Инструкция: Ребята, подпишите листочки и ответьте на шесть вопросов анкеты.

6. Обработка результатов: те суждения, которые отмечены большинством учащихся, говорят об определённых взаимоотношениях в коллективе и конкретно о каждом ученике, как ощущает он себя в системе этих отношений.

**Диагностическая методика «Анкетирование».**

1. Название: Диагностическая методика «Анкетирование».
2. Цель: определить степень удовлетворенности учащихся своим коллективом.
3. Оборудование: листы с вопросами.
4. Ход проведения: учащимся предлагается ответить на следующие вопросы анкеты:

*1. Тебе нравится в школе или не очень?*

- не очень
- нравится
- не нравится

*2. Утром, когда ты просыпаешься, ты всегда с радостью идёшь в школу или тебе часто хочется остаться дома?*

- чаще хочется остаться дома
- бывает по-разному
- иду с радостью

*3. Если бы учитель сказал, что завтра в школу не обязательно приходить всем ученикам, желающим можно остаться дома, ты пошёл бы в школу или остался бы дома?*

- не знаю
- остался бы дома
- пошёл бы в школу

*4. Тебе нравится. Когда у вас отменяются какие-нибудь уроки?*

- не нравится
- бывает по-разному
- нравится

*5. Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали домашних заданий?*

- хотел бы
- не хотел бы
- не знаю

*6. Ты хотел бы, чтобы в школе остались одни перемены?*

- не знаю
- не хотел бы
- хотел бы

*7. Ты часто рассказываешь о школьной жизни своим родителям?*

- часто
- редко
- не рассказываю

*8. Ты хотел бы, чтобы у тебя был другой учитель?*

- точно не знаю
- хотел бы
- не хотел бы

*9. У тебя много друзей в твоём классе?*

- мало
- много
- нет друзей

*10. Тебе нравится твой класс?*

- нравится
- не очень
- не нравится

5. Инструктаж: Ребята, подпишите листочки и ответьте на шесть вопросов анкеты.

## 6. Обработка результатов:

*Для анализа анкеты можно использовать следующий ключ:*

<i>Вопросы</i>	<i>Оценка за 1 ответ</i>	<i>Оценка за 2 ответ</i>	<i>Оценка за 3 ответ</i>
1	1	3	0
2	0	1	3
3	1	0	3
4	3	1	0
5	0	3	1
6	1	3	0
7	3	1	0
8	1	0	3
9	1	3	0
10	3	1	0

*Анализ анкетирования:*

*25-30 баллов* – высокий уровень школьной мотивации, познавательной активности. Такие ученики чётко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, очень переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания.

*20-24 балла* – хорошая школьная мотивация. Такой мотивацией обладают большинство учащихся начальных классов, успешно справляющихся с учебной деятельностью.

*15-19 баллов* – положительное отношение к школе, которая интересна учащимся внеучебной деятельностью. Это учащиеся, которым интересно общаться в школе со сверстниками, с учителем. Познавательные интересы у них развиты мало.

*10-14 баллов* – низкая школьная мотивация. Учащиеся ходят в школу без желания, иногда пропускают занятия. Такие учащиеся испытывают серьёзные затруднения в учебной деятельности, им трудно адаптироваться к школьному обучению.

*Ниже 10 баллов* – негативное отношение к школе, школьная дезадаптация.



### **3. Анализ продуктивности внеурочной деятельности**

#### **3.1. Диагностика для обучающихся.**

1. Название: Методика «Репка»

2. Цель: определить изменения, происшедшие в личности учащегося в течение учебного года.

3. Оборудование: листы бумаги.

4. Ход проведения. Учащимся предлагаются следующие вопросы:

1. Подумай и постарайся честно ответить, что в тебе за прошедший год стало лучше (поставь рядом с буквой знак «+»), а что изменилось в худшую сторону (поставь знак «-»):

а) физическая сила и выносливость;

б) умственная работоспособность;

в) сила воли;

г) выдержка, терпение, упорство;

д) ум, сообразительность;

е) память;

ж) объем знаний;

з) внимание и наблюдательность;

и) критичность и доказательность мышления;

к) умение всегда видеть цель и стремиться к ней (целеустремленность);

л) умение планировать работу;

м) умение организовать свой труд (организованность);

н) умение контролировать и анализировать свою работу и свои поступки;

о) умение при необходимости работать самостоятельно, без посторонней помощи;

п) чуткость и отзывчивость к людям;

р) умение работать вместе с товарищами, видеть, кому нужна твоя помощь, помогать и принимать помощь от других;

с) умение подчинять свои желания интересам дела и коллектива;

т) умение видеть и ценить прекрасное в природе, в человеке, в искусстве;

у) умение вести себя в обществе, красиво одеваться, причесываться и т.д.

2. Над какими из названных качеств ты собираешься работать в ближайшее время (перечисли буквы из предыдущего вопроса)?

3. Какие специальные способности ты в себе открыл в этом году или сумел развить в себе (способности к танцам, музыке, рукоделию и т.д.)?
4. Над какими из них ты сейчас работаешь?
5. Что бы ты хотел себе пожелать на будущее?
5. Инструктаж: Ребята, перед вами вопросы. Внимательно их изучите и ответьте на них.
6. Обработка результатов: анализ ответов учащихся на вопросы методики позволяет получить информацию о личностном росте каждого, о самооценке учащихся, об изменениях в их интеллектуальном, нравственном и физическом развитии. Сопоставление полученных данных с целями, содержанием и способами организации процесса воспитания помогает определить эффективность воспитательной деятельности. Результаты анкетирования целесообразно использовать при перспективном и текущем планировании жизнедеятельности и воспитания учащихся.

### 3.2. Анкета для обучающихся.

1. Название: «Определение эмоционального отношения ребёнка к внеурочным занятиям».
2. Цель: определить изменения, происшедшие в личности учащегося в течение учебного года.
3. Оборудование: цветные карточки (жёлтого, красного, синего, зелёного, фиолетового, коричневого, чёрного, серого цветов) на чистом листе бумаги А4.
4. Ход проведения: Ребёнку предлагаются цветные карточки (жёлтого, красного, синего, зелёного, фиолетового, коричневого, чёрного, серого цветов) на чистом листе бумаги А4 в произвольном порядке и задаются вопросы:

1. Посмотри внимательно и скажи, на какой из этих цветов больше всего похоже твоё настроение, когда ты занимаешься на кружке? Чаще всего, обычно. Назови или покажи пальцем.
2. Посмотри внимательно и скажи, на какой из этих цветов больше всего похоже твоё настроение в школе в тот день, когда будет занятие кружка, другое внеурочное мероприятие?
3. Посмотри внимательно и скажи, на какой из этих цветов больше всего похоже твоё настроение в школе, когда не бывает внеурочных занятий?
5. Инструктаж: Ребята, у вас на столах лежат карточки. Ваша задача: ответить на вопросы.
6. Обработка результатов: при выборе синего, зелёного, красного, жёлтого цветов отмечаются положительное отношение, установка, эмоциональное состояние, хорошее настроение.

При выборе чёрного цвета отмечаются отрицательное отношение, негативизм, резкое неприятие того, что происходит, преобладание плохого настроения.

При выборе серого цвета отмечаются нейтральное отношение, отсутствие эмоций, пассивное неприятие, равнодушие, опустошённость, ощущение ненужности.

При выборе коричневого цвета отмечаются тревога, беспокойство, напряжение, страх, неприятные физиологические ощущения (болит живот, голова, подташнивает и пр.)

При выборе фиолетового цвета отмечаются инфантилизм, капризы, неустойчивость установок, безответственность, сохранение «позиции ребёнка».

### 3.3. Анкета для родителей.

1. Название: анкета для родителей.
  2. Цель: определить изменения, происшедшие в личности ребенка в течение учебного года.
  3. Оборудование: анкета с вопросами.
  4. Ход проведения: ответить на вопросы.
- 
1. Какие кружки, другие дополнительные занятия (исследования, практикумы, экскурсии, диспуты, соревнования, общественно-полезная практика) регулярно посещает ваш ребёнок в школе в течение учебного года?
  2. Какие кружки ещё были бы важны и полезны для вашего ребёнка?
  3. Охотно ли он делится своими впечатлениями о занятиях: чем занимался, что было интересного, что нового узнал?
  4. Показывает ли свои поделки, другие результаты деятельности?
  5. В каком настроении приходит ребёнок после занятий?
  6. Чему научился ваш ребёнок, какие знания, навыки приобрёл на занятиях?
  7. Оцените по 10-бальной шкале:
    - Преимущественное настроение ребёнка после занятий 1\_2\_3\_4\_5\_6\_7\_8\_9\_10
    - Достижения ребёнка во внеурочной деятельности за год 1\_2\_3\_4\_5\_6\_7\_8\_9\_10

Закончите предложения:

Когда мой сын (моя дочь) возвращается из школы после занятия кружка или другого внеурочного занятия, то он (она)...

5. Инструкция: Уважаемы родители, у вас на столах лежат карточки. Ваша задача: ответить на вопросы.
6. Обработка результатов: подсчитывается количество ответов. В результате учитель знает большинство изменений произошедших у ребенка.

#### 4. Результаты диагностической методики

##### Диагностическая методика «Анкетирование».

Для анализа анкеты можно использовать следующий ключ:

Вопросы	Оценка за ответ А	Оценка за ответ Б	Оценка за ответ В
1	1	3	0
2	0	1	3
3	1	0	3
4	3	1	0
5	0	3	1
6	1	3	0
7	3	1	0
8	1	0	3
9	1	3	0
10	3	1	0

*Анализ анкетирования:*

*25-30 баллов* – высокий уровень школьной мотивации, познавательной активности. Такие ученики чётко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, очень переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания.

*20-24 балла* – хорошая школьная мотивация. Такой мотивацией обладают большинство учащихся начальных классов, успешно справляющихся с учебной деятельностью.

*15-19 баллов* – положительное отношение к школе, которая интересна учащимся внеучебной деятельностью. Это учащиеся, которым интересно общаться в школе со сверстниками, с учителем. Познавательные интересы у них развиты мало.

*10-14 баллов* – низкая школьная мотивация. Учащиеся ходят в школу без желания, иногда пропускают занятия. Такие учащиеся испытывают серьёзные затруднения в учебной деятельности, им трудно адаптироваться к школьному обучению.

*Ниже 10 баллов* – негативное отношение к школе, школьная дезадаптация.

Данное анкетирование проводилось на 19 обучающихся.

Среди них 8 человек набрали баллы от 15 до 19, что соответствует их положительному отношению к школе. Это учащиеся, которым интересно общаться в школе со сверстниками, с учителем. Познавательные интересы у них развиты мало.

5 человек набрали от 10 до 14 баллов. Им характерна низкая школьная мотивация. Учащиеся ходят в школу без желания, иногда пропускают занятия. Такие учащиеся испытывают серьёзные затруднения в учебной деятельности, им трудно адаптироваться к школьному обучению.

Еще 5 человек набрали от 20 до 24 баллов. У них хорошая школьная мотивация. Такой мотивацией обладают большинство учащихся начальных классов, успешно справляющихся с учебной деятельностью.

И 1 человек набрал от 25 до 30 баллов. Ему характерен высокий уровень школьной мотивации, познавательной активности. Такие ученики чётко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, очень переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания.

Максимальное количество баллов, которое можно было набрать – это 30 баллов.

**Список обучающихся и их баллы за данную диагностику.**

<b><i>ФИ студента</i></b>	<b><i>Балл за диагностику</i></b>
Абдуллина Алсу	15 баллов
Большакова Александра	13 баллов
Гурьянова Анастасия	23 баллов
Заборская Вероника	21 баллов
Захарова Елена	19 баллов
Лысенко Екатерина	17 баллов
Максимова Маргарита	14 баллов
Мусагалиева Диана	13 баллов
Никитина Анастасия	15 баллов
Плетнева Елена	18 баллов
Сафиуллина Гузаль	19 баллов
Сухарева Елизавета	13 баллов
Устьянцева Дарья	21 баллов
Францева Любовь	16 баллов
Шабарчина Алена	23 баллов
Шумилкина Дарья	17 баллов
Юдина Анастасия	14 баллов
Юрченко Анна	20 баллов
Ямщикова Вера	29 баллов

### Список использованной литературы

1. <https://infourok.ru/diagnostika-effektivnosti-vneurochnoy-deyatelnosti-1646054.html>.
2. <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/vospitatelnaya-rabota/2015/08/30/monitoring-effektivnosti-vneurochnoy-deyatelnosti>.
3. <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/vospitatelnaya-rabota/2016/11/20/diagnosticheskie-metodiki-po-effektivnosti>.
4. <http://docplayer.ru/39288870-Diagnostika-effektivnosti-vneurochnoy-deyatelnosti-shkolnikov.html>.
5. [http://plotnikova.ucoz.ru/load/vneurochnaja\\_deyatelnost/diagnostikavneurochnoj\\_deyatelnosti/10-1-0-179](http://plotnikova.ucoz.ru/load/vneurochnaja_deyatelnost/diagnostikavneurochnoj_deyatelnosti/10-1-0-179).
6. <https://refdb.ru/look/1357518.html>.