

Петров Константин Сергеевич,
педагог дополнительного образования
МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 8»,
г. Ханты-Мансийск

Оценочные средства в дополнительном образовании в кадетских классах

Аннотация. В статье раскрывается сущность оценочной деятельности в реализации дополнительного образования, ориентированного на кадетское направление работы школы.

Ключевые слова. Оценка, отметка, результат, результативность, эффективность, оценочные средства.

Реализуя программы дополнительного образования с обучающимися кадетских классов руководствуюсь оценочным подходом к совместной с кадетами деятельности, где понятиями-индикаторами являются эффективность, результат, результативность, оценка, отметка и др. [9].

Каждое их перечисленных понятий несёт собственную смысловую нагрузку (см. рисунок 1)

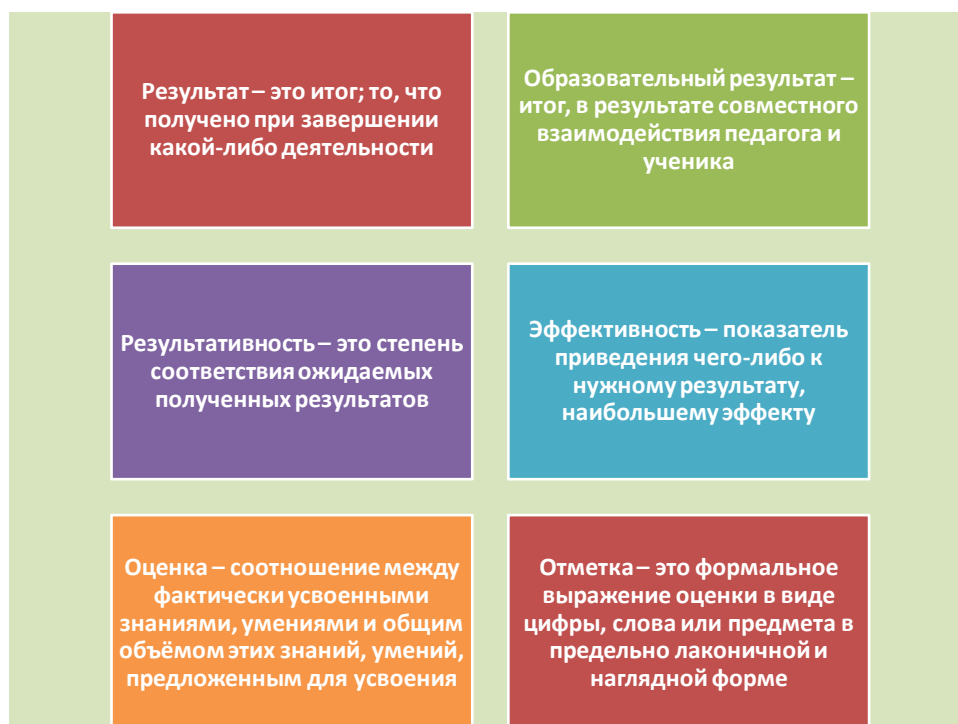


Рис. 1 – Терминология, определяющая сущность оценочной деятельности

Кадетское образование отличается тем, что кроме общеобразовательных предметов кадеты изучают дополнительные дисциплины, обеспечивающие формирование специфических компетентностей и навыков.

Результаты, полученные при изучении общеобразовательных дисциплин, можно измерить отметкой, чего нельзя сделать в дополнительном образовании.

Однако оценка деятельности обучающихся является неременной частью работы будучи мощным педагогическим средством, направленным на ту или иную задачу педагога [1].

Оценивание достижений учеников, это не просто акцент на полученном результате, а подробное рассмотрение сложности преодоленного препятствия, путей, позволивших его преодолеть, обоснованности выбора оптимального решения. Такой подход позволяет ученикам в будущем подходить к решению задач с бóльшей серьёзностью, сравнению вариантов решения и сопутствующих затрат времени и энергии [2].

Для педагога дополнительного образования очень важно, кроме общего оценивания, обратить внимание на динамику личностных результатов ученика. Это огромная работа, так как у разных детей разные исходные возможности. Но она тем и ценна, что показывает происходящие изменения относительно себя, а не в сравнении с общими результатами [5].

Производя оценку достижений ученика мы получаем важную для последующей деятельности информацию (см. рисунок 2)



Рис. 2 – Информация, сопутствующая оценке достижений ученика

Благодаря объективному оцениванию общих результатов дополнительного образования мы можем говорить и о личностных результатах учеников [10].

Если в дополнительном образовании при оценивании не используются отметки как формальное выражение оценки, то заменяют их другие оценочные средства, используемые в общем образовании, но меняющиеся с возрастом обучающихся (см. рисунок 3)

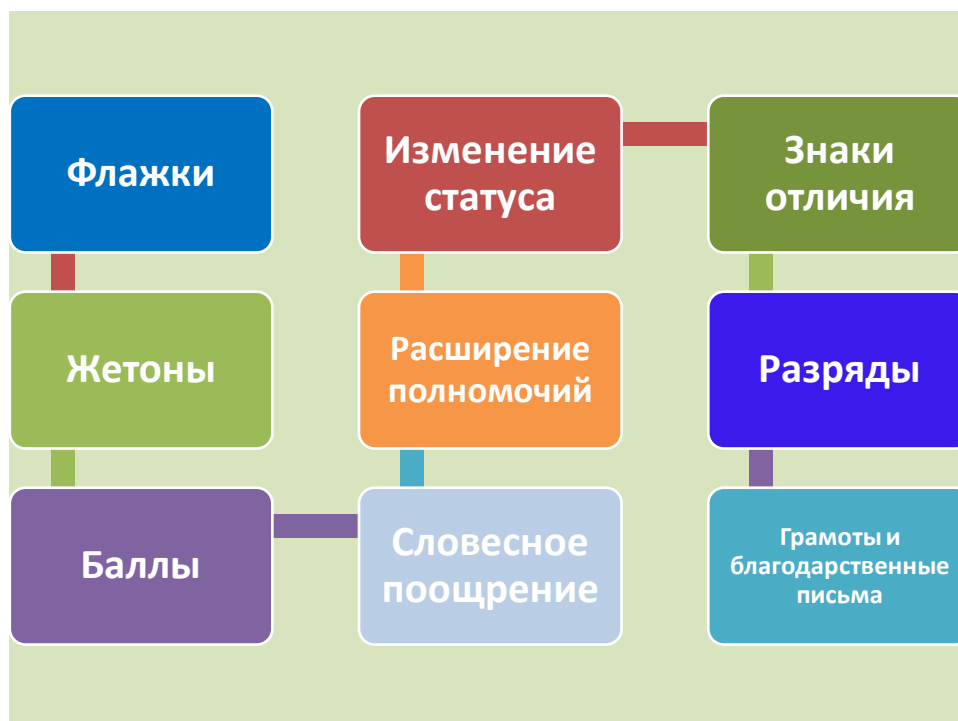


Рис. 3 – Оценочные средства, используемые в общем образовании

Оценочные средства, перечисленные выше, являются не только следствием успеха, но и позволяют оптимизировать дальнейший процесс образования (см. рисунок 4)



Рис. 4 – Эффекты использования оценочных средств в дополнительном образовании

При безотметочной системе оценивания в дополнительном образовании можно использовать разнообразные методы диагностики усвоения знаний и сформированности навыков (см. рисунок 5)

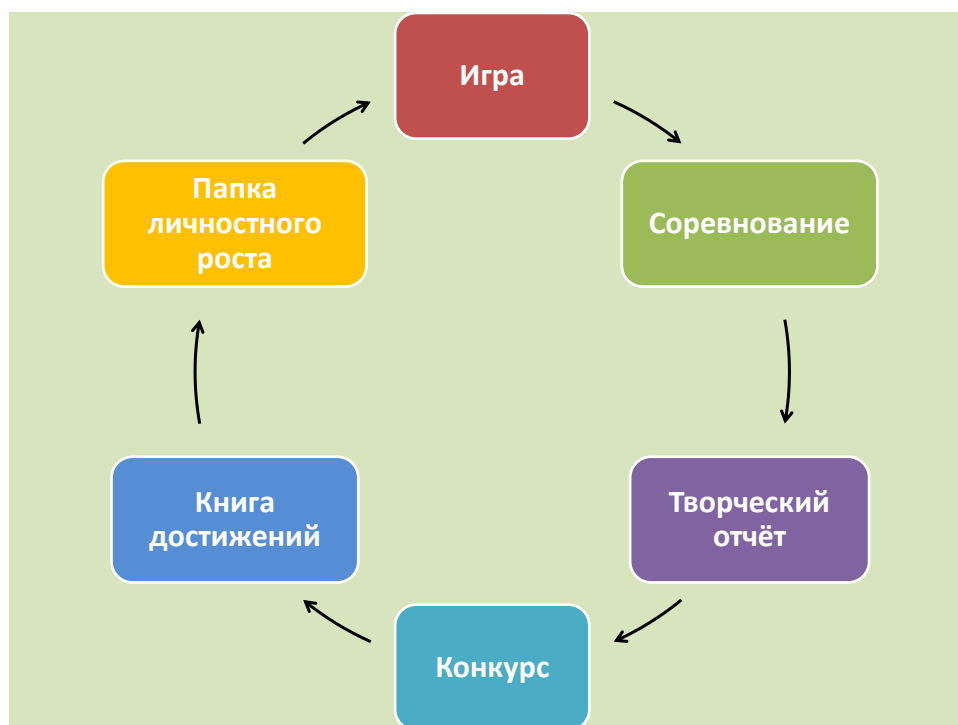


Рис. 5 – Методы диагностики усвоения знаний и сформированности навыков

Диагностика результатов дополнительного образования подразделяется на внутреннюю и внешнюю (см. рисунок 6)



Рис. 6 – Формы диагностики результатов дополнительного образования

Стоит отметить, что в кадетском классе, в котором широкий спектр дополнительного образования, отмечается и обширный спектр внешней оценки результатов деятельности, реализующийся через мероприятия с социальными партнёрами, участие в социальных акциях, смотрах, спортивных и военизированных играх, конкурсах и фестивалях.

В рамках оценочной деятельности использую дополнительные способы оценивания, а именно, самооценку и взаимооценку.

Самооценка хороша тем, что ученик не только представляет результаты своего труда, но и наглядно показывает уровень притязаний. Это значит, он оценивает свои силы и возможности, а самое главное, демонстрирует желание покорять новые вершины.

Взаимооценка даёт возможность ученику посмотреть на себя со стороны и сравнить результаты самооценки и оценки одноклассников. Здесь важно не допустить необъективности оценивания и дать именно ту оценку, которая качественно отражает полученные результаты.

Итак, оценочные средства, используемые в дополнительном образовании, обеспечивают как коллективную, так и индивидуальную оценку деятельности. Они подобраны таким образом, чтобы повышать мотивацию обучающихся к изучаемой дисциплине, стимулировать на получение более высокого результата, удовлетворять притязания и предоставлять возможность для самоутверждения.

Список источников

1. Варшавер, О. Оценка без отметки / О. Варшавер. – Москва: ЦГЛ., 2005. – 80 с.
2. Гущина, Т.Н. Педагогическая студия «Технология педагогической оценки в системе мониторинга дополнительного образования детей» / Т.Н. Гущина // Дайджест «Внешкольник – Я». – 2013. – 122 с.
3. Давыдов, В.В. Российская педагогическая энциклопедия : в 2 т./В.В. Давыдов. – Москва : Большая рос. энцикл., 1993. – 1160 с.
4. Журкина, А.Я. Мониторинг качества образовательной деятельности в учреждении дополнительного образования детей / А.Я. Журкина. – Москва: ГОУДОД ФЦРСДОД, 2005. – 219 с.
5. Звонников, В. И., Чельшкова, М. Б. Современные средства оценивания результатов обучения: уч.пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. И. Звонников, М. Б. Чельшкова. – Москва: Издательский центр «Академия», 2009. – 224 с.
6. Кленова, Н.В. Методика определения результатов образовательной деятельности детей / Н.В. Кленова, Л.Н. Буйлова // Дополнительное образование. 2004. – №12. – С.17–25.
7. Коняева, Е.А., Павлова, Л.Н. Краткий словарь педагогических понятий: учебное издание/Е.А. Коняева, Л.Н. Павлова. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2012. – 131 с.
8. Ксензова, Г.Ю. Оценочная деятельность учителя/Г.Ю. Ксензова. – Москва:

Педагогическое общество, 2000. – 128 с.

9. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов. – Москва: ИТИ Технологии; Издание 4-е, доп., 2015. – 944 с.

10. Подласый, И.П. Педагогика / И.П. Подласый. – Москва: Просвещение, 1996. – 242 с.

11. Ушаков, Д.Н. Толковый словарь современного русского языка/Д.Н. Ушаков. – Москва: Буколика, 2005. – 1216 с.

12. <http://dogmon.org/ocenivanie-deyatelnosti-obuchayushih-sya-v-uchrejdeniyah-dopol.html>

13. <https://multiurok.ru/files/riefierat-otsienka-dostizhenii-obuchaiushchikhsia.html>

14. <https://ped-kopilka.ru/blogs/eleny-vasilevny-konoplevoi/sovremenaja-ocenka-kachestva-dostizhenii-uchaschihsja-v-uchrezhdenijah-dopolnitelnogo-obrazovaniya.html>

15. <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/vospitatelnaya-rabota/2015/02/25/sistema-otsenivaniya-obrazovatelnykh-rezultatov-v>

16.

https://studme.org/238624/pedagogika/tehnologii_otcenivaniya_deyatelnosti_obuchayushih-sya_programme_dopolnitelnogo_obrazovaniya