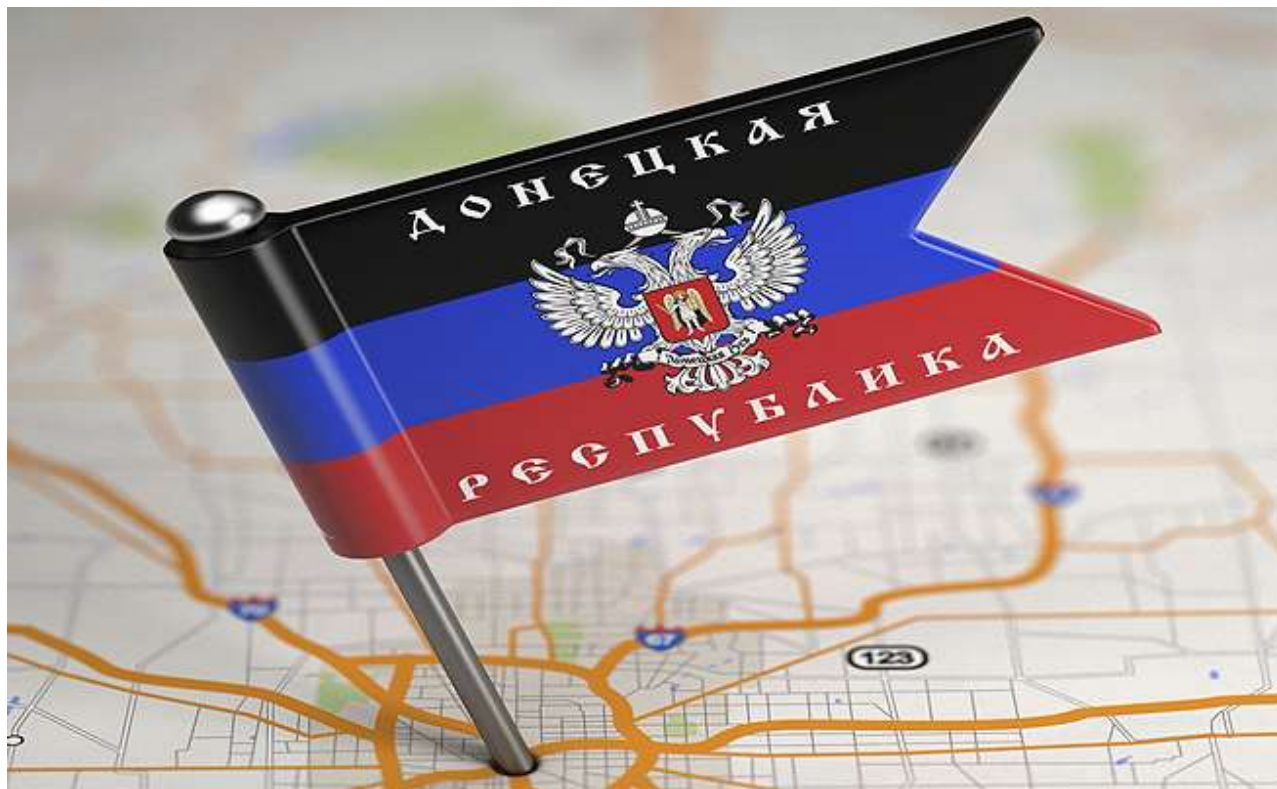


ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ГОРЛОВСКАЯ СПЕЦИАЛЬНАЯ ШКОЛА-ИНТЕРНАТ № 25»



# ИСТОРИЯ ОБРАЗОВАНИЯ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

Составил: Стрелкова Н. В.

г. Горловка – 2018 г.

**Ты родилась в сознании людей,  
Возникла на осколках ожидания.  
На перекрёстке беспокойных дней,  
Дышала ритмом нового дыхания.  
Ты возродилась снова, через век,  
И поднялась с народными волнениями,  
Где стало главным слово – Человек,  
Смогла ты разорвать оковы времени.  
Завис над головой твоею кнут,  
И весь народ зовут сепаратистами.  
Но ты ведь знаешь, что вокруг живут,  
Лишь только люди с помыслами чистыми.  
Всегда идёшь дорогою прямой,  
И не пугают боль и испытания.  
Ты в той дороге видишь путь домой,  
В границах своего самосознания.  
Падёт непонимания стена,  
И осознает мировая публика,  
Что появилась новая страна:  
Донецкая Народная Республика!**

*Анатолий Ганин*



## СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ I.	ПОЛИТИЧЕСКИЙ КРИЗИС НА УКРАИНЕ (2013—2014)	5
	1.1. Предшествовавшие события и экономическая ситуация Украины	5
	1.2. Протесты в поддержку евроинтеграции	6
	1.3. Силовая акция 30 ноября и её последствия	6
	1.4. Народное объединение «Майдан»	8
	1.5. Парламентская оппозиция и радикалы	9
	1.6. «Правый сектор» после смены власти на Украине	10
	1.7. Январь 2014 года	11
	1.8. Законы 16 января	11
	1.9. Обострение противостояния и подписание Соглашения об урегулировании политического кризиса	12
	1.10. Соглашение об урегулировании политического кризиса на Украине	13
	1.11. Роль олигархов	14
	1.12. Идея федерализации Украины	16
	1.13. Смена власти на Украине и вопрос о её легитимности	17
	1.14. Оценки выполнения Соглашения об урегулировании политического кризиса на Украине	19
	1.15. Попытки уголовного преследования Виктора Януковича новыми властями	19
	1.16. Переформатирование Верховной рады, отставки и формирование переходного правительства	19
	1.17. Юго-восточные регионы – требования федерализации и выхода из состава Украины	21
	1.18. Внеочередные президентские выборы	23
	1.19. Опросы общественного мнения	24
	1.20. Общественное противостояние и украинские церкви	24
	1.21. Глобальные аспекты украинского кризиса	26
	1.22. Позиция Запада	26
	1.23. Евросоюз	27
	1.24. США	28
	1.25. Оценки	30
	1.26. Позиция России	31
РАЗДЕЛ II.	РЕФЕРЕНДУМ О СТАТУСЕ КРЫМА (2014)	34
	2.1. Референдум о статусе Крыма (2014)	34
	2.2. Назначение референдума	35
	2.3. Подготовка и бюджет	37
	2.4. Вопросы референдума	38
	2.5. Формат проведения	38
	2.6. Предвыборная агитация	39
	2.7. Реакция действующих властей Украины и украинское законодательство	39
	2.8. Общественные организации Украины	40
	2.9. Местные органы	41
	2.10. Реакция населения АРК	41
	2.11. Официальные данные по явке	42
	2.12. Наблюдатели	43
	2.13. Результаты	44
	2.14. Сообщения о возможных нарушениях	44
	2.15. Работа средств массовой информации и их реакция на референдум	45
	2.16. Социологические опросы.	46

	2.16.1. Опросы, проведённые до присоединения Крыма к Российской Федерации	46
	2.16.2. Опросы, проведённые во время присоединения Крыма к Российской Федерации	46
	2.16.3. Опросы, проведённые после присоединения Крыма к Российской Федерации	46
	2.17. Международная реакция	47
РАЗДЕЛ III.	ДОНБАСС И САМОПРОВОЗГЛАШЕННАЯ НОВОРОССИЯ (СНР)	48
	3.1. Название региона	48
	3.2. История	48
	3.3. Дикое Поле на территории Донбасса в XV—XVIII вв.	48
	3.4. Донецкая республика в 1918 году	49
РАЗДЕЛ IV.	ДОНЕЦКАЯ НАРОДНАЯ РЕСПУБЛИКА	51
	4.1. Донецкая Народная Республика	51
	4.2. Занятие здания Донецкой ОГА 7 апреля 2014 года	52
	4.3. Государственное устройство	53
	4.4. Законодательная власть	54
	4.5. Судебная власть	54
	4.6. Государственная символика	54
	4.7. Вооружённые силы. Полиция ДНР	55
	4.8. Административно-территориальное деление	56
	4.9. Площадь зоны контроля	57
	4.10. Физико-географическая характеристика	57
	4.11. Международно-правовой статус	58
	4.12. Организация Объединённых Наций	58
	4.13. Отношения с Украиной	58
	4.14. Отношения с Россией	59
	4.15. Экономика	60
	4.16. Транспорт, инфраструктура, связь	61
	4.17. Время	61
	4.18. Социальная сфера	61
	4.19. Средства массовой информации	62
	4.20. Блокировка правительственных сайтов	63
РАЗДЕЛ V.	15 САМЫХ ЗНАЧИМЫХ СОБЫТИЙ НА УКРАИНЕ ЗА ГОД (НОЯБРЬ 2013 ГОДА - НОЯБРЬ 2014 ГОДА)	64
ПРИЛОЖЕНИЯ		69

## **РАЗДЕЛ I. ПОЛИТИЧЕСКИЙ КРИЗИС НА УКРАИНЕ (2013—2014)**

Политический кризис на Украине (2013—2014) — политический кризис, вызванный в ноябре 2013 года решением украинского правительства приостановить процесс подписания Соглашения об ассоциации с Евросоюзом.

### **1.1. Предшествовавшие события и экономическая ситуация Украины**

В конце 2012 – начале 2013 г. г. Россия активно предлагала Украине присоединиться к Таможенному союзу ЕАЭС и стать его полноправным членом, аргументируя это соображениями экономической выгоды и целесообразности — выгодами, которые Украина получит, в частности, от поставки российских энергоносителей по более низким ценам. При этом, однако, совершенно не учитывалась политическая составляющая — консенсус украинских элит о необходимости интеграции с Евросоюзом и вхождения в Зону свободной торговли, а также обязательства украинских политиков (включая президента Виктора Януковича) перед Евросоюзом. В итоге Украина отвергла все предложения России об интеграции, и дело свелось к чисто символическому участию Украины в качестве «наблюдателя» ТС. Янукович заявил, что приоритетом для Украины является интеграция в Евросоюз, а с Таможенным союзом он считает необходимым выстраивать сотрудничество в формате «3+1» — «на секторальном уровне». Однако премьер-министр России Дмитрий Медведев заявил, что сотрудничество «3+1» недопустимо. Все парламентские партии Украины (за исключением коммунистов) выступали против присоединения Украины к ТС, поддерживая курс на евроинтеграцию. Несмотря на это, 31 мая 2013 года Украина подписала меморандум о сотрудничестве с Таможенным союзом.

18 сентября 2013 года кабинет министров Украины единогласно одобрил проект Соглашения об ассоциации с Европейским союзом. В октябре президент России Владимир Путин заявил, что в случае создания ассоциации с Евросоюзом Украина не сможет присоединиться к Таможенному союзу.

Виктор Янукович, по некоторым данным, жаловался лидерам Евросоюза на жёсткое давление со стороны Москвы, катастрофический спад товарооборота с Россией и угрозу российского руководства обанкротить Украину.

Внешнеэкономическое положение Украины в этот период уже было крайне нестабильным. По состоянию на конец ноября 2013 года, золотовалютные резервы страны снизились до показателя 2006 года — менее 19 млрд долл. При этом не был погашен долг перед «Газпромом» за поставки газа, превысивший 2 млрд долл. Экономические показатели ухудшались на фоне приближающегося нового этапа пиковых выплат по внешним займам, в том числе по кредитам МВФ. По словам президента Украинского аналитического центра Александра Охрименко, комиссар Евросоюза Штефан Фюле обещал украинскому руководству пересмотр условий кредита МВФ (снятие требований о повышении цен на газ для физических лиц и замораживания зарплат бюджетникам), однако 20 ноября в Киеве узнали, что Запад не пошёл навстречу Украине — условия остались прежними.

В декабре 2013 года газета «Коммерсант» сообщила со ссылкой на информированные источники, близкие к администрации президента Украины, что ещё в ноябре Россия предложила Украине в общей сложности 15 млрд долларов в виде прямой помощи, кредитов и различных преференций. Кроме того, Украине было обещано снижение цен на газ, что должно было принести её бюджету ещё несколько миллиардов долларов. На фоне 600 млн евро, которые были обещаны Украине в случае подписания Соглашения об ассоциации с ЕС, российские условия выглядели несравненно более привлекательными. Москва также согласилась финансировать несколько крупных инфраструктурных проектов и заявила о готовности предложить ведущим украинским предпринимателям, в том числе из ближайшего окружения Виктора Януковича, участие в «чрезвычайно выгодных проектах», что должно было вызвать у них личную заинтересованность в сближении именно с Россией, а не с Евросоюзом. Именно эти «финансово-экономические аспекты» и стали решающим аргументом, убедившим Януковича отложить подписание соглашения об ассоциации

с Евросоюзом. Однако о немедленном вступлении в Таможенный союз, по сведениям газеты «Коммерсант», речь не шла.

21 ноября, за неделю до саммита «Восточного партнёрства» в Вильнюсе, основным событием которого должно было стать подписание Украиной Соглашения об ассоциации с Евросоюзом, правительство Украины заявило о приостановлении подготовки к заключению этого соглашения.

### **1.2. Протесты в поддержку евроинтеграции**

Акции протеста в Киеве и других крупных городах Украины начались сразу же после обнародования решения правительства приостановить процесс подготовки к подписанию соглашения об ассоциации Украины с ЕС.

21 ноября 2013 г. в знак протеста против этого решения украинская парламентская оппозиция (партии «Батькивщина», УДАР и радикально-националистическое Всеукраинское объединение «Свобода») приступила к проведению массовой акции протеста «Евромайдан». В Евромайдане принимали активное участие радикальные националисты. Уже 24 ноября произошли первые стычки радикально настроенных участников Евромайдана с сотрудниками правоохранительных органов в центре Киева.

По мнению наблюдателей, участниками акций двигали два основных мотива:

- искренняя убежденность в том, что Соглашение об ассоциации открывало двери Украине в ЕС; на протяжении предшествовавшего года это мнение поддерживали не только представители парламентской оппозиции, но и Партия регионов, заявлявшая о европейском выборе и европейском пути;
- антироссийский по своей сути протест против возможного присоединения к Таможенному союзу.

В ряде регионов участники евромайданов выдвигали не только проевропейские лозунги, но и требовали отставки местных властей.

24 ноября в Киеве состоялось многолюдное шествие и митинг парламентской оппозиции (партии «Свобода», «Батькивщина» и «УДАР») «За Европейскую Украину» (такие митинги, проводившиеся с тех пор регулярно, оппозиция называла «народными вече»). На митинге было объявлено о начале бессрочной акции протеста и была в общих чертах представлена программа оппозиции — продолжение евроинтеграции и отставка правительства. В этот же день произошло первое столкновение манифестантов с милицией.

26 ноября забастовку объявили студенты. Известный деятель «Оранжевой революции» Юрий Луценко призвал студентов «стать самостоятельной силой», но не забывать, что «политику, в том числе — европейскую интеграцию, нельзя делать без политиков». В дальнейшем действия студенчества, по мысли Луценко, должны были сыграть важную роль в рамках акций оппозиции, а студенческая забастовка должна была охватить «большинство полумиллионного киевского студенчества и других вузов страны».

После того, как 29 ноября на Вильнюсском саммите «Восточного партнёрства» президент Украины Виктор Янукович всё же не подписал Соглашение об ассоциации Украины с ЕС, лидеры парламентской оппозиции выдвинули требование импичмента президента и досрочных выборов Верховной рады и президента.

### **1.3. Силовая акция 30 ноября и её последствия**

В ночь с 29 на 30 ноября подразделения «Беркута» разогнали палаточный городок на Майдане Независимости. В результате действий милиции травмы получили 79 протестующих, 10 из них были госпитализированы. Травмы также получили 12 сотрудников правоохранительных органов. Со стороны протестующих участие в ночных столкновениях с правоохранителями принимали активисты радикальных националистических организаций.

Разгон палаточного городка привёл к немедленному обострению политической ситуации. Жёсткая силовая акция вызвала массовое сопереживание пострадавшим, предоставив оппозиции сильнейший аргумент против власти — более эмоционально сильный, чем «отказ от евроинтеграции». Чрезмерное применение силы со стороны органов правопорядка привело к резкой негативной реакции руководителей стран

Запада и поставило Януковича в положение оправдывающегося. В связи с этим высказывалось предположение, что разгон — дело рук одной из групп в окружении президента Януковича, которая уже «списала» его и имеет собственного кандидата в президенты.

На Западной Украине по призыву оппозиции началось формирование отрядов добровольцев — позднее сообщалось об отправке в Киев автотранспортом до 10 тысяч человек.

1 декабря на Площадь независимости вышло несколько сотен тысяч протестующих. По периметру Майдана было начато возведение баррикад. В тот же день активисты радикальных националистических организаций захватили здание Киевской городской государственной администрации, Дом профсоюзов и попытались прорваться в здание Администрации Президента. В акции приняли участие европейские дипломаты, вице-президент Европарламента Яцек Протасевич, бывший председатель Европарламента Ежи Бузек, бывший глава польского правительства, лидер партии «Закон и справедливость» Ярослав Качиньский.

В результате столкновений травмы получили 156 сотрудников милиции, 126 из которых были госпитализированы. Лидеры парламентской оппозиции попытались заявить о своей непричастности и возложить ответственность на неких «provokatorov».

В меньшем масштабе столкновения продолжались и в следующие дни, причем активисты Евромайдана из числа радикальных националистов нападали не только на представителей власти, но и на участвовавших в протестах политических оппонентов.

События 30 ноября – 1 декабря изменили цели, которые преследовали протестующие. Вопрос о подписании ассоциации об евроинтеграции ушел на второй план; его сменили призывы к отставке правительства. При этом социологическое исследование, проведенное в первой половине декабря Центром социальных и маркетинговых исследований «СОЦИС» и Социологической группой «РЕЙТИНГ», показало, что по вопросу о смене власти украинское общество оказалось расколото. Требования Евромайдана об отставке правительства Н. Азарова поддерживали 50,9% опрошенных, не поддерживали - 37,9%, не определились - 11,3%. Проведение досрочных выборов Президента Украины поддерживали 46% опрошенных, не поддерживали - 42%, не определились - 12%. В дальнейшем действия принимавших участие в Евромайдане радикалов (нападения на правоохранителей и политических оппонентов; факельное шествие 1 января 2014 г. в честь сотрудничавшего с нацистами лидера Организации украинских националистов Степана Бандеры; агрессивная риторика в отношении русского населения – «москалей») привели к тому, что существенная часть граждан Украины стала воспринимать деятельность Евромайдана как личную угрозу. В результате, согласно социологическому опросу, проведенному в первой половине февраля 2014 г. Киевским международным институтом социологии, в преимущественно русскоязычных областях Юго-Востока Украины поддержка Евромайдана находилась на низком уровне. Так, в Южном регионе (Днепропетровская, Запорожская, Николаевская, Херсонская, Одесская области, Автономная Республика Крым и Севастополь) Евромайдану симпатизировало 20% опрошенных, тогда как действующей власти – 32%; остальные либо не симпатизировали никому, либо не могли определиться. В Восточном регионе (Донецкая, Луганская и Харьковская области) Евромайдану симпатизировало лишь 8%, тогда как 52% поддерживали действующую власть, а 39% не симпатизировали никому. Показательно, что еще в ноябре поддержка Виктора Януковича в этих регионах составляла 21% и 28% соответственно; таким образом, Евромайдан привел к существенному повышению на Юго-Востоке рейтинга малопопулярного и надоевшего большинству избирателей президента.

События в Киеве вызвали неоднозначное отношение региональных властей. Если на западе Украины областные советы Львовской, Тернопольской, Ивано-Франковской, Закарпатской области полностью поддерживали действия оппозиции, объявили о присоединении к общенациональной забастовке, а в дальнейшем содействовали отправке в Киев тысяч сторонников Евромайдана, то на Юго-Востоке,

поддержав стремление к евроинтеграции, власти осудили насильственные методы действия оппозиции и потребовали от президента и правительства мер по стабилизации ситуации.

Если до разгона палаточного городка основным требованием протестующих было подписание Соглашения об ассоциации с Евросоюзом, то начиная с 1 декабря акцент сместился на требования отставки правительства и президента.

3 декабря оппозиция попыталась провести через Верховную Раду решение об отставке правительства. В итоге, однако, Верховная Рада отвергла предложенный оппозицией законопроект.

В дальнейшем, помимо проевропейских и антиправительственных лозунгов, у лидеров оппозиции появился новый повод для мобилизации — противодействие предполагавшемуся вступлению Украины в Таможенный союз ЕврАзЭС.

Тем временем страны Запада оказывали давление на президента Януковича в поддержку требований протестующих. Киев посетили, в частности, Верховный представитель Европейского союза по иностранным делам и политике безопасности Кэтрин Эштон и помощник госсекретаря США Виктория Нуланд, которые провели переговоры с Виктором Януковичем, а также побывали на Майдане и встретились с лидерами оппозиции.

В ночь на 11 декабря милиция вновь попыталась освободить Майдан от баррикад, но, наткнувшись на сопротивление, была вынуждена отступить. Официальные представители западных стран вновь резко осудили попытку силовых ведомств штурмовать Майдан.

13 декабря в Киеве состоялось заседание общенационального Круглого стола «Объединим Украину», где Виктор Янукович заявил о введении моратория на любые силовые действия против протестующих. Он также предложил Верховной Раде проголосовать за амнистию в отношении задержанных во время акций протеста и призвал оппозицию использовать Верховную Раду как площадку для переговоров с целью поиска путей выхода из сложившегося политического кризиса и доработки Соглашения об ассоциации. В целом, однако, предпринятая Виктором Януковичем попытка снизить давление на власть путём переговоров с лидерами оппозиции и смещения нескольких высокопоставленных чиновников, причастных к силовому разгону митинга 30 ноября, оказалась безуспешной.

С 14 декабря свою бессрочную акцию («Антимайдан») в поддержку украинского руководства в центре Киева, на Европейской площади и в Мариинском парке начала Партия регионов. 14-15 декабря противостояние сторонников и противников украинской власти достигло пика. Оппозиция и правящая Партия регионов вывели на улицы сотни тысяч людей, в Киеве впервые прошли два параллельных митинга — Майдан и Антимайдан. Очередное «народное вече», в котором приняли участие, по некоторым данным, до 200 тыс. человек, продемонстрировало, что приоритеты митингующих изменились. Первоначальное требование оппозиции — наказать виновных в разгоне митинга 30 ноября — отошло на второй план перед новым лозунгом дня: не допустить подписания соглашения о вступлении Украины в Таможенный союз в ходе намечавшегося на 17 декабря визита президента Виктора Януковича в Москву.

19 декабря Верховная Рада приняла закон «Об устранении негативных последствий и недопущении преследования и наказания лиц в связи с событиями, имевшими место во время проведения мирных собраний», постановив освободить от ответственности лиц, принимавших участие в акциях протеста в период с 21 ноября 2013 года до дня вступления данного закона в силу. 23 декабря закон был подписан президентом.

#### **1.4. Народное объединение «Майдан»**

22 декабря на очередном «Народном вече» было объявлено о создании общественной организации Народное объединение «Майдан». Сопредседателями Совета объединения «Майдан» стали Олег Тягнибок, президент Киево-Могилянской академии Сергей Квит, Виталий Кличко, Юрий Луценко, Руслана Лыжичко, Юлия Тимошенко и Арсений Яценюк.



По мнению директора Центра общественных исследований «Украинский меридиан» Дмитрия Левуся, которое привела в те дни Русская служба радиостанции «Голос Америки», за месяц протестов парламентская оппозиция фактически не смогла добиться значимых результатов, «даже притом, что не оппозиция вывела народ на площадь в конце ноября. Ей просто представилась возможность „оседлать“ народный протест... Уже сейчас можно сказать со значительной долей вероятности, что смещение президента оказалось непосильной задачей для оппозиции». По мнению политолога, создание народного объединения «Майдан» представляло собой попытку «юридического оформления феномена Евромайдана». Политолог объяснял эту инициативу снижением протестных настроений в центре Киева и желанием оппозиции контролировать протестный электорат к началу президентской кампании 2015 года, «заморозив» Евромайдан как «перспективный мобилизационный ресурс, который можно будет развернуть по всей Украине».

### **1.5. Парламентская оппозиция и радикалы**

Как отмечали в середине января 2014 года аналитики Киевского центра политических исследований и конфликтологии, уже с первых дней протестов среди их участников появилось разделение на основную массу, которая полагала, что «новый» Майдан должен копировать мирный Майдан-2004, и так называемый «правый сектор» (футбольные ультрас, «Тризуб», «УНА-УНСО», «Патріот України» (Социал-национальная ассамблея) и др.), рассматривавший Майдан лишь как удобный повод для начала «национальной революции», которая, по словам лидера «Правого сектора» Дмитрия Яроша, должна была завершиться «полным устранением режима внутренней оккупации и созданием украинского национального государства с системой всеохватывающего национального народовластия». Хотя лидеры оппозиции старались дистанцироваться от радикалов и первоначально называли их провокаторами, отказаться от их услуг они не могли — «Правый сектор» наряду с «Самообороной Майдана» исполнял функции охраны (как внешней, так и охраны внутреннего порядка), активно участвовал в организации акций за пределами Майдана. Лидеры «Правого сектора» сравнительно долго держались в тени, вдали от публичной политики — по мнению специалистов, это объясняется тем, что изначально «Правый сектор» представлял собой достаточно искусственное объединение мало совместимых сил, между которыми систематически возникали конфликты. На Майдане их объединил радикализм взглядов, а после Нового года — ещё и общий источник финансирования (в этой связи упоминался Пётр Порошенко, в то время являвшийся лишь одним из ряда украинских олигархов).

Хотя «Правый сектор» не возник из ниоткуда, многие либералы и средства массовой информации предпочитали не замечать его появление и существование. «Правый сектор» подвергался критике как внутри Украины, так и за её пределами: все лидеры парламентской оппозиции (В. Кличко, О. Тягнибок, А. Яценюк) ещё в начале протестных акций (1 декабря) осудили нападения активистов «Правого сектора» на милицию и охарактеризовали их как провокаторов, тем более что они сами не пользовались среди радикалов никаким авторитетом. Когда 19 января после очередного «народного вече» несколько сотен радикально настроенных активистов, вооружённых дубинками, камнями и бутылками с зажигательной смесью, пошли на штурм охраны правительственного квартала, один из лидеров парламентской оппозиции Виталий Кличко попытался предотвратить столкновение радикалов Евромайдана с милицией, но его освистали, после чего он получил в лицо струю из порошкового огнетушителя. Арсений Яценюк, осуждая последовавшее насилие, заявлял: «Это не наш путь, это путь Януковича». «Правый сектор» удостоился отдельного критического упоминания даже в комментарии представителя Госдепартамента США.

Лишь в конце января 2014 года лидеры «Правого сектора» начали выдвигать властям свои собственные требования, позиционируя себя как самостоятельную общественно-политическую силу, и заявили о желании выступить в качестве третьей стороны в переговорах между властью и оппозицией. Заявленные цели «Правого сектора» состояли в полной «перезагрузке» власти, реформировании органов юстиции,

правоохранительных органов, спецслужб. 14 февраля «Правый сектор» объявил о формировании своего политического совета и потребовал от «демократической парламентской оппозиции», учитывая необходимость единства оппозиционных сил и роль «Правого сектора» в протестных акциях, начать с политическим советом «Правого сектора» консультации относительно участия его представителей в политическом процессе, направленном на урегулирование противостояния. 20 февраля Дмитрий Ярош лично встречался с президентом Виктором Януковичем и, по его словам, отказался принять предложение президента о перемирии. 21 февраля, при публичном объявлении на Майдане лидерами парламентской оппозиции условий подписанного с президентом Януковичем Соглашения об урегулировании политического кризиса на Украине, именно представители «Правого сектора» заявили, что их не устраивает оговорённая в документе постепенность политических реформ, и потребовали немедленного ухода в отставку президента Януковича — в противном случае они угрожали штурмом зданий администрации президента и Верховной Рады. Дмитрий Ярош заявил, что в Соглашении отсутствуют чёткие обязательства относительно отставки президента, роспуска Верховной Рады, наказания руководителей силовых ведомств и исполнителей «преступных приказов, в результате которых были убиты около сотни украинских граждан», он назвал Соглашение «очередным замыливанием глаз» и отказался его выполнять. «Правый сектор» так и не выполнил один из основных пунктов Соглашения — о сдаче оружия.

#### **1.6. «Правый сектор» после смены власти на Украине**

22 марта 2014 года на закрытом съезде в Киеве было принято решение преобразовать «Правый сектор» в политическую партию на юридической и кадровой базе партии «Украинская национальная ассамблея» (УНА-УНСО), которая была переименована в партию «Правый сектор». Руководителем партии был избран Дмитрий Ярош, которого партия решила выдвинуть кандидатом на внеочередных выборах президента Украины, состоявшихся 25 мая 2014 года. Ярош, однако, пошёл на президентские выборы как самовыдвиженец и получил 0,70 % голосов.

Известно, что Яроша связывают многолетние дружеские отношения с Валентином Наливайченко (глава СБУ с 2006 по 2010 год и в 2014—2015 годах). В то же время отношения «Правого сектора» с Арсеном Аваковым, и. о. министра внутренних дел, оказались испорчены в связи с убийством одного из «побратимов» Яроша — Александра Музычко, координатора «Правого сектора» на Западной Украине. Координатор «Правого сектора» в Ровенской области Роман Коваль сообщил, что за две недели до убийства Музычко встречался с уполномоченным правительства Украины Татьяной Черновол, которая приезжала по поручению Турчинова. Она рекомендовала ему на несколько месяцев исчезнуть из страны и предлагала 20 тысяч долларов. По мнению Ковалья, и. о. президента Александр Турчинов и министр внутренних дел Арсен Аваков использовали силы «Правого сектора» для прихода к власти, после чего попытались избавиться от него, сохраняя перед Европой видимость демократии.

После президентских выборов Ярош на некоторое время пропал из поля зрения СМИ, а «Правый сектор» официально заявил, что будет поддерживать полностью «все действия новоизбранного президента Петра Порошенко по объединению и сохранению Украины, по наведению порядка на востоке Украины».

Весной и летом 2014 года многие бывшие радикальные активисты Евромайдана вступали в сформированную новым украинским руководством Национальную гвардию и добровольческие батальоны, направлявшиеся на восток страны для участия в силовой операции против сторонников самопровозглашённых Донецкой и Луганской народных республик. Ярош, в частности, 16 июля объявил о создании на базе силового блока «Правого сектора» «Добровольческого украинского корпуса» «Правого сектора» и сам принял участие в боевых действиях. На досрочных парламентских выборах 2014 года Ярош победил в одномандатном округе и стал депутатом Верховной Рады.

### **1.7. Январь 2014 года**

Как отмечает Н. С. Розов, Янукович ещё в январе явно рассчитывал получить подкрепление из восточных регионов и/или из России, пустить в ход имеющиеся резервы для «решающего боя», надеясь на быструю победу. Отчасти эти надежды оправдались, но этого не хватило для решительного психологического перевеса, который мог привести к уступкам и мирной сдаче Майдана, тогда как идти на откровенное насилие и большую кровь режим был не готов.

Очередные массовые столкновения активистов Евромайдана с милицией произошли 19 января 2014 г. в Киеве. За несколько дней до этого, 16 января, Верховная Рада приняла ряд законов, предусматривавших ужесточение санкций за участие в массовых беспорядках. К этому времени протестующими было создано несколько десятков т.н. «сотен самообороны Майдана». К концу декабря 2013 г. их численность составляла несколько тысяч человек, причем в состав «самообороны» входило значительное число представителей радикальных националистических организаций, объединившихся в т.н. «Правый сектор».

19 января несколько десятков тысяч сторонников Евромайдана собралось в центре Киева чтобы выразить протест против принятых Верховной Радой законов. В тот же день представители радикальных националистических организаций предприняли попытку штурма правительственного квартала, нападали на представителей правоохранительных органов, бросали в них камни и бутылки с зажигательной смесью. 19-20 января травмы получило 103 участника Евромайдана, 42 из них были госпитализированы. Среди правоохранителей травмы получили около 100 человек, 61 из них был госпитализирован.

Массовые столкновения активистов Евромайдана с милицией продолжались практически неделю; радикалы захватывали сотрудников правоохранительных органов и перешли к тактике захвата административных зданий в Киеве и регионах. 22 января в ходе беспорядков погибло как минимум 4 активиста Евромайдана; количество получивших травмы с обеих сторон исчислялось сотнями.

На поддержку киевского Майдана прибывали дополнительные силы с западной и центральной Украины, на Майдане проходили боевые учения отрядов самообороны. Это позволяло удерживать позиции, делать отдельные вылазки, но таких сил было недостаточно для демонстрации полного и убедительного преимущества, способного привести к относительно мирному захвату власти. Сугубо насильственный вариант хоть и входил в планы отдельных сил Майдана («Правый сектор» и др.), но отвергался лидерами и большинством.

Ситуацию вновь, как 30 ноября и 11 декабря, резко изменили действия самой власти.

### **1.8. Законы 16 января**

16 января Верховная Рада (фракции Партии регионов и КПУ) простым поднятием рук, без обсуждения и реального подсчёта голосов, приняла 11 законов и одно постановление, инициатором которых, как стало известно позже, был президент Украины Виктор Янукович. Законы, подписанные президентом 17 января, вступили в силу с 22 января.

Законопроекты, представленные на голосование, не имели заключения профильного комитета и не прошли экспертизу научно-экспертного управления Верховной Радой – в дальнейшем, исходя из ограничений, вводимых этими законами, в ряде СМИ их называли «диктаторскими».

19 января 2014 года в Киеве после очередного «народного вече», созванного лидерами парламентской оппозиции (ВО «Батькивщина», УДАР, ВО «Свобода»), начались столкновения радикально настроенных манифестантов с отрядами милиции. Оппозиция потребовала отставки правительства и продолжения евроинтеграции. В последующие дни оппозиционно настроенные манифестанты в регионах Украины перешли к захватам зданий областных администраций. На западе Украины эти действия имели успех, тогда как в регионах центральной Украины эти попытки были пресечены правоохранительными органами.

В результате силового противостояния в центре Киева, начавшихся захватов административных зданий и органов власти в столице и областных центрах, создания параллельных органов власти, организации неформальных силовых структур Украина оказалась на грани введения чрезвычайного положения, утраты территориальной целостности и экономического коллапса. По оценкам политологов, радикализация Евромайдана при одновременном безволии и попустительстве руководства страны, озабоченного в основном судьбой своих зарубежных активов и игнорирующего перспективу развала государственности, допускающего безнаказанное публичное уничтожение и дискредитацию представителей силовых структур, стремительно развернула украинский политический процесс в неправоное и антиконституционное поле.

Переговоры между президентом Украины Виктором Януковичем и лидерами парламентской оппозиции, продолжавшиеся несколько дней, привели к уступкам со стороны властей: было созвано внеочередное заседание Верховной Рады, проголосовавшей за отмену ряда законов от 16 января и принявшей закон об амнистии для участников событий ноября 2013 — января 2014 гг. 28 января президент принял отставку премьер-министра Николая Азарова и кабинета министров, который продолжил выполнять свои обязанности до формирования нового состава правительства. Несмотря на это, акции протеста продолжились. Оппозиция выдвинула требования возвращения Украины к парламентско-президентской системе правления и конституции 2004 года. 12 февраля президент Янукович согласился пойти на формирование коалиционного правительства. К 15 февраля в рамках амнистии были освобождены все ранее задержанные участники протестов. В ночь с 15 на 16 февраля протестующими были разблокированы здания областных администраций, в Киеве митингующие частично освободили улицу Грушевского и здание городской администрации. В то же время 16-17 февраля ВО «Майдан» и «Правый сектор» объявили о подготовке «мирного наступления» на Верховную Раду. Яценюк и Кличко на выходных совершили поездку в Германию, где провели консультации с канцлером Ангелой Меркель. Там же в это время находился и Пётр Порошенко.

### **1.9. Обострение противостояния и подписание Соглашения об урегулировании политического кризиса**

18 февраля произошло резкое обострение ситуации, вылившееся в течение последующих дней в массовое кровопролитие в центре Киева. Столкновения между радикалами Евромайдана и противостоявшими им сотрудниками правоохранительных органов, военнослужащими внутренних войск и организованными группами противников Евромайдана возобновились в день заседания Верховной Рады, на котором оппозиция планировала обсудить вопрос немедленного возвращения к парламентско-президентской форме правления и восстановления конституции 2004 года, а в поддержку этих требований по призыву лидеров оппозиции было организовано так называемое «мирное наступление» на Верховную Раду, в котором приняло участие несколько тысяч вооружённых активистов Евромайдана. В связи с кровопролитием в Киеве крайне обострилась ситуация на западе Украины. Здесь вновь начались захваты органов государственной власти и госучреждений.

Вспышка насилия и кровопролитие в центре Киева привели к массовому бегству депутатов и чиновников из Партии регионов и резкому падению поддержки действий власти. Заявления на выход из Партии регионов написали десятки депутатов Верховной Рады, руководителей областных организаций ПР, областные депутаты и городские головы. Только за период с 19 по 22 февраля, по данным Сергея Тигипко, фракцию ПР в Верховной Раде покинули 77 из 186 народных депутатов. В последующие дни процесс продолжился.

Вечером 19 февраля на фоне продолжающегося насилия и отсутствия признаков компромисса между сторонами в Киев экстренно вылетели главы МИД Польши, Германии и Франции для последних переговоров с представителями украинской власти и оппозиции накануне экстренного заседания Совета

иностранных дел ЕС, на котором должен был рассматриваться вопрос введения санкций в отношении Украины.

Президент Янукович объявил 20 февраля днём скорби по погибшим накануне. Однако в этот день противостояние обострилось, на Институтской улице в результате действий неустановленных снайперов погибло около ста участников Евромайдана и сотрудников правоохранительных органов.

Вечером 20 февраля депутаты, собравшиеся на экстренное заседание по призыву Владимира Литвина, главы комитета Верховной Рады по вопросам национальной безопасности и обороны, приняли постановление, осудившее применение насилия, которое привело к гибели граждан Украины, пыткам, истязаниям и другим преступлениям против человечности. За это решение проголосовали 236 из 238 присутствовавших народных депутатов Украины.

Своим постановлением Верховная Рада обязала правительство, СБУ, МВД, Министерство обороны Украины и другие военизированные группировки немедленно прекратить применение силы и запретить использование любых видов оружия и специальных средств против граждан Украины. Верховная Рада также запретила проведение антитеррористической операции, объявленной СБУ и антитеррористическим центром Украины 19 февраля. Министерству внутренних дел было приказано «безотлагательно прекратить блокирование сотрудниками правоохранительных органов транспортных коммуникаций и других улиц, площадей, переулков, бульваров в городе Киеве и в других населённых пунктах Украины» и обеспечить возвращение сотрудников правоохранительных органов к местам их постоянной дислокации.

Тем временем прибывшие в Киев главы МИД Польши Радослав Сикорский, Германии Франк-Вальтер Штайнмайер и Франции Лоран Фабиус провели длительные переговоры с Виктором Януковичем в поисках мирного варианта выхода из кризиса. Как сообщила польская пресса, представители западных стран предложили украинскому президенту организовать переходное правительство, приступить к конституционной реформе и, главное, провести досрочные парламентские и президентские выборы. За переговорами с Януковичем последовала их встреча с оппозицией. По просьбе Януковича российский президент Владимир Путин также направил в Киев своего представителя для участия в переговорном процессе с оппозицией в качестве посредника. Им стал уполномоченный по правам человека Владимир Лукин.

Поздно вечером 20 февраля в Администрации президента возобновились переговоры с участием украинских властей, оппозиции, министров иностранных дел Польши, Германии и Франции. Поздно ночью к ним присоединился Владимир Лукин. Переговоры закончились под утро. Стороны парафировали текст Соглашения, подписание которого состоялось днём 21 февраля.

21 февраля в соответствии с постановлением Рады и приказом президента Януковича начался вывод из Киева милиции, внутренних войск и спецподразделений МВД.

#### **1.10. Соглашение об урегулировании политического кризиса на Украине**

В 16:00 президентом Януковичем и главами трёх оппозиционных партий в присутствии дипломатических представителей Польши, Германии и Франции (Владимир Лукин отказался подписывать соглашение об урегулировании кризиса, сославшись на неопределённость его субъектов) было подписано Соглашение об урегулировании политического кризиса. В качестве первого шага Соглашение предусматривало принятие, подписание и обнародование специального закона, восстанавливающего действие Конституции Украины 2004 года.

В течение часа после подписания Соглашения Верховная рада приняла сразу в трёх чтениях проект «Закона о восстановлении действия отдельных положений Конституции Украины», возвращающий Конституцию 2004 года, и направила его в Администрацию президента. Кроме того, Верховная Рада приняла закон, исключающий уголовное преследование для всех участников массовых акций

протеста. Депутаты также сняли с должности главу МВД Виталия Захарченко и проголосовали за закон, позволяющий освободить из заключения Юлию Тимошенко.

Соглашение Януковича с оппозицией также предусматривало формирование «правительства национального доверия», конституционную реформу и проведение досрочных выборов президента до конца 2014 года, а в качестве самых срочных мер - отвод сил правопорядка из центра Киева, прекращение насилия и сдача оппозицией оружия.

В тот же день Виктор Янукович покинул Киев и вылетел в Харьков.

### **1.11. Роль олигархов**

Существенное влияние на ход событий оказала позиция украинских олигархов. Олигархизация политики — одна из ключевых проблем партийной деятельности на Украине, отражающаяся на развитии гражданского общества. Политические партии на Украине не всегда и не обязательно являются продуктом гражданского общества. Они могут создаваться «сверху» определёнными теневыми структурами и поэтому руководствуются интересами своих патронов, олигархов и их клиентов, а не общественными интересами. По подсчётам всеукраинского делового еженедельника «Власть денег», около 100 депутатов Верховной рады VII созыва спонсировались крупнейшими финансово-промышленными группами (ФПГ) Украины. Безусловными лидерами по количеству курируемых депутатов являлись Ринат Ахметов (ФПГ «Систем Кэпитал Менеджмент») и Дмитрий Фирташ (ФПГ «Group DF»). Так, по некоторым оценкам, у Фирташа в Раде было до 20 «карманных» депутатов, а у Ахметова чуть ли не пятьдесят. Подавляющее большинство подконтрольных ФПГ народных депутатов Украины представляли Партию регионов, ВО «Батькивщина», КПУ. Олигарх Игорь Коломойский (ФПГ «Приват») на выборах в Верховную раду 2012 года финансировал ВО «Свобода», а в период «Евромайдана» — «Правый сектор».

Крупные олигархи, аккумулировавшие свой капитал в 1990-е — 2000-е годы, ещё до Евромайдана вошли в противостояние с так называемой «семьёй»: сыновьями Виктором и Александром и молодым окружением президента Януковича (вице-премьером Сергеем Арбузовым, министром внутренних дел Виталием Захарченко, Юрием Колобовым, министром доходов и сборов Александром Клименко). У украинской финансовой элиты, в частности, вызывал раздражение тот факт, что лишь за 2013 год состояние Александра Януковича — старшего сына президента — увеличилось со 187 млн до 500 млн долларов. В 2010 году, когда Янукович был избран президентом, ведущие финансово-промышленные группы страны его кандидатура устраивала. Позднее между образовавшейся «семьёй» («младореформаторами») и так называемыми «старыми олигархами» стали время от времени возникать разногласия (например, при формировании бюджета), однако срыв Соглашения об ассоциации, лоббировавшегося представителями крупного бизнеса, кардинально изменил ситуацию.

В то время как семья Януковича занималась «первичным накоплением капитала», олигархи первой волны уже хотели бы видеть себя среди мировой финансовой элиты. Так, Ринат Ахметов уже с 2009 года для аудита своих активов привлёк Price Waterhouse Coopers, так что принадлежащая ему «Систем Кэпитал Менеджмент» стала одной из самых прозрачных компаний на Украине. В то время как «старые олигархи» были заинтересованы в экономических отношениях с Европой, украинская власть, что называется, «плюнула им в лицо», отказавшись подписать соглашение об ассоциации и свободной торговле с ЕС. Появились опасения, что Украина после недавних событий может оказаться в изоляции со стороны Запада, а кризис в её экономике, как писала «Kiev Times», может спровоцировать власть на попытку «залатать дыры в бюджете путём нового передела собственности и реприватизации бизнеса».

В декабре 2013 года, в ходе встречи помощника госсекретаря США Виктории Нуланд с Ринатом Ахметовым, Нуланд предупредила, что в случае разгона Евромайдана США и лидеры ЕС немедленно отреагируют введением санкций «не только против чиновников и политических лидеров Партии регионов, но и против всех тех, кто поддерживал этот режим материально». Ахметов же на встрече

утверждал, что он пытался удержать президента Януковича от применения силы против Евромайдана, но Янукович отказался его принять. Тогда Нуланд не просто заявила о санкциях — она конкретизировала эту угрозу, назвав список лиц, которые вместе с семьями попадут под санкции в первую очередь. Это Ринат Ахметов, Вадим Новинский, Андрей и Сергей Ключевы. Издание «Цензор. Нет» прокомментировал высказанные Нуланд имена следующим образом: «Почему именно они? Потому что Ахметов контролирует 55 депутатов фракции ПР, а Ключев имеет мандат от „молодой команды“ на управление остальной частью фракции».

Решение Януковича приостановить евроинтеграцию привело к расколу украинской элиты, и часть украинского крупного бизнеса — группы Коломойского, Порошенко, Таруты и других так называемых олигархов, противостоящие группе Януковича младшего, — организовали снабжение лагеря протестующих на Крещатике, а Порошенко непосредственно участвовал в событиях 1 декабря 2013 года и, как отмечали эксперты Киевского центра политических исследований и конфликтологии, рассматривался как один из кандидатов на пост премьера переходного правительства в случае, если бы 3 декабря парламентской оппозиции удалось провести вотум недоверия правительству Азарова: «В последние дни именно Порошенко рассматривался как один из кандидатов на пост премьера переходного правительства... По крайней мере, на прошлой неделе он всё делал для возвращения во власть, став одним из активных участников майданных противостояний. Одно время СМИ даже начали писать не о трёх лидерах Майдана, а о четырёх, считая четвёртым Порошенко. Но после провала отставки правительства Порошенко практически исчез из информационного поля. Показательно, что 1 декабря в „Фейсбуке“ была создана группа „Мой президент — Порошенко!“, а с 4 декабря страница этой группы перестала обновляться».

После отстранения Януковича от власти генерал-майор Александр Якименко, возглавлявший при нём Службу безопасности Украины (СБУ), заявил в интервью на телеканале «Россия 1», что, в дополнение к финансированию, поступающему из США, финансированием государственного переворота на Украине под давлением США активно занимались и украинские олигархи. «Как и Порошенко, так и Фирташ, Пинчук финансировали Майдан. Они заложники данной ситуации, потому что весь бизнес, все их активы расположены за рубежом. И они выполняли команды Запада. Им не оставалось ничего другого, как поддержать Майдан, так как в противном случае они бы остались без своих активов», — отметил Якименко.

В качестве олигарха, наиболее заинтересованного в противостоянии с Россией, называют Игоря Коломойского. Известно, что на Юго-Востоке Украины находятся ключевые предприятия Коломойского: Кременчугский НПЗ, Стахановский, Запорожский и Никопольский ферросплавные заводы. Экспорт ферросплавов осуществляется через порт «Южный», находящийся в Одесской области. В середине 2014 года высказывалось предположение, что контролировавшиеся Коломойским территории Украины (Днепропетровская и Одесская область) стали третьим центром силы на Украине (наряду с Киевом и Донецкой и Луганской республиками), проводящим относительно самостоятельную политику. Коломойский финансировал вооружённые формирования (батальоны «Штурм» и «Днепр»), тратя на их содержание до 10 млн долл. ежемесячно. Уже после смены парламентской коалиции и центральной власти многие представители крупного бизнеса (Игорь Коломойский, Сергей Тарута) были назначены руководителями областных государственных администраций Украины.

### **1.12. Идея федерализации Украины**

Как отмечают политологи Игорь Баринов, Владимир Лапкин и Владимир Пантин, избранная украинской хозяйственно-политической элитой в начале 1990-х годов модель унитарного национального государства «не просто игнорировала фундаментальную социокультурную неоднородность страны, но по мере своего воплощения становилась главным источником гражданского противостояния, раз за разом раскалывающего страну в ходе очередного электорального испытания». Ещё одним важным фактором поляризации стало, по мнению политологов, «фактическое

„табуирование“ украинскими политическими элитами ряда принципиальных проблем политической жизни страны в качестве обязательного условия доступа к легитимному участию в политическом процессе» — к таковым следует отнести проблемы «второго государственного языка», «федерализации» и «автономизации». Упорно отказываясь выносить эти вопросы на политическую повестку дня, украинские элиты сформировали и закрепили разделение страны, проявляющееся на всех выборах: запад и центр Украины против востока и юга. Таким образом традиционное размежевание украинского общества по этнонациональному, языковому и культурно-конфессиональному критериям за последнее десятилетие стало отчётливо политизированным и превратилось в ключевой фактор дестабилизации украинского государства.

В ходе политического кризиса некоторые главы регионов Юго-Восточной Украины и общественно-политические деятели высказывали идею федерализации Украины и децентрализации власти как возможный выход из сложившейся ситуации.

Так, 30 января народный депутат от Партии регионов Вадим Колесниченко предложил перейти от унитарной к федеративной модели управления страной. В поддержку федерализации Украины высказывались народный депутат от Партии регионов Олег Царёв и коммунист Леонид Грач.

Идея федерализации нашла поддержку у некоторых российских официальных лиц.

Советник президента Российской Федерации Сергей Глазьев в интервью изданию «Коммерсант-Украина» поддержал идею глубокой федерализации Украины и сближения юго-восточной части страны с Таможенным союзом: «Думаю, это уже не идея, а очевидная необходимость. В рамках жёсткого унитарного государства будет идти постоянное противостояние. Чтобы его прекратить, нужна федерализация. Нужно дать регионам достаточно прав, возможность самостоятельно формировать свои бюджеты и даже возможность частичного внешнеполитического самоопределения. В мировой практике есть такие примеры, хотя они и выглядят странно с точки зрения международного права, когда в рамках одной страны действуют разные торгово-экономические режимы. Например, в составе Дании есть Гренландия, при этом Дания является частью Евросоюза, а Гренландия — нет... На сегодняшний день экономические, культурные, человеческие связи между областями Западной и Восточной Украины меньше, чем связи между Юго-Восточной Украиной и Россией, а также между западными областями и странами Евросоюза... Фактом является также то, что разные части Украины тяготеют к разным торгово-экономическим образованиям. При этом областей, заинтересованных в Таможенном союзе, намного больше, чем тех, кто может рассчитывать на реальную выгоду от свободной торговли с ЕС».

12 февраля в ходе дискуссии «Федерализация Украины: от раскола к единству», которую организовал в Киеве Институт стран СНГ, советник-посланник посольства России в Киеве Андрей Воробьёв выразил мнение, что Украина, «независимо от политических желаний, развивается в направлении федерации. Будет ли это формально закреплено конституцией или нет, или она формально продолжит быть унитарным государством, но неформально уже является федерацией», поскольку в ряде областей созданы альтернативные органы государственной власти. По словам дипломата, разговоры о федерализации Украины ведутся уже давно: «Беседуя недавно с Михаилом Добкиным, я услышал от него фразу, которая, на мой взгляд, весьма близка к истине: Украина в последние 3 месяца реально живёт в режиме федерации».

12 февраля в ходе круглого стола «Социально-экономические и политические процессы в посткризисной Украине», проводившегося в Харькове, губернатор Харьковской области Михаил Добкин назвал федерализацию Украины «максимально приемлемым вариантом децентрализации власти»: «Федерализация даёт возможность законодательно, конституционно закрепить право территории на более широкие полномочия. Федерализация — это не страх, это не сепаратизм, это не измена



государству, а иная форма управления. Украина как унитарное государство не состоялась».

Идея федерализации, однако, не получила развития. 14 февраля президент Виктор Янукович в интервью журналисту Виталию Коротичу заявил, что «вопрос введения федеративной модели государственного устройства Украины на данный момент не актуален». Вместе с тем он привёл пример модели федеративного государственного устройства Германии как «реальный и действенный механизм справедливого распределения государственных средств». Кроме того, «в разных регионах разные взгляды на то, как они должны жить. Это зависит от менталитета или от традиций». Однако «любые судьбоносные вопросы ни в коем случае нельзя решать на эмоциях», и прежде всего следует думать о том, как «беречь наше государство». Однако уже через неделю Янукович фактически был отстранён от своего поста, а пришедшая к власти бывшая оппозиция приступила к уголовному преследованию должностных лиц, поддерживавших идею федерализации, обвинив их в сепаратизме. В частности, уголовное дело по обвинению по ч. 2 ст. 110 Уголовного кодекса Украины («Посыгательство на территориальную целостность и неприкосновенность Украины, совершенное представителем власти») было возбуждено в отношении бывшего харьковского губернатора Михаила Добкина.

### **1.13. Смена власти на Украине и вопрос о её легитимности**

Принятый Верховной радой проект «Закона о восстановлении действия отдельных положений Конституции Украины», возвращающий Конституцию 2004 года, президент Янукович не подписал. Согласно статье 94 Конституции Украины, если президент Украины в течение 15 дней (в данном случае, до 8 марта) не возвратил закон для повторного рассмотрения, закон считается одобренным президентом Украины и должен быть подписан и официально обнародован. Однако, приняв решение действовать в обход конституционной процедуры, Верховная Рада 22 февраля издала постановление о восстановлении Конституции в редакции 2004 года, которое действовало до вступления в силу принятого 21 февраля закона; в тот же день оно было опубликовано, а вскоре был опубликован и сам закон, подписанный уже Александром Турчиновым.

22 февраля в Харькове по инициативе Всеукраинского общественного союза (ВОС) «Украинский фронт» прошёл съезд депутатов всех уровней юго-восточных областей Украины (в основном присутствовали представители Харьковской, Донецкой, Луганской областей), города Севастополя и Автономной Республики Крым. Выступивший на съезде заместитель руководителя фракции Партии регионов в Верховной Раде Украины Олег Царёв заявил, что на Украине произошёл вооружённый захват власти, а поэтому он призвал участников съезда договориться о дальнейших действиях с целью недопущения переноса политической дестабилизации из Киева на Юго-Восток. В тексте принятой резолюции подчёркивалось, что «незаконные вооружённые формирования оружие не сдали, продолжают захватывать центральные органы власти, убивать мирных людей и сотрудников правоохранительных органов. Верховная Рада Украины работает в условиях террора, под угрозой оружия и убийства. Решения украинского парламента, принятые в этих условиях, вызывают сомнения в их добровольности, легитимности и законности».

Констатируя, что «центральные органы власти парализованы», делегаты съезда постановили, что «на период до восстановления конституционного порядка и законности» «органы местного самоуправления всех уровней, Верховный Совет АР Крым и Севастопольский городской совет решили взять на себя ответственность за обеспечение конституционного порядка, законности, прав граждан и их безопасности на своих территориях», при этом областные, районные советы, Севастопольский городской совет, Верховный Совет АР Крым должны «отозвать делегированные органам государственной исполнительной власти полномочия». Делегаты призвали правоохранительные органы «обеспечить тесное взаимодействие с местными органами власти», войска — «оставаться на местах дислокации, обеспечить сохранность складов с оружием и боеприпасами и военной техникой, не вмешиваться

в противостояние и конфликты», а население — «самоорганизоваться для взаимодействия с правоохранительными органами на местах».

В тот же день в телеэфир вышла видеозапись интервью с Януковичем, в котором он заявил, что не собирается подавать в отставку и не намерен подписывать решения Верховной Рады, которые он считает противозаконными, а происходящее в стране квалифицировал как «вандализм, бандитизм и государственный переворот». Через несколько часов Верховная Рада, где после массового выхода депутатов из фракции Партии регионов объединённая оппозиция получила преимущество, приняла постановление, в котором заявила, что Янукович «неконституционным образом самоустранился от осуществления конституционных полномочий» и не выполняет свои обязанности, а также назначила досрочные президентские выборы на 25 мая 2014 года.

В ночь с 22 на 23 февраля назначенные Верховной Радой глава СБУ Валентин Наливайченко и и. о. министра внутренних дел Арсен Аваков с группой бойцов спецподразделений «Альфа» и «Сокол» попытались перехватить Виктора Януковича по пути из Донецка, однако российскими спецслужбами по распоряжению президента РФ Владимира Путина была проведена операция по эвакуации Виктора Януковича и членов его семьи в безопасное место на территории Крыма. 24 февраля Янукович при содействии российских властей был вывезен на российскую территорию.

Тем временем 23 февраля Верховная Рада возложила исполнение обязанностей президента на председателя Верховной Рады Александра Турчинова.

Россия высказала сомнение в легитимности отстранения Виктора Януковича от президентского поста, поскольку в отношении президента Януковича не была проведена процедура импичмента в соответствии со ст. 111 Конституции Украины.

27 февраля стало известно, что Виктор Янукович обратился к руководству России с просьбой обеспечить ему личную безопасность «от действий экстремистов» в связи с поступающими в его адрес угрозами расправы. В своём обращении Янукович неоднократно подчеркнул, что считает себя действующим президентом Украины, а решения, принятые Верховной Радой в последние дни, квалифицировал как нелегитимные, принимаемые в отсутствие многих членов Партии регионов и других фракций, причём, по его словам, некоторые из депутатов подверглись физическому воздействию и были вынуждены покинуть Украину.

В тот же день Янукович как действующий президент в соответствии со ст. 136 Конституции Украины дал согласие на отставку Анатолия Могилёва с поста председателя Совета Министров Автономной Республики Крым и на назначение на этот пост Сергея Аксёнова.

28 февраля Виктор Янукович провёл пресс-конференцию в Ростове-на-Дону, где призвал российское руководство не оставаться безучастными к ситуации на Украине: «Россия должна использовать все имеющиеся возможности для того, чтобы предотвратить тот хаос, террор, который сегодня есть на Украине». При этом Янукович подчеркнул, что категорически против военного вторжения на Украину и нарушения её территориальной целостности. Янукович заявил, что готов вернуться на Украину при условии обеспечения безопасности его и его семьи. По его словам, покинуть страну он оказался вынужден из-за непосредственной угрозы его жизни и жизням его близких. Виктор Янукович заявил, что он является действующим президентом Украины.

По заявлению постоянного представителя России в ООН Виталия Чуркина, 1 марта 2014 года Виктор Янукович обратился к президенту России Владимиру Путину с просьбой «использовать Вооружённые силы Российской Федерации для восстановления законности, мира, правопорядка, стабильности, защиты населения Украины».

#### **1.14. Оценки выполнения Соглашения об урегулировании политического кризиса на Украине**

Виктор Янукович заявлял, что оппозиция при попустительстве Евросоюза, чьи представители засвидетельствовали достигнутые договорённости, не выполняла своих обязательств (такого же мнения придерживается руководство России).

В то же время назначенный парламентом премьер-министр Украины Арсений Яценюк заявлял, что со стороны оппозиции договорённости выполняются, и, в свою очередь, обвинил Виктора Януковича в выходе из соглашения (его поддержала постоянный представитель США в ООН Саманта Пауэр).

Новая украинская власть получила признание со стороны Евросоюза и США. Официальный представитель Еврокомиссии Оливье Байи охарактеризовал решение Верховной Рады возложить обязанности президента на Александра Турчинова как «демократическое и законное», а посол США на Украине Джеффри Пайетт заявил: «Мы отвергаем любые намёки на то, что здесь происходит переворот, и на то, что легитимность случившегося якобы находится под вопросом из-за иностранной поддержки».

### **1.15. Попытки уголовного преследования Виктора Януковича новыми властями**

О первом открытом уголовном деле против Виктора Януковича практически сразу же сообщил новоназначенный и. о. министра внутренних дел Арсен Аваков. 24 февраля 2014 года против Януковича было открыто уголовное дело по факту массовых убийств мирных граждан, в связи с чем Янукович и ряд других должностных лиц объявлены в розыск.

2 марта и. о. генпрокурора Олег Махницкий сообщил, что ГПУ открыла ещё одно уголовное производство против Януковича: «После его выступления в Ростове-на-Дону принято решение об открытии уголовного производства за попытки и призывы к свержению конституционного строя на Украине». Конкретно по ч. 2 ст. 109 Уголовного кодекса Украины (действия, направленные на смену или свержение конституционного строя или на захват государственной власти).

6 марта стало известно, что ГПУ также открыла дело по факту того, что Янукович «в 2010 году неконституционным способом изменил Конституцию Украины, и тем самым захватил государственную власть», что также классифицируется как преступление по ч. 2 ст. 109 Уголовного кодекса Украины (действия, направленные на смену или свержение конституционного строя или на захват государственной власти).

### **1.16. Переформатирование Верховной Рады, отставки и формирование переходного правительства**

22 февраля ушедшего в отставку спикера Верховной Рады Владимира Рыбака сменил представитель «Батькивщины» Александр Турчинов; на него же 23 февраля было возложено исполнение обязанностей президента Украины до проведения досрочных президентских выборов, назначенных на 25 мая 2014 года.

22 февраля Верховная Рада назначила уполномоченных по контролю за деятельностью СБУ (Валентин Наливайченко), Минобороны (Владимир Замана) и Генпрокуратуры (Олег Махницкий), после чего заседание было закрыто. (24 февраля Наливайченко был утверждён Радой на посту руководителя СБУ, Махницкий — исполняющим обязанности генпрокурора). Верховная Рада назначила Арсена Авакова исполняющим обязанности главы МВД и отправила в отставку генерального прокурора Виктора Пшонку.

В этот же день Верховная Рада приняла постановление, в котором заявила, что Янукович «неконституционным образом самоустранился от осуществления конституционных полномочий» и не выполняет свои обязанности, а также назначила досрочные президентские выборы на 25 мая 2014 года. С 23 февраля обязанности президента Украины были возложены на нового председателя Верховной рады Александра Турчинова.

23 февраля Верховная Рада освободила от должности и. о. министра иностранных дел Украины Леонида Кожару, и. о. министра образования Дмитрия Табачника, и. о. министра здравоохранения Раису Богатырёву.

23 февраля Верховная Рада объявила утратившим силу вызвавший в своё время противоречивую общественную реакцию закон «Об основах государственной языковой политики» от 3 июля 2012 года, гарантировавший официальное использование на Украине наравне с государственным украинским языком так

называемых «региональных языков», то есть языков, которые, согласно данным переписи населения, считают родными более 10 % населения соответствующего региона. В соответствии с этим законом русский язык получил статус регионального в тринадцати из 27 регионов Украины. 3 марта, однако, и. о. президента Украины Александр Турчинов заявил, что не подпишет решение парламента об отмене закона о языковой политике до тех пор, пока Верховная Рада не примет новый закон.

24 февраля Верховная Рада приняла постановление об увольнении на основании «нарушения присяги» 12 судей Конституционного суда Украины и об открытии в отношении них уголовных дел. Верховная Рада Украины назначила новым главой Нацбанка Украины Степана Кубива, депутата от «Батькивщины». В отставку были отправлены министр соцполитики Наталья Королевская и министр культуры Леонид Новохатько.

24 февраля было объявлено о переходе в оппозицию фракции Партии регионов, 25 февраля об этом же заявила фракция Компартии Украины. 27 февраля Александр Турчинов объявил о создании нового парламентского большинства — коалиции «Европейский выбор», в которую вошли 250 депутатов: члены фракции «Батькивщина», УДАР, «Свобода» и двух депутатских групп — «Суверенная европейская Украина» и «Экономическое развитие».

27 февраля премьер-министром Украины стал Арсений Яценюк, было сформировано новое правительство. За день до этого кандидатуры на правительственные посты прошли презентацию на Майдане.

В новый кабинет министров вошли четыре члена праворадикальной партии «Свобода», получившие посты вице-премьера, министров обороны, аграрно-промышленного комплекса и экологии. «Батькивщина» получила все три ведущих государственных поста (спикер Рады и и. о. президента Александр Турчинов и премьер Арсений Яценюк), а также должности глав МВД, министерства юстиции, социальной политики и инфраструктуры и пост министра кабинета министров. Кроме того, члены её парламентской фракции получили должности первого вице-премьера и председателя Национального банка. Партия УДАР не была официально представлена в правительстве. По её квоте, впрочем, был назначен новый глава СБУ Валентин Наливайченко. Целый ряд министров не являлись ни чиновниками, ни политиками, что соответствовало требованиям Майдана. Двое из них были связаны с одним из ведущих учебных заведений страны – Киево-Могилянской академией. Это министры образования и экономики, Сергей Квит и Павел Шеремета. Министром здравоохранения стал известный украинский врач, координатор медицинской службы Евромайдана Олег Мусий, министром культуры – заслуженный артист Украины, ведущий Евромайдана Евгений Нищук, а министром молодежи и спорта – один из организаторов Автомайдана Дмитрий Булатов.

Новая украинская власть получила признание со стороны Евросоюза и США. 27 февраля премьер-министром Украины стал Арсений Яценюк, было сформировано временное правительство.

Деятельность Верховной Рады Украины по "юридическому" оформлению новой власти и формированию правительства А. Яценюка проходила на фоне применения прямого физического насилия в отношении депутатов от Партии Регионов (ПР) и Коммунистической Партии Украины (КПУ). Так, в частности, 22 февраля нападению подверглись депутаты ПР Нестор Шуфрич, Виталий Грушевский, Ян Табачник. По заявлению депутата от ПР Олега Царева, 22 февраля у ряда депутатов от ПР и КПУ были силой отобраны депутатские карточки; при помощи этих карточек активисты Майдана в тот день голосовали за принимаемые Верховной Радой решения. 23 февраля непосредственно в здании Верховной Рады депутатами от ВО "Свобода" был избит внефракционный депутат Александр Доний, чье голосование не удовлетворяло сторонников Майдана. Многие депутаты от ПР и КПУ получали телефонные звонки с угрозами в адрес своих родных. Известны случаи, когда в квартиры депутатов от ПР и КПУ врываются активисты Майдана, угрожавшие расправой семьям депутатов. Приведенный перечень фактов насилия в отношении депутатов Верховной Рады не

полон. Однако даже перечисленные факты ставят под вопрос легитимность решений Верховной Рады, принятых 22-27 февраля.

Пришедшая к власти оппозиция успешно поделила министерские портфели, однако прекратить дальнейшую эскалацию насилия не смогла. Первыми же своими действиями утвердившаяся в Киеве новая власть настроила против себя значительную часть русскоязычного населения юго-восточных областей Украины. Демонстративная отмена закона, предоставлявшего статус регионального русскому языку, угрозы в адрес политических оппонентов и избиения активистами Евромайдана чиновников, сотрудников правоохранительных органов и депутатов от Партии регионов и Коммунистической партии Украины испугали и без того не испытывавшее особых симпатий к Евромайдану население Юго-Востока Украины.

### **1.17. Юго-восточные регионы – требования федерализации и выхода из состава Украины**

Уже в конце февраля – начале марта 2014 года города Юго-Востока Украины охватили массовые общественно-политические акции против действий ультраправых националистических организаций, в защиту статуса русского языка, под антиправительственными, федералистскими, пророссийскими лозунгами. Протесты были вызваны отказом нового руководства учитывать мнения и интересы значительных групп населения, настроенных на сохранение тесных связей с Россией, и намерением экстремистских ультраправых группировок, усиливших за время Евромайдана своё политическое влияние, распространить на русскоязычные регионы Юго-Востока методы и приёмы силового давления, опробованные в ходе массовых беспорядков в Киеве и на западе Украины (захват административных зданий, форсированное уничтожение оставшихся со времён СССР памятников Ленину на контролируемых новыми украинскими властями территориях).

1 марта на внеочередной сессии Донецкого горсовета депутаты предложили областному совету провести референдум «о дальнейшей судьбе Донбасса», сохранить официальный статус для русского языка наравне с украинским, ввести мораторий на рост цен и снижение социальных выплат, рассматривать Россию как стратегического партнёра Донбасса, создать муниципальную милицию и «до выяснения легитимности принятых Верховной Радой Украины законов и признания новых органов государственной власти всю полноту ответственности за жизнеобеспечение территорий возложить на органы местного самоуправления». Аналогичное решение принял Луганский областной совет, который, более того, заявил о «нелегитимности новых органов исполнительной власти», потребовал разоружить незаконные вооружённые формирования, запретить профашистские и неонацистские организации и заявил, что в случае невыполнения его требований, «дальнейшей эскалации гражданского противостояния и возникновения прямой угрозы жизни и здоровью населения Луганской области» оставляет за собой право «обратиться за помощью к братскому народу Российской Федерации».

Марши с требованиями федерализации прошли в Днепропетровске, Донецке, Луганске и Харькове, и ряде других городов Юго-Востока Украины. В результате штурма здания Харьковской администрации ранения получили 68 человек. Пророссийским активистам противостояли футбольные фанаты «Металлиста» и члены группировки «Правый сектор». В Одессе представители антимайдановского митинга потребовали легализации русского языка и федерализации страны.

1 марта во время беспорядков у здания Харьковской областной государственной администрации пострадало 138 человек. По данным врачей, у пострадавших были зафиксированы не только ушибы, но и следы от пуль травматического оружия и ножевые порезы. Во время столкновений 13 марта в Донецке в результате ножевого ранения погиб пресс-секретарь местной ячейки ВО "Свобода" Дмитрий Чернявский; значительное число людей было госпитализировано.

Киевское правительство не пожелало вести диалог с протестующими и сделало ставку на силовые методы, включавшие аресты лидеров протестов и использование формирований «самообороны Майдана» и «Правого сектора» для запугивания противников майдана. Действия промайдановских боевиков стали одним из важных

факторов эскалации насилия на Юго-Востоке Украины. Так, например, 8 марта группа участников антифашистского митинга в Харькове была избита вооруженными бейсбольными битами и травматическим оружием боевиками, по всей видимости, имеющим отношения к местным структурам "Правого сектора". История получила продолжение 14 марта, когда в центре Харькове боевики "Правого сектора" напали на активистов антимайдановской организации "Самооборона Харькова", обстреляв их из движущейся машины. В ответ представители "самообороны" попытались взять штурмом офис входящей в состав "Правого сектора" организации "Патриот Украины". Боевики "Правого сектора" использовали против "самообороны" огнестрельное оружие и свето-шумовые гранаты; в результате было убито двое и ранено пятеро человек, в том числе сотрудники милиции.

Как впоследствии говорил один из военных руководителей самопровозглашенной Донецкой Народной Республики Александр Ходаковский, «Мы полагали, что можно ввязаться в честную борьбу за умы людей, за электорат, чтобы показать на конкретных примерах, что старая власть себя не оправдала, что та элита, которая представляла народ в официальных органах, отказалась от своих функций и предала огромную электоральную массу. И поэтому надо подниматься не партактиву Партии регионов и выходить флажками махать, а подниматься всем небезразличным людям и формировать политический пул против того, что произошло». Уже на этом этапе, по словам Ходаковского, существовала убежденность, что США, стоявшие за спиной участников Евромайдана, будут провоцировать Украину даже вопреки её собственным интересам на такие действия и решения, которые вынудят Россию на ввод войск, за которым последуют санкции. На этом этапе местные элиты, видя угрозу своим интересам в растущей политической активности населения, попытались взять ситуацию и лидеров общественного движения под контроль и с их помощью манипулировать массами. Одновременно старые региональные элиты, чьи позиции пошатнулись, попытались убедить новые власти в Киеве, что события, развивающиеся в Донбассе, могут привести к краху украинского государства и что лишь они способны успокоить общественное движение и снизить угрозу для режима. Потерпев неудачу с обузданием общественного протеста, региональные элиты перестали играть какую-либо значимую роль.

Социологическое исследование, проведенное Киевским международным институтом социологии в первой половине апреля 2014 г., показало, что более 70% населения Донецкой и Луганской области считало нелегитимным киевское правительство. Наиболее же популярными ответами на вопрос «Какие конкретные шаги Вы ожидаете от центральной власти для сохранения единства страны?» были:

- разоружение и роспуск незаконных радикальных формирований (46,5% в Донецкой и 33,5% в Луганской области);
- обозначение четкой перспективы экономики Юго-востока, поддержка предприятий региона (24,8% в Донецкой и 36% в Луганской области);
- восстановление экономического и политического диалога с Россией (29,7% в Донецкой и 28,5% в Луганской области);
- отмежевание власти от националистической и радикальной риторики (21,5% в Донецкой и 22,1% в Луганской области).

Утвердившаяся в Киеве власть предпочла попыткам достижения компромисса с протестующими жесткие репрессивные действия. Реакцией Киева на события в Донецкой и Луганской областях стало ужесточение уголовного наказания за преступления против основ национальной безопасности (в частности, была введена новая статья 114-1 «Препятствование законной деятельности Вооруженных сил Украины или иных военных формирований» с наказанием в виде заключения на срок от 5 до 15 лет) и проведение т.н. «антитеррористической операции» (АТО) на Юго-Востоке Украины с применением армейских подразделений. Официальная позиция украинского руководства заключается в том, что протесты на Украине являются целенаправленно разжигаемым Россией «сепаратизмом», а большинство протестующих - приезжими россиянами, которые занимаются на территории

Украины диверсионной деятельностью. Очевидно, что подобная позиция делает невозможным достижение политического компромисса с протестующими.

Как заявил в разгар событий киевский политолог Михаил Погребинский, жители юго-востока Украины выходят на митинги потому, что сменившиеся украинские власти и кандидаты в президенты страны не дают им чёткого понимания перспектив развития их регионов. По его мнению, первым шагом к поиску взаимопонимания между центром и регионами «могло бы стать проведение одновременно с президентскими выборами выборов губернаторов во всех областях страны». Власти страны, однако, сделали ставку на силовое решение проблемы.

Попытки международного сообщества предотвратить эскалацию конфликта оказались безуспешны. 17 апреля в Женеве представители России, ЕС, США и Украины одобрили план урегулирования кризиса на Украине, предусматривавший прекращение насилия, освобождения всех захваченных зданий, разоружение незаконных формирований и переговоры между противоборствующими сторонами. Однако несмотря на эти договоренности Киев продолжил проведение АТО и не приступил к разоружению формирований «Правого сектора» и «самообороны майдана». Более того, 23 апреля лидер «Правого сектора» Дмитрий Ярош заявил на пресс-конференции в Днепропетровске, что сосредоточит усилия на «борьбе с сепаратизмом». Он сообщил о начале формирования «спецбатальона» «Донбасс» в Донецкой области по согласованию с «руководством Совета национальной безопасности и обороны Украины, МВД и СБУ». По его словам, в состав «спецподразделения» войдут «активисты и подготовленные бойцы «Правого сектора», готовые прийти на помощь спецслужбам в спецоперации МВД и СБУ на востоке». Таким образом, киевские власти передоверили выполнение ряда государственных функций радикальной националистической организации, негативно воспринимаемой населением Юго-Востока Украины. По мере радикализации выступлений и появления новых пророссийских лидеров мирные протесты на территории Донецкой и Луганской областей, а также под влиянием крымских событий постепенно переросли в вооружённое противостояние, а лозунги федерализации Украины сменились здесь требованиями самостоятельности регионов и привели к провозглашению Донецкой и Луганской народных республик. Для подавления «сепаратистских» выступлений украинское руководство объявило о начале антитеррористической операции (АТО). Эскалация противостояния продолжалась. В остальных регионах в результате жёсткой позиции властей открытые массовые протесты постепенно сошли на нет.

### **1.18. Внеочередные президентские выборы**

25 мая на фоне вооружённого конфликта на Донбассе состоялись внеочередные выборы президента Украины. Победу одержал Пётр Порошенко, набравший 54,7 % голосов.

Смена высшего руководства Украины не способствовала урегулированию политического кризиса, а наоборот, привела к его усугублению. Легитимность отстранения от власти президента Януковича в обход конституционных процедур вызывает вопросы. В украинских и западных СМИ и заявлениях украинских политических деятелей, поддержавших смену власти, данные события, как и весь Евромайдан, рассматриваются как революция («Революция достоинства»). В российских СМИ, заявлениях российских и ряда украинских политиков они часто оцениваются как государственный переворот.

В декабре 2016 года согласно решению Дорогомиловского суда Москвы по иску народного депутата Верховной Рады Украины прошлых созывов Владимира Олейника, данные события признаны государственным переворотом.

### **1.19. Опросы общественного мнения**

По результатам соцопроса компании «GfK Ukraine», проводившегося в марте 2014 года, 48 % опрошенных (20 % на юго-востоке и 57 % в остальных регионах) поддерживали произошедшую смену власти, в то время как 34 % отнеслись к ней отрицательно.

Согласно общенациональному опросу, проведённому Институтом социологии НАН Украины и Фондом «Демократические инициативы» с 26 июня по 18 июля 2015 года, во всех регионах страны, кроме западного, Евромайдан был оценён как самое негативное историческое событие (25,0 % процентов опрошенных), уступив лишь голоду 1932—1933 годов (54,1 %). При этом в центральном регионе его таковым посчитали 22,3 % опрошенных, в южном — 42,5 %, в восточном — 36,4 %, в западном — 5,9 %, в Донбассе — 31,7 %. Как самое положительное историческое событие Евромайдан оценили 17,8 %, в том числе 29,0 % жителей западного региона (второе место после провозглашения независимости Украины в 1991 году, которому отдали предпочтение 57,1 %), 18,3 % — центрального, 14,0 % — южного, 12,8 % — восточного, 4,4 % — Донбасса.

### **1.20. Общественное противостояние и украинские церкви**

Противостояние вокруг «отказа от евроинтеграции» затронуло и иерархов украинских церквей и околоцерковных активистов.

Верховный архиепископ УГКЦ Святослав выразил солидарность с участниками «евромайданов». 24 ноября он заявил из Рима: «Хочу выразить свою солидарность с молодёжью, с нашими гражданами, которые действительно не безразличны к судьбе своей страны и активно выражают свою гражданскую позицию». Глава УГКЦ призвал «и тех, кто на майданах, и тех, кто сегодня ответственен перед народом, как наши народные избранники, и представителей разных общественных организаций и политических партий, сотрудников правоохранительных органов, нашу власть — не допустить насилия... Не допустить пролития ни одной капли крови, чтобы мы не разрушили наше будущее».

Патриарх УПЦ КП Филарет, находившийся в Вашингтоне, направил обращение к членам Комитета по международным отношениям Сената США, проводившим слушания по вопросу об Украине, в котором «от имени более чем 15 миллионов верующих УПЦ-КП» попросил сенаторов содействовать подписанию соглашения об ассоциации ЕС с Украиной. В обращении он утверждал, что, «в соответствии с социологическими опросами, подавляющее большинство граждан Украины и, соответственно, большинство верующих всех религий поддерживают интеграцию Украины в Европейский Союз в качестве ассоциированного члена». Филарет считает, что Украина способна многое дать Европе: «Особо следует подчеркнуть значение и ключевое место Украины для безопасности Европы и остальной части мира. Ассоциация Украины с ЕС должна отклонить угрозу новой холодной войны, признаки приближения к которой очевидны... Украина может способствовать утверждению и в Европе, и в мире основных христианских и общечеловеческих ценностей, дарованных нам Богом... Я очень озабочен тем, что любая задержка в принятии Украины в качестве ассоциированного члена в ЕС принесёт разрушительные последствия и позволит враждебным силам усилить давление на наше государство с целью одолеть и подчинить его, навязать путь потери независимости, путь к возрождению авторитарической империи и возобновления холодной войны».

Что касается руководства УПЦ МП, то оно, напротив, демонстрирует стремление отмежеваться от политики, в том числе и в вопросе об евроинтеграции. В частности, 19 ноября пресс-секретарь предстоятеля УПЦ митрополита Владимира протоиерей Георгий Коваленко заявил в интервью: «Для Церкви возможное подписание Соглашения об ассоциации с ЕС — не Страстная Пятница и не Пасха. Церковь не делит людей по политическим или геополитическим предпочтениям. Она объединяет независимо от отношения человека к политике или геополитике. Церковь ... призвала всех верующих, включая общественных деятелей, не вносить в церковную ограду политику и политические лозунги... Для Церкви (Московского патриархата) геополитический выбор на сегодняшний день не является приоритетным вопросом». При этом ранее (30 сентября) УПЦ МП поставила свою подпись под совместным Обращением глав десяти Церквей и религиозных организаций Украины к украинскому народу, в котором те поддержали евроинтеграцию Украины.



Все церкви и религиозные организации страны немедленно отреагировали на обострение социально-политической ситуации на Украине, начавшееся после силового разгона «Евромайдана» в ночь на 30 ноября. Уже на следующий день, 1 декабря, на официальных веб-страницах практически всех конфессий появились заявления с осуждением «жестокости применения властью силы к мирным гражданам». От руководства государства требовалось не допускать дальнейшего применения насилия, а в отдельных заявлениях содержались и требования отставки В. Януковича и Н. Азарова. На последующее резкое обострение ситуации после столкновения у здания Администрации президента (1 декабря) лидеры основных церквей откликнулись снова, выражая беспокойство относительно возможного немирного развития событий и призывая к диалогу. Однако если предстоятель УПЦ митрополит Владимир призвал к совместному диалогу «под руководством президента», то в обращении Верховного архиепископа УГКЦ Святослава Шевчука прозвучала прямая поддержка Евромайдана: «Сегодня на Евромайдане стоит гражданское общество Украины — не власть, не оппозиция, но, действительно, люди, которые переживают за своё будущее», при этом он косвенно возложил вину и ответственность за возможное силовое противостояние только на власть: «Я хотел бы обратиться ко всем, кто имеет власть в Украине, не допустить силового решения этого конфликта, потому что сила противостояния на крови — это дорога в никуда». Аналогичного обращения в адрес радикальных сил на Майдане у главы УГКЦ не прозвучало. В то же время патриарх УПЦ-КП Филарет в своём заявлении дал более уравновешенную оценку: «Мы призываем всех, особенно милицию, не допустить дальнейшего приумножения насилия».

Украинский католический университет в своём заявлении после этих событий предъявил моральные требования к тем ультрарадикалам среди протестующих, которые думают прежде всего о мести. Последствия таких действий в заявлении характеризовались как «покушение на мирный характер протеста почти миллиона человек по всей Украине и предательство тех честных митингующих, которые с доверием приняли их в свои ряды»: «Мы имеем моральное право добиваться ответственности за насилие со стороны властей только тогда, когда будем добиваться ответственности и за насилие со стороны тех провокаторов или демонстрантов, которые сознательно разожгли кровавое противостояние. Они поставили себя не только вне закона, но и вне воли общества».

25 января 2014 года в интервью «Радио Свобода» глава УПЦ-КП патриарх Филарет заявил: «Если мы входим в Европу, то мы не входим в Таможенный союз, отпадает Россия как действующий фактор. Украина сохраняет свою независимость, свою свободу. Если мы присоединяемся к России — мы идём в неволю — новую неволю. А если мы присоединяемся к Европе — мы к свободным государствам присоединяемся. И таким образом мы сохраняем свою государственность. И мы хотим жить в демократической стране, как живут народы Европы».

27 января на фоне слухов о возможном введении чрезвычайного положения глава УПЦ-КП патриарх Филарет заявил, что выйти из кризиса помогут только переговоры, а если власть всё же решится на введение чрезвычайного положения, то не сможет удержать его на практике: «Мы против введения чрезвычайного положения. К тому же, если объявить чрезвычайное положение, это не значит, что оно будет исполняться... Вряд ли у власти есть силы, чтобы ввести и удержать чрезвычайное положение. Украина уже восстала. Для обеспечения чрезвычайного положения по всей стране у власти нет резервов. Это моё личное мнение, а не позиция всей церкви. Единственный выход — прекращение силовых действий и продолжение честных переговоров с учётом требований народа».

8 февраля глава УПЦ-КП патриарх Филарет призвал США и Евросоюз обеспечить гарантии безопасности для Украины, помочь ей противостоять России и предоставить Украине финансовую помощь. Об этом он заявил в Вашингтоне, на встрече с представителями украинской диаспоры. Глава УПЦ КП Филарет и предстоятель УГКЦ Святослав на этой встрече заявили, что будущее Украины с Европой.

14 февраля главы трех украинских церквей — Украинской православной церкви (Киевского патриархата) Филарет, Украинской греко-католической церкви Святослав и президент Всеукраинского союза церквей христиан веры евангельской-пятидесятников Михаил Паночко — в совместном обращении призвали власть освободить задержанных активистов и закрыть все уголовные производства против протестующих, а митингующих — добровольно покинуть захваченные административные здания и разблокировать улицу Грушевского. Предстоятели призвали власть, оппозицию и авторитетных представителей гражданского общества в кратчайшие сроки согласовать модель урегулирования кризиса.

Патриарх УПЦ КП Филарет вечером 18 февраля, после нового обострения ситуации в Киеве и начавшегося кровопролития, выступил с официальным заявлением, призвав президента, лидеров оппозиции и общественных активистов прекратить насилие, отложить взаимные обвинения и срочно возобновить переговоры для достижения положительного результата. Обращаясь непосредственно к Виктору Януковичу, он сказал: «Повторяю слова, сказанные почти месяц назад непосредственно президенту как высшему руководителю государственной власти и лидеру политической силы, имеющей большинство в парламенте: законом и занимаемой должностью Вам дано больше власти и полномочий в стране, так и мера Вашей ответственности — самая высокая».

### **1.21. Глобальные аспекты украинского кризиса**

По оценке политологов, кризис, который переживает Украина с конца 2013 года, стал своеобразным «эпицентром политико-правового, геополитического, геоэкономического и даже ценностного противостояния не только на постсоветском пространстве, но и в рамках Большой Европы и даже — в глобальном мире». Этот кризис выявил и актуализировал проблемы глобального характера, среди которых в первую очередь называют «растущую неустойчивость миропорядка и снижающуюся эффективность функционирования международных институтов, падение доверия к ним..., действенность и непредвзятость международных политико-правовых механизмов регулирования конфликтов, принуждения конфликтующих сторон к диалогу..., стремительное нарастание проблем функционирования институтов демократии не только в странах с переходной политической системой, в постсоветском и других регионах мира, но и в странах с глубокими и давними традициями демократии».

### **1.22. Позиция Запада**

Массовые протесты, начавшиеся на Украине в ответ на решение правительства в конце ноября 2013 года, получили полную информационную и моральную поддержку со стороны Европейского союза и США.

«Глубокое разочарование» решением правительства Азарова приостановить процесс подготовки к подписанию Соглашения об ассоциации с Евросоюзом высказали многие еврочиновники, представители руководства США, ПАСЕ, европейских государств. 3 декабря 2013 года Еврокомиссия заявила, что не намерена открывать новые переговоры по изменению текста уже парафированного Соглашения об ассоциации с Украиной.

### **1.23. Евросоюз**

Силовой разгон Евромайдана в ночь на 30 ноября 2013 года вызвал резкую критику украинского руководства со стороны государств Запада. 2 декабря канцлер Германии Ангела Меркель предостерегла правительство Украины от применения силы против мирных демонстрантов. Виктор Янукович и президент Еврокомиссии Жозе Мануэль Баррозу провели телефонный разговор, в ходе которого Янукович пообещал Баррозу расследовать применение силы против митингующих на Майдане. Пресс-секретарь президента США Джей Карни заявил, что администрация США не рассматривает беспорядки в Киеве как попытку государственного переворота и настоятельно призывает украинские власти создать условия для свободного волеизъявления граждан. Еврокомиссар по вопросам расширения Европейского Союза Штефан Фюле призвал руководство Украины и оппозицию сесть за стол переговоров и немедленно начать искать консенсус. Генеральный секретарь

НАТО Андерс Фог Расмуссен обратился к правительству Украины и участникам акций протеста с призывом воздержаться от применения силы. Президент Европарламента Мартин Шульц заявил: «Я призываю украинскую власть придерживаться своих международных обязательств и уважать свободу волеизъявления и собраний. Кризис должен быть решён путём диалога всех политических сил». Министерство иностранных дел Швеции пригласило посла Украины В. Степанова, чтобы выразить обеспокоенность ситуацией на Украине. Кроме того, в МИД Литвы с той же целью сегодня вызвали украинского посла В. Жовтенко.

4 декабря в Киев на заседание Совета министров ОБСЕ прибыл глава МИД Германии Гидо Вестервелле, который посетил Евромайдан и встретился с Кличко и Яценюком. Выступая на заседании, Вестервелле заявил: «Недавнее развитие событий, применение силы против демонстрантов в субботу в Киеве, вызывает наше большое беспокойство. Украина, которая сейчас председательствует в ОБСЕ, должна защитить мирных демонстрантов... Мы, европейцы, смотрим на Украину, и нам не является неинтересной судьба Украины и то, какая реакция происходит на такие мирные демонстрации. Вопрос в том, насколько ответственно Украина, председательствуя в ОБСЕ, отнесётся к этим важным ценностям». Генеральный секретарь Совета Европы Турбьёрн Ягланд призвал Украину провести расследование случаев избиения митингующих на Евромайдане. Он напомнил, что право на мирные собрания прописано в Европейской конвенции по правам человека.

8 декабря президент Еврокомиссии Жозе Мануэль Баррозу в телефонном разговоре с Виктором Януковичем вновь указал на необходимость политического урегулирования ситуации путём диалога с оппозицией и гражданским обществом, уважения гражданских свобод и максимальной сдержанности.

12 декабря Европарламент принял специальную резолюцию «О результатах Вильнюсского саммита и будущем „Восточного партнёрства“, в частности, в отношении Украины», в которой:

- осудил решение украинского руководства не подписывать Соглашение об ассоциации;
- призвал ЕС оказать Украине поддержку через МВФ и ЕБРР для продолжения реформ, связанных с подписанием Соглашения об ассоциации;
- выразил солидарность с «выступающими за европейское будущее» и призвал украинские власти «в полной мере уважать гражданские права и фундаментальные свободы собраний и мирных акций протеста»;
- осудил использование грубой силы против мирных демонстраций и подчеркнул необходимость быстрого, эффективного и независимого расследования и наказания лиц, признанных виновными; призвал к немедленному и безусловному освобождению мирных демонстрантов, арестованных в последние дни;
- «осудил как неприемлемое политическое и экономическое давление, включительно с угрозой торговых санкций, которое применяется Россией в отношении Украины», и призвал страны-члены Евросоюза «говорить с Россией на одном языке»;
- призвал Европейскую комиссию рассмотреть «возможные контрмеры», если Россия будет продолжать оказывать давление на Украину «для достижения кратковременных политических выгод».

24 февраля 2015 года официальный представитель Еврокомиссии Оливье Байи заявил в Брюсселе, что Еврокомиссия признала легитимным назначение Александра Турчинова исполняющим обязанности президента Украины. Новое руководство Украины, поддержанное странами Запада, распорядилось возобновить процесс евроинтеграции. 21 марта представители Евросоюза и Арсений Яценюк подписали политический блок Соглашения об ассоциации. 27 июня была подписана экономическая часть Соглашения.

#### **1.24. США**

США с самого начала событий поддерживали оппозицию в продвижении её требований и оказывали давление на украинские власти. Так, например, 6 декабря

2013 года помощник госсекретаря США Виктория Нуланд на пресс-конференции в Тбилиси заявила: «Что касается Украины, уже давно пора для руководства Украины прислушиваться к голосу своего народа и возобновить путь к европейской интеграции и экономическому оздоровлению... Голос украинского народа должен быть услышан. Он призывает к европейскому будущему: это свободное и демократическое будущее, это подотчётное судопроизводство, это человеческое достоинство и восстановление экономического здоровья Украины». Нуланд призвала к уважению права на мирный протест: «Насилие или угроза насилием являются неприемлемыми в демократическом государстве», — и заявила, что ответственные за насилие 30 ноября «должны предстать перед правосудием, а задержанных нужно отпустить... Прошло шесть дней, а ответственности нет», — добавила она.

В ряде работ, в том числе западных исследователей, госдепартамент США обвиняют в том, что он режиссировал и направлял протестное движение, в том числе через подконтрольные ему неправительственные организации (НПО) и частные фонды. Цель таких действий состоит в стратегическом сдерживании экономического развития и политического влияния России, с одной стороны, через ухудшение отношений между Россией и Евросоюзом, а с другой, через приближение военной инфраструктуры НАТО к границам России. В любом случае, Украина представляется «разменной монетой» в геополитической игре США. Основными координаторами Государственного департамента США по организации смены власти в Киеве называют помощника государственного секретаря по делам Европы и Евразии Викторию Нуланд и посла США в Киеве Джеффри Пайетта. Так, Виктория Нуланд за время событий три раза посетила Майдан и активнейшим образом способствовала формированию нового руководства Украины и его политического курса. По свидетельству американского публициста Стива Уайсмана, Интернет-издание «Украинская правда» и сетевой телеканал «Громадське ТВ», являвшиеся основными информационно-пропагандистскими ресурсами Евромайдана, финансировались США. В августе 2013 года Пайетт выделил в качестве гранта 50 тыс. долл. для поддержки создававшегося оппозиционного украинского интернет-телеканала «Громадське телебачення», при этом около 30 тыс. долл. по протекции Дж. Пайетта должен был выделить Фонд Сороса и около 95 тыс. долл. — посольство Нидерландов в Киеве. Телеканал приступил к вещанию спустя сутки после того, как правительство Украины приостановило процесс подготовки к подписанию соглашения об ассоциации с Евросоюзом.

Следует отметить наличие своего рода соперничества во влиянии на оппозицию между США и Евросоюзом. Так в начале февраля 2014 года громкий международный скандал вызвало опубликование в СМИ перехваченного телефонного разговора между Викторией Нуланд и послом США на Украине Джеффри Пайеттом, в котором Нуланд, не выбирая выражений, сообщила собеседнику, что именно она думает об усилиях ЕС по урегулированию политического кризиса на Украине и о лидерах украинской парламентской оппозиции. Председатель Европейского совета Херман ван Ромпей заявил в ответ, что американцам не следовало вмешиваться в ситуацию на Украине: «Чем больше посредников, тем проблема становится сложнее. Если посредник и может сделать хорошую работу там, то это Европейский союз», — заявил он.

Посол США Джеффри Пайетт уже через несколько часов после разгона Евромайдана 30 ноября 2013 года так отреагировал на своей странице в Twitter: «Пока работаю над тем, чтобы понять, что произошло, но, конечно, осуждаю применение силы против мирных демонстрантов». 11 декабря заместитель госсекретаря США Виктория Нуланд посетила лагерь демонстрантов на Майдане Незалежности в сопровождении Джеффри Пайетта и устроила раздачу продуктов демонстрантам. Накануне Нуланд встретила с лидерами украинской оппозиции, оценив эту встречу как плодотворную. В тот же день Виктория Нуланд встретила с Януковичем, заявив ему, что методы, использованные властями для разгона митингующих, неприемлемы. По окончании встречи Нуланд заявила, что у Украины есть шанс вернуться на путь евроинтеграции и что она хочет, чтобы Янукович двигался в этом направлении, а также возобновил переговоры с МВФ. Пресс-

секретарь Госдепартамента США Джен Псаки тогда же впервые упомянула, что американская администрация рассматривает несколько вариантов воздействия на события, включая введение санкций против украинских властей. 13 декабря группа сенаторов от Республиканской и Демократической партий представила проект резолюции, призывающей к «мирному и демократическому урегулированию» украинского кризиса. Сенаторами было предложено рассмотреть вопрос о санкциях против лиц, ответственных за насилие в отношении мирных демонстрантов. В частности, речь шла о запрете въезда в США и замораживании активов.

8 января 2014 года Сенат США принял резолюцию по положению на Украине, в которой, в частности, резко осуждалось решение украинских властей применить насилие против мирных демонстрантов 30 ноября, 1 и 11 декабря 2013 года и содержался призыв немедленно наказать виновных в применении насилия. Тем временем посол США в Киеве Джеффри Пайетт провёл встречу с активистами украинского «Автомайдана» и заверил их, что «в отношении преследователей мирных граждан могут быть применены санкции — эти люди могут быть лишены виз в цивилизованные страны, могут быть перекрыты их счета». В посольстве США пообещали всевозможную поддержку активистам Евромайдана, в том числе «юридическую помощь для защиты от репрессий». Как стало известно тогда же, в администрации США уже приступили к составлению списков украинских чиновников, на которых будут наложены санкции.

20 января 2014 года, после очередного обострения столкновений в Киеве, спровоцированного принятием Верховной радой «законов 16 января», Белый дом призвал обе стороны конфликта немедленно прекратить столкновения, пригрозив ввести санкции против Украины. Ответственность за эскалацию конфликта администрация президента США возложила на украинские власти, которые, согласно заявлению, оказались «не в состоянии признать законные претензии своего народа». Тогда же госдепартамент США аннулировал американские визы для граждан Украины, которых в США считают причастными к силовому разгону «Евромайдана» в ноябре и декабре 2013 года.

30 января 2014 года официальный представитель госдепартамента США Дженнифер Псаки заявила на брифинге, что, как считают США, президент Украины Виктор Янукович должен продолжить переговоры с оппозицией «для формирования конкретных шагов по мирному урегулированию». По словам Дженнифер Псаки, в предшествовавшие дни вице-президент США Джо Байден трижды беседовал по телефону с Виктором Януковичем: «Мы потребовали, чтобы власти Украины и оппозиция обеспечили, чтобы новое украинское правительство смогло способствовать политическому единству, оздоровлению экономики при поддержке МВФ и отвечало чаяниям народа на европейское будущее... Это три момента, которые вице-президент Байден отметил в беседах как важные при рассмотрении правительством (Украины) своих следующих шагов».

Как сообщила Дженнифер Псаки, накануне госсекретарь США Джон Керри провёл телеконференцию с лидерами украинской оппозиции, в ходе которой «госсекретарь подчеркнул безусловную поддержку демократическим стремлениям украинского народа по отношению к ассоциации с Европой и приветствовал заявления этих оппозиционных лидеров, направленные против насилия, их смелую работу по защите демократии, прогресс в области достижения целей мирного урегулирования», а также «выразил озабоченность сообщениями о нарушении прав человека». США потребовали от правительства Украины создания юридической комиссии по расследованию этих преступлений и привлечения виновных к ответственности.

14 февраля Госдепартамент США выступил с заявлением, в котором призвал к формированию на Украине «многопартийного технического правительства с подлинным разделением полномочий и ответственности, которое может заслужить доверие украинского народа и восстановить политическую и экономическую стабильность». В документе приветствовалось объявление об освобождении всех лиц, задержанных в ходе протестов как «важный шаг к деэскалации напряжённости и

созданию пространства для мирного, ненасильственного решения политического кризиса на Украине».

В целях дальнейшего укрепления доверия Госдепартамент призвал власти Украины «прекратить все расследования, аресты, задержания и судебное преследование в отношении демонстрантов и активистов гражданского общества, связанные с протестами Евромайдана».

21 февраля госсекретарь США Джон Керри выступил с угрозами в адрес украинского руководства в связи с массовым кровопролитием на улицах Киева, заявив, что «народ Украины и международное сообщество привлечёт к ответственности виновных в том, что произошло... Мы однозначно осуждаем применение силы против гражданских лиц со стороны сил безопасности и настоятельно призываем отозвать эти силы». При этом он также отметил, что протестующие должны реализовывать свои права мирным путём. Вице-президент США Джозеф Байден предупредил президента Украины Виктора Януковича, что США готовы наложить новые санкции на должностных лиц, ответственных за насилие против гражданских демонстрантов. Байден резко осудил насилие и призвал Януковича немедленно отвести все силовые структуры — милицию, снайперов, военные и военизированные части, а также «нерегулярные силы». Он также призвал к немедленным и ощутимым шагам к сотрудничеству с оппозицией.

Президент США Барак Обама 1 февраля 2015 года заявил в интервью телеканалу Си-эн-эн, что США «выступили посредником при переходе власти на Украине».

### **1.25. Оценки**

По оценке французского исследователя Жана Жеронимо, украинский кризис явился продолжением борьбы за влияние между двумя историческими врагами — Россией и США, при этом любое сближение Украины с ЕС может считаться подготовительным этапом её интеграции в НАТО, что и является скрытой целью новой американской дипломатии.

Бывший канцлер Германии Герхард Шрёдер назвал ошибочной политику Евросоюза на Украине. По его мнению, Евросоюз «не имеет ни малейшего понятия, насколько Украина расколота культурно и что с ней нельзя обращаться привычным образом», и предлагает Соглашение об ассоциации по принципу «или с нами, или с Россией». Похожую позицию высказал другой экс-канцлер ФРГ Гельмут Шмидт.

Как пишет Фёдор Лукьянов, главный редактор журнала «Россия в глобальной политике», соглашение по преодолению острого политического противостояния, подписанное 21 февраля, предусматривало переходный период — сохранение Виктора Януковича у власти, хотя и с урезанными полномочиями, до выборов, которые должны были пройти лишь через несколько месяцев — «в этом виделся залог плавности процесса, равноправного положения обеих сторон, и гарантами такой модели выступили три европейских министра иностранных дел. Договорённость не продержалась и суток». При этом «Запад ни единым словом и тем более действием не вступился за только что подписанный документ». ЕС фактически отказался от выполнения роли гаранта исполнения подписанного соглашения. Этим Евросоюз, как ранее и США, поддержал и признал нелегитимный приход оппозиции к власти и прямо способствовал нарушению конституционного порядка на Украине.

Рейн Мюллерсон, президент Института международного права, полагает, что компромисс между оппозицией и властью стал невозможен из-за уверенности оппозиционеров в том, что западные страны сделают всё ради их победы.

Американский экономист и политический обозреватель Пол Робертс заявил, что всё происходящее на Украине профинансировали США. Он также отметил: «Это не означает, что у украинцев нет реальных законных жалоб. Однако совершенно очевидно, что всё это спланировано, чтобы Украина в дальнейшем вступила в ЕС и НАТО. Потому что главная цель США — расположить собственные военные базы на её территории, рядом с российской границей».

Американское издание The National Interest, анализируя первую годовщину украинского кризиса, отметило, что за последние двадцать пять лет Украина

доказала, что она неспособна управлять сама собой, а также утратила право сама решать, с кем ей вступать в альянсы.

### **1.26. Позиция России**

Лейтмотив заявлений российского руководства в начале событий сводился к тому, что решение украинского правительства приостановить процесс подписания Соглашения об ассоциации с ЕС было абсолютно легитимным, события в Киеве — это внутреннее дело Украины и вмешательство извне является недопустимым. Вопросы неоправданного применения силы и чрезмерной жестокости милиции в отношении участников мирных акций в официальных комментариях российской стороны не поднимались. В отличие от стран Запада, все публичные контакты российских представителей ограничивались официальными властями Украины, при полном игнорировании требований её гражданского общества.

Первый комментарий по поводу Евромайдана российский президент Владимир Путин сделал 3 декабря 2013 года во время визита в Армению, отвечая на вопрос журналистов. Он заявил: «События на Украине напоминают больше не революцию, а погром. На мой взгляд, это мало связано со взаимоотношениями Украины с Евросоюзом... Это внутривластный процесс, попытка оппозиции раскачать действующую легитимную власть в стране. То, что сейчас происходит, говорит о том, что это, по всей видимости, хорошо подготовленные акции, и эти акции, на мой взгляд, более подготовлены не к сегодняшним событиям, они готовились к президентской выборной кампании весной 2015 года. Это всё заготовки к президентским выборам». При этом Путин предположил, что украинская оппозиция или не контролирует происходящее, или является ширмой для экстремистских действий.

Министр иностранных дел РФ Сергей Лавров, прибывший на заседание совета министров ОБСЕ в Киев 5 декабря, сформулировал однозначную позицию России: законная украинская власть должна сама, без постороннего вмешательства решить внутренние проблемы своей страны. Он назвал истерикой реакцию Запада на отказ Киева от евроинтеграции. Такое же заявление он сделал за день до этого на брифинге в Брюсселе: «Рассчитываю, что украинские политики найдут способ вернуть ситуацию в конституционное русло. Мы выступаем за это и призываем никого не вмешиваться в эту ситуацию». 6 декабря премьер-министр России Дмитрий Медведев заявил, что считает недопустимым вмешательство иностранных политиков в ситуацию, которая сейчас сложилась на Украине: «Решение о том, где быть Украине и что ей делать, должна принимать сама Украина. Это их прерогатива. Но нам безразлично, что там происходит, это близкая нам страна. Кроме того, Украина для нас важный торговый партнер, как и мы для Украины. У нас нет никаких противопоказаний против интеграции Украины с кем-то, но они должны посчитать, во что это выльется», — заявил Медведев в ходе пресс-конференции российским СМИ. «Это должно быть просчитанное решение. Наши украинские партнёры посчитали и поняли, что к этому моменту пока не готовы, и не подписали соглашение. Они приняли свое решение в соответствии с конституцией, ничего не нарушали. То, что происходит там сегодня, — сложная ситуация. Но участие в политических мероприятиях на Украине иностранных политиков недопустимо, это вмешательство во внутренние дела», — заявил глава российского правительства.

Официальной позиции российского руководства, подчёркнуто дистанцировавшегося от внутривластных проблем Украины, соответствовала информационная кампания, развернувшаяся в российских СМИ. В российском медиапространстве крупнейшие федеральные телеканалы, которые и прежде отдавали приоритет официальной точке зрения, с началом кризиса попали под ещё больший контроль власти. СМИ, пользовавшиеся относительной свободой слова, оказались ограничены в своей деятельности. Таким образом, по мнению политологов, было обеспечено единообразие в освещении и трактовке событий практически во всех средствах массовой информации. Так, в начале Евромайдана (конец ноября — начало декабря 2013 года) большинство российских телеканалов занижало численность участников протестов, не упоминало о силовых действиях милиции (разгон

палаточного городка в ночь на 30 ноября) и утверждало, что милиция полностью контролирует ситуацию.

17 декабря после переговоров в Москве с президентом Януковичем президент Путин сообщил, что правительство России решило поддержать экономику Украины и разместить в украинских ценных бумагах часть резервов из Фонда национального благосостояния (ФНБ) объемом 15 миллиардов долларов. В рамках этой программы помощи на Ирландской бирже были выпущены евробонды с купоном 5 % годовых на сумму 3 млрд долл. До подписания этого соглашения имевшихся валютных резервов Украине хватило бы на три месяца, что грозило неизбежным дефолтом и девальвацией национальной валюты. Кроме того, был подписан газовый контракт, по которому Россия обязалась поставлять газ Украине по цене в 268,5 долл. за 1 000 кубометров (в среднем за три квартала 2013 года цена для Киева составляла 404 доллара за тысячу кубометров газа).

При этом Виктор Янукович в очередной раз заявил, что Киев не откажется от ассоциации с ЕС.

В декабре 2013 года на итоговой пресс-конференции в Москве Владимир Путин на вопрос, допускает ли он ввод российских войск на Украину для защиты своих соотечественников, как это было сделано в Южной Осетии и Абхазии в 2008 году, заявил: «Мы будем бороться за равенство прав (российских соотечественников) — это относится ко всем государствам. Это совсем не значит, что мы будем махать пашкой и вводить войска. Это полная ерунда, полная чушь. Ничего подобного нет и быть не может».

21 февраля 2014 года через три часа после подписания Соглашения об урегулировании политического кризиса между Виктором Януковичем и лидерами оппозиции МИД РФ разместил на своём сайте официальное заявление, в котором указал: «Тот факт, что В. П. Лукин не подписался в качестве свидетеля под этими договорённостями, как это сделали три европейских министра, не означает, что Россия не заинтересована в поиске компромиссов, которые позволят незамедлительно прекратить кровопролитие и вернуть ситуацию в правовое русло. Напротив, мы будем готовы и далее оказывать украинцам содействие по их просьбам в нормализации обстановки». Российский МИД подчеркнул, что «главная ответственность за свою страну лежит на правительстве и оппозиции. Это касается и зарождающегося политического процесса, и необходимости бескомпромиссно отмежеваться от экстремистов и решительно пресечь чинимые ими противозаконные действия. Практические шаги по незамедлительному успокоению ситуации должны носить обоюдный характер, чтобы на деле содействовать национальному примирению. И, разумеется, любые формы посредничества должны осуществляться при безусловном уважении суверенитета Украины».

После силовой смены власти на Украине, произошедшей в феврале 2014 года, Россия поставила легитимность нового украинского руководства под сомнение. 23 февраля Россия отозвала своего посла Михаила Зурабова из Киева — «в связи с обострением ситуации на Украине и необходимостью всестороннего анализа».

24 февраля Министерство иностранных дел России выступило с официальным заявлением, в котором выразило «глубокую озабоченность с точки зрения легитимности действия» в Верховной Раде Украины: «Ссылаясь фактически лишь на „революционную целесообразность“, там штампуют „решения“ и „законы“, в том числе нацеленные на то, чтобы ущемить гуманитарные права русских и других национальных меньшинств, проживающих на Украине».

1 марта Владимир Путин внёс в Совет Федерации РФ обращение «Об использовании войск Российской Федерации на территории Украины»: «В связи с экстраординарной ситуацией, сложившейся на Украине, угрозой жизни граждан Российской Федерации, наших соотечественников, личного состава воинского контингента Вооружённых Сил Российской Федерации, дислоцирующегося в соответствии с международным договором на территории Украины (Автономная Республика Крым), на основании пункта «г» части 1 статьи 102 Конституции Российской Федерации вношу в Совет Федерации Федерального Собрания Российской



Федерации обращение об использовании Вооружённых Сил Российской Федерации на территории Украины до нормализации общественно-политической обстановки в этой стране».

В тот же день Совет Федерации, на экстренном заседании, единогласно принял соответствующее постановление.

4 марта на пресс-конференции, посвящённой событиям на Украине, Владимир Путин заявил, что происшедшее на Украине — «антиконституционный переворот и вооружённый захват власти».

17 апреля во время «Прямой линии» Владимир Путин признал наличие российских вооружённых сил, поддерживавших крымские отряды самообороны для сохранения мирной обстановки на полуострове и обеспечения условий свободного волеизъявления крымчан, в то же время президент отрицал использование российских военных подразделений на востоке Украины.

24 июня Владимир Путин внёс в Совет Федерации предложение об отмене постановления об использовании российских войск на Украине. На следующий день Совет Федерации отменил своё мартовское постановление об использовании войск РФ на Украине.

## РАЗДЕЛ II. РЕФЕРЕНДУМ О СТАТУСЕ КРЫМА (2014)

### 2.1. Референдум о статусе Крыма (2014)

В первые же дни после захвата правительственного квартала в Киеве сторонники Евромайдана предприняли попытку установить новую власть в Крыму. 23 февраля в Симферополе был организован совместный митинг активистов Евромайдана и сторонников Меджлиса крымско-татарского народа, на котором председатель Меджлиса Р. Чубаров объявил о том, что крымским властям дается 10 дней на роспуск Верховной Рады Автономной республики Крым (АРК) и уничтожение памятника Ленину в центре Симферополя.

Организованный сторонниками Евромайдана митинг в Симферополе произошел как раз тогда, когда в Крым возвращались ездившие в Киев митинговать в поддержку президента Януковича противники майдана. Несколько сотен крымчан выехали на автобусах из Киева вечером 20 февраля, однако ночью 21-го были остановлены у города Корсунь-Шевченковский сторонниками Евромайдана. Автобусы крымчан были сожжены, сами они подверглись избиениям и издевательствам, несколько человек были искалечены, а несколько, по всей видимости, убиты. Возвращаясь домой, пострадавшие рассказывали о пережитых страданиях и это не добавляло Евромайдану сторонников в Крыму. Ситуацию усугубило сделанное 24 февраля публичное заявление активиста праворадикальной организации «Патриот Украины» Игоря Мосийчука, обещавшего организовать из радикальных боевиков «поезд дружбы» для наказания крымчан.

В следующие дни в Крыму началось уничтожение активистами Евромайдана памятников Ленину, вызывавшее возмущение местного населения. 26 февраля у здания Верховной Рады АРК произошли массовые столкновения с участием меджлисовских активистов, пытавшихся прорваться в здание Верховной Рады. В результате столкновений погибло двое человек.

В этих условиях 27 февраля решением Верховной Рады АРК лидер партии «Русское единство» Сергей Аксёнов был назначен на пост председателя правительства автономии. Также было объявлено о проведении референдума о статусе автономии и расширении её полномочий, запланированного 25 мая 2014 г. Созданные из местных жителей «отряды самообороны» взяли под охрану государственные учреждения и создали блокпосты на въезде на полуостров, а дислоцировавшиеся в Крыму подразделения российских войск блокировали военные части Вооруженных Сил Украины, не допустив их вмешательства в конфликт.

Референдум о статусе Крыма — всеобщее голосование по вопросу о будущем статусе и государственной принадлежности полуострова, проведённое 16 марта 2014 года местными властями на территории Автономной Республики Крым и города Севастополя.

Общекрымский референдум 16 марта 2014 года

Согласно официальным результатам референдума, подавляющее большинство проголосовавших во всех городах и административно-территориальных образованиях полуострова высказалось за присоединение к России.

Дата	16 марта 2014 года		
Место	АР Крым город Севастополь		
Система голосования	Большинством голосов		
Автономная Республика Крым			
За вхождение в РФ		96,77 %	
За восстановление Конституции 1992...		2,51 %	
Недейств. голосов		0,71 %	
Явка 83,1 %			

## город Севастополь

За вхождение в РФ		95,60 %
За восстановление Конституции 1992...		3,37 %
Недейств. голосов		1,03 %
Явка 89,5 %		

На референдум были вынесены два вопроса: вхождение Крыма в состав России в качестве субъекта федерации или восстановление Конституции Республики Крым 1992 года при сохранении Крыма в составе Украины. Возможность отрицательно ответить на оба вопроса и сохранить статус-кво (Конституцию Автономной Республики Крым 1998 года) организаторами референдума не предусматривалась. Согласно официальным результатам, в АРК 96,77 % проголосовавших поддержало присоединение Крыма к России при явке 83,1 %, в Севастополе за присоединение к России проголосовало 95,6 % избирателей при явке 89,5 %.

Референдум проводился вопреки украинскому законодательству, не предусматривающему понятия региональный референдум и предписывающему решать территориальные вопросы только на всеукраинском референдуме, и при поддержке российских войск, которые воспрепятствовали новым властям Украины в осуществлении суверенитета над Крымом и, совместно с отрядами крымской самообороны, сделали возможным само проведение данного референдума, обеспечив «безопасность граждан и благоприятные условия для их волеизъявления».

Большинство стран-членов ООН не признало крымский референдум. При рассмотрении вопроса о ситуации в Крыму в Совете Безопасности ООН тринадцать его членов поддержали проект резолюции, объявляющей референдум не имеющим законной силы, однако Россия наложила на неё вето, а Китай в ходе голосования воздержался. В дальнейшем, 27 марта 2014 года, Генеральная ассамблея ООН приняла резолюцию, в которой заявила, что референдум в Крыму не имеет законной силы и не может служить основанием для какого-либо изменения статуса полуострова.

В свою очередь, Россия обосновывала правомерность референдума признанием многими странами и Международным судом ООН правомерности провозглашения независимости Косова, осуществлённого вопреки центральным властям, рассматривая его как прецедент, разрешающий и одностороннее отделение Крыма от Украины. 17 марта Россия признала независимость Республики Крым, провозглашённой на основании Декларации о независимости и результатов референдума, а 18 марта подписала с крымскими властями договор о присоединении Крыма к России.

### 2.2. Назначение референдума

27 февраля Верховный Совет Автономной Республики Крым проголосовал за проведение в Крыму 25 мая 2014 года — в день проведения президентских выборов на Украине — референдума «по вопросам у совершенствования статуса и полномочий» региона, предполагавший голосование по вопросу «государственной самостоятельности» АРК и договорного характера её вхождения в состав Украины. Незадолго до этого президиум парламента заявил, что на Украине произошёл «неконституционный захват власти радикальными националистами при поддержке вооружённых бандформирований» и в этой ситуации региональный парламент «принимает на себя всю ответственность за судьбу Крыма» и «единственным возможным путем выхода из сложившейся ситуации» является применение принципов прямого народовластия". По сообщению пресс-службы Верховного Совета, за проведение референдума проголосовал 61 из 64 присутствовавших депутатов. На следующий день депутат крымского парламента Николай Сумулиди, значившийся

как голосовавший за проведение референдума, заявил, что он не присутствовал на голосовании, а само голосование происходило в отсутствие кворума депутатов.

Вечером 1 марта депутаты городского совета Севастополя проголосовали за поддержку проведения в Крыму референдума о расширении статуса автономии и наделили соответствующими полномочиями координационный совет Севастополя по обороне и обеспечению жизнедеятельности города. В тот же день председатель Совета министров автономной республики Сергей Аксёнов сообщил о переносе даты проведения референдума на 30 марта 2014 года, поскольку «конфликт вышел за пределы разумного».

3 марта перенос даты референдума был поддержан президиумом парламента.

Президиум ВС АРК также принял заявление об отношении к развитию политической ситуации на Украине, которое, по мнению депутатов, «даёт веские основания для опасений за судьбу страны, создаёт угрозу миру и стабильности в Крыму»: «Соглашение о порядке выхода из политического кризиса от 21 февраля 2014 года, подготовленное с участием представителей ЕС и Российской Федерации и подписанное представителями власти и оппозиции Украины, определяло правовой путь урегулирования конфликтной ситуации. Однако радикальные силы сорвали его выполнение, избрав путь силового отстранения от власти легитимного главы государства, в результате чего деятельность высших органов государственной власти вышла за рамки конституционно-правового поля. Были созданы не предусмотренные действующим законодательством институты власти, которые наделялись неконституционными полномочиями». В заявлении указывалось, что, по мнению президиума крымского парламента, постановление Верховной Рады Украины «О самоустранении президента Украины от выполнения конституционных полномочий и назначении внеочередных выборов президента Украины» было принято с нарушением Конституции Украины, которая не предусматривает прекращение полномочий главы государства по причине самоустранения от выполнения своих полномочий — «следовательно, правовые основания для возложения обязанностей президента Украины на председателя Верховной рады Украины Турчинова А. В., в том числе по подписанию законов Украины, отсутствуют». Со своей стороны, подчеркивалось в заявлении, Верховный Совет АР Крым «действовал и продолжает действовать строго в рамках правового поля. С первых дней кризиса мы призывали к соблюдению конституционного порядка, исходя из необходимости сохранения суверенитета и территориальной целостности Украины, и продолжаем придерживаться этих позиций». Однако парламент автономии, несущий ответственность за обеспечение прав и свобод её жителей, не может оставаться сторонним наблюдателем разрушительных процессов, происходящих в стране, и «именно эти обстоятельства побудили депутатов Верховного Совета Автономной Республики Крым принять решение о проведении республиканского (местного) референдума как формы прямого народовластия по вопросам усовершенствования статуса и полномочий автономии. Вынесенный на референдум вопрос не содержит положений о независимости Автономной Республики Крым, о её выходе из состава Украины и вхождении в другое государство. При этом мы выступали и выступаем за наделение Крымской автономии широкими полномочиями, которые должны быть гарантированы при любых изменениях центральной власти и конституции Украины».

4 марта Сергей Аксёнов объявил, что референдум может быть проведён и раньше 30 марта. Однако несколько позже спикер крымского парламента Владимир Константинов заявил, что референдум пройдёт 30 марта, поскольку «все согласились, что проводить его раньше крайне рискованно из-за организационных проблем».

6 марта Верховный Совет АР Крым принял решение войти в состав Российской Федерации в качестве субъекта Российской Федерации и провести референдум на всей территории Крыма (включая город Севастополь), причём не 30 марта, а 16 марта, вынеся на обсуждение вопрос о будущем статусе Крыма, предполагающий теперь выбор между вхождением Крыма в состав России на правах субъекта Федерации и восстановлением Конституции Крыма 1992 года при сохранении полуострова в составе Украины. В тот же день постановление о проведении

референдума вынес городской совет Севастополя. Позднее заместитель председателя Верховного Совета Крыма Григорий Иоффе заявил, что изменение формулировки вопроса (вынесение вопроса о вхождении Крыма в состав России) было вызвано реакцией украинских властей на решение о проведении референдума в Крыму, на который на тот момент не планировалось выносить вопрос о выходе автономии из состава Украины. Комиссию по проведению референдума в АР Крым возглавил Михаил Малышев, аналогичную комиссию в Севастополе — Валерий Медведев.

Крымские депутаты приняли решение обратиться к руководству России с предложением о начале процедуры вхождения Крыма в состав России в качестве субъекта Федерации, объясняя своё решение тем, что на Украине «в результате антиконституционного переворота захватили власть националистические силы», которые «грубо нарушают Конституцию и законы Украины, неотъемлемые права и свободы граждан, включая право на жизнь, свободу мысли и слова, право говорить на родном языке», при этом «экстремистские группировки предприняли ряд попыток проникновения в Крым в целях обострения ситуации, эскалации напряжённости и незаконного захвата власти».

### **2.3. Подготовка и бюджет**

Предложение Совета министров АР Крым украинскому 55-му зенитно-ракетному полку в Евпатории передать всё оружие на склад под охрану ЧФ РФ на период подготовки к референдуму.

Глава комиссии по проведению референдума Михаил Малышев сообщил 8 марта, что для проведения референдума будет открыто около 1,2 тыс. участков и будет образовано 27 территориальных избирательных комиссий. Типография «Таврида» получила госзаказ на печать 2 млн бюллетеней.

11 марта лидер Меджлиса крымско-татарского народа Рефат Чубаров заявил, что для референдума было напечатано 2,2 миллиона бюллетеней, хотя на территории Крыма проживает 1,8 млн граждан. По словам же председателя комиссии по проведению референдума Михаила Малышева, было напечатано около 1,5 млн бюллетеней (в АРК зарегистрированы 1 534 815 избирателей).

11 марта 2014 года парламент Крыма и городской совет Севастополя приняли декларацию о намерении провозгласить независимость Крыма от Украины и войти в состав Российской Федерации. В декларации говорится, что власти Крыма и Севастополя опирались на нормы Устава ООН и «целого ряда других международных документов», закрепляющих право народов на самоопределение, а также на решение Международного суда ООН по Косово от 22 июля 2010 года (согласно которому односторонняя сецессия части государства не нарушает нормы международного права). Согласно декларации, если на референдуме 16 марта 2014 года жители региона примут решение о вхождении Крыма в состав России, то Крым будет объявлен независимой республикой и в таком качестве обратится к России с предложением о принятии Крыма в состав Федерации в качестве её нового субъекта. Как пояснило крымское руководство, декларация нужна для проведения общекрымского референдума и легитимации присоединения Крыма к России. Вхождение Крыма в состав России в качестве независимого государства снимало необходимость изменения действовавшего порядка присоединения новых субъектов Федерации, который, в ином случае, стал бы препятствием для присоединения территории полуострова к РФ.

В тот же день председатель Верховного совета Крыма Владимир Константинов сообщил, что референдум обойдется в 16 млн гривен. 12 марта 2014 года первый заместитель председателя совета министров Крыма Рустам Темиргалиев сообщил, что на проведение референдума потребует \$1,2 млн (11 миллионов гривен), которые поступят из бюджета АР Крым. На заседании комиссии по проведению референдума в городе Севастополе было определено, что для проведения референдума на территории города Севастополя необходимо 1 млн 290 тыс. гривен.

13 марта в Крыму и Севастополе началась работа участковых комиссий

## **2.4. Вопросы референдума**

Первоначально, в соответствии с постановлением Верховного Совета Крыма от 27 февраля 2014 года, на референдум был вынесен вопрос: «Автономная Республика Крым обладает государственной самостоятельностью и входит в состав Украины на основе договоров и соглашений (за или против)». Эта формулировка соотносилась с конституцией Крыма от 1992 года (впоследствии отменённой), однако в той же конституции также определялось осуществление республикой «суверенных прав» и всей полноты власти на её территории и её право на самостоятельные отношения с другими государствами и международными организациями.

В вышедшем 28 февраля 2014 года номере газеты Верховного совета АРК «Крымские известия» были опубликованы разъяснения в отношении вопроса, который будет выноситься на референдум 25 мая, где отмечено, что в вопросе, предложенном для референдума, нет положений о независимости АРК, выходе АРК из состава Украины или вхождении АРК в состав другого государства, а «целью референдума является усовершенствование статуса АРК, чтобы права автономии были гарантированы при любых изменениях центральной власти или Конституции Украины. Все предпринятые шаги направлены на то, чтобы с автономией считались, разговаривали и согласовывали решения центральных органов власти». 1 марта народный депутат Украины от Крыма Лев Миримский сообщил, что вопрос предстоящего референдума вовсе не выход из состава Украины, а восстановление Конституции 1992 года, дающей республике больше прав. 2 марта спикер крымского парламента Владимир Константинов заявил, что основная цель референдума — переход Крыма из режима автономии в режим самостоятельного государства, и на этом основании планируется строить отношения с центральной властью на договорных началах.

6 марта 2014 года, одновременно с переносом даты референдума, был утверждён и обновлённый перечень его вопросов. Теперь участникам референдума предлагалось выбрать один из двух вариантов:

«Вы за воссоединение Крыма с Россией на правах субъекта Российской Федерации?»

«Вы за восстановление действия Конституции Республики Крым 1992 года и за статус Крыма как части Украины?»

Утверждённый перечень вопросов не предусматривал возможности сохранения прежнего статуса Крыма (предусмотренного Конституцией АРК 1998 года). Вместе с тем, по данным телефонного опроса, проведённого GfK Ukraine в период с 12 по 14 марта 2014 года, 67 % опрошенных жителей Крыма были удовлетворены наличием в бюллетене лишь двух альтернатив.

## **2.5. Формат проведения**

Порядок проведения референдума был установлен временными положениями о референдуме, принятыми Верховным Советом Крыма и Севастопольским городским советом 6 и 7 марта соответственно. В положениях записано, что подсчёт голосов участников референдума осуществляется открыто и прозрачно. Граждане имеют право осуществлять наблюдение за голосованием на референдуме и подведением его итогов. Также говорится, что комиссия АР Крым по проведению референдума «регистрирует официальных наблюдателей от иностранных государств, международных организаций, республиканских организаций, объединений граждан, общественных организаций», аналогичное право предоставлялось Севастопольской городской комиссии по референдуму.

Правом голоса на референдуме были наделены только граждане Украины, достигшие на день голосования возраста 18 лет и зарегистрированные в соответствующей административно-территориальной единице, что не давало возможности гражданам России, проживающим на территории Крыма, принять участие в референдуме. В АРК, по данным ЦИК Украины, общее число зарегистрированных избирателей на 28 февраля 2014 года составляло 1 534 815 человек. В Севастополе, по данным комиссии общекрымского референдума, общее число зарегистрированных избирателей составляло 306 258 человек.

Бюллетени для проведения референдума 16 марта содержали варианты ответа на трёх языках: русском, украинском и крымско-татарском. Бюллетень, в котором были оставлены неотмеченными или были отмечены оба варианта ответа, считался недействительным. Решение на референдуме принималось простым большинством голосов.

## **2.6. Предвыборная агитация**

Положениями об общекрымском референдуме провозглашалось право зарегистрированных в Крыму граждан Украины «свободно и всесторонне» обсуждать вопрос референдума, его возможные последствия, вести агитацию за или против вопроса референдума. Агитационный период устанавливался со дня назначения референдума и до 24:00 14 марта, 15 марта («день тишины») и 16 марта (день голосования) агитация запрещалась. Участие в агитации, «в том числе через журналистскую деятельность», запрещалось иностранцам и лицам без гражданства, а также органам публичной власти и должностным лицам — в том числе членам избирательных комиссий референдума.

Во время общекрымского референдума имела место односторонняя («почти исключительно пророссийская») агитация: в Крыму было установлено большое количество билбордов, на которых полуострову в цветах флага России противопоставлялся кроваво-красный Крым за чёрной решёткой и с чёрной свастикой в центре. Крымские власти активно призывали население голосовать за присоединение к России, утверждая, что дальнейшее пребывание Крыма в составе Украины «грозит крымчанам самым буквальным физическим уничтожением» и заверяя, что Россия будет содействовать в «адаптации в родном для нас государстве» в случае принятия решения о присоединении к РФ.

На территории Крыма была прервана трансляция всех телевизионных каналов Украины (а также части кабельных каналов), вместо них транслировались российские телеканалы.

## **2.7. Реакция действующих властей Украины и украинское законодательство**

На момент начала крымских событий в украинском законодательстве отсутствовали нормативные правовые акты, касающиеся проведения референдумов о статусе части территории Украины. Согласно Конституции Украины, вопросы изменения территории страны решаются исключительно на всеукраинском референдуме (статья 73), а учитывая унитарное государственное устройство, все вопросы по организации и процедуре выборов и референдумов определяются только законами Украины.

Согласно украинскому законодательству, вопросы роспуска парламента Автономной Республики Крым, а также соответствия Конституции Украины принимаемых парламентом автономии правовых актов относятся к исключительным полномочиям Конституционного суда Украины.

В конце февраля 2014 года председатель Совета судей Украины Василий Онопенко отметил, что законодательство Украины предусматривает проведение только одного типа референдума — всеукраинского, а потому проведение местного референдума будет незаконным, а любые решения, принятые в Автономной Республике Крым и противоречащие Конституции Украины, будут являться незаконными.

3 марта пресс-служба Центральной избирательной комиссии (ЦИК) Украины заявила, что в условиях действующего украинского законодательства невозможно провести местный референдум.

4 марта 2014 года окружной административный суд Киева удовлетворил ходатайство об обеспечении иска Генеральной прокуратуры Украины о признании противоправными некоторых решений, принятых парламентом АРК. В том числе было отменено решение об организации и проведении местного референдума.

6 марта и. о. президента Украины, председатель Верховной Рады Александр Турчинов назвал принятое «контролируемым Вооружёнными Силами РФ» Верховным Советом Крыма решение о референдуме незаконным, «нелегитимным и ничтожным».

В тот же день в связи с принятием депутатами Верховного Совета Крыма решения о вхождении автономии в состав Российской Федерации Главное следственное управление СБУ начало досудебное расследование с квалификацией «посягательство на территориальную целостность и неприкосновенность Украины», а Центральная избирательная комиссия Украины поручила заблокировать доступ к базе данных Государственного реестра избирателей для органов Госреестра АР Крым и Севастополя.

7 марта глава комиссии по проведению общекрымского референдума Михаил Малышев сообщил, что блокировка Госреестра не помешает проведению референдума и что планируется напечатать более 2 млн 200 тыс. бюллетеней. В тот же день Александр Турчинов издал указ о приостановлении действия решений парламентов Крыма и Севастополя о референдуме, а административным судом Киева решения о референдуме были отменены. Юридическое управление секретариата Верховного Совета АРК дало разъяснение, что данное постановление административного суда не влечет правовых последствий, так как не было одновременного обращения в Конституционный суд Украины.

Согласно статье 51 Закона о Конституционном суде Украины, пленарное заседание Конституционного суда Украины является полномочным, если на нём присутствуют не менее двенадцати судей Конституционного суда, что было невозможно обеспечить вследствие освобождения от должности 24 февраля пяти судей Конституционного суда Украины. В связи с этим, Верховная Рада Украины 13 марта 2014 года утвердила в должности и привела к присяге новых четырёх судей Конституционного суда.

На пленарном заседании 14 марта 2014 года Конституционный суд Украины в составе пятнадцати судей (включая семь судей, которые 24 февраля были признаны Верховной Радой нарушившими судебную присягу) принял решение о признании не соответствующим Конституции Украины постановления Верховного Совета Автономной республики Крым о проведении общекрымского референдума, а также потребовал прекратить проведение мероприятий референдума и обеспечить уничтожение бюллетеней и агитационных материалов. В тот же день, 14 марта, постановления Верховного Совета Автономной Республики Крым и городского совета Севастополя о проведении общекрымского референдума, с точки зрения правительства Яценюка, утратили силу. Неисполнение решения Конституционного суда Украины влечет за собой уголовную ответственность. Президиум Верховного Совета Крыма в ответ принял 15 марта 2014 года заявление, в котором охарактеризовал решение как «сомнительное с правовой точки зрения», принятое «неконституционно сформированным» «так называемым Конституционным Судом Украины» и, заявив, что «решение крымского парламента о проведении общекрымского референдума является легитимным», призвал крымчан участвовать в предстоящем голосовании.

18 марта Министерство юстиции Украины пообещало предоставить в Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) и Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) «все факты нарушений, допущенных во время проведения референдума в Крыму».

## **2.8. Общественные организации Украины**

11 марта 2014 года всеукраинская гражданская организация «Комитет избирателей Украины» (КИУ) и всеукраинская гражданская сеть ОПОРА сделали совместное официальное заявление по поводу референдума в АР Крым. В заявлении указано, что КИУ и ОПОРА, самые крупные украинские организации, у которых есть многолетний опыт профессионального мониторинга выборов и референдумов на Украине, не признают легитимности голосования, запланированного на 16 марта 2014 года, и не будут принимать участие в официальном наблюдении за этими процессами.

## **2.9. Местные органы**

Украинские СМИ сообщили о двух попытках руководителей местных органов Крыма выступить против решений парламента и правительства Крыма.



Председатель Белогорской городской администрации Альберт Кангиев высказался против референдума, заявив, что «всё, что происходит в Крыму, рано или поздно будет иметь правовую оценку», и он в дальнейшем намерен действовать исключительно в рамках законодательства Украины, в частности, в соответствии с законом об органах местного самоуправления.

Председатель Бахчисарайской районной государственной администрации Ильми Умеров обратился к руководителям органов исполнительной власти и органов местного самоуправления Крыма с призывом не выполнять «преступные указания» правительства Сергея Аксёнова.

## **2.10. Реакция населения АРК**

Как пишет российский журналист Илья Азар, подавляющее большинство крымчан задолго до референдума определились со своим выбором: «„Я ждал этого момента 23 года“, — уверенно скажут девять из десяти людей на улице и добавят, что Россия не пустит на полуостров бандеровцев, готовящихся вырезать крымских детей, а пенсии и зарплаты теперь быстро и резко вырастут. Возражать или задавать уточняющие вопросы нет смысла, в Россию здесь верят безоговорочно... Ни на одном участке мне не удалось увидеть в прозрачной урне бюллетень с галочкой, поставленной не у „российского варианта“».

Против референдума выступали представители украинских и крымско-татарских общественных организаций.

Уже 6 марта лидер Меджлиса крымско-татарского народа (общественная организация (представительный орган) крымских татар) Рефат Чубаров призвал жителей АРК бойкотировать референдум, поскольку решение о его проведении «было принято неправовым способом». Выступая в эфире «Громадського ТВ», Чубаров заявил, что, согласно решению Меджлиса, крымские татары не признают и не признают никакого референдума в условиях оккупации. Лидер крымских татар, народный депутат Украины Мустафа Джемилев в интервью азербайджанскому изданию haqqin.az обратился к президентам Турции, Казахстана и Азербайджана с призывом не допустить выхода Крыма из состава Украины: «Наш народ однажды был изгнан со своих родных земель, мы не хотим повторения этой трагедии. Поэтому мы обращаемся за помощью к Ильхаму Алиеву, Абдулле Гюлю и Нурсултану Назарбаеву. Не оставляйте своих крымских братьев и сестёр в это трудное время. Мы требуем помощи у всего мира. В России нам вновь уготованы изгнания и репрессии».

8 марта в Крыму состоялась Всекрымская акция «Женщины Крыма против войны — Женщины Крыма за мир!», в которой, по утверждению организаторов (среди которых был и Меджлис), приняло участие более 12 тыс. женщин разных национальностей.

15 марта Меджлис выступил с обращением к Верховной Раде Украины и ко всему народу Украины, в котором подтвердил своё признание Украины как суверенного и независимого государства в существующих границах и заявил о непризнании готовящегося референдума, «проводимого с целью изменить территориальную принадлежность Крыма», легитимным и, соответствующим международному праву и Конституции Украины. Меджлис заявил, что «категорически отвергает любые попытки определить будущее Крыма без свободного волеизъявления крымско-татарского народа — коренного народа Крыма» и что лишь крымским татарам принадлежит право решать, в каком государстве жить крымско-татарскому народу. По убеждению Меджлиса, «восстановление прав крымско-татарского народа и реализация им права на самоопределение на своей исторической Родине должны осуществляться в составе суверенного и независимого Украинского государства».

16 марта представитель общины крымских татар Севастополя Ленур Усманов сообщил корреспонденту ИТАР-ТАСС, что, по их сведениям, «более 50 % крымских татар Севастополя пришли на избирательные участки. Мы располагаем информацией, что большинство из них высказались за вступление в состав России». Он подчеркнул, что большее количество крымских татар могли бы принять участие в референдуме, если бы не позиция Меджлиса: «У нас есть сведения, что представители

Меджлиса останавливали людей перед входом в участки и уговаривали не принимать участие в референдуме».

Председатель Кенеша (Совета) крымско-татарской общественной организации «Милли Фирка» Васви Эннанович Абдураимов заявил, что «несмотря на угрозы физической расправы над теми, кто придёт на выборы и не поддержит бойкот референдума, объявленный лидерами Меджлиса, большая часть крымских татар проявила гражданскую стойкость и солидарность с другими народами полуострова и пришли на референдум и проголосовали за воссоединение Крыма с Россией».

О своем нейтралитете в отношении референдума заявила немецкая лютеранская община Крыма, так как мнения её прихожан относительно самого референдума разделились.

### 2.11. Официальные данные по явке

Явка избирателей на референдуме о статусе Крыма по районам и городам республиканского подчинения, а также городу Севастополю (2014)

Район	Процент			
	12:00	15:00	18:00	20:00
Алушта	38,6	67,5	75,8	81,82
Армянск	43,7	62,3	74,6	87,15
Джанкой	45,5	67,8	84,5	89,83
Евпатория	43,2	60,08	67,8	84,8
Керчь	64,3	75,6	88,2	94,59
Красноперекоск	46,6	67,7	80,4	87,51
Саки	40,6	54,5	67,5	72,99
Судак	47,1	64,1	72,4	80,29
Феодосия	51,7	70,5	79,5	89,69
Ялта	40	60,8	73,4	86,6
Бахчисарайский	39,8	55,4	56,7	59,23
Белогорский	40,8	53,5	59,5	63,8
Джанкойский	41	57,6	67,7	76,5
Кировский	36,6	51,1	53,8	57,64
Красногвардейский	38,4	56,2	66,8	72,22
Красноперекоский	24,4	58,8	74	81,5
Ленинский	44,4	60,7	72,4	80,33
Нижнегорский	43,9	59,8	69,8	77,14
Первомайский	38,2	60,3	63,6	72,8
Раздольненский	41,2	61,2	68,4	77,86
Сакский	39,9	63,8	71,2	76,71
Симферопольский	41,9	71	78,2	85,2
Советский	37,8	53	59,9	63,99
Черноморский	43,5	59,4		93,7
Железнодорожный	44,7	80,2	85	86,58
Киевский	39,3	65,5	76,8	89,96
Центральный	41,3	63,6	76,2	88,53
<b>Всего по АРК</b>	<b>44,27</b>	<b>64</b>	<b>73,4(?)</b>	<b>81,37</b>
Севастополь	50	60	83,5	89,51
<b>Всего</b>			<b>73,4(?)</b>	<b>82,71</b>

## **2.12. Наблюдатели**

10 марта Верховный Совет Автономной Республики Крым предложил ОБСЕ направить своих наблюдателей на референдум, однако ОБСЕ ответила отказом в связи с отсутствием приглашения от официальных властей Украины.

В интервью изданию «The Kiev Times» 15 марта украинский политолог Олег Соскин высказался против присутствия наблюдателей от материковой Украины и международных организаций на «инсценированном оккупантами» референдуме, так как оно легитимизирует референдум.

15 марта глава комиссии по проведению референдума в АР Крым Михаил Малышев сообщил, что следить за ходом голосования будут 135 иностранных наблюдателей и 1240 представителей местных организаций. Согласно сообщению компании RT, среди наблюдателей находились депутаты парламентов стран Западной и Восточной Европы, а также Европарламента. Большинство из них отмечали спокойную обстановку в регионе и заявляли о легитимности голосования.

Западные и некоторые российские СМИ ставят объективность наблюдателей под сомнение, отмечая, что в связи с тем, что официальные власти европейских государств отказались направить своих наблюдателей в Крым, крымским властям пришлось воспользоваться услугами политических деятелей одновременно из крайне правой и крайне левой оппозиции, не являющихся официальными представителями Европейского союза или своих государств в Крыму, но сотрудничающих с партией «Единая Россия» и поддерживающих политику президента РФ Путина — Люк Мишель (Национал-европейская коммунитаристская партия), Ян Пенрис, Кристиан Верутшрете и Франк Крейелман (Фламандский интерес) из Бельгии; Кирилл Колев и Павел Чернев (партия Атака) из Болгарии; Бела Ковач и Маргон Дьендьёши (Йоббик) из Венгрии; Йоханнес Хюбнер, Йохан Гуденус и Эвальд Штадлер (Партия свободы) из Австрии; Энрике Равелло (Платформа для Каталонии) из Испании; Ненад Попович (Демократическая партия), Зоран Радойчич и Миленко Баборац (Движение «Двери серпске») из Сербии; Матеуш Пискорский (Самооборона) из Польши; Фабрицио Бертот (Вперёд, Италия) и Валерио Чинетти (Трёхцветное пламя) из Италии; Эмерик Шопард (Национальный фронт) из Франции; Ник Гриффин (Национальная партия) из Великобритании; Харалампос Ангуракис (Коммунистическая партия) из Греции; Хикмат Аль-Сабты и Пётр Лучак (Левая) из Германии; Татьяна Жданок и Мирослав Митрофанов (Русский союз) из Латвии; Йохан Бекман (Антифашистский комитет) из Финляндии. По данным корреспондента Slon.ru Максима Саморукова, единственной парламентской партией ЕС, поддержавшей крымский референдум, оказался венгерский «Йоббик».

Йохан Бекман отметил, что некоторые западные журналисты, по его данным, оказывают психологическое давление на сотрудников участков, а в западной прессе наблюдается «русофобская истерия», но «всё идёт в рамках международного права, в рамках конституции Украины, в рамках конституции Крыма». По мнению Йоханнеса Хюбнера, если жители Крыма хотят выйти из состава Украины и присоединиться к России, необходимо уважать их желание, а информация, которую сообщают европейские и американские СМИ, «очень сильно искажена». Наблюдатель от Каталонии Энрике Равелло считает, что Евросоюз поддерживает только те референдумы, исход которых в его интересах.

Российский Совет по правам человека 20 марта опубликовал заключение наблюдателей на референдуме от Общественной палаты и СПЧ России. В нём сказано, что референдум прошёл с соблюдением международных демократических принципов, при участии национальных и международных наблюдателей, волеизъявление граждан было добровольным и свободным.

## **2.13. Результаты**

По официальным данным обработки 100 % протоколов, на территории АР Крым 96,77 % проголосовавших (1 233 002 избирателей) выбрало первый пункт бюллетеня — «За воссоединение Крыма с Россией на правах субъекта Российской Федерации», в Севастополе — 95,6 % (262 041 избирателей), за статус Крыма как

части Украины в этих регионах высказались 31 997 и 9250 избирателей соответственно (2,51 и 3,37 % голосовавших). Всего в регионах было подано 1 274 096 и 274 101 голосов, из которых действительных — 1 264 999 и 271 291 (99,29 и 98,97 % голосов), недействительных — 9097 и 2810 (0,71 % и 1,03 %). Явка на референдуме, согласно этим данным, составила 83,10 % в АРК и 89,5 % в Севастополе. 17 марта результаты референдума были утверждены Верховным Советом Автономной Республики Крым и Севастопольским городским советом.

#### **2.14. Сообщения о возможных нарушениях**

Российский журналист Илья Азар, корреспондент российского телеканала Дождь, а также корреспондентка интернет-издания Znak.com Екатерина Винокурова сообщили, что в Симферополе на избирательном участке 08001 им запретили присутствовать во время подсчёта голосов. По их словам, члены избирательной комиссии заявили, что по временному положению о референдуме при подсчёте голосов присутствовать могут лишь они. По словам журналистов, спустя 15 минут наряд милиции вместе с представителями самообороны заставил представителей прессы покинуть данный избирательный участок.

Журналисты издания «Лига. Новости» указали на ряд нарушений, отмеченных при проведении референдума, — в частности, на избирательных участках выдавали бюллетени для голосования российским гражданам с крымской пропиской.

По информации общественной организации «Комитет избирателей Украины», во время референдума проводились фальсификации, а официальная явка вряд ли может согласовываться с действительностью. В качестве главного инструмента называлась упрощённая процедура внесения людей в дополнительные списки прямо на избирательном участке в день голосования, в результате чего бюллетени получали на руки граждане России, а также уже голосовавшие в других местах люди. По сообщениям журналистов Форбс, представителям крымско-татарского телеканала АТР удалось получить на руки бюллетени для голосования сразу на трёх участках.

Российский экономист Андрей Илларионов приводит в своём комментарии данные, которые, на его взгляд, свидетельствуют о фальсификации крымскими властями результатов референдума — в первую очередь, имеются в виду обвинения властей в завышении цифр явки. При этом он ссылается на заявления Мустафы Джемилева и статистические выкладки специалиста по электоральной географии Александра Киреева. Киреев в своём блоге обращал внимание на неправдоподобную, на его взгляд, динамику явки по районам и городам Крыма в течение дня. По заявлениям Мустафы Джемилева, явка на референдуме была немногим выше 30 %.

Согласно данным отчёта «Проблемы жителей Крыма», опубликованного на сайте Совета по правам человека при президенте РФ и подготовленного членами Совета Е. А. Бобровым, руководителем сети «Миграция и право» ПЦ «Мемориал» С. А. Ганнушкиной и адвокатом Сети О. П. Цейтлиной по результатам посещения Симферополя и Севастополя в период с 15 по 18 апреля 2014 г., встреч с должностными лицами органов государственной власти, представителями духовенства, журналистами, общественными деятелями, адвокатами, правозащитниками и гражданами, «по мнению практически всех опрошенных специалистов и граждан» в Крыму за присоединение к России проголосовало от 50 до 60 % избирателей при явке в 30-50 %, а в Севастополе — «подавляющее большинство жителей» (при явке 50-80 %), причём жители Крыма голосовали не столько за присоединение к России, сколько за прекращение, по их словам, «коррупционного беспредела и воровского засилья донецких ставленников», тогда как жители Севастополя — именно за присоединение к России. Здесь опасения перед незаконными вооружёнными формированиями были выше, чем в других районах Крыма.

#### **2.15. Работа средств массовой информации и их реакция на референдум**

11 марта Верховный совет АР Крым опубликовал порядок аккредитации СМИ для освещения референдума. В нём указывалось, что журналист аккредитованного СМИ обязан «объективно информировать аудиторию своего СМИ о ходе голосования,

в своей профессиональной деятельности использовать документально подтвержденные факты, соблюдать общепризнанные нормы журналистской этики, а также не распространять материалы негативного характера». Референдум в Крыму освещали 623 журналиста из 169 средств массовой информации.

Многие украинские и западные СМИ при освещении референдума подчёркивали, что он проходил в условиях российского военного присутствия и противоречил украинской конституции, что не позволяет признать его легитимным. Так, например, «Украинская правда» процитировала заявление пресс-секретаря Белого дома, распространённое Советом национальной безопасности США: «Мы отвергаем „референдум“, который состоялся сегодня в Крымском регионе Украины. Этот референдум противоречит Конституции Украины, и международное сообщество не будет признавать результаты опроса, прошедшего под угрозой насилия и запугивания, а также при российском военном вмешательстве, которое нарушает международное право».

Обозреватель Би-би-си Джон Симпсон, который находился в Крыму с 1 марта, возражает британскому премьер-министру Дэвиду Кэмерону, назвавшему крымский референдум «референдумом под дулом автоматов Калашникова»: «Это не так. Полученного результата действительно желало подавляющее большинство русскоязычных жителей Крыма, а потому в автоматах Калашникова на улицах не было особой необходимости. Те, кто хотел бы оставить Крым в составе Украины, были слишком шокированы и запуганы, чтобы сопротивляться».

Китайское информационное агентство Синьхуа 19 марта 2014 года опубликовало редакционный комментарий, в котором, в частности, было указано: «Назад, „в объятия“ РФ, Крым бросил не Кремль, а страны ЕС и НАТО, которые постоянно пытаются окружить и изолировать Россию. Древняя китайская пословица гласит: „За достижением крайности следует поворот“. Западным странам, которые долгие годы стремились присоединить Украину к ЕС и НАТО и занять стратегическую буферную зону для России, наконец-то удалось свергнуть власть В. Януковича посредством поддержки уличной революции и привести к высшим должностям в государстве прозападных представителей оппозиции. Эти шаги усилили раздражение Москвы и вызвали панику среди крымчан. Большинство населения полуострова выбрало независимость и присоединение к России».

По мнению ряда СМИ, организации и проведению референдума могли содействовать российские чиновники, политтехнологи и социологи.

## **2.16. Социологические опросы.**

### **2.16.1. Опросы, проведённые до присоединения Крыма к Российской Федерации**

Согласно исследованию, включавшему ряд опросов, осуществлённому Центром Разумкова в конце 2008 года, за выход АР Крым из состава Украины и её присоединение к России высказалось 63,8 % жителей Автономной Республики Крым и 72,4 % жителей Севастополя.

Распределение голосов по вопросу о возможном референдуме о присоединении Крыма к России по данным отчётов ПРООН за 2009—2011 гг.

<b>Квартал</b>	<b>За</b>	<b>Против</b>	<b>Не определились</b>
III кв. 2009	70 %	14 %	16 %
IV кв. 2009	67 %	15 %	18 %
I кв. 2010	66 %	14 %	20 %
II кв. 2010	65 %	12 %	23 %
III кв. 2010	67 %	11 %	22 %
IV кв. 2010	66 %	9 %	25 %
IV кв. 2011	65,6 %	14,2 %	20,2 %

Согласно поквартальным отчётам Программы развития ООН в Крыму, численность сторонников присоединения Крыма к России на возможном

референдуме варьировалась от 70 % в III квартале 2009 года до 65,6 % в IV квартале 2011 года, противников — от 14 % в III квартале 2009 до 14,2 % в IV квартале 2011. На вопрос об оптимальном статусе Крыма от 43 % в III квартале 2009 года до 45 % опрошенных в IV квартале 2011 года высказывались за то, чтобы он был субъектом Российской Федерации, от 9 % до 7 % — независимым государством, от 32 % до 26,3 % — автономным регионом Украины, от 6 до 5 % — обычной областью Украины. В отчётах 2009 и 2010 года в этой связи говорилось, что расхождение между опросами эксперты объясняли тем, что ответы на первый вопрос носят для респондентов более эмоциональный характер, тогда как на второй — более рациональный.

Компания Research & Branding Group по заказу представительства Программы развития ООН в Крыму провела своё исследование в 2012 году, согласно которому впервые за 21 год независимости число крымчан, которые хотят видеть полуостров автономией в составе Украины, составило 40 % и превысило число тех, кто желает видеть его автономией в составе России, — 38 %.

Опросы Международного республиканского института (Института Гэллапа), проведённые в 2011—2013 годах среди всех жителей Крымского полуострова (совместный опрос жителей АР Крым и Севастополя), зафиксировали снижение среди них удельного веса сторонников передачи Крыма от Украины к России с 33 % в октябре 2011 года до 23 % в мае 2013 года.

По результатам исследования Киевского международного института социологии, проводившегося с 8 по 18 февраля 2014 года, 41 % жителей АР Крым высказался за объединение Украины и России, в 2013 году этот показатель составлял 35,9 %.

За полгода до событий на Украине в России проводился опрос ВЦИОМ, в результате которого выяснилось, что 56 % россиян считают Крым своей территорией.

#### **2.16.2. Опросы, проведённые во время присоединения Крыма к Российской Федерации**

Телефонный опрос, проведённый 8—10 марта 2014 года Крымским республиканским институтом политических и социологических исследований по заказу портала «Общекрымский референдум», показал, что 77 % жителей Крыма планировали проголосовать на референдуме за вхождение Крыма в состав России, 8 % — за восстановление конституции Крыма 1992 года. В Севастополе за вхождение в состав России выступали 85 % опрошенных.

Телефонный опрос, проведённый 12-14 марта 2014 года компанией GfK Ukraine, показал, что 71 % жителей Крыма намеревались проголосовать на референдуме за присоединение к России, 11 % — за восстановление конституции Крыма 1992 года.

В канун референдума в марте 2014 года, согласно совместному телефонному опросу ВЦИОМ и ФОМ в 83 регионах РФ, 91 % россиян одобряли присоединение Крыма к России, 5 % были против, остальные не смогли определиться.

Крымский республиканский институт политических и социологических исследований провёл экзит-полл на 150 участках Крыма и 50 участках Севастополя. Всего было опрошено 59111 человек. За присоединение Крыма к России на правах субъекта Российской Федерации проголосовало 93 % опрошенных.

#### **2.16.3. Опросы, проведённые после присоединения Крыма к Российской Федерации**

Согласно проводившимся после присоединения Крыма к РФ опросам, большинство населения полуострова поддерживает присоединение к РФ, что в целом согласуется с итогами референдума 16 марта 2014 года. Вместе с тем, данные этих опросов встретили возражения со стороны противников присоединения Крыма к России, заявляющих о невозможности свободного волеизъявления в условиях «жёсткой наказуемости» отрицания российского суверенитета над Крымом.

#### **2.17. Международная реакция**

Голосование 27 марта 2014 на Генеральной ассамблее ООН по вопросу о признании крымского референдума 2014 года «не имеющим законной силы». Большинство государств-членов ООН не признало референдум о статусе Крыма. 15

марта 2014 года Совет Безопасности ООН обсудил проект резолюции, которой предлагалось объявить предстоящий референдум в Крыму «не имеющим силы» и призвать все страны не признавать его результаты. За принятие резолюции проголосовало 13 членов Совета Безопасности (Австралия, Аргентина, Великобритания, Иордания, Литва, Люксембург, Нигерия, Республика Корея, Руанда, США, Франция, Чад, Чили), Китай воздержался, а Россия наложила вето на документ. В дальнейшем, Генеральная Ассамблея ООН 27 марта 2014 года приняла резолюцию в поддержку территориальной целостности Украины, текст которой объявляет общекрымский референдум 16 марта 2014 года не имеющим законной силы. Из 193 государств — членов ООН «за» принятие резолюции проголосовали 100 государств, «против» — 11, воздержались — 58, не голосовали — 24. Данная резолюция не обязательна к исполнению и носит исключительно рекомендательный характер.

### **РАЗДЕЛ III. ДОНБАСС И САМОПРОВОЗГЛАШЕННАЯ НОВОРОССИЯ (СНР)**

Донбасс — исторически сложившийся регион, включающий северную часть Донецкой (за исключением Приазовья) и южную часть Луганской (за исключением северной части — Слобожанщины) областей Украины — (так называемый малый Донбасс).

В 1720-е годы был открыт Донецкий каменноугольный бассейн. Его промышленное освоение началось с конца XIX века. Площадь около 60 тысяч км<sup>2</sup>. Суммарные запасы до глубины 1800 м — 140,8 миллиардов тонн. В угленосной толще каменноугольного возраста до 300 пластов; средняя мощность рабочих пластов 0,6—1,2 м. Угли каменные марок Д — Т (78 %), антрациты (22 %). Теплота сгорания 21,2—26,1 МДж/кг. Основные центры добычи — Донецк, Красноармейск, Макеевка, Лисичанск, Горловка, Ровеньки, Красный Луч и другие. В 1954 году в Донбассе впервые в мире Советским Союзом был произведён гидроразрыв угольного пласта.

Тесное переплетение исторического развития, интересов и хозяйства двух областей Украины Донецкой и Луганской, обусловили неформальное объединение их в общий историко-культурный и экономический регион Донбасс.

Крупный центр угольной промышленности Украины, чёрной и цветной металлургии.

#### **3.1. Название региона**

Название региона связано с залежами угля. Русский геолог А. И. Лутугин писал: «Наиболее крупным каменноугольным бассейном европейской России является Донецкий бассейн. Под этим именем следует понимать всю ту площадь Юга России, где развиты осадки каменноугольного возраста прибрежно-морского типа с подчиненными пластами каменного угля. Подобные отложения выступают на поверхность в южной части Харьковской губернии, в восточной части Екатеринославской губернии и в западной части Области Войска Донского». Название Донецкий бассейн произошло от географического названия Донецкий кряж, которое в свою очередь утвердилось после работ Е. П. Ковалевского «Опыт геогностических исследований в Донецком горном кряже» (1827) и «Геогностическое обозрение Донецкого горного кряжа» (1829).

#### **3.2. История**

Первые поселения на территории Донбасса, в восточной части Приазовской возвышенности относятся к эпохе раннего палеолита, а множество поселений позднего палеолита, открытых археологами, покрывают берега долин Северского Донца и его притоков.

В первом тысячелетии до нашей эры территория Донбасса входила в состав Скифского государства, так называемой Золотой Скифии — центральной части древнего царства. Начало славянской колонизации края относится к VIII и IX векам нашей эры, в это же время край находился под властью хазар.

В конце IX века на эти земли пришли кочевые тюркоязычные народы, сначала печенег, в начале XI века — торки, а в середине XI века — половцы, которые оставили в степях десятки тысяч каменных идолов. Из летописных источников известно, что на Северском Донце было несколько половецких городов: Шарукань, Сугров и Балин, но точное их расположение не установлено.

12 мая 1185 года произошла битва князя Игоря с половецким ханом Кончаком на Диком поле (предположительно, близ нынешнего Славянска, Донецкая область), известная ныне по памятнику древнерусской литературы «Слово о полку Игореве». Сын Игоря Владимир впоследствии женился на дочери половецкого хана Кончака, а его внук от этого брака через 38 лет после поражения Игоря руководил одной из русских дружин в битве на Калке (тоже произошедшей на территории Донецкой области) 31 мая 1223 года против татаро-монголов, где и погиб.

#### **3.3. Дикое Поле на территории Донбасса в XV—XVIII вв.**

Во второй половине XIV века современный Донбасс представлял основную часть улуса темника Мамай, здесь отмечался рост поселений. Абсолютное большинство этих поселений не пережило походы Тамерлана 1391—1395 годов и распад Золотой



Орды. Их гибель обозначила новый этап в истории донецких степей, период «Дикого поля», который продолжался до конца XVI века и характеризовался полным отсутствием на этой территории оседлости и господством кочевого быта.

Активное заселение края началось после начала Хмельничины (1648—1654 годы), когда от ужасов войны на эти земли бежали тысячи крестьян с Правобережной Украины. О том, как мало были в то время заселены нынешние Харьковская, Луганская и Донецкая области, можно судить по тому, что Белгородский уезд, занимавший огромную территорию от Курска до Азова, имел в 1620 году только 23 поселения с 874 дворами. Новопоселенцы изучали недра донецкого бассейна. С 1625 году в районе нынешнего Славянска добывали соль. «Промышлять» её в донецкие степи ездили «охочие» люди из Валуек, Оскола, Ельца, Курска и других «окраинных» городов России. В 1646 году был построен острожек Тор для охраны от крымских татар, совершавших набеги на новопоселенцев и «охочих» людей (ныне Славянск). В 1650 году начали действовать частные соляные заводы острожка Тора. В 1676 году вдоль Северского Донца поселились «черкасы» (ушедшие из-под ига польской шляхты украинцы). В казачьих поселениях и городках вдоль Северского Донца и Дона было налажено металлургическое, горное и кузнечное производство. Изюмские и донские казаки стали варить соль и на Бахмутке, притоке Северского Донца. Возле новых соляных промыслов вырос городок Бахмут (известен с 1571 года).

XVIII век прошёл в многочисленных войнах, которые вела Российская империя с Турцией за выход к южным морям. Войны привели к постепенному заселению Донбасса восточнославянским населением (крестьянами из центральной России, Правобережной Украины и Слобожанщины), а также выходцами с Балкан (сербам и румынами), христианским населением Крыма (греками и армянами). Данная территория из русско-турецкого пограничья превращалась в Новороссию — южный российский регион.

В конце XVIII земли в нижнем течении Днепра и Приазовья были разделены на губернии. В 1783 была образована Екатеринославское наместничество, в 1803 году — Екатеринославская губерния. В 1887 г. от Екатеринославской губернии отделены Ростовский на Дону уезд и Таганрогское градоначальство и губерния осталась в составе 8 уездов (Александровского, Бахмутского, Верхнеднепровского, Екатеринославского, Мариупольского, Новомосковского, Павлоградского и Славяносербского). Земли к востоку от Кальмиуса относились к Области Войска Донского.

### **3.4. Донецкая республика в 1918 году**

К началу XX века численность и национальный состав населения Донбасса (Бахмутский уезд, Мариупольский уезд, Славяносербский уезд, Старобельский уезд, г. Славянск), по данным Всероссийской переписи 1897 г., были следующими:

Малороссы 710 613 — 62,5 %,  
Великороссы 275 274 — 24,2 %,  
Белорусы 11 061 — 1 %,  
Греки 48 452 — 4,2 %,  
Немцы 33 774 — 3,0 %,  
Евреи 22 416 — 2,0 %,  
Татары 15 992 — 1,4 %,  
Всего 1 136 361

До конца 1940-х годов неформальной столицей Донбасса был Харьков, сейчас в бассейн не входящий. Там располагались банк и главная контора Алексея Алчевского, Союз горнопромышленников Юга России (глава Н. Дитмар), синдикат «Продуголь», затем в СССР тресты «Донбассуголь», «Донбассантрацит», «Донюжэнерго» и другие, Министерство угольной промышленности УССР. Также в Харькове располагались ДонВУ и горный институт (до 1962 года), готовившие специалистов для шахт Донецкого бассейна.

Весной 2014 года в ходе волнений на юго-востоке Украины в украинской части Донбасса были провозглашены Донецкая Народная Республика и Луганская Народная Республика. В ходе развернувшихся весной-летом 2014 года боевых действий

значительно пострадала промышленность. Регион покинуло более полутора миллиона внутренних переселенцев и беженцев.

## **РАЗДЕЛ IV. ДОНЕЦКАЯ НАРОДНАЯ РЕСПУБЛИКА**

### **4.1. Донецкая Народная Республика**

Донецкая народная республика (ДНР) провозглашена в Донецке 7 апреля 2014 года. В этот же день и. о. президента Украины Александр Турчинов объявил о начале силовой антитеррористической операции (АТО) в регионе.

Официальными языками признаны русский и украинский языки.

Столицей ДНР провозглашён город Донецк.

Крупнейшие города республики: Донецк, Макеевка, Горловка

Форма правления: парламентская республика

Эпицентром политического и вооружённого противостояния стал город Славянск Донецкой области на Украине. В рамках АТО против местного ополчения Киевом были использованы не только спецназ СБУ и подразделения МВД, но и армейские части.

27 апреля на митинге у здания Управления СБУ Луганской области протестующими было объявлено о создании суверенной «Луганской народной республики». Ещё до этого было анонсировано проведение 11 мая референдумов о провозглашении государственной самостоятельности Донецкой и Луганской республик.

Тем временем Киев попытался дополнить проведение АТО маршами в поддержку единства Украины с участием тысяч футбольных фанатов. Целью этих акций была не только демонстрация массовой поддержки действий центральных властей, но и запугивание несогласных с властью протестующих. 27 апреля в Харькове футбольные фанаты спровоцировали драку с противниками киевских властей; в результате столкновений 8 человек были доставлены в больницы, а ещё 6 медики оказали помощь на месте. 2 мая аналогичная акция в Одессе привела не только к массовым столкновениям с антимайдановскими протестующими, но и к гибели не менее 48 человек, подавляющее большинство из которых были антиправительственными активистами, погибшими в подожжённом сторонниками майдана Доме профсоюзов.

Одесская трагедия и сопровождаемая гибелью мирных жителей «антитеррористическая операция» привела к росту протестных настроений в Луганской и Донецкой областях. 11 мая на непризнанном киевскими властями референдуме «за» признание «Донецкой народной республики» проголосовало 89% жителей региона, при том, что явка в целом по Донецкой области на голосовании составила около 74%. В тот же день за независимость Луганской области высказались 96,2 процента проголосовавших. Явка избирателей, как сообщал ЦИК самопровозглашенной «Луганской народной республики», составила около 80 процентов. С учетом динамики настроений населения упомянутых областей, зафиксированных ранее социологическими опросами, правдоподобность подобных результатов референдума можно оценить, как достаточно высокую. Зарубежные журналисты подтверждают высокую явку на участки для голосования, отмечая вместе с тем многочисленные процедурные нарушения при проведении референдума.

12 мая 2014 года, после состоявшегося референдума о самоопределении Донецкой Народной Республики и на основании декларации о независимости от 7 апреля 2014 года, был провозглашён государственный суверенитет ДНР. В этот же день республика обратилась к России с просьбой о присоединении. На момент провозглашения суверенитета ДНР украинские власти сохраняли за собой контроль ситуации в ряде районов на юго-западе Донецкой области.

Результаты референдума, разумеется, не были признаны Киевом, продолжившим «антитеррористическую операцию» против пользующихся существенной поддержкой населения ополченцев в Луганской и Донецкой областях. Участие в этих силовых действиях принимают не только подразделения СБУ, МВД и ВС Украины, но и «спецбатальоны», сформированные из участников радикально-националистических организаций, в том числе «Правого сектора».

К 13 апреля сторонниками Донецкой Народной Республики, поддержку

которым в ряде случаев оказали и представители местного населения и милиции, был установлен контроль над административными зданиями в нескольких населённых пунктах области, было заявлено о контроле республики над этими населёнными пунктами. На некоторых дорогах сторонниками ДНР были выставлены блокпосты.

20 мая парламент Украины принял «Меморандум мира и согласия», проект которого был внесен депутатом от «Партии регионов» Вадимом Новинским. В проекте Меморандума содержался призыв к прекращению АТО в юго-восточных регионах страны, однако из принятого Верховной Радой итогового документа этот призыв исчез. 22 мая официальный Киев активизировал проведение АТО, начав масштабное наступление в Луганской области, сопровождающееся жертвами среди мирного населения.

Надежда на то, что конец гражданскому противостоянию положат назначенные на 25 мая выборы президента Украины представляется призрачной. В настоящее время эскалация конфликта на Юго-Востоке Украины продолжается.

24 мая 2014 года Донецкая и Луганская народные республики подписали документ об объединении в составе конфедерации Новороссия. 24 июня ДНР и ЛНР объявили о слиянии в конфедеративный Союз Народных Республик.

4 февраля 2015 года депутаты Донецкой Народной Республики провозгласили ДНР государством-преемником Донецко-Криворожской Республики.

#### **4.2. Занятие здания Донецкой ОГА 7 апреля 2014 года**

6 апреля после очередного митинга протеста против действий власти, нелегитимно пришедшей к руководству страной, участники митинга захватили здание Донецкого областного совета. Протестующие отказывались признавать новые украинские власти, выступали за федерализацию Украины и против новых губернаторов, назначение которых считали нелегитимным, выбирали «народных руководителей» своих регионов.

7 апреля Республиканским народным советом, состоявшим из народных делегатов, в здании Донецкого облсовета были опубликованы Декларация и Акт о суверенитете Донецкой Народной Республики. Также Республиканский народный совет принял решение о проведении референдума о самоопределении ДНР не позднее 11 мая 2014 года. Депутаты заявили, что эта дата была согласована с Луганской и Харьковской областями.

7 апреля и. о. президента Украины Александр Турчинов в своём телевизионном обращении заявил, что в отношении людей, занявших административные учреждения в Луганске, Донецке и Харькове с оружием в руках, власти страны будут проводить «антитеррористическую операцию».

8 апреля руководство республики приняло ряд решений: было объявлено о создании народного правительства ДНР, назначенный правительством Украины губернатор Донецкой области Сергей Тарута был отправлен в отставку. Вокруг здания Донецкой областной администрации были укреплены баррикады. 18 апреля в Донецком аэропорту представители повстанцев подняли флаг Донецкой Народной Республики.

27 апреля Донецкая областная гостелекомпания была взята под контроль сторонниками ДНР. В здание занесли дополнительное оборудование для вещания телевидения Донецкой Народной Республики.

30 апреля и. о. президента Украины Александр Турчинов признал, что украинские власти потеряли контроль над Донецком и частью Донецкой области.

12 апреля республика установила контроль над административными зданиями в Дружковке, Красном Лимане, Краматорске, Константиновке и другими городами области. На следующий день появились сообщения о захвате силами республики здания госадминистрации в Енакиеве, установления контроля над городами Снежное и Артёмовском (Артёмовский район).

1 мая бойцы народного ополчения Донбасса сначала осадили, а затем взяли штурмом здание областной прокуратуры. Ранения получили несколько солдат внутренней службы. Над зданием прокуратуры был водружён флаг ДНР, а флаг Украины был сожжён. Так же под власть ДНР перешли горотделы милиции в

Красноармейске и Родинском

12 мая 2014 года в соответствии с результатами состоявшегося 11 мая референдума о самоопределении Донецкой Народной Республики и на основании декларации о независимости от 7 апреля 2014 года была провозглашена суверенная Донецкая Народная Республика. В тот же день сопредседатель временного правительства ДНР Денис Пушилин зачитал «воззвание ДНР», в котором содержалась просьба к Российской Федерации рассмотреть вопрос о вхождении Донецкой Народной Республики в состав России. В соответствии с воззванием высшим органом государственной власти в Донецкой Народной Республике отныне является Республиканское Собрание, которое формирует правительство ДНР и Совет безопасности ДНР. Новое государственное образование обязуется соблюдать свободу совести и вероисповедания всех традиционных религиозных конфессий и уважать традиционные точки зрения в сфере религии. Текст документа содержит также положение об отрицании всех форм фашизма, национализма, шовинизма, расовой дискриминации во всех видах.

В начале лета развернулись бои между силовиками и повстанцами за контроль над российско-украинской границей. К 5 июня повстанцам удалось захватить целый ряд украинских погранпунктов. К 13 июня повстанцы были выбиты из Мариуполя, была предпринята операция по изоляции «народных республик» от России. 5 июля контроль над Славянском перешёл к украинским силовикам, а 6 июля украинский флаг был поднят над Дружковкой и Артёмовском. В середине лета повстанцы предприняли ряд успешных контратак; так в результате боёв за Саур-Могилу и ракетной атаки под Зеленополем украинские силы попали в Южный котёл.

17 июля произошло крушение Боинга авиакомпании Malaysia Airlines, выполнявшего плановый рейс из Амстердама в Куала-Лумпур, на востоке Донецкой области Украины в районе села Грабово недалеко от Тореза. 22 июля силы ДНР отступили из Северодонецка, Лисичанска, Кировска и Попасной. На две недели был утрачен контроль над Саур-Могилой. 10 августа начались бои за Иловайск, позже закончившиеся окружением и уничтожением крупной группы украинских сил. Осложнилась ситуация в Донецке.

24 августа ополченцы предприняли крупное наступление на юге Донбасса и вышли к Азовскому морю. 28 августа они смогли взять под контроль Новоазовск, а также ряд населённых пунктов Новоазовского, Старобешевского, Амвросиевского районов.

5 сентября в Минске после переговоров было достигнуто соглашение о прекращении огня.

16 сентября Верховная Рада приняла два закона, предложенных Порошенко: «Об особом порядке самоуправления отдельных районов Донбасса» и «Про недопущение преследования и наказания участников событий на территории Донецкой и Луганской области». В пояснении к закону об амнистии указано, что она распространяется на участвовавших в боях на востоке (за исключением подозреваемых и обвиняемых в тяжких преступлениях и причастных к крушению боинга), которые за месяц с начала вступления в действие закона сложат оружие и отпустят заложников. Закон об особом статусе предусматривает особый порядок управления на 3 года, содействие использованию русского языка, восстановление промышленных объектов и инфраструктуры, трансграничное сотрудничество в указанных районах с РФ, создание народной милиции из местных жителей.

#### **4.3. Государственное устройство**

Глава ДНР Александр Захарченко, Донецк, 27 декабря 2014 года

Главой государства и руководителем исполнительной ветви власти является глава Донецкой Народной Республики.

Глава ДНР избирается сроком на пять лет тайным голосованием на всеобщих прямых выборах, один и тот же человек не может занимать этот пост более двух сроков подряд. Глава ДНР формирует и возглавляет правительство. В правительство входят министры (возглавляют министерства) и главы ведомств, не имеющие министерской должности, но официально приравняемые к министрам по статусу.

Количественный состав и структура правительства не регламентированы законодательно и определяются главой республики.

#### **4.4. Законодательная власть**

Высшим органом законодательной власти является Народный Совет Донецкой Народной Республики.

Депутаты Народного Совета избираются на пятилетний срок в ходе прямых всеобщих парламентских выборов, проводимых по пропорциональной системе в многомандатных округах. В выборах в Народный Совет победило движение «Донецкая республика», список которой возглавляет Александр Захарченко, за неё проголосовали 662 тысячи человек, движение «Свободный Донбасс» набрало 306 892 голоса.

#### **4.5. Судебная власть**

Высшая судебная власть принадлежит Верховному суду. В его ведении находятся системы уголовного, гражданского, административного, торгового и налогового правосудия, он является высшей апелляционной инстанцией по соответствующим делам.

17 августа на первом заседании Президиум Совета министров ДНР принял два постановления: Об утверждении «Положения о Военных Судах Донецкой Народной Республики» и «Об утверждении Уголовного кодекса Донецкой Народной Республики», в основе последнего лежит нормативная база Российской Федерации. В принятом документе в качестве одной из мер наказания за посягательство на убийство, а также за «отдельные преступления, совершенные в военное время или в боевой обстановке» указана смертная казнь. Одновременно с принятием Уголовного кодекса правительство республики учредило военные суды.

20 ноября власти ДНР ввели институт военно-полевых судов, которые и ранее действовали на территории этого самообразования. Теперь они будут действовать в районах военных действий и в районах на военном положении, в юрисдикцию вошли следующие дела: неподчинение приказу командира, убийство, государственная измена, шпионаж, диверсия, умышленное уничтожение имущества, мародерство, разбой, грабеж, хищение и повреждение военного имущества, уклонение от военной службы или дезертирство. В состав военно-полевого суда должны входить один судья и два народных заседателя из числа военнослужащих.

#### **4.6. Государственная символика**

Основные статьи: Флаг ДНР, Герб ДНР, Гимн ДНР.

Государственная символика – честь и достоинство каждой державы. Донецкая Народная Республика стоит у истоков своей государственности и потому, очень важно знать и уважать ее символы, особое место среди которых занимает флаг. День флага по праву считается праздником, который объединяет многих людей в единое общество, напоминая о важных и постоянных ценностях, среди которых вечными являются государственность и патриотизм населения.

Государственная символика Донецкой Народной Республики (ДНР) регламентируется конституцией и действующим законодательством.

1 июня 2014 года Верховный Совет ДНР утвердил флаг как официальный символ Донецкой Народной Республики. Флаг ДНР был развёрнут на центральной площади Донецка, сшитый гражданами Республики и представленный вниманию общественности 19 октября 2014 года.

По одной из версий историков чёрно-сине-красный флаг появился после Октябрьской революции 1917-го года и стал символом Донецко-Криворожской Советской Республики. А ныне для жителей современного Донбасса — это символ новой жизни.

«Флаг - символ Родины, гордость ее и честь!».

Празднование Дня флага способствует сплочению народа, воспитанию патриотизма и уважительного отношения к символам государственности. Флаг – это главный символ, который объединяет всех граждан нашей Республики.

Герб Донецкой Народной Республики представляет собой серебряного двуглавого орла, поднявшего вверх распушенные крылья. На груди орла — в

червлёном щите Святой Архистратиг Михаил в серебряном одеянии и вооружении и чёрной приволоке (мантии), с лазоревым мечом и серебряным с золотыми краями щитом с золотым крестом. Утверждён 21 июня 2014 г.

Флаг Донецкой Народной Республики — официальный государственный символ ДНР.

Чёрный цвет символизирует плодородную землю Малороссии и уголь Донбасса. Синий цвет символизирует дух народа и воды Азовского моря.

Красный цвет символизирует кровь, пролитую за свободу народа.

Дизайн флага Донецкой народной республики (за исключением двуглавого орла) напрямую связывают с флагом недолго просуществовавшей Донецко-Криворожской советской республики, основанной при поддержке Советской России в январе 1918 года, когда Украина погрузилась в хаос во время гражданской войны в России. Эта республика включала в себя территории нынешних Украины и России, а города Харьков и Луганск в разное время являлись ее столицами. Но после подписания в марте того же года Брестского мирного договора между Россией и Германией, Донецкая, что Украинская Советская Республики перестали существовать. А с подписанием Рижского мирного договора в 1921 году, бывшая Донецкая республика стала частью Советской Украины.

В реальности, нынешний флаг ДНР является слегка измененным флагом Интернационального движения за Донбасс, или «Интердвижения Донбасса» — организации, мысль о которой зародилась лишь в августе 1989 года, в одной из аудиторий Донецкого университета. На собрании особое место занимали сотрудники факультета романской и германской филологии университета, включая ученых, которые занимались исследованиями на другие спорные темы — от этнических немцев Донбасса до судьбы депортированных из Крыма народов. Среди них был и Владимир Корнилов, и его брат Дмитрий. Первое собрание движения произошло в ноябре 1990 года, а 8 октября 1991 года движение объявило красно-сине-черный триколор своим флагом. «Интердвижение Донбасса», как утверждает газета Говорит Донецк, в то время было единственной группировкой Украинской ССР, которая выступала против распада СССР.

#### **4.7. Вооружённые силы. Полиция ДНР**

10 апреля 2014 ДНР начала образовывать собственную народную армию во главе с Игорем Какидзяновым. В состав вошли бывшие и действующие офицеры, активисты сил самообороны ДНР.

16 апреля 2014 поступили сообщения о том, что утром под Краматорском на сторону армии ДНР перешли около 60 военнослужащих с шестью единицами бронетехники, посланные для подавления волнений. Танки и БТРы были интегрированы в состав Вооружённых сил республики. По заявлению ополченцев, вечером они без боя захватили ещё 16 бронемашин, однако отказались принимать их на вооружение по причине высокой степени изношенности техники.

26 апреля 2014 руководство республики приняло решение подчинить все отряды самообороны в Донбассе ополченцам Славянска. Силовой блок перешёл под командование руководителя Народного ополчения Донбасса Игоря Стрелкова.

17 мая 2014 командующий Народного ополчения Донбасса Игорь Стрелков в своём видеообращении на You Tube пожаловался на нехватку добровольцев и нежелание жителей области защищать ДНР. Также он сообщил о своём решении принимать женщин в ряды сопротивления и об отказе выдавать оружие нежелающим принимать участие в боевых действиях в Славянске. Стрелков сообщил, что из 4,5 млн жителей Донецкой области не набралось ни тысячи добровольцев, ни 20 профессиональных военных для командования формируемыми частями.

В свою очередь советник губернатора Донецкой области Константин Батозский заявил 18 мая 2014 о том, что власти не располагают точными данными о количестве записавшихся в отряды Игоря Стрелкова.

20 июня 2014 руководство ДНР объявило о формировании отдельной добровольческой дивизии из числа шахтёров. По словам Бородая, общую численность дивизии планируется со временем довести до 10 тысяч человек. В этот же день

представители повстанцев объявили о наборе в танковую дивизию, сообщив о наличии у себя 250 танков.

9 июля 2014 Стрелков в эфире местного донецкого телевидения объявил о создании республиканской контрактной армии, за службу в которой будут платить от пяти до восьми тысяч гривен в месяц.

15 августа 2014 председатель Совета Министров ДНР Александр Захарченко выступая на заседании Верховного Совета ДНР сообщил о вводе «в самый ответственный момент» резервов в армию Новороссии в виде 30 танков и 120 бронемашин, а также 1200 единиц личного состава, проходивших, по его словам, в течение 4-х месяцев подготовку на территории Российской Федерации. Однако различные СМИ вольно трактовали эти его слова как высказывание о получении военной помощи из России. 17 августа 2014 пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков опроверг растиражированное этими СМИ «заявление Александра Захарченко о получении ДНР военной техники из России». «Мы неоднократно говорили, что никакая техника туда не поставляется», — заявил Песков.

28 августа 2014 в эфире канала «Россия-24» Захарченко признал, что на стороне ополченцев, в числе добровольцев из России (общая численность которых составляет три-четыре тысячи человек), воюют не только бывшие кадровые военные, но и действующие российские военные, которые, по его словам, «предпочли провести отпуск не на пляже, а среди нас, среди братьев, которые сражаются за свою свободу». По уставу внутренней службы ВС РФ, порядок выезда военнослужащих в страны СНГ допускается только в трёх случаях: наличие родственников за пределами страны, семейных захоронений или необходимость лечения — при этом поездка требует согласия командира. Источник газеты «Коммерсантъ» в Минобороны РФ назвал заявление Захарченко «ошибкой».

2 февраля 2015 года Захарченко заявил, что в ДНР через 10 дней начнётся всеобщая мобилизация, в ходе которой в вооруженные формирования самопровозглашённой республики планируется набрать 100 тысяч человек. Позже он уточнил, что она примет форму в виде набора добровольцев. Последние отправятся на двухнедельные курсы боевой подготовки, после чего их зачислят в резерв и будут призывать из резерва при необходимости.

#### **4.8. Административно-территориальное деление**

Донецкой Народной Республикой на 24 февраля 2015 года де-факто контролируются 5 районов Донецкой области Украины:

Амвросиевский район (полностью)

Новоазовский район (большая часть)

Старобешевский район (полностью)

Тельмановский район (более половины территории)

Шахтёрский район (полностью)

город Угледорск Угледорского горсовета, сёла Санжаровка и Нижнее Лозовое Новогригоровского сельсовета, село Логвиново Коммуновского сельсовета, сёла Рассадки и Лозовое Луганского поссовета, посёлок Редкодуб Ольховатского поссовета Артёмовского района.

Оленовский поссовет, а также Андреевский и Любовский сельсоветы Волновахского района.

Александровский, Старомихайловский поссоветы, Луганский сельсовет, село Берёзовое и посёлок Тарамчук Степненского сельсовета, а также северная часть города Марьинка Марьинского района, части Верхнеторецкого поссовета (без пгт Верхнеторецкое и с. Троицкое), а также части Первомайского (п. Невельское), Песковского (п. Лозовое) и Спартаковского (весь без п. Опытное) сельсоветов Ясиноватского района.

Горловский городской совет (без северо-западной оконечности Никитовского района — Майорск и крайней южной оконечности Калининского района — хутор Молочный)

Дебальцевский городской совет (без города Светлодарска и пгт Мироновский)  
Докучаевский городской совет



Енакиевский городской совет  
Ждановский городской совет  
Кировское (город)  
Макеевский городской совет  
Снежнянский городской совет  
Торез (город)  
Харцызский городской совет  
Шахтёрский городской совет  
Ясиноватский городской совет

Также ДНР претендует и на другие территории Донецкой области Украины, которые, однако, не находятся под контролем республики.

7 ноября 2014 года Кабмин Украины утвердил перечень населённых пунктов, которые не подконтрольны Украине.

17 марта 2015 года Верховная Рада Украины приняла Постановление об определении отдельных районов, городов, посёлков и сёл Донецкой и Луганской областей, в которых вводится особый порядок местного самоуправления, в приложении которого указана линия с привязкой к местности, к востоку от которой и до государственной границы Украины с Российской Федерацией расположены данные населённые пункты, согласно Минского меморандума от 19 сентября 2014 года.

#### **4.9. Площадь зоны контроля**

Площадь территорий, подчинённых ДНР районов и городов, по состоянию на 28 сентября 2014 года оценивалась в 8,4 тыс. кв. км, что составляет 31,7 % от всей площади Донецкой области Украины.

#### **4.10. Физико-географическая характеристика**

##### ***Климат***

Климат на большей части территории ДНР умеренно континентальный, с малоснежной зимой и жарким летом.

Средние температуры января от  $-5$  до  $-8$  °С, июля  $21—23$  °С. Осадков около 500 мм в год. Весной бывают суховеи (чаще — в мае), летом — засухи, иногда — пыльные бури, град, зимой — метели.

##### ***Население***

Донецк — столица и крупнейший город ДНР с населением более 900 тысяч человек

Население самопровозглашённой Донецкой Народной Республики в границах зоны влияния по состоянию на 28 сентября 2014 года оценивается (согласно Государственной службы статистики Украины, на 1 января 2014 года) в 2 346,2 тыс. чел. (54,0 % от всего населения Донецкой области Украины, которое на 1 января 2014 года составляло 4 343 882 человек).

Оценка количества временных переселенцев (беженцев). По данным Донецкого городского совета, по состоянию на 27 сентября 2014 года за последний месяц в город Донецк вернулось 140 000 человек, в результате чего население города достигло 770 000 человек, составляя около 80 % от наличного населения без учёта временно переселившихся. Таким образом, население ДНР с учётом временно переселившихся (около 20 %) по состоянию на 1 января 2014 года — 1 877,0 тыс. чел., что составляет 43,2 %. Кроме того, за 8 месяцев 2014 года общее число жителей Донецкой области, включая ДНР, сократилось на 0,5 %. Таким образом, население ДНР по состоянию на 28 сентября 2014 года оценивается в 1867,0 тыс. чел.

По данным переписи 2001 года, население Донецкой области составляло 4 841 074 чел., при этом доля русского и украинского населения составляла около 38 % и 57 %, соответственно; доля русского языка как родного — около 75 %, украинского — 24 %.

Согласно данным переписи населения 2001 года, на территории современных районов и городов, контролируемых на 2015 год ДНР, национальный состав следующий:

украинцы — 50,0 %

русские — 45,2 %  
белорусы — 1,1 %  
греки — 1,1 %

#### **4.11. Международно-правовой статус**

Донецкая Народная Республика на протяжении всей своей истории остаётся непризнанным государством. Украинскими властями рассматривается как оккупированная часть территории Донецкой области.

Премьер-министр Украины Арсений Яценюк высказал мнение, что происходящее в Донбассе — это часть плана по дестабилизации ситуации в стране. Он также сообщил о том, что у правительства есть «чёткий план, каким образом реагировать на эту ситуацию».

7 апреля 2014 г. кандидат в Президенты Украины Юлия Тимошенко выехала в Донецк. Она призвала «адекватно реагировать на действия сепаратистов». 18 апреля Тимошенко предложила провести в Донецке «круглый стол» с участием представителей ДНР. Председатель временного правительства республики Денис Пушилин сообщил, что участие ДНР в этом обсуждении приемлемо. «Такие встречи не исключены, если будут нести пользу Донецкой Народной Республике», — сказал он.

#### **4.12. Организация Объединённых Наций**

На состоявшемся ночью 14 апреля экстренном заседании Совета безопасности ООН по ситуации в Восточной Украине представители Великобритании, Франции, США и других стран обвинили Россию в прямой поддержке ДНР и разжигании гражданской войны на Украине. Также они потребовали от России прекращения вмешательства во внутренние дела соседней страны и отвести российские войска от границы с Украиной. Российская сторона обвинения отвергла.

Россия Представители России и ряд украинских политиков осудили проводимую Киевом «карательную операцию» против юго-восточных регионов Украины, отметив применение артиллерии и боевой авиации, а также участие «неонацистских бандформирований».

Соединённые Штаты Америки 29 августа 2014 Президент США Барак Обама заявил: «...боевые действия вызваны не народным восстанием по внутренним причинам, а являются результатом масштабного российского вмешательства».

Европейский союз 15 апреля глава военной разведки Евросоюза Георгий Алафузофф заявил, что он не думает, что в происходящих событиях принимают активное участие российские военные. По его мнению, восстание происходит силами местных жителей, недовольных ситуацией в стране.

Канада Премьер-министр Канады Стивен Харпер заявил, что события — «исключительно работа провокаторов, посланных путинским режимом.»

Евразийский союз молодёжи заявил, что находится с восставшим народом Донбасса на одной стороне.

Белоруссия Президент Белоруссии Александр Лукашенко не признал референдум о независимости ДНР и выступил за единство Украины.

Южная Осетия 27 июня частично признанное государство Южная Осетия признало ДНР независимым государством.

11 июня Международный комитет Красного Креста пообещал расширить гуманитарную помощь на Украине, в первую очередь на востоке страны, но попросил поддержки всех сторон, вовлечённых в ситуацию насилия. Также Красный Крест признал ДНР стороной конфликта. 23 июля 2014 МККК призывал все стороны соблюдать нормы международного гуманитарного права.

#### **4.13. Отношения с Украиной**

23 июня 2014 года в Донецке в здании Донецкой государственной администрации состоялись переговоры об урегулировании конфликта на юго-востоке Украины с участием представителей Москвы, Киева, ОБСЕ, ДНР и ЛНР. По завершению переговоров лидер ДНР А. Бородай заявил, что повстанцы намерены прекратить огонь до 27 июня и соблюдать объявленное киевскими властями перемирие, что даст возможность «начать консультации о ведении переговоров о мирном урегулировании конфликта». Однако режим перемирия был нарушен уже в

ночь с 23 на 24 июня 2014 года — обе противоборствующие стороны обменялись взаимными обвинениями в нарушении условий перемирия: украинские силовики обвинили повстанцев в обстрелах блокпостов ВСУ и нацгвардии в окрестностях Славянска из гранатомётов и миномётов, повстанцы в свою очередь обвинили проукраинские силы в ночном гаубичном обстреле Славянска и окрестностей.

26 августа на фоне переговоров в Минске между Украиной, ЕС и странами Таможенного союза, премьер-министр ДНР Александр Захарченко заявил о том, что его государственное образование рассматривает только собственную независимость от Украины... Новороссия уже не согласна не только на федерализацию, но и на сохранение нынешней Украины как таковой. По его мнению, возможное перемирие «будет хрупким и ненастоящим».

1 сентября в рамках организованных в Минске переговоров между представителями контактной группы по урегулированию на Украине в лице посланников Украины, России, ОБСЕ и делегации двух самопровозглашенных республик Донбасса (ДНР и ЛНР), представители последних перед началом консультаций в закрытом режиме обнародовали условия, при выполнении которых Киевом готовы остаться в составе страны:

Признание особого статуса ДНР и ЛНР.

Прекращение АТО и обмен пленными.

Проведение свободных выборов руководителей и депутатов ДНР и ЛНР.

Признание статуса русского языка как официального.

Признание особого режима охраны порядка, в том числе силами специальных вооруженных формирований.

Признание права назначения прокуроров и судей властями республик.

Особый порядок ведения внешнеэкономической деятельности с РФ и Таможенным союзом.

Восстановление жилья и инфраструктуры и создание условий для возвращения беженцев.

Амнистия для политзаключённых, ополченцев, политиков, депутатов и членов правительств республик.

Создание комиссии для разработки договора о мирном урегулировании в Донбассе и восстановлении региона.

После закрытых переговоров вице-премьер ДНР Андрей Пургин заявил о продолжении консультаций 5 сентября, до которого стороны «взяли тайм-аут».

#### **4.14. Отношения с Россией**

Официальным представителем ДНР в РФ является Алексей Муратов. В июне 2014 года он назначил депутата законодательного собрания Петербурга Виталия Милонова руководителем представительства ДНР в Санкт-Петербурге и Ленинградской области. Депутату подчиняются глава казацкого отдела петербургской епархии протоиерей Дмитрий Василенко, ставший духовником представительства), руководитель Петербургского отделения движения «Народный Собор» Анатолий Артюх и другие участники «патриотических организаций». Задача российского представителя непризнанной республики — «легитимизация ДНР в среде российских политиков и населения», и сбор гуманитарной помощи.

Министерство иностранных дел ДНР раскритиковало визит посла РФ на Украине Михаила Зурабова на инаугурацию президента Украины Петра Порошенко 7 июня, так как участвующие в этом страны «принимают участие легитимации его правления, тем самым разделяют ответственность за совершенные военные преступления на Восток».

11 июня стало известно о том, что председатель верховного совета ДНР Денис Пушилин пребывает в Москве и проводит консультации по социально-экономическому развитию ДНР. В частности, по словам самого Пушилина, консультации по этим вопросам проводятся с помощником президента РФ Владиславом Сурковым и советником президента Сергеем Глазьевым. Также он встретился с лидером ЛДПР Владимиром Жириновским и председателем Совета Федерации Валентиной Матвиенко.

#### 4.15. Экономика

Основной отраслью экономики является промышленность (преимущественно тяжёлая индустрия: металлургия, добыча каменного угля и сырья для металлургической промышленности, коксохимия и химия, горное машиностроение). От общего объёма промышленной продукции Донецкой области все города и районы, контролируемые ДНР, составляют 45 процентов или 81 млрд грн из 180 млрд в 2014 году. Основными центрами промышленности являются Донецкий центр (Донецк — 40 млрд, Макеевка — 11 млрд, Харцызск — 5,8 млрд, Ясиноватая — 0,2 млрд), Горловско-Енакиевский центр (Енакиев — 7,5 млрд, Горловка — 7,1 млрд, Кировское — 1,6 млрд, Ждановка — 0,6 млрд), Шахтёрско-Снежнянский центр (Торез — 0,8 млрд, Снежное — 0,4, Шахтёрск — 0,3), а также пгт Новый Свет Старобешевского района, где размещена крупнейшая в ДНР Старобешевская ГРЭС — более 4 млрд грн.

Денежная единица — украинская гривна (с 2015 г. — российский рубль). Вице-премьер ДНР Андрей Пургин заявил, что новые власти рассматривают возможность отказа от украинской гривны в пользу российского рубля, однако для этого им «необходимо заключить соответствующие соглашения, поскольку рубль мы тоже не печатаем».

Вооружённые сторонники ДНР с момента появления данного государственного образования успели захватить ряд предприятий, среди них Донецкий энергозавод и Донецкормаш, а также офисы украинских компаний в Донецке: Киевстара и ДТЭК. У последней компании в Донецкой и Луганской областях также было реквизировано более 100 машин, а вооружённые люди на БТРе с автоматами вывезли 5 тысяч тонн угля с обогатительной фабрики «Красный партизан».

25 сентября 2014 года пресс-центр ДНР сообщил о требовании к фермерам Донецкой области зарегистрировать свое право собственности на имеющееся у них зерно до конца сентября. В противном случае с 1 октября обнаруженное неучтенное зерно будет обращено в собственность этого государственного образования.

18 октября Александр Захарченко на встрече с избирателями в ДК Новоазовска заявил, что расположенные на подконтрольной ДНР территории основные предприятия будут национализированы. Также он пообещал жителям региона «кредитные каникулы» и госрегулирование цен на основные продукты питания, не исключив одновременного хождения нескольких валют на территории региона.

27 октября министерство финансов ДНР начало регистрацию банков на территории республики. Кроме этого администрация ДНР проинформировала предпринимателей о необходимости зарегистрироваться в налоговых органах республики в качестве субъекта предпринимательской деятельности и платить налоги, а в начале октября был создан собственный Национальный банк.

26 ноября Александр Захарченко подписал постановление «О введении внешнего управления на торговые объекты», по которому рынки и торговые комплексы Донецка должны перейти под «внешнее управление» властей «в целях стабилизации социально-экономической ситуации».

В конце января глава ДНР Александр Захарченко заявил о формировании бюджета республики, в котором на социальные выплаты пенсионерам и студентам ушло 46 %. По оценке руководителя управления по промышленности при администрации ДНР Евгения Лавренова, промышленность по состоянию на февраль 2015 года работает на 30 % от довоенного уровня, ритейл сократился примерно на 50 %. Лишь малый и средний бизнес получилось «отстраивать в систему», начав перерегистрацию в ДНР и выплату налогов: местного в 2 %, 20 % с прибыли и НДС/Л (НДС и пенсионные сборы отсутствуют).

19 февраля 2015 представители ЛНР и ДНР заявили о том, что Украина полностью прекратила поставлять им газ (украинская сторона настаивала на повреждениях газопровода в зоне АТО), и что без поставок газа ситуация в регионе может стать критической уже этой ночью. Премьер РФ Дмитрий Медведев в 13:00 заявил, что газ в Донбасс не поставляется «по решению украинского правительства, пока не отмененному», и поручил Минэнерго и «Газпрому» организовать «гуманитарную помощь в виде поставок газа», который будет поставляться на

коммерческой основе. «Газпром» сообщил, что они будут идти в рамках его контракта с «Нафтогазом», и платить придется Киеву. 19 февраля с 18-00 на территорию ЛНР и ДНР начались самостоятельные поставки российского газа со стороны «Газпрома» размером 12 млн кубометров в сутки через газоизмерительные станции «Прохоровка» и «Платово» на границе Ростовской области. Это должно полностью обеспечить потребление населения в самопровозглашённых образованиях, этот объем газа стоит \$118,5 млн в месяц.

Вечером глава «Нафтогаза» Андрей Кобелева заявил о восстановлении обеспечения Донбасса газом со стороны Украины. При этом он отметил, что действия «Газпрома» нарушают заключённый между двумя странами договор о поставках газа, и «Нафтогаз» не будет платить «Газпрому» за поставки через эти ГИС. Причиной является то, что «Нафтогаз» ежедневно указывает «Газпрому» конкретные ГИС для поставки газа, фактические объемы которого по каждой станции должны в конце каждого газового дня заверяться совместным техническим актом сдачи-приемки. При этом, у «Укртрансгаза» и «Нафтогаза» нет представителей на ГИС «Прохоровка» и «Платово», и они не могут контролировать объёмы поступившего газа.

По оценке газеты «Коммерсантъ», тем самым в российско-украинских газовых отношениях возник еще один конфликтный вопрос, так как остаётся неясным порядок оплаты газа, его принадлежности и аспект недопущения аварий в системе из-за перепада давления. Сам же «Газпром» теперь может попасть под санкции США, которые могут счесть такие поставки вмешательством во внутренние дела Украины.

#### **4.16. Транспорт, инфраструктура, связь**

Как непризнанное государство, ДНР испытывает некоторые трудности в плане международного сообщения. Украина пускает некоторые поезда в обход территории Донецкой Народной Республики. Существует автобусная связь с Украиной и Россией.

#### **4.17. Время**

24 октября 2014 года Верховный совет Донецкой Народной Республики принял постановление «О переходе на донецкое время», согласно которому на территории ДНР круглогодично устанавливалось время UTC+3. После изменения 26 октября 2014 года московского времени с UTC+4 на UTC+3 и сезонного перевода часов согласно киевскому времени время в ДНР стало совпадать с московским временем и на один час опережать киевское время зимой (согласно киевскому времени, зимой используется UTC+2, летом — UTC+3).

#### **4.18. Социальная сфера**

26 августа зампреда Совета министров ДНР Александр Караман сообщил о том, что правительство пока не располагает необходимым объёмом средств для организации социальных выплат и пенсий, а также не могут эвакуировать на территорию РФ тысячи донецких беженцев. Также он сообщил о возможном налаживании работы столовых, где жители республики смогут получать горячее питание два раза в день. Три такие бесплатные столовые уже открыты в Макеевке, планируется расширение сети.

30 августа Андрей Пургин заявил о том, что из 900-тысячного населения Донецка в городе осталась только треть. В городе гуманитарная катастрофа, а людям не хватает продуктов. Руководство ДНР ожидает гуманитарную помощь из РФ, ради которой готово обеспечить безопасность колонны грузовиков.

30 августа Министр образования ДНР Игорь Костенок заявил, что в самопровозглашенной «народной республике» практически все школы, детские сады и вузы заработают с 1 октября. При этом студенты высших учебных заведений на территории ДНР переходят на очную форму обучения лишь с этого числа — до этого они обучались дистанционно. Сама же ДНР переходит на российские образовательные стандарты.

В конце октября Александр Захарченко обвинил Украину в невыплате пенсий, размер которых составляет 1,3 млрд гривен. Однако пообещал выплатить деньги за нескольких месяцев благодаря гуманитарной помощи из РФ.

На протяжении всего конфликта Украина продолжала соцвыплаты населению Донбасса, хотя с обналичиванием средств проблемы возникли еще в июне, и к ноябрю

её власти решили прекратить выплату на неподконтрольных территориях из-за отсутствия гарантий безопасности (предложив получать продолжавшиеся начисляться средства на подконтрольных ей районах региона). В свою очередь самопровозглашенные власти стали устраивать «пенсионные туры» подконтрольные правительству населенные пункты для снятия денег с карт. Правительство ДНР еще в конце сентября заявило, что начинает самостоятельно осуществлять социальные выплаты, но это коснулось только трех категорий: инвалидов Великой Отечественной войны, детей-инвалидов и семей, оставшихся без кормильца.

В конце ноября 2014 года министр образования ДНР Игорь Костенок заявил о введении с 1 января следующего года преподавания дисциплин на русском языке и в полном соответствии со стандартами образования Российской Федерации, также планируется перейти на ЕГЭ и отказаться от украинской 12-балльной системы оценки знаний в пользу 5-балльной. В ДНР также надеются на получение около 2,2 млн российских учебников, в Минобрнауки РФ заявили о готовности оказать «методическую и консультационную помощь».

25 ноября пресс-центр ДНР из-за нехватки денежных средств сообщил о возможной выплате зарплат «продовольственными товарами первой необходимости». Для этого планируется создать единый продовольственный фонд.

#### **4.19. Средства массовой информации**

Во время военного конфликта многие СМИ на юго-востоке Украины прекратили работу. В республике работают официальные радио- и телеканалы: «Первый республиканский» (27 канал), Оплот ТВ, Новороссия ТВ, функционирует официальный сайт Народного Совета и Правительства республики [dnr-online.ru](http://dnr-online.ru) (до 27 января 2015 года — [dnr.today](http://dnr.today)).

В ДНР работают российские телевизионные каналы. Выходит официальная газета «Голос народа». Партия «Новороссия» выпускает газету «Новороссия». 15 июля в республике были отключены все украинские каналы.

6 июня ведущая телекоммуникационная компания MATRIX (ООО «Донбасские электронные коммуникации») была вынуждена приостановить трансляцию нескольких украинских телеканалов: 5-го канала, 1+1, телеканала «Донбасс», UBR и NEWS 24 из-за требования сторонников ДНР. По их версии, каналы передавали информацию, «направленную на разжигание вражды между русским и украинским народом, расовой неприязни, пропаганды национальной и социальной ненависти, неонацизма, героизации пособников немецкого нацизма, агитации к насилию».

26 июня Совет министров ДНР принял постановление, обязывающее действующих на её территории руководителей СМИ в десятидневный срок обратиться в министерство информации и массовых коммуникаций для легализации своей деятельности путём перерегистрации. Под это требование подпадают: «периодическое печатное издание, сетевое издание, в том числе, частные блоги с числом подписчиков (уникальных пользователей) в сутки более 7000 человек, в том числе в социальных сетях, телеканал, радиоканал, телепрограмма, радиопрограмма, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма распространения массовой информации под постоянным наименованием (названием)». Основными требованиями к СМИ является отсутствие в его материалах «призывов к захвату власти, насильственному изменению территориальной целостности республики, пропаганды войны, насилия и жестокости, национальной и религиозной вражды», их нарушение ведет к запрету деятельности.

23 июля министр обороны ДНР Игорь Стрелков издал приказ, по которому «журналистам, телеоператорам и фотокорреспондентам во время ведения боевых действий запрещено ведение фото-, видео-, аудио- фиксации, а также нахождение в зоне боевых действий и на территории, и в непосредственной близости от военных объектов». Мера объясняется соблюдением личной безопасности журналистов и информационной безопасности воюющих подразделений повстанцев.

#### **4.20. Блокировка правительственных сайтов**

27 января 2015 года официальные домены госучреждений республики, зарегистрированные в США, были массово заблокированы австро-американской

компанией ICANN по политическим причинам, в результате чего соответствующие сайты переехали из домена .org в домены .su и .ru.

## **РАЗДЕЛ V. 15 САМЫХ ЗНАЧИМЫХ СОБЫТИЙ НА УКРАИНЕ ЗА ГОД (НОЯБРЬ 2013 ГОДА - НОЯБРЬ 2014 ГОДА)**

### ***Евромайдан***

В конце ноября 2013 года на Украине разразился политический кризис, когда кабинет министров объявил о приостановке евроинтеграции страны. Массовые акции, названные "евромайданом", прошли по всей Украине, в январе и феврале произошли столкновения радикалов с милицией. 21 февраля власти и оппозиция Украины при посредничестве ЕС подписали соглашение об урегулировании. Соглашение предполагало возобновление действия конституции Украины 2004 года с внесенными ранее изменениями, формирование правительства национального единства, проведение президентских выборов сразу же после принятия новой конституции страны. Власть и оппозиция обязались воздерживаться от применения силовых мер.

### ***Насильственный захват власти***

22 февраля на Украине произошла смена власти, имеющая признаки государственного переворота. Верховная рада в обход договоренностей отстранила президента Януковича от власти, изменила конституцию и назначила президентские выборы на 25 мая. 23 февраля постановлением Верховной рады исполняющим обязанности президента Украины был назначен спикер рады Александр Турчинов.

27 февраля украинский парламент утвердил состав так называемого "правительства народного доверия", премьером стал Арсений Яценюк.

### ***Референдум Крыма о независимости***

Крым не признал легитимность новой украинской власти. 11 марта 2014 года Верховный совет Крыма принял декларацию в поддержку независимости региона от Украины и намерении войти в состав РФ.

16 марта на полуострове прошел референдум о дальнейшей судьбе региона. В бюллетень были внесены два вопроса: "Вы за воссоединение Крыма с Россией на правах субъекта Российской Федерации?" и "Вы за восстановление действия Конституции Республики Крым 1992 года и за статус Крыма как части Украины?" Большинство проголосовавших (96,77%) высказались за воссоединение с Россией. На основании результатов референдума и декларации в поддержку независимости, 17 марта 2014 года Верховный совет Крыма принял постановление о независимости от Украины.

18 марта был подписан соответствующий договор с Россией, впоследствии его одобрили Госдума и Совет Федерации. 21 марта был принят федеральный закон "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов".

### ***АТО***

13 апреля 2014 года, после захвата силами самообороны административных зданий в Донецкой, Луганской и Харьковской областях, Александр Турчинов, на тот момент исполнявший обязанности президента Украины, объявил о начале так называемой антитеррористической операции (АТО) с привлечением армии.

По данным ООН на 11 ноября, жертвами конфликта стали 4 132 человека, более девяти тысяч получили ранения.

По данным ООН на 31 октября, число внутренне перемещенных лиц составило 442 219 человек.

По данным главы ФМС РФ Константина Ромодановского, в Россию прибыло 826 тысяч граждан Украины. За временным убежищем в России обратились 230 тысяч беженцев из Украины, за разрешением на временное проживание — 115 тысяч человек.

### ***События в Одессе***

2 мая проводившаяся на Куликовом поле в Одессе активистами Антимайдана акция обернулась трагедией после того, как против них выступили радикалы "Правого сектора" и футбольные "ультрас". Несколько десятков участников Антимайдана погибли во время пожара в здании Дома профсоюзов, в котором они попытались



укрыться. По официальным данным, жертв 48, пострадавших — более 250, еще 48 человек числятся пропавшими без вести. При этом местный депутат Вадим Савенко заявлял, что киевские власти скрывают истинные данные о жертвах: по его сведениям, погибли 116 человек. МВД Украины признало, что 32 человека погибли в Доме профсоюзов не от высоких температур, а от "неизвестного вещества".

В сентябре МВД Украины заявило, что завершило досудебное расследование. Материалы уголовного дела касаются 24 человек, среди которых организаторы и активные участники массовых беспорядков.

### ***Донецкая и Луганская народные республики***

Ряд регионов на юго-востоке страны не признали легитимность новых киевских властей. В Донецкой и Луганской областях 11 мая состоялись референдумы о статусе регионов. На референдумы был вынесен один вопрос: поддерживаете ли вы акт о государственной самостоятельности, соответственно, Донецкой и Луганской народных республик. Согласно итоговым данным избиркома, на референдуме о статусе Донецкой области за государственную самостоятельность Донецкой области проголосовало 89,7%. Независимость Луганской области на референдуме поддержали 96,2% участников. 12 мая Донецкая и Луганская народные республики провозгласили себя суверенными государствами.

24 мая самопровозглашенные Донецкая и Луганская народные республики подписали договор об объединении в Союз народных республик — Новороссию.

### ***Выборы президента Украины***

На Украине 25 мая 2014 года прошли досрочные выборы президента. За высший государственный пост боролся 21 кандидат. Победу одержал Петр Порошенко. За его кандидатуру проголосовали 9 857 308 человек или 54,7% пришедших на участки избирателей. Это второй случай в истории независимой Украины, когда имя президента определилось в первом туре голосования. Впервые такой результат продемонстрировал первый президент Украины Леонид Кравчук в 1991 году. Второе место на внеочередных президентских выборах получила бывший премьер-министр Украины Юлия Тимошенко, ее поддержали 12,82%. На третьем месте — кандидат от "Радикальной партии" Украины Олег Ляшко, который набрал 8,32% голосов.

### ***Выборы мэра Киева***

25 мая в Киеве прошли выборы мэра, по итогам которых победил Виталий Кличко. Он набрал более 57% голосов избирателей. 5 июня Кличко был официально объявлен мэром Киева. Кличко надеялся одновременно возглавить и Киевскую горадминистрацию, так как эта должность предполагает более широкие полномочия, чем должность мэра. Должности мэра Киева и главы КГГА были разъединены в 2010 году. В начале июня Верховная рада не поддержала законопроект об объединении должностей мэра Киева и главы КГГА, на чем настаивал Кличко. После этого мэр столицы заявил, что ждет от Порошенко объединения этих постов указом президента или назначения самого Кличко на должность главы КГГА. 25 июня президент Украины Петр Порошенко подписал указ о назначении лидера партии "УДАР" Виталия Кличко главой администрации Киева (КГГА).

### ***Крушение Boeing 777 авиакомпании Malaysia Airlines***

Boeing 777, следовавший рейсом Амстердам — Куала-Лумпур, авиакомпании Malaysia Airlines потерпел крушение 17 июля в Донецкой области. На борту лайнера находились 298 человек, все погибли. Киевские власти обвинили в катастрофе ополченцев. Те заявили, что не располагают средствами, которые позволили бы сбить воздушное судно на такой высоте. В предварительном докладе по расследованию значится, что самолет развалился в полете из-за "структурных повреждений, вызванных внешним воздействием многочисленных высокоэнергетических объектов", но источник этих объектов установить не удалось. Расследование ведут Нидерланды.

### ***Выборы в Верховную Раду***

Внеочередные парламентские выборы прошли на Украине 26 октября. Партия премьер-министра Украины "Народный фронт" при официальном окончательном

подведении итогов выборов в Верховную раду получила 64 места по партспискам в парламенте восьмого созыва. От партии "Блок Петра Порошенко" в парламент по партийным спискам прошли 63 депутата, от партий "Самопомощь" — 32, "Оппозиционный блок" — 27, "Радикальная партия" — 22, от "Батькивщина" — 17. При подсчете голосов по одномандатным округам выиграла партия "Блок Петра Порошенко", которая получила 69 мандатов. У "Народного фронта" 18 мест по одномандатным округам. Соответственно, наибольшее количество мест в Раде получила президентская партия, которая насчитывает 132 депутата.

### ***Ассоциация с ЕС***

Переговоры о евроинтеграции Украины начались в марте 2007 года, но особой остроты вопрос достиг год назад. На саммите "Восточного партнерства" в Вильнюсе в ноябре 2013 года Украина планировала подписать соглашение об ассоциации с ЕС, однако за несколько дней до саммита кабмин страны принял решение приостановить подготовку к подписанию документа. Это спровоцировало тяжелейший политический кризис, на фоне которого в конце февраля 2014 года в стране произошел антиконституционный госпереворот.

В марте новые украинские власти подписали политическую часть соглашения об ассоциации с ЕС, а спустя несколько месяцев — 27 июня — Киев подписал экономический раздел документа, который предусматривает создание зоны свободной торговли. Украинская Верховная рада и Европарламент в сентябре синхронно ратифицировали соглашение.

1 ноября 2014 года вступила в силу большая часть соглашения об ассоциации Киева и Евросоюза, кроме раздела о создании зоны свободной торговли (ЗСТ), который начнет действовать с 1 января 2016 года. В полном объеме документ вступит в силу после его ратификации национальными парламентами стран-членов ЕС.

### ***Минские соглашения***

5 сентября в Минске по итогам встречи трехсторонней контактной группы Украина-ОБСЕ-Россия был подписан протокол о прекращении огня в Донбассе. Кроме заявления о перемирии он предполагал обмен пленными и ряд политических договоренностей, в частности обязательство Украины принять закон об особом статусе ряда районов Донбасса. На встрече 19 сентября стороны составили меморандум из девяти параметров перемирия в Донбассе. Киевские власти и восточноукраинские ополченцы договорились о всеобщем прекращении огня и создании 30-километровой зоны безопасности на текущей линии соприкосновения под наблюдением ОБСЕ. В соответствии с соглашением каждая из сторон должна отвести тяжелую технику (калибром свыше 100 миллиметров) минимум на 15 километров от линии соприкосновения и из населенных пунктов, а артиллерийские системы калибром свыше 100 миллиметров — на удаление максимальной дальности стрельбы. В 30-километровой зоне безопасности предписано также снять минно-взрывные заграждения и не возводить новые. Над зоной безопасности запрещались полеты боевой авиации и иностранных летательных аппаратов.

### ***Закон об особом статусе Донбасса***

Украинский парламент 16 сентября принял закон об особых полномочиях местных властей и восстановительных мерах в ряде районов Донбасса, перечень которых определяют украинские спецслужбы. Согласно закону, на этих территориях гарантируется свобода использования любого языка и поощряется трансграничное сотрудничество с Россией. Документ также предусматривает амнистию участников конфликта и проведение 7 декабря местных выборов.

После того, как 2 ноября на территории Донбасса сторонники самопровозглашенных Донецкой и Луганской республик провели выборы в органы власти регионов, украинские чиновники, не признав их итогов, решили отметить принятые ранее ими законы.

4 ноября президент Украины Петр Порошенко на заседании Совета национальной безопасности и обороны Украины заявил о своем намерении внести представление "О прекращении действия закона об особом статусе регионов

Донбасса". 15 ноября закон об особом статусе Донбасса был отменен указом Петра Порошенко.

### ***Выборы в Донецкой и Луганской народных республиках***

2 ноября в Донецкой и Луганской народных республиках прошли выборы глав регионов и депутатов народных советов. По итогам подсчета 100% протоколов, главой ДНР избран действующий премьер-министр Александр Захарченко, в ЛНР победу одержал действующий глава республики Игорь Плотницкий.

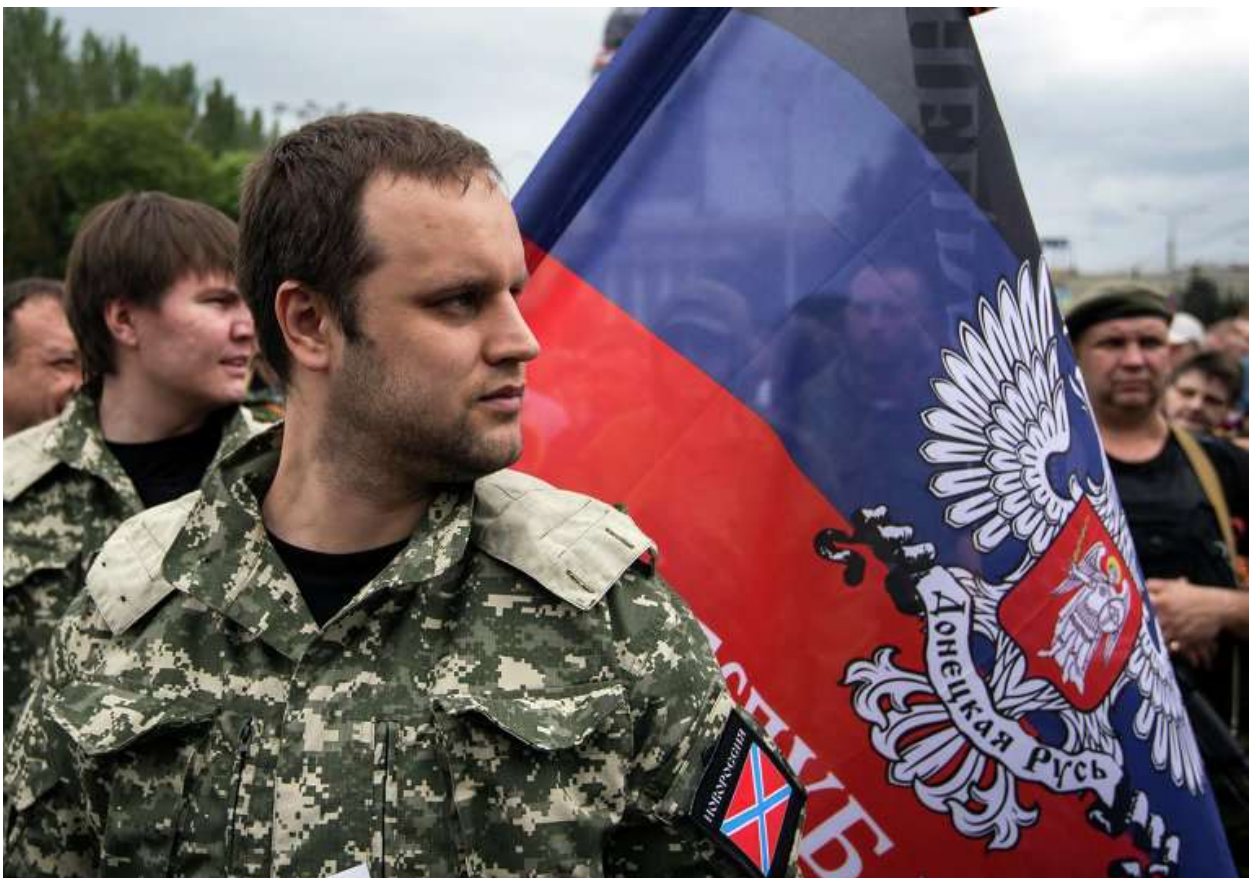
На выборах в парламент ДНР победили партии "Донецкая республика" и "Свободный Донбасс". В Народный совет ЛНР прошли две общественные организации — "Мир Луганщине" и "Луганский экономический союз".

Главой Народного совета самопровозглашенной Донецкой народной республики избран первый вице-премьер ДНР Андрей Пургин. Главой Народного совета ЛНР был избран Алексей Карякин.

### ***Закон о люстрации власти***

Парламент Украины 17 сентября принял во втором и окончательном чтении закон о люстрации — очищении — власти. 9 октября закон подписал президент Украины Петр Порошенко.

Люстрация власти — одно из основных требований Майдана, активисты которого в феврале 2014 года сформулировали критерии отбора членов "правительства народного доверия", согласно которым потенциальный кандидат не должен входить в список ста богатейших людей Украины, не должен занимать руководящую должность в исполнительной власти, быть сотрудником администрации при Януковиче и быть причастным к нарушениям прав человека и коррупционной деятельности. При этом законодательством Украины процедура люстрации до последнего времени предусмотрена не была. По словам премьер-министра Арсения Яценюка, под действие этого закона подпадает 1 миллион разного рода чиновников, государственных служащих, работников правоохранительных органов, в том числе "весь состав кабинета министров — вся вертикаль власти".

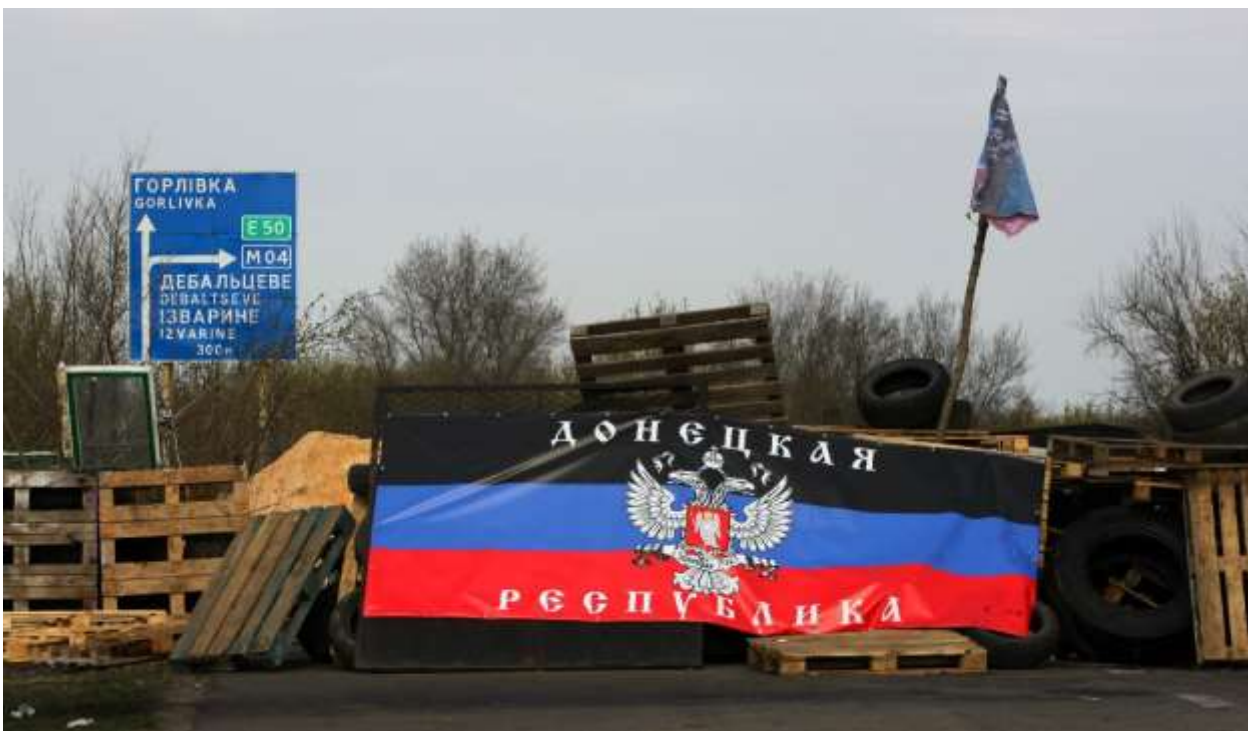
























Моему городу нужен  
МИР!













