

НИКОЛАЕВА АНАСТАСИЯ НИКОЛАЕВНА

**СЛОВА-ХРОНОФАКТЫ В СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ГНЕЗДАХ
КОЛИЧЕСТВЕННЫХ ЧИСЛИТЕЛЬНЫХ:
ЛИНГВОДИДАКТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

Направление: 44.04.01 – Педагогическое образование

Профиль: преподавание русского языка и литературы в средней и высшей
школе

Автореферат

магистерской диссертации

Казань - 2019

Работа выполнена на кафедре русского языка и методики его преподавания ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Научный руководитель

доктор филологических наук –
профессор кафедры прикладной лингвистики
и экспериментальной лингвистики
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»
Фатхутдинова Венера Габдулхаковна

Защита состоится «28» июня 2019 года в 10:00 ч. по адресу: 420021, г. Казань, ул. Татарстан, д.2

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Словам с количественной семантикой принадлежит ведущее место в пространственно-временном освоении мира, поэтому имена числительные являются неотъемлемой составной частью словарного состава любого естественного языка.

«Грамматическая общность числительных в славянских языках, а с нею и превращение числительных в особую часть речи, является отражением той их семантической общности, которая еще продолжает складываться как результат проникновения в повседневную жизнь, в практическое мышление сравнительно абстрактного, близкого к математически отвлеченному, представления о числе и количестве» [Супрун 1969: 5].

По мнению ученых, кроме количественного, порядкового и абстрактного значения, «число в языке культуры народа приобретает некий дополнительный смысл и определенную коннотацию, является объектом символизации и оценки» [Толстая 2002: 43].

В этом случае понятие числа и его языковая объективация представляет собой результат взаимодействия языка и культуры. Имена числительные и отчислительные производные представляют особый интерес в аспекте их этимологических, лингвистических и национально-культурных характеристик.

С точки зрения А.Н. Тихонова, числительные обладают наивысшим словообразовательным потенциалом, в этой связи нам представляется целесообразным рассмотреть их словообразовательные гнезда в аспекте лингвокультурной маркированности отчислительных производных.

Объектом исследования в нашей работе стали словообразовательные гнезда количественных числительных, а **предметом** непосредственного лингвистического анализа выступили устаревшие отчислительные производные и их лингводидактическая интерпретация.

Словообразовательное гнездо представляет собой наиболее обширное объединение производных слов, которое включает в себя словообразовательные парадигмы и цепи, «системно упорядочивающие эти производные» [Николаев 2009: 93].

Отчислительные дериваты, образующие словообразовательные гнезда количественных числительных, представляют особый интерес с точки зрения лингвокультурологии. Прежде всего это производные субстантивы, в семантике которых можно проследить трансформацию языковой картины мира, а именно переход на второй план тех слов и значений, которые забываются и утрачиваются.

Как отмечается в лингвистической литературе, лексический состав русского языка в процессе своего исторического развития постоянно изменяется. Поэтому специфическое место в лексической системе языка занимают устаревшие языковые единицы, получившие название «слов-хронофактов». Их наличие в языке объясняется как внутренними закономерностями развития словарного состава русского языка, так и экстралингвистическими факторами – общественно-социальными изменениями в общественно-социальной жизни людей.

Актуальность работы обусловлена тем, что изучение «языковой архаики» становится принципиально важным не только как документальный фактор этнического бытия, но и как средство сохранить непрерывность культурных традиций и духовную связь поколений. Правильное толкование устаревшей производной лексики необходимо и в лингводидактических целях: для расширения словарного запаса и развития речи учащихся.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем впервые анализируются словообразовательные гнезда количественных числительных (от одного до десяти) в лингвокультурологическом и лингводидактическом аспектах. Новаторство работы заключается в том, что в ней впервые построена тематическая классификация производных слов-хронофактов, включающая в себя конкретные и отвлеченные понятия.

Лингводидактический аспект исследования позволил разработать методические рекомендации, систему упражнений и заданий, а также виды и содержание факультативных занятий, направленных на овладение языком как культурно-исторической ценностью.

Материалом для исследования послужил «Словообразовательный словарь русского языка» А.Н. Тихонова [1985], толковые, идеографические, исторические и этимологические словари русского языка, а также «Национальный корпус русского языка» (250 лексических единиц).

Основной **целью** диссертационной работы является выявление и описание слов-хронофактов в словообразовательных гнездах количественных числительных с точки зрения их методической релевантности в процессе обучения русскому языку.

Цель исследования предопределила следующие **задачи**:

1. Охарактеризовать теоретические основы исследования;
2. Описать функционирование имен числительных в древнерусских письменных памятниках;
3. Рассмотреть основные подходы к изучению лексических и словообразовательных гнезд;
4. Представить тематическую классификацию производных слов-хронофактов в словообразовательных гнездах количественных числительных;
5. Разработать методические рекомендации для учителя русского языка по изучению «языковой архаики»;
6. Разработать систему упражнений и заданий, направленных на развитие речи обучающихся;
7. Дать описание технологической карты урока по теме: «Историзмы и архаизмы в русском языке».

Методы исследования. В работе использовались общие и частные методы анализа языкового материала: описательный, структурно-семантический, функционально-стилистический, а также метод

компонентного анализа для исследования семантики устаревших слов, сопоставительный метод (предполагающий сопоставление толкований архаизмов и историзмов в различных словарях)

Теоретическая значимость магистерской диссертации определяется тем, что оно вносит вклад в решение проблемы описания производных слов с точки зрения их лингвокультурного и лингводидактического потенциала.

Теоретической базой исследования послужили труды лингвистов в области лингвокультурологии: В.А. Масловой, В.В. Колесова, В.Н. Телии, Н.Ф. Алефиренко, Н.Д. Арутюновой, Т.И. Вендиной, В.В. Воробьева, А.Т. Хроленко, В.Г. Фатхутдиновой, В.В. Красных; словообразования русского языка: В.В. Виноградова, Е.А. Земской, Г.А. Николаева, А.Н. Тихонова, Ж.Ж. Варбот, Н.М. Шанского, Э.Г. Головкова, А.Н. Моисеева; лексикологии: О.С. Ахмановой, Н.М. Шанского, А.Н. Кожина.

Практическая значимость работы определяется возможностью использования ее материалов, результатов и выводов в практике преподавания русского языка в средней школе, а также в лексикографической практике при подготовке словообразовательных словарей устаревшей и диалектной лексики.

Апробация работы. Результаты исследования неоднократно докладывались на итоговой студенческой научной конференции КФУ в 2015, 2016, 2017 гг.; по теме магистерской диссертации имеются четыре опубликованные статьи.

Структура работы. Исследование состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается выбор темы и ее актуальность, научная новизна, определяются цель и задачи исследования, объект и предмет, материал и методы исследования. В первой главе «Теоретические основы изучения числительных и отчислительных дериватов в современной

лингвистике» раскрывается сущность понятия слов-хронофактов, раскрывается символическое значение числительных, определяется объект изучения лингвокультурологии как науки, а также характеризуются особенности лексических и словообразовательных гнезд количественных числительных. Исследования имен числительных в древнерусских письменных источниках свидетельствует о том, что данный лексико-грамматический класс слов является важной и необходимой частью словарного состава русского языка в X-XI вв. Представляя собой синкретичную часть речи, они характеризуются специфическими грамматическими, семантическими и синтаксическими показателями.

Установлено, что числительные как самостоятельная часть речи к началу древнерусской письменности возникли еще в праязыковой период.

Одной из дискуссионных проблем классификации числительных как с точки зрения диахронии, так и синхронии, является вопрос об отнесении порядковых числительных к группе относительных прилагательных, так как у них отсутствуют свои собственные морфологические признаки.

В задачи современной лингвокультурологии входит изучение культурных универсалий, а также выяснение, каким образом культурная семантика языковых знаков формируется на основе взаимодействия языка и культуры. Ключевые слова могут отражать ментальность носителей языка при помощи своих аккумулярующих свойств.

При изучении слов-хронофактов целесообразно применение лингвокультурологического подхода, который реализуется с целью формирования коммуникативной компетенции учащихся. Соответственно под этим подходом понимается совокупность методов и приемов, позволяющих в процессе обучения русскому языку сформировать не только лингвистические, но и иные лингвокультурные знания.

Установлено, что понятие числа может быть исследовано с позиций этнолингвистики, так как в именах числительных могут отражаться этнокультурные, ментальные особенности языковой общности. В семантику

числа закладывается символическое значение, имеющее прямое отношение к этнокультурным представлениям человека о мире.

Отмечается, что в современной лингвистической литературе различаются словообразовательные, лексические и этимологические гнезда. С точки зрения методики преподавания русского языка наибольший интерес представляет лексико-словообразовательное гнездо, включающее в себя разные типы отчислительных производных, в том числе устаревшую и культурологически маркированную лексику.

Слова всех знаменательных частей речи принимают активное участие в процессах словообразования. Каждая часть речи имеет специфичный набор деривационных значений и словообразовательных типов. Имена числительные в этом ряду обладают высоким словообразовательным потенциалом.

Во второй главе «Тематическая классификация производных слов-хронофактов в словообразовательных гнездах количественных числительных» проводится словообразовательный и лингвокультурологический анализ слов-хронофактов, дается их тематическая классификация с описанием каждой из представленных групп. Словарный состав русского языка подвергается постоянным изменениям. На этот процесс влияет как появление новых слов, так и исчезновение из его состава устаревшей лексики.

Устаревшие слова в лексической системе русского языка занимают особое место, так как их функционирование обусловлено как внутренними закономерностями развития языка, так и внешними факторами экстралингвистического характера.

В исследовании констатируется, что слова-хронофакты обладают способностью передавать специфику языкового сознания русского этноса, так как каждое из этих слов является частью семантического универсума языка.

В ходе анализа лексического состава словообразовательных гнезд количественных числительных нами были выявлены следующие группы культурологически маркированных дериватов: 1. Наименования лиц по должности или общественному положению; 2. Наименования бытовых предметов; 3. Наименования старинных русских мер; 4. Наименования временных промежутков; 5. Сельскохозяйственные обозначения; 6. Наименования флоры и фауны; 7. Наименования денежных единиц; 8. Наименования оружия; 9. Политические и территориально-административные термины; 10. Наименования средств передвижения; 11. Наименования одежды и аксессуаров; 12. Отвлеченные понятия. Каждая из них представляет интерес для лингвокультурологического и лингводидактического описания русского языка.

В ходе анализа языкового материала в работе выявлено, что наиболее продуктивными в деривационном отношении являются числительные *один*, *два* и *три*; наименьшим словообразовательным потенциалом обладают числительные *восемь* и *девять*.

Наиболее объемной по представленному материалу является группа, представляющая наименования лиц, поскольку в ней сказывается антропологические представления древнерусского сознания.

В значение производных существительных, как правило, закладывается семантика производящего слова, выраженного числительным.

Выделяются разные способы словообразования отчислительных производных. Наиболее продуктивными из них являются суффиксация и сложение основ.

Таким образом, слова-хронофакты в словообразовательных гнездах имен числительных представляют собой разномодельные производные и номинируют собой разные фрагменты семантического универсума.

В третьей главе «Методика изучения «языковой архаики» на уроках русского языка в средней школе» представлены методические рекомендации и система упражнений по изучению устаревших слов. Методика изучения

слов-хронофактов на уроках русского языка в средней школе включает в себя следующие компоненты: это прежде всего разработка методических рекомендаций по изучению устаревшей, культурологически маркированной лексики как средства расширения словарного запаса и развития речи обучающихся.

Воспитание гармонической личности на уроках русского языка неразрывно связано с пониманием языка как культурно-исторической среды: это изучение истории слов, знакомство с исторической ономастикой и топонимикой, изучение территориальных диалектов и др.

Уроки русского языка в аспекте народной культуры представляют собой знакомство учащихся со специфическими языковыми фактами литературной речи XIX века.

Особое место в работе над устаревшей лексикой приобретают специальные справочники и словари диахронического и диалектного типа.

Этимологический анализ на уроках русского языка призван сформировать интерес школьников к русскому языку, развить познавательную самостоятельность. Включение этимологического анализа в процессе изучения лексики дает возможность показать материальную и духовную культуру народа и является средством получения культурно-этнической информации.

Слова-хронофакты в словообразовательных гнездах количественных числительных являются эффективным средством развития речи и расширения словарного запаса учащихся.

В работе описывается методика развития речи учащихся, включающая в себя специальный лингводидактический материал. В частности, была разработана специальная система упражнений и заданий, направленная на формирование лингвистической компетенции обучающихся, а также приобщение к историческому прошлому русского народа.

Факультативные занятия могут быть представлены в виде устного лингвистического журнала «Жизнь слова», цель которого научить учащихся

пользоваться словарями русского языка и справочной литературой. Его структура состоит из следующих компонентов: сценарий, макет, обложка, иллюстрации, декорации, музыкальное сопровождение и др.

Одним из способов лингвометодической интерпретации устаревших производных слов, и в частности, отчислительных дериватов, является описание технологической карты урока по теме: «Историзмы и архаизмы в русском языке».

1. В заключении диссертационной работы содержатся выводы и обобщения. В целом можно констатировать, что деривационно-семантическое пространство словообразовательных гнезд количественных числительных обоснованно представляет интерес как с научной, так и с лингвометодической точки зрения. Лингвокультурная маркированность отчислительных производных делает данную группу слов уникальной и перспективной для дальнейшего исследования. Результаты этнолингвистического анализа производных слов такого типа расширяют наше представление о языковой картине мира, культуре и языке русского этноса.

Статьи, опубликованные в научных изданиях:

1. Николаева А.Н. Квалитативные значения числительных *одинъ, единъ* и их порядкового коррелята *первый* в исторических словарях / А.Н. Николаева // Традиции и современное состояние русского языка в Республике Татарстан: Материалы конкурса научно-исследовательских работ студентов, аспирантов, молодых ученых, посвященных традициям и современной языковой культуре русскоязычного населения РТ / под ред. И.В. Ерофеевой. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2015. – С.134-138.

2. Николаева А.Н. Числительные *одинъ, единъ* как квалитативы / А.Н. Николаева // Русский язык и славянский мир: Материалы Региональной научно-практической конференции студентов и школьников, посвященной Дню славянской письменности и культуры (Казань, 11 ноября 2015 г.) / сост.:

Р.Ф. Мухаметшина, О.А. Чупрякова, науч. ред. Н.Н. Фаттахова. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2015. – С. 105-107.

3. Николаева А.Н. Особенности форм употребления числительных *три, четыре* в славяно-русских рукописях XII-XIV вв. / А. Н. Николаева // Традиции и современное состояние русского языка в Республике Татарстан: материалы конкурса научно-исследовательских работ студентов, аспирантов, молодых ученых, посвященных традициям и современной языковой культуре русскоязычного населения РТ. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2017. – С. 100-103.

4. Николаева А.Н. Числительные *одинъ, единъ* и их порядковые корреляты как квалитативы / А. Н. Николаева // Современные проблемы литературоведения, лингвистики и коммуникативистики глазами молодых ученых. Традиции и новаторство: Межвузовский сборник. Вып.Х.– Уфа: РИЦ БашГУ, 2019. – С. 321-325.