



МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«СРЕДНЯЯ ШКОЛА №2»  
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ГОРОД ДЕСНОГОРСК» СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРИКАЗ

05.06.19

№ 236

**По итогам проведения  
комплексной работы  
в 1-4 классах  
за 2018-2019уч.г.**

В соответствии с планом внутришкольного контроля 22.05.2019г была проведена комплексная контрольная работа в 1-4 классах с целью выявления уровня сформированности планируемых результатов обучения обучающихся 1-4 классов (предметных, метапредметных), уровня развития универсальных учебных действий, личностных и их соответствие государственным образовательным стандартам (ФГОС). Проверка осуществлялась зам.директора Сидасвой Е.А.

В ходе проведения комплексной контрольной работы проверялись предметные, метапредметные результаты по русскому языку, литературному чтению, математике, окружающему миру. Всего выполняли работу 28 человек. Результаты выполнения комплексной работы следующие:

-освоили программу на базовом уровне в 1-х классах – 98%, на базовом и повышенном – 49 человек 55% (учителя Семёнова О.В., Алейникова Е.С., Шубина О. В.);

-освоили программу на базовом уровне во 2-х классах – 100%, на базовом и повышенном – 43 человек 67% (учителя Лупенко Л.Н., Ракова В.И., Грищенко С.В.);

-освоили программу на базовом уровне в 3-х классах – 97%, на базовом и повышенном – 23 человек 37%% (учителя Басова Е.Д., Киселева Н.Г., Шерстобитова И.О.);

-освоили программу на базовом уровне в 4-х классах – 100%, на базовом и повышенном – 11 человек 17% (учителя Фролова Л.Г., Сидасва Е.А., Рачек О. В.);

-освоили программу на базовом уровне в 1-4-х классах – 97%, на базовом и повышенном – 126 человек -45%

По результатам анализа составлена справка (справка прилагается).

На основании вышеизложенного

**приказываю:**

1. Считать результаты проведения комплексной работы в 1 – 4 –х классах удовлетворительными.
2. Считать базовый уровень сформированности планируемых результатов обучения учащихся 1 – 4 – х классов (предметных, метапредметных) на конец 2018 – 2019 уч. года оптимальным (97%).


3. Считать базовый и повышенный уровни сформированности планируемых результатов обучения учащихся 1 – 4 – х классов (предметных, метапредметных) на конец 2018 – 2019 уч. года допустимым (45%).
4. Отметить хорошую работу по формированию предметных, метапредметных, личностных планируемых результатов следующих учителей: Семеновой О.В., Раковой В.И., Шерстобитовой И.Э., Фроловой Л.Г., Силаевой Е.А., Рачек О.В.
5. Учителям Алейниковой Е.С., Шубиной О.С., Луценко Л.Н., Грищенко С.В., Киселевой Н.Г., Басовой Е.Д. разнообразить формы и методы обучения, способствующие повышению формирования предметных, метапредметных, личностных планируемых результатов.
6. Обсудить на заседании МО учителей начальных классов результаты комплексной работы в 1 – 4 – х классах за 2018 – 2019 уч. год в срок 03.06.2019г.
7. Контроль исполнения настоящего приказа оставляю за собой.

Директор школы




**Е.Д. Басова**


С приказом ознакомлена:




Е.А. Силаева




О.С. Шубина




Л.Н. Луценко




О.В. Рачек




Л.Г. Фролова




О.В. Семенова




Е.С. Алейникова




И.Э. Шерстобитова



В.И. Ракова



С.В. Грищенко



Н.Г. Киселева

**Справка**  
**по результатам проведения комплексной работы в 1-4 классах**  
**по итогам 2018-2019 учебного года**

Проверка проводилась в соответствии с Приказом №269 от 06.05.2019года.

**Цель:** проверка уровня сформированности планируемых результатов обучения учащихся 1-4 классов (предметных, метапредметных), уровня развития УУД, личностных и их соответствие ФГОС.

**Формы и методы:** проведение и анализ комплексной работы (блоки: русский язык, математика, литературное чтение, окружающий мир), собеседование с классными руководителями 1-4 классов.

В соответствии с планом внутришкольного контроля 22.05.2019г была проведена комплексная работа за 2018-2019 учебный год в 1-4 классах с целью выявления уровня сформированности планируемых результатов обучения учащихся 1-4 классов (предметных, метапредметных), уровня развития УУД, личностных и их соответствие ФГОС. Проверка осуществлялась зам.директора Ситаевой Е.А.

В ходе проведения комплексной работы проверялись:

**Предметные планируемые результаты**

1. Математическая часть:

Блоки содержания:

- Числа и величины
- Арифметические действия
- Работа с текстовыми задачами
- Пространственные отношения, геометрические фигуры, геометрические величины
- Работа с информацией

2. Лингвистическая часть:

Блоки содержания:

- Фонетика
- Морфология
- Орфография
- Лексика
- Работа с текстом

3. Чтение:

Блоки содержания:

- Выбор ответа из предложенных
- Установление последовательности с кратким ответом
- Установление последовательности с развернутым ответом
- Нахождение информации
- Определение авторского замысла

**Метапредметные планируемые результаты**

1. В области чтения:



- Техника и навык чтения
  - Культура чтения
  - Навык работы с текстом и информацией
  - Читательский отклик на прочитанное
2. В области системы языка:
- Овладение ребенком основными системами понятий и дифференцированных предметных учебных действий по всем изученным разделам курса
  - Умение строить свободные высказывания
  - Сформированность правописных навыков (в объеме изученного), техники оформления текста
  - Объем словарного запаса и сформированность умений его самостоятельного пополнения и обогащения
3. В области математики:
- Овладение ребенком основными системами понятий и дифференцированных предметных учебных действий по всем изученным разделам курса
  - Умение видеть математические проблемы
  - Умение рассуждать и обосновывать свои действия
4. В области окружающего мира:
- Сформированность первичных представлений о природных объектах, их характерных признаках и используемых для их описания понятиях
  - Сформированность первичных предметных способов учебных действий
  - Сформированность первичных методологических представлений

#### **Универсальные учебные действия**

- Рефлексия
- Способность к саморегуляции
- Самоконтроль
- Самокоррекция
- Самостоятельность

Структура итоговой комплексной работы состояла из обязательных заданий (базовая часть) и дополнительных заданий (дополнительная часть-повышенный уровень).

В результате диагностирования и обработки полученных данных по выявлению уровня сформированности планируемых результатов обучения учащихся 1-4 классов (предметных, метапредметных), уровня развития УУД, личностных и их соответствие ФГОС определено следующее:

#### **Общие результаты выполнения комплексной работы в 1-х классах**

Контролируемый элемент	1А	1Б	1В	Итого
Количество по списку	30	29	30	89

Писали работу	30	29	30	89
Выполнили без ошибок задания базового уровня	13 /43%	4/14%	1/3%	18/20%
Выполнили без ошибок задания повышенного уровня	6/20%	-	-	6/7%
Всю комплексную работу выполнили без ошибок	4/13%	-	-	4/14%
4 – 9 баллов – освоили базовый уровень	3/10%	12/41%	23/77	38/43
10 – 14 баллов – освоили базовый и повышенный уровни	27/90%	16/55%	6/20%	49/55%
Менее 4 баллов – не освоили базовый уровень	-	1/3%	1/3%	-
Получили дополнительные баллы за самостоятельное выполнение работы	23/77%	21/72%	3/10%	47/53%

Из результатов анализа комплексной работы следует, что базовый уровень освоили почти все учащиеся 1-х классов (высокий уровень –98%), а базовый и повышенный уровень освоили – 49 ученика (55% - средний уровень), не освоили базовый уровень -1 ученик (2%).

#### Общие результаты выполнения комплексной работы в 2-х классах

Контролируемый элемент	2А	2Б	2В	Итого
Количество по списку	24	25	17	66
Писали работу	22	25	17	66
Выполнили без ошибок задания базового уровня	4/18%	15/60%	2/18%	21/33%
Выполнили без ошибок задания повышенного уровня	6/27%	3/12%	5/29%	14/22%
Всю комплексную работу выполнили без ошибок	2/9%	-	16%	3/5%
5 – 11 баллов – освоили базовый уровень	7/32%	9/36%	5/29%	21/33%
12 – 18 баллов – освоили базовый и повышенный уровни	15/68%	16/64%	12/71%	43/67%
Менее 5 баллов – не освоили базовый уровень	-	-	-	-
Получили дополнительные баллы за самостоятельное выполнение работы	19/86%	-	13/76%	31/50%

Из результатов анализа комплексной работы следует, что базовый уровень освоили почти все учащиеся 2-х классов (высокий уровень – 98%), а базовый и повышенный уровень освоили – 34 ученика (53% - средний уровень), не освоили базовый уровень -1 ученик (2%).

#### Общие результаты выполнения комплексной работы в 3-х классах

Контролируемый элемент	3А	3Б	3В	Итого
Количество по списку	17	19	25	61
Писали работу	17	19	25	61
Выполнили без ошибок задания базового уровня	—	-	2/8%	2,6%
Выполнили без ошибок задания повышенного уровня	-	-	1/4%	1,3%
Всю комплексную работу выполнили без ошибок	-	-	1/4%	1,3%
10 – 25 баллов – освоили базовый уровень	10/59%	10/53%	13/52%	33/54%
26 – 36 баллов – освоили базовый и повышенный уровни	6/35%	5/29%	12/48%	23/37%
Менее 10 баллов – не освоили базовый уровень	1/6%	4/21%	-	5/8%
Получили дополнительные баллы за самостоятельное выполнение работы	12/71%	19/100%	25/100%	56/92%

Из результатов анализа комплексной работы следует, что базовый уровень освоили почти все учащиеся 3-х классов (высокий уровень – 91%), а базовый и повышенный уровень освоили – 23 ученика (37% - ниже среднего уровня), не освоили базовый уровень -5 учеников (8%).

#### Общие результаты выполнения комплексной работы в 4-х классах

Контролируемый элемент	4А	4Б	4В	Итого
Количество по списку	25	16	24	65
Писали работу	25	16	24	65
Выполнили без ошибок задания базового уровня	16/64%	6/38%	2/8%	24/37%
Выполнили без ошибок задания повышенного уровня	8/32%	5/32%	4/16%	17/27%
Всю комплексную работу выполнили без ошибок	6/24%	3/19%	-	12/18%



10 – 30 баллов – освоили базовый уровень	16/64%	16/100%	24/100%	53/82%
31– 50 баллов – освоили базовый и повышенный уровни	6/24%	3/19%	2/8%	11/17%
Менее 10 баллов – не освоили базовый уровень	-	-	-	-
Получили дополнительные баллы за самостоятельное выполнение работы	8-32%	8/50%	13/54%	29/45%

Из результатов анализа комплексной работы следует, что базовый уровень освоили все учащиеся 4-х классов (высокий уровень – 100%), а базовый и повышенный уровень освоили – 9 ученика (14% - низкий уровень).

**Высокий уровень (базовый и повышенный) показали:**

1А класс – 27/90% (учитель Семенова О.В.).

2В класс – 12/71% (учитель Грищенко С.В.).

**Выше среднего уровень (базовый и повышенный) показали:**

2А класс – 15/68% (учитель Луценко Л.Н.).

2Б класс – 16/64% (учитель Ракова В. И.).

**Средний уровень (базовый и повышенный) показали:**

1Б класс – 16/55% (учитель Алейникова Е.С.).

**Ниже среднего уровень (базовый и повышенный) показали:**

1В класс – 6/20% (учитель Шубина О.С.).

3В класс – 12/48% (учитель Шерстобитова И.Э.).

**Низкий уровень (базовый и повышенный) показали:**

3А класс – 6/35% (учитель Басова Е.Д.).

3Б класс – 5/29% (учитель Киселева Н.Г.).

4А класс – 6/24% (учитель Фролова Л.Г.).

4Б класс – 3/19% (учитель Силаева Е.А.).

4В класс – 2/8% (учитель Рачек О.В.).

**Сводный анализ выполнения комплексной работы в 1-4 –х классах**

Контролируемый элемент	1кл	2кл	3кл	4кл	Итого
Количество по списку	89	66	61	65	281
Писали работу	89	64	61	65	279
Освоили базовый уровень	87/98%	64/100%	56/91%	65/100%	272/97%
Из них освоили базовый и повышенный уровни	49/55%	43/67%	23/37%	11/17%	126/45%
Не освоили базовый уровень	2/2%	-	5/8%	-	7/2,5%

Из результатов анализа комплексной работы следует, что базовый уровень освоили почти все учащиеся 1-4-х классов (высокий уровень – 97%), а базовый и повышенный уровень освоили – 126 учеников (45% - средний уровень), не освоили базовый уровень - 7 учеников (2,5%).

**Выводы и предложения:**

1. Считать результаты проведения комплексной работы в 1 – 4 –х классах удовлетворительными.
2. Считать базовый уровень сформированности планируемых результатов обучения учащихся 1 – 4 – х классов (предметных, метапредметных) на конец 2018 – 2019 уч. года оптимальным (97%).
3. Считать базовый и повышенный уровни сформированности планируемых результатов обучения учащихся 1 – 4 – х классов (предметных, метапредметных) на конец 2018 – 2019 уч. года допустимым (45%).
4. Отметить хорошую работу по формированию предметных, метапредметных, личностных планируемых результатов следующих учителей:
5. Учителям разнообразить формы и методы обучения, способствующие повышению формирования предметных, метапредметных, личностных планируемых результатов.
6. Обсудить на заседании МО учителей начальных классов результаты комплексной работы в 1 – 4 – х классах за 2018 – 2019 уч. год в срок до 31.05.2019г.

Справку составила зам.директора

Е.А. Силаева