

**МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА  
открытого теоретического занятия (лекция)**

по дисциплине	История
тема занятия	НАТО и другие экономические и политические организации
специальность	33.02.01 Фармация
курс	первый

Методическая разработка составлена  
в соответствии с требованиями  
рабочей программы по дисциплине  
преподавателем Бурлаковым И.В..  
«\_\_12\_\_»\_\_\_\_09\_\_\_\_20\_19\_г.

## **Содержание:**

1. Пояснительная записка
2. Выписка из Федерального государственного образовательного стандарта СПО
3. Выписка из рабочей программы дисциплины «История»
4. Цели занятия
5. Схема межпредметных связей
6. Схема внутрипредметных связей
7. Хронологическая карта занятия
8. Оснащение занятия
9. План лекции
10. Конспект занятия
11. Литература:
  - для преподавателя
  - для студентов
12. Приложение

### **1.Пояснительная записка**

Открытое теоретическое занятие (лекция) проводится с целью демонстрации эффективности использования личностно-ориентированного развивающего обучения, технологии сотрудничества, проблемного обучения, информационно-коммуникативных технологий, интернет ресурсов в учебном процессе по учебной дисциплине «История» для студентов специальности Лечебное дело. Используемые педагогические технологии, особенно информационно-коммуникативного обучения, интернет-ресурсы способствуют формированию современных представлений о международных организациях и международных интеграционных процессах, знакомят студентов с историей создания, структурой, функциями, их местом в современной системе международных отношений, а также их ролью в развитии международных интеграционных процессов.

Международные организации – важнейший результат развития мирового сообщества. Они являются одной из основных форм многосторонней дипломатии. Их изучение позволяет лучше понимать современное состояние международных отношений и политические процессы, происходящие в мире.

В ходе занятия рассматривается история возникновения международных организаций, дается их классификация, определяется структура и правовые основы международных организаций. Особое внимание уделяется деятельности Организации Североатлантического договора и ее специализированных учреждений, а также функционированию наиболее влиятельных мировых и европейских организаций, таких как Европейский Союз, НАТО, ОДКБ и других.

Успешное усвоение студентами данной учебной дисциплины обеспечит понимание политических процессов стран Европы и Америки, отечественной истории, всеобщей истории и теории международных отношений.

Занятие построено по проблемно-хронологическому принципу, позволяющему наиболее эффективно отразить диалектику общего и особенного, универсального и единичного в становлении и развитии современных международных организаций, проанализировать причинно-следственные связи и основные закономерности различных этапов экономической и политической интеграции.

Для проведения открытого лекционного занятия была применена инновационная образовательная технология «Педагогика сотрудничества», имеющая своей целью пробудить, вызвать к жизни внутренние силы и возможности студентов, обеспечивающая более полное и свободное развитие личности, единство обучения и воспитания, а также имеющая гуманно-личностный подход к студенту.

В данной методической разработке представлен опыт проведения лекционного занятия с целью усвоения исторических знаний во взаимосвязи с социально-экономическими и политическими реалиями в соответствии с требованиями ФГОС СПО и рабочей программы по дисциплине «История».

## **2. Выписка из Федерального государственного образовательного стандарта СПО по учебной дисциплине: «История»**

Для всех специальности на базе основного общего и среднего (полного) общего образования

**Студент должен знать:**

- основные направления развития ключевых регионов мира на рубеже веков (XX - XXI вв.);
- сущность и причины локальных, региональных, межгосударственных конфликтов в конце XX - начале XXI вв.;
- основные процессы (интеграционные, поликультурные, миграционные и иные) политического и экономического развития ведущих государств и регионов мира; назначение ООН, НАТО, ЕС и других организаций и основные направления их деятельности;
- о роли науки, культуры и религии в сохранении и укреплении национальных и государственных традиций;
- содержание и назначение важнейших правовых и законодательных актов мирового и регионального значения.

**Студент должен уметь:**

- ориентироваться в современной экономической, политической и культурной ситуации в России и мире;
- выявлять взаимосвязь отечественных, региональных, мировых социально-экономических, политических и культурных проблем.

## **3. Выписка из рабочей программы**

Дисциплина: «История»

Раздел № 3, тема № 3.2

Современный мир

Время проведения – 1 час 30 мин.

**Тема: «НАТО и другие экономические и политические организации»**

Содержание учебной информации

Международные отношения после окончания Второй мировой войны. Внешняя политика европейских стран. Выявление причин создания НАТО, состав НАТО. Определение основных направлений деятельности НАТО, расширение НАТО на Восток, изучение основных военных операций стран НАТО и направлений работы политических и экономических организаций.

Студент должен **знать:**

- основные этапы формирования НАТО;
- НАТО в системе международных отношений;
- отношения НАТО и РФ.

Студент должен **уметь:**

- анализировать исторические события;
- сопоставлять исторические события прошлого с реалиями современной действительности;
- использовать полученные исторические знания для анализа современных геополитических изменений.

Внеаудиторная самостоятельная работа студентов:

- работа с дополнительной литературой;
- использование Интернет-ресурсов при выполнении индивидуальных заданий преподавателя.

## **4. Цели занятия**

**Учебные:**

1. Выявить закономерности в развитии международных отношений в послевоенный период посредством изучения интеграционных процессов и сотрудничества государств в рамках международных организаций.

2. Сориентировать студентов на комплексное изучение социально-экономических, политических и духовных процессов, определивших развитие мирового сообщества во второй половине XX века.
3. Сформировать понимание глобализационных процессов современного этапа развития общества.

#### **Методические:**

1. Показать эффективность применения личностно-ориентированного развивающего обучения, технологии сотрудничества, проблемного обучения, информационно-коммуникативных технологий, для повышения качества преподавания учебной дисциплины «История».

#### **Воспитательные:**

1. Продолжить воспитание уважительного отношения студентов к истории, мировому историческому наследию, чувства патриотизма, гуманизма, справедливости, партнерства, отзывчивости, взаимопомощи, субординации и такта.

#### **Развивающие:**

1. Продолжить формирование общекультурных и профессионально-дисциплинарных компетенций студентов, развитие умения анализировать внутренние и внешние факторы, влияющие на формирование внешней политики государств, выделять основные тенденции и закономерности эволюции их внешнеполитических курсов.

### **6. Схема межпредметных связей**

#### **5. Схема внутрипредметных связей**

*НАТО и другие экономические и политические организации*

*«Оттепель»*

**Международная политика СССР в 70 - начале 80-х гг. XX в.** – период разрядки международной напряженности.

**Интеграционные проекты экономического и политического развития Европы.**

**Военно-политические конфликты XX-XXI вв.**

**Культура в XX-XXI вв. Основные правовые и законодательные акты мирового сообщества в XX-XXI вв.**

**Россия в 2000-2013 гг.**

*Вторая мировая война*

**СССР в середине 60 - начале 80-х гг. XX века.**

**Европейский союз и его развитие.**

**Развитие суверенной России.**

**Экономическое, политическое развитие ведущих стран мира.**

## 7. Хронологическая карта занятия

№ п/п

Этапы занятия

Время

Организационный момент. 2

Вступление, мотивация изучения темы:

- формулировка темы лекции, характеристика ее профессиональной значимости, новизны и степени изученности;
- постановка целей;
- изложение плана лекции, включающего основные вопросы, подлежащие рассмотрению;
- характеристика рекомендуемой литературы.

3. Актуализация имеющихся знаний, ретроспекция.

4. Основная часть лекции (изложение содержания в соответствии с планом). 75 мин

5. Обобщение и систематизация изученного материала, рефлексия. 7 мин

6. Подведение итогов. Домашнее задание. 2 мин

Итого:

90 минут

## 8. Оснащение занятия

1. Компьютер.
2. Интерактивная доска.
3. Мультимедийная презентация «НАТО и другие экономические и политические организации»

## 9. План лекции

1. НАТО: структура и организация.
2. Процесс расширения НАТО.
3. Создание Организация Варшавского договора.
4. Отношения НАТО и ОВД.
5. ООН и НАТО.
6. НАТО и Евросоюз.
7. НАТО и ОДКБ: агрессия и ее предотвращение.
8. Россия и НАТО.

## 10. Конспект занятия

### I. Организационный момент.

Добрый день, уважаемые студенты!

*(Перекличка)*

### II. Вступление, мотивация изучения темы.

В числе внешних мировых угроз главной, пожалуй, является угроза расширения военных блоков и союзов в ущерб глобальной военной безопасности. Судя по реальным действиям на международной арене, блок НАТО на сегодня представляет для мировой стабильности главную угрозу. Ушли в историю времена, когда мир на земле сохранялся благодаря паритету двух основных военных группировок - НАТО и Варшавского Договора. Давно уже нет Варшавского Договора, но блок НАТО не только не исчез – он увеличился с 12 до 28 государств и, судя по всему, это не предел. Сейчас раздаются голоса о необходимости включения в блок НАТО Колумбии.

Так какие же цели блок НАТО преследует сегодня? Как утверждает генеральный секретарь Йенс Столтенберг, альянс НАТО является ключевым партнером в реализации усилий мирового сообщества по обеспечению стабильности и безопасности. Но кто уполномочил его на это? Почему НАТО, прикрываясь борьбой с терроризмом, творит произвол, выдавая его за

гуманитарную акцию? Почему альянс, даже вопреки решениям Совета Безопасности ООН, продолжает выполнять свою роль лжемиротворца?

*(Студенты записывают в тетрадях тему, делают необходимые записи на протяжении занятия).*

**Целью занятия** является разъяснить студентами сущность реальных военных угроз национальной безопасности России, адекватность предпринимаемых Россией мер по обеспечению своей безопасности.

План лекционного занятия включает следующие вопросы:

1. НАТО: структура и организация.
2. Процесс расширения НАТО.
3. Создание Организация Варшавского договора.
4. Отношения НАТО и ОВД.
5. ООН и НАТО.
6. НАТО и Евросоюз.
7. НАТО и ОДКБ: агрессия и ее предотвращение.
8. Россия и НАТО.

### **III. Актуализация имеющихся знаний, ретроспекция.**

На предыдущих занятиях были изучены исторические этапы развития международных отношений после Второй мировой войны, рассмотрены процессы формирования европейского сотрудничества в рамках Европейского союза, как единой системы взаимоотношений.

В рамках сегодняшнего занятия будут затронуты этапы развития и становления организации Североатлантического договора, развитие взаимоотношений НАТО с другими международными организациями.

## **IV. Основная часть лекции.**

### **1. НАТО: структура и организация**

**Организация Североатлантического договора, НАТО, Североатлантический Альянс** (англ. *North Atlantic Treaty Organization*, **НАТО**; фр. *Organisation du traité de l'Atlantique Nord*, **ОТАН**) — военно-политический блок, объединяющий большинство стран Европы, США и Канаду.

Североатлантический альянс (НАТО) был образован в 1949 году представителями 12 стран: Бельгия, Канада, Дания, Франция, Исландия, Италия, Люксембург, Нидерланды, Норвегия, Португалия, Великобритания и Соединенные Штаты Америки. Греция и Турция присоединились в 1952 году; Федеративная Республика Германии в 1955; Испания в 1982.

Договор северного Атлантического Альянса, подписанный в Вашингтоне 4 апреля 1949 года, предусматривал взаимную защиту и коллективную безопасность, первоначально против угрозы агрессии со стороны Советского Союза. Это был первый союз послевоенного времени, созданный Соединенными штатами Америки, и представлявший собой союз капиталистических стран.

Поводом для создания договора был увеличивающийся размах холодной войны.

Поскольку Западноевропейские страны чувствовали себя слишком слабыми для индивидуальной защиты от советского союза, они в 1947 году начали создавать структуру для сотрудничества в защите. В марте 1948 года, 5 стран: Бельгия, Франция, Люксембург, Нидерланды и Великобритания подписали Брюссельский договор, который и стал основой для НАТО годом позже.

Основным принципом НАТО, как и всех военных союзов, стала статья 5: Стороны соглашаются что вооруженная атака против одной или более из них, в Европе или Северной Америке, будет рассматриваться как атака против их всех". НАТО разрабатывался в соответствии с 51 статьей устав Организации Объединенных Наций, которая предусматривала право коллективной самозащиты региональными организациями. Это обязывало нации входящие в НАТО, к защите западной Европы и Севера Атлантики; также договор разрабатывался с целью углубления политической, экономической и социальной связи между его членами.

Вооруженные силы НАТО были созданы в 1950 году в ответ на корейскую войну, которая началась в июне 1950 года, и воспринималась западными странами, как часть всемирного

коммунистического наступления. Война закончилась перемирием в 1953 г, причем на тех же позициях, на которых и начиналась. Главным органом, определяющим политику НАТО является североатлантический совет, который собирается в Брюсселе (до 1967 года, когда встречи происходили в Париже). Каждая страна-участник обеспечивает представителя посольского уровня, и эти представители встречаются как минимум раз в неделю. Также совет собирается 2 раза в год на министерском уровне и изредка на уровне глав государств. Военные вопросы НАТО рассматривает комитет планирования защиты. Военный комитет НАТО (под началом комитета планирования защиты), состоящий из старших военных представителей каждой страны-участника НАТО, кроме Исландии, которая вооруженных сил не имеет, и представлена гражданским лицом и Франции, которая вышла в 1966 году из военного союза, оставаясь при этом участником НАТО, рекомендует на комитете планирования защиты план защиты. Вооруженные силы стран-членов НАТО включают в себя назначенного в мирное время командира, который в случае войны будет исполнять на местах приказы военного комитета. Командиры отвечают за разработку планов защиты для их областей, для определений требований войскам и за проведение военных учений.

## **2. Процесс расширения НАТО.**

Североатлантический Союз прошел 6 шагов расширения. Первое, второе и третье расширение произошли еще до распада Советского Союза, в 1952 — (Греция, Турция), 1955 (Германия) и 1982 (Испания) годах соответственно.

24 апреля 1999 на саммите НАТО в Вашингтоне в процедуру вступления в НАТО был введен этап т. н. «кандидатства». С тех пор страны, которые проявляли политическую волю к членству в Альянсе, сначала должны были присоединиться к Плану действий по членству в НАТО (ПДЧ), что означало их признание со стороны этой организации как кандидатов на вступление, реализовать его (путём принятия годовых национальных программ, их выполнения и положительной оценки НАТО), а уже после того вести переговоры о вступлении. Все страны, которые вступали в Альянс с того момента, проходили через выполнение такого плана. Хотя участие в ПДЧ значительной мере содействует подготовке к вступлению в НАТО, оно не является гарантией будущего членства.

Пятое расширение произошло в марте 2004 г., когда в блок вошли сразу 7 государств: Болгария, Латвия, Литва, Румыния, Словакия, Словения и Эстония, выполнив всего по одной годовой национальной программе Плана действий после его предоставления этим странам в ноябре 2002 года.

На саммите НАТО в Бухаресте в апреле 2008 г. было принято решение о принятии в НАТО Хорватии и Албании. Македония, выполнив к этому времени уже девять годовых национальных программ ПДЧ, не была принята из-за вето Греции, наложенного по причине споров о названии страны. Специально к этому саммиту два постсоветских государства — Украина и Грузия — формально «проявили политическую волю к членству». Так, Президент Украины Ющенко В. А., премьер-министр Тимошенко Ю. В. и председатель Верховной рады Яценюк А. П. 11 января 2008 года написали так называемое «письмо трёх», в котором просили НАТО о предоставлении Украине ПДЧ. Дословно: «...Надеемся, что достигнутый Украиной прогресс в рамках Интенсифицированного диалога по вопросам членства и соответствующих реформ в ближайшее время будет признан Альянсом. В настоящее время Украина заинтересована в присоединении к Плану действий относительно членства. Рассчитываем на то, что уровень готовности нашего государства к новым свершениям станет основой для позитивного ответа во время следующего саммита стран НАТО в Бухаресте». Но вручение Грузии и Украины Плана для членства в НАТО отложили, в частности, Германия и Франция. Всенародный опрос на Украине на данный момент не проводился; только на основании его результатов могло быть принято решение о вступлении или не вступлении в НАТО. 2 апреля 2010 года Виктор Янукович ликвидировал межведомственную комиссию по вопросам подготовки страны к вступлению в НАТО и национальный центр по вопросам евроатлантической интеграции.

## **3. Создание Организация Варшавского договора.**

Организация Варшавского договора была основана в 1955 году- через 6 лет после образования НАТО, однако сотрудничество стран социалистического лагеря существовало задолго до этого:

после Второй мировой войны в странах восточной Европы пришли к власти правительства во главе с коммунистами, отчасти это было связано с тем, что после второй мировой войны в восточной Европе остались советские войска, создававшие психологический фон. До образования ОВД отношения между государствами социалистической системы строились на основе договоров о дружбе и сотрудничестве. В 1949 году был создан Совет экономической взаимопомощи, в который первоначально вошли СССР, Болгария, Венгрия, Польша, Румыния и Чехословакия, а затем и ряд других стран.

В связи с некоторыми перекосами в отношениях СССР со своими союзниками после марта 1953 года в Восточной Европе, в некоторых странах социалистического лагеря обозначились признаки массового недовольства. Прошли забастовки и демонстрации в некоторых городах Чехословакии, обострилась ситуация в Венгрии. Наиболее серьезные волнения в июне 1953 года в ГДР, где забастовки и демонстрации, вызванные ухудшением уровня жизни населения, привели страну на грань всеобщей забастовки. Советское правительство было вынуждено ввести в ГДР танки, которые с помощью полиции подавили выступления рабочих. После смерти И.В.Сталина новое советское руководство предприняло ряд поездок за рубеж, с целью переговоров и личного знакомства с лидерами соцстран. В результате этих поездок в 1955 году и была образована организация Варшавского договора, в которую вошли почти все страны Восточной Европы, кроме Югославии, которая традиционно придерживалась политики неприсоединения. В рамках ОВД были созданы объединенное командование Вооруженных сил и Политический консультативный комитет- орган, координирующий внешнеполитическую деятельность стран Восточной Европы. Определяющую роль во всех военно-политических структурах ОВД играли представители советской армии.

#### **4. Отношения НАТО и ОВД.**

Создание НАТО было следствием холодной войны, и поэтому вся его деятельность была направлена на противоборство с Советским Союзом и другими соцстранами (впоследствии объединившимися в Варшавский договор).

В 1949 году была ликвидирована атомная монополия США, что привело к резкому наращиванию производств оружия массового уничтожения. После создания термоядерного оружия в 50-х годах, а вслед за тем доставки его к цели СССР направил свои усилия на установление военно-стратегического паритета с США, которое произошло на рубеже 60-70-х годов.

Первый кризис начался уже через год после образования НАТО в 1950 году- это был кризис в Корее. Военное командование США намеревалось применить атомное оружие, его удержало только опасение аналогичных ответных мер со стороны СССР. В сложившейся ситуации СССР считал необходимым оказать военно-техническую помощь Корее. Кроме СССР, помощь КНДР оказывали КНР и другие социалистические страны. К середине 1951 года обстановка в Корее стабилизировалась, начались мирные переговоры, в результате которых 27 июля в 1953 года было подписано соглашение о перемирии.

Благодаря смене высшего руководства СССР и так называемой Хрущевской оттепели в 1954 году состоялось совещание министров иностранных дел США, Великобритании, Франции и СССР. По ряду вопросов о коллективной безопасности в Европе и ряде кризисов. Поскольку западные представители рекламировали на совещании оборонительный характер НАТО, то после совещания советское правительство выступило с предложением вступления СССР в НАТО и заключению договора о коллективной безопасности в Европе с участием США. Все эти предложения были отвергнуты западом.

На все дальнейшие инициативы Советского союза по началу переговоров о заключении пакта о не нападении между НАТО и странами Варшавского договора НАТО отвечало отказом и объявляло эти инициативы как пропагандистские.

Самый опасный международный кризис возник осенью 1962 года в связи с обстановкой вокруг Кубы. После революции на Кубе и установления там социализма, Советский Союз, в связи с территориальной близостью Кубы с США, разместил там атомные ракеты. В ответ на это США стянуло к острову свой флот и выдвинуло ультиматум. На начавшихся переговорах был достигнут компромисс и атомные ракеты с Кубы были выведены. Руководителям США и СССР в ходе Карибского и корейского кризисов, несмотря на взаимную неприязнь, удалось избежать прямого военного столкновения, которое вероятно привело бы к атомной войне со всеми ее последствиями. Западные политики использовали блоковую стратегию для опоясывания с



запада, юга и востока территории СССР и дружественных ему государств в Европе и Азии цепью военно-политических союзов и баз, на которых размещались американские военно-воздушные и военно-морские силы. Впоследствии мировой общественности стало известно, что в 50-х годах в США были разработаны секретные планы развязывания войны против СССР, который предусматривали атомные бомбардировки десятков советских городов. Нарушая нормы международного права, американские военные самолеты в течение нескольких лет на большой высоте совершали полеты в воздушном пространстве СССР с разведывательными целями.

С концом холодной войны и распадом Варшавского договора в 1991 году роль НАТО в военных делах Европы стала неопределенной. Направление деятельности НАТО в Европе сместилось по направлению к сотрудничеству с Европейскими организациями, как например Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) с целью планировать политику с меньшей угрозой континентальной безопасности.

Также НАТО работает в направлении включения в свой состав бывших стран-участников Варшавского договора и стран СНГ с целью окружить Россию кольцом из своих баз и диктовать свои условия а также скупать российское сырье по заниженным ценам.

В настоящее время НАТО, в основном в лице США, не имеют в мире достаточно сильного политического и военного противовеса и следовательно практически не ограничены в своих действиях, что ясно видно на примере военного конфликта на Балканах, в котором США проводили политику односторонней поддержки Хорватов и истребления сербов, как в будущем потенциальных союзников России. В будущем возможно противовесом НАТО в международных отношениях станет активно развивающийся сейчас Китай в блоке с соседними странами (например Корея ...) и вполне возможно, что Россия вступит в этот новый антинатовский блок и потерянный паритет будет восстановлен.

## **5. ООН и НАТО.**

ООН и НАТО - это разные, совсем разные международные организации. Этиологически и генетически они между собой не связаны. И уж тем более, нельзя говорить о том, какая организация "главнее".

Что такое ООН (Организация Объединенных Наций)? Это международная организация, призванная способствовать сохранению мира и безопасности на планете. Создавалась она в годы Второй Мировой войны государствами-членами антигитлеровской коалиции. В 1942 году появляется название, 1945 - Устав ООН, 24 октября 1945 считается днем рождения ООН. Главную ответственность за поддержание мира лежит на Совете Безопасности ООН. В Совет безопасности входят пять постоянных членов (Россия, Франция, Великобритания, США, Китай), и десять избираемых членов. Постоянные члены Совета Безопасности имеют право вето (помните, как Китай и Россия заблокировали принятие резолюции ООН по Сирии? Так вот они воспользовались правом вето).

Одна из задач НАТО - сдерживание угрозы или агрессии, направленной против любого из членов НАТО. В целом же НАТО - это, проще говоря, блок, члены которого, совместными усилиями обеспечивают себе безопасность. Так вот опираясь на эти вот задачи, НАТО (во главе с США), периодически пытается нести мир всему миру, а также демократию, стабильность и безопасность. Но для проведения военных акций Альянсу нужна санкция ООН, а лучше резолюция Совета Безопасности ООН. Чтобы всё было прикрыто борьбой за мир и демократию. Но в реальности все выглядит иначе. Альянс порой просто игнорирует мнение ООН (как это было в Югославии в 1999 году, например). К тому же не стоит забывать, что большинство стран являются одновременно и членами НАТО, и членами ООН (и даже в Совете Безопасности постоянное членство имеют). Это - Франция, Великобритания и США, разумеется. Как Вы думаете, США (фактически главарь НАТО) чьи интересы в Совбезе ООН продвигает? Свои? А, может быть, интересы Сирии, Ирака, Афганистана, Югославии (и несть им числа)? Недавно Россия внесла на рассмотрение ООН резолюцию осуждающую пропаганду нацизма, однако она была заблокирована США и Канадой.

Кстати, между двумя организациями - ООН и НАТО - подписано великое множество документов о сотрудничестве и взаимодействии. Последняя подобная декларация подписана в 2008 году.

## **6. НАТО и Евросоюз**

Отказ Великобритании осенью 1998 года от своего оппозиционного курса в отношении европейского военно-политического сотрудничества открыл путь для интеграции ЗЕС в ЕС и развития **Европейской политики безопасности и обороны (ЕПБО)**.

В рамках ЕПБО началась реализация франко-британского плана по созданию Европейских сил быстрого реагирования (ЕСБР) и датско-нидерландской программы формирования Европейского полицейского корпуса. Согласно первому плану, предусматривается создание Европейских сил быстрого реагирования (ЕСБР), способных разворачивать в двухмесячный срок воинский контингент численностью 50–60 тыс. человек для проведения гуманитарных и миротворческих акций. Данный проект был поддержан Вашингтонским саммитом НАТО в апреле 1999. Датско-нидерландская инициатива предполагала формирование к 2003 году Европейского полицейского корпуса (ЕПК) для выполнения несвойственных вооруженным силам функций по защите гражданского порядка и права в зонах кризисов, в размере до 5 тыс. человек. ЕПК должен быть способен развернуть до 1000 полицейских в 30-дневный период.

Признавая за НАТО ведущую роль в поддержании безопасности в Европе, ЕС получило в рамках ЕПБО признание и право доступа к средствам планирования НАТО, включая доступ к штабу Главнокомандующего вооруженными силами НАТО в Европе в г. Монсе (Бельгия). Что касается доступа ЕС к военным ресурсам НАТО, то здесь проблема еще очень далека от своего разрешения.

Обновленная европейская политика по безопасности и обороне направлена на то, чтобы расширить возможности ЕС по урегулированию кризисов и предупреждению конфликтов, проведению под эгидой ЕС военных и других операций, к которым НАТО не будет привлекаться в полном составе.

Отношения между НАТО и ЕС, развитие их военных возможностей, которые являются общими для обеих организаций и будут строиться на принципах партнерства, эффективного диалога, сотрудничества и прозрачности. При этом определяется, что ЕС и НАТО остаются разными организациями, имеют равную автономию в принятии решений с учетом интересов всех стран-участниц.

5 сентября 2014 года на встрече руководителей стран НАТО в Ньюпорте было принято решение о создании сил быстрого реагирования в Европе. Силы в составе примерно 4000 человек предназначены для быстрой реакции, в случае нападения России на какую-либо из стран НАТО. Основная база и командный центр сил планируются размещением в Великобритании. Планируемый срок переброски и развертывания частей в странах, граничащих с Россией (Польша, Прибалтика), не превышает 48 часов.

## 7. НАТО и ОДКБ: агрессия и ее предотвращение

15 мая 1992 года Армения, Казахстан, Киргизия, Россия, Таджикистан и Узбекистан подписали в Ташкенте договор о коллективной безопасности (ДКБ). Азербайджан подписал договор 24 сентября 1993 года, Грузия — 9 сентября 1993 года, Белоруссия — 31 декабря 1993 года.

Договор вступил в силу 20 апреля 1994 года. Договор был рассчитан на 5 лет и допускал продление. 2 апреля 1999 года президенты Армении, Белоруссии, Казахстана, Киргизии, России и Таджикистана подписали протокол о продлении срока действия договора на следующий пятилетний период, однако Азербайджан, Грузия и Узбекистан отказались от продления договора, в этом же году Узбекистан присоединился к ГУАМ.

На московской сессии ДКБ 14 мая 2002 года было принято решение о преобразовании ДКБ в полноценную международную организацию — Организацию Договора о коллективной безопасности (ОДКБ). 7 октября 2002 года в Кишинёве подписаны Устав и Соглашение о правовом статусе ОДКБ, которые ратифицированы всеми государствами-членами ОДКБ и вступили в силу 18 сентября 2003 года.

2 декабря 2004 года Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию о предоставлении Организации Договора о коллективной безопасности статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее ООН.

16 августа 2006 года в Сочи было подписано решение о полномочном присоединении (восстановлении членства) Узбекистана к ОДКБ.

4 февраля 2009 года в Москве лидеры стран Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) одобрили создание Коллективных сил оперативного реагирования. Согласно подписанному документу, Коллективные силы оперативного реагирования будут использоваться

для отражения военной агрессии, проведения специальных операций по борьбе с международным терроризмом и экстремизмом, транснациональной организованной преступностью, наркотрафиком, а также для ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. 3 апреля 2009 представитель секретариата ОДКБ заявил, что Иран в перспективе может получить статус страны-наблюдателя в ОДКБ.

Новейшая история отчетливо свидетельствует: НАТО все чаще подменяет собой международные институты, действует в обход Совбеза ООН, ведет себя агрессивно в самых разных точках мира. Альянс явно нацелился на глобальный контроль, однако не все игроки приемлют подобную точку зрения. К примеру, членов Организации договора о коллективной безопасности (ОДКБ) вряд ли устраивает, что западный блок всерьез вознамерился установить мировое господство. В отличие от НАТО, ОДКБ, созданная на постсоветском пространстве несколькими государствами Евразии, нацелена на то, чтобы совместными усилиями армий и других спецслужб бороться с внешней военно-политической агрессией, международным терроризмом и крупными природными катаклизмами. В отличие от НАТО, ОДКБ как единый военно-политический союз ни разу не участвовал в боевых операциях. Однако само его наличие является сдерживающим фактором для аппетитов тех, кто привык разделять и властвовать. И, конечно, залогом стабильности на территории стран-участниц организации.

Чего не сказать о Североатлантическом альянсе, который все чаще игнорирует резолюции ООН и ведет боевые действия вне зоны своей прямой ответственности. Начало этой политики было положено в Югославии. Вопреки решению Совбеза ООН, НАТО бомбило суверенное государство. Дело закончилось признанием "независимости" Косово и полным попранием международного права. Это развязало руки Западу. Политолог Леонид Савин рассказал о некоторых особенностях обеих организаций:

"НАТО был создан в эпоху биполярного мира, и главным бенефициаром был Вашингтон, который смог убедить другие западные страны создать оборонную структуру против возможного нападения Советского Союза на эти государства. А ОДКБ – это, скажем так, остатки Варшавского договора в рамках СНГ. Поэтому с одной стороны мы имеем дело с военно-политической структурой, которая имеет многолетний опыт, в том числе проведения военных операций. С другой стороны – молодая организация, которая имеет опыт проведения совместных маневров. НАТО пытается установить глобальное доминирование под видом миротворческих операций, но это заканчивается военной интервенцией, начиная с Югославии и заканчивая Ливией и попытками в Сирии. А ОДКБ ратует за укрепление национального суверенитета и целостности, а также борьбу с растущими угрозами".

Стоит отметить, что еще задолго до югославского кризиса в НАТО раздавались голоса на высоком уровне о том, что альянс готов участвовать в миротворческой деятельности, в том числе и в Европе, но не хочет быть простым субподрядчиком ООН и других международных организаций. Результат – тысячи человеческих жертв в ходе агрессивных действий блока в разных точках мира. Что же касается ОДКБ, то в 2010 году руководство Киргизии в период кризиса попросило ввести на ее территорию силы оперативного реагирования. Решение такое принято не было, но ОДКБ помогала охваченной гражданским конфликтом стране: организовывала поиски зачинщиков беспорядков и координацию сотрудничества по пресечению деятельности террористических групп, которые влияли на ситуацию из Афганистана; боролась с наркомафией; контролировала информационные источники. В результате без применения силы кризис удалось урегулировать.

Профессор Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте России Александр Михайленко считает, что при всех сходствах и отличиях, оба блока могли бы эффективно сотрудничать, если бы не политика по расширению НАТО.

"Здесь присутствует такая "нахрапистость". США считает себя исключительной страной. Барак Обама сказал об этом в своем недавнем послании. И эта исключительность проявляется в своего рода нагловатости, в пренебрежении к интересам других. И это отличает позицию НАТО от позиции ОДКБ".

Примечательно, что западный блок принял свою новую стратегическую концепцию на фоне бомбардировок Югославии. В документе были обозначены опорные элементы такой политики: НАТО принимает самостоятельные решения о проведении тех или иных акций, в том числе за пределами своей территории и с применением вооруженных сил. С этого момента операции

альянса, сопровождаемые многочисленными жертвами, были поставлены на конвейер. Естественно, ничего подобного нет ни в одном уставном документе ОДКБ.

## 8. **Россия и НАТО**

Сейчас в НАТО входят 28 государств. Блок продолжает своё движение на Восток, что вызывает беспокойство России. По заявлениям экс-президента СССР Михаила Горбачёва и В. В. Путина, данное расширение происходило в нарушение договорённостей о нерасширении НАТО на восток, в то же время 12 апреля 2014 г пресс-служба НАТО выпустила заявление о том, что «никаких соглашений о его «нерасширении на восток» не существует»

Некоторые наблюдатели связывают расширение НАТО на восток с желанием стран Восточной Европы защититься от возможной российской агрессии:

Стало уже правилом, что чем ближе та или иная страна к сфере влияния России, — пишет обозреватель Financial Times, — тем больше она стремится заключить союз с США.

«НАТО методически и настойчиво развивает свой военный аппарат — на Восток Европы и в континентальный охват России с Юга. Тут и открытая материальная и идеологическая поддержка цветных революций, парадоксальное внедрение Североатлантических интересов — в Центральную Азию. Всё это не оставляет сомнений, что готовится полное окружение России, а затем потеря е~~ю~~суверенитета». (план «Анаконда»).

Живой интерес НАТО во главе с США проявляет к Украине, которая отвечает взаимностью в вопросе членства Украины в НАТО и это вопрос времени. В 2010 году был принят закон «О внеблоковом статусе Украины». 29 декабря 2014 года президент Украины Пётр Порошенко отменил этот закон. Все эти действия говорят о желании руководства Украины вступить в НАТО. Натовские корабли являются постоянным участником маневров в Черном море. В этом регионе уже прочно обосновались три члена НАТО.

Зоной стратегических интересов США объявлено Каспийское море. При таком развитии событий в скором времени можно будет наблюдать и здесь военное присутствие агрессивного блока.

Наращивается и без того крупная военная группировка в Азиатско-тихоокеанском регионе, что уже вызвало напряженность на Корейском полуострове, Тайване.

Взят прицел НАТО на Арктику, где обнаружены огромные запасы полезных ископаемых, в том числе нефти и газа. В этой связи в Норвежском и Баренцевом морях были проведены военные маневры «Помор 2012», «Северный орел 2012», где отрабатывались методы борьбы с террористами. Какие там террористы? Прискорбно, что в этом приняла участие и Россия.

На Аляске развернут первый район американской глобальной системы ПРО. Для другого подобного района планируется о.Гренландия.

К числу уже сделанных «добрых дел» под прикрытием борьбы с терроризмом следует отнести растерзание Ирака и Ливийской Джамахирии. На очереди Сирия, Иран. А там и до России рукой подать.

Таким образом, НАТО под эгидой США практически окружили территорию РФ своими базами и военными объектами. Нельзя исключать применение силы и к России в случае, к примеру, «обнаружения в нашей стране терроризма, с которым самостоятельно мы справиться не можем». Что их может остановить? Разве что имеющееся у РФ ядерное оружие.

Несмотря на то, что, как считают некоторые, «реальные внешние угрозы безопасности России минимальны», угрозы эти существуют и «минимальны» они до поры до времени. Ситуация может измениться в любой момент. Во время недавней встречи с военнослужащими российской военной базы в Таджикистане президент РФ Путин, отвечая на вопросы, заявил, что ему непонятно, ради чего НАТО, сколотившийся во время холодной войны, существует сегодня. Президент так же заявил о готовности РФ выстраивать с НАТО партнерские отношения, т. к. у обоих есть общие проблемы: терроризм, экстремизм, наркотрафик, организованная международная преступность, пиратство. В тоже время он отметил, что, не смотря на прошлые заверения натовцев, военная инфраструктура альянса приближается к нашим границам и это создает для страны реальные угрозы, на которые Россия вынуждена реагировать. То есть российское руководство понимает, что слова и дела НАТО расходятся. Под разговоры об общих целях и задачах альянс продолжает наращивать свое военное присутствие в различных странах мира, навязывать мировому сообществу свой порядок.

А что же Россия? Как мы реагируем на все возрастающие внешние угрозы? К сожалению, не всегда делаются надлежащие выводы из разворачивающихся вокруг страны опасных и

настораживающих событий и явлений. Зачастую мы запаздываем с принятием необходимых мер, стараемся «быть всегда сбоку схватки», наблюдается непонятная заикленность на «международном терроризме». Это ведет к внешнеполитическим ошибкам. Так Россия фактически ничего не предприняла, чтобы не допустить натовских варварских бомбардировок Югославии, самой близкой к нам страны в Европе. Беззубой была реакция на агрессию НАТО в Ираке, с которым у нас сложились хорошие, дружественные отношения. Россия поддержала миссию НАТО в Афганистане под названием «Несокрушимая свобода». Сегодня пожинаем плоды - количество наркотических средств, идущих из Афганистана в Россию, возросло в десятки раз. Российское руководство позволило расправиться с Ливией, а ведь достаточно было наложить вето на провокационно антиливийскую резолюцию ООН, и страна была бы спасена.

Все же уроки из происходящих событий мы, все - таки, извлекаем. В отношении Сирии, например, Россия повела себя иначе. Вместе с Китаем она наложила вето на очередную антисирийскую резолюцию натовцев против Сирии, и это спасло страну. Надолго ли?

В последнее время сделаны определенные шаги в надлежащем финансировании Вооруженных сил России. В войска начала поступать современная техника и вооружение и хоть ее катастрофически мало, но все же «лед тронулся». Личный состав начал получать достойное денежное содержание, строится жилье для военнослужащих и военных пенсионеров. Все это вселяет уверенность в том, что наши Вооруженные силы в ближайшем будущем способны будут противостоять внешним угрозам и выполнять свои задачи по предназначению. Не надо забывать о том, что заявил бывший президент США Б. Клинтон на секретном совещании начальников штабов в 1995 году: «В ближайшее десятилетие предстоит решение таких проблем, как: расчленение России на мелкие государства путем межнациональных войн; окончательный развал военно-промышленного комплекса России и армии; установление нужных нам режимов в оторвавшихся от России республиках». Чтобы не говорили нынешние правители США, от этих устремлений они не отказались, подтверждают это реальными делами.

Поэтому и нам необходимо исходить из реальных фактов и сущностей, не предаваться мечтам о партнерстве с НАТО, о превращении ее в миротворческую организацию, не обманываться и помнить в каком жестоком мире мы живем сегодня.

Однако нынешний блок НАТО - не та организация, которой она была в годы холодной войны. После 1991 г. США долго настаивали, чтобы члены альянса довели свои военные бюджеты до 2% от ВВП, но мало кто на это откликнулся. В реальном выражении оборонные расходы с 2008 года даже снизились: в Италии - на 21,5%, в Британии - на 9,1%, в Германии - на 4,3%

Голландия продала все свои танки - плохо влияют на почву и вредят экологии, а голландцы очень трепетно относятся к возможности выращивать сельхозпродукцию на экспорт.

Одна из основных характеристик современного НАТО состоит в том, что члены альянса не очень-то хотят воевать и никаких экспансионистских поползновений не выказывают. Бомбить с воздуха - ещё туда-сюда, а биться на суше - ни в какую. Даже США, самая воюющая страна НАТО, никак не может решиться на наземную операцию против «Исламского государства», хотя без неё добиться победы невозможно.

После 2012 г. США значительно снизили своё военное присутствие в Европе. Например, вывезли в Америку все свои танки. В 2015 г. 150 единиц бронетехники они собираются вернуть, но если учесть, что в 1991 г. в Европе было 2100 американских танков... Самолёты-штурмовики А-10 «Тандерболт», сконструированные специально для охоты на советские танки, тоже покинули Европу. Ещё недавно в Европе были развёрнуты 4 американские бригады - осталось только две. Чтобы воевать с Россией, этого явно недостаточно. Значит, и вооружение, и личный состав придётся возвращать в Старый Свет непосредственно с территории США, а это требует времени. Войска придётся возить через Атлантику. Напомню, что на логистическую подготовку гораздо менее масштабной войны против Ирака у США ушло полгода. Что мы имеем «в сухом остатке»? Если НАТО и представляет для России какую-либо угрозу, то она состоит не в количестве, а в качестве вооружения. В чём они нас действительно превосходят, так это в области высокоточного оружия, связи, разведке, информационном обеспечении поля боя - в тех сферах, с которыми у России традиционные проблемы.

## **V. Обобщение и систематизация изученного материала.**

Сегодня мы изучили этапы формирования организации Североатлантического договора, структуру, деятельность на международной арене, взаимоотношения НАТО с Российской Федерацией.

Таким образом, НАТО, не смотря на объявленные миротворческие цели, является скорее агрессором и угрожает глобальной международной безопасности. Об этом говорят последние действия НАТО в Восточной Европе: процесс расширения НАТО на Восток, размещение системы ПРО в Европе, поддержка военного переворота в Украине.

А сейчас предлагаю обобщить и систематизировать изученный материал.

### **Вопросы для рефлексии:**

1. Когда и какими странами была создана организация НАТО?
2. С какой целью была создана НАТО?
3. Какая статья является основополагающей в Уставе НАТО?
4. Какая организация была создана в противовес НАТО?
5. Какие угрозы демонстрирует НАТО в отношении России?

### **Предполагаемые ответы студентов**

1. Когда и какими странами была создана организация НАТО?

Североатлантический альянс (НАТО) был образован в 1949 году представителями 12 стран: Бельгия, Канада, Дания, Франция, Исландия, Италия, Люксембург, Нидерланды, Норвегия, Португалия, Великобритания и Соединенные Штаты Америки

2. С какой целью была создана НАТО?

Договор Североатлантического альянса, подписанный в Вашингтоне 4 апреля 1949 года, предусматривал взаимную защиту и коллективную безопасность, первоначально против угрозы агрессии со стороны Советского Союза.

3. Какая статья является основополагающей в Уставе НАТО?

Основным принципом НАТО, как и всех военных союзов, стала статья 5: Стороны соглашаются, что вооруженная атака против одной или более из них, в Европе или Северной Америке, будет рассматриваться как атака против их всех".

4. Какая организация была создана в противовес НАТО?

Организация Варшавского договора была основана 14 мая 1955 года (СССР, Польша, Венгрия, Чехословакия, Албания, Болгария, ГДР, Румыния).

5. Какие угрозы демонстрирует НАТО в отношении России?

а) Расширение НАТО на Восток и приближение его к границам России;

б) Размещение на территории стран Восточной Европы системы ПРО (Польша, Венгрия, Румыния), которая по мнению многих экспертов является не оборонительной, а наступательной.

## **VI. Подведение итогов**

Итак, наше занятие подошло к концу. Я благодарю всех за работу.

### **Домашнее задание:**

Учить:

1. Учебник Пономарев М.В. История стран Европы и Америки в новейшее время. стр 321;
2. Текст лекции;
3. Подготовиться к семинару «Перспективы вступления Украины в НАТО» для коллективного обсуждения проблемы. На семинаре мы с вами выберем группу экспертов и разделимся на группы, которые должны будут аргументированно отстаивать противоположные точки зрения:
  - а) преимущества введения;
  - б) негативные последствия членства. Воспользуйтесь приведенными дополнительными источниками информации.

Темы для индивидуального исследования:

Используя различные источники информации, подготовьте реферат или мультимедийную презентацию на тему (на выбор).

1. НАТО - «армия цивилизованного мира».
2. Украина - Россия: проблемы и перспективы внешней политики.

## **11. Литература**

### **для преподавателя:**

#### **Обязательная:**

1. Орлов А.С. История России. Учебное пособие. / А.С.Орлов. В.А. Георгиев.- М.: Проспект, 2007.- 528с.
2. Островский В.П. История России XX век. Учебник./ В.П.Островский. - М.: Дрофа, 2005.- 480с.
3. Пономарев М.В. История стран Европы и Америки в новейшее время. Учебник./ М.В.Пономарев. - М.: Проспект, 2010.- 416с.
4. История России с древнейших времен до начала XXI века. Учебное пособие./ Под редакцией А.Н. Сахарова. - М., АСТ-Астрель. Хранитель, 2007.- 1263с.
5. Новейшая отечественная история. XX век (книга 2) / Под редакцией Э.М. Щагина. - М.: Владос, 2005.- 463с.

#### **Дополнительная:**

1. Васильев Л.С. Всеобщая история. Современность и глобальные проблемы человечества: Учебное пособие / Л.С. Васильев. – М.: 2013.-714 с.
2. Вяткин Я. Бумажный американский орёл грозит русскому медведю и китайскому тигру / Аргументы недели №20 (412). 2014.
3. Дежкин Г. Сталин, Хрущёв и НАТО / Аргументы недели №12 (404). 2014.
4. Сивков К., Коновалов А. На то оно и НАТО / Аргументы и факты №51. 2014.

### **для студентов:**

#### **Обязательная:**

1. Орлов А.С. История России. Учебное пособие. / А.С.Орлов. В.А. Георгиев.- М.: Проспект, 2007.- 528с.
2. Островский В.П. История России XX век. Учебник./ В.П.Островский. - М.: Дрофа, 2005.- 480с.
3. Пономарев М.В. История стран Европы и Америки в новейшее время. Учебник./ М.В.Пономарев. - М.: Проспект, 2010.- 416с.
4. История России с древнейших времен до начала XXI века. Учебное пособие./ Под редакцией А.Н. Сахарова. - М., АСТ-Астрель. Хранитель, 2007.- 1263с.
5. Новейшая отечественная история. XX век (книга 2) / Под редакцией Э.М. Щагина. - М.: Владос, 2005.- 463с.

#### **Дополнительная:**

1. Анучин С. Ястребы мира / Аргументы недели №18 (410). 2014.
2. Баранец В. Поставить мир на колени за 60 минут? / Комсомольская правда. 23. 09. 2014.
3. Вяткин Я. НАТО нечем воевать за Украину / Аргументы недели №15 (407). 2014.
4. Вяткин Я. НАТО куёт «железный меч» / Аргументы недели №42 (434). 2014.
5. Вяткин Я. Новые зубы и когти русского медведя / Аргументы недели №41 (433). 2014.

### **Интернет-ресурсы:**

1. [HTTP://WWW.WORLD-HISTORY.RU/](http://www.world-history.ru/)
2. [HTTP://WWW.OSTU.RU/PERSONAL/NIKOLAEV/](http://www.ostu.ru/personal/nikolaev/)
3. [HTTP://WWW.ISTORYA.RU/](http://www.istorya.ru/)