

Министерство образования Московской области

ГБПОУ МО «Ногинский колледж»

Специальность: «Банковское дело»

ПРОЕКТНАЯ РАБОТА

Тема:

«ПОЗИЦИЯ Ф.М.ДОСТОЕВСКОГО, ПИСАТЕЛЯ И ПУБЛИЦИСТА, ПО
«ЖЕНСКОМУ ВОПРОСУ»

Подготовила:

студентка 1 курса, гр. 1БДб

Макарова Валерия

Преподаватель:

Е.В.Хотиёва

Балашиха 2019 г.

Оглавление.

Введение 2 стр.

Гуманизм писателя 3 стр.

Необходимость высшего образования для женщин 4 стр.

Индивидуальность русской женщины 5 стр.

Неустроенность жизни в произведениях Достоевского 7 стр.

Женщины Достоевского 9 стр.

Критика и разбор «Идиота» 12 стр.

Возрождение русской женщины 14 стр.

Заключение 15 стр.

Библиография 16 стр.

Тема эмансипации женщины вызывала интерес во все времена. Суть проблемы заключается в том, что женщины всегда пытались освободиться от оков общества, от зависимости, угнетения, неравноправия. И каждый человек относился к женской эмансипации по-своему. Кто-то был против ущемления прав женщин, кто-то считал, что женщинам нет места в современном обществе. На сегодняшний день эта тема актуальна, так как в некоторых странах до сих пор женщина резко ограничена в правах. Даже в современном обществе имеет место эмансипация. В данном реферате исследуется позиция известного писателя, Фёдора Михайловича Достоевского, по «женскому вопросу». Как именно он относился к женской эмансипации и почему он придерживался именно такой точки зрения? Для более детального исследования проблемы используется «Дневник писателя». Многие статьи в дневнике посвящены непосредственно женской эмансипации. Писателя очень интересовал этот вопрос и в своих статьях он детально прорабатывал его, искал истину. Так же в реферате используются личные дневники женщин Достоевского, присутствует объективное мнение стороннего наблюдателя. Тема женской эмансипации не редко поднимается в произведениях Фёдора Михайловича Достоевского. Он показывает её действительные последствия.

Понятие Достоевский - писатель и Достоевский - мыслитель в самом широком смысле этого слова много объёмнее, разностороннее, значимее более узкого, частного понятия: Достоевский - критик. Мыслитель в Достоевском не может быть представлен и понят вполне без его существенной составной - вне собственно критического наследия гения. Причём стоит заметить, что деятельность Достоевского - критика - отнюдь не побочный плод творческого самопроявления писателя. Достоевский состоялся и как писатель, и как критик, и оставил значимый след в русской литературе.

Гуманизм Достоевского давно и безусловно нашёл понимание; гуманистическая идея - одна из центральных идей его произведений.

В октябре 1876 года рассматривалось дело крестьянки Корниловой, выбросившей с четвёртого этажа свою падчерицу, девочку шести лет. Подсудимую приговорили к двум годам каторжных работ и, а пожизненной ссылке в Сибирь. Между тем она была беременна, на восьмом месяце, так что к каторге был приговорён ещё не родившейся младенец, вместе со своей матерью. Достоевского этот случай привёл в истинный гнев. Он считал это жуткой несправедливостью по отношению к ребёнку.

Через писания Достоевского проходит идея человеческого бессмертия, принимающая вид идеи воскрешения мёртвых. Если бессмертие необходимо всякому человеку, то прямая обязанность живых заняться воскрешением мёртвых: иначе справедливость в мире невозможна.

Всё это гуманизм Достоевского - в различных аспектах.

В центре произведений Достоевского те самые духовные и социальные вопросы, которые неотвратимо стояли перед ним как человеком с момента пробуждения сознания. Достоевский никогда не теряет веры в человека, считая неисчерпаемыми его резервы.

Писатель мечтал о таком гуманном обществе, где все были бы равны между собой. Ф.М. Достоевский писал в одной из своих записных тетрадей: «Вся ошибка «Женского вопроса» в том, что делят неделимое, берут мужчину и женщину раздельно, тогда как это единый целокупный организм»¹. Писатель требует уважения к женской личности, признавая её способности и таланты, подходит к постановке женского вопроса не только с точки зрения политической или экономической, но, прежде всего, с точки зрения эстетической.

¹ Буданова Н.Ф.; Неизвестные статьи Ф.М.Достоевского по женскому вопросу//Достоевский Ф.М.19
Материалы и исследования; Л.: Наука; 1976; с. 236.

С января 1873 года по апрель 1874 Ф.М. Достоевский был редактором журнала «Гражданин», в котором он систематически печатал свои статьи, посвящённые «женскому вопросу». В одной из статей, Достоевский выступает против мер правительства, которые запрещают русским студенткам посещать высшие учебные заведения. Он заявляет о необходимости высшего женского образования. Писатель считает, что необходимость женского образования не прихоть моды, а общественная потребность. В высшем женском образовании Достоевский (пожалуй, единственный из критиков того времени) увидел путь к нравственному обновлению человечества. Мысль о выдающейся нравственной роли высшего женского образования получила дальнейшее развитие в «Дневнике писателя». Некоторые женщины воспринимали образование не как овладение какими - либо новыми знаниями и навыками, а только как лишь путь самореализации, самоутверждения как «свободной женщины». Чтобы не допустить такого, писатель выдвигает три условия, при соблюдении которых деятельность женщины, пребывающей в высшем учебном заведении, будет направлено на получение знаний. Соблюдение правил нравственности, строгая учебная дисциплина, проведение ежегодных экзаменов, которые должны быть «безусловно строги»- только при соблюдении этих условий возможно успешное образование женщин. Эту же мысль он развивает в статье «Несомненный демократизм. Женщины». «Потребность высшего образования для женщин, - потребность самая настоятельная и именно теперь, ввиду серьёзного запроса деятельности в современной женщине, запроса на образование, на участие в общем деле. Я думаю, отцы и матери этих дочерей сами бы должны были настаивать на этом, для себя же, если любят детей своих...Только лишь высшая наука имеет в себе столько серьёзности, столько обоняния и силы, чтоб умирить эти волнения, начавшиеся среди наших женщин...Тут - говорящий урок живой жизни, тут предстоящее расширение её мысли и взгляда, тут будущее воспоминание на всю жизнь о чём - то дорогом и прекрасном, в чём она участвовала...» - пишет Достоевский в этой статье. Достоевский увидел женщину своего времени в крайней встревоженной теми крутыми переменами

и переломами, которые резко обозначились как в русской, так и во всемирной истории. Женщина Достоевского, пребывая в страхе перед происходящим, сосредоточена на том, что размалывает её личность, всеми силами стараясь сохранить и утвердить своё человеческое я.

Одна из слушательниц Высших женских курсов откликнулась на статью «Наши студентки». Она доказывает, что русские студентки избрали не ложный, «фальшивый» путь в деде образования, а, напротив, идут правильным путём. Достоевский ответил на это письмо статьёй «Две заметки редактора». Писатель выступает сторонником высшего женского образования.

«Красота спасёт мир» — вот, так сказать, основополагающий тезис Достоевского как пророка. Тут он выступает не как эстетик, имеющий какое - то общее понятие о красоте, а как человек, для которого на свете нет ничего выше и прекраснее лика человеческого. Для этого ему не обязательно быть красивым в буквальном смысле слова. Разве Соня Мармеладова или Кроткая были красавицами? А между тем они прекрасны.

Красота при этом не есть какое - то превышение нормы, умножение лучших качеств, отпущенных человеку, а, напротив, как раз представляет собой норму, которую, однако, так трудно достигнуть. «Да знаете ли, знаете ли вы, что без англичанина ещё модно прожить человечеству, без Германии можно, без русского человека слишком возможно, без науки можно, без хлеба можно, без одной только красоты невозможно, ибо совсем нечего будет делать на свете! Сама наука не простоят минуты без красоты...обратится в хамство». Достоевский особо ценил в женщине то, что представляется ему в ней наиболее неизменным, вечным, или, лучше сказать, истинно человеческим - писатель высоко ценил нравственные качества русской женщины. Он доказывал, что русская женщина по своим нравственным, физическим и духовным качествам не уступают ни француженкам, ни немкам, ни англичанкам. В подтверждение своей мысли Ф.М. Достоевский приводит пример женского идеала в литературе

- Пушкинская Татьяна Ларина, образы женщин у Тургенева и Льва Толстого, «...если уж воплотились идеалы такой красоты в искусстве, то откуда - ни будь они взялись же, не сочинены же из ничего. Стало быть, такие женщины есть и в действительности. Не стану тоже говорить, например, о декабристках, о тысяче других примеров, ставших известными. И нам ли, знающим русскую действительность, не знать о тысячах женщин, не ведать о тысячах незримых, никому не видимых подвигах их, и иногда в какой обстановке, в каких тёмных, ужасных углах и трущобах, среди каких пороков и ужасов! Короче, я не буду защищать прав русской женщины на высокое положение среди женщин всей Европы, но вот что только скажу: не правда ли, мне кажется, должен существовать такой естественный закон в народах и национальностях, по которому каждый мужчина должен по преимуществу искать и любить женщин в своём народе и в своей национальности? Если же мужчина начнёт ставить женщин других наций выше своих и прельщаться ими по преимуществу, то тогда наступит пора разложения этого народа и шатания этой национальности...»³.

Ф.М. Достоевский считал, что нравственное начало женщины развито лучше, чем у мужчины. В статье «Нечто о вранье» он пишет: «В нашей женщине всё более и более замечается искренность, настойчивость, серьёзность и честь, искание правды и жертва. Да и всегда в русской женщине всё было выше, чем у мужчин...»⁴. Достоевский констатирует, что за последние двадцать лет произошло возрождение русской женщины. Если раньше женщина была полностью покорна своему мужу, то сейчас же женщины желают освободиться, сбросить с себя эти рабовладельческие оковы. Женщины хотели быть свободными, равные по правам с мужчинами.

Достоевский утверждал, что свобода как величайшая ценность человека есть и самый крупный камень преткновения, если она понимается как «разнузданность желаний», приводящих к рабской зависимости от похоти, денег и ложных авторитетов. Подлинная же свобода заключается «в одолении себя и воли своей,
22
так чтобы под конец достигнуть такого нравственного состояния, чтоб всегда во

всякий момент быть самому себе настоящим хозяином». Поэтому для достойной жизни как отдельных личностей, так и целых народов необходимо, по мнению писателя, умение справиться с собственной свободой, переплавить жизнеотрицающую силу мнимой свободы в жизнеутверждающую силу

В центре произведений Достоевского те самые духовные и социальные вопросы, которые неотвратимо стояли перед ним как человеком с момента пробуждения сознания. Достоевский никогда не теряет веры в человека, считая неисчерпаемыми его резервы.

Достоевский увидел женщину своего времени крайне встревоженной теми крутыми переменами и переломами, которые резко обозначились как в русской, так и во всемирной истории. Женщина Достоевского, пребывая в страхе перед происходящим, сосредоточена на том, что размалывает её личность, всеми силами стараясь сохранить и утвердить своё человеческое я.

Неустойчивость жизни людей - самый основной вывод из творчества Достоевского. В художественных произведениях Достоевского практически нет счастливых семей. Предметом изображения писателя становятся «случайные семейства», изображается «беспорядочная» любовь, отсутствие любви как таковой, разрыв родственных связей.

Тема «случайного семейства», разложения общественных связей и трудного развития человеческой личности в пореформенную эпоху, гибельности индивидуалистической философии и морали - все эти центральные проблемы, получившие дальнейшее сложное преломление в «Идиоте», «Преступлении и наказании», «Подростке», «Братьях Карамазовых».

В статье «Опять о случайном семействе» Ф.М. Достоевский рассказывает нам об одном из таких семейств. Достоевский встретил такое семейство сидя на железнодорожной станции, в то время как он ждал поезда. «В вагон вдруг вошёл один джентльмен...Он вошёл, ведя за собой маленького своего сына, мальчика

лет восьми, никак не более, даже, может быть, менее. Мальчик был одет в самый модный европейский детский костюмчик, в прелестную курточку...Отец, видимо, о нём заботился. Вдруг мальчик...говорит отцу: «Папа, дай папироску?» Папа тотчас же идёт в карман, вынимает перламутровую папиросочницу, вынимает две папироски, одну для себя, другую - для мальчика, и оба, с самым обыкновенным видом...закуривают»⁵. Далее он пишет: «Никогда я ещё не видал ничего подобного. Слабая, нежненькая, совсем не сформировавшаяся грудка такого маленького ребёнка приучена уже к такому ужасу. Разве отец может допустить своего младенца к такой отраве? Случай этот так и остался для меня неразъяснённым, почти чудесным...». К теме «случайного» семейства Ф.М. Достоевский не редко возвращается в своих произведениях.

В «Бедных людях», «Преступлениях и наказаниях», «Униженных и оскорблённых» и других произведениях 40-х и начала 60-х годов Достоевский

нарисовал многочисленные трагические картины жизни обездоленных слоёв населения Петербурга, к которым он относит и женщин.

Несчастливая судьба женщины имеет во многом социальное объяснение. Так, Варя, из известного «Идиота», идёт замуж за нелюбимого ей Быкова всецело из - за необеспеченности. Молодая девушка идёт на самопожертвование только лишь из - за бедности. В «Ёлке и свадьбе» пожилой герой подбирает себе невесту - ребёнка с большим приданным. В перспективе - два случайных семейства. Одно из-за бедности женщины, другое - из-за её богатства. Но оба из-за денег как фактора явно социального.

В «Преступлении и наказании» мы видим несколько ярких примеров женского самопожертвования: Сонечка Мармеладова обрекает себя на жизнь по «жёлтому» билету чтобы прокормить свою семью; Дуняша Раскольникова хочет выйти замуж за нелюбимого ей Лужина только лишь из - за денег. Автор выступает в данной ситуации в лице Родиона Раскольникова, прекращая данное

жертвоприношение. Ф.М. Достоевский против создания семейных союзов не по любви, а из - за социальной необеспеченности. Он осуждает и женщин, которые идут на это, и мужчин, понимающих из - за чего девушка хочет быть с ним.

К этой же теме Достоевский возвращается в статье «Опять о женщинах», повествуя о молодой восемнадцатилетней девушке, которая была в хороших отношениях с Достоевским и нередко навещала его. Эта девушка решается отложить учёбу и уехать в Сербию, чтобы там ухаживать за больными только потому, что «В Сербии нуждаются в уходе за больными», на что Достоевский пишет, - «Мне вдруг стало очень жаль её, - она так молода. Пугать её трудностями, войной, тифом в лазаретах - было совсем лишнее: это значило подливать масла в огонь. Тут была единственно лишь жажда жертвы, подвига, доброго дела и, главное, что всего было дороже, - никакого тщеславия, никакого самоупоения, а просто желание - «ходить за ранеными», принести пользу ⁶. Женщина идёт на самопожертвование, гудит свою жизнь на благо общества. У мужчины просто бы не хватает нравственной силы для совершения такого поступка.

Вульгарные проявления женской эмансипации рассматривалась писателем как отклонение от нормы, от женского идеала. Отсутствие у женщин-эмансипе таких качеств как женственность, искренность, доброта, семейственность, отзывчивость, с точки зрения писателя, об омужчинивании женщин, а не об их свободе. В 70-е годы писатель с радостью увидел в женской среде совершенно новый тип эмансипированных девушек. В письме к Х.Д. Алчевской Достоевский рассказывает о встрече с двумя студентками Медицинской академии, которые поступили туда, чтобы получить высшее образование и приносить потом пользу. Его поразили серьёзные взгляды «новых женщин», их манера поведения, в которой не было рисовки, ненатуральности. «Этого типа новых девиц я не встречал. Старых же нигилисток знаю множество, знаком лично и хорошо изучил, - пишет Достоевский в этом письме. - Верите ли, что редко я прозёл

лучшее время, как те два часа с этими девицами. Что за простота, натуральность, свежесть чувства, чистота ума и сердца, самая искренняя серьёзность и самая искренняя весёлость!»¹

В июньском выпуске «Дневника писателя» за 1876 год французской писательнице Жорж Санд посвящено две статьи Достоевского, узнавшего о её кончине - «Смерть Жорж Санд» и «Несколько слов о Жорж Санд». Достоевский констатирует, что в 40-50-е гг. эта писательница заняла в России ведущее место в ряду целой плеяды новых писателей. Особое влияние творчество Санд оказало на формирование женского самосознания. Достоевский пишет: «Правда, как женщина сама, она, естественно, боле любила выставлять героинь, чем героев, и, уж конечно, женщины всего мира должны теперь надеть по ней траур, потому что умерла одна из самых высших и прекрасных их представительниц и, кроме того, женщина почти небывалая по силе ума и таланта - имя, ставшее историческим, имя, которому не суждено забыться и исчезнуть среди европейского человечества». Большинство героинь писательницы представляют собой тип высокой нравственной частоты, естественности и женственности, и имеют именно те качества, которые так ценил Фёдор Михайлович. Естественность героинь писательницы, многие из которых были эмансипированы, однако не потеряли своей женственности, чувства долга перед семьёй, чувства собственного достоинства. Сама же Жорж Санд носила мужское имя и мужской костюм, но это не мешало её оставаться женщиной. Он её ставит в пример русским женщинам. Писатель подчёркивает, что французская писательница «умерла прекрасной матерью, трудясь до конца своей жизни, другом окрестных крестьян, любимая безгранично друзьями своими»⁹. Жорж Санд в глазах Достоевского была истинно эмансипированной женщиной, которая самостоятельно и свободно развивала все свои природные задатки, всю жизнь училась и трудилась. Достоевский действительно видел в ней великую женщину и уважал её как личность.

¹ Достоевский Ф.М.; Наши студентки/ Гражданин; 1873; с. 626.

Писатель был лично знаком с русскими женщинами такого типа. Ему с ними было приятно общаться, он видел в них интересных собеседниц. В 1876 году в связи с публикацией «Дневника писателя» ему написала письмо Х.Д. Алчевская. Личность этой женщины настолько заинтересовала Достоевского, что он начал с неё переписываться, а затем и близко познакомился с её семьёй. Х. Алчевская была не только теоретиком или идеологом, сколько его практиком. Своей жизнью и деятельностью она утверждала жизненность и необходимость эмансипации. В начале 60-х годов XIX века Христина Данилова основала в Харькове первую в России частную женскую воскресную школу и руководила ей более 50 лет. Известный педагог, активная деятельница народного образования, Алчевская обучила грамоте тысячи женщин. Школа существовала только лишь на её средства. Вся семья Даниловых очень помогала Христине в создании и управлении школы. По сути, вся семья жила интересами этой школы: её старшая дочь невестка бесплатно преподавали в ней, а сын заведовал хозяйственной частью.

Понятно, что такая способная, деятельная и умная женщина не могла не заинтересовать Достоевского. Когда Достоевский познакомился с Алчевской, ей было 35 лет, она была матерью четверых детей. Это ещё больше удивило и порадовало Достоевского. Дети ни коем образом не сковывали деятельность Алчевской, а лишь наоборот, давали ей стимул к совершению новых дел, полезных народу. Писателя в этой женщине поразило не только её стремление к общественно полезному труду, но и её «душевная свежесть», оптимизм. Он писал Алчевской: «...я вывел заключение, что Вы одна из тех, которые имеют дар «одно хорошее видеть» ...Кроме того, вижу, что Вы сама - из новых людей (в добром смысле слова) - деятель и хотите действовать»¹⁰. В другом письме к Христине Даниловне писатель выразил своё отношение к ней: «...я вас два раза видел и слушал, я составил о Вас твёрдое мнение, - вы редкое, доброе и умное существо. Такие как Вы, везде теперь нужны. А мы с женой именно Вас любим

по - родственному, как правдивое и искренне умное сердце»¹. И мы ещё раз убеждаемся в том, что для Достоевского доброта, искренность, общительность, сердечность, любовь к детям являются неотъемлемыми показателями его женского идеала.

Об интересе Ф.М. Достоевского к проблемам женской эмансипации, женскому творчеству свидетельствует переписка писателя с читательницами, поклонницами его литературного и человеческого талантов. Эти письма дают представление о нравственном влиянии писателя на современников, в частности, на женщин. Писатель отвечал на письма своих корреспонденток, часто встречался с ними лично, вникал в их проблемы, публиковал произведения на страницах рекомендуемых им журналов «Время» и «Эпоха».

Массивный приход как столичных, так и провинциальных женщин в литературу и журналистику был заметным явлением, которое не могло пройти мимо Достоевского. Известно, что именно он способствовал публикации первых произведений А.П. Суловой и А.В. Корвин - Круковской, с которыми в разное время намеревался связать свою судьбу. В рассказах и повестях этих начинающих писательниц Достоевского привлекла мысль о необходимости высшей цели, помощи нуждающимся, а в облике - стремление к независимости высшей цели, помощи нуждающимся, а в их облике - стремление к независимости и самостоятельности. Писатель вёл переписку и публиковал произведения женщин, являющихся членами Слепцовой коммуны - Е.И. Цениной (впоследствии Жуковской), А.Г. Маркеловой (В.А. Слепцов посвятил этой талантливой писательнице и переводчице свой рассказ «Питомка».

Общение Достоевского с женщинами - писательницами, его интерес к проблемам женской эмансипации повлияли на создание целой галереи незабываемых женских образов. Современная исследовательница творчества Ф.М. Достоевского Т.С. Касаткина в монографии «Характерология

¹ Касаткина Т.А.; Характерология Достоевского. Типология эмоционально-ценностных ориентаций.; М.; Наследие; 19%; с. 336.

Достоевского. Типология эмоционально - ценностных ориентаций» утверждает, что в центре социальной проблематики романа «Идиот» находится «женский вопрос». Если на метафизическом уровне главная проблема романа - проблема пола, то внутри её (на уровне исторической реальности) существует проблема эмансипации женщины. Во многих сценах этого романа женский вопрос прямо поднимается и по - разному решается героями и героинями романа. Т.А. Касаткина пишет: «... «женский вопрос» открыто и многократно заявлен автором как тема романа, при том что подчёркнуто авторское ироническое отношение к его расхожей и поверхностной трактовке...»¹². Расхожую трактовку «женского вопроса», с нашей точки зрения, Достоевский связывает с романом Н.Г. Чернышевского «Что делать?». Недаром многие персонажи «Идиота» читают этот роман. Воздействие «Что делать?» на читателей давало иногда неожиданные результаты, связанные с вульгаризацией идеи Чернышевского. Идея, попавшая на улицу, искажалась до неузнаваемости. Например, один из персонажей «Что делать?», Евгений Павлович Радомский, объясняет решение князя Мышкина спасти Настасью Филипповну только лишь тем, что тот решил - на практике проверить действительность идеи женской эмансипации. Разумеется, князь не строил никаких рационалистических схем спасения падшей женщины, как это сделал герой Чернышевского.

В романе Достоевского «Идиот», действительно, много полемистических ссылок на «Что делать?». Однако, следует заметить, что, в принципе, Достоевский был солидарен с Чернышевским в вопросе о необходимости экономической эмансипации женщины, получении ею равных прав с мужчиной на образование и труд. Это сказалось в создании концепции двух главных героинь романа «Идиот», с которыми претендовал связать свою судьбу князь Мышкин. Аглая Епанчиха и Настасья Филипповна - «новые женщины», по - разному воспринимающие эмансипацию и идущие совершенно разными путями к свободе. В необеспеченно красивой Настасье Филипповне окружающие видят

сильную натуру. Аделаида так характеризует эту потрясающую красавицу: «Экая сил а... с этой красотой можно мир перевернуть». Поведение этой независимой женщины отражает её внутреннее состояние. В молодости она была совращена своим опекуном, Тоцким, и поэтому ненавидит мужчин, с одной стороны, но, с другой, не может существовать без них. Она мечется между князем Мышкиным и Рогожиным, ища спасения и успокоения своей души, и ей даже в голову не приходит мысль о том, что не её должны спасать, а она сама должна себя спасти - путём отказа от дармовых денег Тоцкого и Рогожина, путём самостоятельного труда. Недаром Аглая говорит: «Захотела быть честною, так и в прачки бы шла». Достоевский смотрел на самостоятельность женщины как на естественный процесс экономического освобождения, то есть труда. Настасья Филипповна же рассматривает этот путь как невозможный для себя, вернее, она даже его не рассматривает, ибо она привыкла к роскоши, привыкла быть содержанкой, презирая работу. Именно поэтому её бунт не имеет иного выхода, который даёт Достоевский - смерть от ножа Рогожина.

Л.А. Левина в статье «Некаяющаяся Магдалина или почему князь Мышкин не мог спасти Настасью Филипповну» обращает внимание на то, что роман «Идиот» писался Достоевским именно в тот период, когда перед ним стояла проблема трудоустройства племянницы (он рекомендовал ей курсы стенографии как средство избавления от нежелательного замужества). Именно этой племяннице, С.А. Ивановой, была посвящена журнальная публикация «Идиота» (позже Достоевский снимет это посвящение). Незадолго до этого писатель сам женился на А.Г. Сниткиной, работавшей девушке, которая стенографией зарабатывала себе на жизнь. Л.А. Левина считает, что «в сознании автора «Идиота», несомненно, присутствовал вполне реальным и весьма почтенный образ самостоятельно работающей женщины, твёрдо стоящей на

* собственных ногах...». Таким образом, писателя волновала проблема женской самостоятельности и независимости, и он видел её разрешение в труде и учёбе, а не в раскрепощении нравов.

Исследователи творчества Достоевского чаще всего включают Настасью Филипповну в ряд «павших» женщин, которые есть почти во всех произведениях писателя, и совершенно не рассматривают этот образ в контексте идей женской эмансипации. Ф.М. Достоевский даёт ей в романе такую характеристику: «Жила она больше уединено, читана, даже училась, любила музыку. Знакомств имела мало: она всё зналась с какими - то бедными и смешными чиновницами, знала двух каких - то актрис, каких - то старух, очень любила многочисленное семейство одного почтенного учителя, и в семействе этом и её любили и с удовольствием принимал и...Кончил ось тем, что про Настасью Филипповну установилась странная слава: о красоте её знали все, но и только; никто не мог ничем похвастаться, никто не мог ничего рассказать»¹³. Героиня стремиться к свободе, независимости, самоутверждению, но с точки зрения Достоевского, идёт совершенно не тем путём. Следует вспомнить название романа Лескова «Некуда». Некуда идти героине этого романа - Лизе Бахаревой, как некуда идти героине «Идиота» Достоевского, Аглае Епанчиной, которые избрали для себя «революционную» дорогу. Не ту дорогу избрала Настасья Филипповна, идущая не к осознанию своих ошибок, очищению и покаянию, а, напротив, сорвавшаяся в рогожинскую беспредельность. Умная, образованная, решительная, свободная женщина могла бы найти другой выход из сложившейся ситуации. Писатель не считает её положение безвыходным. Другая героиня Достоевского, Грушенька (из романа «Братья Карамазовы»), обретает полную независимость и самостоятельность. Она находит силы отказаться от статуса содержанки. Писатель даёт ей шанс к духовному возрождению - она использует его, приняв решение сопровождать Дмитрия Карамазова на каторгу.

«А в заключении мне хочется добавить ещё одно слово о русской женщине... в ней заключена одна наша огромная надежда, один из залогов нашего обновления.

Возрождение русской женщины в последние двадцать лет оказалось несомненным. Подъём в запросах её был высокий, откровенный и безбоязненный. Он с первого раза внушил уважение, по крайней мере заставил задуматься, невзирая на несколько паразитных неправильностей, обнаружившихся в этом движении...Русская женщина целомудренно пренебрегла препятствиями, насмешками. Она твёрдо объявила своё желание участвовать в общем деле и приступила к нему не только бескорыстно, но и самоотверженно. Русский человек, в эти последние десятилетия, страшно поддался разврату стяжения, цинизма, материализма; женщина же осталась гораздо более верна чистому поклонению идее, служению идее...Вижу, впрочем, и некоторые недостатки современной женщины и главный из них - чрезвычайную зависимость её от некоторых собственно мужских идей, способность принимать их слова и верить в них без контроля...недостаток этот свидетельствует и о прекрасных чертах сердца. Россия ещё раз ступила бы огромный и своеобразный шаг перед всей Европой в великом деле обновления человечества. Дай бог тоже русской женщине менее «уставать», менее разочаровываться...»¹⁴, - пишет Достоевский в «Дневнике писателя».

Таким образом, Достоевский в своих произведениях и статьях размышлял о характере русской женщины, её судьбе, положении в семье и обществе, о необходимости женского высшего образования. Если Н. Чернышевский и М. Михайлов выступали только лишь за экономическое раскрепощение женщины, то Достоевский воспринимал женщину как самодостаточное существо при условии разумного подхода к проблеме её «свободы», которую он видел не в раскрепощении нравов, а в стремлении женщины к образованию и труду. Позиция Достоевского по «женскому вопросу» рассмотрена со всевозможных сторон. Присутствует мнение и самого автора, и стороннего наблюдателя, 32
разобраны произведения писателя, в которых находится подтверждение его

точки зрения. Проблема отношения писателя к женской эмансипации разобрана достаточно подробно благодаря обилию информации по данному вопросу. Достоевского действительно волновала эта проблема, так как в своём дневнике он посвятил этому вопросу много статей. Так же писатель во многих своих произведениях затрагивает и раскрывает её.

Библиография.

1. Касаткина Т.А.; Характерология Достоевского. Типология эмоционально - ценностных ориентаций; М.; Наследие; 1996.
2. Левина Л.А.; Некающаяся Магдалина или почему князь Мышкин не мог спасти Настасью Филипповну. Достоевский в конце XX века.; М.; Классика плюс; 1996.
3. Достоевский Ф.М.; Дневник писателя; М.; Современник; 1989.
4. Достоевский Ф.М.; Собрание сочинений в пятнадцати томах. Том пятый; Преступление и наказание; Л.; Наука; 1989.
5. Бурсов Б.; Личность Достоевского; Ленинградское отделение; 1979.
6. Буданова Н.Ф.; Известные статьи Ф.М. Достоевского по женскому вопросу; Л.; 1976.
7. Кудрявцев Ю.Г.; Три круга Достоевского. Событийное, социальное, философское.; Издательство Московского университета; 1979.
8. Достоевский Ф.М.; О русской литературе; М.; Современник; 1987.
9. Достоевский Ф.М.; Идиот: Роман в четырёх частях.; М.; Сов. Россия; 1981.
10. Алчевская Х.Д.; Встречи. Достоевский / Алчевская Х.Д. Передуманное и пережитое: дневники, письма, воспоминания; М.; Типография Товарищества Сытина; 1912.
11. Достоевский Ф.М.; Наши студентки; Гражданин; 1873.
12. М.Г.Заметка о высших женских курсах в Москве. Письмо к редактору // Гражданин.; 18

¹⁴ Достоевский Ф.М.; Дневник писателя; М.; Современник; 1989; с. 38.

⁶ Достоевский Ф.М.; Дневник писателя; М.; Современник; 1989; с. 118.

⁷ Достоевский Ф.М.; Дневник писателя; М.; Современник; 1989; с. 118.

⁸ Достоевский Ф.М.; Дневник писателя; М.; Современник; 1989; с. 118.