

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 22 ИМЕНИ  
ГЕННАДИЯ ФЕДОТОВИЧА ПОНОМАРЕВА**

Справка

Дата 25.12.2017

**Предмет:** русский язык

**Тема:** Анализ административной контрольной работы за I полугодие 2017-2018 учебного года по русскому языку (диктант, грамматические задания)

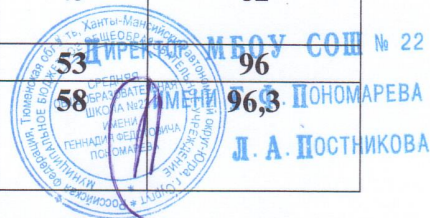
**Цель:** проверить уровень прочности усвоения и осознанности материала учащимися по пройденным темам на конец I полугодия 2017-2018 учебного года

**Сроки:** 12.12.2017

**12.12.2017** на параллели 2-4 классов проводилась контрольная работа за I полугодие 2017-2018 учебного года, которая включала в себя задания (диктант, грамматические задания), позволяющие отследить уровень усвоения базовых знаний, соответствующих стандарту образования. Контрольные работы были составлены с учётом изученного за прошедший период учебного материала и программы, по которой обучаются младшие школьники (УМК «Школа России»).

Проведённый анализ диктанта показал следующие **результаты:**

ФИО учителя	Класс	По списку	Писало	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество (%)	Успеваемость (%)
Гриненко Л.Р.	2А	26	26	8	13	5	0	81	100
Ермакова Ю.Ю.	2Б	23	23	6	13	4	0	83	100
Тимирбаева И.Е.	2В	23	23	8	8	7	0	70	100
Михайлова М.Н.	2Г	23	22	4	8	9	1	55	95
Алимагомедова Р.А.	2Д	19	19	2	5	12	0	37	100
Бамбушева Л.А.	2Е	29	27	5	10	9	3	56	89
<b>Итого по параллели</b>		<b>143</b>	<b>140</b>	<b>33</b>	<b>57</b>	<b>46</b>	<b>4</b>	<b>64</b>	<b>97</b>
Гайсина Е.Г.	3А	24	21	11	6	4	0	81	100
Габбасова Ю.Ю.	3Б	25	24	4	8	12	0	50	100
Гурова А.Н.	3В	25	24	2	11	11	0	54	100
Корниенко Т.В.	3Г	25	24	10	6	8	0	67	100
Гильмутдинова З.И.	3Д	21	19	2	6	7	4	42	79
<b>Итого по параллели</b>		<b>120</b>	<b>112</b>	<b>29</b>	<b>37</b>	<b>42</b>	<b>4</b>	<b>58</b>	<b>96</b>
Мосурова Т.Н.	4А	24	24	8	12	4	0	83	100
Гайсина Е.Г.	4Б	22	22	5	10	7	0	68	100
Чумаченко Т.Н.	4В	20	20	3	7	10	0	50	100
Бондаренко Т.И.	4Г	24	24	0	5	19	0	21	100
Султамбаева К.О.	4Д	25	22	5	5	8	4	45	82
<b>Итого по параллели</b>		<b>115</b>	<b>112</b>	<b>17</b>	<b>36</b>	<b>55</b>	<b>4</b>	<b>53</b>	<b>96</b>
<b>Итого по начальной школе</b>		<b>378</b>	<b>364</b>	<b>83</b>	<b>133</b>	<b>136</b>	<b>12</b>	<b>58</b>	<b>96,3</b>





**Средний показатель успеваемости по 2 – 4 классам составил: 86,3%:**

- по 2 классам – 97 %,
- по 3 классам – 96 %,
- по 4 классам – 96%.

Ниже 100% успеваемость показали: 2г (Михайлова М.Н.) – 95%, 1 человек не справился с работой, 2е (Бамбушева Л.А.) – 89%, 3 человека не справились, 3д (Гильмутдинова З.И.) – 79%, 4 человека не справились и 4д (Султамбаева К.О.) – 82%, 4 человека не справились с диктантом.

**Не справились с работой: 12 человек.**

**Вывод:** уровень успеваемости по сравнению с входным контролем в 3-4 классах понизился со 100% до 96,3%, что составляет – -3,7%.

**Средний показатель качества знаний по 2 – 4 классам составил: 58%:**

- по 2 классам – 64 %,
- по 3 классам – 58 %,
- по 4 классам – 53 %.

**Низкий показатель качества:**

- по 2 классам - 2г (Михайлова М.Н.) – 55%, 2е (Бамбушева Л.А.) – 56% при успеваемости ниже 100%.
- по 3 классам - 3б (Габбасова Ю.Ю.) – 50% и 3в (Гурова А.Н.) – 54%, при 100% успеваемости.
- по 4 классам – 4в (Чумаченко Т.Н.) – 50%, при 100% успеваемости.

**Критический показатель качества (ниже 50%):** 2д (Алимагомедова Р.А.) – 37% при 100% успеваемости, 3д (Гильмутдинова З.И.) – 42%, при успеваемости ниже 100%, 4д (Султамбаева К.О.) – 45%, при успеваемости ниже 100%, 4г (Бондаренко Т.И.) – 21%.

**Высокий показатель качества (более 80%):**

- по 2 классам – 2а (Гриненко Л.Р.) – 81%, 2б (Ермакова Ю.Ю.) - 83%.
- по 3 классам – 3а (Гайсина Е.Г.) - 81%.
- по 4 классам – 4а (Мосурова Т.Н.) - 83%.

**Вывод:** уровень качества по сравнению с входным контролем в 3-4 классах повысился с 49% до 58%, положительная динамика составляет – 9%.

**Общие выводы:** Наблюдается тенденция в сторону понижения % качества и успеваемости при переходе на следующую ступень обучения (от 2 класса к 4-му), что обусловлено резким увеличением количества изучаемых орфограмм при недостаточном количестве в учебнике «Русский язык» УМК «Школа России» упражнений на их отработку.

Выявлен большой % ошибок логопедического характера, что обусловлено отсутствием оказания логопедической помощи обучающимся, в основном, по причине отказа родителей (законных представителей) от прохождения ТПМПК.



**Директор МБОУ СОШ № 22**

**ИМЕНИ Г.Ф. ПОНОМАРЕВА**

**Л.А. ПОСТНИКОВА**