

СПРАВКА

Тема: анализ метапредметной работы за I полугодие во 2 а, б, в, г, д классах.

Цель: определение уровня сформированности метапредметных результатов обучения в части познавательных универсальных учебных действий учащихся начальной школы.

Сроки: 17.12.2019

В качестве диагностических материалов использованы задания, представленные в пособии Метапредметная диагностическая работа: 2 класс: типовые задания. ФГОС/ Е.В. Языканова. – М.: Издательство «Экзамен», 2017.- 56 с. Данное пособие полностью соответствует федеральному государственному образовательному стандарту для начальной школы. Работа выполнялась в течение 45 минут. Ответы на задания учащиеся записывали в бланк тестирования. Ответы на задания С2 учащиеся записывали в таблицу на оборотной стороне бланка тестирования.

Работа направлена на проверку познавательных универсальных учебных действий. Выделено три проверяемых блока познавательных действий: логические действия; знаково-символические действия; действия по работе с информацией и чтению.

Задания на проверку уровня сформированности читательских умений составлены на основе художественного и познавательного текстов. Познавательные универсальные учебные действия проверялись при помощи заданий, использующих контекст математики, русского языка, чтения, окружающего мира.

Работа состояла из 7 заданий, которые объединены в группы в соответствии с используемым контекстом, проверяемыми умениями:

- . задания 1—3 проверяют работу с табличной информацией (на материале математики);
- . задания 4, 5 рассчитаны на проверку логических действий (сравнение, классификация, логические рассуждения), построенных на материале математики, русского языка и естественно-научного компонента предмета «Окружающий мир»;
- . задание С1 и С2 проверяют читательские умения на основе познавательного текста

В работе использовались задания различного типа:

- . одно задание с выбором единственного верного ответа из четырёх предложенных (ВО);
- . пять заданий с кратким ответом (КО);
- . одно задание с развёрнутым ответом (РО), в котором требовалось самостоятельно написать ответ (на оборотной стороне бланка тестирования с указанием номера задания). Задания с выбором ответа и кратким ответом оценивались 1 баллом. Задания с развёрнутым ответом оценивались максимально в 1 или 2 балла в соответствии с критериями оценивания.

В работе определены следующие **контролируемые универсальные учебные действия:**

1. **Познавательные знаково-символические действия** в 1, 2 и 3 заданиях, с выбором краткого ответа, использовать знаково-символические средства (таблица) при решении учебно-практических задач;
2. **Познавательные логические действия** в 4 задании, с выбором краткого ответа, устанавливать причинно-следственные связи и давать объяснения на основе установленных причинно-следственных связей; в 5 задании, с выбором варианта ответа, устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать вывод;
3. **Познавательные действия по работе с информацией и чтению** в задании С1, с выбором варианта ответа, ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию; в задании С2, с кратким ответом, создавать собственные тексты, применять информацию из текста при решении учебно-практических задач.

Результаты:

№ задания	1	2	3	4	5	C1	C2		
Тип задания	КО	КО	КО	КО	ВО	КО	РО	ИТОГО	
Контролируемые ууд	Использовать знаково-символические средства (таблица) при решении учебно-практических задач	Использовать знаково-символические средства (таблица) при решении учебно-практических задач	Использовать знаково-символические средства (таблица) при решении учебно-практических задач	Устанавливать причинно-следственные связи и давать объяснения на основе установленных причинно-следственных связей	Устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы	Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде	Создавать собственные тексты, применять информацию из текста при решении учебно-практических задач		
Фиксируется	балл	балл	балл	балл	балл	балл	балл	балл	
Максимальный балл	1	1	1	1	1	1	2	8	
№ п/п	Класс								
1	2 а/Чумаченко Т.Н.	18	14	19	17	14	12	27	121
2	2 б/Мосурова Т.Н.	25	23	24	22	24	24	36	178
3	2 в/Бондаренко Т.И.	20	20	16	17	15	14	36	138
4	2 г/Абасова С.А.	19	13	11	14	11	16	27	111
5	2 д/Муфталиева А.С.	18	16	13	17	19	18	24	125
		100	86	83	87	83	84	150	673

Класс	ФИО учителя	По списку	Писало
2а	Чумаченко Т.Н.	24	23
2б	Мосурова Т.Н.	26	26
2в	Бондаренко Т.И.	25	22
2г	Абасова С.А.	23	20
2д	Муфталиева А.С.	25	21
Итого по параллели		123	112

На параллели 2-х классов работу выполняло 112 учащихся из 123. В таблице показано количество учащихся, справившихся с заданиями.

№	2а Чумаченко Т.Н.		2б Мосурова Т.Н.		2в Бондаренко Т.И.		2г Абасова С.А.		2д Муфталиева А.С.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	18	78	25	96	20	91	19	95	18	86
2.	14	61	23	88	20	91	13	65	16	76
3	19	83	24	92	16	73	11	55	13	62
%1-3		74		92		85		72		75
4	17	74	22	85	17	78	14	70	17	81
5	14	61	24	92	15	68	11	55	19	90
C1	12	52	24	92	14	64	16	80	18	86
C2	20	87	26	100	19	86	18	90	21	100

Выводы:

Уровень сформированности универсальных учебных действий в 1, 2 и 3 заданиях, с выбором краткого ответа, использование знаково-символических средств (таблицы) при решении учебно-практических задач, показал следующие результаты.

Наибольший % учащихся, справившихся с 1-3 заданиями во 2 б классе -92% (Мосурова Т.Н.)

Наименьший % – во 2 г классе – 72% (Абасова С.А.)

Уровень сформированности универсальных учебных действий в 4 задании, с выбором краткого ответа, устанавливать причинно-следственные связи и давать объяснения на основе

установленных причинно-следственных связей показал следующие результаты.

Наибольший % учащихся, справившихся с 4 заданием во 2 б классе – 85% (Мосурова Т.Н.)

Наименьший % – во 2 г классе - 70% (Абасова С.А.)

Уровень сформированности универсальных учебных действий в 5 задании, с выбором варианта ответа, устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать вывод, показал следующие результаты.

Наибольший % учащихся, справившихся с 5 заданием во 2 б классе – 92 % (Мосурова Т.Н.)

Наименьший % – во 2 г классе - 55% (Абасова С.А.)

Уровень сформированности универсальных учебных действий в задании С1, с выбором варианта ответа, ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию; показал следующие результаты.

Наибольший % учащихся, справившихся с заданием С1 во 2 б классе – 92 % (Мосурова Т.Н.)

Наименьший % – во 2 а классе – 52 % (Чумаченко Т.Н.)

Уровень сформированности универсальных учебных действий в задании С2, с кратким ответом, создавать собственные тексты, применять информацию из текста при решении учебно-практических задач. показал следующие результаты.

Наибольший % учащихся, справившихся с заданием С2 во 2 б классе – 100% (Мосурова Т.Н.) и 2 д классе – 100 % (Муфталиева А.С.)

Наименьший % – во 2 в классе - 86 % (Бондаренко Т.И.)

Рекомендации:

- Продолжить через систему заданий по всем предметам формировать универсальные учебные действия.
- Включать в уроки задания, которые вызвали затруднения у учащихся с целью ликвидации выявленных пробелов при выполнении метапредметной работы.
- Применять на уроках задания различного типа:
- с выбором единственного верного ответа из нескольких предложенных;
- задания с кратким ответом;
- задания с развёрнутым ответом, в которых требуется самостоятельно написать ответ.
- Систематически включать в содержание уроков по русскому языку, математике задания, подобные предложенным в метапредметной работе.
- Для повышения качества знаний контролируемых универсальных учебных действий на уроках учителям акцентировать внимание на заданиях, формирующих метапредметные результаты: использовать знаково-символические средства (таблица) при решении учебно-практических задач; устанавливать причинно-следственные связи и давать объяснения на основе установленных причинно-следственных связей; устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать вывод; ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию; создавать собственные тексты, применять информацию из текста при решении учебно-практических задач.

Руководитель МО (начальных классов)



О.А. Дзюина

КОМПЛЕКСНАЯ РАБОТА

I полугодие 2019-2020 учебного года

2а, 2б, 2в, 2г, 2д классы

№ задания	1	2	3	4	5	C1	C2	
Тип задания	КО	КО	КО	КО	ВО	КО	РО	ИТОГО
Контролируемые УУД	Использовать знаково- символические средства (таблицы) при решении учебно- практических задач	Использовать знаково- символические средства (таблицы) при решении учебно- практических задач	Использовать знаково- символические средства (таблицы) при решении учебно- практических задач	Устанавливать причинно- следственные связи и давать объяснения на основе установленных причинно- следственных связей	Устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключени я, делать выводы	Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде	Создавать собственные тексты, применять информацию из текста при решении учебно- практических задач	
Фиксируется	балл	балл	балл	балл	балл	балл	балл	балл
Максимальный	1	1	1	1	1	1	2	8

№ п/п	Класс	Учитель								
1	2а	Чумаченко Т.Н.	18	14	19	17	14	12	27	121
2	2б	Мосурова Т.Н.	25	23	24	22	24	24	36	178
3	2в	Бондаренко Т.И.	20	20	16	17	15	14	36	138
4	2г	Абасова С.А.	19	13	11	14	11	16	27	111
5	2д	Муфталиева А.С.	18	16	13	17	19	18	24	125
	итого:		100	86	83	87	83	84	150	673

Руководитель МО (начальных классов)

Дзюнна

О.А. Дзюнна

КО - ЗАДАНИЕ С КРАТКИМ ОТВЕТОМ

ВО - ЗАДАНИЕ С ВЫБОРОМ ОТВЕТА ИЗ ПРЕДЛОЖЕННЫХ

РО - ЗАДАНИЕ С РАЗВЕРНУТЫМ ОТВЕТОМ