

3.12. Педагогическое наставничество.

Справка

выдана учителю русского языка и литературы МБОУ СОШ № 2 им. Народного учителя СССР А.А. Алдын – оол г. Кызыла Республики Тыва Кунгаа Долане Николаевне в том, что она действительно является наставником Хомушку Чойган Адар – ооловны, молодого учителя русского языка с 2016 года.

20.03.2020г.



Завуч УВР

Куулар

/Куулар Э.В./

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 2 ГОРОДА КЫЗЫЛА**
667000, Республика Тыва, г. Кызыл ул. Ленина, 1, тел.(факс) 8(39422)3-04-26,2-35-04

Приказ

«02» 09.2019 г.

№ 07

О назначении наставничества над молодыми педагогами

На основании протокола №1 педагогического совета школы № 2
от 29 августа 2019г

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Назначить наставником молодого специалиста МБОУ СОШ №2 г. Кызыла на 2019-2020 учебный год учителя:

Ф.И.О наставника	Ф.И.О молодых учителей
Кунгаа Долану Николаевну	Хомушку Чойган Адар-ооловны

Назначенный наставник оказывает методическую помощь молодому учителю, содействовать адаптации и профессиональному становлению молодого специалиста.

3. Ответственность и контроль за деятельностью наставничества возложить на зав УВР Куулар Э.В.



А.В. Чаш-оол А.В. Чаш-оол

Отзыв

об уроке русского языка,
разработанного и проведённого учителем русского языка и литературы
МБОУ СОШ № 2- Кунгаа Д.Н

«19» марта 2020 г.

Класс: 5 «А»

Тема: «Правописание корней -лаг-, -лож-, -раст-, -ращ-, -рос ».

Образовательная технология: технология развития критического мышления, личностно-ориентированный метод обучения.

Тип урока: урок усвоения новых знаний.

Цель посещения: применение современных образовательных технологий на уроках русского языка.

К уроку поставлены следующие цели:

Метапредметные:

1. Познавательные: владеть приёмами отбора и систематизации материала; анализировать, сравнивать, устанавливать сходства и различия, группировать.
 2. Регулятивные: искать пути решения учебной задачи и самостоятельно выполнять ее; соотносить цели и результаты своей деятельности; определять степень успешности работы.
 3. Коммуникативные: строить связное монологическое высказывание; представлять результат своей деятельности и деятельности группы.
- Личностные: формировать адекватную самооценку; устойчивую мотивацию к обучению, прививать интерес к познавательной деятельности.
- Урок разработан в соответствии с требованиями новых ФГОС.

Учитель приветствует детей, высказывая добрые пожелания. В результате создается положительная эмоциональная направленность, благоприятная атмосфера заинтересованности.

В начале урока Долаана Николаевна создаёт проблемную ситуацию, учащиеся самостоятельно размышляют и формулируют тему урока.

На втором этапе урока пятиклассники работают с толковым словарём, под руководством учителя проводят расследование (анализируют написание слов).

Результатом этого этапа является формирование ориентировочной основы действий.

Способы: диалог, индивидуальная и групповая работа.

Принцип деятельности. УУД: коммуникативные, познавательные, регулятивные (создание, развитие монологической речи, работа над формированием логических умений: анализ, сравнение, обобщение, построение цепочек рассуждений).

На этапе закрепления изученного учащиеся применяют правило, решая проблемную ситуацию. Результатом этого этапа является самоконтроль и самооценка, каждый для себя делает вывод, что он уже умеет.

На заключительном этапе урока письменный мини-вывод (1-2 предложения со словами на изученную орфограмму) способствовал развитию личностных и коммуникативных УУД.

На всех этапах урока применялись стратегии смыслового чтения: «мозговой штурм» (этап актуализация знаний, целеполагание); «чтение про себя с пометками (этап учебная деятельность); «восстановление деформированного текста» (этап закрепление изученного, физминутка).

Для реализации этапа рефлексии были использованы следующие приемы: вопросы типа

- Что нового вы узнали сегодня на уроке?
- Какую цель перед собой ставили?
- Какие затруднения преодолевали?
- Что позволило вам достигнуть поставленной цели?
- Оцените свою деятельность на уроке, используя слова с корнями лаг-лож.

Домашнее задание носит творческий характер, имеет оптимальный объем, отличается доступностью инструктажа, дифференциацией, предоставлением права выбора. Дифференциация осуществляется не за счет того, что одним ученикам дают меньший объем материала, а другим больший, а за счет того, что, предлагая учащимся одинаковый его объем, учитель ориентирует их на различные уровни требований к его усвоению.

Общий вывод: данный урок достиг поставленных целей посредством соответствующего планирования и организации. Материал урока усвоен обучающимися. Объем письменных работ на уроке соответствовал нормативным требованиям. Высок воспитывающий эффект урока.

Достоинства урока:

- Комфортная, доброжелательная обстановка, способствующая ситуации успеха, обеспечивающая сохранение самооценки учащихся, развитие мотивации к предмету.
- Урок прошел на высоком эмоциональном уровне и интеллектуальном подъеме, предлагаемые задания носили деятельностно-творческий характер: преобладали задания поискового характера («докажи», «объясни», «оцени», «сравни», «найди ошибку»)
- Отработана система учебных действий между учителем и учащимися; в соответствии с задачами урока применяется парное, групповое взаимодействие.
- Разнообразие видов учебной работы обеспечивает стабильность учебно-познавательной атмосферы.
- Учитель выступает в роли партнера, организатора общения в процессе учебной деятельности.

Ан Цецегсурен Владимировна студентка исторического
факультета ТГУ 3 курса

Экспертный лист для оценивания открытого урока учителя
Ф.И.О. педагога Полушкин Николай Александрович

Тема Информационные и коммуникационные технологии

Предмет, должность русский язык

Заявленная квалификационная категория _____

Эксперты Тяжешкина С.В.

Молчан О.К.

№ п/п	Критерии	Показатели	Критический уровень	Допустимый уровень	Средний уровень	Хороший уровень	Высокий уровень
1	Умение методически анализировать и практически оценивать выбранный учебный материал	Достаточность и содержательная целесообразность объема учебного материала. Соответствие содержания урока поставленным целям и задачам.	0	4	6	8	10
2	Оценка правильности выбора построения структуры урока	Построение структуры урока (выделение главного, установление связей между этапами). Соответствие структуры урока его типу и цели.	0	4	6	8	10
3	Эффективность преподавания	Использование и применение разнообразных методических приемов, приводящих к активному усвоению знаний учащимися. Использование компетентностного подхода в обучении. Использование технологии обучения критического мышления	0	4	6	8	10
4	Учебная деятельность учащихся	Уровень сформированности общеучебных умений и навыков. Уровень сформированности специальных умений и навыков. Самостоятельность учащихся	0	4	6	8	10
5	Результативность урока	Реализация поставленных целей. Формирование образовательной компетенции учащихся. Воспитательный эффект урока Объем, прочность и другие качества знаний, умений и навыков полученных школьниками на уроке Применение полученных знаний в учебной и практической деятельности	0	4	6	8	10
Сумма баллов			38				

Система оценки: Максимальный балл – 50 баллов, пороговое значение – 25 баллов

от 40 до 50 – урок имеет высокий уровень

от 31 до 39- урок имеет хороший уровень

от 25 до 30 - урок имеет средний уровень

от 0 до 24 – урок имеет низкий уровень

Эксперты Тяжешкина С.В.

подпись расшифровка подписи

Молчан О.К.

подпись расшифровка подписи

Дата составления экспертного заключения « 12 » марта 20 20 г.

Ознакомлен(а) _____

дата, подпись

расшифровка подписи

Отзыв

Ф.И.О. учителя: Голушак Чойган Арар-осевна

Урок русского языка в 6,5" классе по теме "Временные и относительные местоимения" дан на хорошем уровне. Содержание урока соответствует поставленным целям и задачам. Учитель использовал объективно-гипотетический, репродуктивный, частично-поисковый метод на уроке на этапе опроса, актуализации знаний, изучения нового материала. Учащиеся на уроке показали метапредметные умения: вести самостоятельный поиск информации, систематизировать изученный материал, употреблять временные и относительные местоимения в речи. Учитель использовал фронтальную, групповую, индивидуальную, парную форму работы. Формирование умения, последовательное, учащиеся делают вывод после каждого вида работы.

Подписи:

Голушак Ч.А. С.В.
Молчанова О.К. М.О.

12 марта 2020г.