

### Информационная карта педагога-новатора

Ф.И.О.	Бойчук Елена Борисовна
Учреждение	Средняя общеобразовательная школа № 7 г. Охи г.Оха, ул.Блюхера, 34, Boychukokha@rambler.ru
Должность	Заместитель директора по учебно-воспитательной работе
Звания, награды	Почетная грамота Министерства образования Сахалинской области, 2010г.
Стаж работы в должности	9 лет
Тема инновационного опыта педагога	Внедрение в образовательный процесс технологии системной оценки качества педагогического труда Н.Фоминой.
Концепция инновации	<p>Эффективное управление школой невозможно без достоверной информации о состоянии и результатах образовательного процесса. Традиционные срезы знаний в виде контрольных работ, как правило, показывают только успех учеников и не дают никакого представления о работе учителя. Данная технология анализирует деятельность педагога на основе сравнения того что достигнуто с тем, что планировалось. Если показатели контрольных работ совпадают с прогнозируемыми (или превосходят их), то деятельность учителя можно считать эффективной</p> <p><b>Цель:</b> оценить труд учителя с максимальной степенью достоверности.</p> <p><b>Ожидаемые результаты:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Оценка деятельности педагогов станет более объективной</li> <li>➤ Изменяется формы организации учебной деятельности</li> <li>➤ Самоанализ деятельности станет более вдумчивым</li> <li>➤ Повысится ответственность педагогов за качество своего труда</li> <li>➤ Вырастет качество образования.</li> </ul>
Описание инновационного опыта	<p>Чтобы сделать достоверный вывод о качестве педагогического труда в данном классе, необходимо вычислить индексы учебных возможностей этого класса.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Составлены списки учащихся 22 классов с 5 по 11 классы</li> <li>2. Определены индивидуальные учебные возможности учащихся по диагностической таблице с применением метода доверительной компетентности. Ее заполнили учителя математики, работающие в классах.</li> <li>3. Выделены промежуточные параметры.</li> <li>4. Определены для каждого класса индексы: <ul style="list-style-type: none"> <li>• индекс реальных возможностей детей</li> <li>• индекс полного усвоения материала</li> <li>• индекс прогнозируемой неуспешности учеников</li> </ul> </li> <li>5. Все данные внесены в таблицу индексов</li> <li>6. С помощью технологии проанализированы входные, промежуточные и итоговые контрольные работы по математике и алгебре.</li> <li>7. Написаны отчетные материалы в виде аналитических справок.</li> </ol>



Результат внедрения инновации	<p>В 2009-2010 учебном году с помощью технологии оценены 38 административных контрольных работ.</p> <p>Итоги контрольных работ:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Результативность выполнения работ: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Высокая – 8% (3)</li> <li>• Хорошая – 28% (11)</li> <li>• Достаточная – 18% (7)</li> <li>• Низкая – 41% (16)</li> <li>• Критическая – 5% (2)</li> </ul> </li> <li>2. Оценки выставлены объективны – 84% (32)</li> <li>3. Учебные возможности реализованы полностью – 50% (19)</li> <li>4. Работа со слабыми учащимися проведена на должном уровне – 60,5% (23)</li> <li>5. Уровень преподавания: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Оптимальный – 52,6% (20)</li> <li>• Достаточный – 18,4% (7)</li> <li>• Критический – 29% (11)</li> </ul> </li> </ol> <p>Если сравнить результаты входных контрольных работ и итоговых (таблица № 1), то можно сделать следующие выводы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Выросла результативность выполнения работ, улучшилась работа со слабоуспевающими учащимися, вырос уровень преподавания. То есть качество образования выросло.</li> <li>2. Не очень высокие результаты по улучшению связаны с тем, что технология использовалась только для административного анализа. Думается, что как только технология будет принята педагогами для самоанализа, то результаты улучшаться значительно.</li> <li>3. Учителя математики оценивают знания учащихся объективно. Уровень реализации учебных возможностей показывает на не достаточную работу педагогов, как с сильными учащимися, так и со слабоуспевающими. То есть работа слабо дифференцирована.</li> <li>4. Технология полезна, дает интересные результаты и может быть рекомендована для дальнейшего использования.</li> </ol>
Публикации	-
Масштабы распространения опыта	Муниципальный
Диссеминация опыта	Выступление на районном педагогическом совещании «Возможности, ресурсы и пути развития педагогического потенциала образовательной системы городского округа «Охинский», 2010 г.