

Петрова Л.Ф.  
Преподаватель информатики ГАПОУ РБ  
«Техникум строительства и городского  
хозяйства»

## **Структура системы оценки: методы и формы оценивания**

### *Формирующее оценивание*

Федеральная система оценивания включает внешнюю и внутреннюю систему оценивания. Система оценивания, как компонент образовательного процесса, призвана не только, определить, достигнуты ли запланированные образовательные результаты, но и выявить какие проблемы возникли в процессе обучения и каковы возможные направления совершенствования образовательного процесса.

Формирующее оценивание (которое иногда называют внутренним) нацелено на определение индивидуальных достижений каждого обучающегося и не предполагает как сравнения результатов, продемонстрированных разными учащимися, так и административных выводов по результатам обучения. □ Формирующим данный вид оценивания называется потому, что оценка ориентирована на конкретного обучающегося и призвана выявить пробелы в освоении обучающимся элемента содержания образования для восполнения с максимальной эффективностью.

Формирующее оценивание позволяет педагогу: □ четко сформулировать образовательный результат, подлежащий формированию и оценке в каждом конкретном случае, и организовать в соответствии с этим свою работу, □ сделать обучающегося субъектом образовательной и оценочной деятельности.

### *Принципы формирующего оценивания*

- организация деятельности обучающегося по планированию и достижению субъективно значимых образовательных результатов;
- сопровождение достижения обучающимся запланированных результатов обучения с помощью механизмов обратной связи.

Результатами применения формирующего оценивания является: □

- обеспечение освоения образовательного стандарта всеми обучающимися в наиболее комфортных для каждого условиях;
- формирование оценочной самостоятельности обучающихся; □
- формирование адекватной самооценки.

### *Правила формирующего оценивания:*

- преподаватель регулярно обеспечивает обратную связь, предоставляя обучающимся комментарии, замечания и т.п. по поводу их деятельности;
- обучающиеся принимают активное участие в организации процесса собственного обучения; □
- преподаватель меняет технологии и методики обучения в зависимости от изменения результатов обучения обучающихся;
- преподаватель осознает, что оценивание только посредством отметки резко снижает мотивацию и самооценку обучающихся;

- преподаватель осознает необходимость научить обучающихся принципам самооценки и способам улучшения собственных результатов.

#### *Способы реализации системы формирующего оценивания*

Одним из направлений постепенного перехода к системе формирующего оценивания является использование рейтинговой системы оценивания. Рейтинг дословно с английского – это оценка, некоторая численная характеристика какого-либо качественного понятия. Обычно под рейтингом в обучении понимается «накопленная оценка» или «оценка, учитывающая предысторию». Принят также термин «индивидуальный, кумулятивный индекс».

#### *Преимущества рейтинговой системы оценивания для обучающихся:* □

- стремление к получению более высокого балла и продвижению к первому номеру рейтинг-списка; □ систематическую и ритмичную учебно-познавательную деятельность;
- своевременное выполнение работ, предусмотренных графиком учебного процесса; □ систематическое посещение занятий; □
- творческую активность, научно-исследовательскую деятельность; □
- возможность просто и регулярно в любой момент времени получить информацию о набранном рейтинге и своих успехах, что позволяет со стороны учащегося управлять учебным процессом по изучению отдельных дисциплин, стремиться достичь лучших результатов в оценке своей деятельности.

#### *Рейтинговое оценивание позволяет преподавателю:*

- □ более объективно выставить итоговые оценки с учетом всех накопленных оценок;
- □ делать важные выводы о необходимости изменений в учебном процессе на основании анализа результатов выполнения обучающимися разных видов заданий;
- □ проводить дифференциацию обучающихся, давать им задания разной направленности и уровня сложности, что особенно важно при переходе на многоуровневую систему обучения;
- □ выстраивать для каждого обучающегося индивидуальную образовательную траекторию, что делает учебный процесс более гибким и мобильным.

#### *Принципы, на которых базируется рейтинговая система оценивания:*

- Комплексность – комплексный учет всех видов учебной и внеучебной деятельности обучающихся.
- Систематичность – учет должен проходить постоянно на протяжении всего периода обучения.
- Диагностичность – результаты рейтинговой оценки должны позволять делать выводы о необходимости внесения изменений в учебный процесс, в организацию познавательной деятельности обучающихся.
- Адекватность – соответствие оценивания видам деятельности, учет разного вклада разных видов деятельности в общий результат.
- Дуальность – возможность применения системы как в традиционном обучении, так и в обучении с использованием дистанционных образовательных технологий.
- Многосторонность – учет в рейтинговой системе результатов успеваемости, посещаемости занятий, своевременности выполнения работ.

- Открытость – система рейтингового контроля должна быть абсолютно «прозрачной» и открытой для обучающихся, т. е. им должны быть понятны правила выставления баллов, подсчета общего рейтинга; эти правила должны быть доведены до обучающихся в самом начале обучения.

Второе важное условие внедрения формирующего оценивания – использование критериального оценивания. Критериальное оценивание позволяет:

- Выявлять уровень знаний, умений и навыков.
- Проводить своевременную коррекционную работу.
- Избежать формального подхода к оцениванию.
- Выстраивать индивидуальную траекторию развития обучающихся, сфокусировав внимание на формируемых знаниях, умениях и навыках, а не на формальных отметках.
- Избегать конфликтных ситуаций между родителями, обучающимися и педагогами. Снимать стрессовое состояние обучающихся.

Правила организации критериальной системы оценивания:

- оцениваемая работа и порядок действий по ее оцениванию должны позволить как педагогу, так и обучающемуся определить успехи и неудачи, а также понять, что нужно сделать, чтобы минимизировать свою неуспешность;
- проверяется не просто способность обучающегося вспомнить и изложить изученные факты, но также понимание и применение им знаний, умений и навыков;
- оценивание производится в соответствии с общими критериями оценивания по определенной предметной группе, достижения отмечаются отдельно по каждому из критериев; обучающиеся знают критерии оценивания выполняемого задания до того как приступают к его выполнению, а также по мере возможности привлекаются к обсуждению и/или созданию рубрик-дескрипторов для оценивания заданий;
- обучающимся предоставляется возможность анализа собственного обучения с использованием критериев оценивания и определение того, что нуждается в особом внимании и совершенствовании;
- организуется совместная деятельность педагогов по оцениванию работ обучающихся (т.е. модерация) с целью выработки общих подходов к этому процессу;
- результаты оценивания выполненных работ доступны только самому обучающемуся, его родителям, педагогам и представителям администрации;
- оценивание работ производится максимально объективно, независимо от личных симпатий и антипатий, что достигается детальным фиксированием этой процедуры и созданием подробных рубрик-дескрипторов.

В структуре оценивания можно выделить этапы: □ проверка (выяснение, измерение), □ учет (фиксация и сохранение полученных результатов), □ оценка процесса и результата.

Подводя итоги, ответим на вопрос «Какой должна быть новая система оценивания?» Система оценивания, ориентированная на результативное обучение должна позволять: □ осуществлять информативную и регулируемую (дозированную) обратную связь, давая обучающемуся информацию о выполнении им программы, о том, насколько он продвинулся вперед, а на определённом этапе – и об общем уровне выполнения и о слабых своих сторонах, с тем, чтобы он мог обратить на это особое внимание: преподавателю обратная связь должна давать информацию о том, достиг он или нет поставленных им целей; □ использовать её как форму поощрения, но не наказания, стимулировать учение, сосредотачиваться более на том, что обучающиеся знают, чем на том, чего они не знают; □ отмечать с её помощью даже незначительные продвижения обучающихся, позволяя им продвигаться в собственном темпе и не используя фактор времени (поскольку скорость почти никогда не имеет отношения к качеству научения); □ опираться на широкую основу, а не только на достижения ограниченной группы обучающихся, содействовать становлению и развитию самооценки.

Главным отличием новой концепции обучения и новой методологии оценивания является нацеленность на помощь в преодолении индивидуальных затруднений обучающихся в процессе обучения, проверка уровня сформированности сложных умений и способов деятельности. Компьютерные средства формирующего оценивания. В общем случае система рейтингового оценивания может быть реализована с использованием широко используемых в педагогической практике средств: □ табличный процессор Excel; программа создания электронных таблиц Google.

Рассмотрим на конкретном примере. Предмет информатика, 1курс, срок обучения – семестр (сентябрь-декабрь) (табл. 1).

При разработке материалов, с помощью которых мы можем проверить, достиг обучающийся указанных критериев или нет, т.е. выстраивая систему критериально-ориентированного оценивания, мы изначально ставим конкретные цели по каждому вопросу содержания обучения, по сути критерии полного усвоения материала.

#### Критерии рейтинговой оценки

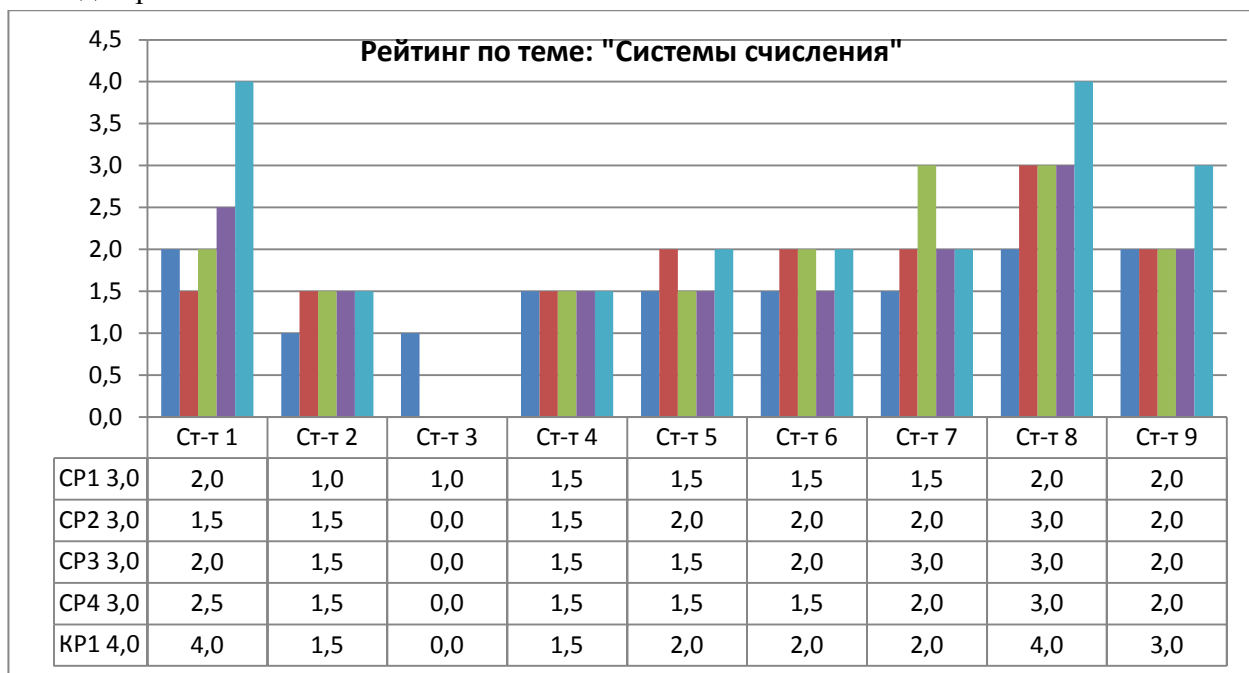
Диагностические мероприятия	Баллы
Самостоятельные работы по теме «Системы счисления»	16
Лабораторно-практические работы	
Средства информационных технологий	15
Технология обработки текстовой информации	15
Технология обработки числовой информации	15
Мультимедийные технологии	9
Комплексная работа	20
Итоговое тестирование	10
Итого	100

Данные рейтингового оценивания (контрольные результаты по теме) заносятся в таблицу Excel, которая имеет следующий вид (табл. 2).

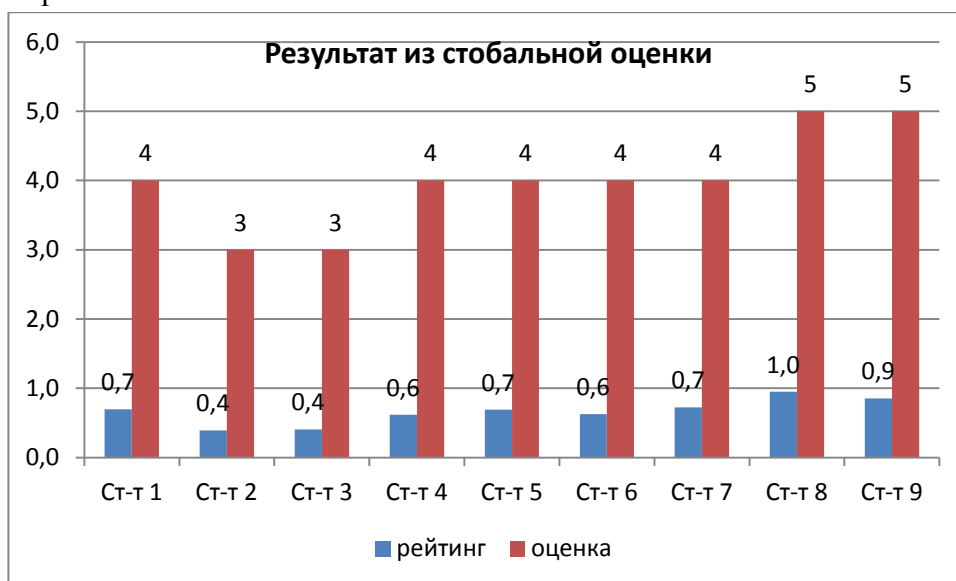
Таблица 2

	Системы счисления					Средства ИКТ					MS Word					MS Excel					MS PowerPoint			Компл работа	тест		рейтинг	оценка	
	CP1	CP2	CP3	CP4	KP1	ЛР1	ЛР2	ЛР3	ЛР4	ЛР5	ЛР6	ЛР7	ЛР8	ЛР9	ЛР10	ЛР11	ЛР12	ЛР13	ЛР14	ЛР15	ЛР16	ЛР17	ЛР18						
	3,0	3,0	3,0	3,0	4,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	20,0	10,0	100,0			
Ст-т 1	2,0	1,5	2,0	2,5	4,0	4,0	3,0	3,0	2,0	3,0	1,5	2,0	3,0	2,0	2,0	2,0	2,0	3,0	3,0	3,0	3,0	2,0	2,0	10,0	2,0	69,5	0,7	4	
Ст-т 2	1,0	1,5	1,5	1,5	1,5	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	0,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	0,0	1,0	1,0	10	6,0	39,0	0,4	3	
Ст-т 3	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,5	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	0,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	15	8,0	40,5	0,4	3	
Ст-т 4	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,0	2,0	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	18	9,0	61,5	0,6	4	
Ст-т 5	1,5	2,0	1,5	1,5	2,0	1,5	1,5	2,0	1,5	1,5	2,0	1,5	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	18	9,0	69,0	0,7	4	
Ст-т 6	1,5	2,0	2,0	1,5	2,0	2,0	1,5	2,0	2,0	1,5	2,0	2,0	1,5	2,0	2,0	1,5	2,0	2,0	1,5	2,0	2,0	2,0	2,0	11	9,0	62,5	0,6	4	
Ст-т 7	1,5	2,0	3,0	2,0	2,0	2,0	2,0	3,0	3,0	2,0	2,0	1,5	2,0	2,0	1,5	2,0	2,0	2,0	1,5	2,0	2,0	1,5	2,0	17	9,0	72,5	0,7	4	
Ст-т 8	2,0	3,0	3,0	3,0	4,0	2,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	2,0	3,0	3,0	3,0	3,0	2,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	19	10,0	95,0	1,0	5	
Ст-т 9	2,0	2,0	2,0	2,0	3,0	3,0	2,0	2,0	1,5	2,0	3,0	3,0	3,0	2,0	3,0	3,0	3,0	3,0	2,0	3,0	2,0	3,0	3,0	19	9,0	85,5	0,9	5	
Среднее	1,56	1,72	1,83	1,72	2,22	1,89	1,89	2,06	1,83	1,83	1,83	1,78	2,00	1,83	1,67	1,89	1,83	2,06	1,83	2,06	1,83	1,89	1,94	15,22	7,89	66,11	0,66	4,00	
ранг	0,52	0,57	0,61	0,57	0,56	0,63	0,63	0,69	0,61	0,61	0,61	0,59	0,67	0,61	0,56	0,63	0,61	0,69	0,61	0,69	0,61	0,63	0,65	0,76	0,79				

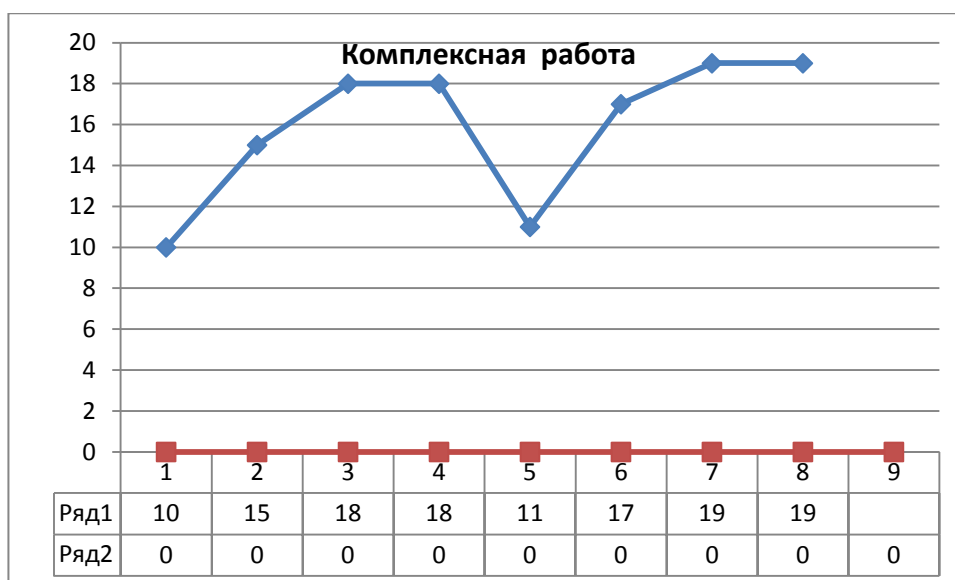
На основе анализа обобщенных результатов производится корректировка процесса обучения информатике, дидактического и методического сопровождения курса: заданий, форм и методов работы.



Результат из стобалльной оценки, получаемый как процент выполнения комплекса тестовых заданий по предмету, переводится в пятибалльную отметку и представляется в виде диаграммы.



На основе полученных данных возможен дополнительный анализ статистическими методами исследования, например, для мониторинга результатов обучения и достижений учащихся (метапредметных, предметных и личностных).



Данный пример реализации рейтингового контроля, как технологии формирующего оценивания и комплексной диагностики образовательных результатов, подготовлен на основе опыта работы в группах 1 курса «Техникума строительства и городского хозяйства» г. Улан-Удэ

Также формой комплексной диагностики достижений метапредметных и личностных образовательных результатов, формируемых при обучении информатике, можно считать ежегодные олимпиады по информатике, где оцениваются все группы образовательных результатов, в том числе и коммуникативная культура обучающихся, и умение работать в команде и компетентность в применении полученных знаний в нестандартной ситуации. Наиболее ценный опыт в контексте данной темы – это практический опыт применения системы рейтингового оценивания с использованием компьютерных средств и сетевых информационных технологий.

## Список литературы

Курышева Е.В. Формы контроля знаний учащихся по информатике. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL-адрес: [http:// festival.1september.ru/articles/416815/](http://festival.1september.ru/articles/416815/).

Максимов В.Г. Педагогическая диагностика в школе. – М.: Академия, 2002 г.

Методические рекомендации по нормам оценивания образовательных результатов по информатике в соответствии с требованиями ФГОС ООО / Сост. Гайсина С.В., Лебедева М.Б., Горюнова М.А. – СПб: ГБОУ ДПО ЦПКС СПб «Региональный центр оценки качества образования и информационных технологий», 2015. – 73 с.

<https://mega-talant.com/>