

3.1-5. Экспертные листы оценивания 1-5 открытых уроков
учителя родного языка и литературы Кузугет Зои Дажы-Сереновны

Экспертный лист для оценивания открытого урока учителя (высшая категория)
Ф.И.О. педагога Кузугет Зоя Дажы-Сереновна
Тема В.Б.Монгуш "Кыска чеген чыраа" урок бейн.-лит.-ры
Предмет, должность Учитель родного языка и литературы
Заявленная квалификационная категория Высшая
Эксперты Ирбит Р.О., Сеги О.К., Ондар М.С., Арапхан АС.

№ п/п	Критерии	Показатели	Критический уровень	Допустимый уровень	Средний уровень	Хороший уровень	Высокий уровень
1	Оценка правильности выбора цели урока	Состав, комплектность цели (обучение, воспитание, развитие). Реальность ее выполнения в рамках одного урока.	0	4	6	8	10
2	Оценка правильности выбора построения структуры урока	Построение структуры урока (выделение главного, установление связей между этапами). Соответствие структуры урока его типу и цели.	0	4	6	8	10
3	Эффективность преподавания	Использование и применение разнообразных методических приемов, приводящих к активному усвоению знаний учащимися. Использование компетентного подхода в обучении. Использование технологии обучения критического мышления	0	4	6	8	10
4	Учебная деятельность учащихся	Уровень сформированности общеучебных умений и навыков. Уровень сформированности специальных умений и навыков. Самостоятельность учащихся	0	4	6	8	10
5	Результативность урока	Реализация поставленных целей. Формирование образовательной компетенции учащихся. Воспитательный эффект урока. Объем, прочность и другие качества знаний, умений и навыков полученных школьниками на уроке. Применение полученных знаний в учебной и практической деятельности	0	4	6	8	10
6	Самоанализ урока	Методическая грамотность (Краткая характеристика целям, анализ их достижения; информацию об объеме материала и качестве его усвоения учащимися; характеристику применяемых методов работы с учащимися и их оценка; оценка активности учащихся и обоснование использованных приемов организации их труда; самооценка отдельных аспектов своей деятельности (речь, логика, характер отношений с учениками).	0	4	6	8	10
7	Оформление и стиль изложения учебного материала	Оформлено согласно требованиям	0	4	6	8	10
Сумма баллов							

Система оценки:

от 60 до 70 – урок имеет высокий уровень, от 41 до 59- урок хороший уровень, от 35 до 40 - урок имеет удовлетворительный уровень, от 0 до 34 – урок имеет неудовлетворительный уровень

Эксперты Дашиндорж М.А. О.Д.Хууч

Ирбит Р.О. О.К. Сеги М.Б.Оу Буренкал. СОШ.

Дата составления экспертного заключения « 10 » 15 20 17 г.

Ознакомлен(а) Кузугет З. Д-С Арапхан АС.

дата, подпись

расшифровка подписи

**Экспертный лист для оценивания открытого урока учителя по ФГОС
(высшая категория)**

Ф.И.О. педагога Куриленко З.В. Догин-Степанович

Тема С.В. Козлова "Заряшны аар", урок родной литературы

Предмет, должность учитель родной

Заявленная квалификационная категория высшая

Эксперты Шмелева З.З. - учитель род. яз. и литературы, метод. сов. № 7, Задан

Орлов А.С. - учитель рус. яз. и литературы, метод. сов. № 7, Задан

Давыдов А.В. - учитель род. яз. и литературы, метод. сов. № 7, Задан

№ п/п	Критерии	Показатели	Критический уровень	Допустимый уровень	Средний уровень	Хороший уровень	Высокий уровень
1	Целеполагание	Цель урока обсуждается и формируется в диалоге с учениками (дети высказывают свои предположения, зачем может быть нужно то, что изучается на уроке)	0	4	6	8	10
2	Информационное обеспечение	Создаются учебные ситуации, в которых необходимо сравнивать, сопоставлять данные из разных источников. Используются наряду с традиционными разнообразные справочные материалы (словари, энциклопедии, справочники, электронные учебные материалы и ресурсы Интернет)	0	4	6	8	10
3	Организация деятельности учащихся	Задания вариативны, ученик имеет возможности выбора темпа, уровня сложности, способов деятельности	0	4	6	8	10
4	Педагогические технологии	Учитель дает задания, где на предметном содержании формируются метапредметные умения и компетенции	0	4	6	8	10
5	Оценка деятельности и рефлексия	Учитель организует качественную рефлексию учеников (достижение результата, сложность, полезность, взаимодействие и пр.)	0	4	6	8	10
6	Самоанализ урока	Методическая грамотность (Краткая характеристика целям, анализ их достижения; информацию об объеме материала и качестве его усвоения учащимися; характеристику применяемых методов работы с учащимися и их оценка; оценка активности учащихся и обоснование использованных приемов организации их труда; самооценка отдельных аспектов своей деятельности (речь, логика, характер отношений с учениками).	0	4	6	8	10
7	Оформление и стиль изложения учебного материала	Оформлено согласно требованиям	0	4	6	8	10
Сумма баллов			68				

Система оценки:

от 60 до 70 – урок имеет высокий уровень, от 41 до 59- урок хороший уровень, от 35 до 40 - урок имеет удовлетворительный уровень, от 0 до 34 – урок имеет неудовлетворительный уровень

Эксперты (Шмелева З.З.)

подпись _____ расшифровка подписи _____

(Орлов А.С.)

подпись _____ расшифровка подписи _____

Дата составления экспертного заключения « 05 » 20 18 г.

Ознакомлен(а) (Куриленко З.В.-С.)

дата, подпись

расшифровка подписи

Экспертный лист для оценивания открытого урока учителя (высшая категория)

Ф.И.О. педагога Курчумет Эра Дакан-Сереновна
 Тема А. Барто «Авось» урок родной литературы
 Предмет, должность учитель родного языка и литературы
 Заявленная квалификационная категория Высшая
 Эксперты Хиртек Соснига Дамбаевна, Халсан Анна Овсамиевна,
Кашкина Ирина Ивановна, Спрингар Токен Адымововна

№ п/п	Критерии	Показатели	Критический уровень	Допустимый уровень	Средний уровень	Хороший уровень	Высокий уровень
1	Оценка правильности выбора цели урока	Состав, комплектность цели (обучение, воспитание, развитие). Реальность ее выполнения в рамках одного урока.	0	4	6	8	10
2	Оценка правильности выбора построения структуры урока	Построение структуры урока (выделение главного, установление связей между этапами). Соответствие структуры урока его типу и цели.	0	4	6	8	10
3	Эффективность преподавания	Использование и применение разнообразных методических приемов, приводящих к активному усвоению знаний учащимися. Использование компетентностного подхода в обучении. Использование технологии обучения критического мышления	0	4	6	8	10
4	Учебная деятельность учащихся	Уровень сформированности общеучебных умений и навыков. Уровень сформированности специальных умений и навыков. Самостоятельность учащихся	0	4	6	8	10
5	Результативность урока	Реализация поставленных целей. Формирование образовательной компетенции учащихся. Воспитательный эффект урока. Объем, прочность и другие качества знаний, умений и навыков полученных школьниками на уроке. Применение полученных знаний в учебной и практической деятельности	0	4	6	8	10
6	Самоанализ урока	Методическая грамотность (Краткая характеристика целей, анализ их достижения; информацию об объеме материала и качестве его усвоения учащимися; характеристику применяемых методов работы с учащимися и их оценка; оценка активности учащихся и обоснование использованных приемов организации их труда; самооценка отдельных аспектов своей деятельности (речь, логика, характер отношений с учениками).	0	4	6	8	10
7	Оформление и стиль изложения учебного материала	Оформлено согласно требованиям	0	4	6	8	10
Сумма баллов			68				

Система оценки:

от 60 до 70 – урок имеет высокий уровень, от 41 до 59- урок хороший уровень, от 35 до 40 - урок имеет удовлетворительный уровень, от 0 до 34 – урок имеет неудовлетворительный уровень

Эксперты С.Х. (Хиртек С.С.)
 подпись расшифровка подписи

подпись расшифровка подписи
 Дата составления экспертного заключения « 18 » 03 2019 г.
 Ознакомлен(а) Курчумет Э.Д.-С. И.И.
 дата, подпись расшифровка подписи

Экспертный лист для оценивания открытого урока учителя (высшая категория)

Ф.И.О. педагога Кузнецов Зоя Дмитриевна
 Тема сл. Жуковский "Там", урок родной литературы
 Предмет, должность учитель родного языка и литературы
 Заявленная квалификационная категория высшая
 Эксперты Шамова Елена Чарамбаевна, Терехова Гера Корнеевна,
Сави Александр Евгеньевич Вичереев.

№ п/п	Критерии	Показатели	Критический уровень	Допустимый уровень	Средний уровень	Хороший уровень	Высокий уровень
1	Оценка правильности выбора цели урока	Состав, комплектность цели (обучение, воспитание, развитие). Реальность ее выполнения в рамках одного урока.	0	4	6	8	10
2	Оценка правильности выбора построения структуры урока	Построение структуры урока (выделение главного, установление связей между этапами). Соответствие структуры урока его типу и цели.	0	4	6	8	10
3	Эффективность преподавания	Использование и применение разнообразных методических приемов, приводящих к активному усвоению знаний учащимися. Использование компетентностного подхода в обучении. Использование технологии обучения критического мышления	0	4	6	8	10
4	Учебная деятельность учащихся	Уровень сформированности общеучебных умений и навыков. Уровень сформированности специальных умений и навыков. Самостоятельность учащихся	0	4	6	8	10
5	Результативность урока	Реализация поставленных целей. Формирование образовательной компетенции учащихся. Воспитательный эффект урока Объем, прочность и другие качества знаний, умений и навыков полученных школьниками на уроке Применение полученных знаний в учебной и практической деятельности	0	4	6	8	10
6	Самоанализ урока	Методическая грамотность (Краткая характеристика целям, анализ их достижения; информацию об объеме материала и качестве его усвоения учащимися; характеристику применяемых методов работы с учащимися и их оценка; оценка активности учащихся и обоснование использованных приемов организации их труда; самооценка отдельных аспектов своей деятельности (речь, логика, характер отношений с учениками).	0	4	6	8	10
7	Оформление и стиль изложения учебного материала	Оформлено согласно требованиям	0	4	6	8	10
Сумма баллов			68				

Система оценки:

от 60 до 70 - урок имеет высокий уровень, от 41 до 59- урок хороший уровень, от 35 до 40 - урок имеет удовлетворительный уровень, от 0 до 34 - урок имеет неудовлетворительный уровень

Эксперты Шамова Е. Ч. (Шамова Е. Ч.)

подпись расшифровка подписи

подпись расшифровка подписи

Дата составления экспертного заключения « 02 » 14 20/20г.

Ознакомлен(а) Кузнецов З. Д. С. (Кузнецов З. Д. С.)
 дата, подпись расшифровка подписи

Экспертный лист для оценивания открытого урока учителя (высшая категория)

Ф.И.О. педагога Кузнецов Зоя Дмитриевна
 Тема Алгебра, тригонометрия, анализ на тему "Синус" (классный)
 Предмет, должность учитель родного языка и литературы
 Заявленная квалификационная категория высшая
 Эксперты Кузнецов Александр Алексеевич

№ п/п	Критерии	Показатели	Критический уровень	Допустимый уровень	Средний уровень	Хороший уровень	Высокий уровень
1	Оценка правильности выбора цели урока	Состав, комплектность цели (обучение, воспитание, развитие). Реальность ее выполнения в рамках одного урока.	0	4	6	8	10
2	Оценка правильности выбора построения структуры урока	Построение структуры урока (выделение главного, установление связей между этапами). Соответствие структуры урока его типу и цели.	0	4	6	8	10
3	Эффективность преподавания	Использование и применение разнообразных методических приемов, приводящих к активному усвоению знаний учащимися. Использование компетентностного подхода в обучении. Использование технологии обучения критического мышления	0	4	6	8	10
4	Учебная деятельность учащихся	Уровень сформированности общеучебных умений и навыков. Уровень сформированности специальных умений и навыков. Самостоятельность учащихся	0	4	6	8	10
5	Результативность урока	Реализация поставленных целей. Формирование образовательной компетенции учащихся. Воспитательный эффект урока. Объем, прочность и другие качества знаний, умений и навыков полученных школьниками на уроке. Применение полученных знаний в учебной и практической деятельности	0	4	6	8	10
6	Самоанализ урока	Методическая грамотность (Краткая характеристика целей, анализ их достижения; информацию об объеме материала и качестве его усвоения учащимися; характеристику применяемых методов работы с учащимися и их оценка; оценка активности учащихся и обоснование использованных приемов организации их труда; самооценка отдельных аспектов своей деятельности (речь, логика, характер отношений с учениками).	0	4	6	8	10
7	Оформление и стиль изложения учебного материала	Оформлено согласно требованиям	0	4	6	8	10
Сумма баллов			66				

Система оценки:

от 60 до 70 – урок имеет высокий уровень, от 41 до 59- урок хороший уровень, от 35 до 40 - урок имеет удовлетворительный уровень, от 0 до 34 – урок имеет неудовлетворительный уровень

Эксперты Кузнецов (Кузнецов С.А.) Ондар А.Н. школа №1
 подпись расшифровка подписи
Мого-Аурек (Мого-Аурек А.М.) Мого-Аурек В. В. школа №3 г. Кзыл
 подпись расшифровка подписи

Дата составления экспертного заключения « 8 » 02 2021 г.

Ознакомлен(а) _____ дата, подпись _____ расшифровка подписи _____