

Министерство образования и науки Челябинской области
ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж №1»
Кафедра общественных и естественнонаучных дисциплин

Кочурко Екатерина Анатольевна

КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ НА УРОКАХ
ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА

РЕФЕРАТ

Реферат защищен с
оценкой _____
« » _____ 2019 года

общественных дисциплин

Специальность: 44.02.02

Преподавание в начальных классах

Курс: 2, **группа:** 22

Руководитель: Мухина И. Г.,

преподаватель МДК 01.09

обществознание с методикой преподавания

высшей квалификационной категории

Челябинск, 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

3

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА

1.1. Определение понятия “контроль” и его виды

1.2. Традиционные формы контроля знаний учащихся и требования,
предъявляемые к нему в обучении

1.3. Нетрадиционные формы контроля обучения учащихся

1.4 Методы и формы контроля знаний в процессе обучения в начальной школе
на уроках окружающего мира

Выводы по 1 главе

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

ВВЕДЕНИЕ

Закон “Об образовании” направлен на использование различных видов контроля знаний для установления уровня освоения определенного раздела образовательной программы: устные виды контроля, развернутый ответ по заданной теме, устное сообщение по избранной теме, тестирование, письменные виды контроля, выполнение самостоятельной работы, контрольной работы, творческой работы.

В законе РФ «Об образовании» сказано, что текущий контроль знаний обучающихся включает в себя поурочное оценивание результатов их учёбы. Предполагает анализ допущенных ошибок и последующую индивидуальную работу над ними [12].

Проблемой контроля знаний занимались такие известные теоретики и практики как: К. Д. Ушинский, П. Н. Блонский, В. А. Сластенин, Г. И. Лернер, П. И. Пидкасистый и другие.

Актуальность проблемы исследования заключается в том, что контроль знаний на уроках связан с достижением в последнее время определённых успехов в реализации практической роли обучения в школе, благодаря чему расширилась сфера приложения проверки, возросли его возможности положительного влияния на учебно-педагогический процесс, возникли условия для рационализации самого контроля как составной части этого процесса.

По определению контроль это соотношение достигнутых результатов с запланированными целями обучения. От его правильной организации во многом зависят эффективность управления учебно-воспитательным процессом и качество подготовки специалиста. Проверка знаний учащихся должна давать сведения не только о правильности или неправильности конечного результата выполненной деятельности, но и о ней самой: соответствует ли форма действий данному этапу усвоения.

Правильно поставленный контроль учебной деятельности учащихся позволяет преподавателю оценивать получаемые ими знания, вовремя оказать необходимую помощь и добиться поставленных целей обучения. Все это в

совокупности создает благоприятные условия для развития познавательных способностей учащихся и активизации их самостоятельной работы на занятиях.

Систематическое всесторонне использование различных форм контроля знаний и умений, будет повышение заинтересованности учащихся в изучении предмета, а, следовательно, будет повышаться и качество обучения. Поэтому контроль является важной и необходимой составной частью обучения и предполагает систематическое наблюдение учителя за ходом обучения учащихся на всех этапах учебного процесса.

На основании проблемы исследования нами сформулирована тема исследования: **“Контроль знаний на уроках окружающего мира”**.

Цель исследования: изучить теоретические основы контроля знаний учащихся на уроках окружающего мира.

Задачи исследования:

- раскрыть сущность понятия “контроль знаний”;
- рассмотреть методы контроля знаний;
- изучить виды контроля знаний;
- проанализировать традиционные и нетрадиционные формы контроля знаний.

Методы исследования:

- Поиск и отбор информации;
- анализ и синтез информации;
- классификация информации;
- обобщение.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА

1.1. Определение понятия “контроль” и его виды

В толковом словаре С.И Ожегова и Н.Ю Шведова написано определение такое - контроль это проверка, а также постоянное наблюдение в целях проверки или надзора [7].

Советский педагог Г.И. Щукина считает, что **контроль знаний** - это соотношение достигнутых результатов с запланированными целями обучения, наблюдения в целях надзора, проверки и выявления отклонений от целей и их причин. Его мы и возьмем за основу [13].

Современный педагог Ю.Н. Тищенко говорит, что контроль знаний - это проверка знаний ученика, предусматривающая их оценку только по результатам его личной учебной деятельности [9].

Основная задача контроля – выявление уровня правильности, объема, глубины и действительности, усвоенных учениками знаний, получение информации о характере познавательной деятельности, об уровне самостоятельности и активности, учащихся в учебном процессе, определение эффективности методов, форм и способов их учения [2].

Выполняя функцию руководства учебно-познавательной деятельностью учащихся, контроль не всегда сопровождается выставлением оценок. Он может выступать как способ подготовки учащихся к восприятию нового материала, выявления готовности учеников к усвоению знаний, навыков и умений, их обобщению и систематизации.

Советский и российский ученый в области педагогики В.А. Сластенин подразделяет контроль знаний на такие виды, как:

- **предварительный контроль** направлен на выявление знаний, умений и навыков учащихся по предмету или разделу, который будет изучаться. Он позволяет определить наличный (исходный) уровень знаний и умений, чтобы использовать его как фундамент, ориентироваться на допустимую сложность учебного материала;
- **текущий контроль** осуществляется в повседневной работе с целью проверки усвоения предыдущего материала и выявления пробелов в знаниях учащихся. Ведущая задача текущего контроля – регулярное управление учебной деятельностью учащихся и ее корректировка. Он позволяет получить непрерывную информацию о ходе и качестве усвоения учебного материала и на основе этого оперативно вносить изменения в учебный процесс. Его основная цель - анализ хода формирования знаний и умений учащихся. Это дает учителю и ученику возможность своевременно отреагировать на недостатки, выявить их причины и принять необходимые меры к устранению; возвратиться к еще не усвоенным правилам, операциям и действиям. Текущий контроль особенно важен для учителя как средство своевременной корректировки своей деятельности, внесения изменений в планирование последующего обучения и предупреждения неуспеваемости;
- **тематический контроль** осуществляется периодически, по мере прохождения новой темы, раздела, и имеет целью систематизацию знаний учащихся. Этот вид контроля проходит на повторительно-обобщающих занятиях и подготавливает к контрольным мероприятиям: устным и письменным зачетам;
- **итоговый контроль** проводится в конце четверти, полугодия, всего учебного года, а также по окончании. Он направлен на проверку конкретных результатов обучения, выявления степени усвоения учащимися системы знаний, умений и навыков, полученных в процессе изучения отдельного предмета или ряда дисциплин. Таким образом,

итоговые контрольные работы проводятся четыре раза в год: за первую, вторую, третью учебные четверти и в конце года [8].

1.2. Традиционные формы контроля учащихся и требования, предъявляемые к нему в обучении

Современные педагоги Г.И. Лернер, А.Л. Шерснев выделяют следующие традиционные формы контроля знаний.

Письменный контроль знаний. До последнего времени письменному контролю отводилось большое место в системе проверки. У письменной формы контроля имеются некоторые преимущества. Во-первых, ею можно охватить одновременно всех учащихся; во-вторых, гораздо удобнее обрабатывать письменные работы, нежели устные ответы. Однако письменный контроль не может быть использован для проверки всех умений, несмотря на названные выше его достоинства. Невозможно проверить в письменной форме умение учащихся вести беседу или высказываться по теме. Применяя в этих случаях письменную проверку, невозможно проконтролировать ни произношение учащихся, ни темп их речи. Письменный контроль эффективнее развивает логическое мышление, приучает к большей точности в ответах;

Самостоятельная работа. В качестве заданий могут выступать теоретические вопросы; задачи на проверку умения решать задачи. Это традиционная форма контроля знаний, которая по своему назначению делится на обучающую самостоятельную работу и контролирующую. Самостоятельная работа творческого характера позволит не только проверить определенные знания, умения, но и развивать творческие способности учащихся. Самостоятельная работа является необходимым этапом любой темы. Как правило, она проводится после коллективного решения или обсуждения задач новой темы и обязательно предшествует контрольной работе по этой теме. Работа выполняется без помощи учителя;

Контрольная работа. Проводится с целью определения конечного результата по данной теме или разделу, контролировать знания одного и того же материала неоднократно. Целесообразно проводить контрольные работы различного вида. С помощью промежуточной контрольной работы учитель проверяет усвоение учащимися материала в период изучения темы;

Итоговая контрольная работа проводится с целью проверки знаний и умений учащихся по отдельной теме, курсу. Домашняя контрольная работа дается 1-2 раза в учебном году. Она призвана систематизировать знания, позволяет повторить и закрепить материал. При ее выполнении учащиеся не ограничены временем, могут использовать любые учебные пособия, проконсультироваться у преподавателя, родителей, одноклассников. Каждому ученику дается свой вариант работы, в который включаются творческие задания для формирования разносторонней развитой личности;

Практическая работа. Для закрепления теоретических знаний и отработки навыков и умений, способности применять знания при решении конкретных задач используется практическая работа, которая связана не только с заданием на компьютере, но и, например, может включать задания построения схемы, таблицы;

Тестирование. В последнее время наибольшее распространение получила тестовая форма проверки знаний учащихся. Педагогов привлекает быстрота и четкость проверки достаточно объёмного материала. Дифференциация тестов производится в зависимости от цели тестирования, центра обучения и владения учащимися данным видом учебы. Тестирование в начальной школе имеет то преимущество, что позволяет учителю быстро получить срез уровня обученности для всего класса за несколько минут, поэтому тестирование можно использовать практически на каждом занятии. Длительность выполнения теста не должна превышать 8-10 мин в начальной школе [12].

Л. П. Качалова, доктор педагогических наук, выделяет следующие **требования к организации контроля** за учебной деятельностью учащихся:

индивидуальный характер контроля, требующий осуществления контроля за работой каждого учащегося, за его личной учебной работой, не допускающей подмены результатов учения каждого учащегося итогами работы коллектива (группы или класса), и наоборот;

систематичность, регулярность проведения контроля на всех этапах процесса обучения, сочетание его с другими сторонами учебной деятельности учащихся;

разнообразие форм проведения, обеспечивающее выполнение обучающей, развивающей и воспитывающей функции контроля, повышение интереса учащихся к его проведению и результатам;

всесторонность, заключающаяся в том, что контроль должен охватывать все разделы учебной программы, обеспечивать проверку теоретических знаний, интеллектуальных и практических умений и навыков учащихся;

объективность контроля, исключающая преднамеренные, субъективные и ошибочные оценочные суждения и выводы учителя, основанные на недостаточном изучении школьников или предвзятом отношении к некоторым из них;

дифференцированный подход, учитывающий специфические особенности каждого учебного предмета, отдельных его разделов, а также индивидуальные качества учащихся, требующий в соответствии с этим применения различных методик и педагогического такта;

единство требований учителей, осуществляющих контроль за учебной работой учащихся в данном классе.

1.3 Нетрадиционные формы контроля знаний учащихся

За последние годы в методической литературе появляются описания разнообразных методов опроса, которые представляют несомненный интерес. На уроках возможны короткие проверочные работы нетрадиционного вида. В каждой теме выделяются ключевые понятия и термины, которые могут быть положены в основу кроссвордов, головоломок, ребусов, шарад, викторин.

Современный методист О.В. Трофимова представляет следующие **нетрадиционные формы контроля знаний:**

Кроссворд. Кроссворды, применяемые для контроля знаний, подразделяются на кроссворды для текущей, тематической или обобщающей проверки.

Викторина. Викторина - совокупность не менее десяти вопросов по определенной тематике, на которые необходимо дать краткие и емкие ответы.

Викторины как средство обучения имеет смысл включать в учебный процесс на начальной стадии урока или на стадии его завершения.

Игра. В последнее время все большее распространение получают игровые методы обучения. Учебные, деловые или деятельностьные игры основаны на принципе имитационного моделирования ситуаций реальной профессиональной деятельности в сочетании с принципами проблемности и совместной деятельности.

Проектная деятельность. Объективную информацию об уровне знаний, умений и навыков учащихся дает использование в обучении метода проектов.

Конференция. Вряд ли стоит доказывать, что самым надежным свидетельством освоения изучаемого материала является способность учащихся вести беседу по конкретной теме. В данном случае целесообразно проводить урок-конференцию. Урок-конференция - своеобразный диалог по обмену информацией.

Виртуальная экскурсия. Проведение виртуальной экскурсии по литературе будет очень похоже на проведение обыкновенной экскурсии: понадобится разъяснение учащимся цели экскурсии, сообщение им знаний, необходимых для успеха экскурсии [10].

Нетрадиционные формы проведения уроков позволяют не только поднять интерес учащихся к изучаемому предмету, но и развивать их творческую самостоятельность, обучать работе с различными источниками знаний, а также проводить своевременный и полноценный контроль полученных знаний и умений учащихся. Такие формы проведения занятий "снимают" традиционность урока, оживляют мысль. Однако необходимо отметить, что слишком частое обращение к подобным формам организации учебного процесса нецелесообразно, так как нетрадиционное может быстро стать традиционным, что в конечном счете приведет к падению у учащихся интереса к предмету.

1.4. Методы и формы контроля в процессе обучения в начальной школе на уроках окружающего мира

Формы контроля находятся в зависимости от специфики организационной структуры учебной работы.

Современный методист С. В. Исхакова на практике выделила три основные формы, используемые на уроках окружающего мира:

фронтальная форма (ученики с места предоставляют короткие ответы на вопросы, составленные учителем по небольшому объему изученного материала);

групповая форма (контроль осуществляется только для определенной части класса, то есть вопросы ставятся перед конкретной группой учеников, но в этом могут принимать участие и оставшиеся учащиеся);

индивидуальный контроль (используется для полного ознакомления учителя со знаниями, умениями и навыками отдельных учащихся, которые вызываются для ответа к доске) [3].

По словам В.А. Сластенина в процессе обучения в различных сочетаниях также используются **методы устного, письменного, практического, машинного контроля и самоконтроля учащихся.**

Устный опрос осуществляется в индивидуальной и фронтальной формах. Цель устного индивидуального контроля - выявление учителем знаний, умений и навыков отдельных учащихся. Ученику предлагается ответить на общий вопрос, который в последующем разбивается на ряд более конкретных, уточняющих. Обычно для ответа учащиеся вызываются к доске. Дополнительные вопросы при индивидуальном контроле задаются при неполном ответе, если необходимо уточнить детали, проверить глубину знаний или же если у учителя возникают колебания при выставлении отметки.

Устный фронтальный контроль (опрос) требует серии логически связанных между собой вопросов по небольшому объему материала. При фронтальном опросе учитель ждет от учащихся кратких лаконичных ответов с места. Обычно он применяется с целью повторения и закрепления учебного материала, пройденного за короткий промежуток времени. По отношению к индивидуальному опросу фронтальный имеет свои преимущества и недостатки. Преимущества в том, что он активизирует работу всего класса, позволяет спросить многих учащихся, экономит время. При фронтальном опросе всем учащимся предоставляется возможность участвовать в дополнении, уточнении, подтверждении, исправлении ответа товарища. Недостатки фронтального опроса очевидны: он не проверяет глубину знаний; возможны случайные удачные ответы учащихся.

Письменный контроль редко бывает индивидуальным, когда отдельным учащимся предлагаются контрольные задания по карточкам. Фронтальные и индивидуальные работы могут быть рассчитаны на весь урок или его часть. Во

втором случае проверка осуществляется, как правило, после выполнения задания. Письменные работы могут предлагаться также в форме отчетов, сообщений, графических построений, составления карточек (например, при выполнении моделирования).

Практический контроль часто применяется на уроках труда. Как правило, он осуществляется на лабораторных занятиях. Это связано с проверкой умения пользоваться швейными машинами, утюгом и пр. Другими словами, этот метод контроля необходим, а, следовательно, и применяется, когда надо выявить сформированность тех или иных умений и навыков практической работы.

С развитием информационных технологий обучения все шире используется **машинный контроль**. Наибольшее распространение получили различные виды программированного контроля, когда учащиеся должны из нескольких вариантов возможных ответов выбрать правильный. Преимущества машинного контроля в том, что машина беспристрастна. Вместе с тем этот метод не выявляет способа получения результата, затруднений, типичных ошибок и других нюансов, которые не проходят мимо внимания педагога при устном и письменном контроле.

Возможности использования контролирующих устройств, применяемых в школе, велики. Однако они используются не всегда эффективно, в частности из-за того, что учащимся не доверяют работать самостоятельно. Этим ограничиваются возможности **самоконтроля**. Самоконтроль с применением машин сходен с безмашинным контролем по окончательному результату, который должен сочетаться с самоконтролем по ходу выполнения задания.

Сочетание различных методов контроля получило название **комбинированного**, или **уплотненного**, контроля. Обычно это сочетание устного и письменного опроса. Его особенность заключается в том, что к доске для ответа вызывается сразу несколько учеников, из которых один отвечает устно, два или больше готовятся к ответу на классной доске, часть выполняет письменные задания по карточкам, а остальные участвуют в опросе. Достоинства

этого метода в том, что он позволяет провести основательную проверку нескольких учащихся за небольшой промежуток времени. Этот вид контроля применяется, когда весь материал усвоен и есть необходимость проверить знания сразу у нескольких учащихся [8].

ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ

Изучив теоретическую литературу по теме исследования, мы сделали следующие выводы:

1. Контроль знаний - это соотношение достигнутых результатов с запланированными целями обучения, наблюдения в целях надзора, проверки и выявления отклонений от целей и их причин.

Основная задача контроля – выявление уровня правильности, объема, глубины и действительности, усвоенных учениками знаний, получение информации о характере познавательной деятельности, об уровне самостоятельности и активности, учащихся в учебном процессе, определение эффективности методов, форм и способов их учения.

Основными видами контроля знаний являются: предварительный, текущий, тематический и итоговый. Предварительный - направлен на выявление знаний, умений и навыков, которые будут изучаться. Текущий - проводится в повседневной работе для проверки усвоения предыдущего материала. Тематический - осуществляется, когда учащиеся пройдут новую тему. Итоговый - проводится в конце четверти, полугодия, всего учебного года.

2. В школе реализуются несколько традиционных форм контроля знаний и умений учащихся, *такие как*: диктант, кратковременная самостоятельная работа, письменная контрольная работа, контрольная лабораторная работа, индивидуальные письменные работы, классический устный опрос у доски, фронтальный устный опрос, уплотненный опрос.

Существуют педагогические требования к контролю знаний для того, чтобы он имел индивидуальный характер, то есть, контроль за работой каждого ученика; также, чтобы был систематичен, проводился регулярно; присутствовало разнообразие форм проведения; всесторонность, чтобы охватывал все разделы изученного материала; объективность контроля, нельзя допускать ошибки при оценивании результата; дифференцированный подход, учитывать особенности каждого предмета.

3. Также в начальной школе реализуются несколько нетрадиционных форм, *такие как*: кроссворд, викторина, игра, проектная деятельность,

конференция, виртуальная экскурсия. Нетрадиционные формы проведения уроков позволяют не только поднять интерес учащихся к изучаемому предмету, но и развивать их творческую самостоятельность, обучать работе.

4. Используются 3 формы контроля - *фронтальный, групповой, индивидуальный*. В процессе обучения в различных сочетаниях также используются методы *устного, письменного, практического (лабораторного), машинного контроля и самоконтроля учащихся*.

Контроль знаний является необходимым компонентом учебного процесса. Контроль над знаниями учащихся является одним из существенных моментов в организации урока окружающего мира. От того, как он организован, существенно зависит содержание работы. Важно предусмотреть проверку достижения каждым учащимся обязательного уровня подготовки, а также своевременное выявление возможных пробелов. Поэтому среди требований к контролю для нас особенно важны два: всеобщность контроля и его целенаправленность.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Контроль знаний учащихся является составной частью процесса обучения. По определению контроль - это соотношение достигнутых результатов с запланированными целями обучения. Некоторые преподаватели традиционно подходят к организации контроля, используя его в основном ради показателей

достигнутого. Однако проверка знаний учащихся должна давать сведения не только о правильности или неправильности конечного результата выполненной деятельности, но и о самой деятельности, т. е. соответствует ли форма действий данному этапу усвоения.

Правильно поставленный контроль учебной деятельности позволяет преподавателю оценивать получаемые учащимися знания, умения, навыки, вовремя оказать им необходимую помощь и добиваться поставленных целей обучения. Все это в совокупности и создает благоприятные условия для развития познавательных способностей учащихся и активизации их самостоятельной работы.

Систематический контроль знаний и умений учащихся – одно из основных условий повышения качества обучения. Учитель математики в своей работе должен использовать не только общепринятые формы контроля (самостоятельная и контрольная работы, устный опрос у доски и т.д.), но и систематически изобретать, внедрять свои средства контроля. Умелое владение учителем различными формами контроля знаний и умений способствует повышению заинтересованности учащихся в изучении предмета, предупреждает отставание, обеспечивает активную работу каждого ученика.

Таким образом, можно только тогда правильно организовать обучение, когда хорошо виден уровень знаний, умений и навыков учащихся. Именно поэтому организация чётко спланированной, тщательно продуманной, системы контроля является одним из резервов повышения эффективности процесса обучения.

В курсовой работе мы планируем изучить методические основы организации контроля знаний на уроках окружающего мира у младших школьников.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бабанский, Ю.Н. Педагогика / Ю.Н. Бабанский. - М.: Просвещение, 1998. - 360 с.
2. Библиотека: [Электронный ресурс] // Инфоурок. С., 2015-2019.
URL:<https://infourok.ru/doklad-na-temu-znachenie-i-celi-kontrolya-v-uchebnom-processe-1545301.html> (Дата обращения: 10.05.2019).
3. Исхакова, С.В. Формы и методы контроля и знаний учащихся / С.В. Исхакова // База знаний. - URL: <http://knowledge.allbest.ru> (дата обращения – 25.05.2019).

4. Лернер, Г.И. Работа с тестами: не только контроль, но и обучение / Г.И. Лернер // Биология в школе. - 2002. - № 4. - С. 19-21.
5. МБОУ №12 им. Воинов-интернационалистов: [Электронный ресурс]. М., 1997-2012. URL: <https://sh12kyzyl.edusite.ru>. (Дата обращения: 18.05.2019).
6. Ожегов, С. И. Толковый словарь [Текст]: книга / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. - 4-е изд. - М.: Элпис, 2003. - 944 с.
7. Русанова, В.В. Виды и методы контроля знаний учащихся / В.В. Русанова // «Наша сеть». – URL: <http://nsportal.ru> (дата обращения – 12.05.2017).
8. Сластенин, В. А. Педагогика [Текст]: учебное пособие / В. А. Сластенин, А. И. Мищенко, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов. - 3-е изд. - М.: Школа-Пресс, 2000 – 512 с.
9. Тищенко, Ю. Н. Организация контроля знаний и умений учащихся / Ю. Н. Тищенко // Открытый урок. - URL: <http://festival.1september.ru> (дата обращения - 10.05.2019).
10. Трофимова, О.В. Нетрадиционные формы урока / О. В Трофимова // Преподавание истории в школе. – 2003. - № 1. - С. 16-22.
11. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ (действующая редакция, 2016). - URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 09.05.2019).
12. Шерснёв, А.Л. Организационные основы учебного процесса / А.Л. Шерснёв // База знаний. - URL: <http://knowledge.allbest.ru> (дата обращения – 15.05.2019).
13. Щукина, Г.И. Педагогика школы / Г.И. Щукина - М.: Просвещение, 1997. – 384 с.

