

**Министерство образования и науки Челябинской области
ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж №1»
Кафедра психолого-педагогических дисциплин**

**Литвинович Александра Владимировна
Соловьёва Валерия Анатольевна**

ТЕХНОЛОГИЯ РАЗНОУРОВНЕВОГО ОБУЧЕНИЯ ВИКТОРА ВАСИЛЬЕВИЧА ФИРСОВА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

РЕФЕРАТ

Реферат защищен

с оценкой _____

« » _____ 2021 года

Специальность: 44.02.02

Преподавание в начальных классах

Курс: 4, **группа:** 43

Руководитель: Ульянова Т.А.,
заведующий кафедрой психолого-
педагогических дисциплин

I квалификационной категории

Челябинск, 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--|-----------|
| ВВЕДЕНИЕ | 4 |
| ГЛАВА I. ТЕХНОЛОГИЯ РАЗНОУРОВНЕВОГО ОБУЧЕНИЯ И ЕЁ ВОЗМОЖНОСТИ В РЕАЛИЗАЦИИ ТРЕБОВАНИЙ ФГОС К РЕЗУЛЬТАТАМ ОБУЧЕНИЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ | |
| 1.1. Сущность понятия «разноуровневое обучение» в современной психолого – педагогической литературе | 5 |
| 1.2. Технология разноуровневого обучения В.В.Фирсова | |
| 1.3. Возможность реализации ФГОС при использовании технологии | 13 |
| 1.4. Значение использования технологии разноуровневого обучения на уроках в начальной школе | |
| Выводы по 1 главе | 15 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 17 |
| БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК | 18 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы. Одним из требований реализации Федерального государственного образовательного стандарта второго поколения (далее ФГОС) является личностно-ориентированное обучение, которое способствует самоопределению личности в жизни. Основной задачей образовательного процесса в средней школе является разработка и внедрение свежих педагогических технологий, основным признаком которых можно считать уровень адаптивности всех элементов педагогической системы, а именно содержания, методов, средств, форм организации познавательной деятельности учащихся. Столько времени педагогическая общественность говорит о необходимости работы по технологии разноуровневого обучения на ступенях средней школы. Накоплен большой опыт по проблеме дифференцированного обучения. В педагогической среде считается результативным то обучение, при котором исполняется дифференцированный подход, учитывающий индивидуальные особенности школьников. В обучение распространённой стала индивидуальная форма обучения.

Данная технология разрешает принимать во внимание индивидуальные особенности учащихся при планировании их работы на уроке. Построенный на разноуровневом обучении образовательный процесс выделяется несколькими особенностями: опережающим характером обучения, модульным содержанием образования, многовариантностью и гибкостью форм, методов и средств обучения. Организация такого обучения происходит на основе открытости требований в обучении, знании познавательных интересов и особенностей психических процессов у ребят школьного возраста. Ученикам предоставляется возможность выбора уровня усвоения: минимального, базисного и креативного (повышенного). Суть уровневого обучения заключается в создании условий, подключение всякого учащегося в работу в соответствии с уровнем его развития.

Такие педагогические новации, как технология «разноуровневого обучения» помогает приспособить учебный процесс к индивидуальным особенностям школьников, различному уровню сложности содержания обучения, своеобразным особенностям каждой школы.

К данной теме в своих работах обращались такие ученые, как Л.С. Выготский, Б.Г. Ананьев, Ю.С. Гуров, К.М. Гуревич, И.С. Кон, Н.А. Менчинская, Н.С. Лейтес, В.М. Тёплое, Д.В. Эльконин, В.Э. Чудновский, В.С.Юркевич, В.В. Фирсов и другие.

На основании актуальности проблемы исследования нами избрана **тема реферата: «Технологии разноуровневого обучения Виктора Васильевича Фирсова в начальной школе».**

Цель исследования: изучить и научно обосновать технологию разноуровневого обучения В.В.Фирсова, ее практическое применение на уроках в начальной школе.

Для достижения поставленной цели потребовалось решить следующие **задачи:**

- на основе анализа современной литературы представить сущность понятия «разноуровневое обучение»;
- изучить технологию разноуровневого обучения В.В.Фирсова;
- проанализировать возможности реализации ФГОС при использовании данной технологии;
- обобщить результаты исследований и сделать вывод о значении разноуровневого обучения в начальной школе.

При выполнении реферата мы использовали следующие теоретические **методы исследования:**

- отбор и анализ информации;
- систематизация и обобщение;
- классификация представленной информации.

ГЛАВА I. ТЕХНОЛОГИЯ РАЗНОУРОВНЕВОГО ОБУЧЕНИЯ И ЕЁ ВОЗМОЖНОСТИ В РЕАЛИЗАЦИИ ТРЕБОВАНИЙ ФГОС К РЕЗУЛЬТАТАМ ОБУЧЕНИЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

1.1 Сущность понятия «разноуровневое обучение» в современной психолого – педагогической литературе

Опыт последних лет показывает, что наиболее эффективной формой индивидуализации учебного процесса, обеспечивающего максимально благоприятные условия для ребенка является дифференцированное обучение.

Понятие дифференциация в переводе с латинского «difference» означает разделение, расслоение целого на различные части, формы, ступени. Отечественный педагог Селевко Г.К. утверждает, что дифференцированное или разноуровневое обучение - это форма организации учебного процесса, при которой учитель работает с группой учащихся, составленной с учетом наличия у них каких-либо значимых для учебного процесса общих качеств (гомогенная группа), а также часть общей дидактической системы, которая обеспечивает специализацию учебного процесса для различных групп обучаемых.

Дифференциация обучения – это создание разнообразных условий обучения для различных школ, классов, групп с целью учета особенностей их контингента, и комплекс методических, психолого-педагогических и организационно-управленческих мероприятий, обеспечивающих обучение в гомогенных группах.

Бухаркина М. Ю считает разноуровневым обучением педагогическую технологию организации учебного процесса, при котором планируется разный уровень изучения учебного материала, то есть сложность и глубина одного и того же изучаемого учебного материала неодинакова в группах

уровня А, Б, С, это даёт возможность каждому школьнику освоить учебный материал по некоторым предметам на разном уровне (А, В, С) в зависимости от индивидуальных особенностей и способностей личности каждого обучающегося но не ниже базового.

Басынина Л.Н. даёт следующее определение: «Разноуровневое обучение — это педагогическая технология организации учебного процесса, в рамках которого предполагается разный уровень усвоения учебного материала» [2, С.66].

Разноуровневое обучение представляет собой технологию, при которой критерием оценки деятельности школьника служат его старания по изучению этого материала, творческому его применению. При этом для всех уровней обучения, предусмотренные стандартами образования, остаются едины. Это можно объяснить следующим образом: обучающийся занимается математикой в среднем уровне (II уровень) вместе с одними обучающимися, но на урок русского языка он попадёт в сильный уровень (III), где состав группы будет другой, а вот иностранный язык он изучает с обучающимся в базовой группе (I уровень). Таким образом, обучающийся может переходить из одного уровня в другой совершенно безболезненно, потому что для всех уровней содержание (тематика) едина. [Уит 2010: 124]

В педагогической практике всё чаще появляются проблемы, которые связаны с разнородностью состава обучающихся в одной учебной группе по таким признакам как: учебным возможностям, специальным и общим способностям, интересам, индивидуальным психофизиопатическим особенностям, проектируемой профессии, религиозной принадлежности, национальному признаку, уровню воспитанности, имущественному и социальному положению родителей.

Совершенно понятно, что достичь абсолютной однородности группы по составу (гомогенности) невозможно. С этим соглашаются и разработчики разноуровневой технологии: гомогенной (однородной) считается группа, выравненность в которой по учебным возможностям обучающихся имеет не

менее 70%. Это говорит о том, что с самого начала предусматривается в работе преподавателя 50 % «брака».

Критерии, которые закладываются при формировании учебных групп, качества и эффективности работы удостоверяют о направленности на знания, навыки, умения и интеллектуальное развитие обучающихся, остальные аспекты воспитания и развития школьников уходят на второй план. В свою очередь всё это создаёт помехи в получении эффекта неделимости в формировании гармонично и всесторонне развитой, свободной, гуманной, ответственной и активной личности обучающегося.

Решить все эти задачи и проблемы может помочь внутренняя дифференциация учебных групп, составляющая основу технологии разноуровневого обучения. Цель дифференциации процесса обучения заключается в обеспечении каждого обучающегося условиями для наибольшего развития его склонностей, способностей, удовлетворения потребностей, познавательных интересов в ходе освоения содержания образования. Дифференциация представляет собой метод организации учебного процесса, учитывающий индивидуально-типологические особенности личности; при котором формируются группы с различающимися элементами дидактической системы (целями, содержанием, методами, формами, результатами). [Якиманская 2009: 62]

1.2 Подходы в технологии разноуровневого обучения

Выделяется два основных вида разноуровневого подхода. Прежде всего, это дифференцированный подход к отработке содержания учебного материала в классах различной специализации (математических, гуманитарных, естественно - научных и других). Учащихся в таких классах отличаются по уровню подготовленности, характеру мыслительной деятельности, направленности их познавательной активности. Здесь главной

задачей является корректировка программ гимназических, профильных и особенно гуманитарных классов. В более подготовленном гуманитарном классе некоторые понятия требуют простого повторения, и оставшееся время можно использовать для углубленного изучения темы. В общеобразовательном классе в зависимости от уровня подготовленности учащихся приходится более или менее рассматривать основные базовые понятия.

Вторым видом разноуровневого подхода является выявление различий у учащихся в одном классе, способность учителя определить основные категории учащихся, ориентироваться на различные уровни подготовленности, в равной степени содействовать успешной деятельности и сильных и слабых учеников [4, С.110].

Согласно первому подходу выделяются два уровня обучения на основе разработки двух стандартов содержания образования:

- первый – стандарт обязательной общеобразовательной подготовки или обязательный уровень;
- второй – стандарт повышенной подготовки или «продвинутый» уровень.

Существующий второй подход чаще всего применяется в технологии разноуровневого обучения, он связан с выделением трёх уровней, которые отличаются друг от друга уровнем усвоения обучающимися учебного материала:

- первый (минимальный – овладение знаниями на уровне понимания и воспроизведения;
- второй (базовый) – овладение знаниями на уровне применения в стандартных условиях;
- третий (творческий) – овладение знаниями на уровне их применения в новой ситуации, трансформации и переноса известных способов деятельности для открытия нового. [Алексеева 2014: 13]

Для успешной организации и разработки предметного содержания разноуровневого обучения нужно чётко определить психолого-педагогические параметры, помогающие установить уровень обучения. Несомненно, что он должен учесть уровень усвоения обучающимися учебного материала, характер и объём знаний и способы деятельности, какими должен овладеть школьник, выбирающий определённый уровень.

- Минимальный (первый уровень)

Главное, основное содержание знания, опорные сведения, теоретическая сущность предмета. Данный уровень выявляет фундаментальное, самое главное и вместе с тем самое простое в изучении каждой темы, давая обязательный минимум, позволяющий обеспечить неделимую логику изложения и построить хотя неполную, но непременно цельную картину ключевых представлений.

- Базовый (второй уровень)

Этот уровень расширяет материал предыдущего уровня, иллюстрирует, конкретизирует, и доказывает основное знание, показывает применение и функционирование понятий. Данный уровень увеличивает объём сведений, помогает полнее и шире понять основной материал, создаёт более цельной общую картину, требует умение решать проблемные ситуации в границах курса, глубоких знаний системы понятий.

- Продвинутый (третий уровень)

Данный уровень значительно углубляет материал, даёт его логическое обоснование, обнаруживает перспективы творческого использования. Этот уровень даёт возможность ребёнку проявить себя в дополнительной творческой, самостоятельной работе, требует способности решать проблемы в границах курса и смежных предметов, умение самостоятельно ставить цели и выбирать программу действий.

Нормативным уровнем в технологии разноуровневого обучения является минимальный уровень, который отражает требования к минимально допустимому, обязательному уровню подготовки обучающихся.

Проведённый анализ содержания стандартов по школьным предметам говорит о том, что рассматриваемый в данном случае уровень одновременно должен являться базой для более полного изучения материала и быть действительно посилен для всех обучающихся. Такое двойственное понятие функциональной нагрузки минимального уровня создаёт почву для разного толкования его в качестве основы оценивания учебных достижений школьников. [Панфилова 2009: 49]

Но здесь возникает желание задать следующие вопросы:

- Если минимальный уровень отображает обязательный минимум содержания образования, то с каким уровнем обученности следует сравнивать его достижение, какие критерии необходимо брать за основу шкалы оценивания?
- Какие содержательные и логические взаимосвязи находятся в минимальном и повышенном уровне?
- Считается ли этот уровень нормативным? И не тормозится ли потребность к развитию обучающихся, к достижению более высоких результатов?

Несомненно, что этот уровень должен быть стартовым для большинства обучающихся.

Существует ещё одна проблема, связанная с установлением критериев, которые позволяют осуществить выбор обучающимися уровня обучения. Добровольный выбор уровня обучения актуален, прежде всего, для старшеклассников, для которых профессиональные и познавательные потребности и интересы в большей степени определились. Что касается обучающихся в начальных и средних классах, то здесь необходима помощь и поддержка учителя, основанная на комплексной диагностике, позволяющей определить готовность обучающегося к учёбе на уровне его допустимых возможностей.

1.3 Технология разноуровневого обучения В.В.Фирсова

Обязательность обучения и пятибалльная оценка результатов в традиционной технологии порождают резко отрицательные последствия: ученик все время находится в положении несправившегося. Это порождает комплекс неполноценности школьника по отношению к учению, полностью исключает положительную мотивацию учебного успеха: вызывает неприязнь к предмету и к школе, а часто и фактический отказ от учения, ведет к снижению уровня требований, процентомании.

В данной технологии предлагается введение двух стандартов: для обучения (уровень, который должна обеспечить школа интересующемуся, способному и трудолюбивому выпускнику) и стандарта обязательной общеобразовательной подготовки (уровень, которого должен достичь каждый). Пространство между уровнями обязательной и повышенной подготовки заполнено своеобразной «лестницей» деятельности, добровольное восхождение по которой от обязательного к повышенным уровням способно реально обеспечить школьнику постоянное пребывание в зоне ближайшего развития, обучение на индивидуальном максимально посильном уровне.

Концептуальные положения:

- Базовый уровень нельзя представлять в виде «суммы знаний», предназначенных для изучения в школе. Ведь существенно не столько то, что изучалось, сколько то, что реально усвоено школьником. Поэтому его следует описывать в терминах планируемых результатов обучения, доступных проверке и контролю за их достижением.

- Обязательность базового уровня для всех учащихся в условиях гуманного обучения означает, что совокупность планируемых обязательных результатов обучения должна быть реально выполнима, т.е. посильна и доступна абсолютному большинству школьников.

- При демократической организации учебного процесса обязательность базового уровня, кроме того, означает, что вся система планируемых обязательных результатов должна быть заранее известна и понятна школьнику (принцип открытости обязательных требований).

- Базовый уровень должен быть задан по возможности однозначно, в форме, не допускающей разночтений, двусмысленностей и т.д.

- Будучи основным рабочим механизмом новой технологии обучения, базовый уровень должен обеспечивать ее гибкость и адаптивность, возможности для эволюционного развития. Его не следует жестко фиксировать и тесно увязывать с какой либо одной методической схемой.

- Мотивация, а не констатация.

- Предупредить, а не наказывать незнание.

- Признание права ученика на выбор уровня обучения.

- Прежняя психологическая установка учителя: «ученик обязан выучить все, что дает ему учитель»; новая психологическая установка для учащегося, «возьми столько, сколько можешь, но не меньше обязательного».

- Ученик должен испытывать учебный успех.

Особенности содержания:

Наличие стандартов базовых образовательных областей, состоящих из 2 уровней требований:

- 1) к содержанию образования, которое школа обязана предоставить учащемуся;

- 2) к содержанию образования, которое школа должна потребовать от учащегося, и усвоение которого является минимально обязательным для учащегося.

В связи с этим уровневая дифференциация обучения предусматривает:

- наличие базового обязательного уровня общеобразовательной подготовки, которого обязан достичь учащийся;

- базовый уровень является основой для дифференциации и индивидуализации требований к учащимся;

- базовый уровень должен быть реально выполним для всех учащихся;
- система результатов, которых должен достичь по базовому уровню учащийся, должна быть открытой (ученик знает, что с него требуют);
- наряду с базовым уровнем учащемуся предоставляется возможность повышенной подготовки, определяющаяся глубиной овладения содержанием учебного предмета.

Это обеспечивается уровнем обучения, который превышает уровень минимального стандарта (ножницы). Пространство «ножниц» - зона ближайшего развития (Л.С.Выготский)

- заполнено дополнительными вариантами - «лестницей» деятельности. Здесь обучение происходит на индивидуальном максимально сильном уровне трудности, что оптимизирует развивающую функцию ученья (Л.В.Занков).

Особенности методики

Особенностями методики преподавания являются:

- блочная подача материала;
- работа с малыми группами на нескольких уровнях усвоения;
- наличие учебно-методического комплекса: банк заданий обязательного уровня, система

специальных дидактических материалов, выделение обязательного материала в учебниках, заданий обязательного уровня в задачниках.

Основное условие уровневой дифференциации по Фирсову - систематическая повседневная работа по предупреждению и ликвидации пробелов путем организации пересдачи зачетов.

Оценивание знаний

Существенной особенностью технологии уровневой дифференциации обучения является ее органическая связь с системой контроля результатов учебного процесса и системой оценивания достижений школьников. Альтернативой традиционному способу оценки «вычитанием» является «оценка методом сложения», в основу которой кладется минимальный

уровень общеобразовательной подготовки, достижение которого требуется в обязательном порядке от каждого учащегося. Критерии более высоких уровней строятся на базе учета того, что достигнуто сверх базового уровня, и системы зачетов.

Предусматривается:

- тематический контроль;
- полнота проверки обязательного уровня подготовки;
- открытость образцов проверочных заданий обязательного уровня;
- оценка методом сложения (общий зачет = сумма частных зачетов);
- двоичность в оценке обязательного уровня (зачет-незачет);
- повышенные оценки за достижения сверх базового уровня;
- «закрытие» пробелов (досдача, а не пересдача);
- возможность «дробных» зачетов;
- кумулятивность итоговой оценки (годовая оценка вытекает из всех полученных).

Зачеты проводятся в учебное время, при этом:

- предусматривается резерв времени для доработки;
- возможна помощь учителя во время зачета;
- учащимся даются «ключи» к проверочным знаниям;
- на каждого ведется лист учета и контроля;
- в случае, если учащийся претендует на оценки 4 и 5, итоговый контроль предусматривает экзамен «на подтверждение» по всему материалу.

Выводы по I главе

Таким образом, применение разноуровневых заданий помогает поддерживать интерес к изучению предметов, способствует активизации

мыслительной деятельности учащихся, при этом возникает положительная

мотивация в процессе учения. Каждый ученик класса чувствует себя востребованным. Принцип работы над развитием всех учащихся, как сильных, так и слабых, подтверждает высокую гуманную направленность обучения.

Различные задания для слабых, средних и сильных учеников, индивидуальный подход оцениванию, как показывает практика, результатов.

Учащиеся, делая осознанный выбор, к какому уровню стремиться, изменяют отношение к урокам, поскольку не испытывают давления со стороны учителя.

Однако при работе с данной технологией необходимо использовать наиболее подходящие методики, применение которых вызовет наибольший интерес к предмету и даст здоровую мотивацию для формирования познавательных универсальных учебных действий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В нашей работе мы обратились к рассмотрению проблемы применения технологии разноуровневого обучения на Виктора Фирсова в начальной школе.

В результате нашего исследования мы пришли к следующим выводам, что разноуровневое обучение даёт шанс каждому учащимся организовать обучение так, чтобы максимально использовать возможности, которые несет в себе дифференциация обучения, не только внутренняя, но и внешняя.

Одной и непосредственно главной задачей разноуровневого обучения в условиях школьного образования является создание в процессе обучения условий для полноценного проявления и развития личностных свойств ученика как субъекта учебно-воспитательного процесса. Обучение, направленное на общее развитие, создает условия, при которых усвоение знаний, формирование умений и навыков выступает как процесс активной, самостоятельной творческой деятельности школьника, захватывающий ум, волю, чувства, дающий простор индивидуальности личности и ее саморазвитию.

Педагогические разноуровневые технологии можно рассматривать в качестве посредников в разрешении противоречия между задачей развития личности и задачей достижения всеми учениками образовательных стандартов. Образовательные технологии потому важны в разноуровневом обучении, что они обычно связаны со спецификой познавательной деятельности отдельного ученика.

Внедрение разноуровневости в педагогический процесс позволяет применить индивидуальный и дифференцированный подход к учащимся, так как в любом учебно-воспитательном процессе учителю приходится работать с индивидуальностями, с учениками, различающимися своими потребностями, склонностями, возможностями, интересами, потребностями и мотивами, особенностями темперамента, мышления и памяти. При этом создаются педагогические условия для включения каждого ученика в

деятельность, опирающуюся на уровень актуальности и соответствующую зоне его ближайшего развития, обеспечивающую ему достижение уровня усвоения учебного материала в соответствии с его познавательными возможностями, способностями, но не ниже минимального уровня.

Другими словами, процесс образования должен быть дифференцированным с учётом природных задатков, способностей учащихся.

Таким образом, дифференцированный подход на индивидуальном уровне определён следующими факторами:

Во-первых, нет ни одного ребёнка идентичного другому или группе. Дети рождаются с разными возможностями. У каждого ребёнка свой индивидуальный сплав способностей, темперамента, характера, воли, мотивации. Эти особенности развиваются, изменяются, поддаются коррекции.

Во-вторых, дети являются не только объектом педагогического воздействия, сколько субъектом собственной деятельности. Поэтому, говоря о развитии ребёнка посредством учебной деятельности мы, прежде всего, должны иметь в виду его саморазвитие.

В третьих, необходимость введения в образовательную практику уровневой дифференциации обусловлена тем, что в условиях большого объема учебной информации возникла проблема перегрузки школьников. В такой ситуации обучать всех школьников на одном высоком уровне практически невозможно. Тем более, что он является часто недостижимым для многих школьников.

Главным моментом, определившим разноуровневое обучение в школе, явилось намерение предоставить возможность каждому ученику организовать обучение таким образом, чтобы максимально использовать возможности для самореализации личности школьника, реализации его способностей и наследственных задатков. Такой подход, называемый

акмеологическим, является основой гуманизации воспитания. В свете этого подхода немаловажное значение нами было уделено самодиагностике школьника; короткий проверочный тест по новому материалу использовался для определения учеником и учителем его индивидуальной зоны развития, и следовательно, уровня изучаемой программы.

Согласно Закону об образовании, все учащиеся имеют право выбирать уровень изучения каждого предмета. Успешная реализация технологии разноуровневого обучения, осуществлённая в ходе экспериментального исследования, позволяет сделать следующие выводы:

□ разноуровневое обучение создаёт возможности организации учебного процесса в темпе, соответствующем индивидуальным особенностям нервной системы каждого ребёнка, что создаёт ситуацию успеха ученика в учебной деятельности; ситуация успеха способствует формированию положительного эмоционального отношения к школе и учению; в результате возникают условия перехода учащихся на более высокий уровень обученности и развития.

Главным достоинством индивидуализации дифференцированного обучения является то, что оно позволяет полностью адаптировать содержание, методы и темпы учебной деятельности ребенка к его особенностям, следить за каждым его действием, за продвижением от незнания к знанию, вносить вовремя необходимые коррекции в деятельность как ученика, так и учителя. Все это помогает ученику работать экономно, постоянно контролировать затраты своих сил, работать в оптимальное для себя время.

Основные принципы уровневой дифференциации обучения непосредственно связаны с такими концептуальными идеями образовательных стандартов, как обеспечение прав и обязанностей учеников

в отношении содержания образования, реализация деятельностного подхода и личностного выбора содержания образования, осуществление преимущественности образовательных программ, опорного характера обучения и

процессуальной разгрузки школьников. Как педагогическая технология, уровневая дифференциация обучения направлена на непосредственную реализацию образовательных стандартов в учебном процессе, на «выращивание» и адаптацию стандартов к ученику и к школе. Тем самым она призвана внести весомый вклад в модернизацию образования.

И если мы хотим видеть своих детей всесторонне развитыми, творчески свободными личностями, то, вступая в контакт с ними, должны уметь понять их мотивы и потребности и умело направлять ход их развития. Дети с интересом берутся за выполнение разнообразных творческих заданий и справляются с ними. С усилением стремления к творческой активности постепенно увеличился объём работы на уроке, как следствие повышения внимания и хорошей работоспособности детей. Школьники ждут новых интересных заданий, сами проявляют инициативу в их поиске. Улучшается и общий психологический климат на уроках: ребята не боятся ошибиться, помогают друг другу.

Таким образом, широко используя различные разноуровневые задания повышающие активность и применяя их в учебном процессе, смеем надеяться, что мы добились положительных результатов в обучении, развитии и воспитании школьников.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Алексеев С.В. Дифференциация в обучении предметам естественнонаучного цикла: Метод. рекомендации / С. В. Алексеев; Ленингр. гор. ин-т усоверш. учителей, Каф. теории и методики естеств.-науч. образования. - Л.: ЛГИУУ, 2009.
2. Басынина Л.Н. Разноуровневое обучение в начальной школе /Л.Н. Басынина // Начальная школа плюс до и после.- 2008.- №11.-С.66-67
3. Бреслав Г.М. Эмоциональные особенности формирования личности в детстве. -М., 2010.-С. 48-51.
4. Вахтеров В.П. Предметный метод обучения. -М.,1983.-387 с.
5. Выготский Л.С. Педагогическая психология. - М., 1991.Унт И.Э.,
6. Выготский Л.С. Собр. соч.: В 6 т. - М., 1984. -Т. 4.-С. 376-385.
7. Гильбух Ю.З. Идеи дифференцированного обучения в отечественной педагогике // Педагогика. 1994. №5
8. Гин А. Приемы педагогической техники. – М., "Вита-Пресс", 2010.
9. Гузеев В.В. Педагогическая техника в контексте образовательной технологии. М., 2001.
10. Гузеев В. В. Методы и организационные формы обучения М.: Народное образование, 2009. — 128с.
11. Особенности обучения и психического развития школьников 13-17 лет / Под ред. И. В. Дубровиной, Б. С. Круглова и др.- М, 1988.-С. 140-152
12. Орлов В.А., Монахов В.М., Фирсов В.В. Дифференциация обучения в средней школе. // Советская педагогика. - 2007. - № 8 - с. 42-47.
13. Осмоловская И.М. Организация дифференцированного обучения в современной общеобразовательной школе. - М.: Издательство —Институт практической психологии; Воронеж: Издательство НПО —МОДЭК, 2012.

14. Рожинова Л.Н. Актуальные проблемы дифференцированного обучения. - М.: Народное образование, 2009

15. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: учебное пособие. - М.: Народное образование, 2010.
16. Селевко Г.К. Дифференциация учебного процесса на основе интересов детей. - М.: РИПКРО, 2009.
17. Талызина Н. Ф. Управление процессом усвоения знаний. — М.: Изд-во МГУ, 2012.-344 с.
18. Фирсов В.В. Дифференциация обучения на основе обязательных результатов обучения. - М.: 2011. - 321 с.
19. Шамова Т.И. Управление образовательными системами: Учеб.пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений./ Т.И. Шамова, Т.М. Давыденко, Г.Н. Шибанова; Под ред. Т.И. Шамовой. - М.: Издательский центр «Академия», 2002.-384 с.
20. Харитонов Г.И. Разноуровневая система обучения. Самый короткий обзор. Каждому ученику – гарантия успешного обучения. 2-е изд. – СПб.: Школьная лига, 2015.-48 с.
21. Яновицкая Е.В., Адамский М.Я. Большая дидактика и 1000 мелочей в разноуровневом обучении. – Изд. 2-е, доп.- СПб.: Школьная лига, Образовательные проекты, 2015.-128 с.