

Средства мобильной связи и учебный процесс.
Одна из точек зрения на негативные последствия чрезмерного увлечения
средствами мобильной связи и социальными сетями в Интернете

Книги в настоящее время получают разное *исполнение* – бумажные, электронные, звуковые.

- Любое литературное произведение может быть *прослушано* хотя бы с целью *ознакомления с его (произведения) сюжетом*.

То же самое литературное произведение может быть *прочитано* в бумажном или электронном виде, что, по сути, одинаково с точки зрения *пути восприятия смысла воспринятого* (восприятие происходит с помощью зрительной системы человека).



Вопрос выбора, какой путь восприятия наиболее эффективен, *зависит от конкретной ситуации*.

- Тем не менее, педагоги и психологи рекомендуют *читать книги*, хотя звуковой вариант во многом приносит *ощутимую пользу*. Человек формирует у себя *способности воспринимать информацию на слух*.

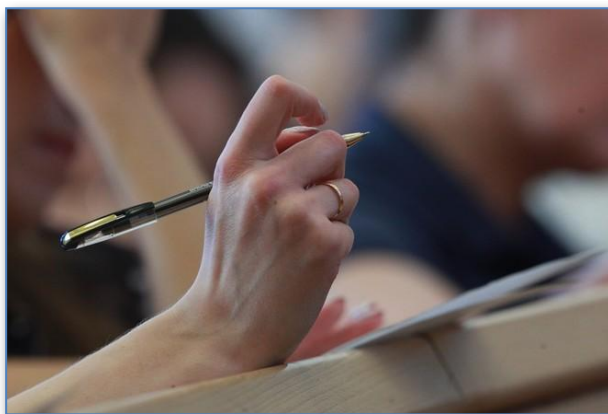


Чтение книг – важный вопрос для учебного процесса. Требуется *обоснование* этого утверждения.

- Обоснование важности чтения книг – это многократно обсуждавшийся вопрос, причем *в разных научных кругах и с разных точек зрения*.



Один из подходов, который *обосновывает важность чтения книг* – это **вопрос об орфографических и грамматических ошибках**.



Орфографическая ошибка - это ошибка в слове, неправильно выбранная буква (ка-рова)или написание слитно - раздельно (неприду), а также прописная - строчная (москва).

- Орфографическая ошибка может быть **допущена и обнаружена лишь в написанном тексте** (но не в устной форме).

Грамматическая ошибка – это неправильно образованная словоформа (ездиют, яблокОВ, тортА) или неправильно построенное предложение, неправильно употребленные обороты – причастный и деепричастный (Подъезжая к станции, у меня слетела шляпа).

- Грамматическая ошибка может быть допущена и обнаружена *в написанном тексте и устной фразе.*



Любой обучающийся, как и взрослый образованный человек, *вряд ли будет проверять каждое свое слово или фразу* на наличие ошибок.

- Отдельные *проблемные* случаи, когда слово или фраза *подлежат проверке*, встречаются, как правило, *в особых, порой исключительных ситуациях.*

Действительно, любой говорящий человек старается выразить свою мысль как можно быстрее и как можно конкретнее. А *правильность и грамотность фразы и ее текстовой записи* – это, скорее, вопрос **практики**. Либо человек сам усматривает собственные речевые и письменные ошибки, либо кто-то из слушателей *в силу обстоятельств* замечает такие ошибки и *указывает на них* автору фразы (тому, кто произнес фразу).



Учеба – это *выработка у обучающегося специальных условных рефлексов*, в том числе *выработка письменных навыков.*

- Произнесенное вслух слово *автоматически* (на уровне безусловного рефлекса) переводится *в письменную форму* в виде *текста* (при соответствующих навыках обучающегося).



Чтение книг по своей сути – это *многократное повторение одинаковых слов в разных вариантах* (в разных склонениях или спряжениях) *вслух или мысленно* («про себя»).

- Обучающийся, который постоянно читает высокохудожественные книги классических авторов, *неосознанно вырабатывает у себя определенный стиль изложения собственных мыслей* и *фактически заучивает наизусть правильное написание слов.*

Чем больше прочитано книг, авторы которых – известные классические писатели, тем больше *читатель приобщается к стилю писателя*, тем больше слов с *правильным написанием запоминает* читатель.



Таким образом, чтение «правильных» книг – это, по сути, *многократное повторение безошибочных с точки зрения орфографии и грамматики слов и фраз.*

- Рано или поздно, но «продвинутый» в вопросах орфографии и грамматики читатель *будет сам замечать недостатки в текстах или речи других людей.*



Современные обучающиеся *увлекаются, порой без меры, разнообразными «расхожими» фразами*, когда эти **фразы публикуются в социальных сетях.**

- Фразы, встречающиеся в социальных сетях, *в огромном количестве случаев несут в себе грубые орфографические и грамматические ошибки.*

Не «окрепший» в вопросах орфографии и грамматики читатель, особенно из *представителей подрастающего поколения*, будет многократно читать неграмотные слова и высказывания, что, скорее всего, будет способствовать **закреплению «безграмотных» навыков у слабо образованного читателя.**

- Итог постоянного чтения «безграмотных» перлов – это *технология формирования стилистического и грамматического бескультирия у читателя*, тем более что **все такие «безграмотные тексты» воспринимаются в состоянии повышенной эмоциональности**, которая закрепляет «безграмотные навыки».



Речь заходит не о том, чтобы не читать сообщения в социальных сетях, а о том, чтобы **подготовленный в вопросах грамотности читатель замечал орфографические и грамматические ошибки** и, как результат, испытывал **отрицательные эмоции при чтении «безграмотных перлов».**

- В таком случае сообщения в социальных сетях могут рассматриваться в качестве *средства для «развлечения» (отвлечения от праведных трудов) с обязательным тренингом в вопросах грамотности.*

Ведь обнаружение и мысленное исправление чужих орфографических и грамматических ошибок – это **хорошая школа постоянного лингвистического и литературного образования**, которое будет проходить незаметно для читателя - в «**фоновом**» режиме.



Таким образом, человек, который постоянно читает классическую художественную и публицистическую литературу (при условии, что публицистическая литература содержит заведомо грамотные тексты), «защищен» от воздействия **безграмотных текстов собственной грамотностью и получает хороший тренинг в выработке собственного стиля при изложении своих мыслей** (ведь читатель автоматически – *подсознательно* – пытается перевести «неграмотную» фразу в грамотную форму).



Ниже приведена публикация в средствах массовой информации от 30 мая 2021 года по теме об орфографических и грамматических ошибках (по данным сайта ren.tv в статье «Работодатели рассказали об отношении к ошибкам в резюме соискателей»).

«Половина работодателей в России (50%) считают орфографические, а также пунктуационные ошибки в резюме соискателей достаточным основанием для отказа в приеме на работу. Об этом свидетельствуют данные Исследовательского центра портала [SuperJob.ru](https://superjob.ru) .

Так, 17% рекрутеров уверены в том, что грамматические ошибки в резюме всегда являются достаточной причиной для отказа человеку в трудоустройстве, в независимости от той позиции, на которую претендует соискатель. В то же время каждый третий менеджер по персоналу (33%) считает грамматические ошибки неприемлемыми только в резюме граждан, которые претендуют на определенные позиции.

Согласно результатам проведенного исследования, за подобные ошибки могут получить отказ в приеме на работу соискатели, которые претендуют на должности в топ-менеджменте, менеджеров по работе с клиентами, секретарей, а также редакторов и PR-менеджеров.

При этом наиболее строгий подход к резюме в этом отношении проявляют компании с численностью штата от ста до тысячи сотрудников (63%).

Свыше трети работодателей (порядка 39%) не считают проблемы с грамотностью причиной для отказа в трудоустройстве.

Отмечается, что работодатели гораздо терпимее в отношении низкого уровня грамотности соискателей по сравнению с 2011 годом. Тогда за орфографические ошибки резюме отклоняли 68% российских компаний.

Опрос проводился в период с 14 по 20 мая среди 1000 респондентов, которые представляют кадровый менеджмент, в 253 населенных пунктах России.

Ранее работодатели называли условия для принятия возрастных сотрудников».