

**П Р И К А З**

20.05.2019г.

№ 162

Об итогах промежуточной  
аттестации учащихся МАУ ДО «ДДТ»  
во 2 полугодии 2018-2019 учебного года

В соответствии с приказом МАУ ДО «ДДТ» от 08.05.2019 № 149 «О проведении промежуточной аттестации учащихся МАУ ДО «ДДТ» во 2 полугодии 2018-2019 учебного года», с целью получения объективной информации об организации образовательной деятельности с учащимися по освоению дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ МАУ ДО «ДДТ», выявления уровня развития способностей и личностных качеств учащихся и их соответствия прогнозируемым результатам образовательных программ по состоянию за 2 полугодие 2018-2019 учебного года, руководствуясь Положением об организации текущего, итогового контроля и промежуточной аттестации учащихся по освоению дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ МАУ ДО «ДДТ», в период с 13.05.2019г. по 20.05.2019г. проведена промежуточная аттестация учащихся МАУ ДО «ДДТ».

На основании справки (приложение к данному приказу)

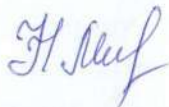
**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Признать удовлетворительной работу педагогов учреждения по обеспечению полноты реализации дополнительных общеразвивающих программ, комплектования и наполнения учебных групп, результативности участия в выездных и очных конкурсных мероприятиях во 2 полугодии 2018-2019 учебного года.

2. Снять с контроля приказ МАУ ДО «ДДТ» от 08.05.2019 № 149 «О проведении промежуточной аттестации учащихся МАУ ДО «ДДТ» во 2 полугодии 2018-2019 учебного года».



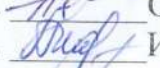



3. Контроль за исполнением данного приказа возложить на заместителя директора по учебно-воспитательной работе Бабич О.В.

Директор



Н.А. Михалик

С приказом ознакомлены:

«20» 05 2019г.  О.В. Бабич  
«20» 05 2019г.  Е.А. Маркова  
«20» 05 2019г.  О.Н. Дедович  
«20» 05 2019г.  И.А. Папуша  
«20» 05 2019г.  Н.И. Пештерян  
«20» 05 2019г.  А.Н. Потапова  
«20» 05 2019г.  Г.В. Рябова

Бабич О.В.

« 20 » 05 2019г.		А.А. Сафонова
« 20 » 05 2019г.		Т.А. Трефилова
« 20 » 05 2019г.		С.И. Штошкус
« 20 » 05 2019г.		Л.М. Гибадуллина
« 20 » 05 2019г.		О.В. Зубова
« 20 » 05 2019г.		Н.Т. Зверева
« 20 » 05 2019г.		Е.А. Руцкая
« 20 » 05 2019г.		Б.Г. Мамаева
« 20 » 05 2019г.		В.В. Дербенева
« 20 » 05 2019г.		Т.Н. Жило
« 20 » 05 2019г.		В.В. Харченко
« 20 » 05 2019г.		А.Н. Андрущенко
« 26 » 05 2019г.		В.В. Балло
« 20 » 05 2019г.		И.Ф. Гарипов
« 20 » 05 2019г.		Б.Г. Кабилов
« 20 » 05 2019г.		М.К. Рустамов
« 20 » 05 2019г.		В.М. Хисамутдинов
« 20 » 05 2019г.		Т.И. Боровских

Справка  
о результатах промежуточной аттестации учащихся МАУ ДО «ДДТ»  
во 2 полугодии 2018-2019 учебного года

В соответствии с приказом МАУ ДО «ДДТ» от 08.05.2019 № 149 «О проведении промежуточной аттестации учащихся МАУ ДО «ДДТ» во 2 полугодии 2018-2019 учебного года», с целью получения объективной информации об организации образовательной деятельности с учащимися по освоению дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ МАУ ДО «ДДТ», выявления уровня развития способностей и личностных качеств учащихся и их соответствия прогнозируемым результатам образовательных программ по состоянию за 2 полугодие 2018-2019 учебного года, руководствуясь Положением об организации текущего, итогового контроля и промежуточной аттестации учащихся по освоению дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ МАУ ДО «ДДТ», в период с 13.05.2019 по 20.05.2019 проведена промежуточная аттестация учащихся МАУ ДО «ДДТ» (далее - контроль).

Целью данного вида контроля являлось определение:

- уровня освоения дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ (качество освоения программ);
- уровня сохранности контингента учащихся;
- уровня творческой активности учащихся (результативность участия в мероприятиях различного уровня);
- полноты выполнения дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ

Контроль проводился рабочей группой по утверждённому графику. В ходе контроля посещены контрольные занятия, зачётные выступления, итоговая выставка творческих работ учащихся, подведены итоги концертных, выставочных и конкурсных мероприятий, проверено выполнение контрольных заданий, тестов.

Педагогами дополнительного образования была предоставлена информация представителям рабочей группы по утверждённым формам Диагностической карты контроля качества образования.

Сложившаяся в учреждении система работы по обеспечению качества и результативности образовательной деятельности даёт положительные результаты: в программах прописаны ожидаемые результаты по годам обучения, формы промежуточной аттестации, критерии оценки образовательных результатов. Педагогами разработан диагностический инструментарий по темам полугодия по каждому модулю обучения. Результаты образовательной деятельности фиксируются в сводных мониторинговых таблицах по модулям обучения в течение всего учебного года.

По итогам контроля получены следующие результаты:

# 1. Сохранность контингента учащихся по объединениям

№ п/п	Объединение, ФИО педагога	Количество на начало учебного года	Количество на конец 1 полугодия	Количество на конец учебного года	Количество выбывших	Причины выбытия	Количество прибывших	% сохранности контингента (измен. числен.)
<b>музыкальное направление деятельности</b>								
1.	«Калейдоскоп мелодий», Жило Т.Н.	75	76	75	1	переход к предпринимателю в связи со сменой направленности обучения.	1	100%
2.	«Росинка», Дербенёва В.В.	76	79	76	3	отсутствие свободного времени смена направленности обучения	3	100%
3.	«Счастливое детство», Михалик Н.А.	27	28	26	2	отсутствие свободного времени смена направленности обучения	1	96,2%
4.	«Звонкие струны», Харченко В.В.	75	75	75	-	-	-	100%
5.	«Хореография», Сафонова А.А.	74	75	73	2	отсутствие свободного времени смена направленности обучения	1	98,6%
<b>Всего:</b>		<b>327</b>	<b>333</b>	<b>325</b>	<b>8</b>		<b>6</b>	<b>99,4 %</b>
<b>декоративно-прикладное и изобразительное направление деятельности</b>								
1.	«Гамма», Зверева Н.Т.	30	30	30	-	-	-	100%
2.	«Скульптура», Штошкус С.И.	63	63	59+4	4	выезд из города ушли в другие объединения	4	100%
3.	«Золотое Руно», Рябова Г.В.	79	80	73+4+2	1	загруженность в школе, смена интереса	1	100%
4.	«Цветы из ткани», Зубова О.В.	53	53	56	-	-	3	+100%
5.	«Театр моды», Гибадуллина Л.М.	91	90	87+4	6	по состоянию здоровья, поступление в Школу Искусств, по семейным обстоятельствам, загруженность в школе, выезд из города	6	100%
6.	«Забавная кукляшка», Папуша И.А.	80	80	72+5+2	1	занятость в другом кружке, неуспеваемость в школе	-	98,8%
7.	«Бисероплетение», Пештерян Н.И.	55	58	53	5	переход в другое объединения переезд в другой город	3	96,4%
8.	«Валяние из шерсти», Потапова А.Н.	50	57	56	1	загруженность в школе, смена интереса	7	+100%
9.	«Юный мастер», Балло В.В.	22	24	21	3	-	2	95,5%

10.	«Гамма», Трефилова Т.А.	90	90	90	5	-	5	100%
11.	«Гамма», Мамаева Б.Г.	30	30	30	-	-	-	100%
12.	«Гамма» Смирнова Т.И.	60	60	55	13	загруженность в школе, смена интереса	8	90%
13.	«Гамма» Маркова Е.А.	30	45	59+1	-		30	+100%
<b>Всего</b>		<b>733</b>	<b>760</b>	<b>741+22 (д-и)</b>	<b>39</b>		<b>69</b>	<b>100% + 4,1%</b>
<b>техническое направление деятельности</b>								
1.	«Легоконструирование и робототехника», Руцкая Е.А.	75	75	75	-	-	-	100%
2.	«Легоконструирование и робототехника», Перминов Е.А.	-	-	15	-	-	-	100%
<b>Всего</b>		<b>75</b>	<b>75</b>	<b>90</b>	<b>-</b>		<b>-</b>	<b>100% + 20%</b>
<b>туристско-краеведческое направление деятельности</b>								
1.	«Юный турист», Хисамутдинов В.М.	26	25	25	1	смена объединения	-	96,2%
2.	«Юный турист», Гарипов И.Ф.	26	25	25	1	смена объединения	-	96,2%
3.	«Юный турист», «Краеведение» Рустамов М.К.	23	23	22	1	смена объединения	-	96,2%
<b>Всего</b>		<b>75</b>	<b>73</b>	<b>72</b>	<b>3</b>		<b>-</b>	<b>96%</b>
<b>физкультурно-спортивное направление деятельности</b>								
1.	«Баскетбол», Андрущенко А.Н.	30	30	29	1	загруженность, пропуски занятий,	-	100%
2.	«Баскетбол», Кабилов Б.Г.	30	30	30	-	смена объединения	-	100%
<b>Всего</b>		<b>60</b>	<b>60</b>	<b>59</b>	<b>1</b>		<b>-</b>	<b>98,3%</b>
<b>социально-педагогическое направление деятельности</b>								
1.	«Академия успеха», Дедович О.Н.	30	30	29	1	загруженность, пропуски занятий	-	97%
<b>Всего</b>		<b>30</b>	<b>30</b>	<b>29</b>	<b>1</b>		<b>-</b>	<b>96,7%</b>
<b>Всего по учреждению</b>		<b>1300</b>	<b>1331</b>	<b>1316 + 22 (д-и)</b>	<b>52</b>		<b>75</b>	<b>100% + 1,23%</b>

Вывод: в 2018-2019 учебном году количественный показатель сохранности контингента по сравнению с началом и концом учебного года составил 100% (2017-2018 уч. г. - 100%), а также охват учащихся увеличился на 1,23%.

## 2. Полнота реализации дополнительных общеразвивающих программ.

№ п/п	Объединение, ФИО педагога	Запланированное количество часов по программе в соответствии с нагрузкой	Фактическое количество проведенных часов	Факторы, препятствующие проведению учебных часов в полном объеме	Компенсационные мероприятия, направленные на выполнение программы в полном объеме	Итого выполненных часов по программе, % выполнено
<b>музыкальное направление деятельности</b>						
1.	«Калейдоскоп мелодий», Жило Т.Н.	1080	1049 (97%)	активированные дни, командировка, б/л	занятия с применением дистанционных технологий, концертно-исполнительская деятельность	100%
2.	«Росинка», Дербенёва В.В.	1080	1098 (100%)			100%
3.	«Счастливое детство», Михалик Н.А.	360	360 (100%)	активированные дни	занятия с применением дистанционных технологий, концертно-исполнительская деятельность	100%
4.	«Звонкие струны» Харченко В.В.	900	921(100%)	-	-	100%
5.	«Хореография», Сафонова А.А.	864	864 (100%)	активированные дни	занятия с применением дистанционных технологий, концертно-исполнительская деятельность	100%
<b>ИТОГО</b>			<b>97%</b>			<b>100%</b>
<b>декоративно-прикладное и изобразительное направление деятельности</b>						
1.	«Гамма», Зверева Н.Т.	360	360 (100%)	активированные дни	занятия с применением дистанционных технологий, концертно-исполнительская деятельность	100%
2.	«Скульптура», Штошкус С.И.	792	792 (100%)	-	занятия с применением дистанционных технологий во время активированных дней.	100%
3.	«Художественное вязание», Рябова Г.В.	972 ч	954 (98%)	активированные дни, б/л педагога	применение дистанционных форм обучения	100%
4.	«Цветы из ткани», Зубова О.В.	720	720 (100%)	активированные дни,	применение дистанционных форм обучения	100%
5.	«Театр моды», Гибадуллина Л.М.	1152	1152 (100%)	активированные дни	занятия с применением дистанционных технологий, самостоятельное выполнение учащимися практических заданий	100%
6.	«Забавная кукляшка», Папуша И.А.	423	377 (89%)	отпуск педагога, активированные дни, б/л педагога	самостоятельное выполнение учащимися практических заданий, занятия с применением дистанционных технологий	89%
7.	«Бисероплетение», Пештерян Н.И.	720	720 100%)	-	в активированные дни занятия с применением дистанционных технологий	100%
8.	«Валяние из шерсти»,	720	601 (83%)	-	Учебный отпуск, б/л педагога	100%

	Потапова А.Н.					
9.	«Юный мастер», Балло В.В.	360	360 (100%)	-	занятия с применением дистанционных технологий во время активированных дней.	100%
10.	«Гамма», Трефилова Т.А.	1083	1056 (96,3%)	б/л педагога		96,3%
11.	«Гамма», Мамаева Б.Г.	360	350 (97%)	б/л педагога		97%
12.	«Гамма» Смирнова Т.И.	640	503 (79%)	активированные дни, б/л педагога	применение дистанционных форм обучения	100%
<b>ИТОГО</b>			<b>95%</b>			<b>95%</b>
<b>техническое направление деятельности</b>						
1.	«Легоконструирование и робототехника», Руцкая Е.А.	900	834 (93%)	б/л педагога, активированные дни	слияния близких по содержанию тем занятий использование резервных часов	93%
2.	«Легоконструирование и робототехника», Перминов Е.А.	100	100 (100%)			100%
<b>ИТОГО</b>			<b>93 %</b>			
<b>ИТОГО</b>						<b>93 %</b>
<b>туристско-краеведческое направление деятельности</b>						
1.	«Юный турист», Хисамутдинов В.М.	180	180	активированные дни	в активированные дни занятия с применением дистанционных технологий	100%
2.	«Юный турист», Гарипов И.Ф.	180	180	активированные дни	в активированные дни занятия с применением дистанционных технологий	100%
3.	«Юный турист», «Краеведение» Рустамов М.К.	360	360	активированные дни	в активированные дни занятия с применением дистанционных технологий	100%
<b>ИТОГО</b>			<b>100%</b>			<b>100%</b>
<b>физкультурно-спортивное направление деятельности</b>						
1.	«Баскетбол», Андрущенко А.Н.	216	216		-	100%
2.	«Баскетбол», Кабиров Б.Г.	216	216		-	100%
<b>ИТОГО</b>		<b>432</b>	<b>100%</b>			<b>100%</b>
<b>ИТОГО</b>						<b>100%</b>
<b>социально-педагогическое направление деятельности</b>						
1.	«Академия успеха», Дедович О.Н.	360	360	активированные дни	в активированные дни занятия с применением дистанционных технологий	100%
<b>ИТОГО</b>		<b>360</b>	<b>100%</b>			<b>100%</b>
<b>ВСЕГО по учреждению</b>			<b>97,5%</b>		<b>ИТОГО</b>	<b>100%</b>
						<b>100%</b>

Вывод: анализ, предоставленных педагогами данных о выполнении программ показывает, что в 2018-2019 уч. г. фактическое количество проведённых часов по учреждению составляет 97,5% от запланированных по программам. По факту выполнения программ по содержанию количество проведённых часов с учетом использования дистанционных форм деятельности, репетиционных занятий, концертной деятельности, участия в соревнованиях, использовании резервных часов, исходя из календарно-тематических планов составляет 100 %. В активированные дни выполнение программ были восполнены педагогами за счет использования разработанных электронных методических пособий, пошаговых инструкций выполнения практических заданий, изменения форм, видов и сроков работы над репертуаром и выставочными работами. В результате по состоянию на конец учебного года дополнительные общеобразовательные общеразвивающие программы по учреждению выполнены по содержанию во всех объединениях учреждения.

### 3. Качество образовательных услуг (уровень освоения программ)

3. Качество образовательных услуг (уровень освоения программ)							
№ п/п	Объединение, ФИО педагога	Количество учащихся на конец года	Уровень освоения общеразвивающей программы			Уровень обученности (%)	Уровень качества (%)
			высокий	средний	ниже среднего		
музыкальное направление деятельности							
1.	«Калейдоскоп мелодий», Жило Т.Н.	75	41 (55%)	34 (45%)	-	100%	100%
2.	«Росинка», Дербенёва В.В.	76	40 (53%)	36 (47%)	-	100%	100%
3.	«Счастливое детство», Михалик Н.А.	26	14 (54 %)	12 (46%)	-	100%	100%
4.	«Звонкие струны» Харченко В.В.	75	53 (70%)	22 (30%)	-	100%	100%
5.	«Хореография, »Сафонова А.А.	73	48 (66%)	25 (34%)	-	100%	100%
ИТОГО		325	196 (60,3%)	129 (39,7%)			
декоративно-прикладное и изобразительное направление деятельности							
1.	«Гамма», Зверева Н.Т.	30	12 (40 %)	18 (60 %)	-	100 %	100 %
2.	«Скульптура», Штошкус С.И.	63	45 (71,5%)	18 (28,5%)	-	100 %	100 %
3.	«Золотое Руно», Рябова Г.В.	79	39 (49%)	40 (51%)	-	100 %	100 %
4.	«Цветы из ткани», Зубова О.В.	56	41 (73,2%)	15 (26,8%)	-		
5.	«Театр моды», Гибадуллина Л.М.	91	47 (52%)	44 (48%)	-	100 %	100 %
6.	«Забавная кукляшка», Папуша И.А.	79	24 (32%)	55 (69,6%)	-	100%	100%
7.	«Бисероплетение», Пештерян Н.И.	53	26 (48%)	27 (52%)	-	100 %	100 %
8.	«Валяние из шерсти», Потапова А.Н.	56	23 (41%)	33 (59%)	-	100 %	100 %
9.	«Юный мастер», Балло В.В.	21	10 (47,6%)	11 (52,4%)		100 %	100 %
10.	«Гамма», Трефилова Т.А.	90	61 (67,7%)	29 (32,3%)	-	100 %	100 %
11.	«Гамма», Мамаева Б.Г.	30	16 (55%)	14 (45%)	-	100 %	100 %
12.	«Гамма», Смирнова Т.И.	55	28 (53%)	27 (47%)	-	100 %	100 %
13.	«Гамма», Маркова Е.А.	60	29 (48,3%)	31 (51,7%)	-	100 %	100 %
ИТОГО		763	401 (52,6%)	362 (47,4%)			
техническое направление деятельности							

1.	«Легоконструирование и робототехника», Рущая Е.А.	75	54 (72%)	21 (28%)	-	100%	100%
2.	«Легоконструирование и робототехника», Перминов Е.А.	15	5 (33%)	10 (67%)	-	100%	100%
<b>ИТОГО</b>		<b>90</b>	<b>59 (66%)</b>	<b>31 (34%)</b>		100%	100%
<b>туристско-краеведческое направление деятельности</b>							
1.	«Юный турист», Хисамутдинов В.М.	25	13 (52%)	12 (48%)	-	100 %	100 %
2.	«Юный турист», Гарипов И.Ф.	25	14 (56%)	11 (44%)	-	100 %	100 %
3.	«Юный турист», «Краеведение», Рустамов М.К.	22	15 (68,2%)	7 (31,8%)	-	100 %	100 %
<b>ИТОГО</b>		<b>72</b>	<b>42 (58,3%)</b>	<b>30 (41,7%)</b>		100 %	100 %
<b>физкультурно-спортивное направление деятельности</b>							
1.	«Баскетбол», Андрущенко А.Н.	29	22 (75,9%)	7 (24,1%)	0	100 %	100 %
2.	«Баскетбол», Кабилов Б.Г.	30	5 (16,7%)	18 (60%)	7 (23,3%)	100 %	100 %
<b>ИТОГО</b>		<b>59</b>	<b>27 (45,8%)</b>	<b>25 (42,4%)</b>	<b>7 (11,8%)</b>		
<b>социально-педагогическое направление деятельности</b>							
1.	«Академия успеха», Дедович О.Н.	29	27	2	-	100 %	100 %
<b>ИТОГО</b>		<b>29</b>	<b>27 (93,1%)</b>	<b>2 (6,9%)</b>		100 %	100 %
<b>ВСЕГО по учреждению</b>		<b>1338 (в т.ч. 22 д-и)</b>	<b>752 (56,2%)</b>	<b>579 (43,3%)</b>	<b>7 (0,5%)</b>	100 %	100 %

*Качество освоения дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ учащимися,  
освоивших полный курс обучения*

№ п/п	Объединение, ФИО педагога	Количество учащихся	Уровень освоения общеразвивающей программы			Уровень успеваемости (%)	Уровень качества (%)
			высокий	средний	ниже среднего		
музыкальное направление деятельности							
1	«Калейдоскоп мелодий», Жило Т.Н.	75	41 (55%)	34 (45 %)	-	100 %	100 %
2	«Росинка», Дербенёва В.В.	10	3 (30%)	7 (70 %)	-	100 %	100 %
3	«Звонкие струны» Харченко В.В.	15	11 (73,3%)	4 (26,7%)	-	100 %	100 %
4	«Хореография, »Сафонова А.А.	29	20 (69%)	9 (31%)	-	100 %	100 %
ИТОГО		129	75 (58,1 %)	54 (41,9 %)	-	100 %	100 %
декоративно-прикладное и изобразительное направление деятельности							
5	«Гамма», Маркова Е.А.	59	29 (49,1 %)	30 (50,8%)	-	100 %	100 %
6	«Гамма», Трефилова Т.А.	30	20 (66,7 %)	10 (33,3%)	-	100 %	100 %
7	«Скульптура», Штошкус С.И.	15	9 (60 %)	6 (40%)	-	100 %	100 %
8	«Художественное вязание», Рябова Г.В.	15	9 (60%)	6 (40%)	-	100 %	100 %
9	«Цветы из ткани», Зубова О.В.	56	41 (73,2%)	15 (26,8%)	-	100 %	100 %
10	«Театр моды», Гибадуллина Л.М.	57	30 (52,6%)	27 (47,4%)	-	100 %	100 %

11	«Самодельная кукла», Папуша И.А.	14	12 (85,7%)	2 (14,3%)	-	100 %	100 %
12	«Бисероплетение», Пештерян Н.И.	13	8 (61,5%)	5 (38,5%)	-	100 %	100 %
13	«Валяние из шерсти», Потапова А.Н.	41	17 (41,5%)	24 (58,5%)	-	100 %	100 %
14	«Юный мастер», Балло В.В.	10	5 (50%)	5 (50%)	-	100 %	100 %
<b>ИТОГО</b>		<b>310</b>	<b>180 (58,0%)</b>	<b>130 (42 %)</b>		<b>100%</b>	<b>100 %</b>
туристско-краеведческое направление деятельности							
15	«Краеведение», Рустамов М.К.	10	6 (60,0%)	4 (40,0%)	-	100 %	100 %
16	«Пешеходный туризм», Хисамутдинов В.М.	10	8 (80,0%)	2 (20,0%)	-	100 %	100 %
17	«Пешеходный туризм», Гарипов И.Ф.	12	8 (66,7%)	4 (33,3%)	-	100 %	100 %
18	«Пешеходный туризм», Рустамов М.К.	12	9 (75,0%)	3 (25,0%)	-	100 %	100 %
<b>ИТОГО</b>		<b>44</b>	<b>31 (70,5 %)</b>	<b>13 (29,5%)</b>	-	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>
социально-педагогическое направление деятельности							
19	«Академия успеха», Дедович О.Н.	29	29 (100%)	-	-	100 %	100 %
<b>ИТОГО</b>		<b>29</b>	<b>29 (100 %)</b>	-	-	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>
техническое направление деятельности							
20	«Робототехника и конструирование», Руцкая Е.А.	75	54 (72 %)	21 (28 %)	-	100 %	100 %
21	«Робототехника и конструирование», Перминов А.А.	15	5 (33,3%)	10 (66,7 %)	-	100 %	100 %
<b>ИТОГО</b>		<b>90</b>	<b>59 (65,6%)</b>	<b>31 (34,4 %)</b>	-	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>
<b>ВСЕГО по учреждению</b>		<b>602</b>	<b>374 (62,1%)</b>	<b>228 (37,9 %)</b>	-	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>

Вывод: анализ результативности итоговой аттестации позволяет говорить о том, что результаты учебных достижений учащихся остаются стабильными: при 100% успеваемости общий процент качественного освоения дополнительных общеразвивающих программ составляет – 100%.

#### 4. Результативность участия в конкурсных мероприятиях.

Объединение, педагог	Городской уровень			Окружной, региональный уровень			Всероссийский уровень			Международный уровень			Кол-во уч-ся всего (доля уч-ов / доля приз.мест
	Кол-во конкурсов	Кол – во уч-ов	Кол – во приз. мест	Кол-во конкурсов	Кол – во уч-ов	Кол – во приз. мест	Кол-во конкурсов	Кол – во уч-ов	Кол – во приз. мест	Кол-во конкурсов	Кол – во уч-ов	Кол – во приз. мест	
«Робототехника и конструирование», Руцкая Е.А.	1	23	15	1	19	6	1	3	3	1	19	1	64 уч-ся 85% - 33%
«Счастливое детство», Михалик Н.А.	1	13	1	1	1	1	2	2	2	3	20	13	26 уч-ся 96% - 69%
«Калейдоскоп мелодий», Жило Т.Н.	3	35	35	1	5	5	4	44	44	4	23	23	75 уч-ся (18 (24%) не приняли)

													уч-я) 142,7% - 90,7% (118,7% с учётом не принявших участие)
«Росинка», Дербенева В.В.	4	14	7	1	1	1	-	-	-	2	43	7	76 уч-ся 76,3% - 19,7%
«Звонкие струны» Харченко В.В.	2	19	14	1	8	8	-	-	-	2	12	12	75 уч-ся 52% - 45%
«Хореография» Сафонова А.А.	1	6	6	1	1	0	1	10	10	-	-	-	73 уч-ся 23,3% - 22%
«Гамма», Зверева Н.Т.	-	-	-	1	4	0	1	3	0	-	-	-	30 уч-ся 23,3 % - 0%
«Скульптура», Штошкус С.И.	4	10	10	-	-	-	4	5	5	2	3	3	59 уч-ся 30,5% - 30,5%
«Художественное вязание», Рябова Г.В.	1	3	3	2	4	4	3	10	10	6	24	24	73 уч-ся 56,2% - 56,2%
«Цветы из ткани», Зубова О.В.	1	3	2	-	-	-	5	18	18	4	9	9	56 уч-ся 53,6% - 51,8%
«Театр моды», Гибадуллина Л.М.	3	19	14	1	3	3	8	21	21	5	15	15	91 уч-ся 63,7% - 58,2%
«Забавная кукляшка», Папуша И.А.	1	13	1	-	-	-	1	7	7	2	19	19	72 уч-ся 54,2% - 37,5%
«Бисероплетение», Пештерян Н.И.	1	3	1	-	-	-	31	31	31	8	8	8	53 уч-ся 79,2%-75,5%
«Валяние из шерсти», Потапова А.Н.	2	4	4	-	-	-	3	5	5	7	19	19	56 уч-ся 50% - 50%
«Юный мастер», Балло В.В.	-	-	-	-	-	-	1	3	3	-	-	-	21 уч-ся 14,3% - 14,3%
«Гамма», Трефилова Т.А.	2	8	8	1	6	3	1	16	16	4	26	26	90 уч-ся 62,2% - 58,9%
«Гамма», Мамаева Б.Г.	1	4	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	30 уч-ся 13,3 % - 10%
«Гамма», Смирнова Т.И.	2	2	1	1	2	0	-	-	-	1	2	2	55 уч-ся 11% - 5,5%
«Юный турист», Хисамутдинов В.М.	1	10	10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	23 уч-ся 43,5% - 43,5%
«Юный турист», Гарипов И.Ф.	1	8	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25 уч-ся 32% - 0%

«Юный турист», «Краеведение», Рустамов М.К.	1	8	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	21 уч-ся 38% - 0%
«Баскетбол», Андрущенко А.Н.	3	14	13	3	15	7	-	-	-	-	-	-	29 уч-ся 100% - 69%
«Баскетбол», Кабилов Б.Г.	2	13	13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	30 уч-ся 43,3% - 43,3%
«Академия успеха», Дедович О.Н.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	29 уч-ся 24,1% - 24,1%
<b>ИТОГО:</b>	<b>39</b>	<b>233</b>	<b>162</b>	<b>16</b>	<b>70</b>	<b>39</b>	<b>67</b>	<b>179</b>	<b>176</b>	<b>52</b>	<b>246</b>	<b>185</b>	<b>1316 уч-ся 55,3% - 42,7%</b>

Вывод: в 2018-2019 учебном году обучающиеся МАУ ДО «ДДТ» приняли участие в 52 - конкурсных мероприятиях международного уровня, 67 - всероссийского уровня, 16 - окружного уровня, 39 - городского уровня.

В конкурсных мероприятиях

- международного уровня приняли участие 246 учащихся, что составило 18,7% от общего количества учащихся, 185 из них (14,1%) стали победителями и призёрами;
- всероссийского уровня приняли участие 179 учащихся (13,6% от общего количества учащихся), 176 из них (13,4%) стали победителями и призёрами;
- окружного уровня приняли участие 70 учащихся (5,3% от общего количества учащихся), 39 из них (3,0 %) стали победителями и призёрами;
- городского уровня приняли участие 233 учащихся (17,7% от общего количества учащихся), 162 из них (12,3%) стали победителями и призёрами.

Всего в конкурсных мероприятиях различных уровней приняли участие 728 учащихся (55,3% от общего количества учащихся), 562 из них (42,7%) стали победителями и призёрами.

Рекомендовано:

1. Признать удовлетворительной работу педагогов учреждения по обеспечению полноты реализации дополнительных общеразвивающих программ, комплектования и наполнения учебных групп, результативности участия в выездных и очных конкурсных мероприятиях во втором полугодии 2018-2019 учебного года.

13

Бабич О.В.