

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ГОРОДА МОСКВЫ

Государственное бюджетное профессиональное
образовательное учреждение города Москвы
«ЮРИДИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»
(ГБПОУ Юридический колледж)

ПЛАН-КОНСПЕКТ учебного занятия
по **ОГСЭ.01 ОСНОВЫ ФИЛОСОФИИ**
учебной дисциплине/междисциплинарному курсу

для обучающихся гр. _____, курс 2,
специальность 40.02.02 Правоохранительная деятельность,

№17 по учебному плану

дата проведения занятия по расписанию

вторник

день недели

дата

номер пары

форма проведения дистанционно

преподаватель Бутенко С.В.

Тема: 17. Познание как процесс получения истины. Познание и практика

Источники (НПА, основная/дополнительная литература, Интернет-ресурсы):

Куликов Л.М. Основы философии учебное пособие для учреждений сред. проф. образования (рекомендовано для ТОП -50 СПО). М «Кнорус», 2017

Горелов А.А. Основы философии: учебник для студ. учреждений сред. проф. образования. - М.: Издательский центр «Академия», 2015.

2. Основы гносеологии

<https://www.youtube.com/watch?v=zMTqg1zoFmE>

1. АКТУАЛИЗАЦИЯ РАНЕЕ ИЗУЧЕННОГО МАТЕРИАЛА УЧЕБНОГО КУРСА

(ответить на вопросы (тестовые задания))

Наименование вопроса (или тестового задания)	
1. Назовите основные формы бытия: 1) бытие вещей; 2) бытие космическое; 3) бытие процессов; 4) бытие человека; 5) бытие природы; 6) бытие общества; 7) бытие сознания; 8) бытие живых существ	
2. Назовите важнейшие из свойств материи, зафиксированные в диалектико-материалистическом определении. Это свойство: 1) существовать в ощущениях человека; 2) быть трансцендентной миру; 3) быть объективной реальностью; 4) быть фиксируемой физическими методами.	
3. Что означает понятие «материя»? 1) материя есть постоянная возможность ощущений; 2) материя – фундаментальная исходная философская категория для обозначения объективной реальности, данной нам в ощущениях; 3) материя есть лишь символ, который отражает ощущения различных наших чувств; 4) материя есть абсолютная неизменная субстанция.	

2. ИЗУЧАЕМЫЕ ВОПРОСЫ УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ

(На основании учебника и предложенного дидактического материала составить в рабочих тетрадях развёрнутый план по вопросам))

1. Познание
2. Истина

Вопрос 1. Теория познания, как философская дисциплина.

Познание - это активное, целенаправленное отражение действительности в сознании человека; процесс проникновения человека в сущность действительности (вещей, явлений), в их закономерные связи и отношения, т.е. установление:

- а) существенных;
- б) устойчивых;
- в) повторяемых связей и отношений, т.е. законов.

Теория познания (гносеология) - от греч. «gnosis» - познание и «logos» - понятие, учение, т.е. учение о познании.

Термин «гносеология» введен в философию шотландским философом Дж. Феррером в 1854 г., хотя само учение о познании разрабатывалось уже в античной философии (Гераклит, Платон, Аристотель).

В западной философии распространен термин «эпистемология» - от греч. «episteme» - знание. Эта часть философии исследует общие черты процесса научного познания и знания, как его результат.

Проблемы, которые исследует гносеология.

1. Природа познания (что, как и зачем познает человек).
2. Возможности и границы познания (до каких пределов познаваем мир).
3. Отношения знания и реальности (соответствуют ли наши знания действительности).
4. Условия действительности знания, критерии его истинности.
5. Формы и уровни познания и т.д.

Таким образом, гносеология - это раздел философии, где изучается: как мы получаем знание о разных предметах и явления действительности, каковы основания и границы нашего познания, насколько достоверно человеческое знание.

Подлинная философская проблема - «познаваем ли мир?» включает в себя:

- 1) можно ли достоверно познать предметы;
- 2) можно ли познать их сущности;
- 3) можно ли познать проявление сущности.

В решении проблемы: «познаваем ли мир?» обобщенно выделяют две основных позиции:

1. Гносеологический оптимизм - *человек располагает достаточными средствами для познания окружающего мира;*

2. Агностицизм - *отрицает возможность достоверного познания сущности материальных систем, закономерностей природы и общества.*

Разновидностями агностицизма являются: скептицизм, релятивизм, иррационализм, религиозное откровение и др.

Сторонники скептицизма сомневаются в возможности или результативности каких-либо конкретных познавательных процессов, но не отрицают способности человека к познанию.

Релятивисты отстаивают относительный характер соответствия знаний объекту познания, считают, что, истинного знания, которому можно было бы доверять, не существует.

Иррационализм присущ религиозной философии, мистицизму, экзистенциализму и ряду других философских учений. В них он рассматривается как ведущий, надрациональный уровень и способ постижения бытия; или как способ постижения только божественного, тайного, идеального; или как необходимое дополнение к чувственному и рациональному познанию.

Важно отметить, что ограничение познавательных возможностей человека имеет и некоторую реально-фактическую основу. Агностицизм «живуч», потому что это обусловлено сложностью проблем процесса познания, таких как:

- а) неисчерпаемость границ познания;
- б) невозможность полностью познать вечно изменяющееся бытие;
- в) существование субъективных особенностей восприятия бытия;
- г) ограниченность познавательных возможностей человека.

Агностицизм, как уже говорилось, проявляется в различных формах, но их объединяет ответ на вопросы:

- 1) о возможности получения достоверного знания о сущности предметов. Агностики отвечают отрицательно;

- 2) о закономерностях развития природы и общества. Агностики утверждают, что их нет.

Вопрос 2. Проблемы гносеологии в истории философии.

Античная философия.

Только обозначает основные гносеологические проблемы:

1. соотношение знания и мнения;
2. соотношение истины и заблуждения;
3. соответствие знания предмету;
4. формируется диалектика как метод познания.

Способами познания признаются:

во-первых, созерцательность - рассмотрение мироздания в единстве природы, богов и человека;

во-вторых, деятельность разума, освобожденного от власти богов. Важнейшее открытие - закон, который возвышается над частными интересами.

Гераклит утверждал, что все течет, все меняется не как попало, а повинаясь законам «единого мудрого», которые присущи и бытию и сознанию. **Аристотель** же, создавая свою логику, видел в ней важнейший инструмент, орудие познания, т.е. «органон». Другими словами, посредством логики **Аристотель** стремился определить путь достижения нового знания. Продемонстрировав веру в силу разума и подчеркнув объективную истинность познания он сформулировал ряд требований:

- 1) необходимость рассматривать явления в их изменениях;
- 2) исследовать причинность, приведшую к изменению;
- 3) исследовать «раздвоение единого».

Средневековая философия.

Рассматривает основную проблему - *соотношение веры и разума; религии и науки, философии*, и решает ее следующим образом:

1. выступает против разума («верую, потому что абсурдно»- Тертуллиан);
2. утверждает необходимость познать в свете разума то, что принято верой («Верь, чтобы понимать»-Августин Блаженный);
3. обосновывает *гармонию между верой и разумом* при первостепенной роли веры (Фома Аквинский), так как:
 - а) знания на основе опыта и разума ценны, но
 - б) еще более необходима вера (ибо ум человеческий слаб, ограничен, чтобы постичь глубину мироздания).

Философия эпохи Возрождения.

- 1) утверждает идеал светского, а не религиозного знания, т.е. науки;
- 2) опытные науки возводит в ранг важнейших, так как они дают истинное знание о природе;
- 3) большинство мыслителей опираются на опыт и разум, а не на интуицию и откровение.

Философия Нового времени.

1. Оформляются основные направления философии познания:
 - а) эмпиризм (греч. εμπερία - опыт) - приоритет отдает опытному познанию;
 - б) сенсуализм (лат. sensus - ощущение, чувство) - признает ощущение единственным источником познания;
 - в) рационализм (лат. rationalis - разумный) - обосновывает приоритет разума в познании мира; вера в разум, в очевидность разумного усмотрения в силу доказательности;

г) агностицизм (греч. agnostos - непознаваемый) - полностью или частично отрицает возможность познания объективного мира.

2. Всесторонне разрабатываются методы научного познания.

3. Выявлены и исследованы глобальные заблуждения в познании («идолы», «призраки» разума Ф. Бэкон). В своей работе *«Новый Органон»* Бэкон утверждал, что новая логика должна исходить не только из природы ума, но и из природы вещей, т.е. *не измышлять и выдумывать, а открывать и выражать то, что совершает природа*. Есть три пути познания:

а) «путь паука» - выведение истин из чистого сознания, путь схоластики;

б) «путь муравья» - узкий эмпиризм, сбор разрозненных фактов без их концептуального обобщения;

в) «путь пчелы» - соединение двух путей, сочетание чувственного и рационального, но приоритет отдается первому.

Гносеология Р. Декарта пронизана убеждением в беспредельности человеческого разума, в огромной силе познания.

Разум, вооруженный интуицией и дедукцией, может достигнуть во всех областях знания полной достоверности, если будет руководствоваться истинным методом, т.е.:

1. надо мыслить ясно и четко (отчетливо);

2. расчленять каждую проблему на составляющие ее элементы;

3. методически переходить от известного и доказанного к неизвестному и недоказанному;

4. не допускать пропусков в логических звеньях исследования и др.

Немецкая классическая философия.

1) Исследует познавательные способности человека (чувственность, рассудок, разум - И.Кант.).

2) Обосновывает роль диалектического метода в познании (Г. Гегель).

3) Впервые рассматривает практику как одну из гносеологических проблем, как критерий, наряду с другими, но она есть абстрактно-духовный труд (Г.Гегель.).

Марксистская философия.

Основные положения диалектико-материалистической гносеологии:

1. *Познание* - процесс отражения действительности, существующей независимо от сознания и принципиально познаваемой.

2. *Познание*- осуществляется человеком, как социальным существом. Условие познания - активность познающего субъекта.

3. *Теория познания* - итог, вывод всей истории познания.

4. *Важнейший принцип* - единство логики, диалектики на основе материалистического понимания истории.

5. *Элементы диалектики* (законы, категории, принципы):

а) сформулированы всеобщие законы развития;

б) есть всеобщие формы мышления;

в) они регулируют познавательную деятельность.

6. *Теория познания опирается на данные всех форм познавательной деятельности.*

Западная философия XIX-XX вв.

Включает гносеологические исследования:

1) ориентированные на науку - сциентические течения:

1. неореализм;

2. постпозитивизм;

3. аналитическая философия и др.

2) ориентированные на внешние формы отношения человека к миру - антисциентические течения:

1. экзистенциализм;

2. герменевтика;
3. феноменология;
4. философско-религиозные направления.

Вопрос 3. Особенности познавательных способностей человека.

Познание и знание характерны для человека и высших животных.

У животных познание не является самостоятельным в психике способом освоения окружающего мира и самих себя. Знания высших животных закрепляются в первой сигнальной системе, как знаки («мимика», движения, позы и т.п.) неосознаваемого рефлекторно-приспособительного характера. Они ситуативны, демонстрируют, как считал И.П. Павлов, «ручное мышление» животных (обезьян). Часть таких неоднократно возникающих и повторяющихся знаний прочно закрепляется в психике, поведении и наследственности животных.

У человека познавательный процесс и его результаты осознаются. Осознанию, как и всему сознанию человека, характерны:

- а) целенаправленность;
- б) осмысленность;
- в) целесообразность;
- г) творчество;
- д) предвидение.

Знания у человека закрепляются не только в первой, но и во второй, знаково-вербальной сигнальной системе, основанной на языке и речи.

В связи с тем, что познание присуще высшим животным и человеку, существуют два его определения.

В широком смысле, познание - любое психическое отражение.

В узком смысле - отражение у человека, опосредованное историческим опытом и речью.

Всякий познавательный процесс включает в себя:

- а) объект познания;
- б) познающего субъекта.

Субъект познания - всегда человек, наделенный сознанием и способный осуществлять познавательную деятельность, а так же *коллектив, социальная группа, класс*, общество в целом, которое за свою историю накопило громадный объем материальной и духовной культуры.

Субъект не обязательно конкретно физически осязаемое, наделенное человеческой плотью лицо. В различных гносеологических контекстах входит разное истолкование субъекта от персонального самосознания до всеобщего духа и коллективного бессознательного (субъект в бессубъектной форме – архаические общества).

Модели субъекта.

1. *Антропологизм*. Конкретный психофизический индивид, «организм», «тело». Ламетри, Демокрит, Дидро. Ментальная деятельность выступает как калька афферентного потока нервных импульсов.

2. *Трансцендентное*. Отправной пункт рассуждений – абстрактное понятие познания в его обезличенно-деперсонифицированной функции. Здесь вводится образ усредненного, инвариантного, самоидентичного субъекта. Спиноза, Кант, Гуссерль.

3. *Эволюционизм*: генетизм, историзм, социологизм.

- *Генетизм*. Атрибут вещи, психической активности является продуктом социально-исторического развития. Рецепция животных избирательна, специализирована, адаптивна. Рецепция человека универсальна.

- *Историзм*. В мыслительных актах заложена специфика человека как конкретно-исторического существа.

- *Социологизм*. Приобщающемуся к знанию индивиду заданы условия, диктуемые наследием, культурой.

Объект познания - *окружающий мир и его конкретные элементы, связи и свойства* которые стремится познать человек, т.е. бытие во всем его разнообразии. *Когда человек познает сам себя, субъект и объект познания предметно совпадают.* Объектом познания бытие выступает тогда, когда субъект устанавливает с ним непосредственную или опосредованную связь.

Объект как противопоставляемая субъекту реальность представлена в модусах: «бытие в себе», «бытие для себя» и «бытие для другого».

«Бытие в себе» – объективная реальность как таковая, взятая в рамках чистой потенциальности. Этот модус – скрытое, не явленное субъекту состояние.

«Бытие для себя» – общее понятие природы (микро-, макро-, мега-)

«Бытие для другого» – важнейшими признаками объекта в указанном смысле является «взаимодействие». Вещь становится объектом, будучи вовлеченной в реальное взаимодействие, т.е. когда становится предметом.

В современной философии принято различать три основные формы или способности познания человеком действительности:

1. чувственное познание;
2. абстрактное мышление;
3. интуиция.

1. Чувственное познание - *познание с помощью органов чувств.* Человеческий организм имеет две чувственные системы:

а) *экстерорецептивная* - направленная на внешнюю среду (зрение, слух, вкус, обоняние, кожная чувствительность).

б) *интерорецептивная* - направленная во внутреннюю среду и связанная с осознанием внутреннего физиологического состояния организма.

Формы чувственного познания.

- а) ощущения;
- б) восприятия;
- в) представления.

Ощущение - простейший элемент чувственного познания; отражение свойств объективной реальности, возникающие в результате воздействия ее на органы чувств и возбуждения нервных центров головного мозга. Следовательно, различается пять видов ощущений: *зрительные, звуковые, осязательные, вкусовые и обонятельные.*

Это идеальные образы сознания, в которых зафиксированы отдельные внешние характеристики объекта познания. Ощущения, как первичное знание у человека - *самая богатая, динамичная и многообразная совокупность образов сознания.* Это исходный пункт познания мира. Общеизвестно, что наиболее важными для человека являются зрительные ощущения (до 80% всей информации), слуховые (до 12%).

Различные *чувственные ощущения* в нашем сознании моментально и совершенно незаметно для нас *объединяются в целостный образ предмета.* Это есть восприятие.

Восприятие (мыслящее созерцание) - *сложный процесс* приема и преобразования информации, *где включается разум и создается чувственноконкретный образ.* Восприятие - первый шаг деятельности сознания по группировке и некоторому обобщению информации, содержащейся в ощущениях. Благодаря восприятиям, человек разграничивает объекты познания как целостные единицы - явления, находит в них внешне общее - форму, отдельные признаки.

Основными свойствами восприятия являются:

- а) предметный характер;
- б) константность;
- в) осмысленность.

Мы воспринимаем не отдельные фрагменты, а предмет как нечто целое и устойчивое, независимо от зрительной проекции, удаления или приближения к глазу.

Мы всегда воспринимаем предметы как имеющие значения. Процесс восприятия обязательно включает в себя рациональность. *Человек видит и слышит* не только глазами и ушами, но и *разумом*.

Представления - это чувственно-наглядный образ предметов и явлений действительности, сохраняемый и воспроизводимый в сознании без непосредственного воздействия предметов, явлений, действительности на органы чувств.

Особенности представления:

- а) отсутствие непосредственной связи с отражаемым предметом;
- б) обобщенность и усредненность образа восприятия;
- в) «смазанность» подробностей образа;
- г) обобщение частных, особенностей ранее воспринятого;
- д) «включение» памяти позволяет комбинировать образы и их элементы.

Представления осуществляется в двух формах:

- а) в виде воспоминания;
- б) в виде воображения.

Роль чувственного познания (отражения).

Органы чувств - единственный канал, непосредственной связи человека с предметным миром.

Они - основа познания и мышления.

Рациональное базируется на информации, которую дают органы чувств.

Предметная деятельность без органов чувств невозможна.

Без первичной информации органов чувств невозможно развитие научного знания.

2. Абстрактное мышление

(рациональное или абстрактно-логическое познание).

Оно представляет собой *более высокий уровень и позволяет проникнуть в сущность объектов познания, открывать их качественные характеристики, закономерности*. Это, как правило, опосредованное познание, не предполагающее прямого воздействия с объектом познания. Только с помощью мышления можно понять закономерности, «увидеть» причинно-следственные связи.

Формы абстрактного мышления:

- а) понятия;
- б) суждения;
- в) умозаключения.

Понятие- *исходная и ведущая форма логического мышления, в которой отражены существенные признаки и связи объекта познания*. Понятия могут выражать качественную определенность, уникальность объекта познания, а также характеристики, которые являются общими для сходных объектов. Оперирование понятиями позволяет находить общие, особенные, частные, существенные

признаки и на основе их осуществлять классификацию объекта познания. Формирование понятий осуществляется вне непосредственного взаимодействия с объектом познания, когда субъект познания как бы «со стороны» осмысливает информацию о познаваемом объекте. При этом активно используются такие

приемы мышления, как *абстрагирование, идеализация, сравнение, обобщение, определение*.

Суждение - *представляет всякую завершённую мысль об объекте познания*. Суждение выражается обычно предложением, хотя вопросительные, побудительные предложения, не считаются суждениями. Нельзя относить к суждениям мысли и предложения как грамматическую их форму, если они выглядят неопределёнными по смыслу, когда отсутствует логическая связь между основными понятиями. В суждении всегда должны быть понятия - такие слова, которые имеют объём и содержание, несут важную информацию об объекте познания.

Умозаключение - представляет форму мышления, когда на основе одного или нескольких суждений получается новое знание. Суждения в умозаключении могут нести новые знания о существенных признаках и связях изучаемого объекта.

Абстрактно-логическое или рациональное познание сегодня является основным способом глубокого и всестороннего познания бытия. Но оно с необходимостью опирается на чувственное познание и через него реализует теоретические знания.

Особенность абстрактно-логического познания:

- а) способность к отражению общего в предметах;
- б) способность к отражению существенного в предметах;
- в) способность к конструированию;
- г) способность к опосредованному познанию действительности.

Следовательно, абстрактно-логическое познание характеризуется способностью создания абстракций.

3. Интуиция (от лат.intuition - рассматривание) - способность постижения истины путем прямого ее усмотрения, без обоснования с помощью доказательств.

Интересно характеризует эту способность Луи де Бройль (1892-1972) французский физик, создатель квантовой механики, академик, лауреат Нобелевской премии. *Воображение*, пишет он, позволяет нам представить себе сразу часть физической картины мира в виде наглядной картины, выявляющей некоторые ее детали. *Интуиция* же, неожиданно раскрывает нам в каком-то внутреннем прозрении, не имеющем ничего общего с тяжеловесным силлогизмом, глубины реальности, является возможностями органически присущими человеческому уму; они играли и повседневно играют существенную роль в создании науки. Человеческая наука, по существу рациональная в своих основах и по своим методам, может осуществлять свои наиболее замечательные завоевания лишь путем опасных внезапных скачков ума, когда проявляются способности, освобожденные от тяжких оков строгого рассуждения.

Условия проявления интуиции.

- 1) Основательная профессиональная подготовка, глубокое знание изучаемой проблемы.
- 2) Наличие поисковой ситуации, состояние проблемности.
- 3) Наличие у субъекта поисковой доминанты - стойкого очага возбуждения в коре головного мозга.
- 4) Наличие «подсказки», как «пускового механизма» для интуиции.

Свойства интуиции.

- 1. Неожиданность решения проблемы.
- 2. Неосознанность путей, средств решения проблемы.
- 3. Непосредственность постижения истины на сущностном уровне.
- 4. Вероятностный характер

Виды интуиции.

Соответствуют видам предметно-практической деятельности людей:

- 1. техническая;
- 2. научная;
- 3. врачебная;
- 4. художественная;
- 5. обыденная и др.

Природа интуитивного знания (озарения) скрыта в процессах перехода от чувственных образов к понятиям и от понятий к чувственным образам, а также в быстрых мыслительных процессах, развертываемых в подсознании.

Вопрос 4. Состав и структура знания.

Термин «знание» обычно употребляется в трех смыслах:

- 1) способности, умения, навыки, которые базируются на осведомленности, как что-либо сделать;

- 2) любая познавательная значимая информация;
- 3) особая познавательная единица, существующая наряду и во взаимосвязи с практикой.

Гносеология исследует знание употребляемое в двух последних смыслах.

Знание - *идеальный образ бытия; проверенный практикой результат познания действительности, верное ее отражение в сознании человека.* Другими словами, знание формируется как результат познания и одновременно является предпосылкой его дальнейшего развития, производства новых знаний, превосходящих исходные. Классификацию знаний можно осуществлять по различным основаниям:

1. по характеру познавательных способностей;
2. по степени адекватности объекту (истинности);
3. по степени научности и т.д.

1. По характеру познавательных способностей человека, участвующих в познании знания могут быть:

- а) перцептивные;
- б) рациональные;
- в) предметно-практические.

Перцептивные знания (лат. perceptio - восприятие органами чувств)- *знания человека основанные на информации, полученной от органов чувств* человека при их непосредственном контакте с предметами природы, знаковыми системами различных языков (науки, искусства, музыки и т.д.)

Перцептивное знание является результатом избирательного восприятия субъектом объективной действительности, на которое влияет ранее накопленный опыт, потребности и установки субъекта. Оно характеризуется:

- а) целостностью;
- б) осмысленностью;
- в) константностью;
- г) предметным характером.

Перцептивное знание формируется в непосредственной связи с рациональным.

Рациональные знания - *опосредованные, отвлеченные, обобщенные знания.* Они опираются на перцептивное и практическое знание, отвлекаясь от конкретного многообразия явлений выражаются в понятиях, суждениях и умозаключениях. Рационально объясняются любые явления, как на обыденном уровне, так и в религии. Однако, наиболее адекватное рациональное знание продуцирует наука, опирающаяся на логику

Предметно-практические знания связаны с жизнеобеспечением человека. Они *содержат информацию о приемах трудовой деятельности, решении бытовых вопросов, знании обрядов, ориентация в пространстве и во времени и т.д.* Следовательно, это жизненный опыт, традиции, здравый смысл, а также знания - умения, которые невозможно выразить словами. Например, сказав, что я умею кататься на велосипеде, это вовсе не означает, что я могу сказать, как мне удастся сохранить равновесие.

1. По истинности знания бывают:
 - а) достоверные (истинные);
 - б) вероятные;
 - в) ошибочные.
2. По степени научности знания могут быть:
 - а) обыденные;
 - б) донаучные;
 - в) вненаучные;
 - г) научные.

Обыденные (житейские), или «здравый смысл» - *это представления людей о природе, обществе, самих себе, складывающиеся в результате повседневного жизненного опыта и*

общения. В здравом смысле фиксируется лишь такое знание, которое адекватно отражает всю жизнедеятельность человека. Он формируется стихийно и не требует какого либо предварительного знания. О значении здравого смысла в жизни человека очень точно выразился А. Эйнштейн: «Вся наука является ничем иным, как усовершенствованием повседневного мышления». Однако, здравый смысл, которому присущ наивный реализм не в состоянии проникнуть в тайны бытия (микро и макро мира), дает «сбой». Скажем, наука доказала, что звуки и цвета, воспринимаемые нами представляют из себя волновые процессы и композиции огромного числа беззвучных и бесцветных микрочастиц, а запахи, - диффузия молекул, определенных веществ в воздухе.

Донаучные - представляют из себя знания, сформировавшиеся до развития науки (сложные системы счета, солнечный и лунный календари, медицинские, астрономические и др. знания, которые передавались традициями, ритуалами, практическими действиями). В отличие от обыденных, донаучные знания были достоянием избранных (жрецов, знахарей, философов). В некоторых случаях они передавались в качестве семейной традиции.

Вненаучные (паранаучные) - существуют на грани науки. В них *используется научная терминология, но с наукой они не совместимы* (алхимия, магия, астрология, уфология, парапсихология и т.п.). Указывая на ограниченность традиционной науки сторонники псевдонауки, используя тягу людей к

информации, выдают за сенсационные открытия непроверенные факты, почерпнутые из сомнительных источников; используют «свидетелей» для подтверждения якобы имевшего место события.

Особенность вненаучного знания:

- а) отсутствует система;
- б) отсутствует обоснованность;
- в) отсутствует доказательность;
- г) отсутствует достоверность.

Научные - *представляют логически связанные системы истинных знаний о мире, которые объясняются посредством научных теорий.* Только научные знания отражают сущность бытия. Однако, научные теории являются продуктом человеческой изобретательности, поэтому они также могут быть ошибочными.

Вопрос 5. Истина как предмет философского анализа.

Посредством органов чувств, мышления и интуиции человек постигает объективную действительность, приобретает знания. Целью познания являются истинные знания. Однако, познания есть сложный и противоречивый процесс взаимодействия объекта познания и субъекта познания, направленный на постижение субъектом объекта познания, проникновения в сущность предметов и явлений. Все формы познания субъектом мира как-то соотносятся с внешним миром, совпадая с ним или нет. Для выражения этого соотношения в философии используется категория «истины». На вопрос: «Что есть истина?» ответы могут быть самые разные:

- а) это соответствие знаний действительности;
- б) это опытная подтверждаемость;
- в) это свойство самосогласованности знаний;
- г) это полезность знания, его эффективность;
- д) это соглашение ученых и др.

В связи с этим возникает следующий вопрос: «Свойством чего является истина?»:

- а) свойством действительности;
- б) свойством мышления;
- в) свойством языка, выражающего наши мысли о действительности?»

Это уже философская проблема, которая требует осмысления.

Приписывание действительности свойств истины может трактоваться только в утверждении: существуют или не существуют те или иные предметы и явления.

Свойством мышления, его творческой активностью, мы можем приписать предметам и явлениям какие-либо свойства, даже отсутствующие. Вместе с этим, именно мышление (мысль) оценивает их истинность т. е. соответствие действительности. Еще Аристотель считал, что истинное и ложное находятся не в вещах, а в мысли.

Свойством языка является возможность мыслить и выражать мысли о действительности. Однако, еще Тютчев отметил, что изреченная мысль есть ложь. Философы издавна подметили, что мышление и язык (выраженная мысль) не совпадают.

а) Мышление одно, а языков много. Языки есть более или менее развитые. В неразвитых языках богатство выражений обеспечивается за счет интонаций, а не за счет развитой грамматики. Одно и то же слово, произносимое с разной интонацией, будет иметь разное значение. Это затрудняет, даже искажает мысль.

б) Мышление развивается гораздо быстрее, так как оно отражает, воспроизводит быстро меняющуюся действительность (каждый день случаются новые явления, открытия в науке). А язык изменяется очень медленно, он отстает от развития мышления и для объяснения того или иного нового просто не хватает слов. Отсюда, появляются искусственные языки науки, профессиональные языки, сленги, жаргон, что также затрудняет процесс понимания.

в) В последнее время стала широко применяться ненормативная лексика. Используя ее, наши современники, общаясь между собой, вообще обходятся тремя - четырьмя нецензурными словами, выражая ими все оттенки своих мыслей и чувств.

г) Между языком и мышлением - сложные противоречивые отношения. Одно дело - думать, а совсем другое - сказать, о чем думаешь. Слово предназначено для обозначения предметов и явлений, для описания их внутренних характеристик, для утверждения или отрицания определенных свойств, для выражения отношения человека к миру, к тому же в слове невольно отражаются субъективные особенности конкретного человека, его характер, темперамент и прочее. Многие наши чувства, да и мысли, мы не можем понятно высказать - не хватает слов, поэтому вполне правомерно говорить о том, что истина есть свойство и языковых выражений, поскольку язык является средством выражения мысли.

Вопрос 6. Классическая, когерентная и прагматическая концепции истины.

Концепцию истины, которая впоследствии стала называться классической, сформулировал Аристотель.

Истина — есть соответствие представлений или утверждений реальному положению дел, т.е. соответствие наших знаний действительности. Действительность в данном определении понимается очень широко:

- а) объективная реальность (внешний мир);
- б) субъективная реальность (внутренний духовный мир);

Классической концепции присущи следующие принципы:

во-первых, действительность не зависит от знаний;

во-вторых, между нашими мыслями и действительностью можно установить однозначное соответствие;

в-третьих, существует критерий для проверки соответствия мыслей действительности;

в-четвертых, теория соответствия логически непротиворечива.

Однако, классическая концепция истины столкнулась со значительными трудностями. **Первая трудность** связана с понятием действительности. Чтобы иметь возможность сопоставлять знание с действительностью, мы должны быть уверены в ее подлинности. А уверенности как раз нет, потому что мы сравниваем наше знание не с самой действительностью, а с нашим восприятием ее. Наши восприятия, сформированные образы не могут быть независимы от наших познавательных способностей. Круг замкнулся.

Вторая трудность связана с необходимостью уточнения самого понятия «соответствие». Ведь отношения между мыслями и действительностью не являются простым соответствием. Мысль, образ - не копия действительности, а сложное идеальное образование, которое имеет многоуровневую структуру. Реально мы сравниваем знания с фактами, но сами факты так же выражаются в утверждениях. Следовательно, мы устанавливаем лишь соответствие одних утверждений другим.

Третья трудность вызвана проблемами соответствия как такового. Как быть с утверждениями типа «все имеет причину», «энергия не уничтожается»? С какого рода конкретными объектами или фактами можно соотнести эти утверждения, если они относятся ко всему на свете?

Четвертая трудность связана с наличием плюрализма истин. К примеру, человек изучает науки: биологию, медицину, антропологию, социологию, экономику, этику и т.д.. Каждая из них дает свое знание о человеке, которое невозможно объединить в одно целое или предпочесть одно другому.

Трудности классической концепции еще более очевидны на фоне обнаруженных в ней логических парадоксов. К примеру, парадокс лжеца. Если лжец утверждает о самом себе: «Я лгу», то он описывает факт своего неискреннего поведения. Вместе с этим его высказывание достоверно, поэтому истинно. Следовательно, лжец - достойный человек, потому что он говорит истину. Существование этих трудностей привели к возникновению других концепций:

- а) когерентной истины;
- б) прагматической истины.

Концепция когерентной истины (от лат. *cohaerens* - срастаться, тесно соединяться) утверждает, что знание истинно, если оно внутренне согласованно и непротиворечиво с более общей, обхватывающей системой знания. Сторонники этой теории утверждают, что мир - единое целое. В нем все, даже самые мельчайшие явления связаны между собой. Поэтому знания об отдельных вещах или явлениях должны соответствовать и согласовываться с системой знаний о мире в целом. Следовательно, истина о мире - одна, а частные истины должны быть элементами этой единой и всеохватывающей истины. Однако, жизнь подтверждает, что самосогласованности знания явно недостаточно для признания его истинным.

Концепция прагматической истины (от гр. *pragma* - действие) - истинным признается такое знание, которое:

- во-первых, имеет благие последствия для человечества;
- во-вторых, успешно применяется на практике.

Конечно, практика является важным критерием истинности наших знаний (строятся самолеты, которые летают, мосты, по которым ездят и т.д.). Однако, истина, таким образом, соотносится не с действительностью, а с деятельностью человека.

Вопрос 7. Диалектика объективного и субъективного, относительного и абсолютного, абстрактного и конкретного в истине.

Процесс познания есть движение от незнания (заблуждения) к знанию (истине).

На всех этапах развития истина неразрывно связана со своей противоположностью - заблуждением, которое является:

- а) постоянным,
- б) необходимым, ее спутником.

Заблуждение - знание не соответствующее своему предмету, несовпадающее с ним. Таким образом, заблуждение по своей сути есть искаженное отражение действительности.

Причины, приводящие к заблуждениям:

1. поспешное обобщение;
2. одностороннее восприятие объекта;
3. истолкование вероятных знаний как достоверных;

4. предубеждения;
5. несовершенство познавательных средств и др.

Заблуждения неизбежны при познании действительности и многообразны по формам:

- а) научные и ненаучные;
- б) эмпирические и теоретические;
- в) сенсуативные и интуитивные и др.

«Истина» и «заблуждения» - категории гносеологии. Аксиологический, оценочный аспект содержится в другой паре близких им понятий: «правда» и «ложь».

Правда - истина, содержащая нравственную оценку.

Правдивое - это не только истинное, но и правильное, честное, справедливое. Противоположностью правде является ложь.

Ложь — это преднамеренное искажение истины в корыстных целях и характеризующееся сообщением заведомо ложной информации - дезинформации, чтобы ввести в заблуждение тех, кому она предназначена.

Истина - это такое знание, которое соответствует объекту познания, его свойствам, законам, другим характеристикам, т. е. знание, соответствующее своему предмету; адекватное отражение объективной действительности, *познающим субъектом. Истина характеризует не предмет, а знания о предмете, который существует сам по себе и к истине безразличен.*

Характеристики истины.

Во-первых, *в результате взаимодействия субъекта и объекта познания истина представляет собой единство объективной и субъективной сторон. Объективность знания (объективная истина) - это содержание знаний, которое определяется объектом и не зависит от субъекта познания (человека и человечества). Признать объективную реальность - значит признавать объективную истину. Вместе с тем, по способу существования - истина субъективна. Субъективность знания (субъективная истина) - вне человеческого сознания не существует. Любое суждение содержит объективное знание, но само суждение, как форма мышления, существует только в сознании субъекта. Субъективная истина включает в себя две характерные особенности:*

- а) знание существует только в сознании субъекта;
- б) оно обусловлено особенностями познающего субъекта.

Таким образом, истина содержит в себе объективное и субъективное знание, представляет их единство.

Во-вторых, *всякое знание есть процесс* уточнения, понимания, преодоления заблуждений. Для характеристики полноты, глубины и точности отражения объектов исследования применяются категории:

- а) относительная истина;
- б) абсолютная истина.

Относительная истина, или, точнее, относительное в истинном знании - это правильное в своей основе положение, которое является неполным, неточным и которое углубляется и уточняется в ходе развития познания.

Абсолютная истина (абсолютное в истинном знании) - это знание, тождественное своему объекту, и поэтому не может быть опровергнуто в ходе дальнейшего развития познания.

Следовательно, абсолютная истина - это:

- во-первых, *полное исчерпывающее знание о действительности;*
- во-вторых, *знание, которое никогда не будет опровергнуто;*

При диалектическом подходе абсолютная и относительная истина (абсолютное и относительное в истине) - это две стороны субъективной истины. Относительное знание содержит в себе момент знания абсолютного, а абсолютное - складывается из суммы относительных истин. Но достижима ли абсолютная истина? Может ли человеческое познание дать полные и исчерпывающие знания?

Ограниченность существования человека во времени, неисчерпаемость мира, его бесконечность и изменчивость, то обстоятельство, что на каждом этапе своего развития, познание осуществляется при ограниченных возможностях данной эпохи, означает постоянную незавершенность процесса познания. Природа человека и природа мира - объекта и субъекта познания - делают невозможным исчерпывающее познание мира в целом. Вместе с тем, не существует принципиальной границы, отделяющей познанное от еще непознанного. Расширяя границы познания, углубляя знание о мире, человечество, пока оно существует, *будет приближаться к абсолютной истине, постигая ее в истинах относительных.*

Говоря об относительном характере истины, не следует забывать, что имеются в виду истины в сфере научного знания, но отнюдь не знание абсолютно достоверных фактов. Именно наличие абсолютно достоверных и поэтому абсолютно истинных фактов чрезвычайно важно в практической деятельности людей, особенно в тех областях, которые связаны с решением человеческих судеб. Так, судья не имеет права рассуждать: «Подсудимый либо совершил преступление, либо нет, но на всякий случай давайте его накажем». Суд не вправе наказать человека, если нет полной уверенности в наличии состава преступления;

в-третьих, *истина есть единство абстрактного и конкретного знания. Абстрактность истины* выражает возможность самостоятельного существования знания от объекта познания, когда, когда в нем опускаются многие конкретные признаки, а общие, типовые - сохраняются. Любое общее положение, выраженное в теориях, аксиомах, законах и т. д., представляет собой абстрактную истину. Ее содержанием являются общие существенные признаки, присущие классу объектов и их отношениям. Чем выше степень обобщения, тем «дальше» удаляется знание от объекта познания, тем абстрактнее оно становится. Абстракции всеобщего характера приобретают мировоззренческий смысл. Такие понятия, как «бытие», «материальное», «идеальное», «изменение», «покой», «движение» и другие являются предельно широкими абстракциями истинного знания. Существует абстрактно-истинное знание и меньшей степени обобщенности: «человек», «общество», «политика», «юрист», и т. д. Абстрактное в истине - необходимый признак. Он позволяет осуществлять классификацию и типизацию объектов познания, временно обращать внимание на одни характеристики, изучая их более подробно и глубоко, отвлекаясь от других характеристик. Вне абстрактного знания невозможна ни одна теория.

Эти истины служат общим методологическим ориентиром в познании реальных объектов. Но отдельный объект имеет особые, только ему присущие свойства. Он существует в определенных конкретных условиях, в определенном месте и в определенное время.

Конкретность в истине указывает на соотношение знания с определенным объектом познания. Г. Гегель с убеждением утверждал, что истина всегда конкретна, т.е. связана с конкретными условиями места, времени, определенным положением в пространстве.

Таким образом, а) место; б) время; в) определенная система координат, характеризуют известное утверждение: абстрактной истины нет, истина всегда конкретна.

Вопрос 8. Проблема критерия истины. Практика как критерий истины

Проблема критерия (гр. *kriterion* - мерило для оценки чего-либо) истинности знания, имела место во все периоды развития философии. За это время оформилось несколько подходов:

1. критерий, в данных ощущений и восприятий человека (если знания соответствуют чувственному опыту - они истинны);

2. все, что можно доказать путем выведения из небольшого числа всеобщих положений, истинность которых самоочевидна в силу их ясности и отчетливости - истинно;

3. критерием является внутренне согласованное и непротиворечивое знание (в когерентной теории истины);

4. критерия истинности знаний нет, т.к.:

а) ни чувственное наблюдение,

б) ни самоочевидность,

в) ни ясность и отчетливость всеобщих положений не могут служить критерием истинности знания.

Общий недостаток этих и некоторых других концепций состоит в том, что критерий истинности знания находится в самом знании. Но может ли знание быть собственным критерием? Встала задача найти такой критерий, который:

во-первых, был бы непосредственно связан со знанием, определял бы его развитие, и в тоже время сам бы им не являлся;

во-вторых, этот критерий должен был соединять в себе всеобщность с непосредственной действительностью.

Таким критерием стала практика. Практика (от гр. *praktikos* - деятельный) - целесообразная, предметно-чувственная деятельность субъекта по преобразованию материальных систем и самого себя в этом процессе. Это деятельность не отдельного индивида, изолированного от общества, а социального субъекта, который вооружен знаниями, навыками и приемами, соответствующими данному этапу своего развития. Практика имеет социально историческую природу, она опирается на опыт предшествующих поколений.

Особенность практики заключается в том, что она:

а) включает в себя знания;

б) способна порождать новые знания;

в) выступает основанием знания;

г) выступает конечной целью знания.

Формы практики

1. Материальное производство (*труд*) - *преобразование природы, естественного бытия людей.*

2. Социальное действие - *преобразование общественного бытия, изменение соответствующих социальных отношений путем революций, реформ, войн, изменения социальных структур.*

3. Научный эксперимент - *активная деятельность человека по созданию искусственных условий, позволяющих исследовать свойства объективного мира.*

Основные функции практики в процессе познания.

Практика выступает как:

1. источник познания, т.к. знания вызваны ее потребностями;

2. основа знания - все познавательные процессы обусловлены задачами практики, к тому же практика обеспечивает познания техническими средствами, приборами, оборудованием;

3. цель познания - оно осуществляется не ради любопытства, а для регулирования деятельности людей;

4. критерий истины, так как позволяет отделить истинные знания от заблуждений.

Вместе с этим, практика не является единственным критерием истины. Существуют и другие критерии:

а) чувственный;

б) логический;

в) эстетический;

г) когерентный и другие.

Однако, все они в конечном счете опосредованы практикой. Поэтому *общественная практика является решающим и всеобщим критерием истины.*

Как критерий истины практика и абсолютна и относительна. Абсолютна потому, что все, подтвержденное практикой является истиной. Относительна потому, что и практика, и теория непрерывно развиваются. Поэтому на каждом этапе своего развития практика не может полностью подтвердить теорию. И только практика в ее развитии может быть критерием развивающегося знания.

ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ

(ответить на вопросы (тестовые задания) и провести самооценку усвоенного материала)

Наименование изученного вопроса учебного занятия	Контрольное задание по изученному вопросу	Ответ
1. Познание	1. Что означает термин «агностицизм»? 1) мир, не доступный познанию; 2) несовершенство, изменчивость знаний; 3) познание наиболее адекватно отражает действительность.	
	2. Отметьте формы, в которых осуществляется логическое познание: 1) представление; 2) понятие; 3) восприятие; 4) умозаключение; 5) суждение.	
2. Истина	3. Что является критерием истины? 1) практика; 2) разум 3) чувства; 4) математическое доказательство; 5) оценки и мнение субъекта	
	4. Выделите отличительные особенности понимания истины в рамках диалектико-материалистической философской традиции: 1) истина есть результат отдельного акта познания; 2) истина есть процесс; 3) истина конкретна и объективна по содержанию; 4) истина абсолютна и вечна.	

Наименование изученного вопроса учебного занятия	Контрольное задание по изученному вопросу	Ответ												
	5. Установите соответствие, характеризующее понимание истины в классической и постклассической философии: <table><tr><td>а) истина – феномен языкового ряда; б) истина – знание, соответствующее действительности; в) истина – форма психического состояния личности; г) истина – полезное знание; д) истина – знание, соответствующее законам логики</td><td>1) классической 2) постклассической</td></tr></table>	а) истина – феномен языкового ряда; б) истина – знание, соответствующее действительности; в) истина – форма психического состояния личности; г) истина – полезное знание; д) истина – знание, соответствующее законам логики	1) классической 2) постклассической	<table><tr><td>А</td><td>Б</td><td>В</td><td>Г</td><td>Д</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	А	Б	В	Г	Д					
		а) истина – феномен языкового ряда; б) истина – знание, соответствующее действительности; в) истина – форма психического состояния личности; г) истина – полезное знание; д) истина – знание, соответствующее законам логики	1) классической 2) постклассической											
		А	Б	В	Г	Д								

4. ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ.

1. Ответьте на вопросы тестового задания и результаты запишите в отчет по учебному занятию.
2. Прочитайте и перескажите лекционный материал.
3. Составьте в рабочих тетрадях развёрнутый план темы, основываясь на материалах лекции и учебниках. Фото приложить к отчету (Куликов Л.М. Основы философии учебное пособие для учреждений сред. проф. образования (рекомендовано для ТОП -50 СПО). М «Кнорус», 2017 – 201-212 выучить).
4. Пройти онлайн тест <https://onlinetestpad.com/ru/test/53987-gnoseologiya>. Фото результата приложить к отчету
5. Сохраните работу под № своей группы и своей фамилией.

Преподаватель

Бутенко С.В.