

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ГОРОДА МОСКВЫ

Государственное бюджетное профессиональное
образовательное учреждение города Москвы
«ЮРИДИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»
(ГБПОУ Юридический колледж)

ПЛАН-КОНСПЕКТ учебного занятия
по **ОГСЭ.01 ОСНОВЫ ФИЛОСОФИИ**
учебной дисциплине/междисциплинарному курсу

для обучающихся гр. _____, курс 2,
специальность 40.02.02 Правоохранительная деятельность,
№21 по учебному плану

дата проведения занятия по расписанию

<u>четверг</u>	_____	<u>3</u>
<i>день недели</i>	<i>дата</i>	<i>номер пары</i>

форма проведения дистанционно

преподаватель Бутенко С.В.

Тема: 21. Системность общества. Сущность исторического процесса, единство и
многообразие мировой истории

Источники (НПА, основная/дополнительная литература, Интернет-ресурсы):
Куликов Л.М. Основы философии учебное пособие для учреждений сред. проф.
образования (рекомендовано для ТОП -50 СПО). М «Кнорус», 2017

Горелов А.А. Основы философии: учебник для студ. учреждений сред. проф. образования.
- М.: Издательский центр «Академия», 2015.

Общество как система

https://www.youtube.com/watch?v=getR3moxYPA&feature=emb_title

1. АКТУАЛИЗАЦИЯ РАНЕЕ ИЗУЧЕННОГО МАТЕРИАЛА УЧЕБНОГО КУРСА

(ответить на вопросы (тестовые задания))

Наименование вопроса (или тестового задания)	
1. В чем, на ваш взгляд, состоит сущность человека? 1) в социальности; 2) в том, что он является «венцом природы»; 3) в том, что он обладает материальными и духовными потребностями; 4) в том, что каждый человек является индивидуальностью и характеризуется разными способностями	
2. Вставьте пропущенное слово в следующее предложение: «Диалектика понятий «индивид» – «индивидуальность» – «...» отражает динамику развертывания биологического и социального в человеке как в филогенезе (истории становления человека), так и онтогенезе (в процессе социализации индивида») 1) гражданин; 2) личность 3) человек 4) социум	
3. Выделите основные экзистенциальные проблемы: 1) смерть; 2) смех; 3) гипотеза; 4) стыд; 5) истина; 6) жизнь; 7) психика; 8) любовь; 9) труд; 10) свобода; 11) счастье.	

2. ИЗУЧАЕМЫЕ ВОПРОСЫ УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ

(На основании учебника и предложенного дидактического материала составить в рабочих тетрадях развёрнутый план по вопросам))

1. Системность общества.
2. Историческое развитие общества

1. Системность общества.

Предмет и методы социальной философии.

Понятие «социальное» употребляется в двух смыслах:

а) широко;

б) узко.

В широком - понятие «социальное» (от лат. *socialis* - общественный) обозначает:

а) *все общество и созданный им мир*, в отличие от природы, и происходящих в ней явлений;

б) *все, что относится к социальным группам* в отличие от того, что касается индивида и его качеств.

В узком - *существование особой области общественных явлений* (социальной среды), в которой решаются проблемы, затрагивающие кардинальные интересы людей (условий труда, жизненного уровня, образования, охраны здоровья, социального обеспечения и т.д.).

Применительно к философии, *определение «социальная»* употреблено в широком смысле, т.е. *философское осмысление сущности общества и происходящих в нем процессов*.

Обществом в толковом словаре называют ту или иную форму коллективной человеческой жизни, основанной на совместном интересе.

Само понятие «общество» может употребляться в двух смысловых значениях.

В широком смысле - *совокупность исторически сложившихся форм совместной деятельности людей*.

В узком - *исторически конкретный тип социальной системы* (рабовладельческое общество, спортивное общество и т.д.).

Социальная философия использует понятие «общество» в широком смысле слова. Однако, общество изучает и социология (от лат. *soci(etas)* - общество) - наука об обществе.

Во второй половине XX века остро дискутировался вопрос соотношения социальной философии и социологии.

Выявились три точки зрения:

- Социальная философия равна всей социологии.
- Социальная философия вне социологии.
- Социальная философия есть общетеоретическая и методологическая часть социологии.

Большинство исследователей соглашались с тем, что социальная философия - *часть социологии, имеющая самостоятельный статус и изучающая общетеоретические проблемы жизни общества*, в то время, как социология (в узком значении слова) исследует отраслевые проблемы (социология личности, социология революции, социология молодежи и др.), а так же методику проведения и обработки конкретных социологических исследований. Возникает вопрос: в каком отношении находится социальная философия с другими социальными науками?

Ее роль сводится к следующему:

во-первых, она стремится обозреть общественную жизнь в целом, а также обнаружить смысл существования всех общественных институтов;

во-вторых, она стремится разрешить проблему отношения личности и общества в общем плане, независимо от конкретных типов общества;

в-третьих, она исследует условия, при которых общество сохраняет свою целостность;

в-четвертых, она обеспечивает методологию научного познания общественной жизни, обобщает опыт социальных наук.

Итак, предметом социальной философии является общество как

целостная саморазвивающаяся и самовоспроизводящая социальная система, во взаимодействии всех ее элементов и законов функционирования.

Социальная философия изучает: *во-первых*, общество как целостную социальную систему; *во-вторых*, законы ее функционирования и развития; *в-третьих*, взаимодействие между собой различных обществ; *в-четвертых*, практическую деятельность людей и их общественные отношения;

в-пятых, специфику типа связей индивидов в единое целое; *в-шестых*, исторический процесс во взаимодействии его объективных и субъективных сторон, а также закономерности его развития.

Философское понимание общества включает в себя два главных признака:

- общество есть обособившаяся часть природы;
- будучи связанной с целым, эта часть развивается по своим собственным специфическим законам, которые не сводимы к законам природы.

Познание общества (социума) отличается от познания других объектов. Это объясняется тем, что:

1) социум является самым сложным из объектов познания, так как представляет собой высшую форму движения материи;

2) в социальном познании исследуются не только материальные (как в естествознании), но и идеальные, духовные отношения, которые сами по себе значительно сложнее, многообразнее и противоречивее чем связи в природе;

- в социальном познании общество выступает одновременно и как объект, и как субъект познания: люди творят свою собственную историю и они же познают ее.

Основные методы познания:

а) включенное наблюдение - *наблюдатель внедряется* (как правило, инкогнито) *в интересующий его социальный коллектив*, ничем не отличаясь от других его членов, осуществляя процесс наблюдения изнутри. Оно носит созерцательный и поверхностный характер. С помощью наблюдения невозможно изменить объект в интересующем нас направлении, регулировать условия и ход изучаемого процесса, воспроизводить его столько, насколько потребуется для завершенности наблюдения. Эти недостатки преодолеваются в эксперименте;

б) социальный эксперимент - вид деятельности, предпринимаемой *в целях открытия объективных закономерностей функционирования элементов*, составляющих социум и состоящий из активного воздействия на изучаемый объект (процесс), посредством специальных инструментов и приборов.

В результате эксперимента удается:

3) изолировать исследуемый объект (процесс) от влияния побочных, несущественных явлений и изучать его в чистом виде;

4) многократно воспроизводить ход процесса в строго фиксированных условиях;

5) планомерно изменять, варьировать, комбинировать различные условия в целях получения достоверного результата.

Особенности социального эксперимента:

во-первых, он носит конкретно-исторический характер;

во-вторых, он обладает меньшей степенью изоляции экспериментальной группы от контрольной группы;

в-третьих, он предъявляет повышенные требования к соблюдению «техники безопасности» в процессе его проведения. Метод проб и ошибок, используемый в физическом эксперименте здесь недопустим;

в) моделирование - метод научного познания, при котором *исследование осуществляется не на самом интересующем нас объекте, а на его заместителе*, сходном с ним в определенных отношениях. При изучении общества моделирование применяется в следующих случаях:

- когда предмет недоступен для непосредственного изучения или вообще не существует (в прогностических исследованиях);
- когда непосредственное изучение требует колоссальных затрат;
- когда оно невозможно в силу этических соображений.

Модели при изучении общественных процессов бывают двух типов:

б) *материальные, т.н. выборочная совокупность*, когда изучается не весь социальный объект, а выборочно (скажем, проводить анкетирование населения многомиллионного города немыслимо и нецелесообразно: нужны огромные финансовые и людские затраты. В таких случаях, изучение проводится на выборочной совокупности объектов);

7) *идеальные* (мыслимые). В качестве модели выступает уже имеющийся исторический опыт, многие черты которого являются типичными и способны реализоваться в других странах;

г) **метод исторических параллелей**. В определенной степени он представляет собой модификацию общенаучного метода аналогии, но имеет свою специфику:

во-первых, аналогом изучаемого явления выступает не сам объект или процесс, которые уже не существуют и не могут быть воспроизведены, а знания о сходных прошлых событиях;

во-вторых, в историческом процессе нет полной повторяемости событий и явлений;

в-третьих, исторические аналогии более условны, их вероятностный характер усугубляется тем, что *в протекании и исходе общественных событий огромную роль играет субъективный фактор* - сознательная деятельность людей, которая не всегда адекватно может быть учтена в выводах по аналогии.

Метод исторических параллелей применяется, прежде всего, при обобщении прежнего исторического опыта в его сопоставлении с сегодняшним днем.

Достоверная картина исторического прошлого и настоящего возможна только при одновременном использовании всей системы методов социального познания, опираясь при этом на принципы:

- логичности;
- историзма.

Теоретические модели общества.

Современное понимание сущности общества, как *особой формы целенаправленной и разумно организованной совместной деятельности больших групп людей*, базируется на идеях и концепциях второй половины XIX в. Исходной позицией является понимание того, что *общество выступает подсистемой объективной реальности*. Земля - есть колыбель человечества, но жизнь на ней как и она сама, зависят от центрообразующего нашей системы - Солнца. В конце XIX в. австрийский геолог Э. Зюсс ввел в научный оборот термин «биосфера», обозначающий:

- а) совокупность всех живых организмов;
- б) среду их обитания (нижнюю часть атмосферы и верхнюю часть земной коры).

Живые организмы отличаются от неживых способностью к обмену веществ, размножению, а также развитием на основе передачи наследственной информации и естественного отбора.

Биосфера образует целостную динамическую систему, которая находится в непрерывном развитии. Общество - *является ее частью (подсистемой)*, тысячами нитей связанное с ней. В свою очередь, общество представляет собой также динамическую систему, которая *осуществляет непрерывный обмен веществом и энергией с окружающей средой и находится в постоянном развитии*, причем это развитие носит динамичный характер. К тому же, *общество есть иерархическая и многоуровневая система*. Все вышесказанное обусловило наличие различных теоретических моделей общества, стремящихся объяснить причины, условия и закономерности объединения людей.

Систематизируя их, можно выделить ряд теорий.

• **Натуралистическая** - человеческое общество рассматривается как *естественное продолжение закономерностей природы, мира животных и Космоса в целом*. Внутри натуралистического взгляда, в свою очередь, можно обозначить три подхода, объясняющие закономерности объединения людей:

- а) влиянием ритмов Космоса и солнечной активности (Л.Гумилев, А.Чижевский);
- б) особенностями географической, природно-климатической среды (Шарль Монтескье, И.Мечников);
- в) спецификой человека как природного существа, его генетическими, расовыми и половыми особенностями (Э.Уилсон, Р.Докинс и др.)

Общество в натуралистической теории рассматривается как высшее, но далеко не самое удачное творение природы, а человек - как самое несовершенное живое существо, генетически отягощенное стремлением к разрушению и насилию.

• **Идеалистическая** - *сущность связей усматривается в комплексе тех или иных идей, верований, духовных начал* (единая государственная идеология или религия, которые выполняют роль скелета общественного устройства).

Пока «жива» идея - общество развивается и процветает, идея «умерла» - общество «развалилось». Таким образом, причина всех изменений в обществе - сознание людей или Мировой дух (Гегель). Делается вывод о главенствующей роли сознания и необходимости духовного совершенствования каждого человека.

• **Атомистическая** - *общество есть сумма индивидов, связанных между собой договором*, чтобы обеспечить выживание (Гоббс). В данной теории общество представляет собой механическое соединение индивидов, связанных условными связями.

• **Органистическая** - *общество* предстает как целое, *определенная система, структурированная особым образом на части*, к которым оно не сводится. Отношение людей определяются соглашением (консенсусом). Социальное действие - есть результат человеческих действий, а не их намерений.

• **Материалистическая** - ее суть в том, что *объективные связи и основы развития общества усматриваются в развитии материального общественного производства*. Таким образом, *первооснову развития общества надо искать не в сознании, а в условиях жизни людей*, которые в решающей степени обуславливают мотивы деятельности, поведения, а также желания, стремления и цели каждого человека. Из формы материального производства, по Марксу «... вытекает: во-первых, *определенная структура общества*; во-вторых, *определенное отношение людей к природе*. Их государственный строй и их духовный уклад определяется как тем, так и другим».

• В 80-е годы XX в. получают широкое распространение варианты теорий **постиндустриального общества**:

- а) информационное (Е.Масуд, Дж. Нейсби);
- б) сверхиндустриальное (О.Тоффлер);
- в) технотронное (З.Бжезинский).

Общество как саморазвивающаяся система.

Социальная философия, пытаясь постигнуть простейшее образование социальной системы, так называемой «социальный атом» (по аналогии с физическим атомом или биологической клеткой), анализ которого позволил бы понять всю систему в целом, прошла ряд этапов. *Вначале* «социальным атомом» выступал индивид. Со временем пришло понимание, что в изолированном виде он не представляет собой социальное явление, и на его место *была поставлена* семья, которая на проверку, в структурном отношении, оказалась весьма сложным явлением. *Потом* - родовая община (самое примитивное общество, оказавшееся тоже сложным явлением). И поиск «социального атома» зашел в тупик.

В середине XIX в. Карл Маркс в *качестве первокирпичика социума обосновал идею* общественных связей и складывающихся на их основе отношений между людьми.

«Общество не состоит из индивидов, а выражает сумму тех связей и отношений, в которых эти индивиды находятся друг к другу» - утверждал Маркс.

В XX в. Питирим Сорокин делает вывод близкий к выводу К. Маркса, обозначая социальные связи и отношения как значимое человеческое взаимодействие, выступающее родовым социальным явлением.

Таким образом, в обеих концепциях утверждается, что человек в ходе своей деятельности вступает в разнообразные и многомерные отношения с другими людьми. Поскольку эти мощные отношения порождены деятельностью, следовательно, они являются ее необходимой общественной формой.

Общественные отношения - многообразные формы взаимодействия и взаимосвязи, возникающие в процессе деятельности между большими социальными группами и внутри них. Поскольку человек включен в каждую из этих групп (этнос, класс, слой внутри класса, возрастная прослойка и т.д.), то он выступает в качестве универсального субъективного элемента и творца своих собственных общественных отношений.

Следовательно, общественные отношения представляют собой объективную реальность, независимую от воли и сознания людей производящих и воспроизводящих их в процессе своей действительности. Человек же есть совокупность соответствующих общественных отношений.

К. Марксу принадлежит заслуга разработки научной теории об обществе как социальной системе.

Социальная система - есть упорядоченная, самоуправляемая целостность множества разнообразных общественных отношений, носителем которых является индивид и те социальные группы, в которые он включен.

Характерные черты социальной системы.

Во-первых, поскольку конкретный индивид включен в различные общественные группы (малые и большие), то общество в целом, как система, приобретает сверхсложный и иерархический характер. В ней можно выделить различные уровни (подсистемы, подподсистемы и т.д.), которые связаны между собой по принципу соподчинения.

Во-вторых, социальная система обладает интегративным количеством, несвойственным для образующих ее частей и компонентов. Это обеспечивает относительно самостоятельное и обособленное ее существование, и функционирование.

В-третьих, универсальным компонентом социальной системы является человек, который непременно включен в каждую (начиная от общества в целом и кончая семьей). Социализация индивида есть процесс его адаптации к существующей системе.

В-четвертых, социальная система есть самоуправляемая. Способность к саморегулированию и саморазвитию предполагает наличие социальной подсистемы управления, что свойственно всем самоуправляемым системам (природным - биологическим и искусственным - автоматизированным машинам).

Роль системы управления чрезвычайно велика. Именно она обеспечивает интеграцию всех компонентов системы и их согласованное действие.

Основные функции социальной системы.

Функция (от лат. functio - исполнение, осуществление) - это роль, которую выполняет система или конкретный ее элемент (подсистема) по отношению к ней как целостности.

Обществу, которое является сверхсложной самоуправляемой системой характерна многофункциональность. Она проявляется в двух аспектах:

- а) система, ее подсистемы выполняют множество функций;
- б) подсистема, выполняя свою функцию, берет на себя часть функций других подсистем.

Все функции социальной системы могут быть сведены к двум основным.

Во-первых, функция сохранения системы, ее устойчивого состояния.

Во-вторых, функция совершенствования системы.

Из всего сказанного можно сделать следующие выводы.

- Общество - это совместная жизнь многих людей, которые активно взаимодействуют между собой для удовлетворения своих жизненно необходимых потребностей.

- В результате деятельности между ними складываются определенные отношения, касающиеся средств и способов удовлетворения их потребностей и зависящие от существующих условий жизни.

- *Таким образом, общество предстает как совокупность общественных отношений и представляет из себя чрезвычайно сложную самоуправляющуюся систему.*

- В качестве системообразующих факторов выступают:

- во-первых, деятельность людей (социальных групп и отдельных личностей);*

- во-вторых, их общественные отношения.*

Основные сферы и социальная структура общества.

В современном обществе осуществляются различные по своему характеру и содержанию *виды деятельности*:

- а) производственно-экономическая;

- б) социально-бытовая;

- в) политическая;

- г) религиозная;

- д) культурно-эстетическая и др.

В них складываются (формируются) соответствующие общественные отношения, в рамках которых происходит та или иная общественная деятельность. В результате - *складываются различные сферы жизни общества. Основные сферы жизни общества:*

- экономическая;

- социальная;

- политическая;

- духовная.

Социальная структура общества.

Разделение труда и специализация в общественном производстве неизбежно порождают социальную дифференциацию (лат. differentia - различие) - расслоение общества на относительно обособленные социальные общности и группы, которые:

во-первых, выполняют только им свойственные функции; во-вторых, занимают определенное положение в обществе; в-третьих, имеют собственные интересы.

Этот процесс резко усиливается в связи с имущественным неравенством, связанным с появлением института собственности. *Следовательно, в основе социальной структуры* (лат. structura - строение, устройство) *лежат два фактора:*

- а) общественное разделение труда;

- б) отношение собственности на средства производства и его продукты. **Основными элементами социальной структуры являются:**

- классы (рабочие, крестьяне, интеллигенция, служащие, капиталисты, предприниматели, владельцы предприятий и фирм и др.);

- этнические общности (нации, народности, национальные, этнические, этнографические группы);

- профессионально-образовательные группы (работники конкретных профессий, умственного и физического труда);

- социально-демографические группы (мужчины, женщины, дети, молодежь, пенсионеры);

- территориальные группы (граждане, жители республики, региона, населенного пункта);

- производственные группы (работники отдельных отраслей производства, трудовые, учебные коллективы, арендаторы, фермеры и др.);

- группы по характеру и уровню образования (не имеющие образования, имеющие образование начальное, среднее, средне-специальное, высшее, гуманитарное, техническое и др.);

- группы по уровню дохода (живущие за чертой прожиточного минимума, имеющие средние, высокие доходы).

Сами по себе социальные группы и национальные общности по составу неоднородны и, в свою очередь, делятся на отдельные слои и более мелкие группы со своими собственными политическими, экономическими, социальными и другими интересами.

В западной социологии эти слои называются «страты», а деление (стратификация) осуществляется по уровню доходов, профессии, политическим взглядам, ценностным ориентирам и т.д.

Взаимосвязь между элементами социальной структуры носит динамичный характер и проявляется по поводу удовлетворения их потребностей и реализации интересов.

Основные тенденции в развитии социальной структуры российского общества проявляются в следующем:

- а) идет активный процесс дифференциации общества;
- б) сближаются условия труда, его характер и содержание у представителей различных групп;

- в) происходит нарушение сложившегося социального равновесия, что ведет к социальной нестабильности (резкое расслоение на бедных и богатых, которые нажили свое богатство незаконными путями).

Все это порождает глубокие и острые социальные противоречия. Главная задача государства, в этой связи - *создание условий для нормальной жизнедеятельности и повышения благосостояния людей, соблюдая принципы социальной справедливости.*

Проблема материального и идеального в обществе.

Основной вопрос в философии: что первично - материальное или идеальное находит свое продолжение в осознании истоков деятельности людей. Если исходить из того, что *мотивы и цели людей являются первопричиной их деятельности*, то налицо идеалистическая трактовка общественного развития. Если же считать, что *мотивы и цели деятельности людей определяются условиями их бытия*, то утверждается материалистический подход в объяснении истоков человеческой деятельности.

Следовательно, *основополагающим вопросом социальной философии является вопрос о том, как соотносятся между собой сознание и бытие людей*, что первично и является определяющим?

Идеализм в социальной философии основывается на том факте, что деятельность людей является в принципе сознательной. Прежде, чем что-то делать, они мысленно представляют себе более или менее ясно цель и содержание деятельности - духовной, экономической, политической и т.д. Это значит, что *идеальный план деятельности всегда предшествует его воплощению* в какой-либо практический результат.

Отсюда делается вывод: *сознание первично, все остальное в обществе вторично, производно от сознания и определяется им*. Все предметы материальной и духовной культуры есть воплощение и олицетворение сознания и в целом духовного начала. Данный вывод подкрепляется, в частности, историческим фактом отделения умственного труда от физического и духовного производства от материального. При этом *делается заключение об определяющем значении умственного труда в жизни общества и каждого человека, потому главное в развитии общества усматривается в духовном совершенствовании каждого человека*. Несмотря на кажущуюся логику суждения, это еще не доказывает абсолютной самостоятельности и полной независимости сознания людей от материальных условий общественной жизни.

Материалистический подход к пониманию общества заключается в *признании объективных основ его существования и развития*. Это обосновывается в социальной философии марксизма. Первопричины развития общества *усматриваются* не в духовных

образованиях, а в *материальных условиях*, прежде всего в *развитии материального общественного производства*. Тем самым, принципиально меняется исходное начало. Создается иная картина причинно-следственных взаимосвязей внутри общества.

Данный подход составляет сущность современной диалектикоматериалистической социальной философии как философской теории развития общества. Одновременно он выступает в качестве диалектикоматериалистической методологии исследования явлений общественной жизни, общества как целостной социальной системы.

Данная методология утверждает, что первооснову развития общества надо искать не в сознании, а в общественном бытии людей. *Оно, в решающей степени, обуславливает мотивы деятельности и поведения каждого человека, в том числе его желания, стремления, цели*. Роль сознания, духовных факторов при этом не отрицается. Напротив, говорится о постоянном возрастании их значения в развитии общества. В то же время указывается, что они производны от содержания общественного бытия людей, материальных условий их жизни.

Таким образом, развитие общества предстает как «естественноисторический процесс», развивающийся по своим объективным законам. Подчеркивается, что его развитие носит противоречивый характер. *Многообразные социальные противоречия в области материального производства, а также в социальной и политической сферах общества, выступают как источники происходящих в нем изменений и развития*.

Проблему поиска объективных оснований в жизни общества разработали Г. Гегель и К. Маркс.

Г. Гегель - высказал идею, что основой всемирной истории является экономическая деятельность (труд, преобразование природы с помощью орудий труда). Противоречия, конфликты - двигатель прогресса.

К. Маркс - завершил начатое, доказав, что:

во-первых, существует зависимость сознания и бытия: «сознание никогда не может быть чем-либо иным, как осознанным бытием, а бытие людей есть реальный процесс их жизни»;

во-вторых, ввел понятия «общественное бытие» и «общественное сознание». Именно общественное бытие людей - объективная реальность (социальная материя), которая отражается в общественном сознании, определяет его направление;

в-третьих, идеи, как таковые, не имеют собственной истории. Их история – отражение в общественном сознании развития общественного бытия.

Следовательно, общественное бытие - *есть та жизнь, которой живет общество, объективная реальность, отражающаяся в общественном сознании, своего рода социальная материя*.

Общественное сознание - это *осознание обществом самого себя, своего общественного бытия и окружающей действительности*.

Особенности общественного сознания:

во-первых, вторичность (обусловленность общественным бытием);

во-вторых, относительная самостоятельность:

а) оно активно, т.е. *способно влиять и даже изменять породившее его бытие* (признана важная роль идей, субъективного фактора в общественной жизни);

б) оно имеет внутреннюю логику своего развития (преемственность идей в науке, морали, религии).

Следовательно, для понимания прошлого, настоящего и анализа тенденций будущего надо начинать не с того, что думала и думает о себе та или иная эпоха, а с анализа общественного бытия людей этой эпохи.

Понятие и виды общественного производства. Материальное производство.

Общественное производство - способ жизни людей вместе, позволяющий наследовать и творить историю; *процесс целенаправленной деятельности людей*.

Основные виды общественного производства:

- материальное производство;
- духовное производство, нематериальное.

Одни группы людей производят материальные продукты (рабочие), другие - идеальные (ученые, инженеры, музыканты). В то же время в продукте материального производства присутствует идеальное. Скажем, рабочий, строящий мост, воплощает проект (план), который есть результат деятельности инженера. Следовательно, *материальное и духовное производство связаны между собой теснейшим образом и являют собой диалектическое единство.*

Материальное производство (материальная сфера) - *представляет собой совокупность отраслей материального производства, производящих или доводящих до потребителя материальные блага.* Материальное производство - это процесс создания материальных благ. Его роль сводится к следующему:

8) *Материальное производство* обеспечивает существование общества и функционирование всех сфер (социальной, духовной, организационной и др.)

9) *Материальное производство* непосредственно обуславливает развитие социальной структуры общества (существование классов, социальных групп, слоев).

10) *Материальное производство* (способ производства) обуславливает содержание и направленность происходящих в обществе политических процессов.

Материальное производство обеспечивает существование и развитие духовной сферы как в материальной плоскости (строительство зданий театров, кинотеатров, филармоний, библиотек, типографий и т.д.), так и в непосредственно духовной (развитие искусства, науки, религии, морали).

Материальное производство (способ производства материальных благ) имеет две стороны:

- а) производительные силы,
- б) производственные отношения.

Производительные силы - это:

во-первых, люди с их знаниями, умениями и навыками к труду; *во-вторых*, средства производства (орудия труда, сырье и материалы, транспорт, здания, сооружения, с помощью которых осуществляется производство).

Производственные отношения - *это отношения между людьми, которые складываются в процессе производства.* Они включают в себя:

а) *отношения собственности на средства производства.* В зависимости от характера собственности (частной, коллективной, государственной), хозяевами предприятий могут быть отдельные люди, различные коллективы, государства и смешанная форма собственности;

б) *отношения обмена деятельностью между людьми* на базе сложившегося разделения труда (инженер, врач, учитель, фермер и т.д.)

в) *отношения, складывающиеся при распределении созданных материальных благ.*

Таким образом, *производственные отношения выступают как отношения между людьми по поводу:*

- производства;
- распределения;
- обмена;
- потребления материальных благ.

Главным звеном производственных отношений являются отношения *собственности на средства производства и его продукты* (экономические ресурсы). Смена отношения собственности неизбежно влечет за собой смену и преобразования других звеньев производственных отношений. Это ведет к изменению социального характера способа производства и к изменению облика всего общества.

Духовное производство и его виды. Структура общественного сознания.

Духовное производство - это производство определенных взглядов, идей, теорий, моральных норм и духовных ценностей. Оно развивалось исторически. Вначале духовные потребности человека не существовали отдельно от материальных. И только впоследствии, по мере того как производство материальных благ создало для этого необходимые условия (устойчивое воспроизводство прибавочного производства), духовное производство превратилось в самостоятельную отрасль.

Виды духовного производства:

- а) духовное потребление;
- б) духовное распределение;
- в) духовный обмен;
- г) духовные отношения.

Функции духовного производства:

- Духовная деятельность, направленная на совершенствование всех средств жизни общества (экономической, политической, социальной) и производство духовных ценностей.
- Производство прикладных и фундаментальных идей, причем производство последних является важнейшей функцией.
- Производство и распространение в обществе знаний об этих идеях.
- Производство общественного мнения. Эта функция тесно связана с производством и распространением знаний, однако в ней подчеркивается политический, идеологический момент.
- Формирование духовных потребностей, т.е. внутреннего побуждения человека к духовному творчеству и созданным духовным ценностям.

Духовное потребление направлено на потребление, на удовлетворение духовных потребностей людей, оно может быть двух видов:

- а) *стихийное* - когда никем не направляется и человек на свой вкус выбирает ценности;
- б) *целенаправленное* - когда навязывается рекламой, средствами массовой информации, т.е. происходит манипулирование сознанием людей

Духовные отношения - это прежде всего *отношения разума и чувств человека к тем или иным духовным ценностям*, а в конечном счете - ко всей действительности. Они пронизывают духовную жизнь общества от начала до конца, проявляясь в отношениях между людьми к тем или иным ценностям.

Цель духовного производства - *воспроизводство общественного и индивидуального сознания в его целостности*. Общественное и индивидуальное сознание не могут существовать друг без друга, но они не тождественны друг другу. В индивидуальном сознании, кроме общезначимого, много сугубо личного, неповторимого: особенности характера, темперамента, уровень культуры и многое другое.

Индивидуальное сознание - *есть отражение общественного бытия отдельным человеком* через восприятие им конкретных условий жизни и его психических особенностей. *Процесс формирования сознания осуществляется посредством:*

- 11) контакта с другими людьми и овладения речью;
- 12) вовлечения в различные виды человеческой деятельности и осмысления ее содержания и значения;
- 13) усваивания духовной культуры прошлых поколений, современников и использования ее в соответствии с социальным значением;
- 14) усваивания приемов, умений и навыков работы с предметами материальной культуры и др.

Таким образом, индивидуальное сознание - *это индивидуальные особенности восприятия и отражения людьми различных явлений общественной жизни*, что порождает определенные особенности в их поведении и действиях.

Общественное сознание - это совокупность чувств, настроений, художественных и религиозных образов, разнообразных взглядов, идей и теорий, отражающих те или иные стороны жизни общества. Оно возникает из общественной практики людей как результат ее осознания. Именно в ходе совместной деятельности люди осмысливают социальную действительность. В этом суть социальной природы общественного сознания.

Специфика общественного сознания, как уже говорилось, заключается в том, что оно по отношению к общественному бытию вторично и относительно самостоятельно. Однако вторичность общественного сознания не означает умаления его роли. Оно является необходимой стороной общественно-исторического процесса. Без него невозможно представить себе общественный процесс.

Относительная самостоятельность проявляется в следующем:

во-первых, между общественным бытием и общественным сознанием отсутствует «жесткая связь»:

- а) общественное сознание может отстать от общественного бытия;
- б) общественное сознание способно опережать общественное бытие;

во-вторых, общественному сознанию присуща преемственность (те или иные идеи вырастают на фундаменте, заложенном предшествующими поколениями);

в-третьих, в рамках общественного сознания происходит активное взаимодействие различных форм (политическое, правовое, философское, религиозное, нравственное, художественное), которые оказывают влияние друг на друга;

в-четвертых, общественное сознание способно активно обратно воздействовать на общественное бытие.

Идеология - систематизированное, теоретически обоснованное, духовное выражение коренных интересов различных социальных групп или общностей. Идеология всегда выступает как система взглядов и установок, теоретически отражающих социально-политический строй общества, его социальную структуру, потребности и интересы различных социальных сил. Поэтому в ней может быть четко выражено отношение тех или иных классов, политических партий и движений к соответствующей политической системе общества, государственному строю, отдельным политическим институтам. В современной западной философии термин «идеология» трактуется как система ложных социальных идей, которые искажают действительность и используются той или иной общественной группой в корыстных целях. По выражению американского социолога Д. Белла, идеология существует для «превращения идей в социальные рычаги».

Отличительные особенности идеологии:

- а) создается целенаправленно и сознательно;
- б) всегда имеет ярко выраженную социально-классовую природу (или национальные интересы);
- в) создается идеологами, политиками, теоретиками-мыслителями;
- г) служит оправданием интересов борющихся общественных сил.

Идеология может быть:

- научной - ненаучной;
- прогрессивной - реакционной;
- радикальной - консервативной.

Идеология включает в себя три составляющих:

- 15) теоретическую основу (политическую установку);
- 16) механизм распространения идеологических установок в массах;
- 17) программу действий для ее реализации.

Как правило, идеологические установки побуждают людей к единым социальным преобразованиям.

2. Историческое развитие общества

Возникновение и основные этапы развития исторического знания.

Слово «история», употребляемое в обыденной речи обозначает любое изменение и развитие, но термин «история» - *обозначает те изменения, которые переживало и переживает человечество с момента своего возникновения.* Следовательно, история, как наука, в качестве своего предмета избрала человеческое общество в его изменении и развитии.

Первым историком по праву считается древнегреческий Геродот (V в. до н.э.) - «отец истории». Он является автором сочинений истории государства Ахеменидов, Египта и др.; *дал первое систематическое описание жизни и быта скифов.* Другой древнегреческий историк Фукидид (V в до н.э.) написал труд «История» в 8-ми книгах, который посвящен Пелопоннесской войне. Его «История», описывая жизнь полную катастрофических превратностей, вооружает людей опытом прошлых поколений:

во-первых, история может быть только политической или военной; *во-вторых*, государство состоит из пассивного большинства и активного меньшинства;

в-третьих, в истории народа заложена какая-то конечная, постепенно реализующаяся тайна.

Наконец, у древнегреческого историка Полибия (II в до н.э.), написавшего 40 книг «Истории», охватывающих историю Греции, Македонии, Малой Азии, Рима и других стран, в центре внимания не событийная история войн, а проблемы столкнувшихся в них политических сил. Он уже *анализирует следующие вопросы:*

- а) чем определяется сила одного государства и слабость другого;
- б) какова связь между внутренними и внешними явлениями (событиями) в истории государства;
- в) история для всех народов едина или каждый народ имеет свою историю?

Однако, *первым представителем философского осмысления истории* стал итальянский философ Д. Вико(1668-1744). Он рассматривал историю как процесс, в котором люди создают системы языков, нравов, законов, общественных институтов. По мнению Вико, *в истории есть определенные периоды, которые имеют общие черты и повторяются в других периодах.* Сходные периоды имеют тенденцию чередоваться в одном и том же порядке.

Философия истории - *представляет собой философскую интерпретацию исторического процесса.*

Сам термин «*философия истории*» впервые употребил французский мыслитель эпохи Просвещения Ф. Вольтер. Однако, *идею о единстве и закономерности исторического процесса, в который вовлекаются все народы,* выдвинул немецкий просветитель XVIII века И. Гердер в работе «Идеи к философии истории человечества»(1784). Исторический процесс представляет собой бесконечное разнообразие, калейдоскоп и уникальность исторических событий. Все они совершались в определенном пространстве и времени, т.е. социальном пространстве и социальном времени.

Философское осмысление исторического процесса оформилось в три концепции развития истории:

- однолинейное развитие;
- многолинейное развитие;
- циклическое развитие.

Однолинейное развитие - *отстаивает идею наличия в истории:*

во-первых, внутренней логики;

во-вторых, особого сакрального смысла для всего совершающегося;

в-третьих, конечной цели.

Вместе с этим, однолинейное понимания истории не однородно. В нем есть *несколько подходов к объяснению исторического процесса:*

- а) христианское понимание истории как эпохи взросления, совершенствования человечества, руководимого Богом; процесс движения общества от его создания Богом до Судного дня, т.е. второго пришествия Христа (А. Блаженный). Истории присущи:

- необратимость;
- уникальность каждого события.

Смена поколений представляет собой процесс вхождения временного мира в мир вечный;

Идеалистические (Ж. Кондорсе, Г. Гегель) Ж. Кондорсе (1743-1794) - один из основателей теории исторического прогресса. По его мнению, движение истории характеризуется поступательным характером от несовершенного состояния к более совершенному, зависящее от степени развития человеческого разума. Исторические эпохи - следствие радикальных прорывов познающего мышления.

Материалистическое - подчеркивает, что история человечества едина (К Маркс). Все народы должны пройти через пять стадий своего развития (общественно-экономических формаций) и прийти к светлому будущему - коммунизму. В истории господствуют объективные законы, которые не зависят от сознания и воли людей.

Многолинейное развитие обосновывают немецкий философ, историк Карл Ясперс(1883-1969) и немецкий философ и социолог Макс Вебер(1864-1920).

К. Ясперс весь исторический процесс представил следующей схемой:

18) доистория - или «прометеевская» эпоха (возникновение речи, орудий труда, умение пользоваться огнем),когда человек только становится человеком;

19) существование великих культур древности (древнеиндийская, древнекитайская, древнеегипетская, ацтеков и т.д.);

20) осевое время - полностью формируется современный человек;

21) научно-техническая эпоха, которая сейчас оказывает преобразующее воздействие на мир и человека и, возможно, приведет к новому осевому времени.

Осевое время - наступившее примерно за 500 лет до н. э., характеризуется резким интеллектуальным всплеском, что привело как бы к повороту оси истории.

Суть поворота:

а) человек осознал беспредельность и ужас окружающего его мира и свою собственную беспомощность;

б) человек открыл в себе то, что потом стало называться личностью;

в) человек понял, что может отказаться от благ общежития, уединиться(уйти в горы, пустыни) и, став отшельником - прозреть, постичь мудрость мироздания, его законы и эти знания принести людям;

г)человек ощутил время; у него пробудилось историческое сознание, ему стало казаться, что он живет в самом конце истории.

Циклическое развитие - для него характерно понимание истории как исторических событий, которые проходят в определенном ритме и как бы повторяются.

Следует заметить, что в истории общества, как социальной реальности, линейные, циклические и спиралевидные процессы выступают не как параллельные или следующие друг за другом через определенные интервалы времени, а как взаимосвязанные, взаимообусловленные и взаимопроникающие моменты одного и того же целостного развития. Другими словами, диалектика социального развития такова, что в нем одновременно присутствуют и цикличность, и линейность, и спиралевидность в разнообразии конкретных исторических форм.

Источники, субъекты и движущие силы исторического процесса. Роль личности в истории.

Когда мы обращаемся к социальному развитию, закономерно встает вопрос: что движет им? кто субъекты этого развития?

Источниками исторического процесса являются результаты взаимодействия трех независимых друг от друга миров:

во-первых, это мир природы и вещей, существующий независимо от воли и сознания человека;

во-вторых, это мир бытия «второй природы»; *в-третьих*, это мир человеческой субъективности.

Таким образом, источниками исторического процесса являются:

- природные и климатические условия, которые влияют на политическое устройство общества;
- процесс разделения труда и развитие техники;
- морально-религиозное, духовное развитие и совершенствование общества.

Человеческое общество - *это высокоорганизованная, самоуправляемая система*, по сложности, превосходящая любую самоорганизованную систему в природе. *Характерная ее особенность* состоит в том, что ее развитие осуществляется через деятельность людей, преследующих свои цели. Следовательно, участниками исторического процесса являются все люди. Однако, *субъектами они становятся* лишь в той мере и тогда, когда действуют сознательно, т.е. *осознают*:

- а) свое место в историческом процессе;
- б) социальное значение своей деятельности;
- в) направленность исторического процесса.

Таким образом, субъектами исторического процесса *могут выступать: политические партии, классы, нации, народности, отдельные личности, элитарные группы и т.д., включая народы и человечество в целом, которые четко осознают свое место и роль в истории.*

Движущие силы, т.е. причины развития истории *включают в себя:*

- а) объективные факторы;
- б) субъективные факторы.

Объективные факторы:

- 22) природные и климатические условия жизни общества;
- 23) состояние материального производства;
- 24) существующая социальная структура общества;
- 25) потребности людей в обеспечении необходимых условий жизни и интересы, которые являются главным побудителем человеческой деятельности.

26) общественные противоречия, которые всегда являются постоянно действующей движущей силой и источником общественного развития (важнейшее противоречие между потребностями и их удовлетворениями).

Субъективные факторы:

- а) сознание, духовный мир людей;
- б) умение и навыки к производительной деятельности;
- в) социальный опыт;
- г) уровень культуры;
- д) организаторские, волевые качества;
- ж) организованность в действиях людей.

Таким образом, субъективные факторы - *это разного рода способности людей, своими действиями вносить изменения в те или иные стороны общественной жизни.* Объективные и субъективные факторы исторического процесса активно между собой взаимодействуют. Как только люди осознают объективные обстоятельства своей жизни, свои потребности и оптимальные способы их удовлетворения, они действуют уже не стихийно, а сознательно. Чтобы удовлетворять возрастающие материальные и духовные потребности людей (членов общества), необходимо постоянно расширять общественное производство материальных благ и духовных ценностей, что ведет к постоянному и прогрессивному, непрерывному развитию общества.

Вместе с этим, возникает вопрос: а есть ли решающая сила общественного развития? Да. Такой силой является народ.

Роль народных масс в истории:

во-первых, это решающая сила исторического процесса; *народ является творцом истории*. Именно его деятельность является *определяющей силой в изменениях общества*;

во-вторых, эта сила исторически развивается и возрастает, так как в ходе истории все более широкий круг общественных явлений, преобразований осуществляется народными массами.

Однако, общество не однородно. Внутри него функционируют классы, нации, всевозможные коллективы и другие социальные общности. *Каждая социальная общность объединяется каким-то объективным общим интересом*. Интерес той или иной общности - это не только общее мнение, общая позиция, но это и общее действие. Этот интерес реально существует, функционирует в обществе именно через социальное действие, социальную активность. Следовательно, социальные общности являются объединениями людей, руководствующихся программой деятельности для реализации ее в жизнь. Поэтому они являются важными движущими силами общественной жизни.

В обществе, основанно на частной собственности, борьба социальных групп, общностей, классов, народностей носит объективный характер, так как является отражением объективных экономических, социальных противоречий классов, их интересов.

Формы классовой борьбы:

а) экономическая - борьба за улучшение своего существования в пределах данного строя;

б) политическая - борьба по вопросам государственного устройства и государственной власти;

в) идеологическая - борьба против взглядов и теорий, распространяемых противоположным классом, т.е. идеологии.

Роль классовой борьбы тесно связана с ролью народных масс в истории. Ведь народ, начиная с рабовладельческой формации, состоит из классов и роль соответствующих классов в истории это и есть не что иное, как определенное выражение развития роли народных масс.

Роль личности в истории.

Проблема роли личности в истории имеет два аспекта.

Первый аспект - каждый индивид есть личность, активно действует в обществе и выступает как его движущая сила. Именно в личностях, их действиях находит свое воплощение роль народных масс, классов и др. социальных общностей в истории.

Второй аспект - роль *исторической личности*, вписавшей свое имя в те или иные периоды истории народа или человечества.

Первый аспект понимает личность как субъекта исторического процесса. Ведь народ, класс, нация сами по себе не действуют. Никакой борьбы нет и не может быть вне конкретных действий, поступков отдельных личностей. Именно от личности, от ее действий, конкретных поступков зависит неповторимость общественной жизни. Поэтому *роль личности в качестве движущей силы истории всеобща и абсолютна. Движущей силой истории является каждая личность*. Следовательно, каждая конкретная личность является *творцом истории, ее действительной движущей силой*.

Одновременно, *каждая личность есть носитель индивидуальных, присущих только ей качеств*. Отсюда второй аспект рассмотрения ее роли.

В понимании данного вопроса сформировались два подхода:

- личность в истории играет главенствующую роль;
- личность в историческом процессе никакой роли не играет, поскольку деятельность личности зависит от объективных условий, и изменить ход событий во всемирно-историческом масштабе не дано.

Единство и многообразие Всемирной истории.

В понимании и объяснении исторического процесса нет единства. Все существующие взгляды можно свести к двум точкам зрения.

- История - есть *единый целостный процесс развития человеческого общества*, с выделением определенных стадий, этапов, отличающих один период развития от другого.
- История - есть *плюралистический (многообразный) процесс возникновения, сосуществования и обособленного развития отдельных стран, регионов, цивилизаций*.

Первая точка зрения, которую можно еще назвать системной, доминирующая (преобладающая), хотя *отстаивалась сторонниками разных направлений в философии*.

а) С религиозной точки зрения - единство исторического процесса обосновывается на принципах *провиденциализма*, согласно которого *божественная воля направляет историю к заранее предусмотренной цели*.

б) С точки зрения просветителей - единство истории в *объективном характере закономерностей развития общества* по аналогии с закономерностями в природе.

в) С точки зрения идеалистов - единство исторического процесса выводилось из существования единой идеи, Абсолютного духа, сознания или мысли.

г) Материалисты - выводили единство истории из *объективного характера экономических и социальных законов*, присущих различным социальноисторическим системам, странам, государствам, цивилизациям.

Вторая точка зрения - плюралистическая сформировалась значительно позже. Ее сторонники утверждают, что *истории как единого процесса нет*. Конкретные общества (объединенные в страны, государства, цивилизации) возникают, растут и развиваются, достигают расцвета и исчезают не оказывая никакого влияния друг на друга. Вся история в этом случае превращается в совокупность изолированных друг от друга социально-исторических образований, а значит выделить в истории какие либо стадии или эпохи невозможно.

Плюралистический подход исключает развитие человеческого общества в планетарном масштабе и, следовательно, исключает единство исторического процесса.

Периодизация исторического процесса. Формационный подход к истории.

Еще в античные времена мыслители пришли к выводу о возможности выделения определенных ступеней в развитии общества. Уже Платон *разделил исторический процесс на ряд этапов*:

- а) естественное или природное состояние;
- б) общественное состояние, не отвечающее природе человека;
- в) разумное или идеальное общество будущего.

Итальянские историки XV - XVI веков в основу членения также положили временной фактор и выделили *три временных эпохи*: античная, средневековая, новая.

Французский философ XVIII-XIX веков Сен-Симон углубил эту периодизацию, *связав каждую из эпох с определенной экономической системой*: античную - с рабством, средневековую - с феодализмом, а новую - с промышленной системой, основанной на наемном труде.

В XX веке спектр подходов к объяснению сути исторического процесса и его периодизации существенно расширился многообразием подходов. Однако, все концепции можно свести к двум методологическим подходам:

- формационному;
- цивилизационному.

Формационный подход был обоснован К. Марксом и Ф.Энгельсом. Его суть сводится к следующему:

во-первых, анализируя социальные отношения, они пришли к убеждению, что в каждом конкретном обществе производственные отношения являются базисом, фундаментом всех остальных общественных отношений и «социального организма» в целом;

во-вторых, обнаружилось, что производственные отношения в истории человечества существовали в нескольких основных типах -

первобытнообщинный, рабовладельческий, феодальный,

капиталистический. Причем, каждый последующий развивался из предыдущего;

в-третьих, все существовавшее в истории множество социальных систем было сведено к нескольким основным типам, получившим название - общественно-экономическая формация (лат. formatio - образование; вид). Это обобщенный тип (форма) организации социально-экономической жизни общества, который складывается на основе выделения у различных конкретно-исторических обществ общих черт и признаков, прежде всего в способе производства, т.е. это исторически определенный тип общества, представляющий собой особую ступень в его развитии; *в-четвертых*, весь исторический процесс они разделили на пять общественно-экономических формаций:

- а) первобытнообщинная;
- б) рабовладельческая;
- в) феодальная;
- г) капиталистическая;
- д) коммунистическая (социалистическая).

в-пятых, в общественно-экономической формации есть два главных компонента: базис и надстройка.

Базис - это экономика общества, составляющими которой являются производительные силы и производственные отношения, *складывающиеся между людьми в процессе производства, распределения, обмена и потребления материальных благ* под воздействием характера и уровня развития производительных сил.

Надстройка - определяется базисом и представляет собой *совокупность политических, правовых, моральных, художественных, философских, религиозных взглядов общества и соответствующих этим взглядам отношений и учреждений*.

Причем, политическая часть надстройки (политические взгляды, учреждения и отношения) оказывают решающее воздействие на все остальные ее элементы;

в-шестых, вся история рассматривается как закономерный процесс смены общественно-экономических формаций. Каждая новая формация вызревает в недрах предыдущей, отрицает ее и затем уже сама отрицается еще более высоким типом организации общества.

К переходу от одной общественно-экономической формации к другой приводят изменения в базисе.

К. Маркс объяснил и механизм перехода от одной формации к другой. Движущей силой развития общества (смены одной формации другой) является конфликт между производительными силами и производственными отношениями, а способ его разрешения - революция.

Производительные силы постоянно развиваются, совершенствуются, а производственные отношения остаются прежними. Возникает конфликт, противоречие между новым уровнем производительных сил и устаревшими производственными отношениями. Рано или поздно, насильственным либо мирным путем происходят изменения в экономическом базисе - производственные отношения либо постепенно, либо путем коренной ломки и замены их новыми, приходят в соответствие с новым уровнем производительных сил.

Изменившийся экономический базис ведет к изменению политической надстройки (либо она приспосабливается к новому базису, либо сметается движущими силами истории) - возникает новая, находящаяся на более высоком качественном уровне общественно-экономическая формация.

Таким образом, общественно-экономическая формация есть *общество на определенной ступени исторического развития, характеризующееся специфическим экономическим базисом и соответствующими ему политической и духовной надстройками, историческими формами общности людей, типом и формой семьи*.

Наряду с широкой популярностью учение Маркса стало подвергаться критике еще при его жизни. Особенно она усилилась на рубеже XIX-XX века и в конце XX века.

Суть критики:

- Формационная теория разработана на материале истории развития Западной Европы и *без достаточных оснований перенесена на всемирную историю*. Особенно она не приемлема для стран Востока.

- Формационная теория в качестве основной *причины развития истории рассматривает только социально-экономическую*, утверждая жесткую зависимость надстройки от базиса, хотя история такую зависимость не подтверждает.

- Формационная теория *отстаивает необходимость одноукладности общественной жизни*. Однако реальная история свидетельствует о том, что многоукладность является, чуть ли не закономерностью.

- Формационная теория оставила не исследованной духовную сферу общества, представив ее как следствие базиса, закрыла возможность объективного анализа ее роли в формировании ментальности данного народа.

Цивилизационный подход к истории. (Концепции Н.Я. Данилевского, О. Шпенглера, А. Тойнби, Л.Н. Гумилева)

Если формационная теория представляет из себя более или менее целостное учение, то с цивилизационным подходом дело обстоит не так. Единой *цивилизационной теории как таковой не существует*. Есть стремление различных исследователей разделить исторический процесс по существовавшим в прошлом цивилизациям. Однако признаки деления и даже число самих цивилизаций у разных авторов различны.

Проблемы начинаются с осмысления содержания понятия «цивилизация».

Термин «цивилизация» (лат. - гражданский, государственный) до сих пор не имеет однозначного толкования. Он употребляется в четырех смысловых значениях.

- Как синоним культуры (у А. Тойнби и некоторых других историков и философов Запада).

- Как стадия деградации, упадка локальной культуры (у О. Шпенглера).

- Как определенная ступень исторического развития человечества, следующая за варварством (у Л. Моргана, Ф. Энгельса, А. Тоффлера).

- Как уровень (ступень) развития того или иного региона либо отдельного народа (античная цивилизация, цивилизация майи, инков и т.д.).

Поэтому единого определения понятию «цивилизация» так же нет. Большинство исследователей полагают, что цивилизация - *это большое, длительно существующее, самодостаточное сообщество стран, народов, выделенных по социокультурному основанию, своеобразие которых обусловлено естественными, объективными условиями жизни, в том числе и способом производства.*

Концепция Н.Я. Данилевского.

Николай Яковлевич Данилевский (1822-1885) русский публицист и социолог, в сочинении «Россия и Европа» (1869) выдвинул теорию обособленных «культурно-исторических типов» (цивилизаций).

Ее суть сводится к следующему:

- *во-первых*, вся история человечества *состоит из конкретных типов социально-исторических образований*, которые отличаются своеобразием культуры, понимаемом в самом широком смысле слова. Эти образования есть культурно-исторические типы или цивилизации;

- *во-вторых*, культурно-исторические типы подобно живым организмам *проходят стадии* зарождения, роста, расцвета, упадка, гибели; *в-третьих*, культурно-исторические типы находятся в *непрестанной борьбе*, как с внешними условиями своего существования, так и друг с другом;

- *в-четвертых*, никакого влияния на существующие и вновь возникающие культурно-исторические типы они не оказывают, поскольку развиваются в основном автономно, проходя предназначенные им стадии от рождения до исчезновения;

- *в-пятых*, культурно-исторические типы (цивилизации) Н.Я. Данилевский располагает в следующем хронологическом порядке: египетский, китайский, ассирийско-

вавилонско-финикийский, халдейский или древне-семитический, индийский, иранский, еврейский, греческий, римский, ново-семитический или арабийский, германо-романский или европейский. К ним он относит так же мексиканскую или перуанскую цивилизацию, которые погибли, не завершив своего развития

Концепция О.Шпенглера.

Освальд Шпенглер (1880-1936) немецкий философ, историк, разработал учение о культуре как множестве замкнутых «организмов», выражающих коллективную душу народа и проходящих определенных жизненный цикл.

Главный труд «Закат Европы».

Суть учения сводится к следующему: во-первых, никакой единой истории человечества нет, а линейность в понимании исторического процесса не выдерживает критики; есть целый ряд замкнутых в себе культур;

- *во-вторых*, каждая культура *возникает, развивается, стареет и умирает*. Преемственности между ними никакой нет;
- *в-третьих*, каждая культура - это *живой организм*, имеющий свой срок жизни - примерно тысячу лет; в человеческой истории существовало восемь
- культур: 1)египетская, 2)индийская, 3)вавилонская, 4)китайская, 5)греко- римская (аполлоническая), 6)византийско-арабская (магическая), 7)западно- европейская (фаустовская), 8)культура майя в Америке.
- Шпенглер считал, что ожидается рождение девятой - русско-сибирской культуры;
- *в-четвертых*, каждая культура имеет свою душу, которая определяет отношение к миру, к прошлому, к смерти, к месту человека во Вселенной и т.п. Она расцветает на почве строго ограниченной местности, к которой привязана, наподобие растения;
- *в-пятых*, когда культура *реализует все свои возможности, она застывает, начинает отмирать*, ее «кровь свертывается» - она *становится* цивилизацией. Культура - это рожденный почвой *организм*, а цивилизация - образовавшийся из организма при его застывании *механизм*.

Концепция А. Тойнби.

Арнолд Джозефер Тойнби (1889-1975), английский историк и социолог, продолжил идеи О. Шпенглера и создал классический вариант теории локальных цивилизаций, которую изложил в огромной 12-томной работе «Постижение истории».

Ее суть сводится к следующему: во-первых, Тойнби - религиозный мыслитель, поэтому история у него - это дело рук Бога, который реализует ее через существование человека и человечества;

- *во-вторых*, в основе истории лежит взаимодействие мирового закона (божественного логоса) и человечества, поэтому она однонаправлена и ориентирована на постижение Бога через саморазвитие человека;
- *в-третьих*, центральное понятие концепции - цивилизация - *это замкнутое общество, характеризующееся рядом определяющих признаков*:
 - а) наличием религии, в организованной форме;
 - б) наличием определенной территории;
- *в-четвертых*, цивилизация развивается, *когда внешняя среда не является ни слишком благоприятной, ни слишком неблагоприятной и в обществе имеется творческое меньшинство, которое способно повести за собой других*;
- *в-пятых*, каждая цивилизация проходит свой уникальный путь и имеет своеобразную систему ценностей, вокруг которой складывается вся ее жизнь. Успешно развивающиеся цивилизации проходят стадии *возникновения, роста, надлома, разложения и гибели*;
- *в-шестых*, развитие цивилизации определяется «законом вызова и ответа», когда меньшинство или все общество в целом отвечает на вызов и при этом не просто отвечает, но одновременно порождает другой вызов, требующий, в свою очередь, нового ответа. Все вызовы делятся на:

- а) вызовы природной среды;
- б) вызовы человеческой среды.

Существует **пять** типов вызовов:

- вызов сурового климата;
- вызов новых земель;
- вызов неожиданных ударов со стороны внешнего человеческого окружения;
- вызов постоянного внешнего давления;
- вызов ущемления, когда общество утратило нечто жизненно важное для себя и пытается выработать что-то новое, возмещающее потерю.

Концепция Л.Н. Гумилева.

Лев Николаевич Гумилев (1912-1992), этнолог, географ, историк, философ, автор концепции этногенеза как составной части социогенеза (происхождения отдельных народов, этносов).

Ее суть сводится к следующему: во-первых, этнос (гр. ethnos - народ) - это сложная система, связанная, с одной стороны, *с биосферой*, в рамках которой люди осуществляют свою жизнедеятельность, а с другой - *с обществом*, в котором они вступают в определенные взаимоотношения для реализации своих потребностей;

во-вторых, возникновение этносов связывается с механизмом мутации (этнического толчка) - *внезапного изменения генофонда живых существ*, наступающего под действием внешних условий (природных, географических и биологических факторов), *в определенном месте и в определенное время*;

в-третьих, в результате «этнического толчка» образуется новый этнос, с присущим ему особым генетическим признаком - *пассионарности*;

в-четвертых, пассионарность (лат. passio - страсть) - это появление внутри сообщества некоторого количества людей с избыточной энергией, у которых проявляется необоримое стремление к изменению природного или социального окружения, даже наперекор чувству самосохранения;

в-пятых, однако, пассионарный заряд энергии вследствие соперничества, междуусобиц, кровопролитий уменьшается «рассеивается» и кристаллизуется в памятниках культуры. Расцвет культуры соответствует спаду пассионарности, *общество находится в фазе «надлома»*;

в-шестых, теряя былую пассионарность общество приходит в состояние видимого равновесия, живя по инерции, на основе приобретенных ценностей. Инерционную фазу характеризует образование больших государств, накопление материальных благ;

в-седьмых, вследствие утраты пассионарности, ведущее место в обществе занимают люди с пониженной пассионарностью, которые вялы, эгоистичны и стремятся уничтожить любую активность. Общество проедает и пропивает все созданное в героические времена. Наступает фаза обскуранции (лат. obscurantis - затемняющий), *при которой процессы распада становятся необратимыми*;

в-восьмых, затем наступает мемориальная фаза, когда этнос сохраняет лишь память о своем прошлом. Затем исчезает и память, приходит фаза равновесия с природой, когда люди живут лишь поддерживая налаженное предками хозяйство.

Подытоживая, необходимо отметить, что формационный и цивилизационный подходы к пониманию истории - это осмысление жизни общества по разным *логическим основаниям*.

- При формационном подходе история - это *объективный, независимый от сознания и воли людей* результат их деятельности. При цивилизационном подходе история - это процесс *жизнедеятельности людей, наделенных сознанием и волей, ориентированных на определенные ценности, специфические для данного общества*.

- Формационная теория выявляет глубинные, сущностные основания периодизации истории.

Цивилизационная - описывает те формы, в которых история представляется исследователю.

- Формационный анализ - раскрывает движение человечества от низших (простых) ступеней или форм развития до все более сложных (развитых).

Цивилизационный - исследует уникальные, неповторимые образования (цивилизации), сосуществующие в историческом пространстве и времени.

- Формационная теория - это, в основном, социально-экономический срез истории. *Отправной пункт исследования истории* - способ материального производства.

Цивилизационная - отдает предпочтение культурологическому фактору. *Исходный пункт исследования* - культура (в узком значении слова): традиции, обычаи, обряды, т.е. жизнь сама по себе.

- При формационном подходе акцент делается на внутренние факторы развития, саморазвитие. Основное внимание уделяется *борьбе противоположностей*.

При цивилизационном - исследуется преимущественно то, что объединяет людей в данное сообщество.

Следовательно, *это две различные системы классификации общественной жизни, которые дополняют друг друга*.

Характеризуя исторический процесс в целом, необходимо отметить, что история это взаимосвязанные события, которые образуют единую целостную систему, характерными чертами которой являются:

- а) необратимость;
- б) поступательность;
- в) преемственность;
- г) неравномерность;
- д) единство и многообразие.

Необратимость исторического процесса исключает движение вспять (обратимость) и отвергает вечный круговорот исторических событий.

Поступательность указывает на то, что исторический процесс, несмотря на замедление, торможение, откаты назад (характерные для регресса), тем не менее, в целом, развивается поступательно.

Преемственность - важнейшая характеристика, определяющая поступательный характер исторического процесса. Обеспечивает связь времен и, тем самым, единство истории человечества во временном пространстве.

Единство - исторический процесс в любой стране, подчинен одним и тем же закономерностям. Единство не исключает многообразия исторического процесса.

Многообразие - каждый народ имеет определенный уровень материальной и духовной культуры, что обуславливает многовариантный характер развития.

Вместе с этим, в условиях когда:

- а) стремительно увеличивается население планеты;
- б) усложняется развитие общества;
- в) ускоряется ритм истории;
- г) иссякают многие природные ресурсы важно прогнозировать и предвидеть последствия своих действий.

ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ

(ответить на вопросы (тестовые задания) и провести самооценку усвоенного материала)

Наименование изученного вопроса учебного занятия	Контрольное задание по изученному вопросу	Ответ								
1. Системность общества.	1. Из приведенного перечня выделите черты, присущие обществу как социальной системе: 1) сверхсложность; 2) устойчивость в развитии; 3) рефлексивность; 4) иррациональность; 5) изменчивость; 6) неустойчивость, слабая предсказуемость развития.									
	2. У социальной философии и социологии очень широкая область совпадения объекта изучения. Определите, к какой науке относятся приведенные ниже характеристики:	<table><tr><td>А</td><td>Б</td><td>В</td><td>Г</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	А	Б	В	Г				
	А	Б	В	Г						
<table><tr><td>а) позитивная наука об обществе; б) предметом науки являются социальные факты; в) наука о социальном поведении, которое она стремится понять и исследовать; г) раздел философии, посвященный осмыслению качественного своеобразия общества и его отличия от природы; д) наука об общих и специфических социальных законах и закономерностях развития и функционирования определенных социальных систем, наука о механизмах действия и</td><td>1) социальная философия; 2) социология;</td></tr></table>	а) позитивная наука об обществе; б) предметом науки являются социальные факты; в) наука о социальном поведении, которое она стремится понять и исследовать; г) раздел философии, посвященный осмыслению качественного своеобразия общества и его отличия от природы; д) наука об общих и специфических социальных законах и закономерностях развития и функционирования определенных социальных систем, наука о механизмах действия и	1) социальная философия; 2) социология;	<table><tr><td>Д</td><td>Е</td><td>Ж</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr></table>	Д	Е	Ж				
а) позитивная наука об обществе; б) предметом науки являются социальные факты; в) наука о социальном поведении, которое она стремится понять и исследовать; г) раздел философии, посвященный осмыслению качественного своеобразия общества и его отличия от природы; д) наука об общих и специфических социальных законах и закономерностях развития и функционирования определенных социальных систем, наука о механизмах действия и	1) социальная философия; 2) социология;									
Д	Е	Ж								

Наименование изученного вопроса учебного занятия	Контрольное задание по изученному вопросу		Ответ
	<p>проявления этих законов и закономерностей в деятельности людей, социальных общностей, классов, народов;</p> <p>е) исследование общественной жизни под углом зрения решения мировоззренческих проблем, центральное место среди которых занимают смысложизненные проблемы;</p> <p>ж) решение общественных проблем на основе научных методов познания действительности, на основе методов эмпирической науки.</p>		
	<p>3. Что, на ваш взгляд, является критерием гуманности общества?</p> <p>1) степень защищенности от преступного мира;</p> <p>2) возможность получить желаемое образование;</p> <p>3) степень свободы;</p> <p>4) уровень удовлетворения материальных и духовных потребностей личности</p>		
2. Историческое развитие общества	<p>4. Назовите, кто из перечисленных ниже философов является приверженцем цивилизационной концепции общественного развития:</p> <p>1) Платон;</p> <p>2) Д. Локк;</p> <p>3) Дж. Вико;</p>		

Наименование изученного вопроса учебного занятия	Контрольное задание по изученному вопросу	Ответ
	4) Ф. Вольтер; 5) Л. Фейербах 6) Н. Данилевский; 7) Г. Плеханов; 8) А. Тойби; 9) П. Сорокин.	
	5. Выделите основные содержательные характеристики формационного подхода к пониманию развития общества: 1) признание многообразия исторического процесса; 2) европоцентризм; 3) констатация закономерности и единства истории; 4) прогрессизм; 5) признание диалогизма истории; 6) утверждение экономической детерминированности истории.	

4. ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ.

1. Ответьте на вопросы тестового задания и результаты запишите в отчет по учебному занятию.
2. Прочитайте и перескажите лекционный материал.
3. Составьте в рабочих тетрадях развёрнутый план темы, основываясь на материалах лекции и учебниках. Фото приложить к отчету (Куликов Л.М. Основы философии учебное пособие для учреждений сред. проф. образования (рекомендовано для ТОП-50 СПО). М «Кнорус», 2017 – с. 225-234 выучить).
4. Сохраните работу под № своей группы и своей фамилией.
5. Пройти тест по философии на тему "Социальная философия". **Фото с выполненным заданием приложите к отчету.**
<https://onlinetestpad.com/ru/testview/1754-socialnaya-filosofiya>

Преподаватель

Бутенко С.В.