

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ГОРОДА МОСКВЫ

Государственное бюджетное профессиональное
образовательное учреждение города Москвы
«ЮРИДИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»
(ГБПОУ Юридический колледж)

ПЛАН-КОНСПЕКТ учебного занятия
по **ОГСЭВ.05 СОЦИОЛОГИЯ И ПОЛИТОЛОГИЯ**
учебной дисциплине/междисциплинарному курсу

для обучающихся гр. _____, курс 2,
специальность 40.02.02 Правоохранительная деятельность,

№2 по учебному плану

дата проведения занятия по расписанию

<u>вторник</u>	_____	<u>3</u>
<i>день недели</i>	<i>дата</i>	<i>номер пары</i>

форма проведения дистанционно

преподаватель Бутенко С.В.

Тема: История социологии

Источники (НПА, основная/дополнительная литература, Интернет-ресурсы):

1. Основы социологии и политологии: учеб. пособие для ссузов / В.С. Боровик, Б.И. Кретов. М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2011. 447 с.

Социология и политология. Опорный конспект лекций (структурно-логические схемы и таблицы). О.А. Чистякова /электронный версия/.2018.

2. История становления и развития западной социологии.

<https://www.youtube.com/watch?v=1ACTrHNR6BQ>

1. АКТУАЛИЗАЦИЯ РАНЕЕ ИЗУЧЕННОГО МАТЕРИАЛА УЧЕБНОГО КУРСА

(ответить на вопросы (тестовые задания))

Наименование вопроса (или тестового задания)	
1. Какая наука стала основой для появления социологии: 1) история 2) философия 3) политология 4) экономика	
2. Микросоциологические понятия: 1) малая группа 2) цивилизация 3) мировая система 4) государство	
3. Основной функцией социологии является: 1) познавательная 2) ценностная 3) управленческая 4) научная	

2. ИЗУЧАЕМЫЕ ВОПРОСЫ УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ

(На основании учебника и предложенного дидактического материала составить в рабочих тетрадях развёрнутый план по вопросам))

1. Возникновение социологии
2. Развитие социологии в Западной Европе.
3. Социология в США
4. Основные вехи развития социологии в России

Почему необходимо изучать историю социологии?

· У каждой науки есть теория, наработанная тысячелетиями; это те материалы, которые мы можем использовать сегодня для решения каких-либо современных проблем (например, в физике готовые формулы; в социологии – законы функционирования общества, механизмы взаимодействия людей);

1. Возникновение социологии

Проблемы развития общественной жизни волновали человечество с давних пор. Их теоретическую разработку предпринимали ещё древнегреческие философы *Платон* и *Аристотель*. Такие работы Платона, как «Государство» или «Законы», а так же «Политика» Аристотеля положили начало изучению отдельных общественных институтов, в частности государства, семьи, права. Впервые античные философы обратились к проблеме места человека в обществе. Авторы античных произведений поставили учение о человеке и обществе на теоретическую основу.

Первых социологов античности называют социальными философами. Они как и нынешние социологи, изучали традиции, обычаи, нравы и взаимоотношения людей, обобщали факты, строили концепции, которые завершались практическими

рекомендациями о том, как усовершенствовать общество. Поскольку в античности «общество» и «государство» не различали, то оба понятия употреблялись в качестве синонимов.

Платон (427-347 до н.э).

Он подчёркивал особую роль разделения труда и создал первую в мире теорию социального неравенства (стратификации), согласно которой любое общество делится на **три класса: высший** состоящий из мудрецов, управляющих государством; **средний**, включающий воинов, охраняющих его от смуты и беспорядка; **низший**, где числились ремесленники и крестьяне. Для того, что бы общество успешно функционировало, высший класс необходимо ограничить в утехах и во владении частной собственностью, которая их развращает.

Аристотель (384-322 до н.э).

У него опорой порядка выступает **средний класс**. Кроме него существуют ещё два класса – богатая **плутократия** и лишённый собственности **пролетариат**. Государство лучше всего управляется, если:

- Масса бедняков не отстранена от участия в управлении;
- Эгоистические интересы богатых ограничены;
- Средний класс многочисленнее и сильнее, чем два других.

Несовершенства общества, учил Аристотель, исправляются не уравнительным распределением, а моральным улучшением людей. Законодатель должен стремиться не к всеобщему равенству, а к выравниванию жизненных шансов.

Эпоху **Возрождения** по праву можно считать новым этапом в развитии социальной мысли. В этот период появляются направленные на изучение различных сторон общества новые изыскания, которые безусловно можно отнести к области социологии. Эразм Роттердамский, Томас Мор, Никколо Макиавелли, Мишель Монтень – вот далеко не полный перечень великих средневековых учёных, поднимавших проблемы человеческих отношений в обществе. В результате чего складывается модель общества, напоминавшего общину, где порядок и моральные устои регулировались волей Бога и традициями. Человек в такой системе мироздания играл весьма незначительную роль.

Николо Макиавелли (1469-1527).

Он первым из мыслителей нового времени обратился к идеям Платона и Аристотеля и создал на их основе оригинальную **теорию общества и государства**. Его главное произведение – «Государь» - акцент поставлен не на структуре общества, а на поведении политического лидера. Макиавелли говорил, что правитель, желающий добиться успеха, должен знать законы поведения людей.

· **Первый закон** гласит, нашими действиями правят честолюбие и мотив власти. Состоятельными людьми движет страх потерять то, что они накопили, а бедняками – страсть приобрести то, чего их лишили.

· **Второй закон** гласит: умный правитель не должен выполнять все свои обещания. Ведь и подданные не очень спешат с выполнением своих обязательств. Добиваясь власти, можно расточать обещания, но, придя к ней не обязательно их выполнять, иначе попадёшь в зависимость от подчинённых.

· **Третий закон:** творить зло надо сразу, а добро – постепенно. Наградами люди дорожат, когда они редки, наказания же нужно производить сразу и в больших дозах.

Томас Гоббс (1588-1679).

Он разработал **теорию общественного договора**, послужившей основой учения о гражданском обществе. У животных нет борьбы за почести и звания, поэтому у них нет ненависти и зависти – причины мятежей и войн. У людей всё это есть. Неправильно думать, будто люди от рождения склонны к сотрудничеству. Если бы человек любил

другого по естественному побуждению, то он искал общения со всеми в равной мере. Но каждый из нас предпочитает общество тех, кто ему выгоднее.

Что побуждает людей создавать общество? Взаимное опасение. Оно сбивает людей в группы, помогая выжить в конкуренции. Но объединившись, люди преследуют вовсе не общественное благо, а стремятся даже из этого извлечь себе выгоду либо достичь уважения и почести. Поэтому человеческое общество не будет ни очень большим, ни очень устойчивым.

Причина возникновения стабильного, длительно существующего общества – взаимный страх, а не любовь и расположение. Страх не разъединяет, а объединяет людей. Вынуждая заботиться о взаимной безопасности. Государство – наилучший способ удовлетворить такую потребность.

Естественное состояние – война всех против всех или социальная борьба за выживание. Гоббс заявил, что высший этап развития – гражданское общество. Оно покоится на общественном договоре и юридических законах. У него три формы правления: демократия, аристократия, монархия. Только с появлением государства возникает собственность в истинном смысле слова и соответствующие учреждения, защищающие её. В результате прекращается война всех против всех.

Поздние деятели эпохи **Просвещения** в корне изменили взгляд на общество и на место человека в нём. Дени Дидро, Жан-Жак Руссо, Вольтер начинают анализировать структуру общества, определять истоки развития неравенства, появления неоднородности общества, выявлять роль религии в социальных процессах. Создавая механическую, рациональную модель общества, они рассматривают отдельного человека как независимый субъект, поведение которого зависит в основном от его собственных волевых усилий.

Достаточно наивные взгляды на общество и человека господствовали в научном мире довольно долго, до тех пор, пока усложнение человеческих отношений, создание сложных организаций не привели к необходимости практического решения проблем взаимоотношений между людьми и социальными общностями. Жизнь потребовала научной разработки этих насущных проблем.

Человек имеет сознание – но у него ограниченный выбор поведения (т.к. существуют нормы) – в результате исключается спонтанность поведения – социальное поведение можно предсказать – можно научно анализировать поведение и взаимодействие индивидов.

(Однако выяснилось, что человек в обществе, хотя он и обладает сознанием и волей, имеет ограниченный выбор типа поведения. Действия других людей или просто их присутствие, рамки приличия, морали и законов, сложившиеся структуры власти, религиозные верования - всё это ограничивает возможности проявления «свободной воли» человека и делает его поведение в значительной мере схожим с поведением членов социальной группы или общества, которому он принадлежит. Эти ограничения создаются бессознательно в ходе повседневной практики людей. Ограничение выбора поведения отдельного человека со стороны группы или общества исключает спонтанность человеческого поведения, поступки и действия людей с усложнением социальных связей становятся всё более упорядоченными, в них появляется повторяемость, закономерность. Это означает, что социальное поведение становится в известной степени предсказуемым. Появляется возможность для научного анализа вопросов взаимодействия индивидов, групп, сообществ.)

Естественные ресурсы не бесконечны – нужно рационально использовать рабочую силу – при выполнении предыдущего условия налицо развитие производства –

усложнение всех сфер жизнедеятельности – создание социального порядка - предпосылки формирования и развития науки, изучающей ассоциации людей.

(Понимание необходимости изучения социальных общностей людей и процессов их развития и функционирования появилось сравнительно недавно. Толчком к исследованию социальных процессов послужило развитие производства. Расширяя сферу производства, люди столкнулись с ограниченностью естественных ресурсов в результате чего единственным способом увеличения производительности стало рациональное использование рабочей силы. Или, другими словами, людей, занятых в производстве материальных благ. В середине XIX века стало очевидным, что сложной техникой могут управлять лишь грамотные, заинтересованные в своей деятельности люди. Кроме того, усложнение всех сфер жизнедеятельности людей поставило проблемы осуществления взаимодействия между ними управления этими взаимодействиями и создания социального порядка в обществе. Когда эти проблемы были осознаны и поставлены, возникли предпосылки формирования и развития науки, изучающей ассоциации людей, их поведение в этих ассоциациях, а также взаимодействие между людьми и результаты этих взаимодействий.)

Период Просвещения характеризуется сложной социально-исторической ситуацией – время нестабильности:

- восстание Лионских ткачей во Франции;
- мятеж Симсских ткачей в Германии;
- Чартистское движение в Англии.

Причины (предпосылки) возникновения социологии:

1. Античность: появление первых проблем, связанных с взаимодействием в группах, объединениях и т.п.
2. Возрождение, Просвещение: возможность научно предсказать поведение людей и возможность стимулировать развитие производства.
3. История: урегулирование социальных конфликтов.

Возникновение социологии связывают с именем французского философа **Огюста Конта** (1798-1857), который ввёл в употребление сам термин «социология».

С помощью науки можно решить все социальные проблемы. Такой наукой является социология. Открытые наукой законы общества нужно преподавать в школах и институтах, дабы научить людей тому, как следует правильно и разумно строить свои взаимоотношения.

Конт, во всеобщей классификации наук, поставил социологию на самую вершину. Социология должна открывать универсальные законы развития и функционирования общества. Свои открытия она совершает при помощи четырёх методов: наблюдение, эксперимент, сравнение и исторический метод. Причём применяться они должны объективно и независимо от оценочных суждений исследователя. Такой подход с тех пор называют позитивизмом. Суть основанного Контом позитивизма (положительный) можно свести к следующему. Социологии не следует заниматься субъективными рассуждениями и абстрактным бездоказательным философствованием. Она изучает общество, а оно такой же «организм», как и организмы живой природы. Его развитием тоже управляют объективные законы, подобные природным законам. Поэтому социология должна быть точной наукой, действующей по образцу естественных «позитивных» наук. Позитивисты выступали за объективное,

беспристрастное объяснение социальных процессов. Такая «объясняющая социология» должна быть свободна от всяких идеологий и личных суждений отдельных людей.

По мнению Конта наука должна раз и навсегда отказаться от нерешаемых вопросов, к которым Конт относил те, которые нельзя ни подтвердить, ни опровергнуть (философские суждения, оторванные от жизни).

Конт преклонялся не только перед созданной им социологией, но и перед человеческим обществом, которое она призвана описывать. Для него отдельный индивид – почти ничто, а точнее абстракция. Общество же есть высшая реальность. Учение Конта состояло из двух частей – социальной статики, описывающей законы существования, и социальной динамики, описывающей законы и этапы изменения общества.

Социальная статика раскрывает взаимоотношения между социальными институтами. В обществе, как в живом организме, части гармонично согласованы между собой. Изучение *социальной динамики* важно потому, что она способствует реформам и помогает исследовать естественные изменения, происходящие в результате распада или переустройства социальных структур.

Индивидуальный человек, общество и человечество в целом в своем развитии неизбежно и последовательно проходят три стадии.

1) На теологической, или фиктивной, стадии человеческий разум стремится найти либо начальные, либо конечные причины явлений, он «стремится к абсолютному знанию». Теологическое мышление, в свою очередь, проходит три фазы развития: фетишизм, политеизм, монотеизм. Эта стадия была необходимой для своего времени, так как обеспечивала предварительное развитие человеческой социальности и рост умственных сил. Но притязания теологии проникать в предначертания Провидения безрассудны и подобны предположению о том, что у низших животных существует способность предвидеть желания человека или других высших животных.

2) На метафизической, или абстрактной, стадии человеческое мышление также пытается объяснить внутреннюю природу явлений, их начало и предназначение, главный способ их образования. Но в отличие от теологии метафизика объясняет явления не посредством сверхъестественных факторов, а посредством сущностей или абстракций. На этой стадии спекулятивная, умозрительная часть очень велика «вследствие упорного стремления аргументировать вместо того, чтобы наблюдать». Метафизическое мышление, составляя, как и теологическое, неизбежный этап, по своей природе является критическим, разрушительным. Его черты в значительной мере сохраняются и в современную эпоху.

3) Основной признак позитивной, или реальной, или научной стадии состоит в том, что здесь действует закон постоянного подчинения воображения наблюдению. На этой стадии ум отказывается от недоступного определения конечных причин и сущностей и вместо этого обращается к простому исследованию законов, т. е. «постоянных отношений, существующих между наблюдаемыми явлениями».

2. Развитие социологии в Западной Европе.

Центром социологической мысли **XIX века была Западная Европа**. Помимо Конта и Вебера наиболее значительный вклад в развития социологии в этот период внесли немецкий мыслитель – обществовед Карл Маркс (1818-1883), английский философ и социолог Герберт Спенсер (1820-1903), французский социолог Эмиль Дюркгейм (1858-1917).

Имя учёного	Годы жизни	Основные идеи
Огюст Конт	1798-1857	Основатель социологии позитивизма; социология должна быть

		точной наукой;
Карл Маркс	1818-1883	Задача учёных не только объяснять, но и изменить мир – путём революции;
Герберт Спенсер	1820-1903	Путь развития общества – эволюция, т.е. постепенное и естественное движение;
Эмиль Дюркгейм	1858-1917	Задача социологии – строгое и объективное изучение социальных фактов;
Макс Вебер	1864-1920	Основатель «понимающей социологии»; сторонник идей всеобщей рационализации.

Карл Маркс (1818-1883). Страстный призыв к учёным не только изучать мир, но и изменять его. Причём главным средством изменения может стать только революция – крутая ломка и всеохватывающий, принудительный переворот в жизни общества.

Одной из основных его заслуг по праву считается научный анализ современного ему капиталистического общества. В качестве инструмента анализа Маркс использовал классовую структуру общества: все индивиды принадлежат к разным социальным классам, разделение на которые происходит по признаку владения средствами производства и размера вознаграждения, получаемого с этого владения. Разделение на классы основано на неравенстве, а это значит, что один класс находится в более выгодном положении, чем остальные, и присваивает себе часть результатов труда другого класса.

Маркс рассматривал структуру общества в динамике, предполагая, что классы – это исторически изменяющиеся компоненты социальной структуры. Качественные изменения крупных составляющих общественной структуры происходят в результате смены ОЭФ. Все изменения в обществе основаны на постоянной борьбе между классами.

Маркс всесторонне обосновал механизм возникновения и развитие **социального конфликта**, обусловленного неравенством. Борьба рабочего класса за изменение порядка распределения производимого продукта приводит к достижению неустойчивого равновесия на основе временного соглашения между эксплуататорами и эксплуатируемыми. В дальнейшем эти противоречия накапливаются, через новые столкновения, ведущие к новым соглашениям. Вместе с тем происходит количественное накопление недовольства у представителей угнетённых классов и осознание ими несправедливости своего положения. Всё это, в конечном счёте, становится причиной глобального классового конфликта и появления новой качественной определённости – бесклассового общества.

Таким образом, К.Маркс впервые представил общество как продукт исторического развития, как динамично развивающуюся структуру. Он обосновал возникновение социального неравенства и проанализировал социальные конфликты как явление, необходимое для общественного развития и прогресса.

К. Марксом и Ф.Энгельсом был обоснован **формационный подход** к историческому развитию общества. Его суть сводится к следующему:

во-первых, анализируя социальные отношения, они пришли к убеждению, что в каждом конкретном обществе производственные отношения являются базисом, фундаментом всех остальных общественных отношений и «социального организма» в целом;

во-вторых, обнаружилось, что производственные отношения в истории человечества существовали в нескольких основных типах -

первобытнообщинный, рабовладельческий, феодальный, капиталистический. Причем, каждый последующий развивался из предыдущего;

в-третьих, все существовавшее в истории множество социальных систем было сведено к нескольким основным типам, получившим название - общественно-экономическая

формация (лат. formatio - образование; вид). Это обобщенный тип (форма) организации социально-экономической жизни общества, который складывается на основе выделения у различных конкретно-исторических обществ общих черт и признаков, прежде всего в способе производства, т.е. это исторически определенный тип общества, представляющий собой особую ступень в его развитии; *в-четвертых*, весь исторический процесс они разделили на пять общественно-экономических формаций:

- а) первобытнообщинная;
- б) рабовладельческая;
- в) феодальная;
- г) капиталистическая;
- д) коммунистическая (социалистическая).

в-пятых, в общественно-экономической формации есть два главных компонента: базис и надстройка.

Базис - это экономика общества, составляющими которой являются производительные силы и производственные отношения, *складывающиеся между людьми в процессе производства, распределения, обмена и потребления материальных благ* под воздействием характера и уровня развития производительных сил.

Надстройка - определяется базисом и представляет собой *совокупность политических, правовых, моральных, художественных, философских, религиозных взглядов общества и соответствующих этим взглядам отношений и учреждений*.

Причем, политическая часть надстройки (политические взгляды, учреждения и отношения) оказывают решающее воздействие на все остальные ее элементы;

в-шестых, вся история рассматривается как закономерный процесс смены общественно-экономических формаций. Каждая новая формация вызревает в недрах предыдущей, отрицает ее и затем уже сама отрицается еще более высоким типом организации общества.

К переходу от одной общественно-экономической формации к другой приводят изменения в базисе.

К. Маркс объяснил и механизм перехода от одной формации к другой. Движущей силой развития общества (смены одной формации другой) является конфликт между производительными силами и производственными отношениями, а способ его разрешения - революция.

Производительные силы постоянно развиваются, совершенствуются, а производственные отношения остаются прежними. Возникает конфликт, противоречие между новым уровнем производительных сил и устаревшими производственными отношениями. Рано или поздно, насильственным либо мирным путем происходят изменения в экономическом базисе - производственные отношения либо постепенно, либо путем коренной ломки и замены их новыми, приходят в соответствие с новым уровнем производительных сил.

Изменившийся экономический базис ведет к изменению политической надстройки (либо она приспосабливается к новому базису, либо сметается движущими силами истории) - возникает новая, находящаяся на более высоком качественном уровне общественно-экономическая формация.

Таким образом, общественно-экономическая формация есть *общество на определенной ступени исторического развития, характеризующееся специфическим экономическим базисом и соответствующими ему политической и духовной надстройками, историческими формами общности людей, типом и формой семьи*.

Герберт Спенсер (1820-1903). Главной идеей изменения общества является эволюция – процесс постепенного, плавного и естественного развития человеческих обществ. На Спенсера огромное влияние оказала теория эволюции Ч.Дарвина. Он пришёл к убеждению, что её можно было бы применить ко всем аспектам развития Вселенной,

включая историю человеческого общества. Он сравнил общество с биологическими организмами, а отдельные части общества – с частями организма, каждая из которых влияет на функционирование целого. Спенсер считал, что подобно биологическим организмам, общества развиваются от простейших форм к более сложным. В ходе этого процесса они непрерывно вынуждены приспосабливаться к постоянно меняющимся условиям окружающей среды. Долше выживают наиболее приспособленные. Т.о., естественный отбор происходит в человеческом обществе так же. Как и среди животных. В тоже время процесс адаптации способствует дальнейшему усложнению общественного устройства, т.к. его части становятся более специализированными (**Например**, общества стали значительно сложнее в период промышленной революции в результате углубляющегося разделения труда и развития таких специализированных институтов как фабрики, банки, фондовые биржи).

В сложном обществе одну часть нельзя заменить другой. В результате части общества становятся взаимозависимыми. Все они должны функционировать на благо целого, в противном случае общество развалится. Такая взаимозависимость является основой социальной интеграции.

Спенсер не был реформатором. Он полагал, что от для человечества полезно избавляться от неприспособленных индивидов с помощью естественного отбора и правительство не должно вмешиваться в этот процесс (например, помогать бедным) – такая философия получила название «социальный дарвинизм». Спенсер был убеждён, что на основе свободного взаимодействия между индивидами и организациями будет достигнуто некое естественное и устойчивое равновесие интересов.

Дюркгейм (1858-1917). Социологическое познание должно быть направлено не на сознание и поведение отдельных индивидов, а на изучение, так называемых социальных фактов, которые стоят над каждым из членов данного общества. *Социальные факты* – это особые общественные явления, порождённые объединёнными действиями людей и их коллективным сознанием. Это, в частности, действующие в обществе моральные и правовые нормы, определённые традиции и привычки, сложившееся отношение к религии, образованию, науке и т.п. Именно социальные факты отличают одно общество от другого. И они же определяют поведение индивидов среди других людей. (Н-р: строгое соблюдение правил дорожного движения и взаимовежливости пешеходов и водителей отличает американское общество от российского).

Считать социальные факты доступными объективному изучению, наряду с магнетизмом и гравитацией, было по тем временам революционным шагом. Но Дюркгейм был уверен, что они существуют независимо от индивида наподобие природных фактов. **Например**, он объяснил самоубийства уровнем интеграции (сплочённости, солидарности) социальной группы; чем выше уровень интеграции, тем ниже уровень самоубийств (**объяснение социального социальным**).

Главным в человеческом обществе, что цементирует и сплачивает его, Дюркгейм считал **социальную солидарность**, а силой, создающей общественное целое, полагал **разделение труда**, т.е. специализацию и распределение по профессиям. Солидарность покоится на **коллективном сознании** – совокупность общих верований и чувств, которые разделяют члены одной группы или общества. Коллективное сознание отражает характер народа, его идеалы и традиции.

Общество – это надындивидуальное бытие, существование и закономерности которого не зависят от действий отдельных индивидов. Объединяясь в группы, люди сразу начинают подчиняться правилам и нормам, которые они называют «коллективным сознанием». Каждая социальная единица должна выполнять определённую функцию, необходимую для существования общества как целого. Однако функционирование отдельных частей может быть нарушено, и тогда эти части становятся искажённой, плохо функционирующей формой социальной организации. Введённый им в научный обиход

термин «аномия» (различные виды нарушений в ценностно-нормативной системе общества; состояние общества, в котором заметная его часть, зная о существовании обязывающих их норм, относится к ним негативно или равнодушно) позволяет дать объяснение причин отклоняющегося поведения, дефектов социальных норм и подробно классифицировать типы такого поведения.

Макс Вебер (1864-1920) – немецкий экономист, историк и социолог.

Вебер превыше всего ставил индивида, причиной развития общества назвал культурные ценности, верил в интеллигенцию. Согласно Веберу, только индивид, обладает мотивами, целями, интересами и сознанием. Коллективное сознание – скорее метафора, нежели точное понятие. «Класс», «государство», «общество» - собирательные понятия. Это абстракция, придуманная учёными для того, чтобы одним именем обозначать целые совокупности фактов, людей, явлений. Иначе их можно назвать **«идеальными типами»**.

Говоря о методах исследования, Вебер подчёркивал, что уповать только на социальную статистику неправильно, необходим поиск мотивов, которые могут раскрыть содержательную связь явлений. **Статистика и изучение мотивов** – взаимодополнительные части социологического исследования. Но как выявить мотивы? Учёному надо мысленно поставить себя на место того, кого он изучает, и разобраться, почему он поступил так, а не иначе, что им руководило, какие цели он преследовал.

Одним из центральных пунктов теории Макса Вебера явилось выделение им элементарной частицы поведения индивида в обществе – **социального действия**, которое является причиной и следствием системы сложных взаимоотношений между людьми.

социальное действие – общество – это действующие индивиды – каждый индивид хочет достичь свою цель – индивид понимает, что легче это сделать сообща – главный мотив поступков – целерациональность.

(При этом общество представляет собой совокупность действующих индивидов, каждый из которых стремится к достижению собственных целей. Действия отдельных индивидов кооперируются, на основе этой кооперации образуются ассоциации (группы или общества). Несмотря на свои эгоистичные стремления, люди действуют сообща, т.к. их поступки осмысленны, рациональны и они понимают, что индивидуальные цели лучше всего достигаются с помощью совместных действий. Это понимание приходит к ним в связи с тем, что в ходе общественной практики всегда отбрасываются ненужные образцы поведения и остаются только те, которые можно предвидеть, рассчитать и которые приносят пользу с наименьшим риском.)

Так Вебер подошёл к **теории социального действия**, выделив четыре его типа: целерациональное, ценностно-рациональное, традиционное, аффективное.

Весьма важным аспектом творчества Вебера можно считать изучение им базовых отношений в социальных ассоциациях. Это прежде всего отношения власти. Идеальным механизмом воплощения и поддержания отношений власти в организации он считал бюрократию – искусственно созданный аппарат управления организацией, предельно рациональный, контролирующий координирующий деятельность всех её работников.

Главная идея – это идея всеохватывающей рациональности, т.е. разумно организованной, целесообразной жизни. Это предполагает 1) рациональное, предельно эффективное хозяйствование; 2) рациональную бюрократию (форма власти, предполагающая господство чиновников в обществе; сами госчиновники, руководящий состав), т.е. хорошо отлаженное управление обществом; 3) рациональное право – чёткие и действенные нормы и правила, регулирующие отношения между людьми; 4) рациональную религию (протестантизм- возражающая), воспитывающую в людях трудолюбие, скромность, честность, аккуратность,

Антипозитивизм. Так называемая «**понимающая социология**». Основоположителем этого направления был **Макс Вебер** (1864-1920).

Он выступал за исследование социальной жизни на основе её понимания и допустимости субъективных оценок. Он не согласился с унификацией (приведение чего-либо к единой системе, к единообразию) наук. Социология должна применять свой особый метод познания. Природные явления объективны, существуют независимо от сознания и воли людей. Они более стандартны, поэтому более подходят для точных измерений естественно-научными методами и для обобщающих выводов.

(Пример из техники: пассажирский самолёт и бомбардировщик в принципе устроены одинаково, но их социальные функции совершенно различны. И определить это способна лишь понимающая социология)

3. Социология в США

В XX веке более плодотворно социология развивалась в **США**. Причём если в Европе она шла вперёд благодаря инициативе и энтузиазму отдельных учёных, то исследования американцев с самого начала были хорошо организованы, финансированы и стали составной частью университетского образования. Социология в США – это точная наука, это – эмпирическая наука.

Главные усилия американских учёных всегда фокусировались на решении практических задач:

- Каковы мотивы (то, что побуждает деятельность человека) поведения людей;
- Как лучше осуществлять социальный контроль и управление;
- Как преодолевать конфликты и поддерживать стабильность в обществе;
- Как обеспечивать дух сотрудничества людей в производстве.

В годы 2-й мировой войны было проведено огромное исследование американской армии под руководством Стауффера. В результате руководству был представлен разносторонний документ, который впервые показал реальную обстановку в армии, которая весьма отличалась от той, которую рисовали инспекторы-офицеры. По свидетельству Стауффера, генерал Маршалл «читал этот доклад до трёх часов утра». В результате в армии был введён ряд существенных изменений в принципы и методы руководства.

Значительное место в США получили исследования по социологии труда и управления. В этот ряд можно поставить следующие системы:

Название системы	Период разработки	Суть в двух словах
Система Тейлора	Рубеж XIX-XX вв.	Для повышения эффективности производства необходимо: 1) рационализация управления; 2) научная организация труда 3) и его дифференцированное материальное стимулирование
Теория «человеческих отношений» Э.Мэйю Хоторнские	Рубеж 20-30 гг. XX вв.	Для повышения эффективности производства важны не только материальные, но и психосоциальные стимулы (благоприятный моральный климат,

эксперименты		учёт интересов работника, его удовлетворённость трудом)
Теория иерархии потребностей А. Маслоу	Середина XXв.	В удовлетворении многообразных потребностей людей существует определённая очерёдность, и поведение индивида в каждый данный момент определяется наиболее насущной потребностью
Бихевиоризм Э. Торндайк и Д. Уотсон	Рубеж XIX-XX вв.	Поведение человека строится по схеме «стимул – реакция»; меняя стимулы, можно задавать определённые реакции и управлять поведением людей, поддерживая гармонию в обществе
Теория стилей управления Д. Макгрегор	Середина XX века	Стили управления: авторитарный, демократический и смешанный

Тейлоризм. *Американский инженер и исследователь Фредерик Тэйлор.* Впервые разработана научная организация труда (НОТ) – подробный анализ трудовых операций, устранение лишних и неловких движений, определение оптимальных приёмов труда и отработку их до автоматизма, строгую регламентацию всего рабочего цикла, чередование труда и отдыха. Рационализация управления предполагала осуществление жёсткой дисциплины и контроля на предприятии, правильный подбор и расстановку кадров, система повышения квалификации и служебного продвижения работников. (Критики упрекали его в чрезмерной жёсткости и преувеличении роли физических и материальных факторов в производстве)

«Вся власть – специалистам!» Человек лишился возможности участвовать в решении производственных проблем: все решения по вопросам жизни предприятия принимаются в управленческом центре и доводятся до рабочих мест по цепи распоряжений.

Однако директивный стиль управления и контроля, голый «культ эффективности», отношение к человеку как к экономической единице сдерживали дальнейший рост эффективности производства. «Великая депрессия», которую в США пережили в 1929-1933 гг. высветила пороки «научного менеджмента» и стимулировала потребность перехода к новой системе в организации производства.

Теория «человеческих отношений».

Поворот к гуманизации проблем менеджмента на рубеже 20-30 гг. обуславливал поиск социально-управленческого механизма. Позволяющего задействовать моральные и психологические факторы мотивации и заинтересованности людей в работе («паритетное управление», «групповое решение», «социальное партнёрство»).

Хоторнские эксперименты стр. 66

Элтон Мэйо (американский социолог и психолог). В центре внимания человек – работник и с ним надо обращаться как с «социально – психологическим существом», а не как с «биологической машиной». Огромное значение для работника имеют психосоциальные факторы.

Теория иерархии потребностей. Американский психолог Абрахам Маслоу. Многообразные человеческие потребности объединяются в группы и располагаются шаг за шагом по степени их насущности и очередности влияния на поведение людей.

Уровни	Потребности	Содержание потребностей
6	духовные	Потребности в новых знаниях об окружающем мире, в самопознании, приобщении к философии, наукам, искусству и т.п.
5	личностные	Потребности в самовыражении, самореализации, т.е. в деятельном проявлении себя как самостоятельной, оригинальной и творческой личности
4	престижные	Потребность в личном и семейном достатке и процветании, в хорошем образовании, надёжной работе и служебном росте, в признании и уважении со стороны других людей
3	социальные	Потребность в любви, дружбе, общении и сотрудничестве с другими людьми, в принадлежности к определённой группе людей, своему обществу, стране
2	экзистенциальные	Потребность в самосохранении и личной безопасности, в обеспеченности и стабильности своего существования, в гарантиях занятости и уверенности в завтрашнем дне
1	физиологические	Наиболее насущные, жизнеобеспечивающие потребности – в воде, пище. Одежде, жилье, движении, здоровье, сне, отдыхе и т.п.

Главная идея здесь в том, что потребности каждого более высокого уровня становятся насущными для людей и могут определять их поведение лишь после того, как удовлетворены потребности нижних уровней.

Актуализация: настоящий, фактически существующий, деятельный.

Престижный: имеющий высокую оценку в глазах людей.

Экзистенциальный: относящийся к существованию человека.

Бихевиоризм. Эдуард Торндайк и Джон Уотсон

Они стремились создать научно обоснованную «технология поведения» человека. При этом, по аналогии с животными, понятие поведения сводилось к простейшей формуле «стимул – реакция». Есть стимулы (побуждение к действию, побудительные причины) и есть реакция (ответные действия на них). Некоторые схемы поведения даны человеку от рождения (дыхание, глотание и т.п.). Другим реакциям можно научить, а соответствующие упражнения могут довести их до автоматизма. Тем самым открывается возможность регулировать поведение людей и создавать гармонию в обществе.

Однако критики бихевиоризма усмотрели в нём упрощение человека и его поведения, неправомерное отождествление жизни животных и социального бытия людей. Из

формулы «стимул – реакция», в частности, выпадают фактор сознания человека и влияние на него общества, окружающих людей. Нестыковки разных реакций на одинаковые стимулы подорвал популярность бихевиоризма. В тоже время такие достоинства бихевиоризма как

- научность, строгость и точность исследований
- широкая опора на математику и статистику
- новые методики экспериментов

всё это позволило социологам и психологам использовать его для решения многих практических задач.

4. Основные вехи развития социологии в России

В России из-за большевистской революций (1917 г.), идеологических запретов и ограничений со стороны коммунистов социология в XX в. развивалась крайне неравномерно. В целом в её Российской истории можно выделить **четыре основных периода**.

Этапы	Примерные рамки	Основные характеристики
1-ый период	Середина XI Хв. – начало 1920 -х	Возникновение и многостороннее развитие социологии как полноценной части общемировой социологической науки
2-ой период	Начало 1920 –х – начало 1930-х	Развитие социологии в русле марксистско-ленинской идеологии, в интересах социализма и мирового коммунистического движения
3-ий период	1930-е годы – конец 1950-х	Практическая ликвидация социологии; полная идеологизация всей общественной жизни страны
4-й период	С конца 1950-х (особенно с конца 1980-х)	Постепенное и трудное возрождение отечественной социологии и расширение круга проблем для научных исследований

Первый этап был наиболее разнообразным и плодотворным. Российская социологическая мысль продвигалась здесь по целому ряду направлений:

К этому времени была наработана практика социологических исследований, имелся значительный теоретический и практический задел. В 1917 году вышел в свет первый учебник по социологии для ВУЗов Т.Фадеева; в 1918 году – для школы Е. Энгеля. В 1918 году был учреждён кафедры социологии. Однако, был поставлен вопрос о коммунистическом контроле за процессом обучения.

Отличие русских социологов от западноевропейских заключалось в понимании метода социологии. Они подчёркивали, что между природными и общественными явлениями есть принципиальные различия. Природные – закономерные, повторяющиеся явления, а общественные – неповторимые, индивидуальные, изменяющиеся. Отсюда должно быть два метода – естественно-научный и социологический.

На **втором этапе** развитие социологии было направлено по одному теоретическому руслу – руслу коммунистической идеологии, и подчинялось потребностям строительства

социализма в России (с 1922 – в СССР) и стимулирования рабочего и коммунистического движения в мире.

Уже в 1922 году деятельность старой профессуры была оценена как духовное развращение молодёжи. Последовало выдвижение идеологической и политической функции науки на первый план под лозунгом: «Кто не с нами, тот против нас».

В становлении советской социологии наметились две тенденции:

- «мы хотим пахнуть по-своему»; оно вело к самоизоляции от общего развития социологии. К отрыву от богатых традиций в истории развития социологической мысли. Данная обособленность отечественной социологии обуславливала её локальный характер, что сказывалось на научной репрезентативности и ценности.

- Переход от агитационно-пропагандистских форм к исследовательской работе, накопление эмпирического опыта вело к возникновению зачатков отраслевых социологий: труда, быта и культуры, бюджета времени, социальной структуры и т.д. Исследования имели преимущественно социально-экономический характер с использованием социологических подходов.

В 20-ые гг. из России эмигрировали несколько выдающихся социологов: П.А. Сорокин (в США), Г.Д.Гурвич (во Францию) и т.п., которые стали видными фигурами на социологическом Олимпе. Они не поступились своими принципами в угоду коммунистической идее.

Интерес к конкретным социологическим исследованиям вёл к росту числа методических разработок, который был сродни американской эмпирической социологии. Отличительной чертой было то, что в советской социологии работа над методикой и техникой прикладных исследований носила разведывательный характер и осуществлялась в основном методом проб и ошибок.

На **третьем этапе**, в условиях коммунистической диктатуры и сталинской тирании, социология была практически ликвидирована. Тоталитарный режим коммунистов не нуждался в правдивой информации, научных исследованиях реальных социальных процессов. Ему нужны были пропаганда «преимуществ и успехов социализма».

Так, что со смертью Сталина, с началом разоблачений культа его личности и наступлением «хрущёвской оттепели», начался новый, **четвёртый этап** в жизни отечественной социологии – *этап её постепенного и трудного возрождения*. В Советском Союзе начали появляться специализированные социологические учреждения (Санкт-Петербург, Ростов, Сибирь), объединения учёных, социологические журналы, вузовские кафедры, лаборатории и т.д.

ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ

(ответить на вопросы (тестовые задания) и провести самооценку усвоенного материала)

Наименование изученного вопроса учебного занятия	Контрольное задание по изученному вопросу	Ответ

Наименование изученного вопроса учебного занятия	Контрольное задание по изученному вопросу	Ответ
Возникновение социологии. Развитие социологии в Западной Европе. Социология в США. Основные вехи развития социологии в России	1. Разрабатывал социологическую науку, главным образом как социологию экономического поведения людей: 1) Петти 2) Кетле 3) Вебер	
	2. Социологические факты, по мнению Спенсера, устанавливаются: 1) путем наблюдения 2) опосредованно, путем сравнения множества данных 3) с помощью приборов	
	3. Конт сформулировал «закон трех стадий» исторического развития. Согласно ему «все наши мысли необходимо проходят три сменяющих друг друга состояния». Каждое из этих трех состояний образует основу социальной организации. В каком порядке они идут?: 1) метафизическое – теологическое – позитивное 2) теологическое – метафизическое – позитивное 3) метафизическое – позитивное – теологическое 4) теологическое – позитивное – метафизическое	
	4. Способ производства по отношению к праву является: 1) базисом 2) надстройкой 3) равным элементом 4) никакого отношения не имеет	
	5. Предметом социологии, по мнению Эмиля Дюркгейма, является: 1) генезис социальных институтов 2) функционирование социальных институтов 3) социальные факты 4) все вышеперечисленное	

4. ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ.

1. Ответьте на вопросы тестового задания и результаты запишите в отчет по учебному занятию.
2. Прочитайте и перескажите лекционный материал.
3. Составьте в рабочих тетрадях развёрнутый план темы, основываясь на материалах лекции и учебниках. Фото приложить к отчету (Социология и политология. Опорный конспект лекций (структурно-логические схемы и таблицы). О.А. Чистякова /электронный версия/.2018. - ОКЛ т. 1.2 выучить).
4. Пройти онлайн тест https://oltest.ru/tests/istoriya/istoriya_sociologii/test/
5. **Приложить к отчету фотографии плана занятия и пройденного теста.**
6. Сохраните работу под № своей группы и своей фамилией.

Преподаватель

Бутенко С.В.