

## ***Творческие задания при работе с текстом***

У меня собран ряд интересных, заслуживающих внимания приемов работы с текстом, которые я применяю на уроках истории и особенно на обществознании, так как считаю, что на уроках обществознания происходит выработка навыков чтения и анализ научной литературы и публицистики необходимых для выработки тех самых метапредметных интеллектуальных компетенций, о которых говорится во ФГОСах. Это: «Мозаика», «Прогнозирование», «Задание для Золушки», «Стилизация», пересказ «по аналогии». Все эти приемы способствуют формированию читательской грамотности обучающихся.

Для лучшего понимания учениками структуры текста используется известный прием, как «**Мозаика**»: составление текста из предложений, абзацев.

Заранее готовится материал: еще не изученный текст (параграф учебника, небольшая научная или публицистическая статья) ксерокопируется и делится на маленькие фрагменты по числу учеников в классе (если текст маленький, можно объединить детей в группы по 3-5 человек и дать на группу один фрагмент).

Первая задача каждого ученика: прочитать про себя свой фрагмент (не показывая его другим!) и решить, какое место в тексте он может занимать.

Затем дети начинают читать свои фрагменты вслух, причем одновременно пытаются сразу же определить, в каком порядке они должны идти. Здесь вполне уместна дискуссия по поводу того, какой из фрагментов лучше сочетается с уже прочитанным.

После того как текст составлен, сравнивается результат с текстом оригиналом.

**«Прогнозирование»** Все ученики закрывают текст плотным листом бумаги. Открывается название параграфа. Желающие высказывают свои предположения о содержании текста. Учитель просит детей сдвинуть листки вниз на определенное количество строчек, соответствующих первому абзацу. Они читают абзац, делают устный или письменный прогноз о содержании второго абзаца - так идет медленное чтение всего текста. Здесь важно не спешить, дать ученикам возможность обсудить свои варианты, сравнить с текстом учебника.

**«Задание для Золушки»** Детям предлагается текст , составленный учителем из двух реальных текстов , написанных на одну тему разными авторами , или одним автором - на близкие темы.

Работа индивидуально или в группах, дети должны разделить тексты и объяснить свое решение.

**«Стилизация»** От этого задания – прямой путь к практическому овладению стилем того или иного критика, ученого. Изменяем заранее стиль одного – двух абзацев текста Ф.Ф. Кокошкина (например ,пересказываем их в просторечной манере). Дети получают задание : восстановить (примерно!) авторский стиль в этих абзацах.

Вот еще вариант подобного задания: перепишите данный текст так, как бы его написали Иван Грозный, В.И. Ленин и т.д. *« Люди .... сделали искусственные цепи, называемые гражданскими законами, и эти цепи они сами взаимными соглашениями прикрепили одним концом к устам того человека или собрания, которым они дали верховную власть, а другим концом - к собственным ушам. Эти узы ,слабые по своей природе ,могут ,однако, быть сделаны так, чтобы они держались благодаря опасности, а не трудности их разрыва. Свобода поданных заключается в свободе делать то, что не указано в соглашениях с властью»* Гообс Т. *Левиафан, или материя,..*

**Пересказ «по аналогии»** Один из самых интересных для школьников видов пересказа – пересказ научно-популярного текста иным языком (например ,языком домохозяек, или продавцов, или медиков)в форме сказки, «сна», фантастического или детективного рассказа. Главная трудность здесь – не потерять научное (лингвистическое ,филологическое, культурологическое) содержание учебного текста.

Говоря о правовом государстве ,учитель может предложить детям поработать с отрывком из лекции польского правозащитника *Марека Новицкого «Власть и личность»*

*«правовое государство - это такое государство, в котором человек может с большой вероятностью сказать, как ответит государство на его действия. То есть, если я сделаю что-то, то ответ государства будет именно таким, а не каким-либо еще. Эти законы взаимодействия государства и единицы понятны и однозначны. Нет проблемы с тем, что если я сделаю что-то, то один Бог знает, что в ответ на это сделает чиновник. Если я*

сделаю А, то чиновник сделает В, а не С и не D. Это - правовое государство.

Я часто использую такой довольно простой пример из истории Индии. Англичане запретили жителям Индии варить соль. И когда-то на берегу сели 10 индусов и стали, не скрываясь, варить соль. Пришли полицейские, взяли их за уши и отвели в тюрьму. Через день на берегу океана сели 100 индусов и стали варить соль. Пришли полицейские и отвели их в тюрьму. На следующий день на берегу сели 10000 индусов и стали варить соль. А англичане отменили закон. Почему? Потому что невозможно посадить такое количество людей в тюрьму. И они все варили соль, поэтому нельзя было одного посадить в тюрьму, а другого не посадить. Значит, такой закон действовать не может, потому что это нарушает принцип правового государства, а Великобритания была правовым государством. А как это произошло бы в коммунистической стране? В первый день, когда сидели 10 индусов, пришли бы милиционеры, всех избили, 6-х посадили бы в тюрьму, а 4-х отпустили домой, и все бы думали: «Черт их знает, почему они их отпустили?» А еще дополнительно посадили бы в тюрьму 3-х человек, которых вообще не было на берегу океана, чтобы все боялись. Неизвестно, варю я соль или нет, если власть захочет - посадит, не захочет - не посадит. Потому что коммунистическая страна - не правовое государство, и это очень важно для защиты прав человека.

У нас в последнее время были очень странные законы. Например, кто-то собирал деньги, чтобы поехать в Германию и купить себе машину. Наконец-то собрал, поехал, купил машину, приехал на границу и здесь узнал, что таможенный налог вчера стал в 10 раз больше. И деться ему некуда, и вообще ему проще выбросить эту машину, чем платить. Это тоже не правовое государство - человек не знает, что сделает власть, что произойдет в будущем. Проблема правового государства касается не только полиции и уголовного законодательства, но еще и ежедневной жизни. Мы должны знать законы и верить, что государство будет их соблюдать.»

Варианты заданий:

1 Вы - путешественник во времени .Вы попали в Индию 30-х годов прошлого века. Опишите, как индусы боролись за свои права. Как вы думаете , почему они победили?

2. Вы лектор, выступаете перед самой разной аудиторией с популярными рассказами о Советском Союзе. Вас пригласили к воспитателям детского

сада (.При подготовке лекции помните , что излагать материал нужно на доступном аудитории языке, с понятными для слушателей примерами.

3.Перескажите текст в жанре русской народной сказки – путешествия какого-нибудь традиционного героя.

### **«6 шляп критического мышления»**

Сформулировать вопросы к тексту позволяет прием из технологии развития критического мышления Этот алгоритм позволяет организовать работу с любым текстом, обменяться мнениями в непринужденной атмосфере. Главное, строго придерживаться того направления, которое задаст каждая шляпа

1-я шляпа – красная: эмоциональное восприятие текста, непосредственная читательская реакция.

2-я шляпа – белая: изложение фактов, описаний, статистики.

3-я шляпа – черная: критическая, негативная (обращает внимание на то, чего не хватает, что плохо)

4-я шляпа – желтая: апологетическая (обращает внимание на то, что есть положительного, хорошего).

5-я шляпа – синяя: аналитическая, поисковая.

6-я шляпа– зеленая: изобретательская, творческая.

Работа с научно –популярными текстами занимает много времени на уроке и требует от учителя серьезной дополнительной подготовки , но все это достаточно быстро приносит плоды: дети учатся сознательному , критическому чтению чужих и созданию собственных научных текстов.