

**ПРОТОКОЛ №2**  
**от 4 марта 2021 г.**  
**районного методического объединения учителей технологии**

Присутствовало 11 человек: Курчатова Олег Вячеславович, Симирук Елена Ивановна (МБОУ СОШ №1), Громенко Светлана Геннадьевна, Суфиев Рафаэль Фагилевич (МБОУ СОШ №2), Самсонова О.А., Мальцев В.Н. (МБОУ гимназия), Обухова Елена Анатольевна (МБОУ СОШ №4), Никифорова Галина Викторовна (МБОУ СОШ п. Алябьево), Герасимова Анна Валериевна, Буйнов Сергей Павлович (МБОУ СОШ п. Таежный), Пестова Елена Вячеславовна (МБОУ СОШ п. Коммунистический), (представитель ММЦ).

Отсутствовали педагоги: МБОУ СОШ п. Пионерский, МБОУ СОШ п. Агириш, МБОУ СОШ п. Малиновский.

**Повестка дня:**

1. Организация работы с обучающимися в дистанционном режиме.
2. Создание простейшей модели на 3-D принтере.
3. Особенности оценивания проекта в 2020 году МЭ ВОШ.
4. Итоги муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по технологии.

**По первому вопросу слушали:**

**Булах Ольгу Сергеевну**, учителя технологии МБОУ СОШ п. Зеленоборск, «Организация работы с обучающимися в дистанционном режиме», обмен опытом. Форма доклада и все материалы прилагаются (приложение 1).

**Решили:** Информацию принять к сведению. Рекомендовать Ольге Сергеевне участие в конкурсе «Дистанционный урок».

**По второму вопросу слушали:**

**Мальцева Вячеслава Николаевича**, учителя технологии МБОУ гимназии города Советский, «Создание простейшей модели на 3-D принтере», мастер класс (Приложение 2, 3).

**Решили:** Информацию принять к сведению. Использовать в работе с обучающимися.

**По третьему вопросу слушали:** **Пестову Елену Вячеславовну**, учителя технологии МБОУ СОШ п. Коммунистический и **Курчатова Олега Вячеславовича**, учителя технологии МБОУ СОШ № 1 г. Советский. Особенности оценивания проекта в 2020 году МЭ ВОШ. Пестова Елена Вячеславовна в своем выступлении озвучила ряд замечаний по написанию проектов, а именно:

1. Общее оформление – не во всех проектах имеется оглавление, не аккуратно выполнены таблицы, рисунки, отсутствует нумерация страниц.
2. В большинстве проектов отсутствует маркетинговое исследование и авторская концепция. Эти показатели являются новыми, поэтому руководителям проектов следует обратить внимание на их необходимость.
3. Оригинальность в той или иной степени просматривалась в каждом проекте. А вот, что касается новизны, то у меня, как учителя, всегда возникает большой вопрос. Что же нужно изобрести в 7-8 классе такого, чтобы заработать баллы за данный показатель?
4. Что касается написания заключения – здесь, чаще всего просматриваются общие фразы, а от нас требуют результаты исследования и предложения.

Подводя итог вышесказанному, Елена Вячеславовна порекомендовала педагогам при написании проектов детьми придерживаться критериев оценки. Также обратила внимание на то, что за короткий промежуток времени очень трудно оценить проект и попросила в тексте заголовки выделять полужирным курсивом. Также Пестова Е.В. призвала руководителей проектов уделять внимание аккуратности выполнения работ (проектов) и соблюдению требований ГОСТа.

Форма оценивания проектов прилагается (приложение 4).

**Решили:** Информацию принять к сведению. Использовать в работе с обучающимися при подготовке к МЭ, РЭ ВОШ по технологии.

**По четвертому вопросу слушали:** **Самсонову Ольгу Александровну**, учителя технологии МБОУ гимназия г. Советский, по вопросу «Итоги муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по технологии.»

Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников проводился по технологии (культура дома и дизайн) «03-04» декабря 2020 года.

Программа проведения олимпиады предусматривала выполнение олимпиадных заданий теоретический (25 и 35 баллов), практический (40 баллов) и защита проектов (50 баллов) в 3 турах. Все мероприятия выполнены без нарушений. Все возникающие проблемы своевременно решались организаторами олимпиады.

В муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников по технологии (культура дома и дизайн) приняли участие 16 обучающихся из 5 муниципальных общеобразовательных организаций. Из них:

7 класса – 5 чел., 8 класса – 5 чел., 9 класса – 3 чел., 10 класса – 3 чел.,

Проверка олимпиадных заданий показала, что олимпиадные задания были разного уровня сложности, требовали углубленных знаний.

По итогам выполнения заданий в соответствии с балльным рейтингом жюри предложило Оргкомитету признать победителями и призерами:

7 класс – победитель Копысова Виктория Артемьевна (84,4% выполнения), МБОУ гимназия г. Советский.

призеры: Сорокина Мария Алексеевна (82,5 % выполнения), МБОУ СОШ № 1 г. Советский, Чичиланова Дана Вячеславовна (80,8% выполнения), МБОУ СОШ № 2 г. Советский, Чернышева Лизавета Александровна (80,8% выполнения), МБОУ гимназия г. Советский.

8 класс – победитель Рудометова Ольга Ивановна (80,7% выполнения), МБОУ гимназия г. Советский. призеры: Згеря Диана Илиевна (67,1 % выполнения), МБОУ гимназия г. Советский,

Шавандина Екатерина Алексеевна (65,8 % выполнения), МБОУ СОШ № 2 г. Советский, Рамазанова

Алсу Олеговна (65,8 % выполнения), МБОУ СОШ № 4 г. Советский

9 класс – победитель Чумакова Полина Викторовна (88,8 % выполнения), МБОУ гимназия г. Советский. призеры: Кротова Ульяна Алексеевна (74,4 % выполнения), МБОУ СОШ № 1 г. Советский, Южакова Анастасия Юрьевна (58,8 % выполнения), МБОУ СОШ № 1 г. Советский.

10 класс – победитель: Бабинская Полина Ярославовна (86,0 % выполнения), МБОУ гимназия г. Советский.

призеры: Корепанова Дарья Алексеевна (84,6 % выполнения), МБОУ гимназия г. Советский, Светельщик Дарья Сергеевна ( 58,9 % выполнения), МБОУ СОШ № 1 г. Советский.

#### Разбор результатов РЭ и сравнение с результатами выполнения на МЭ

ФИО	% баллов МЭ	% баллов РЭ	% умень- шение	% оценивания проекта МЭ	% оценивания проекта РЭ
Чумакова Полина Викторовна	88,8	73,8	15	94%	38,3- 95%
Кротова Ульяна Алексеевна	74,4	44,8	29,6	76%	16,8-42%
Бабинская Полина Ярославовна	86	59,7	26,3	99%	32,3- 80,7%
Корепанова Дарья Алексеевна	84,6	66,3	18,3	95%	35,3- 88,2%

Анализ показывает, что есть снижение в выполнении заданий и % уменьшения в оценивании проекта. Рекомендовать выполнение проекта согласно положению оценивания.

**Решили:** Информацию принять к сведению. Внести предложение от учителя технологии Симигук Е.И., о распространении опыта написания проектных работ учащихся участвующих в РЭ ВОШ по технологии.

**Решение РМО учителей технологии от 04.03.2021**

1. Внести предложение от учителя технологии Симигук Е.И., о распространении опыта написания проектных работ учащихся участвующих в РЭ ВОШ по технологии.
2. За активное участие в распространении результативного опыта работы предоставить сертификат МКУ Центр МТиМО Мальцеву Вячеславу Николаевичу и Булах Ольге Сергеевне с правом размещения представленных методических материалов на официальном сайте МКУ Центр МТиМО.

Председатель МО \_\_\_\_\_ (Самсонова О.А.)

Секретарь МО \_\_\_\_\_ (Мальцев В.Н.)