

Всероссийский конкурс молодежи образовательных учреждений и научных организаций на лучшую работу «Моя законотворческая инициатива»

Секция: «Бюджетное, налоговое и финансовое законодательство»

Тема: «Проблема наличия в городах России заброшенных зданий и строений:
законодательные пути решения»

Автор: Маннанова Адель Линаровна,

11 класс, МБОУ СШ №12 г. Нижневартовска

Ханты-Мансийского АО

Научный руководитель: Прохорова Валентина Константиновна,
учитель обществознания

МБОУ СШ №12 г. Нижневартовска Ханты-Мансийского АО

**«Проблема наличия в городах России заброшенных зданий и строений: законодательные
пути решения»**

Маннанова Адель Линаровна

Ханты-Мансийский АО, г. Нижневартовск

МБОУ СШ№12 г. Нижневартовска Ханты-Мансийского АО, 11 класс

Научный руководитель Прохорова Валентина Константиновна, учитель обществознания

МБОУ СШ№12г. Нижневартовска Ханты-Мансийского АО

Содержание

Введение	стр. 3
I.Актуальность вопроса	стр. 3-4
II. Российское законодательство о правах и обязанностях собственника	стр. 5-8
III. Пути решения данной проблемы	стр.8-12
IV. Выводы и предложения	стр 13
V. Заключение	стр.13
Список литературы	стр. 14
Приложения	
1. Фотоматериалы	
2. Анкета	

Введение

Цель проекта: внести предложения по изменению действующего законодательства в части ужесточения ответственности собственника за содержание полуразрушенных и заброшенных зданий.

Задачи проекта:

- 1) Изучить мнение горожан с целью выявления степени удовлетворенности внешним обликом города.
- 2) Изучить законодательство РФ (Гражданский кодекс РФ, Градостроительный кодекс РФ, Налоговый кодекс РФ) с целью выявления прав и обязанностей собственника в части содержания объектов собственности.
- 3) Проанализировать полученные данные и внести предложения по изменению действующего законодательства в части ужесточения ответственности собственника за содержание полуразрушенных и заброшенных зданий.

Методы исследования. Анализ законодательства, опрос, обобщение, выводы.

I. Актуальность вопроса

Задуматься над проблемой наличия заброшенных зданий нас заставила новость о ребёнке, который, находясь на территории руин одной из построек, получил серьезную травму несовместимую с жизнью и это, к сожалению, не единичный случай. На территориях таких строений очень часто происходят несчастные случаи и пожары. Почему стоят эти постройки, представляющие большую опасность для жителей городов? Ведь такие строения являются пристанищем для людей без определенного места жительства и подростков. Да и просто портят внешний облик городов.

Проблема заброшенных зданий во многих городах России стоит на повестке дня долгие годы. Время от времени предпринимаются какие-либо шаги для решения данного вопроса, но по разным причинам эта проблема является трудноразрешимой.

У власти муниципалитетов «связаны руки» по причине нахождения этих строений в частной собственности. Так получается собственнику дешевле выходит платить налог за содержание собственности, чем подвергнуть её сносу или реконструкции?

Свою работу по поиску решения данной проблемы мы начали с изучения общественного мнения в родном городе, с целью выяснить, действительно ли наличие таких зданий является проблемой.

При изучении общественного мнения было опрошено 40 респондентов в возрасте от 16 до 65 лет г. Нижневартовска. Получены следующие результаты(см. Приложение. Анкета):

1) Довольны ли вы внешним обликом нашего города?	
Полученные ответы	Количество ответивших
Не устраивает внешний облик города	22 чел.
Устраивает внешний облик города	18 чел.

2) Что портит внешний облик города?	
Полученные ответы	Количество ответивших
Загрязненность	13 чел.
Заброшенные здания	15 чел.
Состояние дорог	3 чел.
Все устраивает	9 чел.

3) Что бы вы хотели видеть на месте полуразрушенных зданий?	
Полученные ответы	Количество ответивших
Детские сады, школы	6 чел.
Жилые новостройки	9 чел.
Спортивные комплексы	7 чел.
Магазины и торговые центры	6 чел.
Парки и скверы	12 чел.

4) Какие меры помогут сократить число заброшенных, полуразрушенных строений?	
Полученные ответы	Количество ответивших
Штраф	10 чел.
Передача объектов в муниципальную собственность	9 чел.
Проведение аукциона	4 чел.
Повышение налога	13 чел.
Не смогли ответить	4 чел.

II. Российское законодательство о правах и обязанностях собственника

В поисках решения данной проблемы обратимся к некоторым статьям Российского законодательства.

Таким образом было выявлено несколько статей:

Статья 235.ГК РФ Основания прекращения права собственности

1. Право собственности прекращается при отчуждении собственником своего имущества другим лицам, отказе собственника от права собственности, гибели или уничтожении имущества и при утрате права собственности на имущество в иных случаях, предусмотренных законом.
2. Принудительное изъятие у собственника имущества не допускается, кроме случаев, когда по основаниям, предусмотренным законом, производятся:
 - 1) обращение взыскания на имущество по обязательствам (статья 237);
 - 2) отчуждение имущества, которое в силу закона не может принадлежать данному лицу (статья 238);
 - 3) отчуждение недвижимого имущества в связи с изъятием земельного участка ввиду его ненадлежащего использования (статья 239);
 - 3.1) отчуждение объекта незавершенного строительства в связи с прекращением действия договора аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности (статья 239.1);
 - 3.2) отчуждение недвижимого имущества в связи с принудительным отчуждением земельного участка для государственных или муниципальных нужд (изъятием земельного участка для государственных или муниципальных нужд (статья 239.2);
 - 4) выкуп бесхозно содержимых культурных ценностей, домашних животных (статьи 240 и 241);
 - 5) реквизиция (статья 242);
 - 6) конфискация (статья 243);
 - 7) отчуждение имущества в случаях, предусмотренных статьей 239.2, пунктом 4 статьи 252, пунктом 2 статьи 272, статьями 282, 285, 293, пунктами 4 и 5 статьи 1252 настоящего Кодекса;
 - 8) обращение по решению суда в доход Российской Федерации имущества, в отношении которого не представлены в соответствии с законодательством Российской Федерации о противодействии коррупции доказательства его приобретения на законные доходы;
 - 9) обращение по решению суда в доход Российской Федерации денег, ценностей, иного имущества и доходов от них, в отношении которых в соответствии с законодательством Российской Федерации о противодействии терроризму лицом не представлены сведения, подтверждающие законность их приобретения.

По решению собственника в порядке, предусмотренном законами о приватизации, имущество, находящееся в государственной или муниципальной собственности, отчуждается в собственность граждан и юридических лиц.

Обращение в государственную собственность имущества, находящегося в собственности граждан и юридических лиц (национализация), производится на основании закона с возмещением стоимости этого имущества и других убытков в порядке, установленном статьей 306 настоящего Кодекса.

ГрК РФ, Статья 55.25. Обязанности лица, ответственного за эксплуатацию здания, сооружения

В случае, если иное не предусмотрено федеральным законом, **лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, является собственник здания**, сооружения или лицо, которое владеет зданием, сооружением на ином законном основании (на праве аренды, хозяйственного ведения, оперативного управления и другое) в случае, если соответствующим договором, решением органа государственной власти или органа местного самоуправления установлена ответственность такого лица за эксплуатацию здания, сооружения, либо привлекаемое собственником или таким лицом в целях обеспечения безопасной эксплуатации здания, сооружения на основании договора физическое или юридическое лицо.

ГрК РФ, Статья 60.

Возмещение вреда, причиненного вследствие разрушения, повреждения объекта капитального строительства, нарушения требований безопасности при строительстве объекта капитального строительства, требований к обеспечению безопасной эксплуатации здания, сооружения

1. В случае причинения вреда личности или имуществу гражданина, имуществу юридического лица вследствие разрушения, повреждения здания, сооружения либо части здания или сооружения, нарушения требований к обеспечению безопасной эксплуатации здания, сооружения собственник такого здания, сооружения (за исключением случая, предусмотренного частью 2 настоящей статьи), если не докажет, что указанные разрушение, повреждение, нарушение возникли вследствие умысла потерпевшего, действий третьих лиц или чрезвычайного и непредотвратимого при данных условиях обстоятельства (непреодолимой силы), возмещает вред в соответствии с гражданским законодательством и выплачивает компенсацию сверх возмещения вреда:

1) родственникам потерпевшего (родителям, детям, усыновителям, усыновленным), супругу в случае смерти потерпевшего - в сумме три миллиона рублей;

2) потерпевшему в случае причинения тяжкого вреда его здоровью - в сумме два миллиона рублей;

3) потерпевшему в случае причинения средней тяжести вреда его здоровью - в сумме один миллион рублей.

2. В случае причинения вреда вследствие разрушения, повреждения здания, сооружения либо части здания или сооружения, нарушения требований к обеспечению безопасной эксплуатации здания, сооружения в период действия концессионного соглашения, соглашения о государственно-частном партнерстве, соглашения о муниципально-частном партнерстве, предметом которых являются строительство или реконструкция и эксплуатация (использование) такого здания, сооружения, возмещение вреда и выплата компенсации сверх возмещения вреда, предусмотренной частью 1 настоящей статьи, осуществляются концессионером, частным партнером, если иное не предусмотрено концессионным соглашением, соглашением о государственно-частном партнерстве, соглашением о муниципально-частном партнерстве или если они не докажут, что указанные разрушение, повреждение, нарушение возникли вследствие умысла потерпевшего, действий третьих лиц или непреодолимой силы.

Статья 210 ГК РФ. Бремя содержания имущества

Собственник несет бремя содержания, принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором.

Комментарий к Ст. 210 ГК РФ

Даже вещи, не наделенные технической сложностью и особыми свойствами, в случае их небрежной, безответственной эксплуатации, отсутствия необходимой заботы о них способны быть помехой в хозяйственной деятельности иных лиц, причиной возникновения вредоносных последствий. Такая возможность многократно увеличивается, когда безответственно, небрежно, не квалифицированно используются вещи, эксплуатация которых в силу их технических свойств требует особого усердия (например, источники повышенной опасности), либо, когда оставляется в бесхозном состоянии вещь с потенциально вредоносными свойствами, безопасность которой для окружающих должна постоянно поддерживаться собственником или лицом, которому собственник делегировал такую обязанность. Надлежащее несение собственниками бремени содержания их имущества в подобных особо значимых ситуациях законодатель стимулирует рядом мер. К их числу относится, в частности, установление повышенных оснований для гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный деятельностью, представляющей повышенную опасность для окружающих (ст. 1079 ГК).

При анализе статей было выявлено следующее:

- 1) В статье 235 ГК РФ ненадлежащий вид здания, его нерабочее состояние не являются причинами для прекращения права собственности.
- 2) Собственник заброшенной постройки, устранив проблемы с «вредоносными свойствами» заброшенной собственности, не привлекается к административной ответственности. Вопрос о лишения права собственности за невыполнение своих обязанностей снимается, но постройка так и остается стоять на месте, занимая землю и не имея никакой практической ценности.
- 3) В случае причинения вреда личности собственник возмещает вред в соответствии с гражданским законодательством и выплачивает компенсацию сверх возмещения вреда.
- 4) Изучив законодательство, можно сделать вывод, что отношения, связанные с эксплуатацией жилой недвижимости, достаточно подробно урегулированы законодательством о жилье (Жилищный кодекс РФ). Нежилая же недвижимость в основном осталась за пределами прямого правового регулирования.

В итоге получается, что из-за отсутствия уполномочивающих прав на изъятие или перепродажу собственности местные власти не в силах повлиять на сокращение количества заброшенных и «запущенных» построек. Так и выходит, что, если место или же сам объект малопривлекательны для продажи и попытки перепродать недвижимость безуспешны, пустующие постройки, которые под влиянием внешних факторов с каждым годом все сложнее и сложнее восстановить, стоят нетронутыми, занимая землю и не неся никакой практической ценности.

III. Пути решения данной проблемы

Какие меры могут быть предприняты? Обратимся к зарубежному опыту.

<i>Латвия</i>
<p>«Повышенная ставка налога на недвижимость может стать мощным аргументом в руках Рижской думы, чтобы заставить привести в порядок столичные руины. В рамках изменений в налоге на недвижимость правительство разрешило самоуправлениям применять к владельцам полуразрушенных, портящих вид и угрожающих безопасности людей зданий максимальную ставку налога – в размере 3% от кадастровой стоимости земли, пишет газета Dienasbizness...»</p> <p>«Даугавпилсское самоуправление продолжает вести работу по принуждению собственников заброшенных домов привести в порядок принадлежащую им недвижимость.</p> <p>По информации из Даугавпилсской думы, более 50 домов в городе в настоящее время находятся в заброшенном состоянии. Согласно закону, самоуправление, чтобы мотивировать собственников приводить дома в порядок, имеет право повысить для них ставку налога на недвижимость с 1,5</p>

процентов от кадастровой стоимости до 3 процентов. Сейчас около 13 объектов в городе уже обложены повышенной налоговой ставкой.

Кроме того, дума не обходит вниманием те объекты недвижимости, собственниками которых являются банки, а сами дома — бывшими залогами по выданным, но невозвращенным кредитам.

В данном случае возможно проведение аукционов, на которых будут определены новые владельцы зданий, поскольку в скорейшей реновации объектов заинтересовано как самоуправление, так и банк, желающий освободиться от лишней недвижимости...»

«Что касается выше упомянутого объекта, самоуправление со своей стороны предусматривает данную территорию для развития. Под реализацию проекта по восстановлению деградирующих территорий в зоне Черепово, также попадает близлежащая территория, в которую, в том числе, входит и бывший кирпичный завод. Будем надеяться, что в ближайшее время и собственник здания начнет приводить свою территорию в порядок, иначе муниципальная полиция и структуры самоуправления продолжают штрафовать».

Ни для кого не секрет, что на территории города огромное количество зданий, которые давно требуют усиленного внимания со стороны властей. С другой стороны, практически все заброшенные здания находятся в частных руках и, судя по тенденции, не торопятся быть восстановленными.

Как сообщают в самоуправлении, с заброшенными и разрушающимися зданиями работают планомерно три структуры - Департамент собственности, Строительная управа и муниципальная полиция. Специалисты выезжают на места, обследуют здания и делают заключение, после чего муниципальная полиция составляет административный протокол. Правда, как показывает практика, собственники неохотно реагируют на замечания в свой адрес и приводят свои здания в порядок».

«Недавно депутаты Даугавпилсской думы приняли новые обязывающие правила, которые позволят бороться с безответственными владельцами недвижимости. В нормативном акте указано, как хозяева зданий, в том числе и бывших промышленных, а сейчас заброшенных, *должны содержать своё имущество. «В первую очередь к этим зданиям применяется повышенный налог на недвижимость. Это первый рычаг, который использует самоуправление, а второй будет касаться всех зданий, которые портят облик города, их нужно приводить в порядок. Если заколочены окна только на первом этаже, то после вступления в силу обязывающих правил собственник должен будет привести все здание в порядок и привести окна не только первого, но и второго и третьего этажа в надлежащий вид»*, сообщил вице-мэр Петерис Дзалбе. *За несоблюдение правил городской думы сотрудниками будут составляться административные протоколы. На данный момент в правилах указано, что юридическое лицо за это нарушение может получить штраф до 1 400 евро – это максимальная сумма, предусмотренная законом.* «Конечно, будем по

максимуму работать с собственниками недвижимости и штрафовать тоже по максимуму», заявил вице-мэр».

Испания
«Испанское правительство ищет выходы из ситуации. <i>В отношении владельцев простаивающих домов вводятся штрафные санкции, повышенные налоги на недвижимость или новые виды сборов.</i> Всё это стимулирует банки не придерживать недвижимость в ожидании роста цен, а побыстрее выводить её на рынок. Так, в Каталонии при средней стоимости квадратного метра в 3100 евро владельцам домов, пустующих больше двух лет, грозит штраф в размере 100 тысяч евро».

Великобритания
«Великобритания, в свою очередь, сейчас активно борется с появлением «мини-Детройтов» — районов, пришедших в упадок после закрытия крупных фабрик. Чтобы оживить такие кварталы, власти решили продавать заброшенные дома по одному фунту стерлингов за штуку. Такие программы уже реализуются в Ливерпуле и городе Сток-он-Трент. <i>Владельцами заброшенного жилья за символическую сумму могут стать местные жители, если они покупают недвижимость впервые и их доход не превышает установленного уровня. За несколько лет новые хозяева обязаны отремонтировать дом, взяв кредит у властей города. Чтобы избежать случаев мошенничества, власти разрешили продавать или сдавать дом в аренду только по истечении определённого срока (5-10 лет)</i> ».

Ознакомившись с опытом Европы по решению данной проблемы, можно сделать вывод, что самый эффективный способ борьбы с заброшенными строениями это ужесточенная система налогообложения, в редких случаях на нерадивого собственника могут быть наложены штрафные санкции. А также существуют программы по «оживлению» заброшенных зданий.

Полученные в ходе проведения анкетирования данные подтверждают, что ужесточенная система налогообложения способна решить данную проблему в городах нашей страны, потому как большинство респондентов предлагают именно повышение налогов для лиц, имеющих в собственности заброшенное здание.

А есть ли в нашем Налоговом кодексе «особые» пункты для собственника заброшенного здания? Обратимся к Российскому законодательству:

Статья 406 о налоговых ставках:

1. Налоговые ставки устанавливаются нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований (законами городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя) в зависимости от применяемого порядка определения налоговой базы с учетом положений пункта 5 настоящей статьи.
2. В случае определения налоговой базы исходя из кадастровой стоимости объекта налогообложения налоговые ставки устанавливаются в размерах, не превышающих:
 - 1) 0,1 процента в отношении:
жилых домов, жилых помещений;
объектов незавершенного строительства в случае, если проектируемым назначением таких объектов является жилой дом;
единых недвижимых комплексов, в состав которых входит хотя бы одно жилое помещение (жилой дом);
гаражей и машино-мест;
хозяйственных строений или сооружений, площадь каждого из которых не превышает 50 квадратных метров и которые расположены на земельных участках, предоставленных для ведения личного подсобного, дачного хозяйства, огородничества, садоводства или индивидуального жилищного строительства;
 - 2) 2 процентов в отношении объектов налогообложения, включенных в перечень, определяемый в соответствии с "пунктом 7 статьи 378.2" настоящего Кодекса, в отношении объектов налогообложения, предусмотренных "абзацем вторым пункта 10 статьи 378.2" настоящего Кодекса, а также в отношении объектов налогообложения, кадастровая стоимость каждого из которых превышает 300 миллионов рублей;
 - 3) 0,5 процента в отношении прочих объектов налогообложения.
3. Налоговые ставки, указанные в "подпункте 1 пункта 2" настоящей статьи, могут быть уменьшены до нуля или увеличены, но не более чем в три раза нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований (законами городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя).
4. В случае определения налоговой базы исходя из инвентаризационной стоимости налоговые ставки устанавливаются на основе умноженной на коэффициент-дефлятор суммарной инвентаризационной стоимости объектов налогообложения, принадлежащих на праве собственности налогоплательщику (с учетом доли налогоплательщика в праве общей собственности на каждый из таких объектов), расположенных в пределах одного муниципального образования (города федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга или Севастополя), в следующих пределах:

Суммарная инвентаризационная стоимость объектов налогообложения, умноженная на коэффициент-дефлятор (с учетом доли налогоплательщика в праве общей собственности на каждый из таких объектов)	Ставка налога
До 300 000 рублей включительно	До 0,1 процента включительно
Свыше 300 000 до 500 000 рублей включительно	Свыше 0,1 до 0,3 процента включительно
Свыше 500 000 рублей	Свыше 0,3 до 2,0 процента включительно

5. Допускается установление дифференцированных налоговых ставок в зависимости от:
- 1) кадастровой стоимости объекта налогообложения (суммарной инвентаризационной стоимости объектов налогообложения, умноженной на коэффициент-дефлятор (с учетом доли налогоплательщика в праве общей собственности на каждый из таких объектов);
 - 2) вида объекта налогообложения;
 - 3) места нахождения объекта налогообложения;
 - 4) видов территориальных зон, в границах которых расположен объект налогообложения.
6. Если налоговые ставки не определены нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований (законами городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга и Севастополя), налогообложение производится:
- 1) в случае определения налоговой базы исходя из кадастровой стоимости объекта налогообложения - по налоговым ставкам, указанным в "пункте 2" настоящей статьи;
 - 2) в случае определения налоговой базы исходя из инвентаризационной стоимости объекта налогообложения - по налоговой ставке 0,1 процента в отношении объектов с суммарной инвентаризационной стоимостью, умноженной на коэффициент-дефлятор (с учетом доли налогоплательщика в праве общей собственности на каждый из таких объектов), до 500 000 рублей включительно и по налоговой ставке 0,3 процента в отношении остальных объектов.

Проанализировав статью, можно сделать вывод, что в статье 406 НК РФ не предусмотрено каких-либо налогов для собственников именно заброшенных зданий. И отсюда следует, что владелец, не имея бремени за содержание своей заброшенной постройки, не обладает мотивацией для сноса постройки или её реконструкции.

IV. Выводы и предложения

Казалось бы, обязанность любого собственника — содержать объект собственности в надлежащем виде, чтобы эта собственность имела практическую значимость и приносила доход. А на деле получается, что собственник несет определенные затраты на содержание полуразрушенной собственности, которые не столь обременительны для него. И поэтому отсутствует стремление каким-либо образом избавиться от убыточной собственности.

А что будет результатом повышения налоговых ставок на содержание такой собственности? Собственник, первым делом, будет мотивирован либо на приведение собственности в надлежащий вид для возможности эксплуатации этого здания и извлечения из него прибыли, либо на его скорейшую продажу более перспективному собственнику. Если же эти налоги не будут выплачиваться, собственник будет лишен права собственности из-за долги, и тогда вопросом содержания этой собственности будут заниматься городские власти, что, в свою очередь, должно ускорить процесс решения проблемы сноса или реконструкции заброшенных зданий.

V. Заключение

Изучаемая нами проблема актуальна как для нашего города, так и страны в целом, потому как количество заброшенных зданий и строений в городах России увеличивается с каждым годом. Изучив мнение жителей своего города, можно убедиться в этом. А проведя обзор Российского законодательства в рамках изучения данной проблемы, можно сделать вывод, что отношения, связанные с эксплуатацией жилой недвижимости, достаточно подробно урегулированы законодательством о жилье (Жилищный кодекс РФ), а нежилая же недвижимость в основном осталась за пределами прямого правового регулирования.

А также после ознакомления с опытом Европы по решению данной проблемы, был сделан вывод, что самый эффективный способ борьбы с заброшенными строениями это ужесточенная системы налогообложения, путем увеличения налоговых ставок для собственника заброшенной собственности.

Считаем необходимым внести юридически обоснованное предложение по внесению дополнений в статьи Налогового кодекса РФ в части содержания собственником имеющейся у него в наличии собственности. Но ясно одно: проблема требует решения и повышение налоговых ставок для собственника заброшенного здания, размер которых устанавливается нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований, поможет сократить количество полуразрушенной собственности, которая портит внешний облик города и представляет опасность для здоровья и жизни горожан.

Список литературы

1. Гражданский кодекс РФ.
2. Градостроительный кодекс РФ
3. Налоговый кодекс РФ
4. «Заброшенные строения обложат повышенным налогом», НАШ ГОРОД: URL Режим доступа: <http://www.gorod.lv/novosti/192482-zabroshennye-stroeniya-oblozhat-povyshennym-nalogom>, свободный. – Загл. с экрана.
5. «Это все пустое. В мире насчитали десятки миллионов заброшенных домов».Lenta: URLРежим доступа: <http://dom.lenta.ru/articles/2014/03/03/emptyhomes/>, свободный.- Загл. с экрана.
6. Фотоматериалы urban3p:URL Режим доступа:<http://urban3p.ru>, свободный.

Приложения

Фотоматериалы



Деловой центр «Ярославль-сити», г. Ярославль



Гостиница «Нефтяник» г. Москва



Недостроенный ресторан, г. Нижний Новгород



Ресторан Юность, Нижневартовск



Столовая-заготовочная, Нижневартовск

Анкета

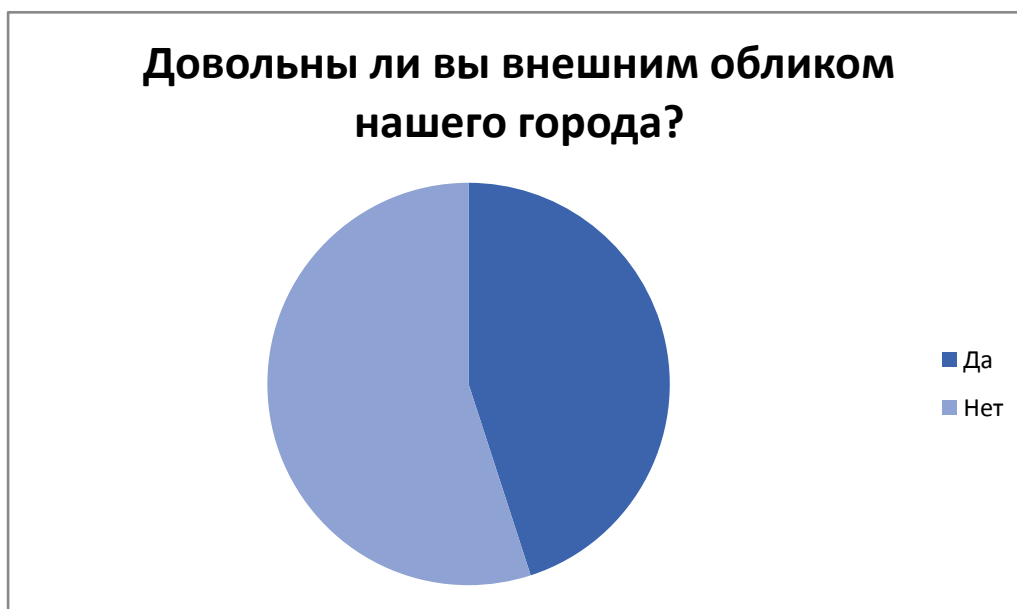
ВСЕГО АНКЕТ: 40

Вопросы анкеты:

1. Довольны ли вы внешним обликом нашего города?
2. Что портит внешний облик города?
3. Что бы вы хотели видеть на месте полуразрушенных зданий?
4. Какие меры помогут сократить число заброшенных, полуразрушенных строений?
5. Если этой мерой будет являться штраф, то каковы будут его критерии?

Ответы:

- 1) Довольны ли вы внешним обликом нашего города?
(не устраивает внешний облик города -22 чел., устраивает- 18 чел.)



- 2) Что портит внешний облик города?
(Загрязненность – 13 чел., Зброшенныe здания- 15 чел., состояние дорог- 3 чел., все устраивает- 9 чел.)



- 3) Что бы вы хотели видеть на месте полуразрушенных зданий?
(детские сады, школы-6 чел., жилые новостройки – 9чел., спортивные комплексы- 7 чел., магазины- 6 чел., парки-12 чел.)



- 4) Какие меры помогут сократить число заброшенных, полуразрушенных строений?
(Штраф –10 чел., не смогли ответить –4 чел., передача объектов в муниципальную собственность -9 чел., проведение аукциона -4 чел., повышенный налог -13 чел.)

