

**ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА  
КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«КОЛЛЕДЖ КУЛИНАРНОГО МАСТЕРСТВА»**

УТВЕРЖДАЮ

\_\_\_\_\_ 2021 г.  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_

Методическая разработка  
для проверки текущего контроля знаний  
по общеобразовательной учебной дисциплине ОДБ.08

**«Физика»**

Для обучающихся по специальности

43.02.15 Поварское и кондитерское дело

Сроком обучения – 3 года 10 месяцев

Форма обучения: очная

РАССМОТРЕНО И СОГЛАСОВАНО

На методическом совете

Протокол № \_\_\_\_\_

от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 г.

Председатель \_\_\_\_\_

Методическая разработка учебной дисциплины ОДБ.08 Физика разработана на основе Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) среднего общего образования с использованием примерной программы учебной дисциплины для профессий СПО, рекомендованной Федеральным государственным автономным учреждением «Федеральный институт развития образования» (ФГАУ «ФИРО») для реализации основной профессиональной образовательной программы СПО на базе основного общего образования с получением среднего общего образования в процессе освоения общеобразовательного цикла с учетом получаемой профессии по специальности: 43.02.15 Поварское и кондитерское дело. Укрупнённая группа профессий 43.00.00 Сервис и туризм.

Одобрена методической комиссией  
Протокол №

\_\_\_\_\_  
От «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_  
2022 \_\_\_\_ г.

Заместитель директора по учебной (учебно-методической) работе

\_\_\_\_\_

Составитель (автор): Карпова  
Н.Е., преподаватель физики.

## Общие положения

**Система оценки достижения планируемых результатов** освоения основной образовательной программы основного общего образования должна:

1) определять основные направления и цели оценочной деятельности, ориентированной на управление качеством образования, описывать объект и содержание оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки;

2) ориентировать образовательный процесс на духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, реализацию требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования;

3) обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, позволяющий вести оценку предметных, метапредметных и личностных результатов основного общего образования;

4) обеспечивать оценку динамики индивидуальных достижений обучающихся в процессе освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования;

5) предусматривать использование разнообразных методов и форм, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения);

6) позволять использовать результаты итоговой оценки выпускников, характеризующие уровень достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, как основы для оценки деятельности образовательного учреждения и системы образования разного уровня.

ФОС используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Для текущего мониторинга освоения практических умений решения физических задач, общих компетенций в ФОС включены задания для практических занятий и самостоятельных работ. Критерии оценки приведены в ФОС и учитывают сформированность общих умений и компетенций..

### ОК 1 - 9

ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.

ОК 2. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.

ОК 3. Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность.

ОК 4. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.

ОК 5. Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности.

ОК 6. Работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями.

ОК 7. Брать на себя ответственность за работу членов команды (подчиненных), результат выполнения заданий.

ОК 8. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.

ОК 9. Ориентироваться в условиях частой смены технологий в профессиональной деятельности.

### В результате освоения дисциплины учащиеся должны

Результаты обучения (освоенные умения, усвоенные знания)	Код контролируемых компетенций	Формы и методы контроля и оценки резуль-
---	--------------------------------	--

		татов обучения
<b>Уметь:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– проводить наблюдения, планировать и выполнять эксперименты, выдвигать гипотезы и строить модели, применять полученные знания по физике для объяснения разнообразных физических явлений и свойств веществ;</li> <li>– практически использовать физические знания;</li> <li>– оценивать достоверность естественнонаучной информации;</li> </ul> <b>Знать:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– о фундаментальных физических законах и принципах, лежащих в основе современной физической картины мира;</li> <li>– о наиболее важных открытиях в области физики, оказавших определяющее влияние на развитие техники и технологии;</li> <li>– методах научного познания природы.</li> </ul>	ОК 1-9	<p>Тестовые задания по основным разделам курса. Контрольные работы в соответствии с рабочей программой.КИМ.</p> <p>Оценки по лабораторным работам в соответствии с программой обучения.</p> <p>В форме ответов на вопросы группы приводить примеры практического применения озвученного учащимся ответа.</p> <p>Перечень вопросов к дифференцированному зачету.</p>

#### Критерии оценок тестовой работы

90-100% – отметка «Отлично»

70-90% – отметка «Хорошо»

50-70% – отметка «Удовлетворительно»

Менее 50% – отметка «Неудовлетворительно».

#### Критерии оценивания устного ответа на дифференцированном зачете

Оценка «5» («отлично») соответствует следующей качественной характеристике: «изложено правильное понимание вопроса и дан исчерпывающий на него ответ, содержание раскрыто полно, профессионально, грамотно». Выставляется студенту,

✓ усвоившему взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившему творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала;

✓ обнаружившему всестороннее систематическое знание учебно-программного материала, четко и самостоятельно (без наводящих вопросов) отвечающему на вопрос билета.

Оценка «4» («хорошо») соответствует следующей качественной характеристике: «изложено правильное понимание вопроса, дано достаточно подробное описание предмета ответа, приведены и раскрыты в тезисной форме основные понятия, относящиеся к предмету ответа, ошибочных положений нет». Выставляется студенту,

✓ обнаружившему полное знание учебно-программного материала, грамотно и по существу отвечающему на вопрос билета и не допускающему при этом существенных неточностей;

✓ показавшему систематический характер знаний по дисциплине и способному к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебы и профессиональной деятельности.

Оценка «3» («удовлетворительно») выставляется студенту,

✓ обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляющемуся с выполнением заданий, предусмотренных программой;

✓ допустившему неточности в ответе и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающими необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

- Оценка «2» («неудовлетворительно») выставляется студенту,
- ✓ обнаружившему существенные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий;
  - ✓ давшему ответ, который не соответствует вопросу экзаменационного билета.

### Критерии оценивания контрольных работ

Типы контрольных работ	балл	Содержание критериев оценивания
Даны задачи разного уровня сложности, обозначенные соответствующим цветом.	5	Полностью правильное выполнение задания, включающее: 1) полное выполнение алгоритма решения задач 2) одна из выбранных задач повышенного уровня сложности 3) расчеты сделаны со «стандартным видом» чисел.
	4	Приведены все элементы правильного ответа 1–3, но выбраны задачи среднего уровня сложности, ИЛИ допущена ошибка в расчете численных значений искомых величин
	3	Выбраны задачи минимального уровня сложности, не все из девяти пунктов алгоритма решения задач выполнены правильно, но получен правильный ответ в задачах.
	2	Выбраны задачи минимального уровня сложности, не все из девяти пунктов алгоритма решения задач выполнены правильно, не получен правильный ответ в задачах.

### Критерии оценивания контрольных работ (продолжение)

Типы контрольных работ	балл	Содержание критериев оценивания
Даны задачи по выбору (но сделать их надо со своими числами)	5	Полностью правильное выполнение задания, включающее: 1) полное выполнение алгоритма решения задач 2) одна из выбранных задач повышенного уровня сложности 3) расчеты сделаны со «стандартным видом» чисел.
	4	Приведены все элементы правильного ответа 1–3, но выбраны задачи среднего уровня сложности, ИЛИ допущена ошибка в расчете численных значений искомых величин
	3	Выбраны задачи минимального уровня сложности, не все из девяти пунктов алгоритма решения задач выполнены правильно, но получен правильный ответ в задачах.
	2	Выбраны задачи минимального уровня сложности, не все из девяти пунктов алгоритма решения задач выполнены правильно, не получен правильный ответ в задачах.

Типы лабораторных работ	балл	Содержание критериев оценивания
Исследование зависи-	5	Полностью правильное выполнение задания, включающее:

<b>мости одной физической величины от другой с представлением результатов в виде графика или таблицы</b>		1) схематичный рисунок экспериментальной установки; 2) правильно записанные результаты прямых измерений 3) сформулированный правильный вывод
	<b>4</b>	Приведены все элементы правильного ответа 1–3, но допущена ошибка при переводе одной из измеренных величин в СИ при заполнении таблицы (или при построении графика); ИЛИ допущена ошибка в схематичном рисунке экспериментальной установки, или рисунок отсутствует
	<b>3</b>	Сделан рисунок экспериментальной установки, правильно приведены результаты прямых измерений величин, но не сформулирован вывод. ИЛИ Сделан рисунок экспериментальной установки, сформулирован вывод, но в одном из экспериментов присутствует ошибка в прямых измерениях
	<b>2</b>	Записаны только правильные результаты прямых измерений. ИЛИ Сделан рисунок экспериментальной установки и частично приведены результаты верных прямых измерений

<b>Типы лабораторных работ</b>	<b>балл</b>	<b>Содержание критериев оценивания</b>
<b>Исследование зависимости одной физической величины от другой с представлением результатов в виде графика или таблицы</b>	<b>5</b>	Полностью правильное выполнение задания, включающее: 1) схематичный рисунок экспериментальной установки; 2) правильно записанные результаты прямых измерений 3) сформулированный правильный вывод
	<b>4</b>	Приведены все элементы правильного ответа 1–3, но допущена ошибка при переводе одной из измеренных величин в СИ при заполнении таблицы (или при построении графика); ИЛИ допущена ошибка в схематичном рисунке экспериментальной установки, или рисунок отсутствует
	<b>3</b>	Сделан рисунок экспериментальной установки, правильно приведены результаты прямых измерений величин, но не сформулирован вывод. ИЛИ Сделан рисунок экспериментальной установки, сформулирован вывод, но в одном из экспериментов присутствует ошибка в прямых измерениях
	<b>2</b>	Записаны только правильные результаты прямых измерений. ИЛИ Сделан рисунок экспериментальной установки и частично приведены результаты верных прямых измерений

<b>Типы лабораторных работ</b>	<b>балл</b>	<b>Содержание критериев оценивания</b>	
<b>Косвенные измерения (расчет)</b>	<b>5</b>	Полностью правильное выполнение задания, включающее:	

по полученным результатам прямых измерений зависящего от них параметра)		1) схематичный рисунок экспериментальной установки; 2) формулу для расчёта искомой величины по доступным для измерения величинам 3) правильно записанные результаты прямых измерений 4) полученное правильное численное значение искомой величины	
	4	Приведены все элементы правильного ответа 1– 4, но допущена ошибка при вычислении значения искомой величины. ИЛИ Допущена ошибка при обозначении единиц измерения искомой величины. ИЛИ Допущена ошибка в схематичном рисунке экспериментальной установки, или рисунок отсутствует. ИЛИ Отсутствует формула в общем виде для расчёта искомой величины.	
	3	Сделан рисунок экспериментальной установки, правильно приведены значения прямых измерений величин, но не записана формула для расчёта искомой величины, и не получен ответ. ИЛИ Правильно приведены значения прямых измерений величин, записана формула для расчёта искомой величины, но не получен ответ, и не приведён рисунок экспериментальной установки. ИЛИ Правильно приведены значения прямых измерений, приведён правильный ответ, но отсутствует рисунок экспериментальной установки и формула для расчёта искомой величины	
	2	Записаны только правильные значения прямых измерений. ИЛИ Приведено правильное значение только одного из прямых измерений, и сделан рисунок экспериментальной установки. ИЛИ Приведено правильное значение только одного из прямых измерений, и записана формула для	

		расчёта величины.	
--	--	-------------------	--

Типы лабораторных работ	балл	Содержание критериев оценивания	
<b>Проверка заданных предположений (прямые измерения физических величин и сравнение заданных соотношений между ними).</b>	<b>5</b>	Полностью правильное выполнение задания, включающее: 1) схематичный рисунок экспериментальной установки; 2) правильно записанные результаты прямых измерений; 3) расчеты и сформулированный правильный вывод.	
	<b>4</b>	Приведены все элементы правильного ответа 1–3, но допущена ошибка в единицах измерения при представлении результатов измерения физической величины; ИЛИ допущена ошибка при указании интервала возможных значений физической величины с учетом погрешности ее определения; ИЛИ допущена ошибка в схематичном рисунке экспериментальной установки, или рисунок отсутствует.	
	<b>3</b>	Сделан рисунок экспериментальной установки, правильно приведены значения прямых измерений величин, но не сформулирован вывод; ИЛИ сделан рисунок экспериментальной установки, сформулирован вывод, но в одном из экспериментов присутствует ошибка в прямых измерениях.	
	<b>2</b>	Записаны только правильные значения прямых измерений; ИЛИ сделан рисунок экспериментальной установки и частично приведены результаты верных прямых измерений.	

1.«Сборник нормативных документов. Физика», Москва «Дрофа» 2008.

2.«Оценка качества подготовки выпускников средней (полной) школы по физике», Москва «Дрофа» 2004.

3.«Оценка качества подготовки выпускников основной школы», Москва «Дрофа» 2004.

4.Лаборатория аттестационных технологий, Московский институт открытого образования. «Интеллект- центр», Москва, 2007.