

# Инновационные проекты и программы в образовании

Журнал для педагогов и руководителей инновационных образовательных учреждений

*Председатель редакционной коллегии*

**Александр Игоревич Салов**

*Редакционная коллегия*

**Екатерина Иосифовна Артамонова** — заведующий кафедрой Московского государственного областного университета, доктор педагогических наук, профессор, Москва

**Гумеир Гусеин оглы Ахмедов** — заведующий отделом подготовки научно-педагогических кадров Института проблем образования Азербайджанской Республики, доктор педагогических наук, профессор, г. Баку

**Наталья Борисовна Бараникова** — проректор по инновационной и проектной деятельности ГБОУ ВО МО «Академия социального управления», кандидат педагогических наук, доцент, Москва

**Константин Игоревич Белоусов** — профессор кафедры теоретического и прикладного языкознания Пермского государственного национального исследовательского университета, доктор филологических наук, профессор, г. Пермь

**Сергей Георгиевич Воронцов** — профессор Института педагогики и психологии Московского педагогического государственного университета, доктор педагогических наук, профессор, Москва

**Григорий Борисович Корнстов** — заведующий кафедрой педагогики ГБОУ ВО МО «Академия социального управления», доктор педагогических наук, профессор, Москва

**Александр Андреевич Кузнецов** — академик Российской академии образования, доктор педагогических наук, профессор, Москва

**Анатолий Викторович Мудрик** — профессор кафедры социальной педагогики и психологии ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет», доктор педагогических наук, профессор, Москва

**Людмила Георгиевна Петерсон** — научный руководитель НОУ ДПО «Институт системно-деятельностной педагогики», лауреат Премии Президента РФ в области образования, доктор педагогических наук, профессор, Москва

**Александр Игоревич Салов** — ректор ГБОУ ВО МО «Академия социального управления», кандидат педагогических наук, доцент, Москва

**Алла Степановна Сиденко** — главный редактор журнала «Инновационные проекты и программы в образовании», кандидат педагогических наук, доцент, академик МАНПО, Москва

**Марина Геннадьевна Синикова** — заведующий кафедрой государственной службы и кадров политической Уральского института государственной противопожарной службы МЧС России, доктор психологических наук, доцент, г. Екатеринбург

**Наталья Григорьевна Тагильцева** — заведующий кафедрой музыкального образования Института музыкального и художественного образования Уральского государственного педагогического университета, доктор педагогических наук, профессор, г. Екатеринбург

**Оксана Семеновна Ушакова** — профессор ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования», доктор педагогических наук, профессор, Москва

**Светлана Леонидовна Фоманко** — директор Института менеджмента и права, заведующий кафедрой экономики и менеджмента, доктор педагогических наук, профессор, г. Екатеринбург

**Людмила Алексеевна Харисова** — ведущий научный сотрудник Института стратегии развития образования Российской академии образования, доктор педагогических наук, профессор, Москва

Учредитель:

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
«АКАДЕМИЯ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ»

Издание включено ВАХ в перечень рецензируемых научных журналов и изданий, выпускаемых в Российской Федерации, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Точка зрения редакции может не совпадать с точкой зрения авторов

Ответственность за достоверность информации, содержащейся в публикуемых материалах, несут авторы. За авторство публикуемых материалов редакция ответственности не несет

Адрес редакции:

129344, Российская Федерация,  
г. Москва, ул. Енисейская д. 3, корп. 3

Электронный адрес редакции:

innovation@asou-mo.ru

Подписано в печать 28.02.2019. Формат бумаги 60х84/8

Печать офсетная. Бумага офсетная. Тираж 500 экз.

Отпечатано

ГБОУ ВО МО «Академия социального управления»

№ 1(61)•2019

innovation.asou-mo.ru

ISSN 2306-8310

Двухлетний импакт-фактор  
РИНЦ — 1,795 (2017 год)

Журнал индексируется в «ERIH PLUS», 2016  
The journal is indexed by «ERIH PLUS», 2016

Журнал включен  
в Ulrich's Periodicals Directory  
<http://www.ulrichweb.com>

Зарегистрирован Федеральной службой  
по контролю в сфере связи, информацион-  
ных технологий и массовых коммуникаций

Регистрационный номер  
и дата принятия решения о регистрации  
серия ПИ № ФС77-73046  
от 06.06.2018

Главный редактор

А. С. Сиденко

Отвечающий  
редактор

И. А. Зотова

Компьютерная  
верстка

И. А. Пеннер

# Инновационные проекты и программы в образовании 2019. № 1

## АВТОРЫ НОМЕРА

---

**Владимир Васильевич Афанасьев**, профессор департамента педагогики Института педагогики и психологии образования Московского городского педагогического университета, доктор педагогических наук, Россия, Москва. E-mail: vvatv@yandex.ru

**Светлана Михайловна Куницына**, доцент кафедры воспитательных систем ГБОУ ВО МО «Академия социального управления», кандидат педагогических наук, Россия, Москва. E-mail: svetlana28061979@mail.ru

**Михаил Петрович Нечаев**, заведующий кафедрой воспитательных систем ГБОУ ВО МО «Академия социального управления», доктор педагогических наук, Россия, Москва. E-mail: mtrnischaev@mail.ru

**Светлана Леонидовна Фролова**, профессор кафедры воспитательных систем ГБОУ ВО МО «Академия социального управления», доктор педагогических наук, Россия, Москва. E-mail: slfrolova@gmail.com

**Светлана Васильевна Крицкова**, доцент кафедры психологии личности МГУ имени М. В. Ломоносова, кандидат психологических наук, Россия, Москва. E-mail: svkrmisova@mail.ru

**Алевтина Александровна Симонова**, директор, главный научный сотрудник Научно-образовательного центра инновационной деятельности ФГБУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», доктор педагогических наук, профессор, Россия, г. Екатеринбург.

**Мария Юрьевна Дворникова**, педагог-психолог МК ДОУ ГО Заречный «Детский сад комбинированного вида "Детство"», структурное подразделение «Детский сад комбинированного вида "Золотая рыбка"», Россия, г. Екатеринбург.

**Михаил Владимирович Кураколов**, научный сотрудник Центра инициативного бюджетирования Научно-исследовательского финансового института Министерства финансов Российской Федерации, Россия, Москва. E-mail: mkuirakolov@nifi.ru

**Альбина Магомедовна Гатиева**, доцент кафедры гуманитарных, педагогических дисциплин и физической культуры Армавирского лингвистического социального института, кандидат педагогических наук, доцент, Россия, г. Армавир. E-mail: a.gatieva@mlis.krasnodar.ru

**Григорий Борисович Корнетов**, заведующий кафедрой педагогики ГБОУ ВО МО «Академия социального управления», доктор педагогических наук, профессор, Россия, Москва. E-mail: kgb58@mail.ru

**Мария Александровна Полякова**, доцент кафедры педагогического образования АНО ВО «Российский новый университет», кандидат педагогических наук, Россия, Москва. E-mail: mariap71@rambler.ru

**Елена Николаевна Астафьева**, старший научный сотрудник Центра стратегических разработок ГБОУ ВО МО «Академия социального управления», Россия, Москва. E-mail: abc1089@yandex.ru

**Николай Кузьмич Чапаев**, профессор кафедры методологии профессионально-педагогического образования Российского государственного профессионально-педагогического университета, доктор педагогических наук, Россия, г. Екатеринбург. E-mail: slmraev-n-k@ya.ru

**Ольга Борисовна Акимова**, заведующий кафедрой методологии профессионально-педагогического образования Российского государственного профессионально-педагогического университета, доктор филологических наук, профессор академик МАНПО, Россия, г. Екатеринбург. E-mail: akimova\_olga\_bor@mail.ru

**Сергей Григорьевич Зубакин**, начальник отдела оценки компетенций Регионального рекрутинг центра ГБОУ ВО МО «Академия социального управления», Россия, Москва. E-mail: setgrozy@mail.ru

**Вероника Геннадиевна Кирсанова**, заведующий кафедрой общей и педагогической психологии ГБОУ ВО МО «Академия социального управления», кандидат психологических наук, доцент, Россия, Москва. E-mail: kirsanova.v@bk.ru

# Innovative projects and programs in education

## 2019. № 1

### AUTHORS

---

**Afanasyev V. V.**, Professor of the Department of Pedagogy of the Institute of Pedagogy and Educational Psychology of Moscow City University, Doctor of Education, Russia, Moscow. E-mail: [vatv@yandex.ru](mailto:vatv@yandex.ru)

**Kunitsina S. M.**, Associate Professor of the Chair of Educational Systems of Moscow Oblast State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Academy of Public Administration», Ph.D. in Education, Russia, Moscow. E-mail: [svetlana28061979@mail.ru](mailto:svetlana28061979@mail.ru)

**Nechaev M. P.**, Head of the Chair of Educational Systems of Moscow Oblast State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Academy of Public Administration», Doctor of Education, Russia, Moscow. E-mail: [mpnechaev@mail.ru](mailto:mpnechaev@mail.ru)

**Frolova S. L.**, Professor of the Chair of Educational Systems of Moscow Oblast State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Academy of Public Administration», Doctor of Education, Russia, Moscow. E-mail: [slfrolova@gmail.com](mailto:slfrolova@gmail.com)

**Krivtsova S. V.**, Assistant Professor of the Chair of Personality Psychology of MSU named after M. V. Lomonosov, Ph.D. in Education, Russia, Moscow. E-mail: [svkrivtsova@mail.ru](mailto:svkrivtsova@mail.ru)

**Simonova A. A.**, Director, Chief Researcher of Research and Education Center for Innovative Activity, Ural State Pedagogical University, Doctor of Education, Professor, Russia, Ekaterinburg.

**Dvornikova M. D.**, Educational Psychologist of Municipal State Preschool Educational Institution of Zarechny Urban District «Kindergarten of a combined type 'Childhood'», Structural Unit «Kindergarten of a combined type 'Goldfish'», Russia, Ekaterinburg.

**Kurakolov M. V.**, Researcher of the Center for Participatory Budgeting of Financial Research Institute of the Ministry of Finance of the Russian Federation, Russia, Moscow. E-mail: [mkurakolov@nifi.ru](mailto:mkurakolov@nifi.ru)

**Gatieva A. M.**, Associate Professor of the Chair of Humanities, Pedagogy and Physical Education, Armavir Linguistic Social Institute, Ph.D. in Education, Russia, Armavir. E-mail: [a.gatieva@mlc.krasnodar.ru](mailto:a.gatieva@mlc.krasnodar.ru)

**Kornetov G. B.**, Head of the Chair of Pedagogy of State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Academy of Public Administration», Doctor of Education, Professor, Russia, Moscow. E-mail: [kgb58@mail.ru](mailto:kgb58@mail.ru)

**Polyskova M. A.**, Assistant Professor of the Chair of Pedagogical Education, Autonomous Non-Profit Organization of Higher Education «Russian New University», Ph.D. in Education, Russia, Moscow. E-mail: [marap71@rambler.ru](mailto:marap71@rambler.ru)

**Astafyeva E. N.**, Senior Researcher, Center of Strategic Developments of Moscow Oblast State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Academy of Public Administration», Russia, Moscow. E-mail: [abc1089@yandex.ru](mailto:abc1089@yandex.ru)

**Chapaev N. K.**, Professor of the Chair of Methodology of Professional Pedagogical Education, Russian State Vocational Pedagogical University, Doctor of Education, Russia, Ekaterinburg. E-mail: [chapaev-n-k@ya.ru](mailto:chapaev-n-k@ya.ru)

**Akimova O. B.**, Head of the Chair of Methodology of Professional Pedagogical Education, Russian State Vocational Pedagogical University, Academician of MANPO, Doctor of Philology, Professor, Russia, Ekaterinburg. E-mail: [akimova Olga bor@mail.ru](mailto:akimova Olga bor@mail.ru)

**Zubakin S. G.**, Head of the Department of Competence Assessment of the Regional Personnel Recruitment Center, Moscow Oblast State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Academy of Public Administration», Moscow, Russia. E-mail: [sergjozy@mail.ru](mailto:sergjozy@mail.ru)

**Kirsanova V. G.**, Head of the Chair of General and Educational Psychology, Moscow Oblast State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Academy of Public Administration», Ph.D. in Psychology, Associate Professor, Moscow, Russia. E-mail: [kirsanova.v@bk.ru](mailto:kirsanova.v@bk.ru)

# Инновационные проекты и программы в образовании 2019. № 1

## СОДЕРЖАНИЕ

### ОБУЧЕНИЕ И ВОСПИТАНИЕ: ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА

Афанасьев В. В., Куницына С. М., Нечаев М. П., Фролова С. Л. СИСТЕМА ПРОФОРИЕНТАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ, ТЕНДЕНЦИИ, ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ .....	6
Кривцова С. В. ПРОГРАММА «ЖИЗНЕННЫЕ НАВЫКИ», ИЛИ НЕТЕХНОЛОГИЧНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ .....	17
Симонова А. А., Дворникова М. Ю. УПРАВЛЕНИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕМ МЕЖДУ ДОШКОЛЬНЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ УЧРЕЖДЕНИЕМ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИМ ЦЕНТРОМ: УСЛОВИЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ .....	29
Кураколов М. В. ИНИЦИАТИВНОЕ БЮДЖЕТИРОВАНИЕ КАК ЭЛЕМЕНТ ВНЕКЛАССНОЙ РАБОТЫ ШКОЛЬНИКОВ .....	35
Гатиева А. М. ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННОМ СОЦИОКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ .....	40

### ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Корнетов Г. Б. «АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ШКОЛЫ» И «АЛЬТЕРНАТИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ» В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ТРАДИЦИИ: 80–90-е ГОДЫ XX ВЕКА .....	44
Полякова М. А. ВОЗНИКНОВЕНИЕ КЛАССНО-УРОЧНОЙ СИСТЕМЫ КАК ИННОВАЦИИ XVI ВЕКА .....	55
Астафьева Е. Н. ИЗУЧЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИННОВАЦИЙ В ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМ КОНТЕКСТЕ .....	62

### ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Чапаев Н. К., Акимова О. Б. ЗНАЧЕНИЕ ИНТЕГРАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ И ПРОИЗВОДСТВА В СТАНОВЛЕНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ: НАЧАЛО XVIII — ПЕРВАЯ ТРЕТЬ XX СТОЛЕТИЯ .....	67
Зубакин С. Г., Кирсанова В. Г. ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ .....	76

# Innovative projects and programs in education

## 2019. № 1

### CONTENTS

#### TRAINING AND EDUCATION: THEORY AND METHODS

<i>Afanasiev V. V., Kunitsina S. M., Nechaev M. P., Frolova S. L.</i> CAREER GUIDANCE SYSTEM: ISSUES, TRENDS, IMPLEMENTATION EXPERIENCE AND DEVELOPMENT PROSPECTS .....	6
<i>Krivtsova S. V.</i> PROGRAM «SKILLS FOR LIFE» OR NON-TECHNOLOGICAL TECHNOLOGY .....	17
<i>Simonova A. A., Dvornikova M. D.</i> MANAGING THE COOPERATION BETWEEN AN EDUCATIONAL INSTITUTION AND A CENTER FOR PSYCHOLOGY: ARRANGEMENTS FOR EFFECTIVENESS .....	29
<i>Kurakolov M. V.</i> PARTICIPATORY BUDGETING AS AN ELEMENT OF SCHOOLCHILDREN EXTRA-CURRICULAR ACTIVITIES .....	35
<i>Gatieva A. M.</i> TRENDS OF YOUTH POLITICAL SOCIALIZATION IN MODERN SOCIOCULTURAL SPACE .....	40

#### HISTORY AND THEORY OF PEDAGOGY AND EDUCATION

<i>Kornetov G. B.</i> «ALTERNATIVE SCHOOLS» AND «ALTERNATIVE EDUCATION» IN RUSSIAN PEDAGOGICAL TRADITION OF 80-90s OF THE XX CENTURY .....	44
<i>Polyakova M. A.</i> BIRTH OF THE SYSTEM OF CLASSES AS THE INNOVATION OF THE XVI CENTURY .....	55
<i>Astafyeva E. N.</i> INQUIRY INTO PEDAGOGICAL INNOVATIONS THROUGH PEDAGOGICAL HISTORY .....	62

#### THEORY AND METHODS OF PROFESSIONAL EDUCATION

<i>Chapaev N. K., Akimova O. B.</i> THE IMPORTANCE OF EDUCATION AND PRODUCTION INTEGRATION FOR PROFESSIONAL EDUCATION FORMATION IN RUSSIA (EARLY XVIII — FIRST THIRD OF XX CENTURY) .....	67
<i>Zubakin S. G., Kirsanova V. G.</i> PROFESSIONAL DEVELOPMENT OF THE HEADS OF EDUCATIONAL ORGANIZATIONS: HIGH-POTENTIAL COURSE .....	76



УДК 373.2

А. А. Симонова, М. Ю. Дворникова

## Управление взаимодействием между дошкольным образовательным учреждением и психологическим центром: условия результативности

### Аннотация

В статье рассматриваются условия результативной реализации воспитательной деятельности, внутренние структуры образовательных организаций, механизмы повышения эффективности систем управления, подчеркивается необходимость взаимодействия между дошкольным образовательным учреждением и психологическим центром.

**Ключевые слова:** дошкольное детство, воспитание, дошкольное образовательное учреждение, психологический центр.

A. A. Simonova, M. D. Dvornikova

## Managing the cooperation between an educational institution and a center for psychology: arrangements for effectiveness

### Abstract

The article considers the effectiveness of educational activity, the inner structures of educational organizations, and the mechanisms of increasing management systems efficiency. The author stresses the necessity of cooperation between a preschool educational organization and a center for psychology.

**Keywords:** preschool childhood; education; preschool educational institution; center for psychology.

---

В теории педагогики понятие «воспитание» рассматривается в нескольких аспектах: закономерности и принципы воспитания, содержание воспитания, процесс воспитания, методы воспитания, воспитывающая среда, воспитательная работа и т. д. Очень мало работ, описывающих и анализирующих условия реализации воспитательной деятельности, внутренние структуры образовательных организаций, механизмы повышения эффективности систем управления. В настоящий период для развития системы образования в Российской Федерации большую роль играет объединение ресурсов образовательных учреждений. Рассмотрим возможности решения данной проблемы на примере дошкольного детства. Актуальность данной темы связана с тем, что растёт число детей с какими-либо нарушениями в развитии, педагогов с профессиональным выгоранием и педагогов-психологов, нуждающихся в профессиональной помощи. В 2002 г., по сравнению с 1995 г., количество детей с нарушениями развития увеличилось почти в три раза. Результаты обследования О. Н. Усановой показывают, что из 100 детей 56 имеют отклонения в речевом развитии. Необходимо поиск путей совершенствования педагогической деятельности в работе с детьми как адекватными своим возрастным нормам развития, так и с нарушениями развития. Дошкольный возраст — это период формирования личности ребёнка, его общей культуры, развития физических, интеллектуальных, нравственных, эстетических и личностных качеств, предпосылок учебной деятельности, сохранения и укрепления здоровья дошкольников.

Поиск путей совершенствования педагогической деятельности в настоящем исследовании связан с управлением взаимодействием между дошкольным образовательным учреждением и психологическим центром как средством повышения результативности реализации воспитательной деятельности.

Проблема управления взаимодействием дошкольного образовательного учреждения и психологического центра в менеджменте образования остаётся малозученной. Многие её аспекты недостаточно обоснованы и требуют наиболее глубокого проникновения в сущность явления. Налицо противоречие между потребностью современной практики в согласованности подходов к содержанию и организации работы дошкольного образовательного учреждения и психологического центра и недостаточной разработанностью механизмов взаимодействия.

Анализ результатов нашего эксперимента показал, что дошкольные образовательные учреж-

дения и психологические центры нуждаются в долгосрочном партнёрстве и кооперации при взаимной выгоде и соблюдении интересов всех участвующих сторон, регулярном информационном и коммуникационном обмене.

Как показывает практика управления, разработка даже самых передовых и перспективных педагогических новаций при низком качестве управленческой деятельности не может быть широко и результативно внедрена в образовательную практику. Чем сложнее общество, тем более сложны задачи управления его распространением и освоением, тем меньше у него шансов быть принятым практикой, тем более высокие требования к компетенциям управленца [11].

Дошкольное образовательное учреждение, исходя из Типового положения о дошкольном образовательном учреждении, утверждённого Постановлением Правительства РФ № 677 от 1 июля 1995 г. [2], — это тип образовательного учреждения, реализующего общеобразовательные программы дошкольного образования различной направленности. Дошкольное образовательное учреждение обеспечивает воспитание, обучение, присмотр, уход и оздоровление детей в возрасте от двух месяцев до семи лет.

Исходя из Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 29 июля 2018 г.) «Об образовании в Российской Федерации» (глава 4, статья 42) [1], существуют центры психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи. В письме от 10 февраля 2015 г. № ВК-268/07 «О совершенствовании деятельности центров психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи» [3] раскрывается понятие ЦППМСН (психологический центр) как «организация, осуществляющая образовательную деятельность, реализующая основные общеобразовательные программы дошкольного образования, дополнительные общеобразовательные программы, программы профессионального обучения и др.»

Проведённое нами исследование показало, что взаимодействие дошкольного образовательного учреждения и психологического центра будет эффективным при следующих условиях:

1. В основу взаимодействия положены принципы долгосрочного партнёрства и кооперации при взаимной выгоде и соблюдении интересов всех участвующих сторон, регулярном информационном и коммуникационном обмене.

2. Разработана модель управления взаимодействием дошкольного образовательного учреждения и психологического центра.

3. Основным организационным инструментом реализации модели управления является сетевое и несетевое взаимодействие процессов, событий, персонала и воспитанников.

4. Разработаны «дорожная карта» по реализации модели управления взаимодействием дошкольного образовательного учреждения и психологического центра, методические рекомендации по управлению взаимодействием дошкольного образовательного учреждения и психологического центра.

Современное образование находится на новом этапе развития — модернизации. Этому способствуют происходящие в обществе социальные и экономические перемены. Одним из приоритетных направлений модернизации системы образования является совершенствование модели управления этой системой, в частности, дошкольным образованием. Возникают проблемы с управленческими технологиями, которые обеспечивают требования системного подхода к достижениям и оценке качества образования, к уровню профессионально-педагогической культуры коллектива [6].

Одной из самых распространённых проблем управления образовательным учреждением является неготовность молодых специалистов, только что получивших образование, непосредственно приступить к практике работы. Большой массив полученных в вузе теоретических знаний не даёт выпускникам ощущения готовности и способности начинать профессиональную деятельность. Сюда можно отнести чувство собственной некомпетентности, боязнь общения с клиентом, недостаточное знание методического аппарата, стремление работать с проблемой, а не с личностью клиента, неумение анализировать предоставляемую клиентом информацию и т. д. Молодые специалисты испытывают потребность в профессиональной поддержке и помощи от более опытных коллег, потребности в личной самореализации [6, 7].

Управление — это функция организованных систем, обеспечивающая сохранение определённой структуры этих систем, поддержание режима активности, реализацию программы и достижение цели деятельности [1, 5]. Можно выделить два основных подхода к определению понятия «управление»:

- 1) как воздействие управляющей системы на управляемую систему;
- 2) как взаимодействие управляющей и управляемой систем.

Любой уровень управления должен в своих решениях исходить из конкретных условий: перспек-

тивность, опора на эффективность функционирования и развития, управленческая компетентность (реализуемая через анализ, целеполагание, планирование, организацию, координацию, исполнение и контроль), владение технологиями достижения инновационности и разнообразия способов педагогической деятельности, обладание механизмами всестороннего развития личности педагога и воспитанника [9].

Современное управление взаимодействием — это регулирование особых форм связей между людьми, процессами, действиями, явлениями, в результате чего происходит изменение их исходных качеств или состояний, что ведёт к синтезу, интеграции объектов, к единому действию. Взаимодействие организаций в управлении — это совместное управление нескольких субъектов объектом их взаимодействия. Создание системы управления взаимодействием организаций — это договор нескольких субъектов о совместной работе. Управление взаимодействием организаций рассматривается как «процесс, направленный на обеспечение участников проекта требуемой и реальной информацией, отображаемой не только в стандартизированном виде, но и допускающей её последующий анализ и использование. Эффективное управление взаимодействием организаций позволяет в полной мере контролировать организационную составляющую взаимодействия и разрешать возникающие конфликты между участниками проекта [6, с. 7].

В теории управленческой деятельности рассматриваются такие виды взаимодействия:

- 1) информационное — обмен между субъектами взаимодействия необходимыми сведениями для осуществления взаимодействия;
- 2) административное — делегирование полномочий от субъекта взаимодействия другим субъектам, а также осуществление контрольно-надзорных функций за исполнением обязательств субъектов, привлекаемых к осуществлению взаимодействия;
- 3) социальное — деятельность социально-экономических систем по обеспечению долгосрочного сотрудничества посредством партнерства, основанного на достижении поставленных целей в области социального развития при взаимной выгоде и соблюдении интересов всех участвующих во взаимодействии сторон;
- 4) организационное — система официальных и не официальных связей между субъектами взаимодействия, с помощью которых достигается наилучшее управление организацией;



- 5) обеспечивающее — система направленных взаимодействий участников по отношению к объекту взаимодействия с целью обеспечения необходимыми ресурсами, технологиями и т. д.;
- 6) развивающее — организация комплексного взаимодействия, направленного на дальнейшее развитие субъекта взаимодействия [4].

Рассмотрим понятие «сетевое взаимодействие» как одно из условий эффективного управления взаимодействием между дошкольным образовательным учреждением и психологическим центром [13, 14].

Сетевым взаимодействием можно назвать взаимодействие, в котором образовательные учреждения осуществляют совместную деятельность, создают и реализуют совместные проекты, т. е. когда между ними происходит не информационный, а деятельностиный контакт, в результате которого формируется некое новое системное качество. Контакт, в котором каждый участник взаимодействия предъявляет некий индивидуальный субъектный ресурс. Из взаимодействия этих ресурсов рождается новое системное качество, которого и принципе не существовало ранее [12].

Ключевыми понятиями сетевого взаимодействия являются: доверие, кооперация, адаптация, обязательства, сетевая позиция. Это — инфраструктура, обеспечивающая процесс самоорганизации взаимодействия. Координация между партнёрами в сети достигается через взаимодействие. Используются «рыночные» механизмы (механизмы выбора) и общие ресурсы всех участников сети. Образовательные учреждения, участвующие в сетевом взаимодействии, независимы, отношения между ними устанавливаются в рамках долгосрочных договорных обязательств. Важную роль играет доверие между организациями. Отношения внутри сети нацеливают каждого участника на достижение определенных, точно измеренных результатов, они не диктуются одной стороной [13]. В центре сетевого взаимодействия, по мнению А. И. Адамского, находится не информация сама по себе, а персона (авторские коллективы, носители инновационных педагогических технологий) и событие, связанное с ориентацией на решение некоторой актуальной задачи. Нормы деятельности не задаются сверху, а естественным образом обобщаются внутри сети образовательного учреждения. Сеть подкрепляется доверием окружающих, приобретает стабильность, воспроизводится благодаря действиям субъектов. Это объективная структура с определенными нормами регулирования отношений, которую потенциальные участни-

ки вынуждены усвоить, если хотят в неё включиться [8].

Существуют ошибочные точки зрения на определение понятия «сетевое взаимодействие» между образовательными учреждениями: 1) любое происходящее между ними взаимодействие (конференции, педагогические совещания и любые другие совместные мероприятия); 2) всякое взаимодействие между образовательными учреждениями, использующими Интернет; 3) взаимодействие, в котором образовательные учреждения информационно обмениваются друг с другом какими-то ресурсами (находками, идеями, способами деятельности) [13].

Сетевым взаимодействием можно назвать взаимодействие, в котором образовательные учреждения осуществляют совместную деятельность, создают и реализуют совместные проекты, т. е. когда между ними происходит не информационный, а деятельностиный контакт, и в результате этого контакта формируется некое новое системное качество.

Сетевая организация, исходя из теории стратегического управления, имеет свободную, гибкую, горизонтально организованную сеть равноправных, независимых, разных по выполняемым ролям и функциям партнёров. Это взаимодействие участников, которые отличаются друг от друга, но при этом взаимопользуются и обладают какими-то ограниченными ресурсами [9, с. 249].

«Сетевая организация — это установка на преодоление автономности всех учреждений; взаимодействие на принципах социального партнёрства; выстраивание прочных и эффективных вертикальных и горизонтальных связей не столько между учрежденческими структурами, сколько между профессиональными командами, работающими над общими проблемами: когда порядок задается не процедурами, а общими действиями, их логикой» [14, с. 34].

По мнению Е. В. Васильевской, «сетевая организация — это форма, децентрализованный комплекс взаимосвязанных узлов открытого типа, способный неограниченно расширяться путём включения всё новых и новых звеньев (структур, объединений, учреждений), что придаёт данной форме гибкость и динамичность» [8]. Необходимо иметь авторское содержание проблематики сети, ресурсы и инфраструктуру, а также осознавать, что содержание, отчасти и за счёт других узлов сети, приобретает дополнительные ресурсы. Деятельность сетевой организации осуществляется за счёт организованного и целенаправленного приращения образовательных, информационных,

методических, инновационных, кадровых, консультационных и иных ресурсов других учреждений [13].

Для эффективности педагогического процесса необходим постоянный поиск новых, более результативных методов воспитания и обучения, при помощи которых происходит передача детям содержания образования. Методическая работа — это часть системы непрерывного образования педагогического коллектива. Именно методической деятельности отводится важнейшая роль в создании и внедрении в практику наиболее эффективных методов воспитания и обучения детей [5]. Совершенствование организации методической работы в образовательном учреждении способствует психологической перестройке отношений в коллективах, появлению новых её организационных форм как результата творчества [7].

Выстраивание управления взаимодействием дошкольного образовательного учреждения и психологического центра опирается на следующие моменты: развитие методической службы (гибкой, открытой, демократичной, мобильной) и образовательной среды; поиск путей совершенствования коррекционно-педагогической деятельности и сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья; создание системы выявления и поддержки одарённых детей; формирование системы образовательных услуг, обеспечивающих раннее развитие детей; поддержка молодых специалистов; профилактика профессионального выгорания педагогов-психологов; материально-техническое обеспечение специалистов.

В процессе эксперимента разработана модель управления взаимодействием дошкольного об-

разовательного учреждения и психологического центра, «дорожная карта» и методические рекомендации по управлению таким взаимодействием. Определено, что основной формой взаимодействия между дошкольным образовательным учреждением и психологическим центром является городское методическое объединение. Основной организационный инструмент реализации модели управления — сетевое и несетевое взаимодействие. В процессе апробации модели произошли качественные изменения в управлении взаимодействием между психологическим центром и дошкольным образовательным учреждением, а именно: взаимодействие из несетевого стало сетевым, коллеги стали более мотивированы на развитие данного взаимодействия.

Исследованием подтверждено, что взаимодействие эффективно, если руководители организаций разделяют совместные цели и задачи деятельности, взаимодействие строят в соответствии с признаками совместной деятельности, используют конструктивный вид педагогического взаимодействия, ориентируются на долгосрочное сотрудничество, кооперацию, сотрудничество, используют совокупность форм взаимодействия дошкольного образовательного учреждения и психологического центра; осуществляют контроль организационной составляющей, разрешают конфликты между участниками взаимодействия, согласуют социальный, психологический и педагогический подходы к содержанию и организации взаимодействия, создают условия для самоактуализации и самореализации каждого субъекта, включённого в систему взаимодействия, согласуют интересы и оптимальные варианты взаимодействия.

## Литература

1. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 25 декабря 2018 г.) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://legalacts.ru/doc/273\\_FZ\\_ob-obrazovanii/](http://legalacts.ru/doc/273_FZ_ob-obrazovanii/) (дата обращения 01.02.2019).
2. Об утверждении Типового положения о дошкольном образовательном учреждении: Постановление Правительства РФ от 1 июля 1995 г. № 677 (ред. от 1 февраля 2005 г.) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://legalacts.ru/doc/postanovlenie-pravitelstva-rf-ot-01071995-n-677/> (дата обращения 01.02.2019).
3. О совершенствовании деятельности центров психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи: письмо от 10 февраля 2015 г. № ВК-268/07 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://rulings.ru/acts/Ryazo-Minobrazovaniya-Rossii-ot-10.02.2015-N-VK-268\\_07/](http://rulings.ru/acts/Ryazo-Minobrazovaniya-Rossii-ot-10.02.2015-N-VK-268_07/) (дата обращения 01.02.2019).
4. Автисян, Г. В. Соотношение управления и взаимодействия / Г. В. Автисян // Вестник университета. — 2017. — № 5. — С. 5–9.
5. Афтенок, Н. Н. Проблема управления методической работой в дошкольном образовательном учреждении в современной теории и практике / Н. Н. Афтенок // Актуальные задачи педагогики: материалы междунар. заоч. науч. конф. (г. Чита, декабрь 2011 г.). Т. 2; под общ. ред. Г. Д. Ахметовой. — Чита: Молодой учёный. 2011. — 262 с. — С. 77–79.
6. Бежовец, Н. Э. Управление взаимодействием в организации: коммуникативные стратегии и универсальная модель развития коммуникативных навыков / Н. Э. Бежовец // Вестник института экономики и управления ИОИИ У. — 2015. — № 3 (19). — С. 12–18.
7. Богословен, А. Г. Управление качеством дошкольного образования: методическое пособие / А. Г. Богосло-

- вен, А. А. Майер // Управление дошкольным образовательным учреждением. — М.: ТЦ «Сфера», 2009. — 126 с.
8. Василевская, Е. В. Сетевая организация как новый тип отношений и деятельности в современных условиях / Е. В. Василевская // Сетевая организация методической работы на муниципальном уровне: метод. пособие. — М.: АПКИПРО, 2007. — 65 с.
  9. Гапоненко, А. Л. Стратегическое управление: учебник / А. Л. Гапоненко, А. П. Панкрухин. — М.: Омега-Л, 2004. — 472 с.
  10. Грандильевская, И. В. Психологический центр как база для практической подготовки клинических психологов в Санкт-Петербургском государственном университете / И. В. Грандильевская, О. Ю. Щелкова, Е. А. Бурина, П. К. Тромбчинский // Вестник Южно-Уральского государственного университета. — 2016. — № 1, т. 9. — С. 131–135. — (Психология).
  11. Коннова, М. Ю. Социально-психологический аудит — инструмент управления / М. Ю. Коннова // Управление современным дошкольным образовательным учреждением: сборник статей: научн. ред. Е. П. Касаткина. — Вологда: Изд. центр ВПРО, 2004. — 140 с. — С. 38–41.
  12. Лобок, А. М. Сетевое взаимодействие: новый формат или модное название? / А. М. Лобок // Журнал руководителя управления образованием. — 2011. — № 7 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://obr.direktor.ru/archive/2011/7/Setevoe\\_vzaimodeystvie\\_novyy\\_format\\_ili\\_modnoe\\_naz](http://obr.direktor.ru/archive/2011/7/Setevoe_vzaimodeystvie_novyy_format_ili_modnoe_naz) (дата обращения 01.02.2019)
  13. Формирование модели сетевой организации методической работы на муниципальном уровне на основе самопроектирования управленческой деятельности / сост. В. В. Пустовалова; науч. ред. Е. В. Василевская. — М.: АПКИПРО, 2011. — 64 с.
  14. Швецов, М. Ю. Сетевое взаимодействие образовательных учреждений профессионального образования в регионе / М. Ю. Швецов, Л. Д. Алдар // Ученые записки Забайкальского государственного университета. — 2012. — С. 33–38. — (Педагогика и психология).

## References

1. Federalnyy zakon ot 29.12.2012 N 273-FZ «Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii» [Federal law of 29.12.2012 N 273-FZ «On education in the Russian Federation»] [Electronic resource]. — URL: <http://legalacts.ru/doc/273-FZ-ob-obrazovanii/> (accessed 01.02.2019)
2. Postanovlenie pravitelstva RF ot 01.07.1995 N 677 (red. ot 01.02.2005) «Ob utverzhdenii tipovogo polozheniya o doskolnom obrazovatelnom uchrezhdenii» [RF government decree of 01.07.1995 N 677 «On the approval of the model regulation on a preschool educational institution»] [Electronic resource]. — URL: <http://legalacts.ru/doc/postanovlenie-pravitelstva-rf-ot-01071995-n-677/> (accessed 01.02.2019).
3. Pismo ot 10 fevralya 2015 g. № VK-268/07 «O sovershenstvovanii deyatel'nosti tsentrov psikhologo-pedagogicheskoy, meditsinskoy i sotsialnoy pomoshchi» [Letter of 10.02.2015 № VK-268/07 «On improving the activity of the centers for psychological, pedagogical and social support and teaching guidance»] [Electronic resource]. — URL: [http://legalacts.ru/doc/273\\_FZ-ob-obrazovanii/](http://legalacts.ru/doc/273_FZ-ob-obrazovanii/) (accessed 01.02.2019).
4. Avertsyayn, G. V. Management and interaction correlation / G. V. Avertsyayn // Vestnik Universiteta [Bulletin of the University]. — 2017. — № 5 — P. 5–9.
5. Afeniyuk, N. N. Problema upravleniya metodicheskoy rabotoy v doskolnom obrazovatelnom uchrezhdenii v sovremennoy teorii i praktike [Theory and practice of teaching methodology management in a preschool educational institution today] / N. N. Afeniyuk // Aktualnyye zadachi pedagogiki: materialy mezhdunar. nauch. nauch. konf. (g. Chita, dekabr 2011 g.). [Pedagogy agenda: proceedings of international virtual conference (Chita, December 2011)] Vol. 2 / Gen. ed. G. D. Akhmetova. — Chita: Izdatel'stvo Molodoy uchyoniy, 2011. — 262 p. — P. 77–79.
6. Bezhovets, V. E. Managing communications in organization: communication strategies and universal model of communicative skills development / V. E. Bezhovets // Vestnik of Yaroslav the Wise Novgorod state university. — 2015. — № 3 (19). — P. 12–18.
7. Bogoslavets, L. G. Upravleniye kachestvom doskolnogo obrazovaniya: Metodicheskoye posobiye [Preschool education quality management: teacher edition] / L. G. Bogoslavets, A. A. Mayer // Upravleniye doskolnom obrazovatel'nyim uchrezhdeniyem [Preschool educational institution management]. — Moscow: TC Sfera, 2009. — 126 p.
8. Vasilevskaya, E. V. Setevaya organizatsiya kak noviy tip ot-nosheniy i deyatel'nosti v sovremennikh usloviyakh [Networking as a new relations and activity type in modern environment] / E. V. Vasilevskaya // Setevaya organizatsiya metodicheskoy raboty na munitsipalnom urovne: metod. posobie [Municipality teaching methodology networking: teacher edition]: APKIPRO, 2007. — 65 p.
9. Gaponenko, A. L. Strategicheskoye upravleniye: ucheb-nik [Strategic management: textbook] / A. L. Gaponenko, A. P. Pankruhin. — Moscow: Omega L, 2004. — 472 p.
10. Grandilevskaya, I. V. Psychological centre as base for practical training of clinical psychologists at Saint Petersburg state university / I. V. Grandilevskaya, O. Yu. Shelkova, E. A. Burina, P. K. Trombchinski // Bulletin of the South Ural state university. Series "Psychology". — 2016. — № 1. — Vol. 9. — P. 131–135.
11. Konnova, M. Yu. Socialno-psikhologicheskii audit — in-strument upravleniya [Social and psychological audit as a management tool] / M. Yu. Konnova // Upravleniye sovremennim doskolnom obrazovatel'nyim uchrezhdeniyem: Sbornik statey [Modern preschool educational organization management: collection of articles] / Sc. ed. E. I. Kasatkina. — Volgda: Izd. tsentr VPRO, 2004. — 140 p. — P. 38–41.
12. Lobok, A. M. Setevoye vzaimodeystviye: noviy format ili modnoye nazvaniye? [Networking: a new format or a fashionable word?] / A. M. Lobok // Zhurnal rukovoditelya upravleniya obrazovaniem [Journal for Education Managers]. — 2011. — № 7 [Electronic resource]. — URL: [http://obr.direktor.ru/archive/2011/7/Setevoe\\_vzaimodeystvie\\_novyy\\_format\\_ili\\_modnoe\\_naz](http://obr.direktor.ru/archive/2011/7/Setevoe_vzaimodeystvie_novyy_format_ili_modnoe_naz) (accessed 01.02.2019)
13. Formirovaniye modeli setevoy organizatsii metodicheskoy raboty na munitsipalnom urovne na osnove samoproekirovaniya upravlencheskoy deyatel'nosti [Municipality teaching methodology networking model formation based on management self-projection] / Comp. V. V. Pustovalova; sc. ed. E. V. Vasilevskaya. — Moscow: APKIPRO, 2011. — 64 p.
14. Shvetsov, M. Yu. Networking of educational institutions of professional education in the region / M. Yu. Shvetsov, L. D. Aldar // Scholar's notes of Transbaikals state university. Series: Pedagogy and psychology. — 2012. — P. 33–38.