



**Муниципальное образование Кондинский район
Ханты-Мансийского автономного округа - Югры**

АДМИНИСТРАЦИЯ КОНДИНСКОГО РАЙОНА

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

от «05» февраля 2019 года

№_58_

пгт. Междуреченский

***Об итогах проведения муниципального этапа
всероссийских конкурсов профессионального мастерства в сфере образования
«Педагог года Кондинского района – 2019»***

Во исполнение приказа управления образования администрации Кондинского района от 14 декабря 2018 года № 797 «Об утверждении Положения о проведении муниципального этапа всероссийских конкурсов профессионального мастерства в сфере образования «Педагог года Кондинского района – 2019» 29 – 31 января 2019 года в п. Междуреченский (на базе МБОУ Междуреченская СОШ, МБДОУ детский сад «Сказка») прошел районный конкурс «Педагог года Кондинского района - 2019» в номинациях «Учитель года», «Воспитатель года», «Сердце отдаю детям» (далее – Конкурсы). На основании справки об итогах проведения Конкурсов (приложение 1 к настоящему приказу) **приказываю:**

1. Утвердить результаты Конкурсов по номинациям (приложение 2 к настоящему приказу).
2. Рекомендовать руководителям образовательных организаций:
 - 2.1. провести анализ результативности участия педагогов в Конкурсах;
 - 2.2. в образовательных учреждениях организовать методические семинары по представлению опыта работы педагогов-конкурсантов;
 - 2.3. рассмотреть возможность компенсации работы за пределами нормальной продолжительности рабочего дня членам пресс – центров Конкурса (приложение 4,5,6 к приказу управления образования от 23 января 2019 г. № 31 «Об утверждении составов жюри и пресс – центров муниципального этапа всероссийских конкурсов профессионального мастерства в сфере образования «Педагог года Кондинского района 2019»);
 - 2.4. определить кандидатов для участия в районном конкурсе «Педагог года Кондинского района – 2020» по номинациям в срок **до 01 апреля 2019 года;**

- 2.5. принять меры по соответствию участников Конкурсов требованиям Положения о проведении муниципального этапа всероссийских конкурсов профессионального мастерства в сфере образования «Педагог года Кондинского района – 2020» в части наличия квалификационной категории;
- 2.6. направить списки кандидатов для участия в МКУ «Центр сопровождения деятельности организаций» (А.В. Маховой) в срок **до 01 апреля 2019 года**.
3. Заместителю начальника управления образования – главному бухгалтеру (Н.Г. Борисенко) произвести выплаты победителям и призерам Конкурса (согласно приложению 2 к настоящему приказу) за счет средств мероприятия 1.4. «Обеспечение мероприятий по выявлению и поддержке лидеров в сфере образования, талантливой молодежи и детей: конкурсы профессионального мастерства педагогов, конкурсы лучших образовательных организаций, предметные олимпиады школьников» подпрограммы I. «Общее образование. Дополнительное образование детей» муниципальной программы Кондинского района «Развитие образования в Кондинском районе на 2019-2025 годы и на период до 2030 года», утвержденной постановлением администрации Кондинского района от 30.10.2018 № 2139 «О муниципальной программе «Развитие образования в Кондинском районе на 2019-2025 годы и на период до 2030 года» (с изменениями от 17 января 2019 г. № 54) в соответствии с утвержденной сметой расходов (приложение 3 к приказу от 11 января 2019 года № 13 «О подготовке и проведении муниципального этапа всероссийских конкурсов профессионального мастерства в сфере образования Кондинского района «Педагог года Кондинского района – 2019»)
4. Информационно – методическому отделу МКУ «Центр сопровождения деятельности организаций» (А.В. Махова) в течение 2019 года организовать методические мероприятия по подготовке кандидатов для участия в районном конкурсе «Педагог года Кондинского района – 2020» по номинациям
5. Объявить благодарность руководителям образовательных организаций (С.П. Росляков, А.А. Красноперова) за создание условий при проведении Конкурсов.
6. Рекомендовать директору МБОУ Междуреченская СОШ (С.П. Росляков) изыскать возможность поощрить работников, задействованных в подготовке и проведении церемоний открытия и закрытия Конкурсов.
7. Снять с контроля приказы управления образования:
- 14 декабря 2018 года № 797 «Об утверждении Положения о проведении муниципального этапа всероссийских конкурсов профессионального мастерства в сфере образования «Педагог года Кондинского района – 2019»;
 - от 18 декабря № 817 «О проведении установочного семинара муниципального этапа всероссийских конкурсов профессионального мастерства в сфере образования «Педагог года Кондинского района – 2019»;
 - от 11 января 2019 года № 13 «О подготовке и проведении муниципального этапа всероссийских конкурсов профессионального мастерства в сфере образования Кондинского района «Педагог года Кондинского района – 2019»;
 - от 23 января 2019 г. № 31 «Об утверждении составов жюри и пресс – центров муниципального этапа всероссийских конкурсов профессионального мастерства в сфере образования «Педагог года Кондинского района 2019»;
 - от 25 января 2019 года № 38 «О направлении учащихся для участия в муниципальном этапе конкурсов профессионального мастерства в сфере образования «Педагог года Кондинского района - 2019»;
4. Контроль исполнения приказа оставляю за собой.

Справка

**об итогах проведения муниципального этапа
всероссийских конкурсов профессионального мастерства в сфере образования
«Педагог года Кондинского района – 2019».**

29 -31 января 2019 года на базе образовательных организаций п. Междуреченский (МБОУ Междуреченская СОШ, МБДОУ детский сад «Сказка») прошел муниципальный этап всероссийских конкурсов профессионального мастерства в сфере образования «Педагог года Кондинского района - 2019» в трех номинациях: «Учитель года», «Воспитатель года», «Сердце отдаю детям». Всего в Конкурсах приняли участие 15 педагога из 15 образовательных организаций (5 ДОУ, 7 СОШ, 2 учреждения дополнительного образования ведомства «Культура» и 1 учреждение профессионального образования (МАК).

Номинация «Учитель года»

XXIII-й муниципальный этап конкурса профессионального мастерства «Педагог года Кондинского района - 2019» в номинации «Учитель» традиционно проходил на образовательной конкурсной площадке МБОУ Междуреченская СОШ.

Конкурсные мероприятия оценивались двумя составами жюри: взрослым (4 человека) (председатель – Махова А.В., заместитель директора МКУ «Центр сопровождения деятельности организаций) и ученическим жюри (3 чел.). Ученическое жюри работало на первом и втором турах конкурса, участвовало при подведении итогов первого тура, церемонии закрытия конкурса. В номинации «Учитель года Кондинского района – 2019» участвовали 5 педагогов первой и высшей квалификационной категории из Междуреченской, Морткинской, Куминской, Ягодинской и Мулымской средних общеобразовательных школ.

Конкурс «Учитель года» проходил в два тура.

В первом туре «Учитель-профи» конкурсанты продемонстрировали два конкурсных задания:

- ✓ методический семинар
- ✓ учебное занятие «Урок».

Конкурсное испытание «Методический семинар»

(регламент – 20 минут, включая ответы на вопросы жюри).

На этом этапе участники продемонстрировали собственные педагогические находки, выбранные ими научно-методические направления.

Лидеры конкурсного мероприятия «Методический семинар»

| № | Ф.И.О. | Занимаемая должность Место работы | Тема |
|----|----------------------------------|---|--|
| 1. | Иноземцева Светлана Семёновна | Учитель географии МКОУ Морткинской СОШ | Формирование метапредметных УУД на уроках географии как условие повышения качества образования |

| | | | |
|----|--------------------------------|--|--|
| 2. | Мустафина Наиля Рафаиловна | Учитель начальных классов МБОУ Междуреченской СОШ | Квест-технология как интерактивная образовательная среда и деятельностная форма организации процесса обучения в рамках реализации ФГОС |
| 3. | Муллаярова Тяньзиля Мидхатовна | Учитель начальных классов МКОУ Куминской СОШ | Развитие языковой компетенции у младших школьников |

В своих выступлениях участники конкурса продемонстрировали культуру публичного выступления, педагогический кругозор и общую эрудицию, владение информационными технологиями, разнообразные формы представления информации о своей профессиональной деятельности (схемы, таблицы, видео).

Основным недостатком конкурсного мероприятия «Методический семинар» можно отметить следующее:

- ✓ Не всем конкурсантам удалось аргументировано доказать эффективность применяемых педагогических приемов, методов, технологий, представить мониторинг собственных педагогических достижений в области методики преподавания.

Конкурсное задание «Урок»

(регламент - 45 минут, включая 10 минут для самоанализа урока и ответов на вопросы жюри).

Конкурсанты проводили конкурсные занятия по русскому языку, географии, окружающему миру, физической культуре, обществознанию.

Согласно Положению о муниципальном этапе всероссийских конкурсов профессионального мастерства в сфере образования «Педагог года Кондинского района – 2019» (далее – Положение о конкурсе) темы уроков формулировались в соответствии с календарно-тематическим планированием задействованных в конкурсных мероприятиях классах МБОУ Междуреченской СОШ и МКОУ Леушинской СОШ. 21 января на сайте управления образования администрации Кондинского района были опубликованы три темы урока, а 25 января – конкретная тема конкурсного мероприятия, определенная оргкомитетом конкурса.

Класс и оборудование урока определял участник конкурса через заявку.

Лидеры конкурсного мероприятия «Урок»

| № п/п | Ф.И.О. | Занимаемая должность Место работы | Предмет/ Тема занятия |
|----------|--------------------------------|--|---|
| 1. | Мустафина Наиля Рафаиловна | Учитель начальных классов МБОУ Междуреченской СОШ | Русский язык 3 кл. Мягкий знак в конце имён существительных после шипящих. Закрепление. |
| 2. | Иноземцева Светлана Семёновна | Учитель географии МКОУ Морткинской СОШ | География 7 кл. Бразилия |
| 3. | Муллаярова Тяньзиля Мидхатовна | Учитель начальных классов МКОУ Куминской СОШ | Окружающий мир 1 кл. Когда придет суббота? Где и когда? |

Учебные занятия показали, что конкурсанты умеют взаимодействовать с учащимися, настроить незнакомую аудиторию на общение, на всех занятиях удалось создать комфортную психологическую обстановку. С целью вовлечения учащихся в активную деятельность участники конкурса умело использовали различные формы, приемы работы с учащимися (групповая, парная, индивидуальная).

Основные недостатки учебных занятий:

1. Не на всех уроках конкурсантами не в полном объеме были реализованы учебные задачи по заданной теме, на отдельных конкурсных занятиях больше уделялось соблюдению формы организации урока, нежели содержательной предметной составляющей.
2. Недостаточно эффективное использование интерактивного оборудования (интерактивная доска использовалась на некоторых уроках в качестве экрана для презентации, видео).
3. Немногим конкурсантам удалось продемонстрировать оригинальность учебного занятия как конкурсного мероприятия.
4. Не всем конкурсантам удалось грамотно выстроить самоанализ проведенного урока.

Итоги первого тура «Учитель - профи»

Во второй тур конкурса «Учитель - профи» вышли три конкурсанта, набравшие наибольшее количество баллов. Финалистами стали:

| № п/п | Ф.И.О. | Занимаемая должность Место работы |
|----------|--------------------------------|--|
| 1. | Иноземцева Светлана Семёновна | Учитель географии МКОУ Морткинской СОШ |
| 2. | Мустафина Наиля Рафаиловна | Учитель начальных классов МБОУ Междуреченской СОШ |
| 3. | Муллаярова Тяньзиля Мидхатовна | Учитель начальных классов МКОУ Куминской СОШ |

Второй тур «Учитель-мастер» проходил **31 января 2019г.**

Перечень конкурсных заданий второго тура:

- «Классный час» (регламент до 20 мин);
- мастер-класс (регламент — до 30 минут, включая 10 минут для ответов на вопросы жюри);
- «Круглый стол» (регламент – 60 мин)

«Классный час»

Формат: Публичное обсуждение с обучающимися предложенной темы.

Перечень тем для обсуждения доведен до участников финала конкурса в день объявления финалистов конкурса (30 января). Тему для обсуждения каждая группа обучающихся выбирала из предложенного перечня 5 тем за 10 минут до начала конкурсного испытания для каждого конкурсанта. При этом, следуя очередности

выступления конкурсантов, соответствующие группы обучающихся выбирали актуальный вопрос для обсуждения из оставшихся в перечне вопросов после выступления предыдущих участников.

Критерии оценивания конкурсного испытания: уровень вовлеченности обучающихся при обсуждении темы, убедительность и аргументированность позиции, коммуникативная компетентность, информационная и языковая культура, личностные качества.

Основными положительными моментами классных часов можно отметить следующие:

- ✓ Конкурсантам удалось вовлечь обучающихся в осуждаемые темы, используя различные способы структурирования и представления информации;
- ✓ На занятиях присутствовала доброжелательная атмосфера, использовались приемы повышения эффективности коммуникации.

Основные недостатки при проведении конкурсного мероприятия:

- ✓ Не на каждом классном часе обеспечивался баланс между активностью учителя и обучающихся;
- ✓ Конкурсанты при проведении мероприятия не уделили должного внимания критериям и показателям оценки данного конкурсного испытания: не использовались групповые формы организации работы, не всегда убедительно демонстрировали личную заинтересованность в обозначенной проблематике, позицию, соответствующую традиционным для государства и образования ценностям и т.д.

Рейтинг участников по итогам конкурсного мероприятия:

| № п/п | Ф.И.О. | Занимаемая должность Место работы | Тема классного часа |
|----------|--------------------------------|--|--|
| 1. | Мустафина Наиля Рафаиловна | Учитель начальных классов МБОУ Междуреченской СОШ | Выбор профессии. Как правильно выбрать профессию в XXI веке? |
| 2. | Муллаярова Тяньзиля Мидхатовна | Учитель начальных классов МКОУ Куминской СОШ | Жизнь реальная и жизнь виртуальная |
| 3. | Иноземцева Светлана Семёновна | Учитель географии МКОУ Морткинской СОШ | Успешный ученик. Как успеть всё? |

«Мастер-класс»

*Формат: публичная индивидуальная демонстрация передачи инновационного опыта
(технологий, методов, эффективных приемов и др.)*

Критериями оценки конкурсного мастер-класса являются: актуальность и методическое обоснование, творческий подход и импровизация, исследовательская компетентность и культура, коммуникативная и рефлексивная культура, информационная и языковая культура, ценностные ориентиры и воспитательная направленность, метапредметность и межпредметная интеграция, развивающий характер и результативность, проектные подходы.

Во втором туре конкурсное мероприятие «Мастер – класс» имеет самый высокий оценочный балл (100). Однако самый высокий суммарный балл, полученный за конкурсное задание, составил 275 баллов из 400 возможных.

Достоинством конкурсных мастер-классов явились:

- ✓ Демонстрация конкретных примеров, заданий, связанных с практикой применения инновационных методик, технологий, приемов;
- ✓ Рациональное определение и использование профессионального пространства для проведения мастер-класса (работа с фокус - группой, с членами жюри, аудиторией);
- ✓ Использование раздаточного дидактического материала, интерактивного оборудования.

Основные недостатки мастер-классов:

1. Не на каждом «мастер-классе» конкурсанты смогли продемонстрировать метапредметность и межпредметную интеграцию, проектные подходы.
2. Не на всех мастер-классах представлены способы и приемы эффективного использования технологий и методов, которыми владеет конкурсант в рамках методической темы;
3. Не во всех мастер-классах просматривалась его взаимосвязь с заявленным на методическом семинаре инновационным опытом и проведенным конкурсным уроком.

Рейтинг по итогам «Мастер-класса»

| № п/п | Ф.И.О. | Занимаемая должность Место работы |
|------------------|--------------------------------|--|
| 1. | Мустафина Наиля Рафаиловна | Учитель начальных классов МБОУ Междуреченской СОШ |
| 2. | Муллаярова Тяньзиля Мидхатовна | Учитель начальных классов МКОУ Куминской СОШ |
| 3. | Иноземцева Светлана Семёновна | Учитель географии МКОУ Морткинской СОШ |

«Круглый стол»(регламент – до 60 мин)

Формат: открытое обсуждение с начальником управления образования администрации Кондинского района Н.И.Суловой актуальной общественно значимой проблемы «Учитель: вызовы времени».

Модератором «круглого стола» выступил директор муниципального автономного учреждений «Районный центр молодёжных инициатив «Ориентир» А.О.Густов.

Участники финала показали понимание проблемы, предложенной на мероприятие, аргументировали своё видение проблемы, стремились активно взаимодействовать с ведущими, поддерживали конструктивный диалог. Вместе с тем, не всем удалось продемонстрировать знания основных вызовов современного образования и общества к учителю, тех событий, которые происходят в российском образовании. Не всегда высказывания конкурсантов были убедительными и аргументированными. Недостаточно убедительно участники демонстрировали личную гражданскую позицию при обсуждении предложенных вопросов.

Рейтинг по итогам «Круглого стола»

| № п/п | Ф.И.О. | Занимаемая должность Место работы |
|------------------|--------------------------------|--|
| 1. | Иноземцева Светлана Семёновна | Учитель географии МКОУ Морткинской СОШ |
| 1. | Мустафина Наиля Рафаиловна | Учитель начальных классов МБОУ Междуреченской СОШ |
| 2. | Муллаярова Тяньзиля Мидхатовна | Учитель начальных классов МКОУ Куминской СОШ |

3. Итоги конкурса

Победителем конкурса признана Мустафина Наиля Рафаиловна, учитель МБОУ Междуреченской СОШ. Ей присвоено звание «Учитель года Кондинского района - 2019».

Призерами конкурса стали:

2 место – Муллаярова Тяньзиля Мидхатовна, учитель МКОУ Куминской СОШ

3 место – Иноземцева Светлана Семёновна, учитель МКОУ Морткинской СОШ

По итогам конкурса все участники получили от жюри индивидуальные рейтинговые карты для самооценки уровня своих достижений.

В рамках номинации «Учитель» районного конкурса традиционно была организована работа детского жюри, в состав которого вошли учащиеся 10-11 классов Междуреченской, Леушинской и Морткинской школ.

По итогам конкурса детским жюри определён победитель – Мустафина Наиля Рафаиловна, учитель МБОУ Междуреченской СОШ

В течение всех конкурсных дней велись фотосъёмки конкурсных мероприятий, работал пресс-центр, который ежедневно в течение конкурсных дней размещал на информационном стенде события конкурса. Информация о конкурсе «Педагог года Кондинского района – 2019» размещена на сайте управления образования «Образование Конды» (www.konda-edu.ru).

Номинация «Воспитатель года»

В номинации конкурса приняли участие 5 воспитателей из 5 муниципальных образовательных учреждений района, что ниже показателя прошлого года:

- МАДОУ детский сад комбинированного вида «Родничок» пгт. Междуреченский;
- МБДОУ детский сад «Красная шапочка» пгт. Междуреченский;
- МКДОУ детский сад «Сказка» с. Леуши;

- МКДОУ детский сад «Красная шапочка - 2» п. Половинка;
- МКДОУ детский сад «Рябинка» п. Куминский

Конкурсные мероприятия проходили на базе МБДОУ детского сада «Сказка» (руководитель А.А. Красноперова).

Судейство осуществляло жюри из 4 человек, в состав которого были включены представители управления образования и образовательных организаций района:

- И.Г. Айнетдинова, председатель, начальник отдела по общему и дошкольному образованию управления образования;

- Н.Н. Коршунова, учитель-логопед МБДОУ детский сад «Красная шапочка» пгт. Междуреченский, дважды победитель районного конкурса «Воспитатель года», призер регионального конкурса «Воспитатель года – 2016»;

- Т.А. Баженова, старший воспитатель МКДОУ детского сада «Русская березка», призер районного конкурса «Воспитатель года».

- Е.В. Романова, заведующий МКДОУ детского сада «Чебурашка» пгт. Междуреченский

На конкурсе работало ученическое жюри, в состав которого вошли учащиеся Леушинской и Междуреченской школ.

Участники конкурса:

| Ф.И.О. участника | Образовательное учреждение | Образование | Стаж, наличие категории |
|--------------------------------|---|--------------------|---|
| Верещагина Надежда Валерьевна | Инструктор по физической культуре МБДОУ детского сада «Красная шапочка» п. Междуреченский | высшее | Педагогический стаж - 8 лет, 1 квалификационная категория |
| Русских Ирина Александровна | Воспитатель МАДОУ детского сада комбинированного вида «Родничок» (п. Междуреченский) | высшее | Педагогический стаж – 8 лет, 1 квалификационная категория |
| Лебедева Татьяна Ивановна | Воспитатель МКДОУ детского сада «Красная шапочка - 2» п. Половинка | высшее | Педагогический стаж – 29 лет, высшая квалификационная категория |
| Смирнова Светлана Владимировна | Учитель – логопед МКДОУ детского сада «Рябинка» п. Куминский | высшее | Педагогический стаж – 3 года, первая квалификационная категория |
| Стрельцова Наталья Леонидовна | Воспитатель МКДОУ детского сада «Сказка» с. Леуши | высшее | Педагогический стаж – 16 лет, первая квалификационная категория |

Конкурс «Воспитатель – 2019 года» проводится в два этапа: заочный и очный. В первом (заочном) туре принимали участие все участники конкурса. Членам жюри были представлены эссе на тему «В моих руках будущее», документы, визитная

карточка (видеоролик). По итогам 1 (заочного) тура все участники допущены для участия в очном туре.

Очный этап был организован в два тура. Первый тур включал два конкурсных испытания (мастер-класс, педагогическое мероприятие с детьми), второй тур включал два конкурсных испытания (защита проектов, участие в ток-шоу). В первом туре принимают участие все участники конкурса, во втором - победители первого тура конкурса - финалисты (3 человека).

Победители первого тура определялись членами жюри Конкурса из числа конкурсантов, набравших наибольшее количество баллов.

Конкурсные мероприятия первого тура:

- Мастер-класс;
- педагогическое мероприятие с детьми.

Тема мастер-класса участником определялась самостоятельно. Проводился мастер-класс на аудитории взрослых. Педагоги демонстрировали перед коллегами и членами жюри конкретный методический прием, метод(ы), технологию(ии) воспитания, обучения, развития и оздоровления, отражающие современные тенденции развития дошкольного образования. Конкурсное задание оценивалась по 6 критериям: соответствие требованиям ФГОС ДО, в том числе, с учетом одной из пяти образовательных областей (социально-коммуникативное, познавательное, речевое, художественно-эстетическое, физическое развитие); эффективность и результативность (умение анализировать результаты своей деятельности, наличие четкого алгоритма выступления, наличие оригинальных приемов актуализации, проблематизации, поиска и открытия, рефлексии, возможность применения опыта другими педагогическими работниками); содержание - обоснованность (актуальность и научность содержания, способность к методическому и научному обобщению), глубина и оригинальность содержания; методическая и практическая ценность для дошкольного образования; умение транслировать (передать) свой опыт работы; общая культура и коммуникативные качества. Максимальный балл составлял 60 баллов.

Лидерами по итогам данного мероприятия стали:

| Ф.И.О. участника | Образовательное учреждение | Количество баллов | Место |
|-------------------------------------|---|------------------------------|--------------|
| Русских Ирина Александровна | Воспитатель МАДОУ детского сада комбинированного вида «Родничок» п.Междуреченский | 58,5 | 1 место |
| Верещагина Надежда Валерьевна | Инструктор по физической культуре МБДОУ детского сада «Красная шапочка» п.Междуреченский | 55,5 | 2 место |
| Стрельцова Наталья Леонидовна | Воспитатель МКДОУ детского сада «Сказка» с. Леуши | 54 | 3 место |

Во втором конкурсном мероприятии участникам необходимо было организовать проведение непосредственно образовательной деятельности, отвечающей требованиям

ФГОС дошкольного образования и наглядно демонстрирующей те профессиональные компетенции, которые были представлены участником в творческой презентации.

Цель конкурсного мероприятия:

- демонстрация профессиональной компетентности в процессе практической деятельности;
- выявление уровня профессионального мастерства конкурсантов;
- выявление творческих, интеллектуальных и аналитических способностей.

Оценивались: педагогическая мобильность (способность конструирования процесса воспитания и обучения в условиях конкретной образовательной ситуации и организации совместной деятельности с другими субъектами образовательного процесса (педагогами и воспитанниками); методическая компетентность (соответствие формы, содержания, методов и приемов возрасту детей, а также реализация современных, в том числе интерактивных, форм и методов); умение организовать и удерживать интерес детей в течение образовательной деятельности, поддержать детскую инициативу и самостоятельность, в том числе оказать помощь любому ребенку вне зависимости от его возможностей, особенностей поведения, состояния психического и физического здоровья; организация конструктивного взаимодействия детей в разных видах деятельности, создание условий для свободного выбора детьми деятельности, участников совместной деятельности, материалов; умение использовать методы и средства анализа психолого-педагогического мониторинга, позволяющие оценить степень форсированности у детей качеств, необходимых для дальнейшего обучения и развития на следующих этапах воспитания и обучения.

| Участник | Группа | Область/Тема занятия |
|-------------------------------|-------------------------|--|
| Лебедева Татьяна Ивановна | Средняя группа | Познавательное развитие/Ознакомление с окружающим «Моя Родина. Мой край» (музыкальный зал) |
| Смирнова Наталья Владимировна | Старшая группа | Развитие речи / «Радужные камни» (спортивный зал) |
| Русских Ирина Александровна | Подготовительная группа | Познавательное развитие / финансовая грамотность «Посещение лего -банка» (музыкальный зал) |
| Верещагина Надежда Валерьевна | Старшая группа | Физическое развитие / «Игры из чемодана» (спортивный зал) |
| Стрельцова Наталья Леонидовна | Подготовительная группа | Познавательное развитие / «Природные краски - помощники художника» (музыкальный зал) |

Конкурсные занятия показали, что все участники умеют взаимодействовать с воспитанниками, настроить незнакомую аудиторию на общение. На занятиях эффективно использовались современные технические средства (интерактивная доска, проектор и др).

Участники сделали акцент на проблемно-поисковую активность ребёнка, старались побуждать их к творческому отношению выполняемой деятельности. Созданная

комфортная психологическая атмосфера образовательной деятельности с детьми, высокое качество дидактических материалов и пособий позволили всем педагогам успешно справиться с данным испытанием.

Лидеры в номинации «Педагогическое мероприятие с детьми»

| № | ФИО участника | Группа, образовательная область | Тема занятия | Средний балл |
|---|-------------------------------|---------------------------------|--|--------------|
| 1 | Русских Ирина Александровна | Подготовительная группа | Познавательное развитие / финансовая грамотность «Посещение лего -банка» (музыкальный зал) | 48,5 |
| 2 | Верещагина Надежда Валерьевна | Старшая группа | Физическое развитие / «Игры из чемодана» (спортивный зал) | 46,3 |
| 3 | Стрельцова Наталья Леонидовна | Подготовительная группа | Познавательное развитие / «Природные краски - помощники художника» (музыкальный зал) | 44,8 |

Анализ результатов первого тура показал, что из 110 возможных баллов участниками конкурса было набрано - минимальное количество - 82,8 баллов, максимальное количество – 107 баллов.

По результатам первого тура была определена тройка лидеров:

| № | Ф.И.О. Участницы | Мастер-класс | Педагогическое мероприятие с детьми | Количество баллов |
|---|-------------------------------|--------------|-------------------------------------|-------------------|
| 1 | Русских Ирина Александровна | 58,5 | 48,5 | 107 |
| 2 | Верещагина Надежда Валерьевна | 55,5 | 46,3 | 101,8 |
| 3 | Стрельцова Наталья Леонидовна | 54 | 44,8 | 98,8 |

В соответствии с положением о Конкурсе, мероприятия второго тура (финал Конкурса) предусматривали доклад-презентацию «Мой успешный проект» и участие в ток-шоу «Профессиональный разговор».

Проекты участников отражали практику применения метода проектов, включали описание значимой проектной деятельности цели, действий по достижению результатов. Конкурсант самостоятельно определял тему и направление проекта. Критерии оценивания конкурсного задания включали в себя: соответствие проекта требованиям ФГОС ДО, актуальным направлениям развития дошкольного образования, интересам и возрасту детей дошкольного возраста; обоснованность целевой аудитории участников проекта; значимость поставленной цели и достигнутых результатов для развития детей дошкольного возраста и т.д.

Рейтинг мероприятия «Мой успешный проект»

| место | Ф.И.О. | Занимаемая должность Место работы | Средний бал | место |
|-------|-------------------------------|--|-------------|-------|
| 1 | Русских Ирина Александровна | Воспитатель МАДОУ детского сада комбинированного вида «Родничок» п.Междуреченский | 68 | 1 |
| 2 | Верещагина Надежда Валерьевна | Инструктор по физической культуре МБДОУ детского сада «Красная шапочка» п.Междуреченский | 62,8 | 2 |
| 3 | Стрельцова Наталья Леонидовна | Воспитатель МКДОУ детского сада «Сказка» с. Леуши | 57,8 | 3 |

Конкурсное задание ТОК-ШОУ «ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ РАЗГОВОР» проводилось по теме: «О профессии и не только...». Конкурсанты обсуждали проблемные педагогические ситуации в рамках заданной темы. Оценивалось: наличие собственной позиции по теме; содержательность и аргументированность каждого выступления; умение вести профессиональный диалог; убедительность и красочность речи.

Рейтинг мероприятия ток-шоу «Профессиональный разговор»

| место | Ф.И.О. | Занимаемая должность Место работы | Средний бал | место |
|-------|-------------------------------|--|-------------|-------|
| 1 | Верещагина Надежда Валерьевна | Инструктор по физической культуре МБДОУ детского сада «Красная шапочка» п.Междуреченский | 38,8 | 1 |
| 2 | Русских Ирина Александровна | Воспитатель МАДОУ детского сада комбинированного вида «Родничок» п.Междуреченский | 36 | 2 |
| 3 | Стрельцова Наталья Леонидовна | Воспитатель МКДОУ детского сада «Сказка» с. Леуши | 32,5 | 3 |

В результате всех конкурсных испытаний второго тура наибольшее количество баллов (104 балла) набрала воспитатель МАДОУ детского сада «Родничок» п. Междуреченский Русских Ирина Александровна, которая стала победителем конкурса «Воспитатель года».

В рамках номинации «Воспитатель» районного конкурса традиционно была организована работа детского жюри, в состав которого вошли учащиеся 10-11 классов Междуреченской, Леушинской и Морткинской школ.

По итогам конкурса детским жюри определён победитель – воспитатель МАДОУ детского сада «Родничок» п. Междуреченский **Русских Ирина Александровна**.

В целом конкурс показал рост профессионализма воспитателей, умение анализировать информацию. Участники проявили на конкурсе такие качества как

коммуникабельность в отношении с коллегами и воспитанниками, умение дать себе и своему занятию объективную оценку. Конкурсанты использовали на занятии новые образовательные технологии, большое разнообразие приемов и методов деятельности.

Конкурсанты на протяжении испытаний проявили знания инновационной педагогики и возрастной психологии, продемонстрировали достаточный уровень методологической компетентности, индивидуальный и оригинальный подход своих профессиональных позиций.

Вместе с тем, необходимо отметить недостатки некоторых выступлений:

- Отсутствие анализа литературы по проблеме, целостности, стремление рассказать обо всем многообразии педагогической деятельности;
- Наличие речевых и орфографических ошибок;
- Не всем удалось провести занятия в отведенное для того время; представить все задуманное в занятиях.
- Некоторые педагоги не соблюдают требования к написанию проектов (не выдержана структура, отсутствуя необходимые разделы, смета расходов и т.д.)

По результатам конкурса участниками и членами жюри были высказаны предложения: на семинаре педагогов дошкольного образования рассмотреть следующие вопросы:

- организация и проведение мастер – классов и непосредственно-образовательной деятельности в соответствии с ФГОС дошкольного образования;
- разработка и оформление проектов педагогов.

Номинация «Сердце отдаю детям»

В номинации «Сердце отдаю детям» приняли участие 5 педагогов дополнительного образования:

- Вахрушева Валентина Ильинична, МБОУ Шугрская СОШ;
- Марков Сергей Георгиевич, МКОУ Чантырская СОШ;
- Налимова Олеся Владимировна, МУ ДО «ДМШ» г.п.Кондинское;
- Пуртова Алёна Владимировна, БУ ПО «Междуреченский агропромышленный колледж»;
- Требушной Константин Николаевич, МУ ДО «Детская школа искусств»;

Конкурс проведён в соответствии с задачами:

- выявление талантливых творчески работающих педагогов в системе дополнительного образования;
- поиск педагогических идей по обновлению содержания образования и педагогических технологий в практике деятельности учреждений дополнительного образования;
- совершенствование профессионально - педагогического мастерства;

Конкурс проводился в 2 тура.

Первый тур состоял из конкурсных заданий:

- «Моё педагогическое послание профессиональному сообществу»;
- «Импровизированный конкурс»;
- Открытое занятие «Ознакомление с новым видом деятельности по дополнительной общеобразовательной программе»;

Во втором туре приняли участие 3 педагога, успешно прошедшие первый тур и набравшие наибольшее количество баллов.

Второй тур состоял из 2 конкурсных заданий:

- «Эссе»;
- «Круглый стол».

Конкурсное задание «Моё педагогическое послание профессиональному сообществу». Формат конкурсного задания: участник должен раскрыть приоритетные вопросы развития дополнительного образования, на решение которых направлены дополнительная общеобразовательная программа и педагогическая деятельность педагога. Задание оценивалось по критериям, которые соответствуют современным требованиям к образовательным дополнительным программам. Большинство конкурсантов чётко обозначили цели и задачи реализации программы, представили результаты деятельности, актуальность программы. Использовались презентации, видеоматериалы, альбомы с фотографиями работ детей. Оригинальная форма представления программы отмечена у С.Г.Маркова (интервью). Однако, имеются существенные недостатки в разработке и реализации программ:

- Не представлена программа (К.Н. Требушной)
- Не отражены результаты реализации программы в соответствии с поставленными в образовательной программе целями и задачами (А.Н.Пуртова);
- Не представлены технологии контроля за знаниями, умениями и навыками воспитанников не запланированы ожидаемые результаты и способы их проверки
- Не раскрыта новизна и актуальность программы с учетом местных условий, педагогической целесообразности (О.В.Налимова).
- Недостаточное понимание основных тенденций и стратегий развития сферы дополнительного образования детей.

Достаточно полно и грамотно проведена защита образовательной программы педагогом дополнительного образования С.Г.Марковым.

Конкурсное задание «Открытое занятие. «Ознакомление с новым видом деятельности по дополнительной общеобразовательной программе»

При оценке занятия членами жюри отмечены:

- Занятия, проведенные на высоком методическом уровне – С.Г.Марковым, В.И.Вахрушевой, А.В. Пуртовой;

Конкурсные занятия представлены в соответствии с основными аспектами современного учебного занятия:

- методическое мастерство, умение включить каждого ребенка в совместную творческую деятельность;
- соответствие методов и приемов поставленным целям, задачам и возрастным особенностям детей;
- четкое формулирование образовательных задач, их связь с развивающими и воспитательными задачами, создание условий для успешного обучения учащихся.

- Занятие, проведенное на среднем методическом уровне, педагогом О.В. Налимовой.

Занятие проведено с детьми дошкольного возраста. Педагог умело стимулировал и мотивировал деятельность и общение обучающихся на занятии, которое соответствовало возрастным особенностям детей. Вместе с тем необоснованно завышенный темп занятия не позволил педагогу осуществлять педагогический и текущий контроль и умело обеспечить завершённость занятия.

- Занятие, проведенное на низком методическом уровне, педагогом К.Н. Тебушным. На занятии был организован новый вид деятельности для детей – лепка. Педагог стимулировал и мотивировал деятельность и общение обучающихся. Однако, занятие не всегда соответствовало возрастным особенностям школьников, различные методы и приёмы не имели оптимального сочетания.

Всеми педагогами на занятиях использовано достаточно много дополнительного материала: презентации, раздаточный материал, яркое оформление кабинета, используемое во время занятия, музыкальное сопровождение. Рационально и эффективно распределено время занятия.

Темой в «Импровизированном конкурсе» было высказывание «Ты скульптор и творец, вещей чудесных тонких, нежных – ты – Создатель...».

Самая высокая оценка по итогам конкурсного задания была выставлена конкурсному В.И.Вахрушевой. Остальные конкурсанты не смогли в полной мере продемонстрировать умение работать в команде и выстраивать конструктивное взаимодействие, проявлять лидерские качества.

По итогам 1 конкурсного этапа победителями стали:

- Вахрушева Валентина Ильинична, МБОУ Шугрская СОШ;
- Марков Сергей Георгиевич, МКОУ Чантырская СОШ;
- Налимова Олеся Владимировна, МУ ДО «ДМШ» г.п.Кондинское ;

Конкурсные задания 2 тура:

«Эссе» на тему «Как ищут путь к душе ребячьей...»

По итогам конкурсного задания победителем стала В.И.Вахрушева, наиболее ясно и четко изложившая собственную позицию.

«Круглый стол» на тему «Дополнительное образование – траектория яркого детства!?»

Тема круглого стола доведена до участников за 10 дней до начала конкурса.

В ходе конкурсного задания участники продемонстрировали владение навыками дискуссии, культуру публичного выступления, общую и профессиональную эрудицию. Однако, членами жюри выявлен недостаточный уровень владения конкурсантами знанием и пониманием современных тенденций развития системы дополнительного образования на федеральном и региональном уровнях.

Во время проведения конкурса «Сердце отдаю детям» была организована работа пресс – центра, в состав которого вошли педагоги дополнительного образования М.М.Крупина («ЦДО»), Н.И.Павлов (МБОУ Междуреченская СОШ), А. Шкарупа (обучающийся МБОУ Междуреченской СОШ). По итогам каждого конкурсного дня выпущены содержательные экспресс – газеты с рисунками и стихами о конкурсантах.

В рамках районного конкурса «Сердце отдаю детям» традиционно была организована работа детского жюри, в состав которого вошли учащиеся 10-11 классов Междуреченской, Луговской и Морткинской школ.

По итогам конкурса в номинации «Сердце отдаю детям» детским жюри определён победитель – педагог дополнительного образования Муниципального учреждения дополнительного образования «Детская школа искусств» пгт Междуреченский **К.Н.Требушной**

По итогам всех конкурсных испытаний победителями стали:

- 1 место – Вахрушева Валентина Ильинична, МБОУ Шугрская СОШ
- 2 место – Налимова Олеся Владимировна, МУ ДО «ДМШ» г.п.Кондинское
- 3 место – Марков Сергей Георгиевич, МКОУ Чантырская СОШ

Исполнители:

А.В. Махова, председатель жюри номинации «Учитель», 41-532
И.Г. Айнетдинова, председатель жюри номинации «Воспитатель», 32-315
О.Г. Мурашина, председатель жюри номинации «Сердце отдаю детям», 30-345

Приложение 2
к приказу управления образования
администрации Кондинского района
от _05_ февраля 2019 г. №__58__

Результаты конкурса «Педагог года Кондинского района – 2019»

| № п/п | ФИО педагога | ОУ | Категория (победитель, призер, лауреат) |
|---------------------------------------|----------------------------------|--|--|
| Номинация «Учитель» | | | |
| 1. | Мустафина Наиля Рафаилиевна | МБОУ Междуреченская СОШ | Победитель |
| 2. | Муллаярова Танзиля Мидхатовна | МКОУ Куминская СОШ | 2 место |
| 3. | Иноземцева Светлана Семеновна | МКОУ Морткинская СОШ | 3 место |
| Номинация «Воспитатель» | | | |
| 1. | Русских Ирина Александровна | МАДОУ детский сад КВ «Родничок» п. Междуреченский | Победитель |
| 2. | Верецагина Надежда Валерьевна | МБДОУ детский сад «Красная шапочка» п. Междуреченский | 2 место |
| 3. | Стрельцова Наталья Леонидовна | МКДОУ детский сад «Сказка» п. Леуши | 3 место |
| Номинация «Сердце отдаю детям» | | | |
| 1. | Вахрушева Валентина Ильинична | МБОУ Шугурская СОШ | Победитель |
| 2. | Налимова Олеся Владимировна | МУ ДО «Детская музыкальная школа» городского поселения Кондинское имени А.В. Красова | 2 место |
| 3. | Марков Сергей Георгиевич | МКОУ Чантырская СОШ | 3 место |