

**ФОРМИРОВАНИЕ  
ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ  
ОБУЧАЮЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ  
ИЗУЧЕНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА  
И ЛИТЕРАТУРЫ**

**А**

**Б**

**Д**

**Г**

**В**

Министерство образования Тульской области

Государственное образовательное учреждение  
дополнительного профессионального образования Тульской области  
«Институт повышения квалификации и профессиональной  
переподготовки работников образования Тульской области»  
(ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО»)

Региональное отделение Ассоциации учителей  
литературы и русского языка Тульской области

# **ФОРМИРОВАНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ**

*Материалы Всероссийской научно-практической  
конференции*

Тула  
2018

УДК 372.881.161  
ББК 81.2 Рус  
Ф79

Ответственный редактор:  
*Токарев Г.В.*, доктор филологических наук, профессор

Рецензент:  
Кафедра документоведения и стилистики русского языка  
ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет  
им. Л.Н. Толстого»

**Ф79 Формирование функциональной грамотности обучающихся в процессе изучения русского языка и литературы:** Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Сост. Г.В. Токарев. – Тула, 2018. – 124 с.

В сборнике рассматриваются проблемы формирования функциональной грамотности на уроках русского языка и литературы.

Для учителей русского языка и литературы, студентов филологических специальностей.

УДК 372.881.161  
ББК 81.2 Рус

Материалы печатаются в авторской редакции

Печатается по решению редакционно-издательского совета  
ГОО ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО»

© ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО», 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

### **Ю.В. Архангельская**

Парадоксы обучения русской орфографии и пунктуации  
в средней школе: «антология»  
заблуждений учащихся и учащихся ..... 6

### **Л.Н. Борисова**

Роль творческого студенческого объединения  
в развитии функциональной грамотности  
студентов СПО..... 11

### **Т.В. Воронина**

Условия активизации учебной деятельности  
по формированию личностных качеств  
и духовной культуры подростка на примере  
преподавания литературы ..... 15

### **Н.А. Гатаулина**

Формирование функциональной грамотности  
обучающихся на уроках русского языка и литературы  
через игровые технологии .....20

### **Э.В. Гордеев**

Проблемы развития функциональной грамотности  
учащихся на примере обобщающего повторения  
пунктуационного оформления предложений  
с союзом *как* ..... 25

### **Л.П. Громова**

Проблемы профессиональной  
грамотности школьников ..... 34

### **Т.Н. Девяткова**

Изучение регионального языкового материала на уроках русского  
языка как условие реализации социокультурного компонента  
лингвистического образования.....38

### **Е.С. Демина, Е.И. Корабельникова**

Проблема развития функциональной грамотности  
обучающихся на уроках русского языка ..... 43

**О.Н. Зимнева, О.А. Лаптева**

Развитие функциональной грамотности обучающихся на уроках  
русского языка в основной и средней школе..... 47

**О.В. Ключева**

Формирование навыков функционального чтения при изучении  
биографии И.А. Бунина..... 51

**А.В. Коренева**

Развитие функциональной грамотности студентов в курсе  
«Русский язык и культура речи» ..... 55

**О.А. Лыгина**

Функциональная грамотность и исследовательская  
деятельность учащихся (из опыта работы) ..... 60

**Е.В. Максимова**

Словарная работа как средство формирования  
функциональной грамотности обучающихся  
на уроках русского языка и литературы..... 64

**М.В. Минакова**

Формирование культуроведческой компетенции  
учащихся при изучении особенностей русской графики  
в рамках исследовательской деятельности..... 67

**Т.Н. Новикова**

Развитие функциональной грамотности  
на уроках русского языка и литературы..... 70

**Т.Ф. Новикова**

Чтобы знание стало ценностью...  
Некоторые актуальные проблемы функциональной  
грамотности современника ..... 72

**Э.В. Плавская**

Значение курса «Русский язык и культура речи»  
в формировании функциональной грамотности  
студентов ССУЗа. (Из опыта работы)..... 79

**Д.А. Романов**

Пунктуационный анализ и функциональная грамотность  
учащихся (замечания к обновленным заданиям ЕГЭ  
по русскому языку 2018 г.)..... 83

**В.В. Салькова**

Формирование функциональной грамотности  
при изучении русского языка ..... 89

**И.Ю. Селезнёва, Л.В. Кукушкина,**

**Н.В. Алексеева, Е.М. Погорельская**

Курс внеурочной деятельности «Лаборатория учебных  
достижений» как средство формирования  
функциональной грамотности ..... 92

**Е.В. Сергеева**

Учимся писать грамотно ..... 96

**С.К. Смирнова**

Реализация проекта «День единого текста»  
в Левобережной средней школе г. Тутаева ..... 99

**Н.М. Старцева**

Проблемы развития функциональной грамотности на уроках  
русского языка в 10–11 классах ..... 104

**Г.В. Токарев**

Формы домашнего задания как способ развития  
функциональной грамотности обучающихся..... 107

**И.Ю. Токарева**

Культурно-языковая компетентность обучающегося  
как основа функциональной грамотности ..... 110

**С.В. Федюнина**

О проблеме грамотности и о вопросах,  
которые возникают на пути её разрешения ..... 112

**Г.В. Швыдка**

Система ролевых практических заданий  
на уроках развития речи..... 116

Ю.В. Архангельская,  
старший научный сотрудник кафедры  
документоведения и стилистики русского языка  
ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л.Н. Толстого»,  
кандидат филологических наук, доцент, г. Тула

## ПАРАДОКСЫ ОБУЧЕНИЯ РУССКОЙ ОРФОГРАФИИ И ПУНКТУАЦИИ В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ: «АНТОЛОГИЯ» ЗАБЛУЖДЕНИЙ УЧАЩИХ И УЧАЩИХСЯ

На фоне периодически поднимаемых в лингвистической литературе и обществе вопросов о необходимости если не реформы русской орфографии и пунктуации, то, по крайней мере, уточнения и дополнения существующих правил (Правила русской орфографии и пунктуации, 2007), а также появляющихся в печати изданий типа «Трудные аспекты русской орфографии / пунктуации» представляется своевременным взглянуть на проблему несколько с другой стороны. Конечно, русские орфографическая и пунктуационная системы несовершенны, но корень зла не только и, может быть, даже не столько в этом.

В первую очередь необходимо, как нам кажется, задуматься о преемственности между первой и второй ступенями школьного образования в аспекте преподавания русского языка, а также об адекватности применяемых методов преподавания данной дисциплины в начальной и средней школе. Наш многолетний опыт работы в старших классах лицея при Тульском государственном педагогическом университете имени Л. Н. Толстого убеждает в том, что зачастую приходится не столько учить школьников русскому языку, сколько *переучивать* их. Причем шлейф заблуждений, которыми изобилуют представления учащихся о русской орфографии и пунктуации, тянется из начальной школы. Недоуменные восклицания школьников типа: «Да нас этому учили еще в 1/2/3/4 классе!» – не редкость. Между тем часто бывает так, что как раз то, чему учили в этих классах, не соответствует истине. А ведь знания, полученные в начальной школе, сохраняются надолго, едва ли не на всю жизнь. Дело, разумеется, не в том, что учителя начальной и средней школы сознательно искажают сведения о русской орфографии и пунктуации, которые преподносят своим ученикам. Видимо, им просто хочется упростить и ускорить процесс выработки необходимых на-

выков. Вот и появляются рекомендации типа: «Перед первым из повторяющихся союзов *и*, связывающих однородные члены, не следует ставить запятую». Едва ли не каждый учащийся средней школы знает это так называемое «правило» наизусть. Учитель, конечно, имеет в виду стандартную конструкцию, где союз *и* стоит перед каждым однородным членом, а ученики распространяют это утверждение на конструкции, в которых первый союз опущен, а второй они считают первым и не ставят поэтому перед ним запятую, как и было рекомендовано учителем. И стоит немалых трудов убедить старшеклассников в том, что такого правила нет, что запятыми разделяются все однородные члены, связанные повторяющимися союзами, даже если первый союз или первые союзы опущены. А кроме того, приходится формировать новый навык, что гораздо сложнее.

А кто из учителей русского языка, работающих в старших классах, не слышал от своих учеников утверждения: «Перед *что* всегда ставится запятая» или «Перед *это* всегда ставится тире»? Может быть, учителям начальной и средней школы не стоит столь безапелляционно и поспешно произносить слово «всегда» при формулировании пунктуационных правил? Избавить учащихся от таких заблуждений вовсе не просто. Вероятно, правильнее было бы с самого начала подчеркивать: «Часто, но далеко не всегда».

В продолжение анализа «пунктуационных» заблуждений учащихся возьмем пресловутую тему «Причастный оборот». Ее изучение имеет смысл, только если параллельно вводить понятие «адъективный оборот». Но нет, этот термин считается слишком сложным для восприятия школьников. Тогда, с нашей точки зрения, нет смысла вводить и термин «причастный оборот». Это только запутывает учащихся. В результате правило постановки знаков препинания при согласованных определениях учащиеся (не без «помощи» учителей) подменяют «правилом» постановки знаков препинания при причастных оборотах. Открытие же, что данное правило должно распространяться и на обороты, выраженные прилагательными, а не только причастиями, учащиеся делают порой только в старших классах (если вообще делают).

Это далеко не полный перечень заблуждений учащихся в области пунктуации, которые чаще всего бывают спровоцированы учителями. Многие из школьников, например, уверены, что между частями сложного предложения обязателен для постановки какой-либо знак препинания, что вовсе не соответствует истине. Если учащийся средних классов школы видит, что в предложении обособлен какой-то член, но он не знает, какой именно и почему, то чаще всего он говорит: «Это уточнение». Между тем уточнением



называется переход от более широкого понятия к более узкому, а не что попало. К сожалению, в таких случаях учитель редко направляет учащегося.

Не лучше обстоит дело и с орфографией. Например, одну из основных орфографических тем «Правописание безударных гласных в корнях слов» начинают изучать в младших классах школы. Однако попробуем разобраться в том, как это делается.

Все безударные гласные в корнях слов, как известно, традиционно делят на чередующиеся, проверяемые и непроверяемые. С изучения какого разряда следует начать? Логика подсказывает следующий алгоритм решения.

Первый вопрос должен быть таким: «Относится ли анализируемый корень к корням с чередующейся гласной?» Почему начинать надо с ответа на данный вопрос? Потому что корней с чередующимися гласными конечное количество. И, кроме того, есть соответствующие правила, которые следует знать и применять, если мы отвечаем на этот вопрос «да».

В противном случае задаем второй вопрос: «Можно ли проверить данный корень ударением?» Если да, проверяем. Если нет, то смотрим в словарь, так как перед нами непроверяемая гласная в корне.

Казалось бы, это элементарные, понятные каждому словеснику вещи. Но не тут-то было! Всю начальную школу учащиеся только и делают, что подбирают проверочные слова (*вода – воды, трава – травы* и т. п.). О корнях с чередующимися гласными они узнают только в 5 классе. Что же получается? К десяти годам половину своей сознательной жизни учащийся ребенок подбирает к безударным гласным в корне проверочные слова. А на самом деле он должен это делать только после того, как убедится, что корень не относится к корням с чередующимися гласными. В результате и после изучения в 5 классе темы «Правописание чередующихся гласных в корнях слов» учащиеся по инерции продолжают не применять соответствующие правила, а подбирать «проверочные» слова, которые в случае с чередующимися гласными ничего проверить не могут (например, гиперфонема в корне слова *заря* – при существовании двух «проверочных»: *зорька, зарево*). Отсюда ошибки. Изменить в сознании школьника сложившийся и закреплённый многолетней практикой алгоритм поиска «проверочно-го» слова чрезвычайно трудно.

Анализ знаний старшекласников по теме «Разграничение частиц НЕ и НИ» позволяет утверждать, что эти знания часто бывают искаженными. Учащиеся 10–11 классов часто считают, что для выражения отрицания в русском языке всегда используется частица

НЕ, а для утверждения (усиления отрицания) – частица НИ. Для многих из них бывает открытием, что частица НЕ также нередко используется для выражения утверждения (в конструкциях с двойным отрицанием, в придаточных с союзом пока, в риторическом вопросе). Эта тема, действительно, недостаточно приемлемо отражена в некоторых учебниках (Бабайцева, Чеснокова, 1993, 156–158). Однако учитель призван помогать учащимся, особенно в тех случаях, когда материал учебника адекватно не отражает правило или оно в нем представлено сумбурно. В задачу учителя входит найти пособие, где материал представлен таким образом, что позволяет точно отразить существующее орфографическое правило (см., например: Дейкина, Журавлева, Пахнова, 115–117).

При изучении другой сложной темы «Правописание Н и НН в суффиксах отглагольных прилагательных и причастий» учителя обычно настаивают на обязательном разграничении учащимися полных форм прилагательных и причастий. Однако для решения вопроса о написании Н и НН это не только не обязательно, но и вовсе не нужно. Убедиться в этом нетрудно. Например, в словосочетании *растерянные деньги* зависимое слово – причастие, а в словосочетании *растерянный взгляд* зависимое слово – прилагательное. И что же? И в причастии, и в прилагательном пишем НН по той простой причине, что оба слова образованы от глагола совершенного вида *растерять* (что сделать?). А то, что одно из них является причастием, а другое отглагольным прилагательным, ничего нам не дает в решении вопроса о правописании данной орфограммы. НН пишется в обоих случаях. Так зачем путать учащихся, задавая им вопросы, не имеющие отношения к делу? Другое дело, если перед нами краткие формы. В этом случае, конечно, вопрос об отнесении анализируемого слова к прилагательному или причастию имеет определяющее значение: в кратком причастии пишется одна буква Н, а в кратком прилагательном – столько же, сколько и в полном. Таким образом, с нашей точки зрения, учителя русского языка неоправданно много внимания уделяют разграничению полных форм причастий и прилагательных при обучении школьников теме «Правописание Н и НН в суффиксах отглагольных прилагательных и причастий», тогда как было бы желательно обращать внимание учащихся на то, что если указанные части речи (формы) полные, то правило для них одно и то же. Кстати, разграничение отглагольных прилагательных и причастий относится к трудностям русского языка, есть много переходных случаев, и далеко не всегда вопрос этот можно решить однозначно (Бабайцева, 2000, 323–324).

Русская орфография и так достаточно несовершенна, так зачем ее еще более усложнять неправильным преподаванием? Учитель должен помогать учащемуся в усвоении орфографических тем, а не сбивать и запутывать его. Это трюизм. Но, к сожалению, многим педагогам сие как будто неведомо.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Бабайцева В. В., Чеснокова Л. Д. Русский язык: Теория: Учеб. для 5–9 кл. общеобразоват. учеб. заведений. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 1993. – 256 с.
2. Бабайцева В. В. Явления переходности в грамматике русского языка. – М.: Дрофа, 2000. – 640 с.
3. Дейкина А. Д., Журавлева Л. И., Пахнова Т. М. Практикум по русскому языку: Орфография: Алгоритмы. Памятки. Таблицы. Упражнения. – М.: Вербум-М, 2008. – 208 с.
4. Правила русской орфографии и пунктуации. Полный академический справочник / Под ред. В. В. Лопатина. – М.: Эксмо, 2007. – 480 с.

## РОЛЬ ТВОРЧЕСКОГО СТУДЕНЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ В РАЗВИТИИ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ СТУДЕНТОВ СПО

Студенты-первокурсники, поступившие обучаться на технические специальности СПО, как правило, не отличаются хорошим качеством функциональной грамотности, то есть не могут связно выразить мысль, допускают орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки в письменных и устных высказываниях. Количество учебных часов по русскому языку в этих группах не соответствует уровню проблем, связанных с неумением обучающихся эффективно пользоваться нормами нашего языка. Поэтому возникает необходимость ликвидировать пробел в освоении функциональной грамотности через систему научно-исследовательской и творческой деятельности учащихся.

Такую задачу пытается решить творческое объединение — литературно-музыкальный клуб «Ли́ра».

Лучшие художественные произведения, которые мы отбираем для постановок, развивают и совершенствуют чувство прекрасного, языковую и речевую культуру студентов, заучивающих наизусть большие фрагменты текстов. Чтобы текст звучал со сцены и произвел должное впечатление на слушателей, нужно с ним работать, вникнуть в него, пропустить через свое сознание и душу. И наши студенты, так работая с текстом, хотят того или не хотят, но попадают под влияние взглядов наших великих писателей, проникаются интересом к родному языку и литературе, стараются, чтобы это было образцовое чтение. Для будущего специалиста очень важно уметь выразительно читать и общаться с аудиторией. Работа на сцене приучает к ответственности, серьезности в подходе к делу, к пониманию значимости сказанного для аудитории слова, развивает навыки коммуникабельности, открытости, доброжелательности.

Творческое объединение литературно-музыкальный клуб «Ли́ра» начал свою работу как кружок на базе двух групп, но постепенно перерос в клуб, в котором можно выделить такие секции, как сценарную, актерскую, вокальную, хореографическую, оформительскую, дискуссионную. Все больше студентов становятся

членами нашего клуба и желают развивать свои креативные начала. Если в первые годы сценарии писали руководители, то сейчас активное участие в этом принимают студенты. Например, сценарий постановки «Бал в доме Лариных» создавался не одним поколением студентов. Работая над сценарием по «Повестям Белкина» А.С. Пушкина, студенты развивают профессиональные навыки работы с текстом: прозаический текст повести «Барышня-крестьянка» был трансформирован в драматический (диалогический), а по повести «Станционный смотритель» был составлен оригинальный сценарий-отзыв.

Навыки функциональной грамотности начинают отрабатываться на уровне отбора материала для постановок. Мы отбираем для составления литературно-музыкальных композиций произведения русской литературы, в которых ярко заметен духовно-нравственный потенциал, выражающийся в гармонии добра, любви и красоты, который проявляется в образцовом литературном русском языке.

Развитие творческих способностей обучающихся невозможно без анализа, обсуждений и споров по поводу уже сделанной или предстоящей работы. Такие обсуждения привели к тому, что в нашем клубе «Лира» образовалась новая секция, которую мы назвали «Студенческий клуб «Полемика», в работе которого одна из главных форм — дискуссия.

Дискуссия – одна из наиболее эффективных форм проведения аудиторных и внеаудиторных занятий, на которых развивается и совершенствуется функциональная грамотность будущих специалистов.

Дискуссия «В защиту родного языка» была посвящена этой проблеме. Психологический прием «Шесть шляп мышления» помог не только структурировать дискуссию, но и сформировать необходимые профессиональные компетенции: умение слушать, отбирать нужное для высказывания, задавать вопросы, вести диалог, аргументировать тезисы своего высказывания, формулировать выводы. Особый интерес у студентов вызвали такие темы, как «Да ни одно гнилое слово не выйдет из уст твоих» (о сквернословии), «Пути России» (перспективы развития нашей страны и роль рядовых граждан в них), «Читать или не читать» (роль книги в молодежной среде), «Жизнь дается человеку один раз» (о суициде), «Законный и гражданский брак» (семья в современном меняющемся мире). Последняя тема вызвала наибольший интерес, и в ней так или иначе нашли отражение и все остальные темы. Интерес к обозначенным проблемам выявлялся в процессе интерактивных опросов обуча-

ющихся корреспондентами газеты, а также через почтовый ящик на стенде «Обсуждаем» и через рубрику в альманахе «Поговорим, а?». Творческий потенциал студентов выявился на этапе подготовительной работы, в процессе самой дискуссии и в последующем её обсуждении в альманахе. В процессе дискуссии использовали приемы информационных технологий (презентация) и психологический прием «Шесть шляп мышления». Для дискуссии специально выбирались темы не только интересные студентам, но и связанные с духовно-нравственным воспитанием личности студента, который должен владеть навыками функциональной грамотности. На занятиях литературно-музыкального клуба преподавателями и студентами организуются обсуждения не только предстоящих или уже представленных спектаклей, но и серьезные общественные проблемы, которые особенно ярко выделяются в современной публицистике.

Современная публицистика В. Попова, С. Ямщикова, Е. Морозова, И. Медведевой, Т. Шишовой, А. Мелихова и др. отличается яркостью, твердостью позиции авторов, живым, трепетным, волнующим языком. Информативность текстов достигается с помощью густоты, насыщенности изложения событий и их анализа. Авторы рассчитывают на активное сотворчество читателя, на его включенность в тему, проблему, основную мысль текста. Публицисты обращаются к самым тяжелым проблемам общества: непрекращающаяся война на Кавказе (ст. Ев. Морозова «Ордынская дань нашего времени»), инфантилизм как следствие разрастающейся глобализации (ст. И. Медведевой, Т. Шишовой «Задержка развития души»), новый взгляд на современную эпоху, перестройку и демократию (ст. Вл. Попова «Между Марксом и Макиавелли»). Многие публицистические работы напоминают повести: делятся на главы, есть главные и второстепенные герои, сюжет. Например, в статье известных психологов И. Медведевой и Т. Шишовой выделены следующие главы: «Юный крутяк», «Песочница для взрослых», «Что считать ответственностью», «Цели и задачи инфантилизации», «Развращенные дети».

Студенты педагогического колледжа, обсуждающие указанные статьи, отмечают различные оттенки в настроении авторов: и горькую иронию, и удивление, и возмущение, и отсутствие надежды на подрастающее поколение, и страх остаться без поддержки. Студенты делают выводы о том, что авторы статьи очень обеспокоены таким состоянием дел с молодежью в обществе и сами приводят примеры явного нравственного неблагополучия, поглощающего людей. Фрагменты текста студенты читают выразитель-

но, отмечая при последующем анализе особенности публицистического стиля: информативность, взволнованность, доступность понимания, конкретность выводов, перспективы, возможности выхода из создавшейся тяжелой ситуации. В процессе обсуждения проблем статьи и выхода, который предлагают авторы, возникает дискуссия по поводу цитаты: «В последние времена в людях будет оскудевать любовь».

Обсуждая возможные толкования слова «любовь», студенты останавливаются на объяснении – «самоотречение», «самопожертвование», т. е. принесение в жертву своих желаний и даже жизненно важных моментов ради любимых людей. Молодые люди задумались над этим важным вопросом, и результатом их размышлений стали творческие работы, в большинстве которых авторы правильно, с позиций христианской морали, написали о любви, и о том, как ее в людях взращивать, как тренироваться в добрых, бескорыстных делах. Однако есть и другие мнения, которые развивают мысль о любви к самому себе и о том, что каждый человек этого достоин.

Дискуссия по проблеме статьи способствовала развитию нравственных качеств личности будущего специалистов, она помогла создать студентам свои публицистические статьи. Спорность высказываний в них дает возможность дальнейшего активного обучения и воспитания. Дискуссионный момент мы включаем и в течение самого спектакля, особенно удачным был такое включение в спектакль по пьесе В. Лихачева «И мать их Софья».

Многообразие форм работы над словом, предложением, текстом, над интонацией помогает обучающимся преодолевать проблемы, связанные с трудностями в освоении функциональной грамотности.

## УСЛОВИЯ АКТИВИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЛИЧНОСТНЫХ КАЧЕСТВ И ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЫ ПОДРОСТКА НА ПРИМЕРЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ

Будучи преподавателем курса литературы, связываю его с внешним миром, понимая, что успешное изучение курса будет зависеть от моего умения использовать знания студентов.

При этом форму преподавания строю так, чтобы не запрещать, а направлять; не управлять, а соуправлять; не принуждать, а убеждать; не ограничивать, а предоставлять свободу выбора, делая ориентир на их собственный опыт. Почувствовав ваше превосходство, учащийся, конечно, будет уважать вас за глубину мысли, но молниеносно уйдет в себя, спрячется, как улитка в раковину.

Урок – творческий процесс, в котором ведущая роль принадлежит, конечно, учителю. Чтоб занятие было интересным, учащиеся должны быть активны. С целью вовлечения всей группы в процесс познания, применяю, например, технологию проблемного обучения и игровую технологию. Все это способствует развитию личностных качеств и формированию духовной культуры подростка.

Проблемное обучение предполагает создание на занятиях проблемных ситуаций, самостоятельную работу учащихся по их разрешению, в результате мы получаем творческое овладение знаниями и учебными умениями и навыками, развитие мыслительных способностей учащихся [5, с. 69].

На уроках литературы используется также метод работы с учащимися в малых группах, где учащиеся могут общаться, что воспитывает уважение друг к другу. Перед каждой группой ставлю проблему, которую им необходимо решить. Например, во время внеклассного занятия по литературе перед каждым учащимся кладется конверт с 18 наводящими предложениями. На доске записываются проблемные задания. Например, определить значение творчества И.А. Салова как незаслуженно забытого писателя.

Учащиеся должны разложить на своем столе карточки с данными писателя в такой последовательности, чтобы получился ответ на во-



прос. Такие задания получают интерес у учащихся, создают элемент состязательности.

Активизация и интенсификация учебной деятельности учащихся способствуют игровые технологии, помогающие снять усталость, эмоционально настроить на восприятие учебного материала. Эту технологию используют как форму проведения всего урока или отдельной его части при закреплении или обобщении пройденного материала.

Хорошо развивают внимание, тренируют память, способствуют более глубокому усвоению и закреплению учащимися получаемых на уроке знаний кроссворды, ребусы, головоломки, которые составляются, в том числе вместе с учащимися. Яркость формы, необычайность содержания способствуют решению задач познавательного, воспитательного, психологического характера. Наиболее удачными являются такие головоломки и кроссворды, в которых присутствуют как простые понятия из курса литературы, так и более сложные. Дифференциации и индивидуализации обучения помогают головоломки, составленные с учетом реальных возможностей учащихся.

Гибкая система оценивания знаний, применение нестандартных форм проведения урока, широкое использование межпредметных связей, профессиональная направленность обучения, насыщенность учебного материала наглядными примерами, способствуют активизации учебной и мыслительной деятельности учащихся, побуждают к самообразованию и самоконтролю.

На зачетных уроках широко использую взаимоконтроль, при котором учащиеся, хорошо подготовившиеся к изучаемой теме, оценивают знания других, а преподаватель выборочно проверяет объективность поставленной оценки. Считаю это проявлением безусловного уважения к каждому учащемуся, истинного сотрудничества учителя и ученика, без которого совместный урок трудно представить.

Основная задача педагога – обучение с учетом индивидуальных способностей и особенностей учащихся на основе дифференцированного подхода, использования технологии развивающего обучения. Даю, например, учащимся готовые опорные конспекты по литературе, а затем они составляют их сами по известной схеме. Это развивает аналитические способности, приучает работать самостоятельно и творчески. Ребята с удовольствием составляют логические опорные конспекты, объединение в смысловые блоки-модули, проявляя при этом свою индивидуальность [8, с. 116].

Большое внимание уделяю технологии обучения. Учебный процесс организую так, чтобы снять психологический дискомфорт, придать учащимся уверенность в своих возможностях. Обучение каждого учащегося осуществляю на доступном для него

уровне. Двойку ставлю с предоставлением исправить ее. Стараюсь закреплять учебный материал на уроке. Для улучшения восприятия учебного материала, предупреждения переутомления использую различные дидактические игры.

Внеурочная деятельность по курсу «Литература» включает в себя консультации, дополнительные занятия, культурно-массовую и научно-просветительскую работу, проведение научно-практических конференций, построенных на межпредметных связях литературы с дисциплинами профессионального цикла; предметные недели; конкурсы творческих работ учащихся. Полюбились им театрализованные представления по литературе.

Реализация межпредметных связей курса литературы с дисциплинами профессионального цикла, применение технологий развивающего обучения, создание благоприятных условий для активизации учебной деятельности учащихся способствуют развитию личностных качеств [4, с. 68].

На мой взгляд, уроки литературы должны помогать подросткам разобраться в своих чувствах, развить в них способность понимать окружающих людей, воспитывать доброту и милосердие. Я стараюсь побудить учащихся к самосовершенствованию своего внутреннего мира, к размышлению об ответственности за свои поступки, направить на путь духовного и нравственного совершенствования. Не менее важна задача – сформировать у них стремление самостоятельно пополнять знания, работать с дополнительной литературой, умения выделять главное, систематизировать материал, анализировать, сравнивать.

С этой целью была создана система внеклассных занятий по литературе с различным уровнем сложности, в основу которых заложен дифференцированный подход, например, по идейно-художественному анализу произведения (изложение содержания глав, характеристика героев, раскрытие идеи и ее выражение в системе образов, их типизация и индивидуализация в тематике, в сюжете, композиции, психологическом мастерстве писателя, картинах природы и так далее); по пониманию системы доказательств автора литературно-критической статьи, логики его рассуждения; по самостоятельному исследованию, комментированию особенности языка автора, стиля отдельных отрывков из произведения; по получению развивающих навыков работы в библиотеке (учащиеся подбирают литературу по каталогу, библиографическим справочникам, составляют библиографию на определенную тему, пишут аннотацию или рецензию на книгу или статью) и другие.

Рассмотрим использование данной системы заданий на примере изучения повести И.А. Салова «Грачевский крокодил».

**Задание 1.** (творческое). Опираясь на знание текста «Грачевский крокодил» (на внеклассных занятиях он прочитывался), перечислите действующих лиц повести; сделайте вывод: можно ли Мелитину Петровну отнести к положительным героям повести; приведите доказательства для обоснования своего мнения.

**Задание 2.** (дополнительное). Проанализируйте мысль: о ком из героев повести символически говорится, «жалкая участь бабы в семье»? Рассчитайте, сколько места отводится на описание поступков и характера Мелитины Петровны и сколько – помещице Столбиковой. Сравните этих двух героинь.

**Задание 3.** (усложненное). Используя текст учебника, мысленные иллюстрации, критические статьи, проанализируйте портретные описания героев (Мелитина Петровна, Дуботолковый, Столбикова, священник отец Иван). Назовите основные художественные приемы, с помощью которых Салов рисует характеры своих героев. Сделайте вывод.

**Задание 4.** (поисковое). Найдите в тексте мотивы творчества М.Е. Салтыкова-Щедрина и И.Тургенева.

**Задание 5.** (дополнительно усложненное). Проанализируйте анекдотический сюжет о появлении свирепого крокодила в саратовской речке Грачевке и охоте на чудовище. Объясните причину ввода данного персонажа в повесть. Докажите свое мнение текстом.

**Задание 6.** (исследовательское). Сделайте прогноз: нужны ли были «Мелитины Петровны» России? Приведите свои рассуждения и доказательства.

**Задание 7.** Проанализируйте сцену приезда Базарова в дом родителей. Опишите реакцию родителей на приезд сына. Выскажите свои предположения о том, любит ли Базаров своих родителей.

**Задание 8.** Проанализируйте сцену внезапного появления революционерки Мелитины Петровны и сцену ее побега. Дайте характеристику героине, определите черты ее характера, проявившиеся в этой сцене. Объясните, как ее побег связан с сюжетом о появлении в речке Грачевке крокодила и охоте на него.

**Задание 9.** (творческое, групповое). Обсудите историю создания произведения. Почему М.Е. Салтыков-Щедрин, ценивший Салова, «Грачевский крокодил» в «Отечественных записках» публиковать не стал, а журнал «Русский вестник» напечатал повесть на своих страницах?

**Задание 10.** (итоговое). На основании приобретенных знаний выясните, почему повесть называется «Грачевский крокодил»; объясните, что такое «нигилизм» и как он подходит к героине повести Мелитине Петровне? С помощью каких внешних деталей воссоздаются внутренние состояния героев? Какие черты характера героев обнаруживаются

в их «отношении» с пейзажем. Изучите критические статьи, посвященные повести, составьте библиографию по теме и используйте ее при подготовке к устному сочинению.

Свои рассуждения учащиеся должны записывать в рабочей тетради. В помощь учащимся предлагаются следующие методические ключи:

- Что нужно вспомнить: характеристику эпохи 19 века и время написания романа; термины: революционер-демократ, разночинец, нигилизм, принцип, авторитет.

- Что нужно усвоить: мировоззрение И.А. Салова.

- Что нужно уметь: давать общую и сравнительную характеристику героям; приводить примеры портретных, пейзажных зарисовок, авторских характеристик; изучать библиотечный фонд библиотеки и составлять дополнительную библиографию по теме.

Основное достоинство этого метода – обеспечение долгосрочного запоминания учащимися изучаемого материала, так как он опирается на различные виды памяти, многократные и разнообразные приемы повторения, активную позицию на уроке. Метод учитывает логику процесса познания. Способствует развитию учащихся за счет групповой формы деятельности и элементов взаимообучения, которые позволяют им уже при первом знакомстве с повестью продвинуться до уровня его сознательного понимания. Создает условия для внутренней дифференциации: каждый учащийся достигает в усвоении темы собственного результата, который фиксируется преподавателем во время индивидуальной проверки задания.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Бачинин В.А. Духовная культура личности. – М., 1986.
2. Бондаревский В. Формирование нравственного сознания старшеклассников. – М., 1978.
3. Боров Ю., Эстетика. – М., 1988.
4. Грачевский крокодил. Повести и рассказы/ Сост., коммент. В.В. Танокова. Вступит. ст. В.В. Танаковой, Т.Н. Ковалевой. – М., 1984.
5. Комарова А.И. Эстетическая культура личности. К., 1988.
6. Липский В.Н. Эстетическая культура и личность. М., 1987.
7. Мельница купца Чесалкина. Грачевский крокодил. Крапивники// Русские повести XIX века 70–90 гг./ Вступит. ст. Б.С.Мейлаха. – М., 1957.
8. Нравственное воспитание школьников в труде. М., 1999.
9. Повести и рассказы: В 2 кн. – СПб., – М., 1884.
10. Повести и рассказы / Вступит. ст. и коммент. Е.И. Покусаева. – Саратов, 1956.
11. Столяров Ю.С. Уроки творчества. М., 1981.
12. Техническое моделирование на занятиях в учебных мастерских. М., 1968.
13. Уледов А.К. Духовная жизнь общества. М., 1986.
14. Ушинский К.Д. О нравственном элементе в воспитании. М., 1978.

**Н.А. Гатаулина,**  
*учитель русского языка и литературы*  
*МКОУ «Красноярский центр образования»*  
*муниципального образования Киреевский район,*  
*г. Киреевск*

## ФОРМИРОВАНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ ЧЕРЕЗ ИГРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Современный образовательный процесс направлен на развитие функциональной грамотности обучающихся, что является сегодня необходимым условием становления творческой, деятельной, конкурентоспособной личности.

Под функциональной грамотностью понимается уровень образованности, который характеризуется способностью решать стандартные жизненные задачи в различных сферах жизнедеятельности на основе преимущественно прикладных знаний. ([https://current\\_pedagogy.academic.ru/745/](https://current_pedagogy.academic.ru/745/)). Только функционально грамотная личность способна к самореализации, то есть способна применять все полученные и приобретаемые в течение жизни практические умения и навыки для решения максимально широкого охвата жизненных задач в различных сферах деятельности. Термин «функциональная грамотность» отражает общеучебную компетенцию, которая на современном этапе обеспечивается за счет внедрения Федерального образовательного стандарта всех ступеней образования.

Отличительным качеством современного процесса обучения является его нацеленность на достижение личностных, метапредметных и предметных результатов в их неразрывности, целостности, единстве. Но жизненно важными результатами становятся метапредметные, включающие освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками. (<http://legalacts.ru/doc/prikaz-minobrnauki-rf-ot-17122010-n-1897/>).

Метапредметный подход предполагает такое изменение предметного обучения, при котором знания преподносят не как сведения для запоминания, знания должны стать средством обучения действиям с целью осмысленного использования на практике. На уроках, включающих метапредметные связи, ценится, прежде всего, действие, позволяющее мыслить более свободно, в совместной деятельности – минимум репродукции и максимум творчества и сотворчества.

Добиться перечисленных результатов поможет учителю использование современных инновационных технологий, которые позволят обучающимся саморазвиваться, самосовершенствоваться, самореализоваться путём осмысленного и деятельного присвоения нового социального опыта.

В своей педагогической практике активно применяю следующие инновационные технологии: технологии проектно-исследовательской деятельности, технологии развивающего обучения, информационно-коммуникационные технологии, технологии проблемного обучения, технологии использования в обучении игровых методов.

Подробно остановлюсь на технологии использования в обучении игровых методов или игровых технологиях. Самая открытая, естественная форма погружения человека в реальность или воображаемую действительность с целью её изучения, проявления собственного «Я», творчества, самостоятельности, самореализации – это игра. Действительно, игра раскрывает ребёнку новые, неизвестные грани изучаемого предмета, всегда вызывает повышенный интерес, активизирует, побуждает к действию. Целью обращения к игре на уроке является приобретение конкретных практических умений, перевод имеющихся знаний в полезный для жизни опыт.

Формирование навыков функциональной грамотности с учетом требований ФГОС начинается с самостоятельного целеполагания обучающимися. Ход познания – от детей. Учителю лишь необходимо побудить ученика к действию, создать условия для этого: комфортный психологический настрой, проблемная ситуация или задания игрового характера. Разгадывание кроссворда, чайнворда, игра «Третий лишний», «Мозговой штурм», игра «Найди пару», «Кто больше» в начале урока направлены на активизацию познавательной деятельности обучающихся, помогают ускорить процесс целеполагания, позволяют им быстро включиться в работу. Деятельность обучающихся носит преоб-

разующий характер: наблюдают, сравнивают, группируют, выясняют закономерности, делают выводы.

Например, игра «Третий лишний».

Задача игры: необходимо найти слово, не соответствующее определенному правилу, части речи, смыслу и т. д.

Ситцевый, горошек, замочек (лишнее – ситцевый, так как имя прилагательное).

Петушок, камышовый, гребешок (лишнее – камышовый, так как имя прилагательное).

Обучающиеся находят лишнее слово по принадлежности к части речи (имени прилагательному, акцентировав своё внимание на изучаемой части речи), затем учитель предлагает сопоставить, проанализировать правописание всех предложенных слов. Ребята вспоминают изученную орфограмму «Правописание гласных о, е после шипящих в суффиксах имен существительных», при этом делают вывод о сходстве правописания имен существительных с именами прилагательными. Цель сформулирована – научиться определять условия выбора гласной о или е после шипящих и ц в суффиксах прилагательных.

**Игровая цель** – универсальный приём-игра, направленный на активизацию умственной деятельности обучающихся на уроке. Позволяет вставить в игровую задачу большое число примеров или заданий, относящихся к различным жизненным ситуациям.

Например, *молодой человек устроился на работу в редакцию газеты. Ему поручили отвечать за выпуск очередного номера. А в тексте имеются ошибки, – найдите и исправьте их. Ведь, как вы понимаете, обязательным условием для хорошего редактора является знание русского языка.*

Функциональную грамотность обучающихся можно развивать при изучении любой темы по русскому языку и литературе. Например, при изучении в 5 классе темы «Предложения с прямой речью» можно предложить школьникам составить и разыграть мини-диалоги в разных речевых ситуациях: «В автобусе», «В аптеке», «В библиотеке», «В магазине», «В музее». Затем получившиеся диалоги нужно правильно оформить на письме, соблюдая знаки препинания в предложениях с прямой речью, употребляя вежливые обращения, вежливые приветствия. Но главным фактором здесь будет включение каждого ученика в те роли, с которыми им предстоит столкнуться в различных жизненных ситуациях.

Разнообразные мини-сочинения, эссе, репортаж, интервью, путевые заметки, юмористические рассказы, словесные зарисовки, лингвистические сказки помогают обучающимся точно, правильно отбирать материал, развивают их устную и письменную речь,



обогащают их словарный запас, активно развивают творческие способности.

**Игра «По опорным словам».** Это игра творческого характера. Написать сочинение миниатюру по опорным словосочетаниям, добиваясь смысловой законченности и выразительности, формы некоторых слов можно изменить.

*Летний день, прохладная река, яркое солнце, легкий ветерок, с моим другом, жаркая погода, весело смеяться.*

Другой вариант: учитель предлагает глаголы, используя которые, обучающиеся, должны составить небольшой рассказ на определенную тему (например, «Театр»):

*Играть, исполнять, репетировать, выступать, гримировать, выходить, слушать, аплодировать, освещать, оформлять.*

Обучение русскому языку предполагает не только освоение грамотной письменной речи, но и правильной устной речи. Недаром отметил Д.И. Писарев, что «неправильное употребление слов ведёт за собой ошибки в области мысли и потом в практике жизни». В качестве примера приведу игровые задания, направленные на отработку орфоэпических норм. Например, **игра «Пригласи на обед».**

Задача: огласить меню обеда, на который вы хотите пригласить родственников, друзей. В меню даны слова: *тефтели, камбала, торты, щавель, гренки, пирожки с творогом, сливовый или грушевый компот* и т. д. По тому же принципу можно провести игры «Пригласи в гости», «Пригласи в кафе».

Подводя итоги, к ребятам можно обратиться с вопросом: «В какой жизненной ситуации, в каких новых условиях вам может пригодиться изучаемый сегодня на уроке материал?» После чего происходит самоанализ своих действий, при котором дети (персонально или в парах) стараются найти ответ на предложенный вопрос, а потом поочередно объясняют, что изучаемая тема имеет для них конкретную практическую значимость.

На уроках литературы для организации разносторонней деятельности обучающихся при формировании функциональной грамотности использую такие формы, как урок-суд, урок-КВН, урок-театр, урок-концерт, урок-диспут и другие. К примеру, урок-суд над Раскольниковым или урок-суд над Печориным. Уроки проходят в форме ролевой игры-суда, включают элементы театрализации. Исполняя роли, обучающиеся проявляют актерское мастерство, вживаются в определенный образ, глубже раскрывают характеры и поступки героев, приобретают новый опыт общения в предлагаемой ситуации.



Когда обучающийся на уроке чувствует себя естественно, свободно, всегда находится в действии, в сотрудничестве, неотъемлемой его частью становится практический языковой опыт общения, приобретенный им во время игровых форм работы. Нужно лишь помочь ребенку сделать правильный шаг. Как гласит древняя мудрость: «Скажи мне, и я забуду. Покажи мне, – я смогу запомнить. Позволь мне это сделать самому, и это станет моим навсегда». Игровые технологии – путь на самоутверждение, самопознание, самореализацию.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Галян С.В. Метапредметный подход в обучении школьников. Методические рекомендации. – Сургут, 2014. – С. 5–12.
2. Громова В.И., Сторожева Т.Ю. ФГОС. Настольная книга учителя: учебно-методическое пособие. – Саратов, 2013. – С. 63.
3. Пташкина В.Н., К.Е. Виноградова. Игровые технологии на уроках русского языка. – Волгоград: Учитель, 2009. – С. 5 – 14.

**Э.В. Гордеев,**  
*учитель русского языка и литературы*  
*МБОУ «СОШ № 14»,*  
*г. Новомосковск Тульской области*

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ УЧАЩИХСЯ НА ПРИМЕРЕ ОБОБЩАЮЩЕГО ПОВТОРЕНИЯ ПУНКТУАЦИОННОГО ОФОРМЛЕНИЯ ПРЕДЛОЖЕНИЙ С СОЮЗОМ КАК

К написанию этой работы меня подтолкнула проблема, являющаяся актуальной при изучении одной из труднейших тем современного русского языка, – постановки и непостановки запятой в предложениях с союзом *как*.

Думается, что эта тема покажется ученикам новой, ведь в школьных учебниках правила постановки запятой перед союзом *как* почти не рассматриваются, а приводятся в различных методических пособиях и справочниках для учителей. Поэтому при работе над этой темой ученики под руководством учителя или самостоятельно могут проверить свой уровень знаний и открыть для себя что-то новое.

Стремясь значительно расширить школьный курс, я поставил

**Цель:** создать дидактический материал, обобщающий и систематизирующий правила пунктуационного оформления разнообразных синтаксических конструкций, включающих в свой состав союз *как*.

**Задачи:**

- помочь учащимся 8–11 классов выработать навыки грамотного письма;
- расширить знания в связи с подготовкой к ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку;
- создать предпосылки для самообразования.

Представленный «Дидактический материал по пунктуационному оформлению предложений с союзом *как*» предназначен для учащихся 8–11 классов и состоит из таблицы и 14 заданий, рассчитанных на обобщающее изучение правил, которые иллюстрируются примерами из художественных произведений.

Замысел этой проектной работы возник далеко не случайно. Основой её стал *сравнительный анализ* школьных учебников и методических пособий. Я соотнёс материал, представленный в них, и заметил, что в учебниках рассматриваются не все случаи постановки запятой в предложениях с союзом *как*.

Так, в упражнении 114 учебника для 8 класса (авторы Тростенцова Л.А., Ладыженская Т.А. и др.) разбирается случай об отсутствии тире между подлежащим и сказуемым (*Руки как лёд*). В упражнении 158 читаем предложение *Сели ужинать как в прежние годы*, в котором нужно поставить запятую. Однако правила на данный пример нет. Совершенно не включены правила и примеры со словом **как** в составе сравнительных оборотов и приложений.

Считаю, что отсутствие таких правил, регулирующих постановку запятой, обязательно повлечёт ошибки в письменной речи учащихся.

В учебнике для 9 класса (авторы Тростенцова Л.А., Ладыженская Т.А. и др.) приводится единственное правило о постановке запятой в сложноподчинённом предложении. При изучении темы «Сложноподчинённые предложения с придаточными времени и места» в упражнении 124 даны предложения с составными союзами: *Перед тем как взяться за скрипку, он засучивал рукава рубахи, обнажал грудь и становился у окна; Все смотрели на дверь, оставленную полуоткрытой, с тех пор как пришла Лиза*. При изучении темы «Сложноподчинённые предложения с придаточными образа действия, меры, степени и сравнительными» содержится достаточно много примеров с союзом *как* (упр. 156, 161, 162, 163).

В учебнике для 10–11 классов (авторы Гольцова Н.Г., Шапшин И.В., Мищерина М.А.) приводятся правила о постановке тире перед союзом *как* между подлежащим и сказуемым (упр. 344, 345), о постановке запятой в предложениях со сравнительными оборотами (упр. 411, 412) и вставными конструкциями (упр. 421), в сложноподчинённых предложениях (упр. 446, 453, 454).

Если говорить о методических пособиях, предназначенных для учителей, то правила о постановке запятой перед союзом *как* рассмотрены в них, на наш взгляд, неполно. Так, в пособии А. В. Сухотинской «Репетитор. Русская орфография и пунктуация» не упоминаются три правила, когда в предложении запятая перед союзом *как* не ставится:

а) если сравнительному обороту предшествуют слова **вроде, просто, именно, почти, совсем** и другие;

б) при употреблении специфических языковых образований **не более как, не далее как, не иначе как, не как, как можно, как нельзя;**

в) при употреблении составных подчинительных союзов **перед тем как; с тех пор как; подобно тому как; тогда как; по мере того как; после того как.**

В сборнике «Точка, точка, запятая... Саморепетитор по русской пунктуации» (авторы Е. П. Артеменко, В. Б. Базилевская и др.) содержится только малая часть необходимых правил (стр. 147–148).

Поэтому я решил обобщить все сведения, представленные в методических пособиях, и на их основе создать дидактический материал, который будет служить дополнительным источником формирования подлинной грамотности школьников.

В качестве тренировочных работ предлагаются 14 заданий. Думаю, что эти упражнения вызовут живой интерес к русскому языку, намного облегчат усвоение правил, будут способствовать развитию познавательной активности учащихся, вызовут у них потребность в самообразовании.

Иногда бывает очень трудно удержать в памяти тот объём фактического материала, который необходимо знать. Для облегчения его усвоения и совершенствования пунктуационных навыков составлена сводная таблица по применению правил постановки и непостановки запятой в предложениях с союзом *как*. Это практическое руководство для людей, решивших научиться правильному пунктуационному оформлению своей письменной речи. Считаю, что эти знания пригодятся любому человеку в будущем.

### Запятая в предложениях с союзом *как*

Ставится	Не ставится
1. Если <b>как</b> входит в состав сравнительного оборота: <i>Скрипка, как жёлтая птица, поёт на груди скрипача.</i>	1. Если <b>как</b> является именной частью составного сказуемого: <i>Росписи эти как музыка.</i> <i>Клён у дома был как золотой.</i>
2. Если с <b>как</b> начинается придаточное предложение: <i>Все поняли, как труден был подъём.</i>	2. Если <b>как</b> входит в состав приложения со значением «в качестве»: <i>Она приехала на съезд как депутат.</i>
3. Если <b>как</b> входит в состав обособленных членов предложения: <i>Утки, как сговорившись, быстро поднялись с болота.</i>	3. Если <b>как</b> входит в состав фразеологизмов: <i>Всё было видно как на ладони.</i>

<p>4. Если <b>как</b> входит в состав вводной конструкции:  <i>Представители малых государств, как сообщает корреспондент, подерживают это предложение.</i></p>	<p>4. Если <b>как</b> входит в состав парного союза <b>как ..., так и</b>:  <i>Мне интересно ходить в лес как одному, так и с ребятами.</i></p>
<p>5. Если <b>как</b> входит в состав при-          ложения со значением причины:  <i>Её, как южанку, пугали холода.</i></p>	<p>5. При употреблении составных под-          чинительных союзов <b>перед тем как;</b>  <b>с тех пор как; подобно тому как;</b>  <b>тогда как; по мере того как;</b>  <b>после того как:</b>  <i>По мере того как будет укрепляться          материальная база общества, можно будет          расширять и социальные услуги.</i></p>
<p>6. Если <b>как</b> сочетается с союзом <b>и</b>:  <i>Она выглядела, как и три года тому          назад.</i></p>	<p>6. При употреблении специфиче-          ских языковых образований <b>не более</b>  <b>как, не далее как, не иначе как,</b>  <b>не как, как можно, как нельзя:</b>  <i>Это не иначе как сосед.          Уезжай как можно дальше отсюда.          Он известен не как учёный.</i></p>
<p>7. Если перед <b>как</b> есть указатель-          ные слова <b>так же, такой, таков,</b>  <b>столь:</b>  <i>Мы боялись, что он поступит так          же, как в прошлый раз.</i></p>	<p>7. Если сравнительному обороту          предшествуют слова <b>вроде, просто,</b>  <b>именно, почти, совсем</b> и другие:  <i>Они его любили теперь совсем как отца.</i></p>
<p>8. В оборотах <b>не кто иной, как;</b>  <b>не что иное, как:</b>  <i>Это приехал не кто иной, как брат.</i></p>	<p>8. Если оборот имеет обстоятель-          ственное значение и его можно заме-          нить существительным в творитель-          ном падеже или наречием:  <i>Как град посыпалась картечь.</i></p>

**1. Спишите предложения со сравнительными оборотами, расставьте знаки препинания.**

1. Могучий дуб стоит как боец подле могучей липы. (Л. Толстой) 2. Зелёный луг как чудный сад пахуч и свеж в часы рас-  
 света. (А. Сурков) 3. Было спокойно и тихо как после бури. (Г. Федосеев) 4. Жучок на солнышке горит как драгоценный камень. (А. Барто) 5. Льдинки как стекло похрустывают под ногами. 6. В комнате как  
 в лесу стоит смолистый запах новогодней ёлки.

**2. Спишите сложноподчинённые предложения со словом как, расставьте запятые.**

1. По мере того как с осенних осин облетает листва, всё прозрачней становится лес. (*Ю. Левитанский*) 2. Неужли солнышку лишь только и заботы чтобы смотреть как ты растёшь. (*И. Крылов*) 3. Внезапно в зелень вкрался красный лист как будто сердце леса обнажилось готовое на муку и на риск. (*Д. Самойлов*) 4. В домике Чехова в Ялте всё сохранено так как было при жизни писателя.

**3. Спишите сложноподчинённые предложения, расставьте запятые. Определите, чем является в них слово как.**

1. И песни новые по-старому поём как нас учили бабушки и деды. (*С. Есенин*) 2. Он сказал это и почувствовал как у него холодеет лицо. (*К. Паустовский*) 3. Кто обезьян видал те знают как жадно всё они перенимают. (*И. Крылов*) 4. Время сердцу быть в покое от волнения своего с той минуты как другое уж не бьётся для него. (*М. Лермонтов*)

**4. Выпишите предложения, где запятая ставится на месте пропуска.**

1. Ответ простой и окончательный \_ как приговор. (*Ю. Нагибин*) 2. Мужество необходимо \_ как для отважных поступков, так и для мышления. (*А. Дистервег*) 3. В Кишинёве зимой, а точнее говоря, в декабре, я внезапно услышал \_ как птицы поют на заре. (*Ю. Левитанский*) 4. Вы \_ как мне кажется \_ человек серьёзный. 5. Дождь лил \_ как из ведра.

**5. Объясните отсутствие запятой перед как.**

1. Он был сдержанным человеком как в беде, так и в радости. 2. Всё сделано как нельзя лучше. 3. Пришёл не как друг. 4. Озеро как чаша. 5. Эту задачу надо решить как можно быстрее. 6. Они расстались как ни в чём не бывало.

**6. Выпишите предложения, где запятая не ставится на месте пропуска.**

1. Как гость \_ он требовал к себе уважения. 2. По мере того \_ как я рассказывал, он приходил в себя. 3. Мы въехали в посёлок \_ как сейчас помню \_ уже затемно. 4. Этот сад \_ как лес. 5. Все танцовщицы были \_ как на подбор. 6. Мальчишки не заметили \_ как оказались у реки.

**7. Укажите номера предложений, где следует поставить запятые.**

--	--	--	--	--	--

1. Только в лесу можно понять как тепло прощается родная природа с красным летом. (В. Солдатов) 2. Её уста как роза рдеют. (А. Пушкин) 3. Марья Кириловна сидела как на иголках. (А. Пушкин) 4. Нигде так много не пьют кахетинского вина и минеральной воды как здесь. (М. Лермонтов) 5. Полученный ответ рассматривался как согласие. (В. Ажаев) 6. Цвет дня был мутный, и безоблачное небо становилось сизым как в грозу. (К. Паустовский) 7. В двадцати саженях слышно как пролетит и прожужжит жук. (И. Гончаров) 8. Мне хочется сохранить эти письма как память. (К. Симонов) 9. Журавли летели быстро-быстро и кричали грустно как будто звали с собой. (А. Чехов)

**8. Закончите предложения, используя слово как. Поставьте, где надо, запятые (в скобках указано, какими должны быть ваши добавления).**

1. Братья похожи ... (Фразеологизм)
2. Чистый снег покрыл поля ... (Сравнительный оборот)
3. Погода ... испортилась быстро. (Вводная конструкция)

**9. Спишите предложения, расставляя запятые.**

1. Может быть Кипренский надорвался бы и умер молодым как умирали многие талантливые люди в тогдашней России. (К. Паустовский) 2. Чичиков взглянул на его спину широкую как у вятских приземистых лошадей. (Н. Гоголь) 3. По стенке шарит жёлтый луч как будто солнце ищет ключ забытый от двери. (В. Шаламов) 4. Ему казалось что и глаза у барыни светились как светит шлифованный камень зеленые злые как у кошки. (Д. Мамин-Сибиряк) 5. Крестьянин ахнуть не успел как на него медведь напал. (И. Крылов) 6. Есенин как последний поэт деревни хорошо знал крестьянскую жизнь. (В. Фёдоров) 7. Осина даёт осенью такой нарядный убор как ни одно дерево. (К. Паустовский)

**10. Закончите предложения. Обратите внимание на пунктуацию.**

1. Смирнов вызван в суд как ... 2. Меня встречали там как нельзя ... 3. Всем было понятно как ... 4. Высокий юноша выглядел не

как ... 5. Я сделал эту работу так как ... 6. Древесина используется как ...

**11. Спишите предложения, расставьте запятые, объясните их постановку.**

1. Прошло четыре недели с тех пор как Пьер был в плену (*Л. Толстой*) 2. Голова острижена как у мальчика. (*В. Панова*) 3. Лётчики рассказывали как доводилось наблюдать им зверей в тайге. (*И. Соколов-Микитов*) 4. Воздух был прозрачен и свеж между тем как солнце начало припекать. (*В. Солоухин*) 5. Мелкий дождь как изморось продолжал ложиться на тайгу. (*Г. Федосеев*) 6. За советом мы обратились к мастеру Петрову как лучшему знатоку отливки деталей.

**12. Спишите сложноподчинённые предложения с составными союзами, расставьте запятые.**

1. По мере того как бричка близилась к крыльцу глаза Манилова делались веселее и улыбка раздвигалась более и более. (*Н. Гоголь*) 2. Мне всегда легче работается после того как я послушаю музыку. (*Гёте*) 3. С тех пор как определилась цель экспедиции нам всё стало ясно. (*М. Пришвин*) 4. В то время как на пригорках уже зеленела трава в лесных чащобах синел нетронутый снег. (*М. Пришвин*)

**13. Спишите отрывок из стихотворения Марии Визи, расставляя запятые. Какие конструкции со словом как в нём представлены?**

Буду ждать и слушать как зовёт сова  
Как под снегом шепчет сонная трава  
Как ликует месяц звонкою красой  
Девушки небесной с огненной косой.  
Будет ночь как сказка будет ночь сама  
Трепетать как чудо за плечом холма.

**14. Сколько запятых надо поставить в каждом из этих предложений?**

1. Дед ходил с косой как маятник по полосе взмахивал косовищем блестящим как лак от лет и рук оставливался и опять махал и гнал перед собой траву. (*Ю. Тынянов*) 2. Я помню как мы бежали по лесу как жужжали пули как падали отрываемые ими ветки как мы продирались сквозь кусты боярышника. (*В. Гаршин*)

Проанализировав содержание многочисленных методических пособий по теме «Запятые в конструкциях с союзом *как*», я пришёл



к выводу, что синтаксические функции союза **как** разнообразны. Он может присоединять придаточные части сложноподчинённых предложений, сравнительные обороты, вводные элементы, приложения. Кроме этого, союз *как* участвует в формировании сказуемого, является важной составной частью некоторых устойчивых оборотов. В подобных условиях его пунктуационное выделение имеет своеобразный и неоднородный характер. Поэтому всегда, когда в предложении встречается союз *как*, нужно предварять постановку запятой определением функций этого союза.

Составленный дидактический материал содержит интересные практические задания, которые могут быть применены учителем для различного рода проверочных работ в 8–11 классах, для обобщающего повторения и систематизации знаний по пунктуации. Выполнение этих упражнений требует не только механического знания правил, но и осознания грамматической системы языка.

Использование дидактического материала поможет учителю реализовать личностно-ориентированный подход, а ученикам проявить свою индивидуальность. Успешное овладение учащимися такой трудной темой по пунктуации даст старт для дальнейшего самостоятельного изучения русского языка.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Артеменко Е.П., Базилевская В.Б., Белоусов Н.И. и другие. Точка, точка, запятая... Саморепетитор по русской пунктуации. Воронеж: Новь, 1993.
2. Бабайцева В.В., Беднарская Л.Д., Рудомазина Н.Е. Русский язык. Тренинг по пунктуации. М.: Дрофа, 2003.
3. Гольцова Н.Г., Шамшин И.В., Мищерина М.А. Русский язык. 10–11 классы. Учебник для общеобразовательных учреждений. М.: Русское слово, 2016.
4. Касаткин Л.Л., Клобуков Е.В., Лекант П.А. Краткий справочник по современному русскому языку. М.: Высшая школа, 1995.
5. Коновалова Л.Ф. Русский язык. Опорные схемы и упражнения. М.: Айрис-пресс, 2005.
6. Панов Б.Т., Текучев А.В. Словарь-справочник. Правописание, произношение, ударение. Минск: Альфа, 2000.
7. Розенталь Д.Э. Справочник по орфографии и пунктуации. М.: Гамма-С.А., 1999.
8. Соловьёва Н.Н. 1500 вопросов и ответов по русскому языку. М.: АСТ-ЛТД, 1998.
9. Сорокина Н.Г., Юрьева М.Г. Синтаксис и пунктуация. Простое предложение. Сложное предложение. М.: Открытый мир, 1998.
10. Сухотинская А.В. Репетитор. Русская орфография и пунктуация. М.: Высшая школа, 1992.

11. Тростенцова Л.А., Ладыженская Т.А., Дейкина А.Д., Александрова О.М. Русский язык. 8 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений. М.: Просвещение, 2011.

12. Тростенцова Л.А., Ладыженская Т.А., Дейкина А.Д., Александрова О.М. Русский язык. 9 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений. М.: Просвещение, 2011.

## ПРОБЛЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ

Академик Д.С. Лихачев в своей книге «Письма о добром» писал: «Вернейший способ узнать человека, его умственное развитие, его моральный облик, его характер – прислушаться к тому, как он говорит... Наша речь – важнейшая часть не только нашего поведения, но и нашей личности, нашей души, ума...» Можно считать что наша речь является показателем качеств человека, его культуры, степени интеллигентности.

На современном этапе развития общества на первое место выходит понятие грамотности. Термин «грамотность» имеет многозначное трактование. В «Толковом словаре русского языка» С.И. Ожегова грамотность рассматривается как умение читать и писать, умение делать это правильно, без ошибок; как обладание человеком определенным, необходимым для его жизни объемом знаний.

В то же время грамотность выступает как понятие многогранное и характеризуется уровнем образованности как овладением элементарными средствами деятельности, если познавательной, то это – чтением, счетом, письмом, а может – как уровнем овладения функциональными средствами основных видов деятельности, то есть может выражаться в знании сведений, правил, принципов, усвоении общих понятий и умений, составляющих основу решения стандартных задач в сферах трудовой, общественно-политической, культурно-бытовой, образовательной и коммуникативной деятельности.

Однако наряду со всем этим встает вопрос о воспитании профессионально грамотного человека, т. е. еще со школы заложить в него основы профессиональной грамотности, которая поможет ему не потеряться в будущем. Но вместе с тем в воспитании школьников, преобладает не знание определенных тем, умение рассуждать, а идет обучение по принципу «вопрос–ответ» и поэтому детям трудно включаться в будущем в профессию, поэтому обучение необходимо строить на диалоге, т. е. учить быстро переключаться.

Проблема профессиональной грамотности еще требует изучения. Профессиональная грамотность как цель обучения школьников должна характеризоваться осознанным применением уже имеющихся знаний (в различных областях школьной программы) в текущей жизни.

Таким образом профессиональная грамотность должна создать базу становления профессиональной компетенции, через реализацию в структуре компетентности следующих функций: познавательной (получение системных знаний), ценностной (умения оценивать полученные знания), ориентационной, направленной на определение своей будущей профессии, практической – формирование и реализация на практике через взаимосвязь простых функций:

- планирование (умение составлять сценарии, проекты, планы будущего);
- организация (умение привлекать в настоящее время ресурсы: знания, людей и пр.);
- контроль (выделять этапы в планировании, организации, практических результатах).

Отсюда можно сделать простейший вывод, то профессиональная грамотность включает в себя чтение, письмо, вычисления и коммуникативные навыки, осуществляемые в рамках выполнения профессиональных задач. На данном этапе необходимо различать функциональную и профессиональную грамотность. Функциональная грамотность играет роль обслуживания профессиональной грамотности, в то же время каждый вид функциональной грамотности может стать профессиональной грамотностью.

Например: качество профессиональной деятельности при выполнении однообразной операции обеспечивается функциональной грамотностью – даже таких явлений как сохранение чести, достоинства и т. п. Через профессиональную грамотность, которая связана с профессиональной деятельностью формируется в сознании ответственность за исполнение поставленной цели и позволяет быстрее освоить другие виды грамотности (экономическую, экологическую, компьютерную и пр.)

Попытки навязывать в процессе воспитания школьников только знания, только умения и отдельно навыки приносит только вред. Взаимодействие «знаний, умений, навыков» рождает понимание целостности явлений в информационных пространствах.

Отсюда можно сделать следующий вывод: характеристикой профессиональной грамотности является способность субъекта,

направленная на активную профессиональную деятельность в выбранной сфере.

Профессиональная грамотность предполагает наличие следующих компонентов:

1. Информационный компонент предполагает владение учеником системной информацией необходимой для творческого решения профессиональных задач; познавательной самостоятельности; оперирование терминами; освоение способов мыслительной деятельности;

2. Мотивационный компонент представляет позитивное отношение к овладению знаниями и умениями; стремление к постоянному совершенствованию знаний и ценностных установок в общем поле профессиональной деятельности;

3. Деятельностно-креативный компонент, способность субъекта к разнообразным способам деятельности.

Компоненты профессиональной грамотности взаимосвязаны: изменение одного из них является условием развития другого.

Таким образом, выделенные нами компоненты обеспечивают соответствующие им функции (информационный – познавательную, мотивационный – ценностную, деятельностно-креативный – практическую функцию).

При формировании профессиональной грамотности необходимо научить школьников:

1. Смотреть, т. е. научить присутствовать в настоящем моменте.
2. Постоянно учиться.
3. Научить постоянно использовать на практике уже имеющиеся умения, т. е. тренироваться.

В то же время можно выяснить степень овладения профессиональной грамотностью, а для этого необходимо помочь детям понять в чем заключается конечный результат деятельности и посмотреть удастся ли школьнику добиться конечного результата, т. е. увидеть обратную связь.

Исходя из вышесказанного можно сделать следующие выводы: педагогические возможности средней школы заключаются в активизации и формировании профессиональной грамотности и представляет собой совокупность возможностей, что дает школа; способностей (взаимодействие педагога и школьника в процессе формирования профессиональной грамотности) и ресурсов (т. е. всей системы обучения данной школы).

Формирование профессиональной грамотности можно представить в виде своеобразной пирамиды, где во главе угла находится

профессиональная грамотность, которая включает в себя личные качества, навыки, умения, знания, кругозор.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Лихачев Д.С. Письма о добром. – М., Детская литература, 1989.
2. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка – М., Русский язык, 1989.
3. Мигашкин Н.В. «Векторная, плоскостная логика и моделирование объемов» – Академия Тринитаризма, М., Эл. № 776567, публ. 20670, 30. 05. 2015.
4. Казакова А.Ф. «Формирование профессиональной грамотности студента экономических специальностей в системе СПО. – журнал «Современные проблемы науки и образования» № 2, 2014.

**Т.Н. Девяткова,**  
*учитель русского языка и литературы*  
*МБОУ «Гимназия № 3» г. Мурманска, магистрант*  
*Мурманского арктического государственного университета,*  
*г. Мурманск*

## ИЗУЧЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО ЯЗЫКОВОГО МАТЕРИАЛА НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК УСЛОВИЕ РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО КОМПОНЕНТА ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Одна из важных задач учителя-словесника – формирование на уроках русского языка социокультурной компетенции, отражающей социокультурные условия пользования языком и подразумевающей знакомство с национально-культурной спецификой речевого поведения и национально-маркированными единицами изучаемого языка. Данный процесс неразрывно связан с развитием у учащихся функциональной социокультурной грамотности, которая предполагает свободное владение социокультурными умениями в различных ситуациях реального общения, а также сформированность «таких социокультурных способностей, как социокультурная наблюдательность, социокультурная ориентировка, социокультурная непредвзятость, обеспечивающих адекватность и корректность решения коммуникативных задач» (Мартынюк Т.П., 2010, 213).

Исследователи в области лингвоязыковедения подчеркивают: «Для обучения русскому языку в школах Мурманской области крайне значима регионализация социокультурного компонента. Территориально-географические, культурные, социальные условия функционирования языка в Мурманской области отличны от условий других территорий России. Отличается также национально-культурный контекст, в котором живет и работает северянин» (Коренева А.В., 2014, 145). Это, безусловно следует учитывать на уроках, чтобы воспитывать «не инвариантную личность, а личность человека, живущего на Кольском Севере» (Там же). Расскажем о некоторых видах работы по изучению регионального языкового материала более подробно.

Учебная деятельность по программе факультативного курса «Особенности языка сказок и песен Терского берега Белого моря»

(Коренева Л.А., Девяткова Т.Н., Шилова Н.В., 1996) позволяет формировать интерес школьников 5–6 классов к культуре Кольского Севера, потому что фольклор составляет особую ценность историко-культурного богатства северного края. С первых дней появления на Терском и Кандалакшском берегах поморы должны были «вписаться» в природу Севера. Сосуществование, единение с природой всегда было неотъемлемым элементом поморской культуры, поморского фольклора.

На занятии по теме «Отражение в поморских сказках и песнях истории, культуры народа, окружающей его природы» учащиеся делают вывод о том, что сказки были популярны среди промышленного населения. Изучая разновидности сказок Терского берега, школьники узнают, что фантастические сказки сохранили на Севере древнюю «обрядность», то есть традиционные стилистические особенности жанра, что бытовые сказки значительно проще по форме и короче. Дети знакомятся с распространенными на Севере сказками – морскими новеллами о приключениях мореходов в чуждых странах.

Обращается внимание на язык фольклорных произведений, например, на обращения и их функции. Подчеркивается, например, что «создатели фольклорных произведений широко используют такой прием, как олицетворение, поэтому они обращаются не только к людям, но и к явлениям природы, к неодушевленным предметам: Скатерка-хлебосолка, развернись!; Камень-латырь, откройся!; Уж ты, ларчик ты, ларчик мой, да ты ларец, весь окованный!; Море-морюшко, любое наше, уймись» (Коренева А.В., 2008, 91).

Деятельность учителя по формированию социокультурной компетентности осуществляется и на уроках по основной программе. Например, на уроке «Подготовка к сочинению-описанию трудовых действий» в 7 классе учащиеся могут расширить свои знания по теме «Поморская культура». Анализируя текст, составленный по книге Ю.С. Ушакова «Деревянное зодчество русского Севера» (Ушаков Ю.С., 1974), школьники определяют темы сочинений: «Русский Север – сокровищница народной культуры», «Охрана памятников зодчества», «Деревянное зодчество». Работая в творческих группах, ученики отбирают и систематизируют материал об устройстве, основных элементах и декоре поморской избы, о памятнике деревянного зодчества – Успенской церкви в селе Варзуга, об особенностях поморского судостроения. Ученики составляют планы, отчитываются перед классом о результатах совместной деятельности.



Получив новые знания о поморской культуре, учащиеся выполняют различные творческие задания. После знакомства с особенностями домостроения на Терском берегу составляют описание действий по теме «Строительство поморской избы» в жанре рассказа помора о своей работе или наблюдателя за ходом работы. После просмотра видеофильма об Успенской церкви создают высказывание, отвечая на вопрос: какие чувства и мысли вызывает у вас «жемчужина Кольского Севера» (результат труда наших предков, памятник деревянного зодчества, частица народной культуры). После прочтения текста, составленного по книге Н.Г. Яковенко «Терский берег» (Яковенко Н.Г., 1985), школьники производят стилистическую трансформацию (выражают данное содержание средствами другого стиля), создают диалог поморов-судостроителей или инструкцию «Как строить судно (речной, морской карбас)».

С большим интересом ученики выполняют задание: определить, какую главную мысль вы будете раскрывать в своем сочинении в зависимости от выбранного вами эпиграфа? Например, к теме «Успенская церковь» предлагаются следующие эпиграфы из стихотворений мурманских поэтов:

*Мы придем к нему уже не для молитв, а ценителями древнего искусства* (Вл. Сорокажердьев)

*Церковь-памятник топору. Церковь-памятник человеку* (В.Тимофеев).

В конце урока учащиеся получают домашнее задание: написать сочинение-описание действий по теме «Народные промыслы поморов».

В 6 классе в разделе «Лексика» проводим работу по обогащению словарного запаса учащихся, например, по теме «Море». Работая в творческих группах, школьники составляют тексты разных жанров о море и труде помора по книге Ксении Гемп «Сказ о Беломорье» (Гемп К.П., 2008); проводят исследование лексики стихотворений мурманских поэтов по следующим темам:

«Морской пейзаж» («А какой же у моря цвет?// Полюбуйся с причальной стенки-// В нем каких только красок нет// И каких только нет оттенков!» В. Матвеев),

«Музыка моря» («Море дышит мехами старыми-// Звук органа летит в зенит.// Вот рокошет оно гитарами,// Вот грохочет оно литаврами,// Вот легко бубенцом звенит». В. Матвеев),

«Названия судов» («В стороне от крикливых лайнеров// Буксиры фыркали у пристани» В. Тимофеев),

«Человек и море» («И море с грустной улыбкой-// Избыток женской теплоты-// Баюкало в железной зыбке// Своих измотанных владык» В. Сычев).

Используя известный региональный словарь И.С. Меркурьева «Живая речь кольских поморов» (Меркурьев И.С., 1979), школьники объясняют лексическое значение слов этой тематической группы, находят устаревшие слова-названия морских профессий и поморских судов, встречающиеся, например, в следующих предложениях: «*Сечас на ботишках плохо ходить на веснованье. Пусть стоят в бранице. К ней брама была подгонена. У нас там на брюгу сажают рыбу. Баржа по тонкой воды идет. Раньше все елы о парусах были, а теперь поедет на моторной елы: ни взводень не страшен, ни буя. Поехали кругом озера на карбасах. Встречали в море кораб, да боялись корги. Погода така пала*».

Помимо работы с лексическими и семантическими диалектизмами, учащиеся закрепляют информацию о морфологических и синтаксических особенностях поморского говора, выписывая из приведенных выше предложений грамматические диалектизмы и обосновывая свой выбор.

Практика показывает, что изучение регионального языкового материала, выявление единиц языка с национально-культурным компонентом значения в произведениях устного народного творчества, в художественной литературе и исторических текстах, их уместное использование в собственной речи способствует эффективной реализации социокультурного компонента лингвистического образования.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Гемп К.П. Сказ о Беломорье. – М.: ОГИ, 2008. – 221 с.
2. Коренева А.В. Обращения в речи терских поморов // Русская речь. – 2008. – №1. – с.89-92
3. Коренева А.В. Формирование культуроведческой компетенции студентов в полиэтническом пространстве Мурманской области // Актуальные проблемы преподавания русского языка и литературы в финно-угорской аудитории: материалы международной научно-практической конференции / А.В. Коренева, Д.Н. Горюнов. – Сыктывкар: Изд-во КРАГСИУ, 2014. – 306 с., с. 143-148.
4. Коренева Л. А. Особенности языка сказок и песен Терского берега Белого моря: Программа факультативного курса для учащихся 6-7 классов школ Мурманской области / Л. А. Коренева, Т. Н. Девяткова, Н. В. Шилова. – Мурманск: МОИПКРО, 1996.
5. Коренева Л.А. Край наш северный. Сб. текстов для изложений: 9 кл.: Пособие для учителей общеобразоват. учреждений Мурман. обл. /Л.А. Коренева, А.В. Коренева, Н.А. Махиборода, Н.И. Родионова-Алимова. – Мурманск: Мурман. обл. ин-т повышения квалификации работников образования, 2004. – 61 с.

6. Мартынюк Т. П. Понятие функциональной социокультурной грамотности в курсе обучения иностранным языкам // Михаило – Архангельские чтения: сборник материалов международной научно-практической конференции. – Рыбница, 2010. – с. 212-215

7. Меркурьев И.С. Живая речь Кольских поморов. – Мурманск: Кн. изд-во, 1979. – 184 с.

8. Ушаков Ю.С. Деревянное зодчество Русского Севера. – Л.: Общество «Знание». – 1974. – 34 с.

9. Яковенко Н.Г. Терский берег. – Мурманск, 1985. – 122 с..

## ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

Среди общеобразовательных предметов «Русский язык» выступает одной из тех дисциплин, изучение которой вызывает сложности в восприятии школьников, несмотря на тот факт, что обучающиеся являются коренными носителями языка.

Тем не менее, в регионе мы можем наблюдать позитивную тенденцию: средний балл на Едином государственном экзамене в Тульской области в 2018 году составил 50,25 балла, в 2017 году – 47,07 балла (в России средний балл составил 49,8). Русский язык в форме ЕГЭ сдавали почти шесть тысяч человек. От 80 до 99 баллов набрали 1983 человека. Сто баллов набрали 40 выпускников. Число участников экзамена, которым не удалось преодолеть минимальный порог в 24 балла для получения аттестата, составило 0,07% (по России установленный минимум не преодолели 0,4%). Средний балл по русскому языку – 72,2, что сопоставимо с результатами прошлого года (средней балл по России – 71). [2]

Несмотря на то, что результаты ЕГЭ демонстрируют повышение уровня грамотности обучающихся, школьники ежедневно сталкиваются с трудностями при изучении данного предмета. Существуют различные основания, влияющие на восприятие школьной программы по предмету «Русский язык».

Русский язык как учебная дисциплина имеет важное значение в процессе гуманитарной подготовки школьников, так как он закладывает основы лингвистического образования, выстраивает представление учащихся об устройстве языка и его функционировании в речи, обеспечивает формирование осведомленности учеников в пользовании языком, а также служит базой для развития языковых и речевых умений и навыков.

Компетентность учащихся в рамках предмета гарантируется результатом комплексного изучения всех сторон русского языка (его фонетики, лексики, словопроизводства, морфологии и синтаксиса) и речи (ее текстовой основы, стилевых разновидностей и типов организации высказывания).

Русский язык связан со всеми сферами жизни человека, поэтому в нем в словесной форме отражаются и природа, и общество, и личность индивида, и искусство. На занятиях русским языком у обучающихся формируется умение видеть, понимать и ценить прекрасное. Следовательно, развивая эстетическое чувство у учащихся, образовательное учреждение готовит школьников к жизни, вырабатывая в них основные качества разносторонней личности.

Любой педагог в процессе педагогической деятельности сталкивается с обучающимися, которые испытывают затруднения при усвоении и апробации учебного материала по программе. Без выявления причин подобных затруднений не представляется возможным качественная работа, способствующая их преодолению и, в конечном итоге, приводящая к повышению уровня школьной успеваемости обучающихся.

В рамках данной проблемы нами было проведено исследование, на основании результатов которого мы обнаружили перечень трудностей, возникающих у учащихся в процессе изучения русского языка. В первую очередь респондентами стали школьные преподаватели, которые отметили, что лишь 2% школьников могут «похвастаться» заслуженными отличными оценками по данному предмету. Полученный результат стал опорой для проведения дальнейших исследований.

Весной 2018 года в течение прохождения педагогической практики по русскому языку в школах нами были проанализированы диктанты и самостоятельные работы учащихся. Так, из 30 учеников лишь 3 смогли получить отличные оценки, 10 человек – хорошие, 17 учеников – «тройки» и «двойки».

После обработки полученных результатов нами было принято решение выяснить, в чем заключается проблема развития грамотности, у самих обучающихся.

Был сформирован список из 5 вопросов, на которые отвечали ученики 5-11 классов различных школ Тульской области:

1. Нравится ли тебе изучать русский язык и почему?
2. Оцени свой уровень грамотности по шкале от 0 до 10.
3. Что вызывает трудности при изучении русского языка? Приведи примеры.
4. Что тебе мешает в процессе обучения русскому языку на уроках и во время занятий дома?
5. Что, на твой взгляд, могло бы тебе помочь лучше усваивать материал и повысить уровень твоей грамотности?

Всего было опрошено 50 школьников из таких городов, как Тула, Новомосковск, Донской. Так, 35% обучающихся считают русский

язык обыденным элементом жизни и не проявляют к нему интереса. Однако оставшимся 65% учеников нравится изучать данную дисциплину в школе. По их мнению, необходимо и важно знать родной язык, поскольку это неотъемлемая часть любой сферы деятельности: умение грамотно говорить и писать – показательный признак образованности человека. Помимо этого, изучение различных тонкостей языка позволяет понять его связь с окружающим миром.

Тем не менее, несмотря на любовь к предмету, далеко не многие могут оценить свой уровень грамотности выше среднего. 30% опрошенных получают отличные оценки, 55% – удовлетворительные и хорошие, 15% – только неудовлетворительные.

Кроме того, согласно результатам опроса, были выявлены определенные сложности, возникающие у школьников в процессе изучения русского языка. Так, для большинства учащихся предмет является скучным и трудным из-за большого количества правил и исключений, требующих постоянного заучивания. Однако не менее важным фактором является и сам педагог, преподающий предмет. 7% респондентов считают, что основной проблемой в изучении языка является «скучный учитель, не умеющий доступно и интересно преподнести материал». Кроме того, среди опрошенных были обучающиеся, имеющие проблемы со здоровьем, что стало их ведущей причиной плохого усвоения предмета.

Таким образом, мы выделяем личностно-психологические причины, которые являются катализатором отставания учащихся в процессе обучения. Они различны и многочисленны, но при этом находятся в тесной сложной взаимосвязи с внешними факторами проявления затруднений у школьников. Так, невнимательность может быть следствием различных причин, вызванных несформированностью процессов произвольного внимания. Результатом недостаточного развития мыслительной деятельности и, как следствие, отсутствия интереса к процессу обучения, становится наличие проблем различного рода (например, индивидуально-типологические особенности обучающегося).

Наибольшую значимость для овладения процессами письма и чтения имеет степень сформированности всех сторон речи. Поэтому нарушения или задержка в развитии фонематического восприятия, лексико-грамматических сторон, звукопроизношения на разных этапах развития являются одной из основных причин дисграфии и дислексии. [1, с. 52]

В случае, если у ребенка нарушен речевой слух (фонематическая дисграфия и дислексия), у него возникнут трудности в процес-

се обучения письму и чтению, поскольку ребенок нечетко слышит звучащую речь, а также не знает, какое звуковое обозначение имеет та или иная буква. Задача осложняется еще и тем, что школьник должен правильно уловить определенный звук и представить его в виде знака (буквы) в быстром потоке воспринимаемой им речи.

Далее обучающимися были отмечены такие причины, как лень и невнимательность на уроках и во время занятий дома. Помимо этого, объемность домашних заданий по разным предметам и отсутствие достаточного количества свободного времени, по мнению респондентов, ведет к списыванию упражнений из сборников ГДЗ. Также отметим, что неблагоприятная обстановка в семье является крайне распространенным обстоятельством, мешающим самостоятельной подготовке учащегося. И, в свою очередь, плохое поведение одноклассников во время уроков также влияет на концентрацию и эффективное усвоение материала.

Согласно последнему пункту вышеизложенного опроса респондентами были сформированы факторы, по их мнению, способствующие наиболее эффективному изучению языка и повышению уровня грамотности. Так, обучающиеся советуют больше читать художественной литературы, чаще писать проверочные работы и диктанты и тренировать грамотность устной речи.

От уровня преподавания русского языка зависят успех учащихся в овладении как самим предметом в качестве средства общения во всех формах его применения, так и всеми остальными учебными предметами. Однако, для этого необходима целенаправленная система работы, способная сформировать у учащихся эстетическое отношение к языку и речи, а также повысить их уровень грамотности.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Садовникова И.Н. Дисграфия, дислексия. Технология преодоления. – М.: Парадигма, 2012. – 280 с.
2. Тульская служба новостей [Сайт] – URL: <http://www.tsn24.ru/srednij-ball-po-ege-v-tulskoj-oblasti-okazalsya-vyshe-obshherossijskogo.html> (Дата обращения: 16.09.2018).

**О.Н. Зимнева,**  
доцент кафедры  
социально-гуманитарного образования  
ОГБУ ДПО «Курский институт  
развития образования», г. Курск

**О.А. Лаптева,**  
учитель русского языка и литературы  
МБОУ «Средняя общеобразовательная  
школа с углублённым изучением  
отдельных предметов № 46», г. Курск

## РАЗВИТИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В ОСНОВНОЙ И СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ

Каким должен быть выпускник современной школы? В Федеральном государственном образовательном стандарте дан его «портрет», диктуемый обществом. Это должен быть целеустремленный, активный человек, способный адаптироваться в сложной ситуации, ставить цель и задачи своей деятельности, составлять планы деятельности, самостоятельно осуществлять ее контроль и оценку, взаимодействовать с учителем и сверстниками в учебном процессе [1]. Перед школой, таким образом, стоит непростая задача – социально ориентировать личность ребенка, интегрируя связь образования с многоплановой человеческой деятельностью, то есть сформировать и развить у ребёнка функциональную грамотность [4].

В решении подобной проблемы большую роль играет взаимодействие учителей-предметников в рамках одной образовательной организации, их сотрудничество. Интегрированные, бинарные уроки способствуют формированию у обучающихся понимания того, что в окружающем нас мире все процессы и явления находятся в тесной взаимосвязи и поэтому для постижения законов жизни необходимо изучать различные предметы.

В данной статье предпринята попытка проследить, как функциональная грамотность формируется на уроках русского языка в основной и средней школе.

Общеизвестно, что функциональная грамотность – это способность человека вступать в отношения с внешней средой и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней [5, с. 302].



О существовании функциональной грамотности мы узнаем, только столкнувшись с ее отсутствием. Поэтому приходится говорить не столько о функциональной грамотности, сколько о функциональной безграмотности. Основные признаки функциональной безграмотности – невразумительность речи устной и речи письменной, неспособность осмысленно прочесть простой текст, выполнить простейшие арифметические действия, например, проверить кассовый чек магазина [3].

Несомненно, основу развития функциональной грамотности у обучающихся составляет владение языковыми средствами родного языка. Поэтому изучение русского языка во взаимосвязи с литературой занимает важное место в процессе получения образования.

В своей практике сталкиваемся с тем, что школьники часто не могут сформулировать свои мысли таким образом, чтобы они были понятны окружающим, то есть слушателям. Возникает противоречие: ребёнок вроде бы знает правила русского языка, а предложения оформить не получается. Подобная ситуация часто приводит к эмоциональному «срыву». И учителю необходимо не только успокоить ученика, не понимающего, отчего так происходит, но и научить его пользоваться теми знаниями, которые он уже имеет.

Уроки русского языка школьного курса обучения в основной и средней школе содействуют развитию функциональной грамотности у обучающихся путем

- формирования знаний о правилах, нормах чтения, письма, общения, создания текста;
- развития умения видеть орфографическую или пунктуационную задачу и решать ее при помощи правил или обращения к учебнику или справочнику;
- создания ситуаций свободного использования освоенных навыков чтения и письма для понимания и преобразования текста;
- развития универсальных способов деятельности – различных аналитических умений;
- создания ситуаций формирования опыта решения функциональных проблем;
- адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач [3].

На наш взгляд, учителям-словесникам следует помочь школьнику увидеть требования общества к современному человеку. Ребёнку необходимо осознать, что современное общество нуждается в образованных, грамотных, честных и ответ-

ственных людях. Реализации этой цели способствует разговор с учениками разных возрастов на темы, которые предлагаются на итоговом сочинении в 11 классе. Даже пятиклассники с интересом обсуждают проблемы «Чтение литературного произведения – труд или отдых?», «Помогает ли человеку книга лучше понять себя?», «Согласны ли Вы с утверждением: человек, любящий читать, никогда не будет одинок?», «Как связаны понятия «дом» и «Отечество»?». Чаще всего современные школьники с большим увлечением дискутируют на темы «Чем смелость отличается от безрассудства?», «Бывает ли общественное мнение ошибочным?», «Возможно ли счастье, построенное на несчастье других?», «Какую роль в судьбе человека может сыграть трусливый поступок?», «Могут ли быть оправдания у измены?», «Что помогает человеку преодолеть страх?». Обсуждая предложенные темы, обучающиеся определяют для себя нравственные ориентиры и приходят к осознанию того, какого человека ждет современная Россия и Россия будущего, каким человеком нужно быть.

В аспекте формирования функциональной грамотности большое значение имеют комплексная работа с текстом, лингвистический анализ текста, работа с текстами-миниатюрами, сравнение двух текстов и другие виды работ с текстами, которые при этом являются наиболее результативными формами организации работы на уроке русского языка. Отметим, что написание сочинений-рассуждений, мини-изложений и мини-сочинений, различные виды диктантов также способствуют развитию функциональной грамотности.

Своеобразной оценкой уровня развития функциональной грамотности у школьников, несмотря на всю сложность процедуры, становится итоговое собеседование в 9 классе. Выбирая самостоятельно тему для монолога и диалога, форму ответа (повествование, описание, рассуждение), обучающийся оценивает свои знания и возможности, рефлексировать.

Интерес к изучению предмета «Русский язык» активизируют нестандартные формы проведения учебных занятий, например: лингвистическая лаборатория, урок-практикум, урок-исследование, урок-творческая мастерская, урок-тест, урок-конкурс, урок-игра. А если школьник мотивирован, значит, учится и развивается, что является основными индикатором формирования функциональной грамотности.

В заключение отметим, что Федеральные государственные образовательные стандарты во многом определяют условия для

развития функциональной грамотности у школьников, поскольку ориентируют учителя на выстраивания процесса обучения и воспитания таким образом, чтобы ребенок учился учиться, был коммуникабельной, креативной, творческой личностью.

## ЛИТЕРАТУРА

1. ФГОС. [Электронный ресурс] URL: <http://fgos.ru> (дата обращения – 19.09.2018).
2. Бабушкина О.В. Формирование функциональной грамотности обучающихся основной школы: теория и практика международных исследований [Электронный ресурс] URL: <http://journal.preemstvennost.ru/arkhiv/year-2015/50-nomer-8-04-2015/946-formirovanie-funktsionalnoj-gramotnosti-obuchayushchikhsya-osnovnoj-shkoly-teoriya-i-praktika-mezhdunarodnykh-issledovaniy> (дата обращения – 20.09.2018).
3. Епонешникова Л.В. Развитие навыков функциональной грамотности на уроках русского языка и литературы. [Электронный ресурс] URL: <https://kopilkaurokov.ru/russkiyyazik/prochee/stat-ia-razvitiie-navykov-funktsional-noi-gramotnosti-na-urokakh-russkogo-iazyka-i-litieratury> (дата обращения – 20.09.2018).
4. Имашева Г.З. Развитие функциональной грамотности на уроках русского языка в начальной школе. [Электронный ресурс] URL: <https://www.scienceforum.ru/2016/pdf/22135.pdf> (дата обращения – 20.09.2018).
5. Кравченко А.И. Краткий социологический словарь. М.: Проспект, 2010. 347 с.

## ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ ФУНКЦИОНАЛЬНОГО ЧТЕНИЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ БИОГРАФИИ И.А. БУНИНА

Нет необходимости спорить с тем, что современная школа должна давать образование, совместимое с жизнью. Однако это требование во многих случаях остаётся невыполнимым. Очень часто обучающиеся становятся «хранителями» застывших знаний, которые они не умеют и не хотят использовать для решения жизненных задач.

Одним из способов научить применять полученные знания при изменении ситуации, образа жизни, профессиональной деятельности является формирование навыков функционального чтения. Функциональное чтение – это чтение с целью поиска информации для решения конкретной задачи или выполнения определённого задания. Этот навык помогает понять текст, сжать его, преобразовать. Не эти ли навыки так необходимы выпускникам школы, когда они готовятся к ЕГЭ, ОГЭ, итоговому сочинению и устному собеседованию?

В данной статье предлагаем пример работы с текстом с целью формирования навыков функционального чтения. Используем сплошной текст. К сплошным текстам относятся тексты различных типов речи: описание, повествование, рассуждение, к несплошным – разного рода схемы, графики, диаграммы. При изучении биографии писателя, при рассмотрении особенностей его творческой манеры можно обратиться к тому, как оценивает его другой мастер слова. Ведь он способен увидеть в творении своего собрата по перу то, что видно только изнутри, то, что не замечает обычный читатель.

Так писатель Юрий Нагибин в рассказе «Учитель словесности» знакомит нас с фактами из детства Ивана Бунина, когда он учился в елецкой гимназии. Его учитель словесности, заметив тягу ученика к поэзии, просит Ваню высказать мнение о своём романе. Замечания мальчика по поводу написанного во многом помогают понять, какой в будущем будет творческая манера Ивана Бунина. Предлагаю познакомиться с заданиями к отрывку из этого рассказа, которые как раз и развивают навыки функционального чтения.

«Варсанофьев начал читать, и вскоре несколько сбитый голос его вновь обрел глубину и сдержанную выразительность. Как все-таки по-

лезно читать вслух свое произведение другому человеку, пусть и глуховатому к твоей боли, твоим думам. Нет лучше проверки, каждое неверное слово, как поддельная монета на звон, сразу себя обнаруживает. И Варсановфьев с крепнущим чувством гордости убеждался, что нет у него таких фальшивых и ложных слов. Повествование о горестной и типической судьбе несчастного Климa естественно, как поток, стремилось к его самоистреблению. Повесился в остроге горемыка. И вот уже его худое тело закачалось на созревшей мочальной веревке.

— Нет! — вдруг громко сказал слушатель. — На мочальной веревке, да еще соспрелой, не повесишься.

— В литературе почти всегда вешаются на мочальной веревке, — возразил учитель.

— В литературе, а не в жизни. Я понимаю, так жалостнее. Но веревка или порвется или развяжется.

— А вы откуда, собственно, это знаете? — ядовито спросил Варсановфьев. — Неужто, пробовали?

— Не доводилось, — последовал ледяной ответ. — И вам не советую, если хотите наверняка. А вот девушка у нас одна пробовала. Только горло ободрала.

— Довели? — спросил вконец обозлившийся Варсановфьев.

— Понесла от кучера. А он женатый.

— Бог с ней... В конце концов, Клим мог повеситься и на пеньковой веревке.

— Откуда в остроге веревка? По ней из окна спуститься можно. Бежать.

— Разве это так важно? Рассказ ведь не о том. Замучили человека — он и руки на себя наложил. А все эти мелочи, кому они нужны?

— Ну как же?.. — чуть растерянно сказал Ванечка. — Нужны, однако... Иначе ничему веры не будет.

— Так на чем же ему вешаться, черт бы его взял! — вскричал раздосадованный Варсановфьев.

— Говорят, и на рукаве повеситься можно...

— Ладно! — Варсановфьев вскочил и кинулся за занавеску: нужно было успокоить расхोлившиеся нервы» (Нагибин, Ю.М. Остров любви- Молдавия: Литература артистикэ, 1985. – 357 с.).

### Вопросы к тексту

**1. О ком повествуется в романе, написанном Варсановфьевым?**

## 2. Зачем Варсановфьев читает свой роман ученику?

А. Хочет перед ним похвастаться.
Б. Ему важно его мнение.
В. Убедиться в том, что его произведение безупречно.

## 3. Как меняется настроение Варсановьева во время чтения и общения с Ваней?


## 4. Озаглавьте текст. Выберите названия, которые отражают идею текста.

А. Как в жизни
Б. Новый роман
В. Литература и жизнь

## 5. Прочитай ещё раз диалог и на его основе дополни предложения.

1. Варсановфьев считал, что жизнь и литература \_\_\_\_\_. 2. Ваня считал, что в литературе всё должно быть как \_\_\_\_\_. 3. Ваня думал, что мелочи нужны \_\_\_\_\_.

## 6. Отметь значком правильный вариант ответа, согласно тексту.

А.	Варсановфьев считал свои произведения талантливыми.	
Б.	Ваня предпочитал точность и внимание к мелочам в литературе.	
В.	Ваня высоко оценил произведение Варсановьева.	

**7. Как ты считаешь, почему Ваня растерялся, когда услышал о том, что Варсанофьеву не нужны мелочи? Выскажи свою точку зрения и обоснуй!**


**8. Выбери слова, которые характеризуют Варсанофьева, и впиши их в кластер.**

**Слова для справок:** царственность, радушие, надменность, равнодушие, величавость, доброта, милосердие, сочувствие, спесивость, самомнение, уверенность в своей правоте, вспыльчивость.

**9. Объясни значение устаревших слов.**

А	острог	
Б	горемыка	
В	Кучер	

**10. Можете ли вы предсказать, прославится ли как писатель Варсанофьев? Что будет свойственно творческой манере Ванечки?**

Как видим, здесь использованы различные типы заданий, которые позволяют и развивать, и проверять навыки чтения. Среди них есть задания «множественного выбора» (выбор правильного ответа из предложенных вариантов); задания «на соотнесение» (нахождение синонимов и антонимов); задания «на дополнение информации» (завершение предложений). Такие задания позволяют обычную информацию использовать для понимания подтекстовой информации, которая и способствует более полному пониманию и осознанию текста.

**А.В. Коренева,**  
*профессор кафедры*  
*русского языка и массовых коммуникаций*  
*Мурманского арктического государственного университета,*  
*д. пед. наук, г. Мурманск*

## РАЗВИТИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ СТУДЕНТОВ В КУРСЕ «РУССКИЙ ЯЗЫК И КУЛЬТУРА РЕЧИ»

Одна из значимых проблем российского образования – это низкий уровень функциональной грамотности учащихся в области чтения, который не способствует успешной адаптации в обществе. По мнению исследователей (см., например, данные тестирований по программе PISA), результаты учащихся России свидетельствуют как о недостаточно развитых отдельных навыках чтения, так и о несформированности навыков работы с информацией в целом.

Выпускники российской школы в большинстве своем не способны эффективно применять полученные в школе знания и умения в повседневной жизни, в профессиональном образовании и, как следствие, в дальнейшей профессиональной деятельности. Проведенное нами в 2007–2009 году исследование выявило следующие проблемы в речевой подготовке первокурсников: «У большинства студентов не в полной мере развита осознанность чтения. Степень понимания текста не превышает 60–70% информации. Некоторые испытуемые смогли усвоить только 30–40% содержания, что крайне мало для успешного обучения и последующей профессиональной деятельности. Процесс понимания текста не является эффективным в связи с тем, что студенты не владеют приемами осознанного чтения. Так, многие студенты имеют средний (37%) или низкий (46%) уровни способности к антиципации: не могут предвосхищать содержание по отдельным элементам связного текста, неэффективно используют вербальное прогнозирование. Недостаточно развиты у студентов наиболее значимые показатели гибкости чтения. Проведенный опрос показывает, что 60% респондентов, приступая к чтению, крайне редко осознают его коммуникативную цель. 47% студентов лишь иногда меняют скорость своего чтения в зависимости от речевой ситуации, 23% отвечавших всегда читают с одной скоростью» (Коренева А.В., 2009, 195).



Эти недостатки в большей или меньшей степени отмечают нами в ходе проведения первичной диагностики каждый год и не могут не учитываться в процессе преподавания курса «Русский язык и культура речи», призванного совершенствовать коммуникативную компетенцию выпускников. В данной статье рассмотрим лишь некоторые аспекты деятельности, направленной на развитие функциональной грамотности будущих специалистов.

Необходимость готовить студентов к решению разнообразных коммуникативных задач, с которыми они столкнутся в учебной и профессиональной деятельности, делает весьма значимым развитие у них способности трансформировать тексты: излагать одно и то же предметное содержание в устной и письменной форме, в виде диалога и монолога и т. п.

Известно, например, что весьма распространенным речевым недочетом является неспособность студентов изложить материал учебника, научной статьи в устной форме на семинаре, коллоквиуме, на конференции. Студенты стараются пересказать текст дословно, не адаптируя его для устного восприятия. Подобная проблема возникает и в профессиональной деятельности, особенно при общении специалистов с неспециалистами, когда для успеха коммуникации необходимо как можно доступнее для неподготовленного слушателя изложить профессиональную информацию. С целью устранения подобных недостатков у обучаемых углубляются и расширяются полученные в школе представления о синонимии речевых реализаций. Первокурсники знакомятся с разнообразными формами выражения учебной и профессиональной информации, с лексико-синтаксическими конструкциями, характерными для устной и письменной разновидностей научного стиля речи, выполняют задания, позволяющие совершенствовать умение трансформировать текст, видоизменять его в зависимости от условий и целей общения.

Развивая у первокурсников способность эффективно воспринимать письменную информацию, обращаем особое внимание на совершенствование умения читать несплошные, или формализованные тексты. Данное умение обязательно для работников всех сфер профессиональной деятельности, так как когнитивные механизмы интерпретации профессиональных текстов, особенно текстов негуманитарного характера, имеют свою специфику: вербальное выражение предметного содержания часто дублируется или заменяется выражением с помощью иных знаковых систем. Знание этой специфики делает целесообразным включение в процесс обучения таких заданий, которые совершенствуют у будущих специалистов умение

преобразовывать сплошные тексты в несплошные и наоборот, развивают способность к вербализации графической информации.

Несплошные, или формализованные тексты (таблицы, анкеты, диаграммы, трафареты), профессионально значимы для любой специальности. Они активно используются в научном стиле, а в официально-деловом стиле выступают как одно из основных средств унификации формы служебных документов. С точки зрения психологии восприятия считается, «что в унифицированном тексте адресат документа может сразу же выделить ключевые моменты сообщения (по данным исследований унифицированный текст воспринимается почти в десять раз интенсивнее, чем неунифицированный)» (Рахманин Л.В., 1998, 8). Однако наш опыт показывает, что восприятие информации, данной, например, в пространственно-визуальной форме, вызывает у студентов определенные трудности. Большинство из них может более или менее успешно воспроизвести предложенные на лекции или в учебнике схему, таблицу, но озвучить, прочесть их, трансформировав в сплошной линейно организованный вербальный текст, удастся далеко не всем. Эксперты объясняют это, в частности, тем, что в школьных учебниках не предлагается упражнений с текстами подобного характера. Редко можно встретить их и в вузовских учебниках по речеведческим дисциплинам.

Все это делает востребованной разработку и включение в учебный процесс упражнений, задания к которым позволяют развивать у первокурсников следующие умения: понять структуру несплошного текста; выявить специфику связи между частями информации, заложенной в таблицах, графиках, схемах; восстановить разорванные синтаксические связи; вербализовать логические переходы от одной части информации к другой; трансформировать сплошные тексты в несплошные. Эти умения совершенствуются, например, при выполнении следующего задания:

Прочитайте информацию о причинах бездомности. Какие черты научного стиля иллюстрирует данный текст. Трансформируйте высказывание в формализованный текст-таблицу «Причины бездомности». Дайте определения выделенных терминов. В случае затруднений обращайтесь к словарю.

*Первичные причины бездомности (почему люди становятся бездомными): семейные обстоятельства; мошенничество (в т.ч. при сделках с жильем); выселение; тюремное заключение; продажа жилья; другие причины. Исследователи особо выделяют такую причину, как алкоголизм.*

*К вторичным причинам бездомности относятся: делегализация; дискриминация; стигматизация. Вместе с тем комплексный анализ причин*

бездомности свидетельствует, что главные причины бездомности – это отсутствие эффективных механизмов доступа к жилью и паспортно-регистрационная система.

Для развития способности к антиципации студентам даются тексты, в которых пропущены начальные или последние буквы ряда слов, а также целые слова. Кроме того, тексты, как правило, не закончены. Надо быстро прочитать текст, заполняя пропуски, и дописать возможное заключение. Приведем отрывок, предназначенный для студентов специальности «Социальная работа».

...облемное поведение часто называют \_\_\_\_, отклоняющимся. \_\_\_\_ поведение \_\_\_\_ на две большие \_\_\_\_. Во-первых, это поведение, отклоняющееся от норм ...хического здоровья, подразумевающее \_\_\_\_ явной или скрытой психопатоло... . Во-вторых, это ...исоциальное поведение, ...рушающее социальные и ...льтурные нормы. Когда такие ...ступки ...авнительно незначительны, их называют ...вонарушениями, а когда ...рзные и \_\_\_\_ в уголовном порядке – ...ступлениями. Соответственно говорят о ...инквентном (противоправном) и ...минальном (преступном) поведении. Конкретные проявления \_\_\_\_ поведения – ...оголизация, ...ркотизм, ...ицидальное поведение, ...ессивность, ...ерсонализация, ...цензуация характера и др. Подростки входят в группу повышенного риска. Это обусловлено \_\_\_\_

(по И.С. Кони).

Такие упражнения совершенствуют у студентов умение осуществлять смысловое прогнозирование, предвосхищая содержание по отдельным элементам связного текста; эффективно использовать вербальное прогнозирование (по начальным или конечным буквам угадывать слово, по первому слову – словосочетание). Осуществляя вербальное прогнозирование, в ходе которого надо домыслить не только общелитературные слова, но и термины, профессионализмы, испытываемые закрепляют знание лексики, актуальной для их будущей специальности.

Для развития гибкости чтения студентам можно предложить следующее задание.

Перед вами фрагмент словарной статьи из словаря-справочника «Педагогическое речеведение», раскрывающей значение понятия «реклама». Спланируйте, какой вид чтения понадобится, если вам нужно: а) найти информацию о видах рекламы в зависимости от сферы осуществления; б) составить к практическому занятию схему «Классификации рекламных текстов»; в) законспектировать данный фрагмент, так как информация вам еще не раз понадобится, а словарь есть только в читальном зале. Обоснуйте свой выбор.

*Выделяют основные виды рекламы: в зависимости от рекламируемого объекта (Р. товара – в узком смысле, фирмы, услуги, марки, идеи, дела, кандидата); в зависимости от сферы осуществления (Р. экономическая, политическая, социальная, досуговая); в зависимости от адресата (Р. для массового потребителя, для специалиста); в зависимости от материального носителя информации (Р. на радио, на телевидении, на плакатах, на уличных щитах); в зависимости от способа аргументации (Р. рациональная, эмоциональная, логически обоснованная, ассоциативная, предметная, образная, фактологическая); в зависимости от средств воздействия (Р. прямая, иносказательная, «жесткая», «мягкая»). Рекламный текст представляет собой контаминацию различных стилей, жанров и разновидностей речевой деятельности (устных и письменных, диалогических и монологических, разговорных и научных), а также различных способов аргументации (эмоциональных и рациональных, ассоциативных и логических, образных и предметных, прямых и иносказательных, диссоциирующих и конформистских). Он квалифицируется как сложный жанр волюнтаривно-информационного вида.*

В результате выполнения этого задания совершенствуются: умение осознавать коммуникативную цель перед началом чтения; умение использовать разные виды чтения с учетом коммуникативной цели и других компонентов речевой ситуации.

Наш опыт показывает, что целенаправленное развитие на учебных занятиях по курсу «Русский язык и культура речи» умений, связанных с восприятием письменной информации, способствует подготовке студентов к решению разнообразных коммуникативных задач, с которыми они столкнутся в учебной и профессиональной деятельности.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Коренева А.В. Теоретические основы профессионально ориентированного обучения речевой деятельности студентов-нефилологов. Монография. – Мурманск: Мурманский государственный технический университет, 2009. – 418 с.
2. Никитин А. А. Эффективное чтение как энерго- и здоровьесберегающая технология обучения [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://psdev.psu.ru/files>.
3. Рахманин Л. В. Стилистика деловой речи и редактирование служебных документов : учеб. пособие. – М. : Высш. шк. : ИНФРА-М, 1998. – 192 с.

**О.А. Лыгина,**  
*учитель русского языка и литературы*  
*МБОУ «СОШ № 3 им. Страховой З.Х.»,*  
*г. Донской Тульской области*

## ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ГРАМОТНОСТЬ И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧАЩИХСЯ (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ)

Учащиеся современной школы сильно отличаются от своих родителей в их возрасте. Сегодня большой объем информации воздействует на мышление и эмоциональную сферу подростков, что создает потребительское отношение к информации. Зачем мне получать знания? В интернете можно найти ответ на любой вопрос. Чаще всего дети пользуются визуальной информацией, а она содержит в себе чужую интерпретацию. В то время как читаемое и слышимое слово должно интерпретироваться им самим, что позволяет формироваться думающей личности, имеющей свое мнение.

Задача школы – воспитать функционально грамотную личность. Я не беру сейчас понятие «функциональная грамотность» в узком смысле слова – элементарные навыки чтения, письма, применение их в жизни. Речь идет о том, что выпускник школы должен легко адаптироваться в любом социуме, уметь принимать решение в незнакомой ситуации, быть ответственным за себя и своих близких.

Международные исследования функциональной грамотности, которые проводятся с 1991 года, показывают, что наши школьники хорошо выполняют задания репродуктивного характера, а вот задачи творческой, исследовательской направленности даются им с трудом, что говорит о том, что функциональная грамотность у наших выпускников школ развита недостаточно.

«Если ученик в школе не научился сам ничего творить, то и в жизни он всегда будет только подражать, копировать, так как мало таких, которые бы, научившись копировать, умели сделать самостоятельное приложение этих сведений» (Л.Н. Толстой). Чтобы воспитать думающую личность, учитель в своей работе должен отдавать предпочтение заданиям, творческого, исследовательского характера. Ведь в процессе исследования учащиеся ставят цели и задачи, ищут способы их достижения, выдвигают

гипотезы, читают научную литературу, делают выводы, доказывают свою точку зрения. Но как сделать так, чтобы учащиеся испытывали желание заниматься трудной, кропотливой работой? Школьная программа очень насыщенная, не все дети могут справиться с высокими требованиями, им проще находиться в роли отстающих. Даже те учащиеся, которые успешно усваивают программу, иногда теряются в нестандартной ситуации. Здесь важно дать каждому ребенку возможность поверить в свои силы, побыть в разных ролях, испытать ситуацию успеха.

Исследовательскую работу веду по двум направлениям:

- урочная (проблемные вопросы, урочные проекты, семинары);
- внеурочная (долгосрочные проекты, олимпиады, конференции и т. д.).

Моя задача – задействовать как можно больше учащихся в исследовательскую деятельность, поскольку к моменту завершения работы учащиеся приобретают информационную грамотность, так как конечный результат оформляется в виде презентаций. Работы приобретают практическую направленность, их можно использовать на уроках, внеклассных мероприятиях, классных часах. Ежегодно мои учащиеся становятся победителями на муниципальной научно-практической конференции (исследовательские работы «Что в имени тебе моем?», «Ревизор» Н.В. Гоголя в кинематографе», «Ошибки вокруг нас», «Образ Сони Мармеладовой в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»»). Но это, как правило, два-три человека из числа отличников и хорошистов. А остальные? В 2018 году родилась идея провести общешкольную игру «Что? Где? Когда?» по теме «Жизнь и творчество Л.Н. Толстого». Против учащихся 10 класса играла вся школа. Чтобы составить интересный, замысловатый вопрос необходимо было провести исследовательскую работу, пусть и небольшую, учащимся всех классов, причем в работе принимали участие сильные и слабые ученики, потому что необходимо было не только прочесть информацию, но и систематизировать материал, выбрать форму подачи вопроса, каждому классу хотелось выглядеть лучше на фоне других (я уже не говорю о подготовке команды знатоков). Результат был неожиданным. Нашлись классы, которые решили посетить Ясную Поляну, побывать в доме Л.Н. Толстого, снять сюжеты. Получились замечательные видео вопросы. Но работа на этом не закончилась, вопросы дали начало исследовательской деятельности. Так появился путеводитель по Ясной Поляне, а сегодня ведется работа по составлению электронного приложения «Писатели и поэты Тульского края». Общешкольная игра запланирована и в этом учебном году (по теме «Жизнь и творчество И.С. Тургенева»).

В своей работе использую сайт «ГлобалЛаб», портал «Одаренные дети». Последний имеет гуманитарную направленность, очень много интересных идей, проектов предлагают разработчики этого проекта. Работая на сайте «ГлобалЛаб», ученик имеет возможность обратиться к сообществу за помощью в сборе материала для своей исследовательской работы, что немаловажно: дети работают в содружестве. Получается качественно, интересно и быстро. Самовыражению личности в процессе учебы способствуют ситуации творческой активности. В нашей школе реализуются два проекта «Создание инновационной площадки для организации проектной деятельности в рамках направления «Школьный театр»» и «Инновационная модель внеурочной деятельности в формате свободного дня в начальной школе». Второй проект позволяет самым активным, инициативным учащимся проявить свои способности в составе творческих групп, которые под руководством учителей организуют для младших школьников так называемые уроки свободного дня. Старшеклассники получают возможность передать свои знания, полученные в ходе исследований, работы над проектами, малышам не в традиционной форме урока, а в форме увлекательного путешествия, театрального выступления, эксперимента, игры. Первый проект призван объединить в единое образовательное пространство все составляющие внеурочной деятельности: работа кружков «Рукоделие», «Мелодия», танцевально-хореографической студии «Радость». Тему постановки спектакля выбирают все участники образовательного процесса, исходя из знаковых событий в истории и культуре нашей страны, региона. Работа над проектом расширяет возможности проектной и исследовательской деятельности в области литературы, истории, сценического искусства. Наша секция (учителей гуманитарных наук) проводит подготовительную исследовательскую работу по изучению эпохи, событий, на фоне которых будут происходить действия. Задача нашей секции – подготовить зрителей к восприятию спектакля, для этого работают лекторские группы. Самое главное, что в результате работы подростки овладеют нормами взаимоотношений с разными людьми, умениями переходить от одного вида общения к другому, приобретают навыки индивидуальной самостоятельной работы и сотрудничества в коллективе. Это означает, что исследовательская деятельность направлена не только на повышение компетентности подростков в предметной области, на развитие их способностей, но и на создание продукта, имеющего значимость для других. Думаю, у таких выпускников, уровень функциональной грамотности,



которая даст им возможность продолжать обучение, жить интересной, плодотворной жизнью, будет на высоком уровне.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Вершиловский С.Г., Матюшкина М.Д., Функциональная грамотность выпускников школ // Социологические исследования №5. Май 2007.
2. Ковалева Г.С., Красновский Э.А. Новый взгляд на грамотность.// Русский язык издательский дом "Первое сентября" <http://rus.1september.ru/article.php?ID=200501401>.



**Е.В. Максимова,**  
*учитель русского языка и литературы*  
*МБОУ МО Плавский район «Волхоничинская СОШ»,*  
*г. Плавск Тульской области*

## СЛОВАРНАЯ РАБОТА КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

В современном обществе востребованы люди, которые умеют быстро адаптироваться к новым условиям. Именно поэтому модернизация образования выдвигает идею компетентностно-ориентированного образования, когда на первое место выдвигается не информированность, а умение применять полученные знания, умения и навыки в реальной жизненной ситуации, то есть в социуме. Ядром данного процесса и выступает функциональная грамотность – умение свободно владеть всеми видами речевой деятельности.

Конечно, сегодня мы все широко применяем на практике коммуникативные, творческие, игровые методы, которые способствуют развитию устной и письменной деятельности обучающихся. Только глухой, наверное, не слышал о технологиях развития критического мышления, обучения в сотрудничестве (работе в команде, группе), уровневой дифференциации и т. п. Роль данных технологий в развитии человека самостоятельного, познающего окружающий мир, умеющего жить среди людей, достаточно высока. Однако в основе всего, на мой взгляд, все же лежит неприметная (каждодневная) тяжелая работа со словом – важным инструментом познания мира и средством самовыражения.

Именно кропотливая работа над словом помогает составить кластер или синквейн, написать акrostих или сочинить банальную загадку. Именно эта работа позволяет точно, ясно, корректно и уверенно выражать мысли, чувства, то есть формировать функциональную грамотность. В процессе работы обучающиеся знакомятся с лексическим значением слова, его стилистической окраской, этимологией. Словарная работа тесно связана с грамматикой и орфографией, а умение выявить эту взаимосвязь не только повышает общую грамотность, но и способствует созданию ситуации поиска нового решения на уроке, развитию критического мышления. Поэтому работа со словом на уроках гуманитарного цикла должна быть системной.

Работая со словом на лексико-семантическом уровне, разумно использовать орфоэпические и лексические («Угадай слово», «Объясни слово», «Объясни разницу»)- работа с паронимами, «Верно-неверно») диктанты, словарные диктанты с использованием загадок (их можно увидеть в книге О.В. Узоровой и Е.А. Нефёдовой «Словарные слова»), которые будут развивать опознавательные учебно-языковые и некоторые метапредметные умения. Интересны и творческие задания по подбору синонимов или антонимов для более точного выражения мысли, а также включение в контекст нового слова (пересказ текста с употреблением новых слов). Если слово будет интересно, ребенок начнет использовать его в повседневной жизни. Например, мои шестиклассники познакомились со словом «тривиальный». Слово детям показалось оригинальным, и они начали уместно употреблять данную лексическую единицу в повседневной жизни.

Инструментом при проведении словарной работы могут являться и все виды словарей. Использовать их можно на разных уровнях – от толкования слов, предложенных учителем, и сравнения своего варианта со словарной статьей до подготовки мини-сообщений на тему «Что я узнал о слове ...», где следует указать информацию, которую ученик узнал из разных словарей (кроме значения), и грамматических сказок. Ученики, выполняя подобные задания, узнают, какая это информация и как полно она отражена в том или ином словаре, знакомятся с большой группой слов, что способствует обогащению их речи, учатся размышлять, анализировать, сравнивать, а главное – самостоятельно делать выводы.

Лексикон обучающихся расширяется и при изучении художественной литературы. Здесь также очень важна работа со словом. Внедрение элементов речетворчества («Я начну, а ты продолжи..», рождение тропа, редактирование текста, ассоциативные диалоги при анализе ключевых слов – расшифровка образа) не только активизирует познавательную деятельность ребят, но и развивает ассоциативное мышление. Процесс этот трудоемкий. Но когда видишь появление нового слова – жемчужинки (может еще робкого и трепещущегося слова) из уст своего ученика, готового творить, понимаешь, что работаешь не зря.

Речь – это зеркало нашего внутреннего мира, яркий показатель уровня воспитания и образования, социального статуса. Именно поэтому работа учителя должна быть направлена на слово, которое развивает у обучающихся практические умения, связанные с обработкой устной и письменной информации и созданием собственных текстов, помогает познакомиться с языковыми фактами,

а также закрепить полученные умения и навыки, активизирует умственную деятельность детей и повышает интерес к овладению русским языком, обогащает их словарный запас- готовит к реальным жизненным ситуациям, помогая самостоятельно мыслить и творить.

### **ЛИТЕРАТУРА**

1. Бунеева Е. В. Развитие интеллектуально-речевых умений учащихся как составляющей их функциональной грамотности 2012. №8 [Электронный ресурс].

## ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРОВЕДЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ УЧАЩИХСЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ОСОБЕННОСТЕЙ РУССКОЙ ГРАФИКИ В РАМКАХ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Среди личностных результатов освоения программы, согласно ПООП ООО, на первом месте стоит «российская гражданская идентичность». В то же время в курсе русского языка в 5–9 классах относительно немного тематических блоков, связанных с культурой нашей многонациональной страны. Следовательно, для достижения целей основного общего образования представляется необходимым выделять культурно-историческую составляющую в каждом тематическом блоке и делать на нее особый упор как в урочной, так и во внеурочной деятельности.

ПООП ООО предусматривает формирование у школьников культуроведческой компетенции. В Программе она определена довольно широко, в отрыве от конкретных навыков («Культуроведческая компетенция – осознание языка как формы выражения национальной культуры, взаимосвязи языка и истории народа, национально-культурной специфики русского языка, владение нормами русского речевого этикета, культурой межнационального общения»). Как следствие, и методические приемы, позволяющие формировать данную компетенцию, еще не достаточно проработаны.

В то же время сам русский язык дает богатейшую базу данных о культуре нашего народа. Если рассмотреть хотя бы русскую азбуку с позиций лингвокультурологии, то можно обнаружить важные факты. Само название русского алфавита сложено как калька с греческого: как *альфа + бета = алфавит*, так и *аз + буки = азбука*. А вот происхождение и место *аз* далеко не случайно. Еще в готском алфавите буква *aza* была первой и однозначно связывалась со смыслом ‘бог’. Согласно современным исследованиям, германские слова этой группы родственны др.-инд. ‘*āsuras*’ – ‘бог’. В глаголице первая буква, аз, выглядела как крест. Очевидно, подобное начертание и название призваны

были показать божественную сущность письменности, деятельность не просто угодную богу, но и им самим данную.

Алфавит выступает своеобразной моделью мира у многих народов. То же и в славянских азбуках (кириллице и глаголице): порядок букв, их формы, соотносённость с числами и названия букв представляют нам славянский культурный космос. В русском алфавите, как и в любом другом, есть парадигматические и синтагматические отношения между элементами, и простейшие из них можно донести и до школьников. Названия букв в славянской азбуке можно соотнести с разными частями речи, они обозначают ключевые для славянина ценности: добро, земля, слово и т. д. Если посмотреть на греческий алфавит (который, в свою очередь, является наследником финикийского), то нетрудно заметить разницу уровней, из которых взяты слова для называния букв: *алеф* – 'бык', *бета* – 'дом', *гамма* – 'верблюд' и т. д.

С.Г. Проскурин, работая над германскими рунами, пришел к выводу, что алфавит как модель мира имеет особые «сакральные» точки: начало, середину и конец. По всей видимости, черты этого явления мы и наблюдаем в славянской азбуке: фразеологическая «значимость» начальных (*аз, буки, веди*), срединных (*како, мыслете, он, покой*) и конченных (*фита, ижица*) букв алфавита высока, т.к. в этих точках наблюдается некоторое количество фразеологических единиц с названиями соответствующих букв в их составе.

Интересно также проанализировать фразеологизмы с названиями букв славянской азбуки с точки зрения источников их образования. Фразеологические единицы с названиями первых букв образованы, по всей видимости, как раз с опорой на их расположение в азбуке: *азы* – начала; *буки* – нечто более отдаленное («*когда-то еще буки будут*»); *веди* – следующий за «буки» этап («*веди провели, что буки будут, а им уж и след простыл*»). В то время как фразеологические единицы с названиями букв «он», «ферт», «фита» напрямую связаны с формой этих букв («*брюшко оником*», «*ротик фитой*», «*стоять фертом*»).

Включение лингвокультурных аспектов в содержание урока способствует формированию культуроведческой компетенции у школьников, придает знаниям глубину и вызывает у учащихся искренний интерес. Эта заинтересованность может далее выливаться в исследовательскую деятельность. Например, возможно выполнение проектов по темам: «Сначала аз да буки – потом и науки» (появление азбуки на Руси), «Как на Руси гра-

моте учили» (процесс обучения грамоте, азбучные молитвы), «Азбука – целый мир» (славянский алфавит как модель мира), «Чем азбука отличается от алфавита?» (лингвокультурный анализ слов азбука и алфавит).

## ЛИТЕРАТУРА

1. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка в 4 т. – М.: Русский язык, 2000. – 779 с.
2. Степанов Ю.С. Константы: Словарь русской культуры: Изд. 3-е, испр. и доп. – М.: Академический Проект, 2004. – 992 с.
3. Токарева И.Ю. Теоретические проблемы формирования культурно-языковой компетенции школьников: монография / И.Ю. Токарева. – Тула: ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО», 2010. – 144 с.

**Т.Н. Новикова,**  
*преподаватель русского языка и литературы*  
*ГПОУ ТО «ДКИТ»,*  
*г. Донской Тульской области*

## РАЗВИТИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

Цель среднего профессионального образования заключается в обеспечении развития у студентов способностей к познанию, творческом подходе к применению полученных знаний в профессиональной деятельности и в любой учебной и жизненной ситуации, готовность к самосовершенствованию посредством развития различных компетенций.

Функциональная грамотность предполагает способность студентов использовать приобретенные знания, умения и навыки для решения широкого круга задач, касающихся различных сфер человеческой деятельности.

Формирование функциональной грамотности – долгий и сложный процесс. Получить необходимый результат можно только в случае умелого и грамотного сочетания в своей работе современных образовательных педагогических технологий.

Для того чтобы обеспечить функциональную грамотность студентов, преподаватель русского языка и литературы должен создать условия для самореализации каждого обучающегося в образовательном пространстве: провести диагностику его способностей, знаний, умений, определить методы и приемы работы с каждым студентом, разработать систему заданий. В этом ему и помогут современные образовательные технологии, такие, как метод проектов (позволяет активизировать исследовательскую деятельность обучающегося, учит самостоятельно находить информацию, анализировать и систематизировать ее), поисковые методы (обучающиеся включаются педагогом в поиск ответов на поставленные проблемные вопросы, например, «Проблемы нравственности по роману Л.Н.Толстого «Война и Мир»»), дискуссионный метод (позволяет коллективно обсудить какую-либо заранее объявленную проблему, это метод хорошо использовать при изучении темы «Публицистический стиль речи», т.к. он способствует развитию навыков публичного выступления), технология продуктивного

чтения (позволяет сформировать читательскую компетенцию обучающегося, научить его вести непосредственный диалог с автором произведения), различные методы и приемы работы с текстом, групповые и индивидуальные формы работы. Данные технологии способствуют формированию мыслительной деятельности студентов, устной и письменной коммуникации, которые формируются посредством написания различного рода эссе, сочинений, изложений, позволяют добиться глубокого понимания изучаемого материала, учат отстаивать свою точку зрения. Работа в группах способствует развитию навыков сотрудничества, позволяет формировать чувство ответственности. Все перечисленные технологии способствуют формированию различных компетенций (в том числе информационной, социальной и коммуникативной), развивают способность к рефлексии.

Таким образом, системное применение всех методов и приемов служит развитию ключевых и предметных компетенций, а уже на их основе формируется функциональная грамотность студента.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Аванесов В. С. Теория и методика педагогических измерений. <http://testolog.narod.ru/Theory12.html>.
2. Бунеев Р.Н. Понятие функциональной грамотности // Образовательная программа «Школа 2100», Педагогика здравого смысла / Сборник материалов / Под научной редакцией А.А.Леонтьева. – М.: «Баласс», Издательский Дом РАО, 2003.
3. Вершловский С.Г., Матюшкина М.Д. Функциональная грамотность выпускников школ // Социологические исследования. № 5, 2007.
4. Словарь-справочник по педагогике/ Авт.-сост. В.А. Мижериков; Под общ. ред. П.И.Пидкасистого. – М.: ТЦ Сфера, 2004. – 448 с.
5. Фишман И.С., Голуб Г.Б. Формирующая оценка образовательных результатов учащихся: Методическое пособие. – Самара: Издательство «Учебная литература», 2007. – 244 с.



## ЧТОБЫ ЗНАНИЕ СТАЛО ЦЕННОСТЬЮ... НЕКОТОРЫЕ АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ СОВРЕМЕННОКА

Мы, филологи, имеем в своем распоряжении одно из главных орудий воздействия – СЛОВО. Мы учим слову, обращению со словом, владению словом. А за каждым словом – жизнь, ушедшая, настоящая или нарождающаяся, «квант» особого знания; слово – основа понимания и взаимопонимания, выстраивания человеческих отношений, обозначение жизненной ценности и многое другое из того, что включается философами и культурологами в понятие «менталитет».

Слово, речь определяет жизнь общества и отдельного человека в большей степени, чем материальные вещи, – этот факт всё острее осознается на всех уровнях. СМИ горячо обсуждают факты «падения» языковой нормы, порчи и засорения русского языка. О накале обсуждения свидетельствуют заголовки статей и популярных книг: «Русский язык на грани нервного срыва» (Максим Кронгауз), «Святая сила слова. Не предать язык» (Фазиль Ирзабеков), «Пропавшая грамота», «Мертвый язык» (Дмитрий Быков), «Модная грубость» (Ирина Сотова), «О пиджин-рашпене» (Александр Привалов) и др. Безусловно, вернее говорить о нашем, его владетелей и пользователей, падении нравов и вкусов, нежели об «ухудшении» самой языковой системы.

Другая сторона проблем современного функционирования языка – расширение пространства оцениваемой устной и письменной речи. С повсеместным распространением Интернета говорящих и пишущих публично стало гораздо неизмеримо больше. «Дело не в том, что неграмотных стало больше, а в том, что они стали заметнее. Мы их видим и слышим на экранах телевизоров, видим, как они пишут в Интернете» – констатирует член Совета по русскому языку при Президенте С.В. Друговейко-Должанская (см.: [www.spbvedomosti.ru](http://www.spbvedomosti.ru)). Сообщения и комментарии в социальных сетях, громкие личные разговоры по мобильному телефону выставляют на свет то, что ранее было известно лишь узкому кругу

близких знакомых, а теперь ярко характеризуют каждого говорящего как языковую личность.

Надо отметить, что общество и школьные учителя оценивают уровень владения языком по несовпадающим критериям; и всё чаще предъявляются претензии к «школьному русскому», к методикам его преподавания – ввиду якобы их полной оторванности от реалий и вызовов современности.

Журналист А. Привалов в нашумевшей публикации «О пиджин-рашене» горечью пишет: «В школе нужно не столько вдальбливать орфографию, сколько учить детей пользоваться языком: говорить, понимать, писать, общаться. Как пишется трудное слово, можно в словаре посмотреть, но нет столь же простого способа выразить свою мысль – или даже иметь свою мысль, если тебя этому не обучали. Сейчас же писать и понимать не умеет толком и многое множество егэизированных до полусмерти учителей и учащихся...» (Привалов А., 2014). («Пиджин» – примитивный псевдоязык, используемый не владеющими или слабо владеющими языком гражданами в общении с иностранцами; по аналогии с существующим в социолингвистике понятием *пиджин-инглиш* журналист предлагает новацию *пиджин-рашен* для характеристики тех, кто «в своей стране как будто иностранец», поэтому ему ничего не стоит говорить «как Христос за пазухой», «пожимать плоды», писать *не на вящего, из-за кромов*).

Приведенные факты свидетельствуют о необходимости апелляции к культурно-историческому материалу даже при отработке навыков правописания. «Орфографию невозможно улучшить в отрыве от общей культуры. Орфография обычно хромает у тех, кто духовно безграмотен, у кого недоразвитая и скудная психика. Ликвидируйте эту безграмотность, и всё остальное приложится» – совершенно справедливо утверждал в свое время К.И. Чуковский.

Но функциональная грамотность – это не только и не столько правописные навыки; это способность человека вступать в отношения с внешней средой, адаптироваться и функционировать в ней и др. «Функциональная грамотность есть уровень знаний, умений и навыков, обеспечивающий нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, который считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде. (Азимов Э.Г., 2009, 348). «Неумение общаться друг с другом, неумение распознавать манипуляции и противостоять им – намного хуже (орфографической безграмотности. – Н.Т.). Но ведь главное

средство общения – это родной язык, и именно школа должна прививать навыки практического владения им с самого первого класса. Когда-то, в Античности и Средневековье, школьное обучение начиналось с тривиума, трех главных предметов (отсюда и слово «тривиальный», т. е. всем известный). Это были грамматика, логика и риторика – умение говорить и писать на родном языке, умение рационально мыслить и умение убедительно излагать свои мысли. Сейчас в подавляющем большинстве школ осталась одна грамматика, но зато уж она доведена до абсурда, до пресловутых фонетических транскрипций для малышей...» – высказывает свою позицию колумнист Андрей Десницкий, убежденный в том, что преподавание русского языка – «ярчайший пример неадекватности нашего среднего образования» (См.: [www.gazeta.ru](http://www.gazeta.ru)). Об этом же беспокоится Александр Асмолов, директор Федерального института развития образования: «От человека сегодня требуется гораздо больше, чтобы он чувствовал себя самодостаточным. На слуху – правовая, финансовая грамотность. А тут бы с лингвистической грамотностью прежде разобраться. Это ведь уже не только знание родного языка, планка стала выше. Грамотный человек теперь тот, кто освоил еще и навыки общения (в том числе негласные правила). Современный мир открыт, и они позволяют жить рядом с непохожими на тебя людьми. А нынешние миграционные процессы лишь усиливают потребность в такой грамотности» (Цит. по Портнягина М., 2015, [kommersant.ru](http://kommersant.ru)).

Современный словесник – как тот богатырь святорусский: направо пойдешь – налево пойдешь – прямо пойдешь. Дорожек, конечно, больше, чем три, но остановимся хотя бы на пресловутых трех: 1) надо осваивать основную программу со всеми ее понятиями, терминами, разборами, умениями, компетенциями, УУД; 2) то ли все силы бросить на подготовку ЕГЭ/ОГЭ и всю программу действий и методики подчинить этому главному и проверяемому; 3) но ведь надо двигаться и по той дорожке, ради которой это все и делается, выполнять основную задачу – воспитание духовно развитой личности, любви и уважения к ценностям отечественной культуры.

Безусловно, это все надо делать вкупе, не деля на направления, но на деле «каждый выбирает для себя» приоритет, и предпочтение явно отдается не последней из задач, ибо – а как ее достичь? Мол, в процессе достижения более заметных и проверяемых целей худо-бедно достигается и воспитательная цель – важная, но не проверяемая.

Но достигается ли? Возьмем результаты ЕГЭ. Они в целом утешительны, более того: о результатах ЕГЭ мы всегда докладываем с победными интонациями, и в принципе для этого есть основания, результаты улучшаются год от года... Но читаешь эти иногда вполне благополучные, гладенькие работы – и не видишь «духовно развитой личности», чаще, как определила одна учительница, «пустопорожнее словоблудие». Работы вымученные, формальные, повторы одних и тех же убогих примеров, неосмысленные употребления важнейших слов. *Милосердие* – любимое слово сочинений выпускников: о чем бы не был анализируемый текст, без обращения к «нравственным проблемам» и «милосердию» не обходится. Но послушайте: *«употреблять милосердие»*, *«использовать милосердие»*, *«целенаправленное милосердие»* – как это? Мы не квалифицируем эти выражения как этическую ошибку, в лучшем случае – выносим как речевой недочет. Но подобные выражения как раз свидетельство неразвитой личности. Слово вроде бы известно – но оно не осмыслено, не стало ценностью для произносящего.

Приведем пример не из ЕГЭ, но очень близко подходящий к затронутой теме. На последнем Конгрессе РОПРЯЛ (Казань, 2016 г.) одна из докладчиц проблему неприсвоенности понятия как ценности ярко проиллюстрировала примером из жизни: 4–5 км до станции, идет она, нагруженная сумками, мимо едут машины – одна, вторая. И только десятая, проехав мимо, вдруг дала задний ход: «Садитесь, Вам ведь до станции?». – «А почему Вы остановились?» – «Совість, – говорит, – заела». Предыдущие проехавшие, без сомнения, тоже знали слово *совість*, при необходимости сказали бы, что оно обозначает, пофилософствовали бы, самые хорошо обученные определили, сколько в нем букв-звуков, является ли соприставкой... Однако освоил это слово **как ценность** только один.

Понятно, не перед одним только учителем-словесником стоит эта важнейшая задача, да и не только перед школой, но это и есть наглядное представление главной задачи обучения и воспитания. Только задаешься вопросом, что оценивать «на выходе»: то, что звуки-буквы посчитает, в сочинении, пусть и коряво, употребит (*«Раскольников подвела совесть»*) – или то, что оно станет частью жизни?

В связи с этим хочется сказать о значимости обращения к православной лексике, к забытым словам: *умиление, пожертвование, раскаяние*. Целый пласт лексики выпал из лексикона современного человека (еще: *бессребреник, благоденствие, блаженный, причастие, стяжание, успение, целомудрие* и др.). Иногда рассмотрение смысло-

вой глубины подобных слов дает ребенку или заинтересованному в знании родного языка взрослому больше знаний и любви к языку, чем выполнение десятков заданий и упражнений по учебникам. На наш взгляд, появилась насущная необходимость составления своеобразного **этико-функционального словарного минимума**.

По сей день актуально наблюдение акад. А.М. Новикова: «Существующая система образования до сих пор во многом построена на культурных доминантах прошлого – рациональном взгляде на мир, интеллектуализме, утилитарности как принципах отбора содержания. Проекция этих принципов на образование в целом не способствует подготовке учащихся к жизни, отодвигает знание о целостном мире человека и опыт целостной деятельности на задний план по сравнению с научной монокультурой. Односторонность содержания образования проявляется в трансляции знаний в отчужденной, безличной форме, в насыщении содержания **знаниями** при отсутствии **смыслов**» (Новиков А.М., 2005, 39).

Чтобы знание стало ценностью, наполнилось смыслами, оно должно пройти когнитивную цепочку: узнавание – запоминание – применение – осмысление – присвоение как ценности, значимой для данной конкретной личности (или – не имеющей значения, как в примере с *совестью*). Понимание ценности слова должно входить в багаж функциональной грамотности выпускника школы.

Нами разработан и ведется для студентов и старшеклассников спецкурс «Лингворегионоведение». На разработку и создание этого курса подтолкнул неоднократно обнаруживаемый факт: учителя, опираясь в работе только на стандартный учебник, пропускают мимо внимания многие важнейшие для воспитания будущего гражданина имена, факты и реалии, связанные с историей края, с современной социокультурной ситуацией. Вместо *Северский Донец* пишут и говорят *Северный Донец*, не знают, как произнести: *Везелка* или *Везёлка*, не могут объяснить, в честь кого названы улицы *Шершнёва*, *Чумичова*, пишут в сочинении: проспект *Богдано-Хмельницкого* (как двойную фамилию), не разграничивают, когда определение *белгородский* пишется с прописной, а когда – со строчной буквы.

На одной из недавних конференций в БелГУ молодой учитель из Старого Оскола П.Ю. Смирнов выступил на тему «Тексты сообщений в сети «Vk» как обучающий культурно-языковой материал». Интернет-примеры представил 2-х типов: а) общие по стране: «*превед*» вместо «*привет*», *аффтар* – автор и др.; б) из переписки со своими учениками: *Чё задали по матеше*; *Скажите шо щас*; *Я зайду по обществу*; а также предложил специальные упражнения с этим

языковым материалом (после коррекции ошибочных): «Составьте и запишите диалог, представляющий собой реплики сообщений в “Vk”, в которых друзья интересуются друг у друга, как прошла экскурсия в музей, каковы впечатления от просмотра кинофильма» и др. Учитель пояснил: ведь в выполняемых на уроке упражнениях всё вроде бы правильно, не придерешься, и тут же этот «отличник» шлет сообщение – учителю! – с обилием ошибок; в домашнем упражнении обращения выделены – в соцсетях же этого явления как будто не существует. По этой причине стал привлекать материал интернет-общения на урок русского языка, подбирая и дифференцируя его в соответствии с изучаемыми темами.

На этой же конференции магистрант А.Э. Шаповалова предложила фрагмент урока с привлечением региональных фактов. Исходя из того, что в Белгородской области слово *пасха* приравнивается по значению к слову *кулич*, А. Шаповалова организовала словарную работу по сопоставлению слов *пасха* и *кулич*. Местные жители говорят: испечь пасху (паску), а испечь ее нельзя, можно приготовить холодным способом из творога, испечь можно только кулич. Слово *кулич* непопулярно в естественной речи белгородцев. Также, как видим, есть фонетические несовпадения: говорят не *пасха*, а *паска*, образуют не нормативное *пасох* (в Род. п.), а неверное *пасок*, и опять-таки в случаях, когда речь идет о *куличах*; если же говорят о празднике, то говорят преимущественно верно – *Пасха*.

В наших методических статьях представлены и другие формы словарной работы, включающей лингвокультурный анализ слова, в частности, тематические диктанты с подбором примеров-иллюстраций к словарным примерам (Новикова Т.Ф., 2011, 7–9). Практическую направленность занятиям русским языком придает ныне непопулярное, но весьма эффективное *письмо наизусть*, в особенности, если предложенный для этого упражнения микротекст имеет особую культуроведческую наполненность, например, надпись-эпитафия на мемориале «Курская дуга» в с. Яковлеве под Белгородом: *Это поле победы суровой для потомков по праву равно полю грозному Куликову, ратным доблестям Бородино* (Игорь Чернухин). Всего одно предложение дает возможность повторить или усвоить несколько языковых и лингвокультурных тем.

У каждого учителя в педагогическом арсенале имеются свои подходы и приемы, направленные на то, чтобы ученики полюбили свой язык, оценили его глубину и неисчепаемость, поняли, почему «язык держит народ», почему столь функционально значимо умелое владение словом. Ведь там, где любовь, – там будет и внимание, и понимание, и оцененность...

## ЛИТЕРАТУРА

1. Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) – М.: Икар 2009. – 448 с.
2. Десницкий А. «Малако, фита и ижица» (Эл. ресурс; по ссылке: <https://www.gazeta.ru/comments/column/desnitsky/10525517.shtml...>).
3. Друговейко-Должанская С. В. (Эл. ресурс; по ссылке: [https://www.spbvedomosti.ru/news/gost... drugoveyko\\_dolzhanskaya/](https://www.spbvedomosti.ru/news/gost... drugoveyko_dolzhanskaya/)).
4. Новиков А.М. Содержание общего образования: от школы знаний к школе культуры // Народное образование. – №1. – 2005. – С. 39– 45.
5. Новикова Т.Ф. Дидактические траектории в работе со словом как знаком культуры // Русский язык в школе. – 2011. – №11. – С.3– 10.
6. Портнягина М. И еще не раз учиться//Огонек. – 2015. – № 35 от 07.09. 2015. См. также: <http://www.kommersant.ru/doc/2791078>.
7. Привалов А. О пиджин-рашене //Эксперт. – 2014. – № 6 (885) от 03.02. 2014. См. также: [expert.ru](http://expert.ru) ›Эксперт› 2014› 06/о-pidzhin-rashene.



## ЗНАЧЕНИЕ КУРСА «РУССКИЙ ЯЗЫК И КУЛЬТУРА РЕЧИ» В ФОРМИРОВАНИИ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ СТУДЕНТОВ ССУЗА. (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ)

Известно, что функциональная грамотность есть не что иное, как способность человека вступать в отношения с внешней средой и максимально адаптироваться в ней.

Адаптация – приспособление строения и функций организма, его органов и клеток к условиям внешней среды. Особенности адаптации человека состоят в том, что он должен добиться одновременного равновесия с условиями среды, достичь гармонии в отношениях «человек – среда», приспособиться к другим особям, которые также стараются адаптироваться и к среде и к её обитателям.

Функциональную грамотность и адаптацию нельзя подменять конформизмом (что в настоящее время, к сожалению, широко распространено в отношениях и взаимоотношениях между людьми). Если первое имеет вполне положительное значение, то о конформизме так сказать никак невозможно, ибо это есть не что иное, как элементарное приспособленчество.

На наш взгляд, наибольшую роль в формировании функциональной грамотности учащихся, в частности студентов средних специальных учебных заведений, играет курс «Русский язык и культура речи», так как именно он имеет ярко выраженную практическую направленность, даёт возможность, познакомить студентов с вполне элементарными речевыми формулами, столь необходимыми при адаптации в современном обществе.

К сожалению, в современном обществе всё настойчивее проявляется тенденция к разобщению. И в этом разобщении отрицательную роль играют, как это ни печально, последние достижения электронной техники: компьютеры (своеобразный протез головного мозга), смартфоны и проч. Но не стоит стремиться к тому, чтобы причину зла видеть только в этом, так как «привычность мысли надо гнать, столовый нож оружием может стать». Вполне очевидно, что все эти достижения должны быть использованы достаточно ограниченно.



Отрицательную роль в формировании функциональной грамотности играет почти полное отсутствие у современной молодёжи интереса к чтению, и прежде всего, к русской и зарубежной классической художественной литературе (к сожалению, тот незначительный процент читающих, как правило, довольствующихся низкопробным «чтивом», иногда одобренным нецензурной лексикой, которым завалены полки книжных магазинов, не спасает положения). Отсюда вытекает вполне закономерная задача на занятиях курса «Русский язык и культура речи» – необходимость использования отрывков из лучших произведений классической художественной литературы.

Канул в Лету и такой в прошлом распространённый жанр, как эпистолярный, который заменён довольно неграмотной и грубой перепиской в соцсетях. Разумеется, вернуться в данном случае в прошлое невозможно. Однако, с учётом того, что в то же время сохранено и широко используется деловое письмо, отработка форм и умения составить такое письмо должно входить в круг задач и целей курса «Русский язык и культура речи». От умения правильно, грамотно составить его иногда зависит судьба человека, способность найти своё место в жизни, не оставаться в печальном одиночестве.

В процессе работы над курсом «Русский язык и культура речи» выявляется и другая не менее важная проблема, которая активно мешает выстраиванию должных отношений между людьми. Это умение слушать, уважать чужое мнение. С этой точки зрения стоит пытаться создавать на занятиях проблемные ситуации (наиболее интересные и важные, животрепещущие для учащихся). Причём следует добиваться того, чтобы при аргументации какого-то мнения выступающий обосновывал его не эмоциями, не с помощью повышения звучания голоса, а умелым подбором необходимых и неопровержимых фактов, которые и способствовали бы возможности убедить собеседника в истинности высказываемого. Следует обязательно обращать внимание на тон речи, интонацию, которая всегда должна сохранять благожелательную окраску и никогда не вызывать у собеседника оскорбительного для него чувства. Такая постановка проблемы будет, на наш взгляд, способствовать развитию именно тех качеств у учащихся, которые в дальнейшем помогут ему обрести своё место в обществе.

В развитии речи, в становлении культуры речи учащихся, немаловажную роль, полагаем, играет и практика письма, в частности, – составление реферата, который способствует развитию потенциала научной речи, заставляет находить и решать проблемы.

Реферат, как известно, – это краткий доклад по определённой теме, в котором собрана информация из одного или нескольких источников. Естественно, что существует общепринятая форма реферата, с которой крайне необходимо познакомить учащихся и дать им образец его исполнения. При этом следует всячески предупреждать попытки использования готовых вариантов. Нельзя забывать, что в этом отношении «медвежью услугу» оказывает интернет, лишая возможности учащегося самостоятельно обдумывать и использовать выбранный материал. Конечно, не стоит надеяться на то, что реферат учащегося будет носить исключительно оригинальный характер. Необходимо заранее внести в сознание создателя реферата такое вполне законное понятие, как «научное списывание». «Научное списывание» не имеет, как известно, бездумное присвоение чужих мнений, доводов, мыслей и прочее. Скорее, это – творческая работа, в которой пишущий должен критически подходить к оценке того, что предлагает автор источника. Реферат также должен предполагать развитие речевой культуры, расширение словарного запаса учащегося в области научных знаний. Естественно, что в процессе работы над рефератом учащийся столкнётся с какими-то незнакомыми для него терминами, словами. Поэтому необходимо требовать от выступающего абсолютного понимания используемой лексики, приучать его в каждом случае обращаться либо к словарю, либо к поиску значения незнакомых слов в интернете.

Работа над рефератом должна способствовать выработке умения выделять основную проблему, ради которой и составляется реферат. Весь текст реферата должен быть полностью подчинён этой проблеме. Необходимо предупреждать и заранее исключать не имеющие к данной теме «лирические отступления».

При устном изложении реферата необходимо должным образом обращать особое внимание на речевую культуру выступающего. Добиваться ясного, точного произношения, стремления заинтересовать слушателей выбранной темой, проблемой. При чтении реферата необходимо также активизировать внимание слушателей, предложить им высказать экспромтом своё мнение, суждение по данному вопросу. При этом возможно создание проблемной ситуации, которая будет провоцировать участие в попытке разрешения данной проблемы.

Естественно, стоит пристальное внимание обращать и на внешний вид исполнения реферата, указывать все необходимые реквизиты. Например, при использовании различных источников необходимо обязательно указать их происхождение (указать автора,

название научной работы, сайта и прочее). Всё это будет способствовать развитию культуры письма, речи и в итоге – развитию мышления учащегося.

Предлагаем примерный список тем рефератов, которые, на наш взгляд, и будут способствовать развитию и становлению функциональной грамотности учащихся:

1. Владение речевой культурой – необходимое условие успешной работы специалиста.

2. Точность и логичность речи – обязательные факторы речи руководителя.

3. Проблемы языковой культуры в современном российском обществе и возможные пути их устранения.

4. Культура речи как имидж современного делового человека.

5. Умелое использование речевого аппарата как условие развития культуры речи.

6. Мастерство публичного выступления.

7. Русский язык как средство объединения людей различных национальностей.

8. Эстетические качества звучащей речи.

9. Русский язык – язык эффективного общения современного человека.

10. Средства массовой информации и культура речи.

11. Правила построения ораторской речи.

Следует постоянно напоминать учащимся, что обязательно нужно включать в текст реферата свои собственные наблюдения: это может быть констатация фактов нарушения речевой культуры в средствах массовой информации, в рекламе, в бегущей строке на экране телевизора, на рекламных щитах, этикетках, что сопровождают различные товары и т. д. Подобные наблюдения, вошедшие в привычку, несомненно, будут способствовать развитию не только собственной культуры речи, но и повышению её уровня общества в целом и, прежде всего, функциональной грамотности.

## ПУНКТУАЦИОННЫЙ АНАЛИЗ И ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ГРАМОТНОСТЬ УЧАЩИХСЯ (ЗАМЕЧАНИЯ К ОБНОВЛЕННЫМ ЗАДАНИЯМ ЕГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ 2018 г.)

Изменение структуры и содержания контрольно-измерительных материалов (КИМ) ЕГЭ по русскому языку в 2018 г. вызвано несколькими причинами. Во-первых, постепенная стандартизация неизменных заданий приводит к аналогичной стандартизации знаний и подготовки учащихся, что крайне нежелательно, поскольку лишает предмет того действенного, функционального, поискового начала, которое должно сформироваться в результате обучения. Во-вторых, методика работы по подготовке к ЕГЭ не должна сводиться к элементарному «натаскиванию», которое предполагает не изменяемый много лет КИМ. Модификация КИМа дает возможность совершенствовать и поддерживать в живом, активном состоянии саму дидактическую составляющую подготовки к итоговой государственной аттестации. В-третьих, развитие технологий ЕГЭ, уже отказавшихся от заданий с элементарной маркировкой правильного ответа (так называемой «угадайки») предполагает всестороннее задействование аналитических способностей обучающихся. Встраивание в КИМ заданий аналитического типа, с одной стороны, повышает уровень сложности самой итоговой аттестации в данной форме (которую, заметим, нередко обвиняют в примитивизме), с другой – открывают перспективу расширения предметного содержания, выносимого на итоговый контроль. Действительно, процедура анализа может задействовать одновременно несколько содержательных блоков (как минимум, – два), чего не происходит при выборе, поиске, операционном изменении дистракторов.

Таким образом, изменение КИМа ЕГЭ по русскому языку в 2018 г. – процесс необходимый и дидактически полезный. КИМ изменился в нескольких своих частях. Ответы на многие задания стали предполагать множественный выбор. Но главное для

первой части состоит в расширении заданий аналитического типа. Остановимся на впервые появившемся в КИМе пунктуационном задании аналитического типа, ставшем в обновленной структуре 21-ым.

Спецификация КИМ именует это задание «Пунктуационным анализом» и включает в него работу с языковыми явлениями, предъявленными в тексте. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников определяет проверяемую заданием пунктограмму очень широко: «Знаки препинания в простом (неосложненном и осложненном) предложении, сложном предложении частных типов (сложносочиненном, сложноподчиненном и бессоюзном), сложном предложении с разными видами связи».

Формулировка задания выглядит следующим образом: «Найдите предложения, в которых *(тот или иной знак препинания)* ставится в соответствии с одним и тем же правилом пунктуации. Запишите номера этих предложений».

Вполне очевидно, что в первую очередь под проверку в этом типе задания должны попасть предложения с тире и двоеточием. Это связано со спецификой данных знаков препинания и, конечно, с тем, что содержательные элементы программы по русскому языку, предполагающие изучение правил постановки двоеточия и тире, в последнее время находились на периферии итогового контроля, если вообще не исчезали из него (они считались излишне сложными).

Тире предполагает значительно больший разброс аналитического сравнения: простые предложения с тире между подлежащим и сказуемым; простые предложения с пропуском необходимого компонента, восполняемого из контекста (неполные и эллиптические предложения); осложненные предложения с распространенными приложениями; осложненные предложения с тире перед обобщающим словом, стоящим после ряда однородных членов; бессоюзные сложные предложения с тире между частями. Двоеточие предполагает анализ осложненных предложений с препозитивным однородным членом обобщающим словом и бессоюзного сложного предложения.

Разумеется, в число попадающих под проверку пунктуационных знаков может войти и запятая. Однако здесь лингвистический характер текста-основы должен быть тщательно отслежен, т.к. проверке может быть подвергнуто простое предложение в сравнении со сложным, разные типы осложнений в простом

предложении, но не разные типы, например, сложного предложения, поскольку пунктограмма в таком случае одна и та же – запятая в сложном предложении. Подбор и дидактическая обработка такого текста-основы более сложны.

Предложения с тире – наиболее благодатный материал для этого задания. Напомним, что затруднения могут вызвать распространённые приложения, выделяемые тире, и бессоюзные сложные предложения (БСП). В последнем случае для их опознавания и правильной дифференциации в проверочном тексте необходимо повторить типы смысловых отношений между частями БСП, требующими разделения с помощью тире: условные, следственные (включая так называемое «быстрое следствие» или «быструю смену событий»), противительные, сравнительные. Вот образец текста для задания подобного типа:

*(1) «Натюрморт» – французское слово и значит буквально «мертвая природа». (2) В натюрмортах изображают не только неодушевленные предметы, но также фрукты, цветы, рыбу или дичь, – словом, большой предметный мир. (3) Вглядимся: на круглом столе, на белой скатерти, в беспорядке стоит посуда – люди только что встали из-за стола. (4) Вот лежит, тускло поблескивая серебром, бокал, в другом, стеклянном, – недопитое вино. (5) На серебряной тарелке пирог; у него отломлена хрустящая корочка, и мы видим начинку – варенье. (6) Картина так и называется «Завтрак с ежевичным пирогом». (7) Ее написал голландский художник В. Гедда – замечательный мастер натюрморта XVII века. (8) Как и все его современники, он очень умело пользовался светотенью и тончайшими переходами цвета, поэтому так объемны изображаемые им предметы.*

(По О.Е. Каменевой)

Иной вариант – пунктуационный анализ случаев постановки двоеточия. Для БСП, представленного в подобного рода заданиях, с учащимися следует повторить типы смысловых отношений между частями (причинные, изъяснительные, пояснительные, сенсорно-объяснительные – с подстановкой смысловых компонентов вроде *видеть, чувствовать, слышать, ощущать* и т. п.). Представляем вариант задания, предполагающий поиск предложений, в которых двоеточие ставится в соответствии с одним и тем же правилом пунктуации:

*(1) Александр Сергеевич Пушкин был уроженцем старой столицы России. (2) Он увидел свет на Немецкой улице (ныне Баумана), но прожил там всего четыре месяца: его увезли в имение деда О.А. Ганнибала – село*

Михайловское. (3) Вернулись Пушкины в Москву в 1801 году и облюбовали для жительства коренную часть Москвы – окрестности Чистых прудов. (4) Старая Москва: сады, чертоги, золотые головы церквей и деревянные дома в старых переулках – привлекала поэтическую душу неповторимым очарованием. (5) Мы хорошо знаем: самый развернутый образ Москвы присутствует, конечно, в «Евгении Онегине». (6) Судьбоносной для Пушкина Москва стала с появлением в его жизни Наталии Николаевны Гончаровой. (7) Отныне Пушкин не мог надолго покидать Москву: центром мироздания стала для него Большая Никитская улица, откуда в 1830 году он повел к венцу свою Мадонну – «чистейшей прелести чистейший образец».

(По Ю.М. Нагибину)

Пунктуационный анализ постановки запятых, как уже отмечалось, может быть основан преимущественно на выявлении одинакового оформления простых и осложненных предложений в противоположность сложным предложениям. Приведем несколько примеров задания 21, связанного с анализом осложненных предложений. Вот образец проверочного текста с идентичным пунктуационным выделением однородных членов предложения:

(1) Шелковисто-зеленое, почти малахитовое дерево в золотых хлебах! (2) Когда-то тот, кто первый пришел на это место, поставил на своей десятине крест с кровелькой, призвал попа и освятил «Покров пресвятыя Богородицы». (3) И с тех пор старая икона дни и ночи охраняла старую степную дорогу, незримо простирая свое благословение на трудовое крестьянское счастье. (4) В детстве мы чувствовали страх к серому кресту, никогда не решались заглянуть под его кровельку. (5) Одни ласточки смели залетать туда и даже вить там гнезда. (6) Но и благоговение чувствовали мы к нему, потому что слышали, как наши матери шептали в темные осенние ночи:

(7) – Пресвятая Богородица, защити нас покровом твоим!

(По И.А. Бунину)

Данный ниже текстовый фрагмент ориентирует учащихся на поиск предложений, в которых запятыми выделяются сравнительные обороты (на них имеет смысл акцентировать внимание старшекласников в ходе систематического повторения после темы «Обособленные обстоятельства»):

(1) Смеялся он от души, как ребенок. (2) Он любил расхаживать по комнате, постукивая пальцами красивых и маленьких рук по та-



бакерке с русским табаком. (3) Кто видел его только на улице, когда в теплом картузе, старой енотовой шубенке и стоптанных калошах он торопливой и неровной походкой пробирался вдоль стен и с пугливой суровостью, свойственной нервическим людям, озирался вокруг, – тот не мог составить себе верного о нем понятия... (4) Дома он обыкновенно носил серый сюртук на вате. (5) Держался, словно хороший провинциальный барин, очень опрятно. (6) Его выговор и манеры, дань происхождению, были чисто русскими. (7) Недаром в жилах его текла беспримесная кровь великорусского духовенства, и он бессознательно ею гордился.

(По И.С. Тургеневу)

При пунктуационном анализе, направленном на выявление сходно обособляемых полупредикативных осложняющих конструкций (причастных и деепричастных оборотов), необходимо актуализировать в опыте учащихся навыки отличения названных оборотов друг от друга, чему, несомненно, поможет систематическая тренировка в разборе предложения по его членам (с обязательным их графическим выделением) и повторение грамматических сведений о причастии и деепричастии как особых морфологических классах слов. Приведем пример подобного типа задания:

(1) Утром я увидел впереди остров, который возвышался справа по ходу нашего парохода. (2) В середине его навалом грудились скалы и темнели густые кедрачи, местами выгоревшие. (3) Берега были яркие, в сочной зелени, как бывает в конце весны и в начале лета, когда бушует всюду разнотравье, полыхают непостижимо яркие цветы Сибири. (4) К середине лета, к сенокосу, яркость стирается, увядая под палящими лучами кратковременного истового солнца. (5) А здесь – живая лента зелени, окропленная розовыми и огненными брызгами. (6) Цветут колокольчики, жарки, кукушкины слезки, дикий мак. (7) Везде по Сибири они отцвели и семя уронили, угаснув до следующего года, а тут – весна... (8) Я побежал на корму парохода: мне хотелось насмотреться на весну, нечаянно встреченную в середине лета!

(По В.П. Астафьеву)

Успешности пунктуационного анализа в целом будет способствовать так называемое комментированное чтение текста: сначала с расставленными, а затем с пропущенными знаками препинания, когда учащиеся устно объясняют постановку зна-



ков препинания, опираясь на знание пунктуационных правил. Комментированное чтение текста с нерасставленными знаками препинания – один из эффективных способов формирования функциональной пунктуационной грамотности у учащихся старших классов. Именно такая, функциональная пунктуационная грамотность проверяется в обновленном КИМе ЕГЭ по русскому языку заданием № 21.

## ЛИТЕРАТУРА

1. ЕГЭ. Русский язык: типовые экзаменационные варианты. / Под ред. И.П. Цыбулько. – М.: Национальное образование, 2018.
2. Русский язык. Сборник текстов для проведения письменного экзамена по русскому языку за курс основной школы. / Авт.-сост. Л.М. Рыбченкова, В.Л. Складорова. – М.: Дрофа, 1999.

## ФОРМИРОВАНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ ПРИ ИЗУЧЕНИИ РУССКОГО ЯЗЫКА

Понятие «грамотность» впервые было употреблено Цицероном, так он назвал образованного человека. После этого под влиянием времени понятие претерпело различные изменения. Так в 50-е годы XX века ЮНЕСКО вырабатывает рекомендации для всех стран, где вводит определение человека, которого можно считать грамотным [1. С.180]. До этого грамотность – это умение читать, писать и выполнять арифметические действия, после к этому определению вводятся дополнения: стало не просто чтение, а чтение с осознанием прочитанного, а письмо дополняется умением написать услышанное. В 1965 году грамотность претерпевает вторую волну изменений: ее разделяют на элементарную грамотность и функциональную грамотность [3], [4] на Всемирном конгрессе министров просвещения в Тегеране. В это время впервые вводится понятие «функциональная грамотность» [1. С. 182]. Позднее, в 1978 году, ЮНЕСКО конкретизирует понятие, исходя из переработки ранее вышедших документов, и сводит к тому, что функционально грамотным считается тот человек, который может принимать свободное, активное участие в разных видах деятельности, используя навыки письма, чтения, арифметического счета для своего собственного личностного развития и развития той социальной группы, в которой он находится [2]. Новый виток в рассмотрении функциональной грамотности был представлен в декларации «Десятилетие грамотности ООН». В ней ставится вопрос о сложном функционировании концепции грамотности в новых условиях жизни, показывается влияние грамотности на личное и национальное благосостояние. [4]

Сама функциональная грамотность способствует полноценному функционированию личности во всех сферах общества [1. С. 184].

В образовании формирование функциональной грамотности проходит на базе компетентностного подхода. Задания для формирования функциональной грамотности базируются на

коммуникативной, языковой и лингвистической компетентности. При развитии коммуникативной компетентности процесс обучения ориентирован прежде всего на умение квалифицировать языковые явления и факты, правильно использовать знания культуры общения, выработку умений поиска различного рода информации. Одно из главных в достижении усвоения навыка у учащихся является умение понимать текст, а именно выявлять общий смысл, определять позицию автора и уметь выстроить плановую структуру текста. Написание изложения с последующей отработкой приемов свертывания и развертывания текста, обучение конспектированию и видам конспекта, обучение написанию свободных диктантов. Выстраивание выступлений с опорой на прочитанный текст дает учащимся навык развития речи, умение сформулировать свою мысль, логично изложить содержание, учесть структуру текста. Следующим важным фактором является развитие языковой и лингвистической компетенций. Здесь задания строятся на знании системы языка, его разделов и уровней, выработки орфографической и пунктуационной зоркости. Умение сопоставить одно языковое явление с другим, выработка понимания и интерпретации фразеологических оборотов и крылатых выражений. Обучение правильности и уместности употребления той или иной фразы в определенном контексте. Немаловажно знать учащимся историю языка, сформировать у них языковое мировоззрение, обучить навыку работы со словарем. Также актуальны упражнения, направленные на моделирование реальных условий диалога с выбором нужных лексических средств. Работа в группах на развитие тематических бесед, дискуссий. Моделирование в рамках классного урока полемик на определенную тему с возможностью отстаивать свою позицию, привлекая для подкрепления нужную аргументацию. Особое внимание стоит уделять правильному восприятию, интерпретации речи собеседника в разных языковых ситуациях и при различном стилистическом окрашивании.

В формировании устной речи следует обратить внимание на такую форму подготовки как доклад на заданную тему. Эта форма задания не только поможет формированию речи, адаптивности учащегося к речевой ситуации, но и затронет выработку навыка самостоятельного поиска информации, о котором говорилось выше. Следует отрабатывать на уроках разные виды пересказа, развивать навык понимания средств массовой информации. Ознакомить с разными формами выступления.

Современные исследователи связывают функциональную грамотность с уровнем благосостояния населения и государства в целом, поэтому ее формирование сложный и долгий процесс, который обеспечивает должную адаптацию (при сформированности) учащихся в социальном и культурном пространстве. [5], [6], [7]

## ЛИТЕРАТУРА

1. Фролова П.И. К вопросу об историческом развитии понятия Функциональная грамотность в педагогической теории и практике [Текст]/ П. И. Фролова; Наука о человеке: гуманитарные исследования., 2016. №1 (23) – С. 179-185
2. UNESCO. Revised Recommendation concerning the International Standardization of Educational Statistics. [http://portal.unesco.org/en/ev.php-URL\\_ID=13136&URL\\_DO=DO\\_TOPIC&URL\\_SECTION=201.html](http://portal.unesco.org/en/ev.php-URL_ID=13136&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html) General Conference of UNESCO. Paris, 27.09.1978, p. 19.
3. [Электронный ресурс]: К вопросу о функциональной неграмотности.-электронные данные, URL: [http://www.library.ru/1/sociolog/text/article.php?a\\_uid=77](http://www.library.ru/1/sociolog/text/article.php?a_uid=77).
4. Танган С.А. Новая грамотность в развитых странах [Текст] / С.А. Танган /М.: Советская педагогика. 1990. № 1. – С. 3-17.
5. Лебедев, О.Е. Что такое качество образования? / О. Е. Лебедев; Высшее образование сегодня. 2007. № 2. – С. 34-39.
6. Гершунский Б.С. Менталитет и образование. Учебное пособие для студентов высших и средних педагогических учебных заведений. [Текст] / Б. С. Гершунский; М.: Московский психолого-социальный институт, 1998. – С. 432
7. Русских Е.С. [Электронный ресурс]: Проблема формирования функциональной финансово-экономической грамотности студентов колледжа/ Е. С. Русских – Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 28. – С. 265-267. – Электронные данные, URL: <http://e-koncept.ru/2016/56537.htm>.
8. Лебедев О.Е. Образовательные результаты [Текст] / О. Е. Лебедев; СПб.: Специальная литература, 1999.

## КУРС ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ «ЛАБОРАТОРИЯ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ» КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ

Актуальность заявленной темы можно объяснить несколькими причинами. Во-первых, реализацией федеральных государственных образовательных стандартов, которые определили круг планируемых результатов: личностные, метапредметные и предметные. Авторы Примерной основной образовательной программы – 2010 выделили умения, необходимые для достижения запланированных ФГОС ООО метапредметных результатов с помощью 4 междисциплинарных программ: «Формирование УУД», «Стратегии смыслового чтения и работа с текстом», «Основы учебно-исследовательской и проектной деятельности», «Формирование ИКТ-компетентности обучающихся» [2]. В Примерной основной образовательной программе – 2015 понятие «междисциплинарные программы» было исключено [3], но направления междисциплинарных программ (учебно-исследовательская деятельность, ИКТ-компетентность, смысловое чтение и формирование УУД) остались теми же, потому что они зафиксированы с ФГОС ООО в виде метапредметных результатов.

Во-вторых, результатами международных исследований PISA, TIMSS, PIRLS. Несмотря на то, что наши ученики начальной школы читают лучше всех в мире (они занимают 1-2 места), несмотря на то, что в 2015 году Россия по результатам международных исследований PISA вошла в группу успешных стран по развитию способности применять школьные знания в реальной ситуации, у нас достаточно большой разрыв среди стран-участниц. Эксперты делают вывод о недостаточности универсальных навыков и компетенций, необходимых человеку для успешной адаптации в мире.

Возникает вопрос, каким образом в школе создать условия для формирования мобильной личности, способной, если возникнет необходимость, быстро менять профессии, осваивать новые социальные роли и функции, быть конкурентоспособным?

В школе нет отдельного учебного предмета, на котором были бы созданы все условия для формирования межпредметных понятий и универсальных учебных действий. Каждый учебный предмет имеет свои приоритеты в формировании метапредметных результатов и свои способы формирования.

Мы пошли по пути проектирования специальных междисциплинарных программ. В 2015-2016 гг. МБОУ «Средняя школа №2» г. Пошехонья Ярославской области стала соисполнителем регионального инновационного проекта «Разработка механизмов реализации междисциплинарных программ в рамках образовательной программы основного общего образования».

Обсуждая с руководителем региональной инновационной площадки доцентом кафедры гуманитарных дисциплин ГАУ ДПО ЯО ИРО, кандидатом культурологии Киселевой Натальей Витальевной наше участие, мы сошлись во мнении, что это должен быть отдельный междисциплинарный курс, направленный на формирование и развитие функциональной грамотности школьников.

В понимании «грамотность» мы опирались на позицию Сметанниковой Н.Н., которая рассматривает ее как базовую учебную компетенцию, позволяющую человеку непрерывно учиться и осваивать новое, получать доступ к богатствам мировой и национальной культуры и тем самым расширять свой внутренний мир.

Такой курс педагогами нашей школы был разработан. Это «Лаборатория учебных достижений». Программа рассчитана на обучающихся 5-6 классов (68 ч), 34 часа на каждый год обучения (1 час в неделю). Количество часов, отведенных на каждый модуль, может варьироваться в зависимости от особенностей классов.

Цель курса: развивать личность обучающегося посредством формирования универсальных учебных действий и межпредметных понятий.

Программа курса внеурочной деятельности включает 3 модуля «Формирование и развитие основ читательской компетенции», «Формирование компетенций обучающихся в учебно-исследовательской деятельности с применением ИКТ» и «Формирование компетенций обучающихся в проектной деятельности с применением ИКТ». Ведущим (и первым в программе) является первый модуль, на котором дети знакомятся с видами чтения, со стратегиями работы с текстами не только художественными, но и публицистическими, информационными. Школьники учатся определять главную тему, общую цель, назначение прочитанного текста, устанавливать простые связи

между информацией в тексте и общими, повседневными знаниями, находить части информации в таблице, на графике, карте, диаграмме и т. п. Без этих умений сложно выстроить работы по формированию исследовательских умений и ИКТ-компетентностей обучающихся, потому что все связано с текстом.

При построении курса мы опирались не только на получение определенного круга знаний (в данном случае – стратегий работы с текстом), но и на применение этих знаний, на формирование умений и навыков. Поэтому наш курс не является отдельным курсом по формированию читательской грамотности, как это делается во многих школах, а представляет собой комплексный курс по формированию и развитию метапредметных результатов.

Формой организации курса внеурочной деятельности является лаборатория как особая организация образовательной деятельности. В отличие от урока она менее структурирована, свободна по форме, роли учеников и учителя меняются. Учитель – помощник, который провоцирует вопросы, размышления, самостоятельную оценку деятельности, моделируя различные учебные ситуации, помогает осваивать новые стратегии работы с текстом. Ученик – субъект деятельности. Причем он свободен в выборе способов и видов деятельности. Поэтому мы можем говорить и о формировании и развитии коммуникативных компетенций. Закрепление умений работать с текстом происходит в рамках учебных предметов, а не только в рамках остальных двух модулей курса.

В ходе занятий используются разнообразные методы и приемы, среди которых технология развития критического мышления, метод обучения в сотрудничестве, метод проектов, исследовательских методов.

В начале и в конце года проводится диагностическая работа по определению сформированности читательской грамотности у школьников 5-6 классов. Результаты диагностики в начале 2017-2018 учебном году показали, что ученики 7 класса, которые прошли курс «Лаборатория учебных достижений» лучше справились с работой, чем ученики 7 класса в 2016-2017 учебном году (в этой параллели курс не проводился). Особенно хочется отметить хороший уровень справляемости с текстами информационного характера.

Понимания необходимость продолжить работу в данном направлении, мы в 2018 году стали соисполнителем региональной инновационной площадки «Формирование и развитие базовой функциональной грамотности школьников как основы компетен-

ций XXI века». Наша школа продолжает работу по формированию и развитию читательской грамотности. И мы сейчас разрабатываем курс «Код текста» для учащихся 8-9 классов.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Методические материалы для составления междисциплинарных программ/ Н.В. Киселева. – Ярославль: МОУ ГЦРО, 2013.- 64 с.
2. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа / [сост. Е.С. Савинов]. – М.: Просвещение, 2011. – 342 с. – (Стандарты второго поколения).
3. Примерная основная образовательная программа основного общего образования [электронный ресурс] / Реестр примерных основных общеобразовательных программ МОН РФ <http://fgosreestr.ru/node/2068>.



**Е.В. Сергеева,**  
*учитель русского языка и литературы*  
*МБОУ «СОШ № 2»,*  
*г. Донской Тульской области*

## УЧИМСЯ ПИСАТЬ ГРАМОТНО

Главная цель преподавания русского языка –  
научить учащихся грамотному письму.

Б.Т. Панов

Успешное обучение языку состоит в усвоении учащимися правильного и свободного употребления языковых средств в разговоре и на письме, грамотного написания слов и постановки знаков препинания. Что бы этого достичь, необходимо, чтобы применение грамматической теории в процессе письма вошло в привычку до такой степени, что бы правописание, как говорил педагог специалист по русскому языку Ф.И.Буслаев (1807 – 1892 г.), «приросло к самому перу, которым пишут». С этой целью рекомендуется запись учителем кратких предложений или изречений, сопровождаемое грамматическим разбором (соединение теории с практикой). Затем для письма на доске поочередно вызываются несколько учеников, которые ведут запись под диктовку учителя (в этом случае хорошо сочетается деятельность слухового и зрительного анализаторов). Затем следует зрительный диктант с использованием классной доски, к которой следует вызывать слабых учеников, потому что наиболее подготовленные не станут списывать с доски с ошибками. Исправлять написанное сначала идут слабые ученики, затем сильнее. Обучение грамотному письму тесно связано с заучиванием учащимися наизусть текстов, по преимуществу стихотворных, с последующей грамотной записью в тетради. Эту работу следует проводить в основном 5-6 классах. Она вырабатывает орфографическую зоркость, лежащую в основе усвоения правописания.

Заставляя учащихся читать больше, необходимо объяснять, что когда они читают, их мысли, казалось бы, заняты не тем, как пишутся слова, а тем, о чем рассказывается в книге. Но при этом их глаза, как маленькие фотоаппараты, запечатлевают слова. Эти «фотографические снимки» сохраняются в зрительной памяти. И если они задумались, как написать знакомое слово, его «фотография» всплывает в памяти, и они списывают с нее сло-

во, как с доски. А если ошибаются, память сразу сообщает им, что слово «плохо выглядит». Видеть слова «в уме» очень важно: именно так они закрепляются в зрительной памяти. Слова, вызывающие затруднение при написании, необходимо записывать ярким цветом на плакате и вывешивать перед классом, периодически меняя их.

Но не только зрительная память помогает писать грамотно, но и речедвигательная. Существует так называемое орфографическое проговаривание, при котором слова произносятся вслух отчетливо, так, как пишутся: ин-тел-лек-ту-а-льный.

Не стоит забывать и о рукодвигательной памяти. Рука запоминает движение и выводит на бумаге знакомые слова привычно, поэтому необходимо как можно больше писать на уроках русского языка, отрабатывая «память руки» настолько, что, если спросить, как пишется слово, учащиеся сначала его пишут, потом смотрят, как получилось, и только тогда отвечают, как его следует писать.

Добиться грамотного письма без знания грамотного материала невозможно, а для этого необходимо осуществлять на уроке проверку умений и навыков познавательного и практического характера.

Не следует увлекаться на уроках фронтальным опросом. Он фиксирует не уровень знаний учащихся, а, главным образом, их активность на уроке. Возникают условия для получения случайной оценки, что не способствует приобретению прочных знаний при изучении той или иной темы. Используя этот вид опроса, необходимо требовать от учащихся развернутых ответов, краткого изложения материала.

Умение применять на практике усвоенные знания лучше всего при письменном опросе при выполнении небольших по объему самостоятельных и проверочных работ с заданием графически объяснить выбор орфограмм и знаков препинания, при выполнении заданий по карточкам, индивидуальным перфокартам, различных упражнений с последующей самопроверкой.

Из форм контроля чаще других практикуются всевозможные виды письменных проверочных работ: предупредительные, объяснительные, словарные, итоговые и другие виды диктантов.

При организации индивидуального опроса особое внимание следует уделять монологическому высказыванию.

Например, о правиле написания -н-нн- в суффиксах причастий и прилагательных, о знаках препинания в бессоюзных сложных предложениях и так далее.

На уроках, завершающих изучение темы, а также обобщения и систематизации изученного рекомендуется использование, например, составлением таблиц.

Не с существительными, прилагательными и наречиями на -о-е-.

Пишется слитно	Пишется раздельно
1. Слово без -не- не употребляется – нелепо. 2. Слово с -не- может быть заменено синонимом – небольшой.	1. В предложении имеется противопоставление – не добрый, а злой человек. 2. Отрицание усилено словами: далеко, вовсе, ничуть, отнюдь – вовсе не интересный фильм.

схем классификационного характера. Такая проверка знаний способствует логического абстрактного мышления, умения обобщать и приводить в систему изученное, анализировать и сопоставлять, находить в сравнимых явлениях общее и различие – все это помогает выработке грамотного письма.

Не полнота орфографических знаний у школьников может и должна компенсироваться за счет навыков самостоятельного обращения к словарям, особенно в процессе домашней работы. Навыки самоконтроля, самодисциплины по-прежнему должны развиваться в области орфографии точно так же, как во всех других областях, связанных с культурой нашей речи.

Учить грамотно писать и говорить должны и могут не только учителя русского языка, а весь школьный коллектив, учителя всех предметов. Последние, конечно, не обязаны изучать с учащимися правила орфографии и пунктуации, но дать заучить всю совокупность слов – специальных терминов, относящихся к данной дисциплине, раскрыть их значение, запомнить определения, научить их правильно произносить и записывать – это обязанность каждого члена преподавательского коллектива.

«Единый школьный режим грамотного письма и культуры речи – это строго очерченный круг требований к общей грамотности и культуре устной и письменной речи учащихся, выполнения которых должны добиваться все учителя школы... эта система организованных усилий педагогического коллектива, направленная на достижение высокой устной и письменной грамотности учащихся». (Методическое письмо Министерства просвещения РСФСР «Единый школьный режим грамотного письма и культуры речи» 2-е изд. М; 1954, с. 5)

## РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТА «ДЕНЬ ЕДИНОГО ТЕКСТА» В ЛЕВОБЕРЕЖНОЙ СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ г. ТУТАЕВА

Сегодня федеральные государственные образовательные стандарты определяют смысловое чтение как метапредметный результат. Для учителей русского языка работа с текстом относится к предметным умениям. Чтобы актуализировать метапредметную функцию русского языка, повысить мотивацию к его изучению, необходимо на уровне образовательной организации продумать такую систему мероприятий, благодаря которой ученики смогли бы увидеть значимость русского языка. Одним из таких мероприятий может стать День единого текста.

Всем известно, что одним из основных требований ФГОС ООО является формирование и развитие у учащихся основ читательской компетенции. Причём, эта проблема касается практически всех предметов. Ни для кого не секрет, что работе с текстовой информацией на предметах естественно-математического цикла педагогики уделяют по мере необходимости. Однако говорить о целенаправленной и систематической работе с текстом на уроках, кроме уроков русского языка и литературы, не приходится. Поэтому задача подготовки выпускника, свободно владеющего умением интерпретировать полученную информацию, оценивать её и использовать в своей деятельности, не только речевой, целиком и полностью ложится на плечи учителей русского языка и литературы. Решение проблемы низкого уровня читательской грамотности у учащихся основной школы должно выполняться объединёнными усилиями практически всех учителей – предметников.

Целью нашего проекта стало создание условий для формирования и развития читательской компетенции школьников.

Подготовка к проведению Дня единого текста была кропотливой и включала несколько шагов.

**Шаг 1.** Заместитель директора или инициативная группа учителей отбирали тексты для работы на уроках во время Дня единого текста.

**Шаг 2.** На метапредметном совете этот текст обсуждался. В него вносились дополнительные сведения в виде дат, понятий, терми-

нов, слов, словосочетаний, предложений; уточнялись планируемые результаты освоения основной образовательной программы, которые необходимо было достичь в ходе Дня единого текста.

**Шаг 3.** Определялась форма итоговой работы с данным текстом. В 7 классе это была диагностическая работа как заключительный урок в рамках Дня единого текста. В 9 классе – форма итогового собеседования.

**Шаг 4.** На предметных объединениях разрабатывались единое содержание урока, на котором осуществлялась работа с выбранным, адаптированным текстом. Обсуждалась форма итоговой работы (как вариант).

**Шаг 5.** На расширенном метапредметном совете, куда были приглашены учителя-предметники, не входящие в совет, но являющиеся активными участниками Дня единого текста, обсуждался каждый урок, вносились коррективы.

**Шаг 6.** Было составлено расписание Дня единого текста. Расписание Дня единого текста было составлено таким образом, что первым уроком у всех учеников в параллели был урок русского языка. Именно здесь шла кропотливая работа с текстом: определялись тема и основная мысль, выделялась главная и второстепенная информация, шла работа с лексическим значением определённых слов и т. д. А дальше на уроках биологии, математики, физики, географии, английского языка учителя давали ребятам определённые задания по прочитанному тексту. Но чтобы выполнить их, надо было внимательно читать текст, «прислушиваться» к каждому слову.

**Шаг 7.** Корректировались уроки, разрабатывались презентации к уроку, готовился дополнительный дидактический материал.

**Шаг 8.** Издавался приказ директора о проведении Дня единого текста: точной дате, времени работы, ответственных и об особом режиме работы образовательной организации в это день.

В 7 классе в качестве единого текста был взят «Эти удивительные пчелы». Приведем примеры вопросов, которые предлагались ученикам для обсуждения на уроке физики по данному тексту.

– Во время полета пчела может нести груз  $\frac{3}{4}$  своего веса – это 75 мг. Обратить внимание на эту фразу. Корректно ли она составлена с точки зрения физики?

– Поставьте вопрос к предложению «При хорошей погоде пчелы за 1 день могут собрать 10-12 кг нектара».

– «Чем дальше улетает пчела, тем меньше нектара». Как вы это понимаете? Решаем задачу: На 3 км расходует 70% нектара. Сможет ли вернуться пчела, если улетит на 5 км от улья?

– Составьте вопросы к фразе «пчелы трудятся с 4 утра до 21.30. Полет пчелы может длиться от 8 мин до 2 часов». Как вы думаете, собирают ли пчелы нектар ночью?

– Объясните фразу «Пчела, летя до поля, взмахнула 30000 раз, а летя до улья, – 25000». Почему разное количество взмахов? На каком расстоянии находилась пчела от улья?

– Пчела собирает нектар хоботком. О какой физической величине можно говорить в данном случае?

– Почему пчела погибает, укусив животное или человека?

– Почему пчелы строят соты в виде шестигранников?

На уроке география ученики находили в тексте фрагменты, связанные с географией. Зачитывали их. Отвечали на вопросы: «В каких отраслях промышленности используется продукция пчел в качестве сырья? На каких материках, в какой их части, почему размещаются пчелы?» и т. п.

В качестве завершающего этапа Дня единого текста стала диагностическая работа, имеющая своей целью определение уровня сформированности читательских умений как наиболее важных составляющих метапредметных результатов обучения у учащихся 7-х классов. Работа представляла собой один вариант, включающий 9 заданий различного типа: задания с выбором единственного верного ответа из четырёх предложенных; задание с кратким ответом; задание с развёрнутым ответом (ученикам был предложен еще один текст, но про ос, они должны были сопоставить два текста, найти общее и различие). Задания были направлены на проверку сформированности у учеников следующих умений:

– определять основную и второстепенную информацию (определять основную тему текста);

– истолковывать значения слов и смысл фраз, используя содержание текста;

– ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную информацию;

– создавать модель задачной ситуации, отделяя главные элементы условия от второстепенных;

– осуществлять поиск информации;

– делать вывод на основе прочитанного текста;

– определять примерное содержание незнакомой книги по названию;

– устанавливать последовательность событий (составление простого плана);

– выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение.

Спецификация работы определяла критерии оценки всех заданий.

Особо хочется остановиться на Дне единого текста в 9-х классах, проведённый 25-го января 2018 г. Текст о хлебе был предложен учащимся для работы на таких предметах, как русский язык, биология, география, искусство. Итоговой формой работы в рамках Дня единого текста было выбрано устное собеседование.

На сегодняшний день всем известно, что устное собеседование по русскому языку вводится в рамках реализации Концепции преподавания русского языка и литературы для проверки навыков устной речи у школьников, причём оно направлено на проверку спонтанной устной речи учащихся. Однако без понимания и освоения содержания информации в тексте невозможна продуктивная работа с ним. Кроме того, интенсивная работа с текстом любого предметного содержания в таких направлениях, как чтение текста вслух, его пересказ, монологическое высказывание, ответы на вопросы (диалог), безусловно, представляет собой серьёзную подготовку выпускников 9-х классов к сдаче итогового устного собеседования. В качестве проверки устных речевых навыков у учеников в День единого текста была предложена диагностическая работа в форме итогового устного собеседования, приближенная к федеральным требованиям. Она состояла из трёх заданий:

- чтение текста вслух, причём текст подбирался с учётом тематического содержания предыдущего текста;
- монологическое высказывание;
- диалог.

На собеседование приглашались к одному учителю сразу два ученика, один из которых начинал читать текст до половины (текст был большим по количеству слов), а другой слушал и оценивал товарища. Таким образом, оценка выполнения заданий итогового устного собеседования учащимися шла как педагогом, так и учеником (взаимооценка).

По признанию всех педагогов школы (в Дне единого текста участвовало 18 учителей из 32), эта инновационная форма работы с учащимися достигла своей цели. Анализ результатов диагностической работы показал определённый уровень сформированности читательских умений учеников. По оценкам педагогов, половина учеников справились с чтением вслух, однако 27,3% учащихся попали в категорию не справившихся с этим заданием. Лучшим показателем справляемости стал диалог (ответы на заданные вопросы) – 85% справившихся, худшим – монологическое высказывание – 33,4% справившихся. Учащиеся 9-х классов

испытывают серьёзные затруднения в грамотном и выразительном чтении вслух, в передаче информации в форме устного высказывания. Предстоит серьёзная работа в этом направлении всем учителям-предметникам.

День единого текста, в который включается вся образовательная организация, создаёт условия для формирования и развития читательской компетентности школьника.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Киселева Н.В. Организация пространства понимания учебного текста на уровне основного общего образования (на примере проведения Дня единого текста) // Человек в информационном пространстве: понимание в коммуникации: сборник научных трудов / под общ. ред. Н. В. Аниськиной, Л. В. Уховой. – В 2 тт. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2017. – Т. 2. – С. 47-53.



## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В 10–11 КЛАССАХ

Функциональная грамотность учащихся формируется в процессе изучения всех школьных предметов, но, безусловно, ведущая роль все-таки принадлежит урокам русского языка и литературы, потому что в первую очередь посредством чтения ребенок приобретает возможность самостоятельно заниматься своим образованием и развитием. Кроме того, современная жизнь диктует необходимость быстро реагировать на различные изменения в мире и в социуме, уметь извлекать информацию из самых разных источников, отбирать ее и анализировать. Этому должна, на наш взгляд, учить школа на всем протяжении образовательного цикла, но особое внимание уделять работе над функциональной грамотностью на старшей ступени обучения, когда элементарные умения сформированы, как и общие представления о языке, его возможностях и нормах.

Старшекласснику нужно не бояться публичного слова, он должен быть уверен, что справится с построением высказывания на ту или иную тему как в устной, так и в письменной форме, сумеет оформить элементарные документы, понять текст и т. д. Средствами, способствующими формированию подобных умений могут служить задания занимательного характера, исследовательские, задания с культурологическим, экономическим, историческим содержанием, практикоориентированные задания и др. Помимо того, для успешного овладения функциональной грамотностью необходимо обладать определенным уровнем практической грамотности. Однако, как показывают результаты единого государственного экзамена по русскому языку, сегодня выпускники часто не могут логично и конкретно изложить собственную точку зрения по поставленной проблеме, у них небогатый словарный запас, слабое владение возможностями русского синтаксиса (предложения строят однообразные, простые и примитивные), не сформировано чувство стиля. О том же говорят и результаты опросов и письмен-

ных работ студентов первого курса факультета русской филологии: в письменной и устной речи много нарушений различных видов норм русского языка, студенты испытывают затруднения при ответах на вопросы на семинарских занятиях и в плане формы, и в плане содержания.

Первокурсники – это вчерашние школьники, поэтому их неподготовленность к выполнению различных коммуникативных задач является прямым следствием недостаточной школьной подготовки. Об этом же говорят и наши наблюдения над текстами, которые создают на итоговой аттестации выпускники 9 и 11 классов. Здесь следует также заметить, что принципиального скачка в сторону более совершенных со всех точек зрения текстов у выпускников полной средней школы, к сожалению, не происходит. Клишированные однотипные конструкции, неудачное использование лексики абстрактной семантики, ошибочное словоконструирование из-за незнания существующих языковых единиц, незнание фактов истории и культуры, а также неумелая их интерпретация – все это характеризует сочинение-рассуждение, которое пишут выпускники, сдающие экзамены по русскому языку по окончании 9 или 11 классов.

Можно привести некоторые примеры:

*Я хочу обратить свое внимание на прочитанный мною отрывок.*

*Пушкин – это известный писатель, который много и красиво писал.*

*В старое время телевидение находилось под строгим контролем.*

*Вот Садко, Боян и Окуджава после них и сочинили свои песни.*

*Микроорганизмы в Байкале решили сплотиться и жить в мире и согласии, помогая друг другу.*

*Я полностью согласен с автором. Ведь еще великие поэты древности воспевали людей, молча принимавших смерть, называя их мужественными. За подтверждением своих слов я хочу обратиться к произведению Грибоедова «Отцы и дети».*

Одной из причин, приведших к созданию описанного выше положения вещей, является, на наш взгляд, то, что на уроках русского языка в 10–11 классах (а уроков этих, как правило, один или два в неделю) львиная доля времени отводится подготовке к единому государственному экзамену. Причем работа над сочинением чаще всего сводится к выработке универсального шаблона для построения высказывания, которое соответствовало бы заданным критериям. Старшеклассник не учится создавать тексты различных стилей, жанров и по-разному функционально ориентированных. Он фактически в течение двух лет работает над созданием одного типа текста, соответствующего конкретным требованиям экзамена.

Конечно, некоторые навыки и умения за этот период совершенствуются; учащийся старается строить конструкции, которые ему лучше даются, в которых он без затруднения может поставить знаки препинания, старается подбирать известные ему с точки зрения содержания и написания слова и т. п. Однако работы все равно в большинстве своем отличаются шаблонностью и однообразием.

Необходимо в школьной практике развести подготовку к единому экзамену и обучение русскому языку как предмету на более высоком уровне, чем на средней ступени. На уроках русского языка следует, конечно, не только повторять и углублять темы базового курса, нужно показывать учащимся как можно больше и чаще различные аспекты функционирования языка, создавать высказывания разных типов и стилей, что пригодится завтрашнему школьнику в будущей самостоятельной жизни.

Например, можно рассматривать практическое применение языка в разных сферах жизни и анализировать допускаемые при этом ошибки. Много примеров неуместного или ошибочного использования языковых единиц можно найти на разных сайтах в интернете. Часто старшеклассники увлекаются ведением собственных мини-блогов. Небезынтересно и полезно проанализировать отдельные посты в социальных сетях или интернет-каналах, увидеть удачные и неудачные тексты или отдельные фразы. Такое приближение урока к жизни всегда дает положительные результаты: учит внимательному отношению к слову, показывает практическую направленность образования, воспитывает эстетический вкус и т. д.

Как мы видим, для успешного воспитания функционально грамотной личности в современной школе нужно придать нашему образованию личностный смысл, усилить смысловой характер его содержания и реализовать в образовательной среде соответствующие педагогические принципы и условия. Функциональная грамотность в XXI веке является гарантией успешной жизни человека, а также атрибутом непрерывного образования, без которого успешной личностью стать нельзя. Недооценка уровня функциональной грамотности выпускника как одного из показателей их готовности к взрослой жизни значительно усложняет процесс социализации и снижает значение школы как ее института. Видимо, пришло время задуматься о том, чтобы ввести какую-либо оценку функциональной грамотности выпускников в качестве одного из индикаторов оценки модернизации системы среднего образования.

## ФОРМЫ ДОМАШНЕГО ЗАДАНИЯ КАК СПОСОБ РАЗВИТИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Одной из существенных проблем современного образования является перегрузка обучающихся. Учитель, ставя перед собой задачу интенсивного образования своих учеников, нередко увлекается увеличением объёма домашней работы. Домашнее задание формируется по принципам: это не успели в классе, это было бы неплохо сделать. Большой объём домашних заданий приводит к тому, что учащиеся либо отказываются их выполнять, либо выполняют неполностью или некачественно, либо исполняют задания учителя, накапливая при этом чувство бессмысленности и усталости. Большие домашние задания, как правило не проверяются, либо урок превращается в проверку заданных упражнений. И первое и второе неправильно. Каждый ученик, выполнивший работу, должен получить оценку. Выполненная работа должна быть полностью проконтролирована.

Формируя домашние задания, учитель должен руководствоваться следующими положениями:

- 1) домашнее задание должно в той или иной степени закреплять пройденный на уроке материал. Домашнее задание должно быть продолжением работы, начатой на уроке (не всегда в буквальном смысле). Учитель не должен перекладывать бремя обучения с себя на плечи ученика;
- 2) на выполнение домашнего задания ученик должен тратить не более 30 процентов времени от стандартного урока;
- 3) домашнее задание должно быть полностью проверено (следует помнить, что на проверку домашнего задания может быть потрачено не более 10 минут от урока);
- 4) домашнее задание должно быть посильным, понятным; желательно, чтобы уже на уроке ученик захотел выполнить выданное задание.

Знакомясь с названными требованиями, учителя, как правило, неодобрительно разводят руки: когда же учить, программа перегружена.

Очевидно, что изменились дети, их интересы, ритм и организация жизни, условия обучения (здесь мы имеем в виду доступность выполненных заданий в интернете и в виде опубликованных методических изданий). Увеличился объём информации. Расширен материал учебников, в учебный оборот включено большое количество дополнительных пособий, появились электронные образовательные ресурсы. В целом язык школьных изданий усложнился. Те формы домашних заданий, которые использовались ранее (выучить параграф, выполнить упражнение), уходят на второй план. Это касается не только учебных предметов «Русский язык» и «Литература». Формы домашних заданий могут быть универсальными для всех предметов. Данные формы развивают универсальные учебные действия, среди которых ключевыми являются готовность выстраивать устное и письменное высказывание на заданную тему, умение обрабатывать, присваивать и использовать полученную информацию. Перечислим некоторые из них.

1. Эффективными способами присвоения знаний, заключённых в учебных текстах, и одновременно проверки изучения текста являются составление планов. Актуализируют когнитивную деятельность обучающегося вопросный и тезисный план, поскольку они требуют некой рефлексии на прочитанный и осмысленный текст. Если заданный текст велик по объёму, целесообразно работу по составлению плана начать на уроке, а в качестве домашнего задания предложить закончить начатый план.

Возможны задания по трансформации составленного на уроке плана. Например, для вопросного плана составить цитатный или тезисный план.

2. Озаглавливание текста, подбор ключевых слов (5-7 слов), написание аннотации к тексту параграфа. Данные задания позволяют проконтролировать понимание главного смысла текста, практической ценности заключённой в нём информации.

3. Составление таблиц, схем, отражающих существенную информацию текста. Составление таблицы может быть начато в классе при объяснении нового материала. В качестве домашнего задания можно предложить завершить составление таблицы, подготовить рассказ по составленной таблице или схеме.

4. Составление словарей терминов для прочитанного текста. Данное задание подходит для терминированных текстов.

5. Составление синквейнов. Синквейн позволяет выделить информационные доминанты текста, выделить их основные признаки, сформулировать умозаключения.

6. Подбор примеров к теоретическим положениям, рассмотренным при объяснении материала.

Изучение объёмного материала целесообразно делить между обучающимися на небольшие части. Такой подход позволяет воспитывать чувство ответственности, командный дух.

Отметим, что домашние задания должны быть вариативными, учитывающими способности, интересы школьника. Так, нельзя навязывать ученику то, что ему неинтересно (например, сочинять оду или сценарий, иллюстрировать прочитанное и т. п.). Нужно учитывать, что дети по-разному могут выполнить одно и то же задание. Так, одному ученику на выполнение упражнения потребуется пять минут, а другому двадцать. Если не придерживаться этого, задание, как это бывает часто, будут выполнять родители.

Нельзя исследовательскую деятельность обучающегося приравнивать исключительно к подготовке презентаций, поскольку эта работа трудоёмка и освещает результаты длительно исследовательского процесса.

## КУЛЬТУРНО-ЯЗЫКОВАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ КАК ОСНОВА ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ

Новый образовательный стандарт определяет в качестве приоритетной задачи общее интеллектуальное развитие обучающегося, вооружение его навыками самостоятельной работы с информацией. Главное, что должен сделать учитель, неважно какой предмет он преподаёт, – научить своего ученика учиться. В этом аспекте современная система образования становится обусловленной тенденциями к интеграции.

В числе языковых (в широком смысле этого термина) компетенций стандарт определяет культуроведческую (по нашей терминологии – культурно-языковую). Основным содержанием данной компетенции является готовность обучающегося к интерпретации фактов языка и речи (в том числе текстов) в категориях культуры.

Вызовы современного образования: устное собеседование по русскому языку в 9-м классе, коммуникативно ориентированная модель ОГЭ и ЕГЭ, итоговое сочинение – ставят перед учителем задачу объяснения сущности категорий культуры (представлений, культурных установок, эталонов, стереотипов и др.). Учитель должен понимать, что обучающийся может в той или иной степени осмыслить категории той культурной среды, в которой он живёт. Для интерпретации текстов иных культурных эпох учителю нужно проводить разноаспектную кропотливую работу, связанную прежде всего с объяснением значения слова, особенностей его употребления. В методической литературе много обсуждается так называемая культурная глухота современных детей. Однако нужно отдавать отчёт в том, что неспособность ребёнка правильно интерпретировать слово или текст является результатом недобросовестной работы учителя.

Новый методический термин *функциональная грамотность* мы понимаем как способность обучающегося решать различные практико-ориентированные задачи. Функциональная грамотность является выражением компетентности обучающегося. Неотъемлемой чертой функциональной грамотности мы считаем осознание обу-

чающимся того культурно фона, в котором он живёт, толерантное и осмысленное отношение к другим культурным парадигмам, умение «читать» (в широком смысле этого слова) тексты культуры. Мы бы сказали, что такая культурная грамотность является платформой функциональной грамотности обучающегося.

Аспектами культурной грамотности являются:

- 1) понимание сущности и содержания основных категорий культуры;
- 2) знание основных культурно значимых, в том числе прецедентных, элементов лингвокультуры;
- 3) умение интерпретировать разнообразные факты языка и речи в категориях культуры;
- 4) готовность к межкультурной коммуникации, осмысленное и толерантное отношение к собственной и чужой культуре;
- 5) умение общаться, прогнозировать и преодолевать коммуникативные неудачи, соблюдение основных коммуникативных постулатов.

Выделенные аспекты являются своего рода задачами современного образования, которые должны решаться школой комплексно, при изучении всех гуманитарных наук. Следует помнить, что осознание культуры происходит через текст. Чтение текстов разнообразной направленности и проблематики должно осуществляться под руководством учителя, обеспечивающим правильное вхождение обучающегося в культурное пространство.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Токарева И.Ю. Инновационные подходы к преподаванию русского языка в средней школе: культурно ориентированное образование. – Тула: С-Принт, 2016. – 144 с.



## О ПРОБЛЕМЕ ГРАМОТНОСТИ И О ВОПРОСАХ, КОТОРЫЕ ВОЗНИКАЮТ НА ПУТИ ЕЁ РАЗРЕШЕНИЯ

Грамотность – это уровень владения знаниями и навыками в определённой области, а также способность их применять на практике согласно нормам родного языка. Познакомить учащихся с особенностями русского языка и помочь разобраться в этом вопросе и есть наша непосредственная задача, с которой, я считаю, учителя вполне справляются (количество стобалльников на ЕГЭ растёт).

К сожалению, всё равно наблюдаю, что уровень правильного письма и грамотно оформленной речи наших учеников оставляет желать лучшего. С чем это связано? На самом деле причин много и нам они с вами давно и хорошо знакомы. Цивилизация, о которой мы слышим повсеместно и наблюдаем её присутствие во всех сферах нашей жизни, носит характер положительного воздействия на людей в целом, но она же наносит и определённый вред, а вот он то в свою очередь и проявляется в неумении подрастающего поколения самостоятельно думать, принимать правильные решения, концентрироваться на конкретном явлении, рассуждая, делать верные выводы и т.д .

У подрастающего поколения отсутствует и потребность чтения. Книги всё чаще заменяются другими развлечениями: просмотром всевозможных телешоу, сериалов, компьютерными играми и прочим.

Любую нужную информацию можно отыскать в Интернете, при этом нажав несколько кнопочек на клавиатуре. Это грозит не только всеобщей безграмотностью, но и снижением интеллектуального уровня, ухудшением творческого мышления. Если же всё-таки ребёнок захочет что-то прочитать, то выбранная им литература может оказаться некачественной, часто носит характер развлекательной, в ней, помимо отсутствия полезной информации, можно встретить массу орфографических, грамматических и стилистических ошибок.

Пагубно влияет на грамотность детей и общение в Интернете. В различных чатах и на форумах часто встречаются сленг, сокра-

щения и небрежное обращение с орфографией. Подобный стиль может войти в привычку.

Таким образом, в очередной раз подтверждается мысль, что проблема грамотности на сегодняшний день остаётся актуальной и говорить о ней приходится не в первый и не в последний раз. И ведь это при всём том, что мы имеем множество уже разработанных методик преподавания, огромное количество заданий по разным темам и разделам русского языка, база которых пополняется и расширяется учителями, которые, распространяя свои наработки, хоть как-то пытаются помочь своим коллегам в их нелёгком труде.

В свою очередь я не являюсь исключением и пользуюсь профессиональными находками учителей, которые добросовестно исполняют свой долг. Однако пытаюсь и создать что-то своё, так как чувствую в себе некоторую творческую жилку. Своими небольшими достижениями хотела бы поделиться и с вами. Учителям, берущим после начальной школы детей, наиболее близка тема, когда некоторые активные «первые учителя» в последний год своего общения с выпускниками начальной школы начинают их заранее загружать заданиями повышенной трудности, заданиями на опережение, заданиями, связанными с написанием огромных текстовых материалов. Тем самым пытаются «помочь учащимся преодолеть переходный момент» или как они говорят: «Пусть ученики знают и умеют чуть больше, чем это надо по программе начальной школы». Я в своей практике с подобным явлением сталкивалась. Работа моя с пятиклассниками усложнялась тем, что приходилось не только изучать новый программный материал, но и переучивать детей. Учебное время тратилось не на то, на что оно выделялось (его и так не очень много, чтобы вот так разбрасываться). Это в первую очередь коснулось темы «Чередующиеся гласные в корне слова». Эту орфограмму дети долгое время путают с хорошо заученной в начальной школе «Безударные гласные в корне слова, проверяемые ударением». К словам с чередующей гласной подбирали проверочные слова, получалось, слово «*блеск*»- проверяемое к слову «*блестеть*», к слову «*замирать*» подбирали слово «*мир*», которое совершенно по лексическому значению не подходит. Постоянно объясняла, что слово «*замирать*» имеет вариативное написание «*замереть*». Лексика одна, значит, и корень один, написание зависит от суффикса А. Понадобилось мне в своей работе набраться терпения и поэтапно на каждом уроке, связанном с этой темой, вводить поэлементно разные виды работ с примерами слов с чередованием.

Ещё одно меня насторожило, зависит ли напрямую качество грамотности от количества написанного материала на уроке и от тихой обстановки в классе. В педагогической деятельности некоторых учителей наблюдала такие ситуации. Дети заняты на уроке, работают, в классе тишина. Да, дисциплина идеальная, но как это может влиять на грамотность?! Лично я уверена, что если детям давать переписывать огромные тексты или выполнять объёмные задания, то качества грамотности достигнуть не удастся. Только осмысленное, обоснованное, неоднократно увиденное и озвученное может быть усвоено любым ребёнком (не должны мы забывать и об индивидуальных особенностях обучающихся), такая работа в полной тишине проходить не может, должен быть так называемый «рабочий шум»(это моё определение).

Если говорить об учениках 7-8 классов, то тут , мне так кажется, очень сложна тема, связанная с изучением причастия и деепричастия, а также отличия причастия от прилагательного или отглагольного прилагательного. Кто сталкивался с подобной проблемой, меня поймут и поддержат. Готовя детей к ОГЭ (там есть подобные задания, да ещё и не в единичном случае), столкнулась с проблемой достаточно тяжёлого выбора варианта ответа с этой тематикой для детей. Дан отрывок текста, в котором содержатся несколько предложений. Предлагается найти слово, в котором правописание определяется правилом: «В полных страдательных причастиях прошедшего времени, образованных от глаголов совершенного вида, пишется НН». Дети в замешательстве. Начинаем рассуждать. Выделяем все слова с НН, их четыре: невиданная, дрессированные, придуманные, увлечённо. Сразу исключаем наречие, доказывая свою мысль. Далее обращаем внимание на совершенный вид глагола, от которого образованы слова, отказываемся от слова без приставки. Теперь выбираем между приставками НЕ- и ПРИ-. Правильный ответ- это слово»придуманные», смотрим ещё раз на условия правила и убеждаемся, что перед нами действительно полное страдательное причастие прошедшего времени. Таких заданий много, и чем больше их рассмотреть, именно доказывая, то никаких сложностей не должно быть. Это лишний раз показывает, что надо тренироваться в написании подобных примеров и уметь логически оформлять своё доказательство, а это опять речевая грамотность.

В практике любого преподавателя образовательного учреждения таких примеров огромное количество. И если вспоминать все, то много (самого ценного, что есть у педагога) времени будет потрачено на воспоминания. Поэтому в своём небольшом душев-

ном изложении хотелось бы выразить огромную признательность всем учителям-коллегам за терпение, понимание и поддержку. Ведь вместе мы сила, а поодиночке всего лишь люди, которые пытаются справиться с одной из самых сложных проблем- проблемой грамотности.

В заключение, хочется вспомнить «Золотое слово Святослава» из исторического памятника древнерусской литературы, в котором говорится о том, что объединение- это самое мудрое и ценное, что надо сделать, чтобы защитить Русь. В финале автор прославляет всех князей, находит в каждом достойные черты, он не хочет соперничества между ними и призывает объединить свои усилия. Автор абсолютно верно полагал, что сила русских князей есть их объединение в единое целое, нежели их междоусобные распри, в результате которых страдают русские люди. Именно единая стратегия поможет и нам, учителям, преодолеть все стоящие перед нами проблемы.

**Г.В. Швыдка,**  
*учитель русского языка и литературы*  
*МКОУ «Никольско-Вяземская СОШ»,*  
*г. Чернь Тульской области*

## СИСТЕМА РОЛЕВЫХ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ НА УРОКАХ РАЗВИТИЯ РЕЧИ

При обучении русскому языку как средству общения приходится сталкиваться с некоторыми проблемами.

Во-первых, результативность усвоения учащимися практической части курса русского языка, по наблюдениям на протяжении многих лет, как правило, на 6–8% ниже результативности усвоения теоретической части. Особенно ощутимо это отставание при формировании речевых умений в продуктивных видах речевой деятельности, а именно в умении использовать средства языка для речевых построений (говорение, письмо). К сожалению, коммуникативные ошибки, бедность речи – явление широко распространенное.

Во-вторых, отношение учеников к изучению языка с каждым годом становится все более формальным. Мотивация изучения этого предмета чаще всего для значительной части обучающихся в начальной школе заключается в том, чтобы «хорошо выполнить ВПР», а в последующих классах – чтобы «успешно сдать ОГЭ, ЕГЭ».

С целью как-то сократить существующий разрыв между изучением языковых единиц (языкового строя) и функционированием этих единиц в речи учащихся можно предложить использование на уроках развития речи системы ролевых практических заданий. В нее могут быть включены задания, выполняя которые, школьники учатся применять знания языка и литературы в своем повседневном общении и, более того, в какой-то степени реализуют те интереснейшие возможности речевой деятельности, которые открывает перед ними филология как наука.

Вот примерный перечень заданий.

«Роли»	Практические задания
«Я общаюсь дома, в школе, в быту»	записка, письмо, тексты поздравительных открыток, телеграмма, учимся благодарить, просим прощения, говорим по телефону и др.

«Я – корректор»	исправление орфографических и пунктуационных ошибок в негативном тексте
«Я – редактор»	исправление коммуникативных ошибок в негативном тексте
«Я – деловод»	справка, заявление, расписка, доверенность и другие деловые бумаги
«Я – музейный работник»	текст экскурсии, проведение экскурсий
«Я – юнкор»	заметка, информация, сообщение, статья; выпуск стенгазеты
«Я – учитель»	проведение фрагментов урока, проверка тетрадей по языку, оценка устных ответов товарищей
«Я – ученик» (умею ли я пользоваться языком как средством получения знаний)	составление различных памяток, научных справок; доклад, научное сообщение
«Я – библиотекарь»	каталог книжной выставки, заполнение каталожных карточек, аннотация
«Я – фольклорист»	участие в фольклорной собирательской экспедиции и оформление собранных материалов
«Я – диалектолог»	диалектологические наблюдения над местным говором, их оформление
«Я – чтец»	выступление на «уроках у микрофона»
«Я – поэт»	буриме, сочинение стихотворного текста
«Я – писатель»	сказка в народном стиле, басня, сказка нового времени, рассказ-быль, сказ, юмористический рассказ
«Я – киносценарист»	составление киносценария на основе эпизода литературного произведения

По своему характеру и форме ролевые практические задания очень разнообразны, различны по объему, так что некоторые из них планируются в виде так называемых «практических пятиминуток», а отдельные занимают и целый урок. В свою структуру они, как правило, включают:

- 1) этап работы над нужными терминами («дежурный словарь»);
- 2) этап установки речевой ситуации, которая требует умения создавать именно заданный вид текста;

- 3) анализ образцовых и негативных текстов заданного вида;
- 4) создание учащимися самостоятельных письменных и устных высказываний, закреплённых за заданной сферой общения («ролью»).

Знакомим с «ролями» на одном из первых уроков, чтобы дети почувствовали, как необходимо знание русского языка в повседневном общении, и представили себе все богатство и многообразие видов речевой деятельности человека, знающего язык и литературу, – филолога. Это вызывает интерес к предметам и помогает формированию положительной мотивации их изучения, возвращает в какой-то степени отношение к языку как к живому и развивающемуся явлению.

Отчетливой профориентационной направленности ролевые практические задания не имеют, однако дети получают сведения об особенностях той или иной деятельности при знакомстве с каждой из «ролей» и имеют возможность, что называется, «применить» ее на себя.

Система заданий рассчитана на целый учебный год. Планируются задания в 5, 6, 7 классе с учетом того, чтобы выполнение задания соотносилось с изучением тех или иных языковых единиц с одной стороны, того или иного художественного и теоретического материала по литературе – с другой, а также того или иного материала по развитию речи. Практическое задание служит своеобразным закреплением введения изучаемых единиц в речь учащихся.

Благодаря созданию четкой речевой ситуации, требующей столь же четкой мотивации создаваемых учащимися высказываний (текстов), мотивированного отбора языковых средств, ролевые практические задания стимулируют сознательное овладение навыками общения, внимательное отношение к применению речеведческих знаний, к употреблению в тексте изученных языковых единиц.

Опыт показывает, что ролевые практические задания выполняются более успешно, чем просто упражнения аналогичного содержания, лишённые ситуативности и мотивированности речевой деятельности. Привлекательная особенность таких заданий – их занимательность, широкое использование в качестве материала для наблюдения забавных текстов из детской литературы (записки, тексты поздравлений и объявлений, письма героев книг «Винни Пух и все-все-все», «Мальчиш и Карлсон», «Пеппи Длинный чулок» и т. п.). По возможности, отдельные пятиминутки и практические занятия атрибутируются в соответствии с «ролью», работы, где это возможно, оформляются в соответствии с назначением: записки, объявления – на отдельных карточках; текст и адрес поздравительной открытки – на открытке, текст и адрес телеграммы – на телеграфном бланке и др. Поэтические и прозаические произведения учащихся записываются в рукописные журналы.

Для примера можно привести разработку урока развития речи в 5 классе с ролевым практическим заданием «Я общаюсь дома, в школе, в быту» на тему «Просим прощения». Такой урок уместно провести после изучения раздела «Морфемика» и знакомства с особенностями разговорного стиля (с этим хронологически совпадает чтение на уроках литературы сказки К.Г. Паустовского «Теплый хлеб»), поставив целями урока углубление представлений о роли значимых частей слова; формирование навыков использования разговорного стиля в устной и письменной речи, овладение правилами речевого этикета.

**I этап.** Установка речевой ситуации, требующей создавать заданный вид текста.

1. После краткой беседы о случаях из опыта детей, когда им приходилось просить прощения, о значении этого правила речевого этикета дети читают в лицах текст:

Еж фонарик не включил  
Из лесной гнилушки  
И на елку наскочил  
Ночью на опушке.  
– Как твои иголки?  
– Еж спросил у елки.  
– Все целы. А как твой нос?  
– Целый! – ежик произнес.  
– Извини! – промолвил еж,  
Еле сдерживая дрожь.  
– Извини и ты, сосед,  
Елка скрипнула в ответ.  
Еж и елка при ночной  
Встрече на опушке  
Не сказали ни одной  
Колкости друг дружке.

(В.Орлов)

**Беседа:**

– Почему все так хорошо закончилось?  
– Потому что и ежик, и елка умели извиниться.  
– Какие вы знаете слова, с помощью которых можно просить прощения?

Запись слов (дежурный словарь): прошу прощения; прости(те); извини(те), пожалуйста; виноват(а); признаю свою вину.

– В каком стиле обычно строятся высказывания с просьбой о прощении?



– В разговорном.

На наборном полотне таблицы «Стили речи» ученик выставляет набор карточек с отличительными признаками разговорного стиля.

2. Инсценированное чтение заранее подготовленными учениками отрывка из книги А.А.Милна «Винни Пух и все-все-все»:

«Кролик вдруг ужасно надулся.

– Тигра, – сказал он торжественно, – будь любезен, объясни нам, что сейчас произошло?

– Когда сейчас? – ответил Тигра, слегка смутившись.

– Когда ты наскочил на Иа и столкнул его в Реку.

– Я на него не наскакивал.

– Ты на меня наскочил, – мрачно сказал Иа.

– Нет, не наскакивал. У меня просто был кашель, и я стоял случайно сзади Иа...

...– Вот это я и называю НАСКАКИВАТЬ, – сказал Иа, – налетать на людей неожиданно...

...– Я не наскакивал, я кашлял, – сказал Тигра упрямо.

– На дне Реки в этом трудно разобраться, – заметил Иа.»

**Беседа:**

– Ребята, как бы вам хотелось закончить этот эпизод?

– Надо, чтобы Тигра попросил у Иа прощения.

– Кто из вас может сделать это от его лица?

Устные высказывания учащихся, продолжающие прочитанный эпизод.

**II этап.** Анализ забавного текста.

ПРОСТИЛКА. (просьба о прощении).

Мама, мамочка, мамуля,  
Ты простишь меня за то,  
Что случайно уронил я  
И раскокал, и разгрохал,  
Разбабахал, растарыхал,  
И немножко молотком  
Ту стеклянную кастрюлю,  
Из которой в день рожденья  
За столом ты раздавала  
Очень вкусную ляляку  
Под названием салат?!  
Мама, мамочка, мамуля,  
«Ты прекрасна, спору нет!  
Ты на свете всех милее,

Всех румяней и белее!»  
Ты меня совсем недавно  
Колокольчиком хрустальным  
Называла, а хрустальный  
Колокольчик бить нельзя!

(Ю. Чичев)

**Беседа:**

- Что вызывает смех?
- Смешные слова: простилка, раскокал, разгрохал, разбабахал, ляляка.

Разбор названных слов по составу.

Выделение в тексте элементов разговорного стиля, работа с уменьшительно-ласкательными суффиксами.

Определение смысловых частей, из которых состоит просьба о прощении. Составление схемы:

- 1) обращение (роль уменьшительно-ласкательных суффиксов);
- 2) просьба о прощении;
- 3) сожаление о случившемся;
- 4) утешение.

**III этап.** Создание самостоятельных высказываний, содержащих просьбу о прощении. Учащиеся получают карточки с текстом из сказки К.Г. Паустовского «Теплый хлеб»:

«- ... это раненому коню. От Фильки. Помирить мы их хотим.

- Ну что ж, - сказал Панкрат. - Не только человеку извинение требуется. Сейчас я вам коня представлю в натуре...

...Филька разломил буханку, посолил хлеб из солонки и протянул коню. Но конь хлеба не взял, начал мелко перебирать ногами, попятился в сарай. Испугался Филька.»

**Задание:** используя составленную схему, попросить от имени Фильки прощения у обиженного им коня.

Письменное выполнение задания. Прослушивание 2-3 примеров.

Задание на дом: написать от своего лица просьбу о прощении.

Слово учителя: Наверное, каждому из нас есть у кого и есть за что попросить прощения: у мамы, папы, брата, сестры, бабушки или дедушки, у товарища или учителя, может быть, у обиженных вами щенка или воробышка, у всей нашей природы, с которой мы иногда так безжалостно обращаемся, - у сломанной вами яблони, у сорванных и брошенных в пыли цветов, у загрязненной речки, ручья... Пусть каждый найдет такие

слова, чтобы те, у кого вы попросите прощения, действительно захотели бы простить вас.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Обучение русскому языку в школе: учеб. пособие для студентов педагогических вузов / Е.А. Быстрова, С.И. Львова, В.И. Капинос и др.; под ред. Е.А. Быстровой. – М.: Дрофа, 2004. – 237 с.
2. Литневская, Е. И., Багрянцева, В. А. Методика преподавания русского языка в средней школе: Учеб. пособие для студентов высших учебных заведений / Под ред. Е. И. Литневской. – М.: Академический проект, 2006. – 588 с.
3. Антонова, Е.С. Методика преподавания русского языка: коммуникативно-деятельностный подход: учебное пособие / Е.С. Антонова. – М.: КНОРУС, 2007. – 460 с.

*Учебное издание*

**ФОРМИРОВАНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ  
ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ  
В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ  
РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ**

*Материалы Всероссийской научно-практической  
конференции*

Ответственный редактор: Г.В. Токарев

Компьютерная верстка: Т.А. Степанова

Издается в авторской редакции

Подписано в печать 04.10.2018

Формат 60х90/16.

Печ. л. 7,75. Тираж 100 экз.

Оригинал-макет изготовлен  
в ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО»  
300041, г. Тула, ул. Ленина, д. 22

Отпечатано с готового оригинал-макета  
в типографии «Всрок»  
г. Тула, ул. Красноармейский пр-т, д. 7а