

**Лазарев Арсений Иннокентьевич,**  
бакалавр педагогики и психологии,  
слушатель программы переподготовки «Философия»  
Национального университета современных технологий

## **ВВОДНЫЙ ДОКЛАД НА ЗАСЕДАНИИ ФИЛОСОФСКОГО КЛУБА ЧГИК**

Тема клубного заседания – «Сущность дружбы:  
где она простирается между враждой и солидарностью?»

*г. Челябинск, 17 декабря 2022 г.*

*Ведущие заседания:*

✓ **Невелева Вера Сергеевна** – доктор философских наук,  
профессор кафедры философии и культурологии ЧГИК.

✓ **Ланганс Елена Геннадьевна** – кандидат философских наук,  
доцент кафедры философии и культурологии ЧГИК.

*Модератор встречи:*

✓ **Мудряков Ярослав Дмитриевич** – председатель философского  
клуба, преподаватель кафедры философии и культурологии ЧГИК.

Краткая философская энциклопедия определяет дружбу как одну из основных форм добродетелей, которая выражается во взаимной привязанности и духовной общности двух людей [2, с. 144].

В словаре философских терминов под понятием «Дружба» понимается высокоиндивидуализированные межличностные отношения, основанные на общности интересов, духовной близости и взаимной привязанности [4, с. 147].

Феномен дружбы является неисчерпаемой темой, потребность в которой у людей никогда не угасала. Если вернуться к определению понятия дружбы, то, по словам философа Людвиг Витгенштейна дружба не определяется перечислением общих признаков.

Добровольность – один из основных составляющих дружбы. Свобода в дружбе является своего рода максимой, не требуя подчинения и обязательного чувства долга. Если бы долг соблюдался только на основе долга, то к дружбе это не имело бы никакого отношения [3].

*Аристотель* стремился классифицировать дружбу (в отличие от Витгенштейна) по различию отношений, по уровню превосходства и равенства, по характеру испытываемых чувств, по мотивам заключения и поддержания дружественности.

*Сократ* же считал, что никакое общение без дружбы не имеет ценности.

*Марсель Пруст* писал о том, что дружба не несет в себе никакого духовного обогащения, никакой реализации. В дружбе есть феномен общения и присутствия, который мешает быть одному.

*Платон* поднимает вопрос о дружбе, сделав его основным предметом философии. Тему дружбы он глубоко разрабатывал в своих значительных произведениях – «Пир» и «Федр». Если видеть в дружбе только чувство, эмоциональную привязанность, существующую независимо от общих интересов и целей деятельности, проблема становится неразрешима. *Платон* выводит дружбу за рамки непосредственных межличностных отношений. Эмоционально-психологическую близость друзей он считает производной от присущей им общей нравственной цели, общего стремления к совершенству [3].

В *новоевропейской моральной философии* критический подход к анализу дружбы становится преобладающим (Д. Юм, И. Кант, А. Шопенгауэр, Ф. Ницше). Проблематика дружбы отступает на задний план в связи с тем, что тот опыт межчеловеческих отношений, который

рационализировался и обобщался в терминах дружбы, получает иное, более широкое и абстрактное концептуальное выражение – в понятии морали. Вместе с тем, происходит более углубленное осмысление дружбы в ряду близких ей межличностных значимых отношений [1].

Необходимо отметить, что несмотря на внимание философов на феномен дружбы, которое получило отражение в их трудах, дружба по сей день остается не до конца объяснима, также как и понятие любви.

### **Список использованной литературы**

1. Дружба, любовь, измена: творческое эссе по дисциплине «Философия» // Моск. энерг. ин-т, кафедра философии и социологии. – Москва, 2011. – URL: <https://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=577280#text>
2. Краткая философская энциклопедия / Составители: Е. Ф. Губский, Г. В. Кораблева, В. А. Лутченко. – Москва: Прогресс, 1994. – 576 с.
3. Мусатова, А. В. Феномен дружбы глазами мыслителей: реальность или миф / А. В. Мусатова // Система ценностей современного общества. – 2016. – № 46. – С. 18–24.
4. Словарь философских терминов / Под редакцией В. Г. Кузнецова. – Москва: Инфра-М, 2009. – 731 с.