

УДК 613.1
ББК 75.711
А43

Составители:

канд. пед. наук, заведующий кафедрой физической культуры и безопасности жизнедеятельности ВОИПКиПРО А.С. Фетисов;
канд. юрид. наук, кафедры физической культуры и безопасности жизнедеятельности ВОИПКиПРО Г.В. Костикова;
канд. психол. наук, доцент кафедры физической культуры и безопасности жизнедеятельности ВОИПКиПРО Т.Ю. Хабарова;
доцент кафедры физической культуры и безопасности жизнедеятельности ВОИПКиПРО В.В. Цемер

А43 Актуальные подходы в вопросах здоровьесберегающей и инновационной деятельности образовательных учреждений : материалы II Всероссийской научно-практической конференции (ВОИПКиПРО, 28 января 2013 г.). Ч. 3. – Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2013. – 364 с.

Организатором II Всероссийской научно-практической конференции выступила кафедра физической культуры и безопасности жизнедеятельности ВОИПКиПРО.

Основные проблемы, представленные в статьях данного сборника: актуальные проблемы повышения качества образовательного процесса; здоровьесберегающие технологии в учебно-воспитательном процессе образовательных учреждений; инновационная деятельность педагога в системе развития образования; мониторинг качества образования: объекты и индикаторы; компетентность специалиста системы образования.

Материалы конференции изданы в авторской редакции.

УДК 613.1
ББК 75.711

Научное издание

АКТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ В ВОПРОСАХ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩЕЙ И ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

Часть 3

Материалы II Всероссийской научно-практической конференции ВОИПКиПРО, 28 января 2013 г.

Изготовление оригинала-макета: О.В. Ситникова

Годписано в печать 27.09.13. Формат 60х84 1/16. Печать трафаретная. Гарнитура «Таймс». Усл. печ. л. 22,75. Уч.-изд. л. 21,15. Тираж 208 экз. Заказ 223.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования
«Воронежский государственный педагогический университет»

Отпечатано в типографии университета.
394043, г. Воронеж, ул. Ленина, 86. Тел. (473) 255-58-32, 255-61-83

© ВОИПКиПРО, 2013

© Воронежский государственный педагогический университет,
редакционно-издательская обработка, 2013

УДК 378

В.В. Аверьянов,

учитель физической культуры МКОУ Шанинская СОШ

**«КОГДА ЦЕЛЬ НЕ ВИДНА...» (из опыта работы).
О МОТИВАЦИИ К ЗАНЯТИЯМ ФИЗИЧЕСКИМИ
УПРАЖНЕНИЯМИ**

Обычно учитель сообщает цель урока в самом начале. Но часто по ходу урока, а тем более к его окончанию дети о ней забывают. Совершенно другим становится занятие, на котором дети сами приходят к пониманию того, для чего оно нужно, чему они научились и где это может пригодиться; цель и задачи урока в итоге определяют сами ребята.

Дать традициям

Много лет подряд нас учили, как и когда ставить цели на уроке физической культуры. Предлагалась следующая структура урока: организационный момент, сообщение целей и задач урока, разминка, основная часть урока, заключительная часть – подведение итогов.

Возникает вопрос, сколь оправдано сообщать учащимся до разминки, чем и зачем мы будем заниматься на уроке?

Допустим, урок по теме «Итоговое обобщение по программе «Президентские состязания» в четвертом классе. Мы прилежно сообщаем: «Сегодня на уроке мы с вами будем сдавать тесты с целью определения уровня вашего физического развития, чтобы проанализировать нашу работу за год, а также спланировать работу на следующий учебный год. Кроме того, мы будем развивать с вами такие физические качества, как сила, ловкость, гибкость. Также на уроке мы будем укреплять мышцы опорно-двигательного аппарата». Можно, конечно, упомянуть и воспитательную задачу. А что? Звучит красиво: «Воспитание самостоятельности, настойчивости, целеустремленности, силы воли». Да и завуч, если будет присутствовать на уроке, останется доволен. Все методически выверено, но верно ли?

Во-первых, не факт, что четвероклассники понимают терминологию.

Во-вторых, запомнят ли они то, что нужно делать, в полном объеме?

В-третьих, а нужно ли им это запоминание?

В-четвертых (и это самое главное), смогли ли мы замотивировать детей на максимально эффективную работу?

Думается, что ответы на все эти вопросы будут не в нашу пользу.

Мой многолетний опыт показывает, что у большинства детей уровень притязаний не совпадает с уровнем возможностей. Чаще всего ребенок недооценивает себя. И вот этот ученик, занимаясь общеразвивающими и подводящими упражнениями на разминке, переживает за то, что ему предстоит сдавать определенные нормативы. Ребенок нервничает, накручивает себя, он совершенно не увлечен разминкой, какие бы интересные упражнения учитель не давал. А ведь есть очень точная поговорка: «Хорошее начало – половина дела». В данном случае, начало, как ни обидно, подкачало.

Другим путем

Эффективность урока зависит от его результативности. Важнее не сообщать цели, а их достигать. А для этого необходимо замотивировать учащихся на их достижение. И сделать это можно с помощью совсем не сложных, но эффективных приемов.

Богатырские качества

В рамках вышеупомянутого урока я ставлю цель следующим образом. После (а не до!) разминки, которая проводится обязательно под музыку (это способствует не

С.В. Потемкина,
учитель физической культуры МБОУ СОШ № 68 г. Воронежа

ИССЛЕДОВАНИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ ФОРМИРОВАНИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ДВИГАТЕЛЬНОЙ АСИММЕТРИИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

В спортивной печати давно ищут ответы на вопросы, как у спортсмена своевременно выявить ведущую руку, толчковую ногу, в какую сторону легче сделать поворот и т. д. В настоящее время функциональной симметрии и асимметрии отводится важная роль в познании тайн двигательного аппарата человека [2].

Что же такое симметрия и асимметрия? Каковы механизмы этого феномена? Функциональная асимметрия – уникальная особенность головного мозга. Ученые выделяют ряд факторов, лежащих в основе формирования функциональной асимметрии:

1. Правое и левое полушария коры головного мозга у человека управляют разными видами деятельности.

2. Асимметрично расположены внутренние органы.

3. Фактором формирования функциональной асимметрии являются наследственные признаки, а также социальная среда, в которой воспитывается человек [2].

Действительно, необходимость разносторонней физической подготовки связана со «сглаживанием» асимметрии двигательных действий путем специально организованной тренировки. Однако, практика показывает, что «сглаживание» возможно в упражнениях, сложных по координации, которые к сожалению, не всегда надежно выполняются даже в избранную, т.е. в удобную сторону. Выбор удобной стороны поворота, формирование маневренной ноги или руки диктуется естественным развитием детей [1].

В целом, следует отметить, что проблема асимметрии – симметрии в двигательных действиях, предъявляющих требования к координационным способностям детей младшего школьного возраста, находится пока в начале своего пути. В ней еще достаточно вопросов, остающихся без ответов [1].

В задачу данного исследования, входил поиск путей, по которым возможна разработка методики рационального выбора стороны поворота, проверка эффективности ее применения при обучении детей различным упражнениям.

Цели и задачи исследования

Приступая к исследованиям, мы руководствовались тем, что видоизменение форм деятельности младших школьников, лежащих в основе адаптации к постоянно меняющимся условиям среды, будет находить отражение в изменении кровоснабжения полушарий мозга, рук, ног.

Основной целью исследований было изучение закономерностей формирования асимметрии в деятельности полушарий головного мозга: правой и левой рук, правой и левой ног у детей младшего школьного возраста.

Методика исследований

Тесты для выявления доминантной руки [1].

1. Определить максимальное количество точек, наносимых карандашом на квадрате 5х5 (левой и правой рукой).

2. Определить способность изолированно разводить пальцы рук (5, 5-5-4-3 палец).

Тесты для выявления доминантной ноги [1].

Определить количество прыжков на правой и левой ноге за 5 секунд.

Определение доминантной стороны поворота.

Тест 1. Дети стоят спиной к экспериментатору. Попросить их повернуться кругом. Определить, в какую сторону начинается поворот [1].

Примечание. В протокол заносить результаты 2-ой попытки.

Из инструментальных методов исследования использовались тренометрия, кинестезиометрия.

Асимметрия кровоснабжения полушарий мозга, рук и ног у детей младшего школьного возраста изучалась методом реографии и индуктографии. Всего было обследовано этим методом 76 детей от 7 до 10 лет [1].

Результаты исследований

В результате исследований было выявлено у детей в возрасте от 7 до 10 лет 9 вариантов сочетания доминантных и субдоминантных кинематических звеньев тела:

1. Доминирует правая рука и правая нога.
2. Доминирует левая рука и левая нога.
3. Доминирует правая рука и левая нога.
4. Доминирует левая рука и правая нога.
5. Равнозначны обе руки и правая нога.
6. Равнозначны обе руки и левая нога.
7. Доминирует правая рука и равнозначны обе ноги.
8. Доминирует левая рука и равнозначны обе ноги.
9. Равнозначны обе руки и обе ноги (абсолютный амбидекстр).

Содержание рекомендаций

1. При стимуляции сложившейся в процессе эволюции естественной последовательности формирования функционально-доминантных двигательных функций менее напряженно протекают адаптационные процессы, обеспечивается гармоничное развитие ребенка.

2. Выявлено 9 вариантов сочетания доминантных и субдоминантных кинематических звеньев тела у детей младшего школьного возраста.

3. При проведении занятий по физической культуре необходимо на 20% увеличить объем нагрузки на отстающие в физическом развитии звенья тела. Например, если у ребенка доминирует правая рука, и мы обучаем его метанию мяча, то правой рукой он делает 10 бросков, а левой – 12. При такой организации физического воспитания улучшается физическое развитие детей.

Область использования рекомендаций – начальные классы школ.

Список литературы

1. Вильковский Э.С. «Развитие двигательной функции у детей» Киев: «Здоровье», 1989г-2008с
2. Любомирский Л.Е. «Возрастные особенности движений у детей и подростков» М., «Педагогика», 1989г-96с
3. Брагина Н.Н., Доброхотова Т.А. «Функциональная асимметрия человека» М., «Медицина» 1986. – 208 с.