

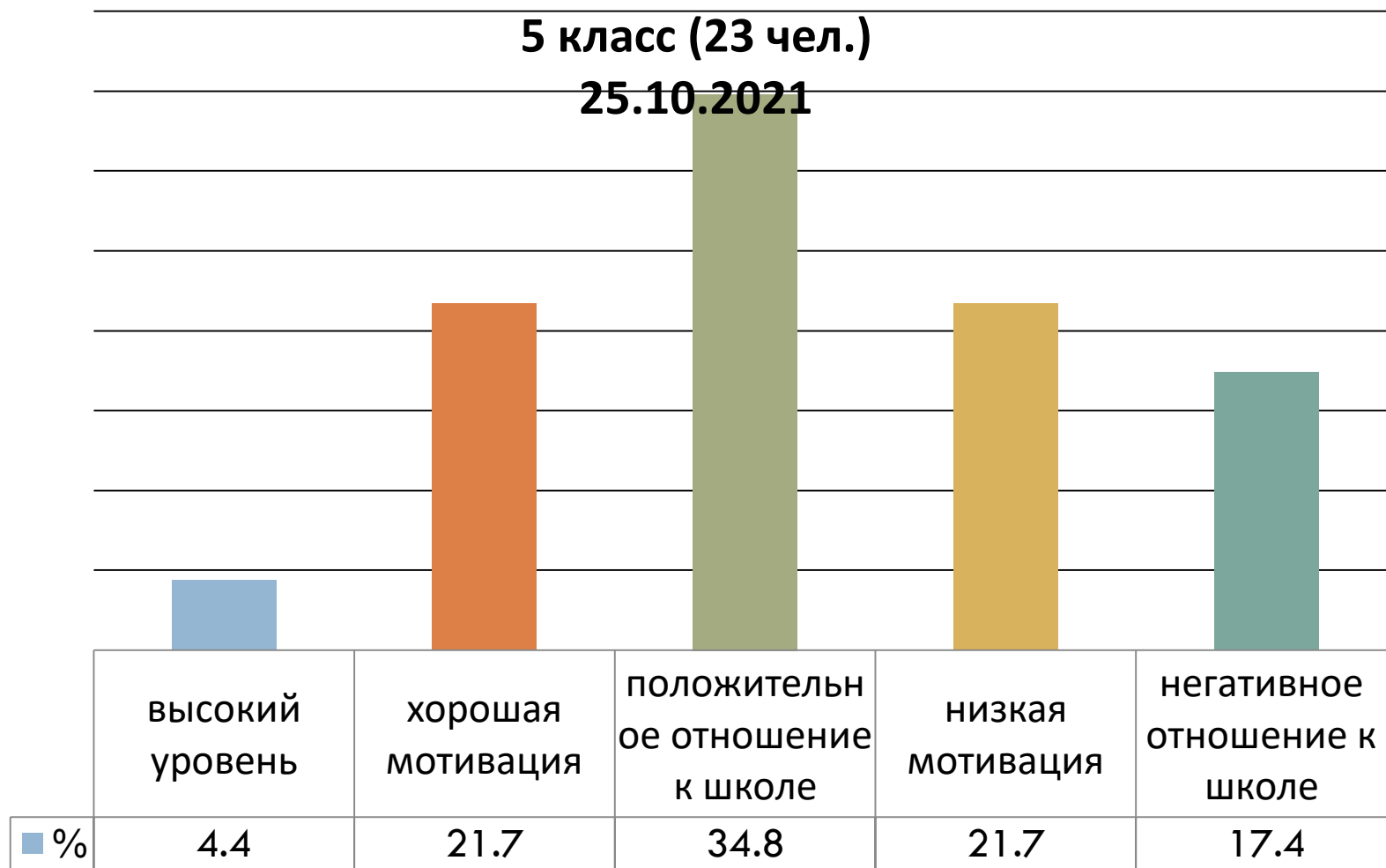
# МОНИТОРИНГ ОЦЕНКИ УРОВНЯ ШКОЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ

5 класс – октябрь, 2021-апрель, 2022

6 класс – октябрь, 2022

Сравнительная характеристика

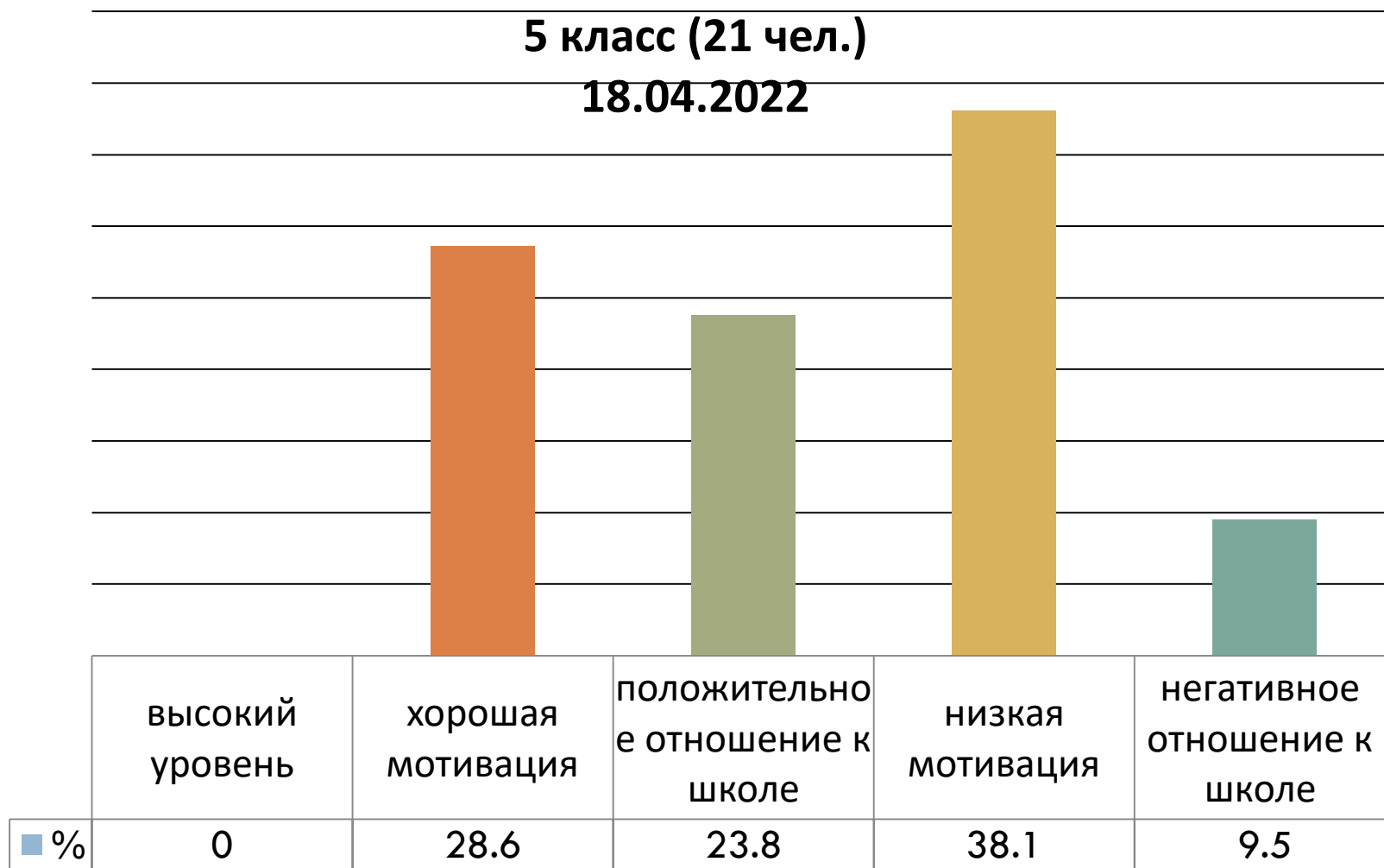
# Оценка школьной мотивации (по Лускановой Н.Г.)



# Оценка школьной мотивации (по Лускановой Н.Г.)

5 класс (21 чел.)

18.04.2022



# Вывод: сравнение с результатами (октябрь-апрель):

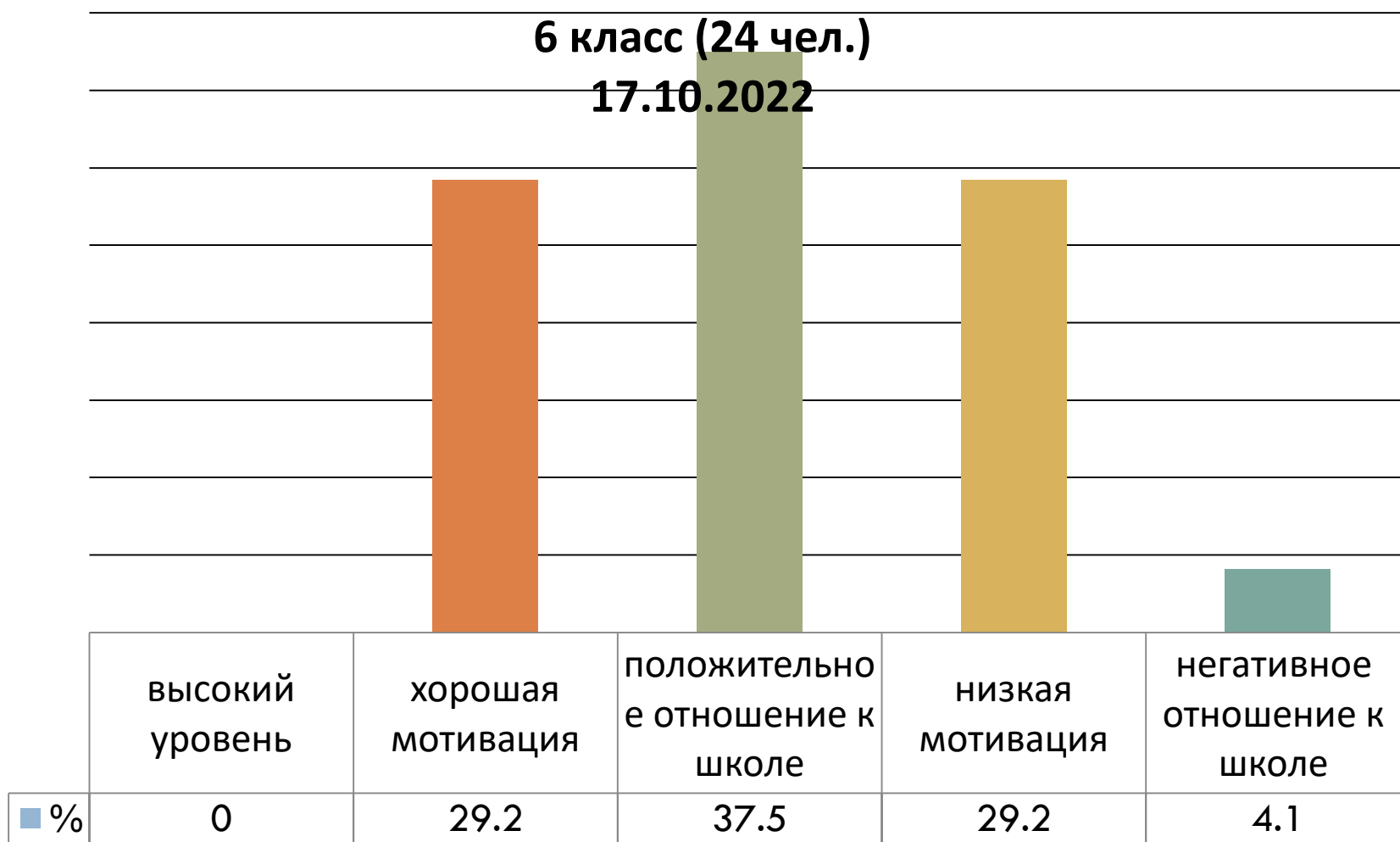
«+» - хорошая школьная мотивация – увеличилось (6 человек/ было 5);

- - снизилось количество учащихся с негативным отношением к школе (2 человека/ было 4)

«-» - снижение по показателям:

- Высокий уровень – 0 (было 1);
- Положительное отношение к школе – 5 (было 8);
- Низкая школьная мотивация – 8 (было 5).

# Оценка школьной мотивации (по Лускановой Н.Г.)



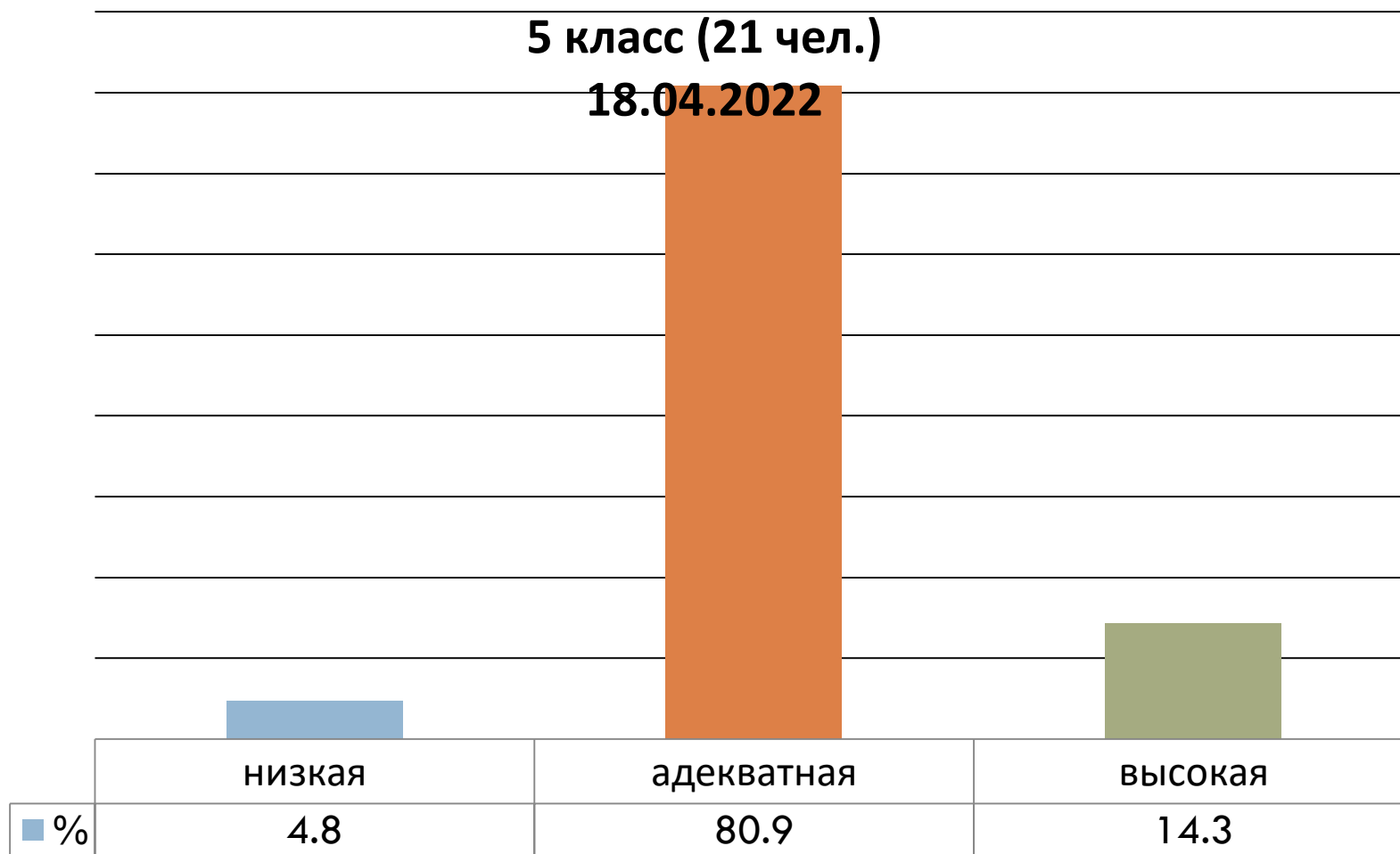
# ВЫВОД: По сравнению с прошлым годом (сравнение 5 и 6 класс):

<u><b>ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ</b></u>	<u><b>ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ</b></u>
Увеличился процент учеников с хорошей школьной мотивации (с 5 до 7 учеников).	Нет учеников с высоким уровнем школьной мотивации (школьной активности). В прошлом году был 1 человек.
Уменьшился процент учеников с негативным отношением к школе (с 4 до 1 ученика).	Практически на том же уровне остался процент учеников с положительным отношением к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами (в прошлом году было 8 учеников, в этом году - 9).
	Увеличился процент учеников с низкой школьной мотивацией (с 5 до 7 учеников).

# Изучение общей самооценки (методика Г.Н. Казанцевой)




# Изучение общей самооценки (методика Г.Н. Казанцевой)





# Вывод: сравнение с результатами (октябрь-апрель)



- Показатели на том же уровне.

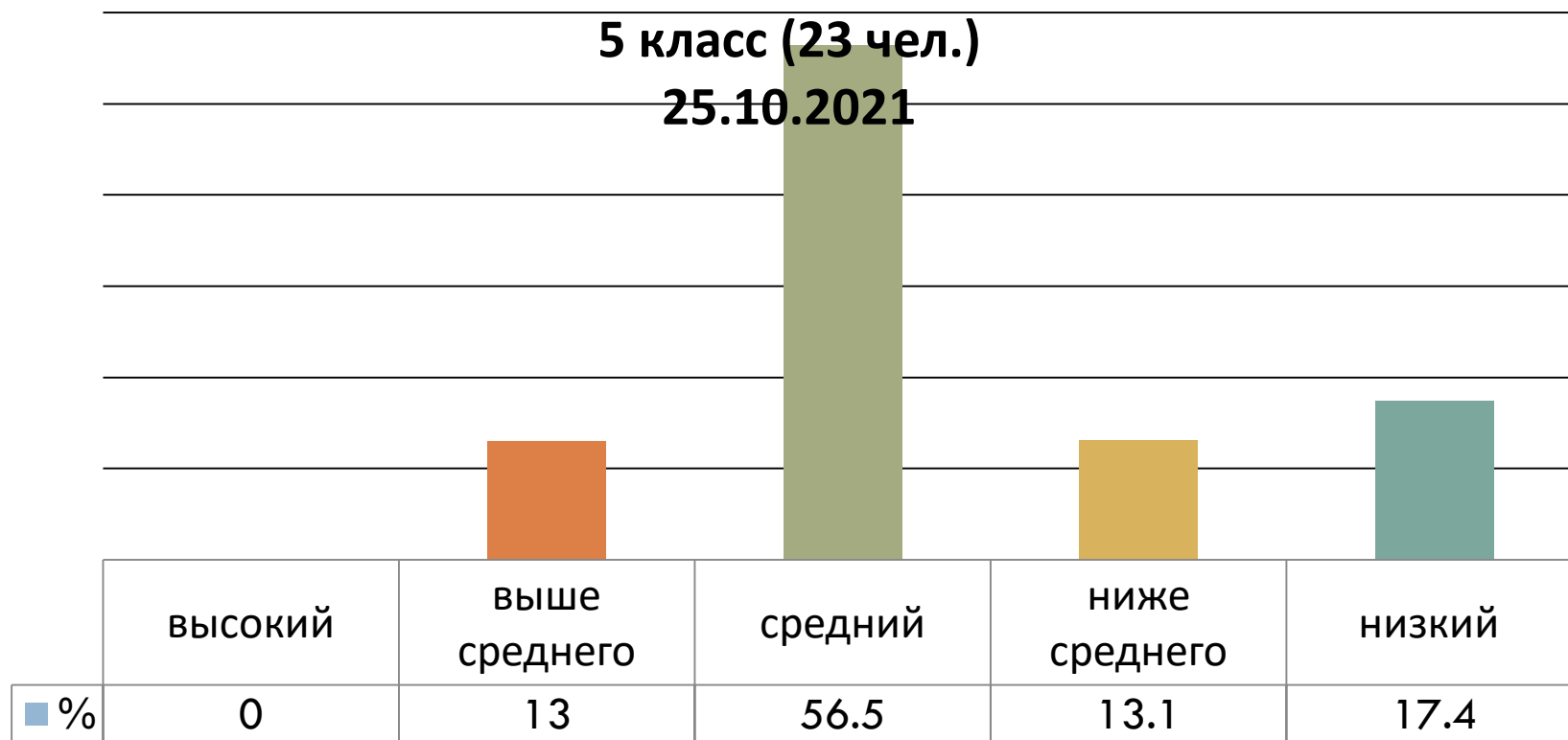
# Изучение общей самооценки (методика Г.Н. Казанцевой)



## ВЫВОД: По сравнению с прошлым годом (сравнение 5 и 6 класс ):

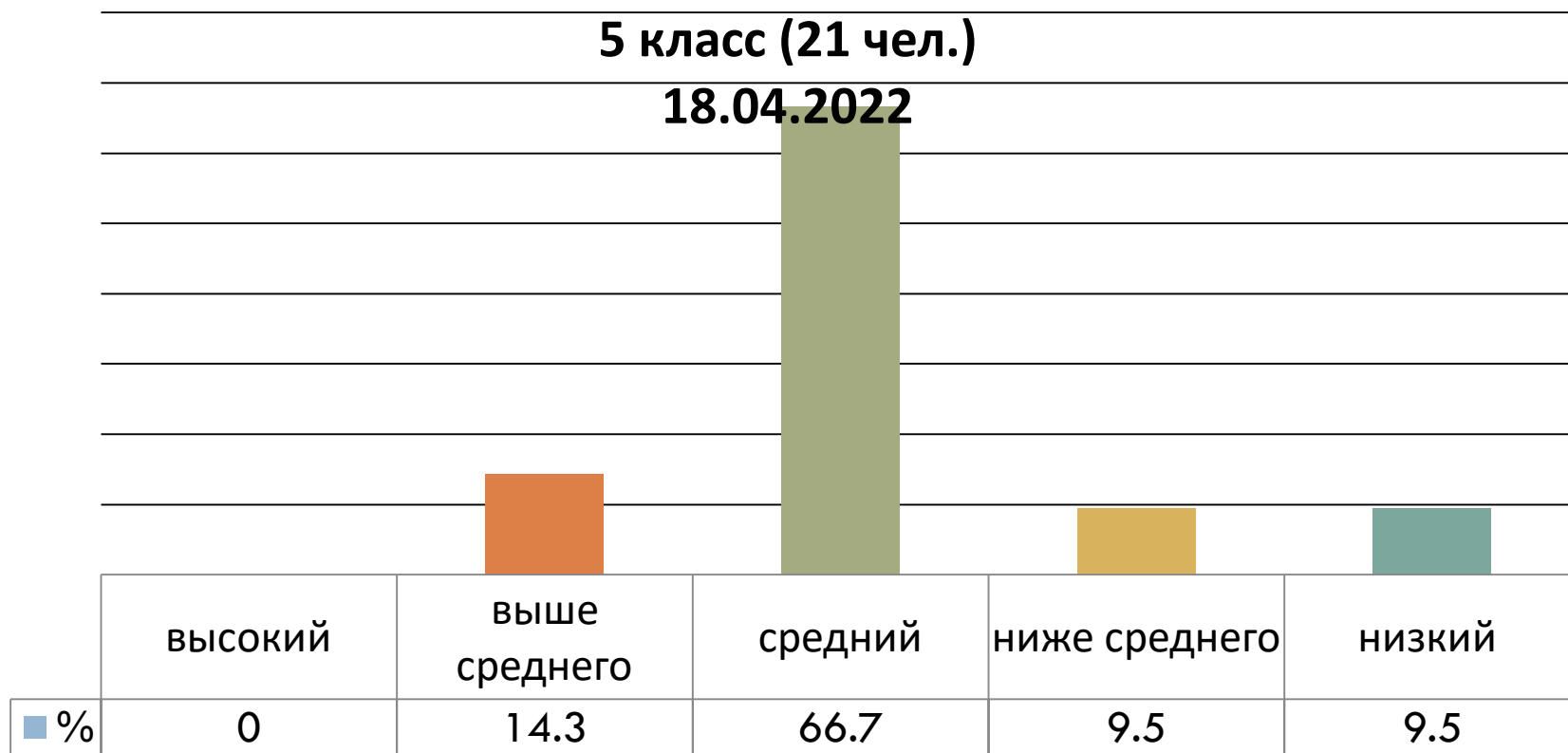
- Результаты практически те же самые.
- Так же с низкой самооценкой - 1 человек (тот же самый ученик).
- Число с адекватной самооценкой увеличилось с 18 до 20 (положительная динамика).
- С высокой самооценкой было 4 человека, стало - 3 (1 - стала с адекватной, 2 - те же самые, что и в прошлом году, 1 - поднялась с адекватной) - **хорошая динамика по классу.**

# Уровень воспитанности учащихся (методика Н.П. Капустина)



Уровень воспитанности класса (в целом) – 0,7 средний уровень воспитанности.

# Уровень воспитанности учащихся (методика Н.П. Капустина)

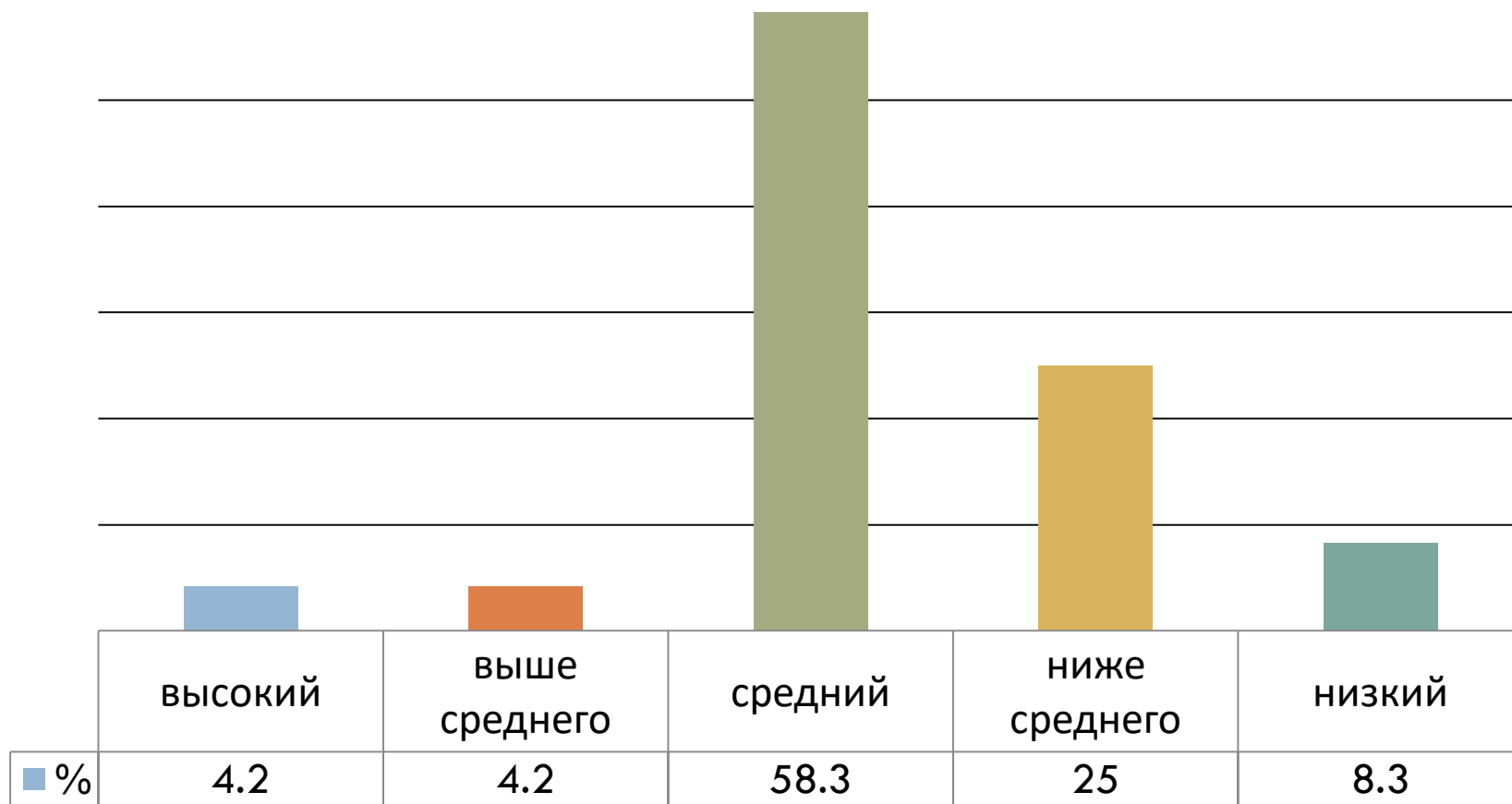


**Уровень воспитанности класса (в целом) – 0,7 средний уровень воспитанности**

# Уровень воспитанности учащихся (методика Н.П. Капустина)

6 класс (24 чел.)

17.10.2022



## ВЫВОД: По сравнению с прошлым годом (5 и 6 класс):

- уровень воспитанности класса (в целом) – 0,7  
средний уровень воспитанности (как и в прошлом году).
- меня, как классного руководителя, **радует** критерий - "Коллективизм, чувство товарищества", который повысился с низкого уровня, до среднего. Но, к сожалению, **огорчает** критерий "Культурный уровень" - понизился: со среднего уровня спустился на низкий уровень. Есть над чем работать, на что уделить больше внимания мне, как классному руководителю.