

РЕЦЕНЗИЯ

на статью «Притяжательные прилагательные в устной речи младших школьников» кандидата филологических наук, заведующей кафедрой начального филологического образования им. М.Р. Львова
Каравашкиной Марины Викторовны

В данной статье приведены результаты исследований на наличие употребления детьми синтаксических конструкций с притяжательными прилагательными в своей речи. Данные получены путём наблюдения речи детей, а также молодёжи.

Представленная статья актуальна, так как неупотребление притяжательных прилагательных, то есть замена их на родительных падеж существительного или личного местоимения на сегодняшний день будет считаться неверным способом построения предложения в школьных сочинениях и изложениях, требуется развитие и усовершенствование письменной и устной речи.

Представленный автором материал является следствием наблюдения за речью детей. Проведен анализ литературы по определению причин современного состояния разговорных конструкций, это отражается с помощью цитат и аргументов из книг и личных высказываний: В.В. Виноградова, Г.П. Павского, А.М. Пешковского, А.Н. Стеценко, Г.Р. Добровой. Рассмотрены точки зрения на данную проблему философа Ж.-П. Сартра, психолога Ж. Пиаже. В результате проведённых исследований сделан вывод о состоянии речи детей на данный момент, то есть подтверждена правота слов учёных, и о нескольких причинах такого построения предложений и словосочетаний.

В рецензируемой статье затрагивается важный момент о причине неверной замены в речи, которая имеет начало в XIX веке. Сказано, что притяжательные прилагательные несут функцию индивидуализирующего, обособляющего указания на принадлежность одному существу, единичному обладателю, это является одной из причин разрушения их формы. Интересным является замечание автора о том, что при замене притяжательного прилагательного на родительный падеж существительного или притяжательного местоимения на родительный падеж личного (*У меня у мамы был день рождения*) происходит смещение смыслового акцента во всём предложении, будто это служит

каким-то оправданием говорящему или желанием отстоять свою точку зрения.

Оценивая работу в целом, нельзя не согласиться с автором, что конструкции с двумя подряд одинаковыми предложениями не делают фразу проще или понятнее, а в письменной речи считаются неверными. Автор подчёркивает, что такие конструкции могут быть свойственны только лишь разговорной речи, а из письменной изгоняются учителями. В то же время автор обращает внимание читателей статьи на то, что русский язык требует огромного внимания на построение предложения, чтобы оно получилось красочным, образным и ёмким именно в устной речи.

Существенным недостатком статьи является отсутствие информации о том, какие существуют способы коррекции и как их можно было бы применять для устранения описываемой проблемы в речи младших школьников. Возможно, следовало бы указать названия пособий (если таковы имеются), направленных на исключение неправильных конструкций из речи детей.

К незначительному недостатку работы следует отнести допущенные автором опечатки в тексте статьи. Отмеченный недостаток работы скорее можно считать пожеланием к дальнейшей работе автора М.В. Каравашкиной.

Таким образом, можно сказать, что научная статья М.В. Каравашкиной «Притяжательные прилагательные в устной речи младших школьников» имеет определённую значимость, она может быть полезна учителям и студентам. Статья отвечает существующим требованиям, которые предъявляются к трудам такого рода, и может быть рекомендована к публикации при исправлении опечаток.

Рецензент: Юрташкина Ксения Евгеньевна, 41 группа, ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж №1».